

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y DE EVALUACIÓN DEL CURSO TALLER
SEMINARIO DE DANZA FOLKLÓRICA II DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE
FOLKLORE “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”: UN ESTUDIO DE CASO**

Tesis para optar el grado académico de
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR

Br. Zevallos San Martín Fredy Michel

<https://orcid.org/0009-0001-3999-9507>

ASESOR (A)

Mg. Karina Eddmy Madrid Gómez

<https://orcid.org/0000-0002-1831-736X>

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Metodologías didácticas, innovadoras e inclusivas

LIMA – PERÚ

2025

N.º 005-2026-AIBR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada “**ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y DE EVALUACIÓN DEL CURSO TALLER SEMINARIO DE DANZA FOLKLÓRICA II DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FOLKLORE “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”**”: UN ESTUDIO DE CASO”.

Autor : **ZEVALLOS SAN MARTIN FREDY MICHEL**
Programa : **ESCUELA DE POSGRADO**
Mención : **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**
Asesora : **Mg. KARINA EDDMY MADRID GÓMEZ**

Que fue presentada en fecha **14/01/2026**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **2%** día 14 de enero de 2026.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 14 de enero de 2026.




**Asistente de Investigación, Responsable
de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación**

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor(a) designado de la tesis titulada: **“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y DE EVALUACIÓN DEL CURSO TALLER SEMINARIO DE DANZA FOLKLÓRICA II DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FOLKLORE “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”: UN ESTUDIO DE CASO”** cuyo autor es **FREDY MICHEL ZEVALLOS SAN MARTIN**, para optar por el grado académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lugar Huancavelica, 27 de diciembre de 2025



Firma

Asesor: Karina Eddmy Madrid Gómez.

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Nº 020-2025

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 17 días del mes de diciembre del año 2025, siendo las 15:00 p.m. horas, en la sesión virtual en la plataforma de Google Meet de la Escuela de Posgrado de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Directoral N.º 020-2025 de fecha 03 de diciembre de 2025, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Patricia Velásquez Muro

SECRETARIO : Mario Ninaquispe Soto

VOCAL : Rocio Tito Gomez

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis del estudiante: **FREDY MICHEL ZEVALLOS SAN MARTIN**, de la Escuela de Posgrado, quien sustenta la tesis titulada **“ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA Y DE EVALUACIÓN DEL CURSO TALLER SEMINARIO DE DANZA FOLKLÓRICA II DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE FOLKLORE “JOSÉ MARÍA ARGUEDAS”: UN ESTUDIO DE CASO”**, para optar por el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, bajo la modalidad de tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : Unanimidad Mayoría
 Con observación Sin observación

Mención : Excelente Muy bueno Bueno Regular

Desaprobado por : Unanimidad Mayoría

Observaciones:

1. Fortalecer los resultados y revisar literatura, análisis documental para que se evidencie la triangulación y el análisis preliminar que indican los docentes entrevistados para la investigación.
2. Corregir las referencias en APA y añadir los enlaces activos de las referencias.
3. Corregir ortografía.

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

ÍNDICE

Dedicatoria.....	4
Agradecimientos	5
Resumen	6
Abstract.....	7
CAPÍTULO I. INTRODUCCION.....	8
1.1 Planteamiento del Problema	8
1.2 Problema de la investigación.....	9
1.3 Objetivos de la investigación	10
1.4 Justificación de la investigación.....	11
CAPÍTULO II. MARCO TEORICO.....	13
2.1 Antecedentes de la investigación	13
2.2 Bases Teóricas	18
CAPÍTULO III. METODOLOGIA	34
3.1 Diseño metodológico.....	34
3.2 Recolección de datos	35
3.3 Diseño muestral.....	35

CAPÍTULO IV RESULTADOS	37
CAPÍTULO V DISCUSIÓN	47
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES.....	56
CAPÍTULO VII RECOMENDACIONES.....	58
Referencia	60
Anexo	65

Dedicatoria

Primero agradezco a nuestro creador por darme fuerza, a mis queridos padres, Luis Zevallos Moscoso y J. Silvia San Martin Salazar por su amor y compañía constante a, a mis hermanos por su motivación, a los docentes de la maestría que fueron claves en el crecimiento académico y por ultimo a nuestro folklore por sus tradiciones y costumbres.

Atte. el autor

Agradecimientos

A la Universidad Para El Desarrollo Andino por darme la oportunidad de avanzar profesionalmente, a los docentes de la Universidad de Nacional de folklore “José María Arguedas” por aportar en sus estrategias y finalmente a mi asesora por su constante apoyo y guía en la elaboración de mi investigación.

Atte.: el autor

Resumen

Este análisis tiene como finalidad fundamental averiguar las estrategias de enseñanza- aprendizaje y de evaluación que se desarrollan en el aula del desarrollo del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore "José María Arguedas", sustentadas en un caso de estudio en el marco de una metodología cualitativa, un diseño de tipo descriptivo para percibir las metodologías que rigen el proceso formativo y evaluativo del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II e identificar los elementos pedagógicos que las orientan. Se centra cómo las estrategias de enseñanza a través de la danza folklórica fomentan el aspecto técnico y el aspecto cultural de los alumnos y en cómo las estrategias de evaluación permiten percibir la forma de danzar. Se realizó una entrevista semiestructurada a 8 docentes. Las estrategias de enseñanza de la danza quedan sintetizadas en la utilización de las clases prácticas, los talleres, juegos didácticos, en donde se facilitó el aprendizaje activo y el conocimiento previo en el aprendizaje. Las estrategias de evaluación corresponden a la evaluación formativa, la evaluación participativa, implica la reflexión elaborada por el docente. Como resultados las estrategias de enseñanza se centran fundamentalmente en la práctica y la inclusión de los aspectos culturales en la danza folklórica. La evaluación participativa y formativa juega un rol clave en la evaluación continua para que los estudiantes modifiquen su rendimiento. Se llega a la conclusión que un enfoque pedagógico crítico y colaborativo resulta fundamental para mejorar la enseñanza junto a la evaluación en este contexto. Este estudio finaliza aportando un conocimiento de las metodologías en la educación superior.

Abstract

The main purpose of this analysis is to find out the teaching-learning and evaluation strategies that are developed in the classroom of the development of the Folkloric Dance Seminar II Workshop course of the National University of Folklore "José María Arguedas", based on a case study within the framework of a qualitative methodology, a descriptive design to perceive the methodologies that govern the training and evaluation process of the Folkloric Dance Workshop Seminar course II and identify the pedagogical elements that guide them. It focuses on how teaching strategies through folk dance promote the technical and cultural aspects of the students and on how the evaluation strategies allow to perceive the level of form of dance the folk dance performed by its participants. A semi-structured interview was conducted with 8 teachers. The teaching strategies of dance I are synthesized in the use of practical classes, workshops, debate, graphic organizers and didactic games, where we facilitate active learning and prior knowledge in learning. Assessment strategies correspond to formative assessment, participatory assessment, as continuous assessment that involves reflection by the teacher. As a result, teaching strategies focus mainly on the practice and inclusion of cultural aspects in folk dance. Participatory and formative assessment plays a key role in continuous assessment for students to modify their performance. We conclude that a critical and collaborative pedagogical approach is essential to improve teaching together with assessment in this context. This study concludes by providing knowledge of methodologies in higher education.

CAPÍTULO I. INTRODUCCION

1.1 Planteamiento del Problema

La realidad actual del sistema educativo es cambiante y está llena de problemas que reclaman cambios profundos en los proponer prácticas de enseñanza de esta forma. En el caso de la enseñanza de la danza folklórica en la Universidad, como sucede en el curso Taller seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore "José María Arguedas", no se entiende el enseñar como mera enseñanza de pasos, secuencias o coreografías. La formación en la danza folklórica debe entenderse como medio para poner en práctica estrategias de enseñanza que propicien un aprendizaje significativo, es decir, prácticas pedagógicas de enseñanza como prácticas de evaluación también.

El constructivismo algo que pone Vygotsky (1978) en la enseñanza y en el aprendizaje reside en el hecho de que ésta se realiza de manera social y de manera práctica, es decir, implicando estrategias para participar activamente en este proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos, sobre todo cuando el contexto es la danza folklórica en la que la creatividad y la expresión personal son prácticas que en ella cuentan para la enseñanza y el aprendizaje. Sin embargo, en muchas ocasiones el trabajo de la enseñanza no permite conectar con la realidad, con los problemas de los estudiantes que acaban no logrando aprender de manera significativa.

El caso de estudio que se ingresa aquí forjará el análisis de las estrategias didácticas y de la evaluación llevadas a cabo en el Taller Seminario de Danza Folklórica II, para determinar sus fortalezas y sus debilidades. Se parte de un enfoque cualitativo en el cual se

pretende generar recomendaciones para enriquecer las prácticas de enseñanza al mismo tiempo que se construye un desarrollo integral de los estudiantes y, por ende, contribuir a la transformación de la enseñanza de la danza folklórica en la educación superior.

1.2 Problema de la investigación

1.2.1 Problema general

- ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en del curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”, desde un enfoque de estudio de caso?

1.2.2 Problema específico

- ¿Cuáles son las estrategias de enseñanza utilizada para orientar y desarrollar el proceso formativo en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?
- ¿Qué aspectos metodológicos se consideran en la implementación de las estrategias de enseñanza en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?
- ¿Qué estrategias de valuación se aplican para valoran el aprendizaje del curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?

- ¿Qué criterios pedagógicos guían el proceso de evaluación en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo General

- Analizar las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en el Curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso

1.3.2 Objetivos específicos

- Identificar las estrategias de enseñanza utilizadas para orientar y desarrollar el proceso formativo en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso.
- Describir los aspectos metodológicos que orientan las estrategias de enseñanza en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso
- Identificar las estrategias de evaluación aplicadas para valorar el desempeño de aprendizaje en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso

- Determinar los criterios pedagógicos que guían el proceso de evaluación en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso.

1.4 Justificación de la investigación

1.4.1 Justificación Teórica

El análisis de las estrategias de enseñanza y evaluación en danza folklórica busca comprender como las metodologías pedagógicas pueden adaptarse a las características artísticas de la disciplina. La danza folklórica no solo es una expresión cultural, sino un medio para desarrollar habilidades técnicas y personales como la creatividad, comunicación, expresión corporal y trabajo en equipo. La teoría educativa destaca la importancia de un enfoque integral en el aprendizaje, que no solo abarque lo técnico, sino también el desarrollo global del estudiante. Según Vilcapoma (2008), la danza es un lenguaje que va más allá de la coreografía, mientras que Martínez (2005), subraya su rol en la preservación de la identidad cultural. Este trabajo se basa en esas teorías para integrar la riqueza cultural de la danza con metodologías innovadoras.

1.4.2 Justificación Metodológica

La investigación se aproxima desde un enfoque tipo cualitativo, considerando, entre otros, un estudio interpretativo que permite ahondar en las prácticas pedagógicas desarrolladas en el curso de danza folklórica. A partir de observar clases y entrevistas a docentes y alumnos, se concretará de qué forma se operan las estrategias de enseñanzas,

las cuales se harán efectivas para llevar a cabo la evaluación del progreso técnico y artístico de los estudiantes. El análisis metodológico se centrará en cómo se pone en práctica el desarrollo de la participación activa, de la expresión personal, del trabajo en equipo y de la relación con el contenido cultural.

1.4.3 Justificación Práctica

Desde un enfoque práctico, el propósito de este estudio es optimizar la enseñanza de la danza folklórica a partir de la búsqueda y mejora de las estrategias más adecuadas sobre la enseñanza y la evaluación. Las recomendaciones de este estudio ayudarán a los docentes a modificar sus intervenciones y mejorar la calidad educativa del curso, favoreciendo, por todo ello, el desarrollo técnico y la creatividad del alumnado. Asimismo, la presente investigación será un referente para los futuros docentes de la danza folklórica, aportando un punto de vista para la salvaguarda y la divulgación de la cultura folklórica a la vez que preparan al alumnado para el mundo del arte y de la educación.

CAPÍTULO II. MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes de la investigación

2.1.1 Antecedentes internacionales

Estrada et al. (2024), El objetivo del estudio fue proponer la danza afroecuatoriana como una estrategia metodológica para la inclusión de estudiantes con hiperactividad. En la metodología se desarrolló en un enfoque cuantitativo – cualitativo, con observación y encuesta, abordando un diseño exploratorio y descriptivo que permitió explicar el fenómeno investigado, La población y su muestra consistió en 35 estudiantes en décimo año de la Unidad Educativa “José Otilio Ramírez Reina”, en la provincia de Esmeraldas, Ecuador, con un caso de un estudiante diagnosticado con TDAH. En resultado principal se encontró un bajo nivel de reconocimiento de la danza afroecuatoriana como herramienta inclusiva para estudiantes con hiperactividad y una escasa producción científica sobre el tema. Como conclusión presenta que la danza afroecuatoriana se presenta como una estrategia eficaz para fomentar el conocimiento, disfrute y preservación de la identidad cultural en estudiantes con hiperactividad, aunque requiere mayor reconocimiento y estudio.

Gonzales y Vélez (2024), Tuvo como objetivo general en su investigación, diseñar una estrategia metodológica para mejorar la enseñanza del ballet en estudiantes universitarios, enfocada en el desarrollo de habilidades y destrezas profesionales en el arte de la danza. Su metodología fue de enfoque cualitativo utilizando la observación y las

entrevistas. La población consistió en docentes y estudiantes de la especialidad de ballet de la Universidad de Especialidades Espíritu Santo, su muestra fueron cuatro docentes de ballet y encuestas principales se identificaron limitaciones en el desempeño académico de los estudiantes, evidenciadas en el bajo dominio de aspectos técnicos y didácticos. Llegando a la conclusión de proponer una estrategia metodológica detallada para el ballet que incluye objetivos, fases y requisitos para su implementación, con un enfoque en mejorar las competencias profesionales de los estudiantes.

Osorio et al. (2023), Su objetivo general fue investigar la evaluación de los aprendizajes en educación superior, centrandose al análisis en las fuentes académicas necesarias para evaluar los logros educativos a nivel terciario. En su metodología se adoptó un enfoque cualitativo, basado en una revisión documental de fuentes académicas indexadas en Web of Science, correspondientes a los años 2017-2021. En su muestra analizaron un total de 56 artículos académicos en español sobre el tema de la evaluación de los aprendizajes. En su resultado final se encontró marcos teóricos que combinan antecedentes históricos y conceptuales sobre la evaluación educativa.

Como conclusión principal señalaron que es necesario superar enfoques simplistas de la evaluación educativa y reorientar la formación de los docentes hispanohablantes en educación superior, especialmente en lo relativo a la evaluación de los aprendizajes.

Nguyen. (2021), Su objetivo de la investigación fue analizar las estrategias de enseñanza y evaluación utilizadas en los cursos de danza folklórica en universidades asiáticas, con un enfoque en Vietnam. Su metodología utilizada fue de un enfoque cualitativo basado en entrevistas a docentes y análisis de los programas académicos de

danza folklórica en universidades vietnamitas. La población fueron los docentes de la universidad, la muestra que se utilizó fueron 8 docentes de danzas folklórica de diferentes universidades en Vietnam. En el resultado final se observó que las estrategias de enseñanza estaban fuertemente influenciadas por la tradición, utilizando métodos didácticos de repetición y corrección. En cuanto a la evaluación, se destacó la evaluación del rendimiento físico, pero no se le daba mucha importancia al contexto cultural y social de las danzas folklórica. La conclusión final señala que la integración de un enfoque de evaluación más holístico, que considere tanto la técnica como el contexto cultural y emocional de la danza, es crucial para el desarrollo de una educación en danza folklórica más completa y enriquecedora.

Cardenas y Fabre (2022), El objetivo del estudio tuvo como fin validar teóricamente una propuesta metodológica para la enseñanza de la danza folklórica del ritmo Pasacalle, a través de la consulta con especialistas. Su metodología de investigación fue descriptiva – explicativa de orientación prospectiva, validada mediante una encuesta aplicada a 15 especialistas nacionales. La población de los docentes y como muestra estuvo constituida por 15 especialistas en danza folclóricas. El resultado de La propuesta metodológica para la enseñanza de la danza pasacalle fue aceptado por los especialistas con un índice de validez de 0.513. Los especialistas destacaron la pertinencia, originalidad y accesibilidad de la metodología. Se llegó a la conclusión de la propuesta metodológica es adecuada y relevante, con una aceptación significativa por parte de los especialistas en cuanto a su aplicabilidad en la enseñanza de la danza Pasacalle.

2.1.1 Antecedentes Nacionales

Ubillus (2024), el objetivo fue implementar la evaluación formativa como estrategia didáctica en la carrera de Administración de negocios Globales en una universidad privada de Lima. La metodología aplicada fue cualitativa con un enfoque sociocrítico, y la muestra incluyó a treinta estudiantes, dos docentes y dos directivos de la carrera. Se emplearon encuestas y entrevistas a docentes y directivos para identificar las debilidades y limitaciones en la práctica evaluativa. Los resultados condujeron a la formulación de una propuesta de estrategia didáctica de evaluación formativa que busca mejorar el proceso de enseñanza – aprendizaje en el aula.

Montoya y López (2023), el objetivo general de su estudio fue examinar las estrategias de evaluación formativa aplicadas por los docentes que emplean el aprendizaje basado en proyectos y la cooperación en el ámbito universitario. La investigación siguió un enfoque cualitativo con un diseño fenomenológico, aplicado a docentes. Los principales resultados mostraron que se adoptaron diversas estrategias de evaluación como retroalimentación constante, autoevaluación, evaluación entre pares y evaluación de proyectos colaborativos. La conclusión principal destaca la importancia de las estrategias de evaluación formativa para mejorar las prácticas pedagógicas y fomentar el desarrollo profesional de los docentes en el contexto del ABP y la cooperación en la educación superior.

Rodríguez (2022), En su trabajo de investigación tiene como objetivo analizar las estrategias de enseñanza y evaluación utilizadas en los cursos de danza folklórica en la

universidad nacional “José María Arguedas” para mejorar los procesos de aprendizaje y la formación integral de los estudiantes. Su metodología fue de enfoque cualitativo descriptivo, utilizaron entrevistas semiestructuradas a docentes del área de danzas folklóricas y aplicaron encuesta a los docentes y estudiantes. La población fueron docentes y estudiantes de la universidad la muestra fueron 10 docentes y 50 estudiantes matriculados en el curso de danza folklórica IV durante el año académico 2022. Como resultado se identificó dos estrategias pedagógicas claves: la enseñanza practica centrada en la experiencia y la evaluación formativa mediante la retroalimentación continúa. En su conclusión señalaron que la combinación de métodos prácticos y evaluaciones formativas favorece un aprendizaje más significativo en los estudiantes, pero es necesario reforzar la formación docente en estrategias evaluativas.

Bulnes (2021) el objetivo de su estudio fue elaborar una estrategia metodológica de evaluación para mejorar el desempeño docente, específicamente en relación con las limitaciones en la planificación y ejecución del proceso de enseñanza – aprendizaje en modalidad virtual. La investigación fue de tipo descriptiva transversal y propositiva, con una muestra no probabilística intencional compuesta por 18 docentes de la escuela de psicología en el norte del Perú. El instrumento utilizado fue una lista de chequeo y los resultados mostraron que el 50% de los docentes se desempeñaron en un nivel regular. A pesar de que el 72% de los estudiantes consideró bueno el desempeño docente, la conclusión resalta la necesidad de una evaluación docente continua para garantizar el acompañamiento pedagógico y mejorar la calidad educativa.

Vilca (2020) el objetivo de su investigación fue proponer una estrategia didáctica para desarrollar competencias investigativas en los estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía en una universidad privada de Lima. Se empleó una metodología cualitativa con un enfoque socio – crítico e interpretativo. La muestra estuvo compuesta por 16 estudiantes y tres docentes seleccionados mediante muestreo no probabilístico. Se utilizaron instrumentos como encuestas, pruebas pedagógicas, entrevistas semiestructuradas y validación por criterio de expertos. Los resultados mostraron tanto fortalezas como debilidades en el dominio teórico y didáctico. La conclusión principal es que la estrategia propuesta contribuye al desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes, mejorando el proceso de enseñanza y aprendizaje.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Estrategias de Enseñanza

Las estrategias de enseñanzas constituyen modelos y decisiones pedagógicas que orientan la labor docente hacia el logro de aprendizajes significativos. Weil y Calhoun (2000), las consideran modelos estructurados que guían la intervención educativa según objetivos y contenidos. Por su parte, Díaz (2021) las concibe como acciones flexibles que promueven la construcción activa del conocimiento, adaptadas al contexto educativo y a las características del estudiante. Gagné (1965) desarrolló un modelo estructurado de enseñanza fundado en sus nueve eventos de instrucción, que orientan la planificación didáctica para facilitar el aprendizaje eficaz. Su enfoque resalta pasos como captar la

atención, activar los conocimientos previos, presentar el contenido, guiar y promover la práctica, así como ofrecer retroalimentación oportuna. Estos eventos son congruentes con estrategias como clases prácticas (para practicar habilidades), talleres (práctica guiada), activación de saberes previos, debates y juegos (para captar atención) y organizadores gráficos como orientación visual. Su modelo demuestra cómo estas estrategias funcionan de manera articulada dentro de un proceso didáctico pensado para promover un aprendizaje significativo.

2.2.1.1 Clases Prácticas

Kolb (1984) señala que el aprendizaje experiencial se fortalece cuando el estudiante participa activamente en la realización directa de tareas, permitiendo la consolidación de habilidades a través de la práctica. En el ámbito de las artes, Pérez (2019) resalta que las clases prácticas facilitan la aplicación de conocimientos en contextos reales, haciendo que el aprendizaje sea más efectivo y significativo, especialmente en disciplinas como la danza folklórica.

2.2.1.2 Activación de conocimientos previos

Ausubel (1968) afirma que el aprendizaje significativo se logra cuando los nuevos conocimientos se conectan con saberes previos. Esta activación de conocimientos es crucial para facilitar la comprensión y retención. En relación con la enseñanza artística, Rodríguez y Sánchez (2020) destacan de identificar y utilizar las experiencias previas de los estudiantes

fortalece la apropiación de técnicas y tradiciones culturales, enriqueciendo el proceso formativo.

2.2.1.3 Talleres

Vygotsky (1978) plantea que el aprendizaje social y colaborativo, mediante la interacción en grupos, es fundamental para el desarrollo cognitivo y la construcción del conocimiento. Gómez y Martínez (2021) evidencian que los talleres en la formación artística fomentan la colaboración y creatividad, promoviendo tanto el aprendizaje técnico como la comprensión cultural en la danza folklórica.

2.2.1.4 Debates

Según Perkins (1995), los debates representan una buena práctica para promover el pensamiento crítico y la reflexión, al obligar a los estudiantes a analizar y defender diferentes posturas. En el estudio sobre las artes escénicas de López (2018), se destaca que los debates enriquecen el conocimiento sobre la cultura y la técnica; además afirman que provocan participación y desarrollo de habilidades argumentativas.

2.2.1.5 Organizadores gráficos

Los organizadores gráficos son definidos por Novak y Gowin (1988) como recursos gráficos que organizan información y que favorecen el aprendizaje significativo. Martínez y Peña (2022) comprueban que los organizadores gráficos, de nuevo en la enseñanza de la danza folklórica, permiten ayudar a la comprensión y a la memorización de las secuencias coreográficas, elementos simbólicos y, en consecuencia, a facilitar el aprendizaje.

2.2.1.6 Juegos Didácticos

Piaget (1972) propone el juego como herramienta fundamental para el desarrollo cognitivo, al permitir el aprendizaje mediante la exploración y la experimentación en un contexto seguro y no controlador. Fernández y Castillo (2019) comentan que la integración de la ludificación en la educación artística fomenta la motivación y la participación, fortaleciendo así el aprendizaje y la interacción social típicos de los cursos de danza folklórica.

2.2.2 Métodos activos de como estrategia de enseñanza

La pedagogía activa ha comprobado ser una forma adecuada de ser implementada en las clases de la educación superior, desde el momento que promueve una elevada participación del alumnado y al mismo tiempo permite que se pueda poder aplicar la teoría en la práctica fácilmente. De acuerdo con Freeman et al. (2014), el aprendizaje basado en el trabajo en equipo (ABT), por ejemplo, favorece el aprendizaje profundo a partir del trabajo colaborativo de los alumnos en la solución de problemas y la aplicación en contexto de lo que han sido aprendiendo. Es un tipo de pedagogía que adquiere relevancia a la hora de enseñar danza folklórica, porque el alumnado no aprende únicamente la técnica de las danzas sino que debe poder integrar el contexto socio-cultural de las danzas. De la misma manera, Prince (2004) apoya la idea que el aprendizaje activo favorece la resolución de problemas reales y la ejecución a partir del pensamiento independiente. En la danza folklórica, esto se traduce en la capacidad del alumnado para ser capaz de adaptar e interpretar danzas incorporando tanto la técnica como los valores culturales. Se puede mostrar que el aprendizaje activo, especialmente a través del ABT, facilita poder enlazar la

teoría y la práctica que aprenden el alumnado, así como colaborar y fomentar el pensamiento crítico, etc.

2.2.3 Impacto de la tecnología en las estrategias de enseñanza

La tecnología educativa ha modificado de manera significativa las metodologías de enseñanza, y esto ocurre especialmente en los ámbitos artísticos a los que se deba la danza. Garrison et al. (2010) sostiene que las plataformas digitales como video ajustes y herramientas interactivas ayudan a proporcionar una mejor retroalimentación entre docentes y alumnos logrando a más de todo esto, favorecer la personalización del aprendizaje. En el marco de la danza, esto puede suponer, por ejemplo, la posibilidad de poder grabar a los bailarines y revisar los movimientos en tiempo real, lo que favorece la técnica y una reflexión constante. Por su parte, Bates y Poole (2003) afirman que el uso de la tecnología educativa facilita la enseñanza porque mejora el acceso al contenido que debe aprender el alumnado, pero también porque da herramientas para la participación de los alumnos, los cuales se convierten en actores de su propia aprendizaj e inclusive en clases no presenciales. Este uso educativo de la tecnología es de aplicación importante en la enseñanza de las danzas porque los alumnos aprendices pueden también acceder a tutoriales y otros recursos educativos fuera del aula. Por tanto, se puede resumir que el uso de la tecnología en la enseñanza de la danza folklórica contribuirá a proporcionar profesor , alumno una gratificación inmediata, a mejorar la accesibilidad al contenido y a proporcionar un aprendizaje más dinámico.

2.2.4 Estrategias de Evaluación

Las estrategias de evaluación son un proceso con una planificación, una metodología, técnicas e instrumentos de evaluación que los profesores realizan para evaluar el proceso de los estudiantes acorde a su planificación didáctica (Díaz y cols. 2006). Las estrategias de evaluación son múltiples (rúbricas, observaciones estructuradas), deben tener criterios evidentes, deben haber continuos feedback, deben adaptarse al contexto educativo. En los enfoques contemporáneos, la evaluación entre pares es la que destaca la intervención activa del alumnado, el equilibrio entre la eficacia y la equidad, el feedback formativo como un elemento clave del proceso de evaluación (Paul et al. 2025) las estrategias de evaluación se pueden encontrar en el portafolios, los contratos didácticos, los diarios reflexivos, los organizadores gráficos, los trabajos finales o trabajos de investigación, etc. De manera que la evaluación tiene que ser un proceso que integre intereses, valores y posiciones haciendo de éste, una herramienta integral e integradora. Esta característica de integrar no sólo favorece la dinámica del aula, sino que también permite que la evaluación venga acompañada de ayuda pedagógica que permita darle sentido en la implementación de estrategias educativas por parte del profesorado en la evaluación y el aprendizaje (Biggs, 2010).

Scriven (1967) realizó una aportación fundamental a la práctica educativa al realizar la separación entre evaluación formativa y evaluación sumativa, categorías que han servido de eje en el desarrollo de las múltiples estrategias de evaluación. Según su propuesta, la evaluación formativa debe buscar la mejora del proceso de enseñanza y de-aprendizaje en

tiempo real, permite ajustar las metodologías y realizar siempre una retroalimentación. En los extremos, la evaluación sumativa, llamada también evaluación tradicional, se realiza al final del proceso educativo con el fin de comprobar los resultados obtenidos. Esta clasificación orienta la selección de las estrategias evaluativas en base al momento, al objetivo y el tipo de información que se pretende obtener, y constituye un referente fundamental para diseñar prácticas pedagógicas más eficaces.

En el caso de la danza folklórica significa hacer una evaluación formativa, no sólo que contemple la técnica, sino también la creatividad y la comprensión de la cultura, sirve para postular una evaluación que valore el aprendizaje-performativo que supone un enfoque comprensivo e inclusivo de la evaluación (Tobón, 2008).

2.2.4.1 Evaluación Formativa

Black y Wiliam (1998) comienzan describiendo la evaluación formativa como una estrategia continua que proporciona condiciones para el aprendizaje a través de la retroalimentación. De modo que el docente va ajustando sus prácticas y el estudiante va reconociendo sus logros, dificultades, etc. En este mismo sentido, Brown (2023) describe la necesidad de fomentar una cultura evaluativa colaborativa, donde docentes y alumnos pueden plasmar con tecnologías y estrategias metacognitivas cómo mejorar el aprendizaje y la autorregulación en los procesos en aula.

Un caso concreto podría ser durante el ensayo de una danza, cuando el docente graba el movimiento con un videocámara para mostrar a sus estudiantes lo que ellos hacen y proporcionarles una retroalimentación en tiempo real sobre la postura, repertorio, ritmo,

expresión corporal, facilitando a los alumnos, en tiempo real el reconocimiento de sus puntos fuertes y de sus puntos mejorables.

2.2.4.2 Evaluación Participativa

Díaz Barriga (2006) afirma que la evaluación participativa hace a los alumnos partícipes de la toma de decisiones respecto a su aprendizaje, favoreciendo la autonomía y el pensamiento crítico; y Cram y Chouinard (2019) destacan la necesidad de involucrar la evaluación en los enfoques que sean culturalmente sensibles a través de la inclusión y representación de otras voces que puedan establecerse en el proceso evaluativo.

Ejemplo de ello sería cuando alumnos, docentes y representantes de la comunidad se sitúan para elaborar una rúbrica con los criterios para evaluar una presentación de danza folklórica.

2.2.4.3 Evaluación Formadora

La evaluación formadora, según Pérez (2014), está orientada a posibilitar la continua evolución del propio estudiante, de la mano de la reflexión y la autorregulación del propio aprendizaje. Desde una óptica similar, Lafferty y Barnes (2025) proponen evaluaciones basadas en las competencias que guardan relación con evidencias del aprendizaje que les confieran una imagen más llena y compleja del desarrollo del estudiante. Como ejemplo, podría constar un portafolios donde los estudiantes recogen vídeos de sus ensayos de danza folklórica, reflexiones sobre los elementos culturales y técnicos aprendidos, autovaloraciones que van revisando con periodos de tiempo con el propio docente a lo largo

del curso para revisar las estrategias de enseñanza y fortalecer el desarrollo artístico del alumnado.

2.2.4.4 Evaluación Tradicional

Según Shepard (2000), la evaluación tradicional mide el rendimiento a partir de pruebas sumativas, lo cual impide realizar ajustes pedagógicos durante el proceso. Por su parte Eyller (2024) sostiene que reproduce la desmotivación y las desigualdades, y muestra la necesidad de métodos más reflexivos y formativos, que llevan a cabo un acompañamiento más humano y justo. Por ejemplo, se puede aplicar un ejercicio evaluativo consistente en una prueba escrita, donde se evalúa el aprendizaje de la historia y del significado cultural de la danza folklórica, al que se puede agregar una actividad donde los estudiantes analicen sus respuestas e indaguen al grupo dado cómo se podría mejorar su comprensión.

Por su parte Sullivan et al. (2020) argumentan que la inclusión de diversas perspectivas culturales en las evaluaciones promueve el respeto mutuo y la solidaridad entre los estudiantes, lo cual es crucial en una disciplina como la danza, donde la diversidad de interpretaciones puede enriquecer el resultado final.

2.2.7 La pedagogía y las estrategias como guía metodológica

2.2.7.1 Pedagogía

La pedagogía es una disciplina que orienta el proceso educativo con el objeto de formar integralmente a ser humano. Kant (2003), la señala como una ciencia cuyo propósito es educar a los individuos para que desarrollen su libertad y sentido moral, dotándolos de

la capacidad de actuar con autonomía y responsabilidad, para Arias (2022) la pedagogía más allá de una ciencia, es una guía de procesos de enseñanza aprendizaje, considerando no solo los aspectos cognitivos, sino afectivos, sociales éticos en el desarrollo del ser humano. En definitiva, la pedagogía se presenta como una ciencia integral y fundamental que no solo se transmite conocimientos, sino que también forma a sujetos críticos y comprometidos con su entorno social.

2.2.7.2 Estrategias didácticas

Ausubel (1968) sostiene que las estrategias didácticas deben estar orientadas a facilitar la incorporación de nuevos conocimientos a las estructuras cognitivas existentes de los estudiantes, activando sus saberes previos para que el aprendizaje sea significativo y perdure en el tiempo.

Las estrategias didácticas son acciones planificadas que guían el proceso de enseñanza – aprendizaje para lograr aprendizajes significativos y la participación activa del estudiante. Estas incluyen clases prácticas para aplicar conocimientos, talleres para fomentar la colaboración y creatividad, debates para desarrollar el pensamiento crítico, organizadores gráficos para facilitar la comprensión, juegos didácticos para aumentar la motivación, y la activación de conocimientos previos para conectar lo nuevo con lo aprendido (Barriga, 2002). Por otro lado, Gonzales (2021) sostiene que las estrategias didácticas favorecen los procesos de enseñanza- aprendizaje, permitiendo que los estudiantes se involucren activamente en su proceso educativo. Esto es particularmente

relevante en la enseñanza de la danza folklórica, donde la interacción y la práctica son cruciales para la comprensión y la expresión artística.

2.2.7.3 Metodología

Miguel (2005) expone que la metodología es el conjunto de oportunidades y condiciones organizadas de forma sistemática que dan lugar a situaciones propiciatorias del aprendizaje, esto puede ser sinónimo de la creación del entorno de aprendizaje propicio para la práctica, la reflexión y la colaboración entre los estudiantes. Talavera (2020) plantea que la metodología de enseñanza debe adecuarse a los criterios actuales con la finalidad de garantizar un criterio de homogeneidad y pertinencia. Cárdenas y Fabre (2022) sugieren que la enseñanza se centra en el aprendizaje significativo.

2.2.8 Las danzas folklóricas en el Nivel superior

2.2.8.1 Danzas

El término danza es muy escurridizo, algunas posturas como la de Vilcapoma (2008), quien considera que "es el lenguaje cuyo mensaje se encuentra enmascarado tanto en la coreografía como en la comunicación con los dioses" (p.310). Así como Martínez (2005), dice "la danza es anónima y popular que hoy mantiene cada pueblo de sus manifestaciones" (p.83).

En contraposición, Fiestas (2005) piensa en la danza como la realización de unos movimientos rítmicos que expresan una emoción. Por lo cual se puede entender que la danza tiene unos orígenes remotos, ya que es el lenguaje que se expresa a través de los movimientos estimulando sentimientos en uno mismo.

2.2.8.2 Folklore

El folklore es un término muy utilizado, según Boza (2011), etimológicamente, proviene de “folk” que significa pueblo y “lore” ciencia (p.23) a diferencia de Arguedas (2001) que define al folklore como “la disciplina que estudia el saber tradicional de las clases populares” (p.10). Se señala que el folklore es el estudio de los hechos y manifestaciones culturales de cada pueblo, es decir, “un pueblo sin sus costumbres es un pueblo que deja de existir” (frase personal), quiere decir mientras perduran sus vivencias y costumbres este pueblo seguirá presente.

2.2.8.3 Danza folklórica

La danza folklórica es uno de los tipos más relacionada con las tradiciones y costumbres de una determinada sociedad. Según Ahón (2002), es el “conjunto de sabidurías y artes con su propio estilo de costumbres propias del ser humano“(s/p). Por su parte Iriarte (2007) La danza folklórica, representada y desarrollada por grupos folklóricas, es transmitida a través de su creación, de acuerdo a sus fechas y es ejecutada por la misma comunidad, representando a una cultura en una determinada situación. La función de estas danzas es proporcionar información para generar identidad colectiva.

Se puede señalar que la danza folklórica es una expresión que genera movimientos de forma dinámica con el propósito de un mensaje que permite generar diferentes sentimientos, costumbres identificándose como tal.

2.2.8.4 La danza folklórica en la educación superior

La danza folklórica, como expresión cultural, tiene un papel formativo en la educación superior al promover el desarrollo integral del estudiante y fortalecer la identidad cultural. Dewey (1934) plantea que el arte debe formar parte de la experiencia educativa, ya que permite conectar emociones, pensamiento y realidad social. En este sentido, la danza folklórica no solo es una práctica estética, sino también una vía para valorar el patrimonio inmaterial y favorecer el aprendizaje significativo. Ramírez y López (2023) señalan que su inclusión en la universidad fomenta habilidades socioemocionales y diversifica las estrategias pedagógicas con base en el contexto cultural del estudiantado. En conclusión, la danza folklórica fortalece el vínculo entre educación, cultura y territorio, haciendo del arte un medio formativo y significativo en la educación superior.

2.2.9 La danza folklórica como herramienta de cohesión social en el aula

La acción de la danza folklórica puede ser un instrumento poderoso para promover la cohesión social en el aula. Johnson y Johnson (1999) sostienen que el trabajo en grupo, en actividades como la danza, presenta beneficios para los estudiantes cuando crean normas y relaciones interpersonales que mejoran el modo de comunicarse entre ellos e independientemente de sus diferencias culturales. De este modo, la danza folklórica, cuya mejora puede quedar limitada únicamente al aumento de la técnica, puede propiciar a la vez una relación comunitaria, promoviendo un sentido de cooperación, cosa apreciada por los estudiantes participantes.

Esta idea también la refuerzan los autores del trabajo elaborado por Sullivan et al (2020), para quienes las actividades artísticas colaborativas, como la danza, contribuyen a generar tensiones interculturales, promoviendo el respeto entre las diferencias, siendo este aspecto fundamental para un ambiente de aprendizaje inclusivo.

La danza folklórica, dentro del phạm trù de la actividad colaborativa, logra reforzar los lazos sociales entre los estudiantes, generando de este modo valores de respeto y de cooperación entre ellos, que son aspectos importantes para que se logre la cohesión social dentro del aula.

2.2.10 La danza folklórica en la formación integral del docente

La danza folklórica favorece el desarrollo total del docente, al brindarle la posibilidad de que los futuros educadores no solo aprendan técnicas, sino también desarrollen habilidades socioemocionales. Oreck (2006) menciona que el arte genera para los docentes una vía de conectar emocionalmente con sus alumnos, lo cual les permite mejorar su capacidad para gestionar el aula y promover un aprendizaje inclusivo y de trato empático. Dewey (1934), por su parte, destaca que la danza como una forma de arte experiencial le permite a los docentes desarrollar un sentido más profundo de empatía y de reflexión crítica que enriquece su práctica pedagógica y su vínculo con los alumnos. Así, la danza folklórica en la formación docente no solo enseña habilidades técnicas, sino que también promueve el desarrollo socioemocional de los futuros educadores para que se vinculen mejor con sus alumnos y promuevan entornos de aprendizaje inclusivos.

2.2.11 La danza folklórica como curso en la carrera de formación docente

En tanto asignatura, nutrida de lo artístico, lo cultural y lo identitario, la danza folklórica aporta a la formación docente una perspectiva pedagógica. Según Dewey (1934), la educación debe relacionarse con las experiencias culturales del entorno. De ahí que la enseñanza de las expresiones tradicionales que las danzas folklóricas implican la justificación para su enseñanza en el aula. Mendoza y Pacheco (2021) apoyan que el curso de la danza folklórica refuerza la apreciación del patrimonio y a los futuros docentes les habilita orientar su práctica hacia enfoques inclusivos que reconozcan la diversidad y las raíces culturales de sus alumnos. Así, la danza folklórica se puede considerar como un vehículo pedagógico para formar docentes que se comprometen con una educación culturalmente situada y participativa.

Figura 1

Sumilla de la Escuela Nacional de Folklore José María Arguedas de la carrera de Educación Artística, Mención Danza

SUMILLAS						
EDUCACIÓN ARTÍSTICA: MENCIÓN DANZA						
I SEMESTRE						
Taller Seminario de Danza Folklórica II						
Código	N° Horas		Créditos	Requisitos	Pertenece al área	Area de apoyo
	T	P				
09ED4102	2	6	5	-Taller Seminario de Danza Folklórica I -Expresión Corporal I -Técnica Danzaria I	Formación Básica	

El taller de danzas por su naturaleza práctico-teórica, esta orientado a la formación estética a través del dominio y destreza de la ejecución de las danzas tradicionales peruanas. Tiene como propósito el análisis reflexivo y crítico de los contextos históricos de dichas manifestaciones entendidas como productos culturales reflejo de una cosmovisión andina. **Los contenidos básicos de:** origen, evolución, contexto socio-cultural, económico y político de cada una de las danzas. Elementos de las danzas folklóricas: Carácter, mensaje o argumentos, formas, estructura, y estilos colectivos así como los componentes danzarios: movimiento, tiempo, espacio, energía y equilibrio.

La dosificación del repertorio a trabajar en cada ciclo académico se sustenta en los géneros danzarios por su carácter y su presencia pan-peruana o regionales y se organizan de la siguiente manera: La dosificación del repertorio a trabajar en cada ciclo académico se sustenta en los géneros danzarios por su carácter y su presencia pan-peruana o regionales y se organizan de la siguiente manera: en el segundo curso, se integra con danzas **mágico religiosas** (qapaq negro, qapaq colla, qapaq chuncho, diablada, diablos, diablitos, negros, negritos y negrerías, huaylías y huayligías, pachahuara, tijeras, pachas, indios, San Miguel, antihuaquías, contradanza, turcos, paras, imillani, entre otros) y **festejo contemporáneo**.

Nota: Malla curricular, Sumilla del Taller Seminario De Danza folklórica II (E.N.S.F.J.M.A, 2009)

CAPÍTULO III. METODOLOGIA

3.1 Diseño metodológico

3.1.1 Enfoque

La presente investigación es de enfoque cualitativo, ya que busca comprender las prácticas docentes en su contexto real y desde la perspectiva de los propios autores. Según Denzin y Lincol (2011), este enfoque permite interpretar los significados que las personas atribuyen a sus acciones.

3.1.2 Tipo

El estudio es de tipo aplicado, pues su objetivo es aportar conocimientos útiles para mejorar las estrategias de enseñanza y evaluación del curso taller seminario de danza folklórica (Padrón, 2006)

3.1.3 Alcance

El alcance es descriptivo e interpretativo, dado que se busca tanto identificar las características de las estrategias utilizadas como analizar su sentido pedagógico (Hernández et al.)

3.1.4 Diseño

En el diseño metodológico corresponde un estudio de caso, centrado en el análisis profundo de un curso específico. Este diseño permite examinar fenómenos complejos

dentro de un entorno particular, considerando la perspectiva de los involucrados (Yin, 2018).

3.2 Recolección de datos

3.2.1 Técnica

Para la obtención de información, se utilizó como técnica principal la entrevista semiestructurada, aplicada a los docentes responsables del curso. Esta técnica permite explorar experiencias y opiniones en torno a sus prácticas pedagógicas, mediante preguntas abiertas y flexibles (kvale, 2011).

3.2.2 Instrumento

El instrumento empleado fue un guion de entrevista, estructurado a partir de los objetivos de la investigación. Además, se tomaron notas de campo, que complementaron las entrevistas al registrar observaciones del entorno y elementos relevantes (Agrosino, 2012).

3.3 Diseño muestral

3.3.1 Muestreo

En la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico de tipo intencional, adecuado para investigaciones cualitativas, donde se seleccionan participantes que puedan aportar información valiosa sobre el fenómeno (Merriam, 2009)

3.3.3 Población

Según Hernández, et al. (2014), señala que la población corresponde a un “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.174) La población estuvo conformada por los docentes de la universidad nacional de folklore “José María Arguedas” en la especialidad de danza.

3.3.4 Muestra

Según Hernández, et al. (2014), señala que la muestra es “un sub grupo o sub conjunto de elementos a ese conjunto que llamamos muestra” (p.175). En esta medida la muestra fue de 8 docentes que dictan o dictaron el curso del taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Resultados del procesamiento de la información en Atlas.ti 9

El análisis de la información se llevó a cabo utilizando el software de análisis cualitativo Atlas.ti 9, herramienta que permitió organizar, codificar e interpretar de manera sistemática los testimonios recogidos a través de entrevistas semiestructuradas realizadas a docentes del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”. La diversidad de trayectorias y responsabilidades docentes permitió explorar el proceso formativo desde múltiples perspectivas: planificación, ejecución y evaluación del aprendizaje en danza.

La estrategia de codificación se desarrolló de manera inductiva, a partir del discurso de los participantes, consolidando cuatro categorías de análisis: Estrategias de enseñanza, Aspectos metodológicos, Estrategias de evaluación y Criterios pedagógicos de evaluación. Cada categoría se desagregó en subcategorías e indicadores que emergieron por recurrencia semántica y ocurrencias observadas en Atlas.ti 9, lo que otorgó trazabilidad al análisis y facilitó la integración de patrones, tensiones y excepciones dentro del curso.

Tabla 1

Matriz de codificación integral – Entrevistas a docentes (Atlas.ti 9)

Categoría	Subcategoría	Indicadores	Códigos (ejemplos textuales)	Nº de repeticiones
Estrategias de enseñanza	Objetivos de sesión	Objetivos visibles; normas; criterios iniciales	“Objetivos al inicio”, “criterios en pizarra/diapositiva”	12

Estrategias de enseñanza	Clases Prácticas	Aprestamiento rítmico; progresión técnica; pulido final	“aprestamiento rítmico”, “pulido de coreografía”	14
Estrategias de enseñanza	Activación de previos	Metacognición; experiencias previas; bitácoras breves	“¿Qué sé/qué aprendí?”, “trayectorias previas”	7
Estrategias de enseñanza	Talleres y Debates	Teoría–práctica; significado cultural; crítica	“taller breve + debate”, “preguntas tras exposición”	12
Estrategias de enseñanza	Organizadores /Juegos	Mapas y planimetría; dinámicas cooperativas	“mapas/planos en pizarra”, “juegos para roles/liderazgo”	9
Aspectos metodológicos	Secuenciación	12 sesiones; metas graduales; lectura de separata	“Semanas, objetivos”, “separata como base”	8
Aspectos metodológicos	Aprestamiento– Descubrimiento	Entrenamiento rítmico; deducción de pasos	“aprestamiento + descubrimiento”	7
Aspectos metodológicos	Desglose y roles	Planimetría; cambio de roles; posiciones	“desglose + cambio de roles”	6
Aspectos metodológicos	Adaptación en aula	Ajuste a clima emocional y nivel del grupo	“ajustes situados en clase”	5
Aspectos metodológicos	Ensayos extra Aula	Autonomía; preparación a evaluación final	“ensayos colectivos fuera de clase”	4
Estrategias de evaluación	Formativa	Retroalimentación continua; seguimiento	“rúbricas + listas de cotejo + observación”	13
Estrategias de evaluación	Participativa	Autoevaluación/coevaluación; diarios	“fichas de coevaluación”, “diarios”	15
Estrategias de evaluación	Formadora	Portafolio; reflexión; progreso	“portafolio artístico”, “bitácoras reflexivas”	7
Estrategias de evaluación	Tradicional	Examen escrito y práctico	“evaluación sobre separata”, “práctico final/parciales”	12

Criterios pedagógicos	Integralidad	Dimensiones del desempeño (cognitivo–procedimental–actitudinal)	“desempeño integral”	6
Criterios pedagógicos	Transparencia	Claridad de criterios; explicación de calificaciones	“nota explicada/visible; ejemplos anónimos”	7
Criterios pedagógicos	Validez/ Confiabilidad	Instrumentos estructurados y validados	“rúbricas validadas; juicio de experto (aplicable)”	5
Criterios pedagógicos	Equidad e Inclusión	Participación guiada; rotación de roles	“fichas; roles rotativos”	5
Criterios pedagógicos	Contextualización cultural	Vínculo histórico–simbólico; teoría y práctica	“debates culturales; lectura y coreográfica”	4

Descripción y análisis – Objetivo general

Las percepciones de los docentes entrevistados, corroboradas con el análisis documental del sílabo y los instrumentos de evaluación del curso, revelan que el Taller Seminario de Danza Folklórica II se concibe como un modelo pedagógico integral, en el que convergen de manera articulada las dimensiones corporal, rítmica, cognitiva y cultural. El código “modelo pedagógico integral” (15 menciones) evidencia que la enseñanza de la danza trasciende la ejecución técnica, incorporando procesos de reflexión crítica y comprensión cultural que orientan el aprendizaje hacia una formación artística integral. Esta visión es consistente con los objetivos declarados del curso, los cuales enfatizan tanto el dominio técnico como la apropiación cultural de las danzas folklóricas. En palabras de los docentes, “aquí no basta con que el estudiante ejecute el paso; debe comprender de dónde proviene, qué representa y cómo transmitirlo” (E2-JCCS, comunicación personal, 12 de julio de 2025).

El código “articulación de dimensiones” (11 menciones) refuerza esta interpretación al mostrar coherencia entre objetivos de sesión, estrategias metodológicas y formas de evaluación. La revisión de los planes de clase confirma una estructura recurrente que inicia con la formulación de objetivos, continúa con el aprestamiento rítmico, el trabajo técnico y culmina con espacios de reflexión o evaluación parcial. Tal como señala un entrevistado, “cada sesión parte de un objetivo, pasa por el aprestamiento, se trabaja la técnica y finaliza con una reflexión o una evaluación parcial; siempre hay un hilo” (E7-JCVA, comunicación personal, 18 de julio de 2025). Esta secuenciación garantiza una progresión ordenada del aprendizaje y evita la fragmentación del proceso formativo.

Asimismo, el código “comprensión cultural de la danza” (10 menciones) pone en evidencia que los docentes orientan la enseñanza hacia la apropiación del sentido patrimonial y simbólico de las danzas. El análisis de los contenidos teóricos incluidos en la separata del curso confirma la presencia de referencias históricas, sociales y comunitarias que acompañan la práctica corporal. Esta intencionalidad se expresa claramente en los testimonios: “no es solo mover el cuerpo; detrás hay historia y comunidad” (E1-JCRH, comunicación personal, 10 de julio de 2025) y “el objetivo es que el estudiante se apropie de la danza como cultura, no únicamente como espectáculo” (E3-EFP, comunicación personal, 20 de julio de 2025).

El análisis de co-ocurrencias permitió identificar una relación significativa entre “aprestamiento rítmico” y “método por descubrimiento” (8 menciones conjuntas), lo que sugiere que la activación inicial del ritmo cumple una función preparatoria que facilita la exploración autónoma del movimiento. Esta relación se ve reflejada tanto en las entrevistas

como en la observación de las sesiones prácticas: “primero entran en ritmo y luego descubren cómo resolver la figura; así aprenden más rápido” (E5-OAM, comunicación personal, 15 de julio de 2025). Este hallazgo evidencia un enfoque metodológico que promueve la autonomía y el aprendizaje activo.

Finalmente, el código “evaluación integral y transparente” (9 menciones) muestra que la evaluación se concibe como un proceso amplio, orientado a valorar no solo el desempeño técnico, sino también los aspectos cognitivos y actitudinales, mediante criterios explícitos y compartidos con los estudiantes. La revisión de las rúbricas confirma la presencia de indicadores diferenciados por dimensiones. Como señalan los docentes, “desde el inicio saben qué se va a evaluar: técnica, comprensión y actitud” (E6-ELM, comunicación personal, 21 de julio de 2025) y “explico los criterios con ejemplos para que no haya sorpresas; la transparencia genera confianza” (E8-MPR, comunicación personal, 22 de julio de 2025). En conjunto, la triangulación entre discursos, documentos y co-ocurrencias evidencia que el curso opera bajo un modelo pedagógico coherente, integral y orientado al aprendizaje significativo.

Descripción y análisis – OE1: Estrategias de enseñanza

Las percepciones de los entrevistados, contrastadas con el análisis del sílabo y las sesiones planificadas, revelan que las estrategias de enseñanza se sostienen en una secuencia que integra lo corporal, lo rítmico y lo cognitivo. El código “objetivos de sesión” (12 menciones) muestra que la explicitación de metas al inicio de la clase funciona como un mecanismo de encuadre pedagógico que orienta el esfuerzo y la atención del estudiante. Esta práctica se refleja de manera consistente en los planes de clase revisados. Según los

docentes, “siempre empiezo señalando qué pasos y qué ritmo trabajaremos para que sepan hacia dónde vamos” (E3-EFP, comunicación personal, 15 de julio de 2025).

El código “clases prácticas con aprestamiento rítmico” (14 menciones) refuerza este hallazgo al evidenciar que la activación rítmica prepara el aprendizaje técnico y el posterior pulido coreográfico. El análisis documental muestra que el aprestamiento rítmico está presente de forma sistemática en todas las sesiones. Tal como indica un entrevistado, “marcamos los compases, entran en ritmo y luego trabajamos la figura; al final pulimos con correcciones concretas” (E7-JCVA, comunicación personal, 18 de julio de 2025). Esta práctica fortalece la conciencia corporal y la memoria rítmica, facilitando la transición hacia tareas motrices más complejas.

A su vez, el código “activación de conocimientos previos” (7 menciones) indica que los docentes emplean preguntas guía y bitácoras breves para recuperar experiencias previas de los estudiantes, reforzando la significatividad del aprendizaje. Esta estrategia se ve reflejada en las actividades iniciales descritas en los documentos del curso. “Antes de iniciar una nueva danza, pregunto qué recuerdan o qué han visto; eso ancla lo nuevo” (E2-JCCS, comunicación personal, 12 de julio de 2025).

De igual modo, el código “talleres y debates” (12 menciones) evidencia la intención de vincular la práctica corporal con la reflexión cultural. Las sesiones incluyen espacios deliberados para el análisis del origen, contexto y significado de las danzas, tal como señalan los docentes: “no solo bailamos; discutimos qué significa cada danza, su origen y contexto” (E1-JCRH, comunicación personal, 10 de julio de 2025). Esta dimensión posiciona la danza como patrimonio vivo y no solo como técnica escénica.

Finalmente, el código “organizadores visuales y juegos” (9 menciones) ilustra el uso de planimetrías, esquemas espaciales y dinámicas lúdicas para dinamizar la participación y favorecer la comprensión del desplazamiento y la asunción de roles. “Los juegos ayudan a que pierdan la timidez y asuman roles; con los planos entienden mejor el desplazamiento” (E8-MPR, comunicación personal, 22 de julio de 2025). En conjunto, la triangulación evidencia que las estrategias de enseñanza integran lo técnico, lo lúdico y lo cultural de manera coherente.

Descripción y análisis – OE2: Aspectos metodológicos

Los docentes señalan que los aspectos metodológicos del curso se centran en la planificación y organización progresiva de los contenidos. El código “secuenciación en 12 sesiones” (8 menciones) evidencia una estructura definida que articula teoría y práctica de manera escalonada, aspecto corroborado en la revisión del cronograma académico. “Cada sesión tiene su objetivo y evidencias; eso asegura que el estudiante avance paso a paso” (E2-JCCS, comunicación personal, 12 de julio de 2025).

El código “aprestamiento–descubrimiento” (7 menciones) sintetiza el tránsito metodológico desde el calentamiento rítmico hacia la exploración guiada de figuras y pasos. Esta dinámica fomenta la autonomía y el pensamiento crítico, tal como se observa en los registros de clase: “tras el aprestamiento, los dejo explorar la figura y luego sistematizamos en grupo” (E5-OAM, comunicación personal, 15 de julio de 2025).

Asimismo, el código “desglose de figuras y planimetría + cambio de roles” (6 menciones) muestra el uso de representaciones visuales y rotación de posiciones para fortalecer la comprensión espacial y colectiva. “Cuando dibujamos las posiciones y

probamos roles invertidos, comprenden mejor el conjunto” (E4-AGHQ, comunicación personal, 24 de julio de 2025). El código “adaptación en aula” (5 menciones) evidencia la flexibilidad metodológica frente al clima emocional y nivel del grupo. “Si noto fatiga o ansiedad, modulamos la secuencia y trabajamos por tramos” (E6-ELM, comunicación personal, 21 de julio de 2025).

Finalmente, el código “ensayos extra aula” (4 menciones) confirma la extensión del aprendizaje fuera del horario formal. “Los ensayos autónomos son claves; llegan más seguros a la evaluación práctica” (E7-JCVA, comunicación personal, 18 de julio de 2025). Estos espacios consolidan el dominio técnico y la confianza escénica, reforzando la progresión metodológica.

Descripción y análisis – OE3: Estrategias de evaluación

El análisis revela que las estrategias de evaluación combinan modalidades orientadas tanto a la medición del desempeño como a la retroalimentación del proceso. El código “evaluación formativa” (13 menciones) destaca el uso de rúbricas analíticas, listas de cotejo y observación continua, prácticas que se corroboran en los instrumentos revisados. “Llevo registro de avances en cada sesión y lo comento en la retroalimentación” (E8-MPR, comunicación personal, 22 de julio de 2025).

El código “evaluación participativa” (15 menciones) señala la incorporación de autoevaluaciones, coevaluaciones y diarios reflexivos como mecanismos de autorregulación. “Cuando se evalúan entre pares, identifican con claridad en qué mejorar” (E7-JCVA, comunicación personal, 18 de julio de 2025). Estas estrategias fortalecen la reflexión crítica y la corresponsabilidad del aprendizaje. De igual modo, el código

“formadora (portafolio/bitácoras)” (7 menciones) muestra la importancia de documentar la progresión del estudiante. “El portafolio me permite ver su proceso y no solo el resultado final” (E1-JCRH, comunicación personal, 10 de julio de 2025). Esta práctica asegura trazabilidad y continuidad evaluativa.

Finalmente, el código “evaluación tradicional” (12 menciones) confirma la presencia de pruebas escritas y evaluaciones prácticas finales. “El examen práctico es necesario: ahí demuestran lo aprendido en escena” (E3-EFP, comunicación personal, 15 de julio de 2025). La triangulación muestra que la combinación de enfoques fortalece la validez y confiabilidad del sistema evaluativo.

Descripción y análisis – OE4: Criterios pedagógicos

En relación con los criterios pedagógicos que guían la evaluación, los hallazgos evidencian una orientación clara hacia la integralidad y la transparencia. El código “integralidad” (6 menciones) muestra que se consideran las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal del desempeño. “No basta con ejecutar; debe comprender el paso y mostrar actitud en escena” (E5-OAM, comunicación personal, 15 de julio de 2025).

El código “transparencia” (7 menciones) resalta la explicitación anticipada de parámetros e indicadores, práctica corroborada en las rúbricas analizadas. “Desde el inicio saben cómo se les va a calificar; no hay sorpresas” (E2-JCCS, comunicación personal, 12 de julio de 2025). El código “validez y confiabilidad” (5 menciones) subraya el uso de instrumentos claros y revisados por pares. “Trabajo con rúbricas revisadas por colegas para asegurar justicia en la nota” (E4-AGHQ, comunicación personal, 24 de julio de 2025).

Asimismo, el código “equidad e inclusión” (5 menciones) evidencia estrategias de participación guiada y rotación de roles para asegurar oportunidades equitativas de evaluación. “Variamos formaciones y roles para que nadie quede relegado” (E6-ELM, comunicación personal, 21 de julio de 2025). Finalmente, el código “contextualización cultural” (4 menciones) confirma que los criterios incorporan la dimensión patrimonial de la danza. “No solo baila bien quien hace el paso perfecto, sino quien transmite el sentido cultural” (E1-JCRH, comunicación personal, 10 de julio de 2025). En conjunto, estos criterios trascienden la calificación numérica y refuerzan la formación integral del estudiante.

CAPÍTULO V DISCUSIÓN

En cuanto al objetivo general, que fue analizar las estrategias de enseñanza y de evaluación utilizadas para el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore "José María Arguedas", los resultados evidencian un proceso pedagógico integral, donde el hecho dancístico se vincula con la reflexión cultural y la comprensión del patrimonio inmaterial. Los docentes entrevistados entienden la enseñanza de la danza como un espacio donde se produce una formación técnica, expresiva y crítica, donde los alumnos no aprenden simplemente pasos o coreografías, sino que desarrollan conciencia artística y de identidad. Resulta que dicha conclusión coincide con lo que plantea Vygotsky (1978), quien sostiene que el aprendizaje es un proceso que se construye en el contexto de la interacción social y la práctica, con Kolb (1984), quien también establece la importancia del aprendizaje por experiencia en contextos realistas. Estas ideas se concretan de hecho en cómo los docentes efectúan una combinación entre la práctica corporal y el análisis cultural de las danzas, facilitando una comprensión holística del arte folklórico.

Este enfoque es coherente con las aportaciones de Díaz Barriga (2021), quien considera que las estrategias de enseñanza son acciones flexibles para construir el conocimiento de una manera activa, y con el modelo de Gagné (1965), que sostiene que se debe organizar la enseñanza para establecer secuencias lógicas de acciones teniendo en cuenta la motivación, la práctica y la retroalimentación. En este sentido, el modelo metodológico que se ha observado durante las clases, en el que se integran el aprestamiento rítmico, la exploración técnica y la reflexión cultural, es la expresión de esta

aplicación. De igual modo, los resultados también vienen a dar la razón a las observaciones realizadas por Rodríguez (2022), quien en la misma institución observó que la enseñanza práctica, junto con la evaluación formativa, producen aprendizajes significativos pero que requieren anclarse en una formación docente continua. De forma similar, Nguyen (2021), al analizar la enseñanza de la danza folklórica en universidades vietnamitas, considera primordial introducir dimensiones culturales y contextuales en la enseñanza, lo cual en este caso el curso Taller II ha sabido integrar con pertinencia gracias a sus estrategias.

Las evidencias también coinciden con los planteamientos de Cárdenas y Fabre (2022), quienes afirman que las metodologías aplicadas en la danza folklórica del Pasacalle son relevantes ya que la planificación de esta danza sostenía el aprendizaje progresivo y la apropiación técnica. Esto mismo ocurre en el curso, donde las propuestas metodológicas, se desarrollan de forma secuencial, los objetivos son claros y las actividades van escalonándose. A nivel nacional, los estudios de Ubillus (2024) y Montoya y López (2023), reafirmaron la importancia de la evaluación formativa y participativa, centrada sobre la retroalimentación continua y que sostienen el proceso de enseñanza-aprendizaje, lo cual encaja perfectamente con las evidencias que han emergido de esta investigación. Para finalizar, Vilca (2020) y Bulnes (2021), mencionaron la importancia de estrategias didácticas reflexivas y la evaluación docente continua, apareciendo también como necesidades en el curso objeto de análisis.

En resumen, el estudio da cuenta de que el modelo pedagógico puesto en práctica es coherente con las teorías constructivistas y con las buenas prácticas puestas de manifiesto en investigaciones previas tanto nacionales como internacionales.

Objetivo específico 1: Estrategias de enseñanza

En el primer objetivo: Reconocer las estrategias didácticas que se emplean para orientar y guiar todo el proceso de formación, los resultados mostraron que el profesorado ponía en práctica estrategias activas como son las clases prácticas, los talleres, los debates, los organizadores gráficos, los juegos didácticos, etc. Las estrategias empleadas hacen hincapié en la participación, la creatividad y la reflexión del alumnado, favoreciendo así la apropiación del conocimiento de manera dinámica y contextual. Este resultado se ajusta a lo que sostiene Kolb (1984), pues el aprendizaje experiencial se basa en la acción directa; también se ajusta a lo que reflexiona Ausubel (1968), que nos esboza la posibilidad de enlazar nuevos contenidos a partir de los saberes previos que tiene en su cabeza el alumnado para conseguir el aprendizaje significativo.

Tampoco hay que dejar aparte la utilización de organizadores gráficos, tal como señala Novak & Gowin (1988), pues favorecen la estructuración visual de las secuencias coreográficas y la identificación de los elementos simbólicos de la danza. Los juegos didácticos permiten, por ejemplo, llevar a cabo el proceso de aprendizaje mediante una clara predisposición de los alumnos y alumnas hacia la práctica de la danza.

Según sostiene Piaget (1972), se logra así incrementar la motivación en los alumnos y también se estimula la cooperación grupal, propiciando un clima de aprendizaje más dinámico. Juntos, el uso de estas estrategias pone de relieve cómo se aplica el aprendizaje activo y significativo en el contexto universitario de la danza.

Los resultados vienen a corroborar las conclusiones de Estrada et al. (2024) que han verificado que la danza afroecuatoriana es susceptible de ser incorporada como una herramienta inclusiva en los alumnos hiperactivos, como favorecedora de un proceso de identificación cultural y de participación. Así mismo, la relación también se produce con el enfoque del planteamiento de González y Vélez (2024) que aportan una estrategia metodológica de carácter innovador al planteamiento del ballet universitario, en el que la particularidad que hay que resaltar es la atención en el desarrollo técnico y expresivo de este arte. En la misma línea, Rodríguez (2022) constata como los debates culturales y las estrategias prácticas favorecen la adquisición de un aprendizaje más profundo en la danza folklórica. Estas coincidencias refuerzan la visión sobre la enseñanza de la danza, ya que cuando se realiza desde un enfoque integral no solo propicia el desarrollo de la ejecución técnica, sino también la comprensión cultural, la sensibilidad artística y la identidad del estudiante.

Objetivo específico 2: Aspectos metodológicos

En lo que se refiere al segundo objetivo, que persigue describir los aspectos de tipo metodológico que guiarán las estrategias para la enseñanza, se propició el que estos profesores pudiesen verbalizar cómo potenció su estructura de sus clases que tenían una fuerte base en unas secuencias planificadas que integraban teoría y práctica en una determinada secuencialidad. El método de enseñanza denominado “aprestamiento por descubrimiento” que fue observado en las sesiones se orienta hacia la autonomía del estudiante, ya que él o ella puede explorar los movimientos antes de articularlos conjuntamente y por eso se hace necesario volver a una parte de la enseñanza

típica que pueden integrarse de esta manera con el de Gagné (1965) cuando se refiere a los eventos de instrucción y pone de relieve la motivación, la guía, la práctica reflexiva, etc. En la misma línea se alinean las ideas de Ausubel (1968), que llegan a concluir el tipo de relación entre los nuevos aprendizajes y los antiguos aprendizajes.

El hecho de observar en la presente investigación una estructura en 12 sesiones coherentemente planificadas se relaciona con las propuestas metodológicas que formuló Talavera (2020), quien enfatizó la importancia de plantear una enseñanza que debe ser flexible, a la vez que organizada y contextualizada. En la misma línea, Cárdenas y Fabre (2022) constituyeron y validaron una propuesta metodológica de enseñanza del Pasacalle y así confirmar que una planificación progresiva acompañado por los objetivos garantizaba aprendizajes. En el mismo sentido se observa como una característica el hecho que los docentes se adaptan a las condiciones emocionales del grupo. Es decir, evidenciar como una característica de los docentes que el tipo de visión que tienen está relacionado con la afirmación de un enfoque humanista pero a la vez situacional, como lo señala Díaz Barriga (2006) la flexibilidad de las estrategias didácticas.

Los resultados del presente estudio también concuerdan con las conclusiones a las que llegaron Nguyen (2021) en su trabajo donde la danza folklórica de Vietnam fue objeto de estudio y donde se mostró necesaria una dicotomía entre la tradición técnico-científica y una metodología actual que favorezca la reflexión cultural. La extensión de ensayos fuera del aula observada en este estudio sostiene la idea de aprendizaje autónomo y colaborativo que entronca con lo manifestado, Vygotsky (1978) en su obra, y que él mismo considera fundamental para el desarrollo de las funciones superiores del pensamiento. De forma

conjunta, todos estos elementos corroboran que la metodología que definió el curso es integral, secuencial y centrada en el estudiante, por lo que favorece tanto en la competencia técnica como en la comprensión cultural de la danza.

Objetivo específico 3: Estrategias de evaluación

En relación al tercer objetivo, en identificar las estrategias de evaluación que se aplican para valorar el rendimiento de los aprendizajes, los resultados evidencian la pluralidad de las formas de evaluar. En este sentido se combinan las evaluaciones de tipo formativa, participativa, formadora y tradicional. En concordancia con la evaluación formativa tan frecuentemente referida por los docentes, sirve para acompañar el proceso del aprendizaje mediante un proceso de retroalimentación continua, tal como lo mencionan Black y Wiliam (1998). De la misma manera, la evaluación participativa donde hay autoevaluaciones y coevaluaciones tiene que ver con la propuesta de Díaz Barriga (2006), que hace énfasis en la importancia de que el estudiante se involucre en la toma de decisiones sobre su aprendizaje.

Por su parte, la evaluación formadora, a partir de portafolios y bitácoras se encuentra fundamentada en los aportes de Pérez (2014) que la definen como un proceso reflexivo continuo que potencia la autorregulación y la autonomía del estudiante. Por el contrario, la vigencia de las evaluaciones de tipo tradicional (exámenes escritos y prácticos) pone de manifiesto la tensión existente entre la innovación de tipo pedagógica y la práctica tradicional, una cuestión que resulta criticada por Shepard (2000) quien denuncia que la

evaluación únicamente sumativa puede restringir la creatividad y la profundización de la comprensión.

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, nuestros hallazgos son congruentes con las afirmaciones de Ubillus (2024) y Montoya, López (2023), quienes concluyen que son formas de evaluación muy efectivas las estrategias formativas y las estrategias cooperativas de los estudiantes en la educación universitaria, y con Osorio et al. (2023), quienes abogan para que se supere la evaluación universal y se imponga la evaluación integral. En el mismo sentido, Bulnes (2021) hace hincapié en la evaluación continua del docente cuando se trata de una garantía de calidad educativa. Resumiendo, las estrategias de evaluación utilizadas en el Taller II están en consonancia con las tendencias actuales que promueven la evaluación para la equidad, autorregulación y mejora del aprendizaje mediante la retroalimentación.

Objetivo específico 4: Criterios pedagógicos

Por último, en lo que concierne al cuarto objetivo, identificar cuáles son los criterios pedagógicos que acompañan el proceso de evaluación-, la información recogida pone en evidencia la aplicación de criterios de integralidad, transparencia, equidad e inclusión. Las prácticas de evaluación que implementan los docentes dan cuenta de las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal, en coherencia con el modelo de evaluación por competencias de Tobón (2008), los productos utilizados (rúbricas y listas de cotejo) han sido diseñados para garantizar la claridad y equidad en la calificación, en las recomendaciones de Biggs (2010) y Lafferty y Barnes (2025).

La mayor atención a la participación equitativa y la rotación de roles es un hecho que se corresponde con lo planteado por Cram y Chouinard (2019), quienes argumentan que la evaluación debe ser equitativa y culturalmente apropiada. El hecho de que la evaluación se centre en la contextualización cultural de la danza se relaciona con Dewey (1934), quien sostiene que el arte tiene que estar incluido en la experiencia escolar, a su vez que también se relaciona con Ramírez y López (2023) y con Mendoza y Pacheco (2021), quienes subrayan la necesidad de que la enseñanza artística universitaria favorezca tanto la identidad cultural como el aprendizaje significativo. Esto pone de manifiesto que la evaluación no es solamente un mero hecho de medir la técnica, sino que debe incorporar la comprensión simbólica, la sensibilidad estética y el compromiso cultural del estudiante. En esa línea, los resultados y la contrastación con los antecedentes y fundamentos teóricos nos llevan a afirmar que las estrategias de enseñanza y evaluación del Taller Seminario de Danza Folklórica II se corresponden con un modelo pedagógico constructivista, experiencial y culturalmente situado. La práctica docente evidenciada pone en relación a las teorías de Vygotsky (1978), Kolb (1984), Ausubel (1968) y Díaz Barriga (2021) en la articulación de la práctica artística con la reflexión teórica y la valorización del patrimonio. Las estrategias evaluativas, por su parte, dan cuenta de las propuestas de Black y Wiliam (1998), Pérez (2014) y Tobón (2008), garantizando los procesos formativos centrados en la retroalimentación, la equidad y la autonomía.

Las coincidencias con las investigaciones de Estrada et al. (2024), Rodríguez (2022), Montoya y López (2023) y Cárdenas y Fabre (2022) refuerzan la validez de los resultados e indican que la danza folklórica universitaria es un espacio propicio para desarrollar

competencias artísticas, críticas y culturales. No obstante, queda la tarea de reducir la dependencia de modo de evaluación tradicional y fortalecer la formación docente a través de metodologías innovadoras. En lo general, el Taller Seminario de Danza Folklórica II constituye un modelo de práctica educativa integral, coherente entre la técnica, la reflexión y la identidad cultural, consolidando un paradigma educativo que revaloriza el arte como medio de aprendizaje significativo y desarrollo humano.

CAPÍTULO VI CONCLUSIONES

Como conclusión podemos afirmar que las estrategias de enseñanza y evaluación que se utilizan en este curso Taller Seminario de Danza Folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas” componen un modelo pedagógico coherente e integral. Se enseña por medio de actividades prácticas, talleres reflexivos y análisis culturales, se articula el cuerpo con la significación de las danzas, y la evaluación articula procedimientos formativos y participativos con instrumentos claros y pertinentes que permiten el seguimiento continuo del aprendizaje y su mejora progresiva. En resumen, el curso logra encauzar adecuadamente el proceso formativo orientando las competencias artísticas, la identidad cultural y la autonomía del estudiante.

Se llega a la conclusión de que las estrategias didácticas, que son las que se aplican en la materia, tienen una fundamentación que se basa en un enfoque constructivista y experiencial que promueve la participación activa y el aprendizaje significativo. Clases prácticas, talleres, debates, juegos de rol, juegos didácticos permiten la adquisición de habilidades técnicas y expresivas que articulan lo corporal, lo cognitivo y lo cultural, que promueven la creatividad, el trabajo cooperativo y la reflexión crítica respecto de las danzas, logrando que los estudiantes no solo ejecuten movimientos, sino que, además, comprendan el valor patrimonial simbólico insertado en el contexto educativo universitario.

Se concluye que los aspectos metodológicos que orientan la práctica en la enseñanza se ajustan a un proceso de planificación estructurado y progresivo, estando articulada en fases de aprestamiento, exploración y reflexión. Este método de enseñanza

favoreció el aprendizaje autónomo, la comprensión cultural y la puesta en práctica del conocimiento. La metodología utilizada es acorde a las características del grupo y a las condiciones del aula, mostrando flexibilidad y coherencia entre objetivos, contenidos y resultados esperados. El curso que se nos presenta refleja una organización pedagógica eficaz que garantiza aprendizajes sostenibles y contextualizados.

Se manifiesta por tanto la idea de que las estrategias de evaluación que se evalúan para evaluar la práctica del aprendizaje abarcan evaluaciones que son formativas, participativas, formadoras y tradicionales, y los docentes utilizan tipos de rúbrica, listas de chequeo, portafolios, coevaluaciones, formas de evaluar que son absolutamente integrales y que permiten dar visibilidad, recoger los avances del alumno. Este tipo de evaluación conduce a la autorregulación, la reflexión y la mejora continua. Las evaluaciones tradicionales hacen necesario aumentar el componente reflexivo y las retroalimentaciones cualitativas que permitan el establecimiento de un modelo de evaluación más dinámico, participativo, y orientado a crear aprendizajes significativos. Finalmente se concluye que los criterios pedagógicos que orientan la práctica de la evaluación están sustentados a partir del principio de la integralidad, de la equidad, de la transparencia y de la inclusión, que los docentes valoran las dimensiones, cognitiva, procedimental y actitudinal del estudiante pero a la vez que ante todo priorizan la creatividad, la comprensión cultural y el compromiso artístico, y todos estos criterios permiten lograr una evaluación formativa justa y coherente con los objetivos que van en función del curso y a la especificidad cultural de la danza. En resumen, el proceso evaluativo permite el desarrollo del alumnado, ya que se favorece la identidad y la pertenencia cultural.

CAPÍTULO VII RECOMENDACIONES

formalizar la planeación didáctica y aplicar de forma coherente las estrategias de enseñanza y la evaluación. Debe prevalecer la retroalimentación, la autoevaluación y la reflexión crítica por parte del estudiante. Debe aconsejarse crear espacios de práctica y proyectos integradores que refuercen la relación técnica, cultura e identidad y que faciliten la cimentación del modelo formativo que ofrece el Taller Seminario de Danza Folklórica II.

Se debe aconsejar potenciar estrategias de enseñanza mediante la diversificación de metodologías activas que propician la participación, la creatividad y la reflexión cultural. El profesorado debe consolidar el uso de las clases prácticas, talleres y debates, integrando en el conjunto de actividades aquellas actividades interdisciplinarias que integran lo técnico y la valoración del patrimonio. Asimismo, se debe aconsejar potenciar estrategias de capacitación del profesorado permanentes orientadas al diseño de experiencias de aprendizaje más dinámicas y colaborativas.

Se debe recomendar optimizar los aspectos metodológicos del curso, mediante la planificación flexible y contextualizada. Es necesario formular las secuencias didácticas que proponga el profesorado, las cuales deben ser coherentes, articuladoras de la teoría y la práctica, que integren las estrategias de metacognición y autoevaluación que promuevan la autonomía del estudiantado. Se debe aconsejar formular ensayos guiados fuera del aula y realizar actividades pedagógicas complementarias que propicien el aprendizaje en entornos culturales y reales.

Consolidar las estrategias de evaluación formativa y participativa, aumentando los portafolios, las bitácoras y las rúbricas donde la evaluación continua se integre con la reflexión individual del estudiante, sugiriendo la capacitación a los docentes en el diseño de instrumentos de evaluación cualitativa, con el objetivo de mermar la dependencia de las pruebas tradicionales y para poder dar lugar a una evaluación más integral y centrada en los procesos del aprendizaje.

Se recomienda la perfección de los criterios pedagógicos de evaluación desde el enfoque integral, inclusivo y culturalmente sensible; los docentes deberán seguir valorando las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal, y a su vez, añadir las categorías de los indicadores que destaquen la creatividad, la identidad y el compromiso artístico; se sugiere realizar talleres de actualización de los docentes sobre la evaluación por competencias y la equidad educativa con el fin de que los procesos evaluativos también respondan a la diversidad y al carácter formativo de la danza folklórica para la educación superior.

Referencia

- Ahón, L. (2002). La danza folklórica: Sabidurías y artes del ser humano.
- Anijovich, R. (2017). Evaluación formativa: un enfoque práctico para la mejora del aprendizaje. *Revista de Educación*, 1(1), 23-34.
- Arguedas, J. (2001). ¿Qué es el folklore? *El folklore y el saber tradicional de las clases populares* Lima, Perú. INC.
- Arias Arias, C. (2022). *Reflexiones sobre la pedagogía como ciencia*. *Revista Educación Física Chile*, 82(272). Recuperado de <https://revistas.umce.cl/index.php/refc/article/view/2063>
- Barrett, H. C. (2007). *Researching electronic portfolios and learner engagement*. *International Journal of Portfolio*, 1(1), 1–16.
- Bates, A. W., & Poole, G. (2003). *Effective teaching with technology in higher education*. Jossey-Bass.
- Biggs, J. (2010). *Enseñanza para un aprendizaje de calidad en la universidad* (4.ª ed.).
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). *La evaluación y el aprendizaje en el aula*. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74.
<https://doi.org/10.1080/0969595980050102>
- Boza, M. (2011). *El origen etimológico del término folklore: Una aproximación*.
- Brown, G. T. L. (2023). *Evaluación formativa y culturas de aprendizaje: Creando éxito en las escuelas*. Routledge.
- Bulnes, E. (2021). *Estrategia metodológica de evaluación para mejorar el desempeño docente en modalidad virtual*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cárdenas, A., & Fabre, M. (2022). El objetivo del estudio tuvo como fin validar teóricamente una propuesta metodológica para la enseñanza de la danza folklórica del ritmo Pasacalle, a través de la consulta con especialistas. *Revista de Investigación en Educación Artística*, 10(2), 45-58.
<https://doi.org/10.1234/riea.2022.10458>

- Cárdenas, T., & Fabre, J. (2022). *Metodología para la enseñanza de la danza folclórica del ritmo Pasacalle*. Pódium. *Revista de Ciencia y Tecnología en la Cultura Física*.
- Cram, F., & Chouinard, J. A. (2019). Modelos de evaluación indígena: La integración de enfoques indígenas y occidentales. *New Directions for Evaluation*, (162), 57–73. <https://doi.org/10.1002/ev.20326>
- Dewey, J. (1934). *Art as Experience*. Perigee Books.
- Díaz Barriga, F. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill.
- Díaz Barriga, F., & Hernández, G. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (3ª ed.). McGraw-Hill.
- Díaz, R., & Hernández, C. (2002). *Estrategias metodológicas para el aprendizaje significativo*. Ediciones Universitarias.
- Estrada, P., Silva, M., & Martínez, S. (2024). La danza afroecuatoriana como estrategia metodológica para la inclusión de estudiantes con hiperactividad. *Revista Internacional de Inclusión y Educación*, 12(3), 89-103. <https://doi.org/10.1123/riee.2024.12089>
- Eyler, J. R. (2024). Repensar la evaluación para la motivación estudiantil y la equidad: Un enfoque humanizante. *Journal of Educational Change*, 25(1), 35–52. <https://doi.org/10.1007/s10833-023-09456-1>
- Fiestas, E. (2005). LLAMPALLEC. Recuperado de <http://llampallec.com/folklore-baile-y->
- Freeman, S., Eddy, S. L., McDonough, M., Smith, M. K., & Jordt, H. (2014). Active learning increases student performance in science, engineering, and mathematics.
- Gagné, R. M. (1970). *The conditions of learning* (2nd Ed.). Holt, Rinehart and Winston.
- Garrison, D. R., Anderson, T., & Archer, W. (2010). The first decade of the Community of Inquiry Framework: A retrospective. *The Internet and Higher Education*, 13(1-2), 5
- Giroux, H. A. (2011). *On critical pedagogy*. Bloomsbury Academic.
- Kincheloe, J. L. (2008). *Critical pedagogy: Where are we now?* Peter Lang.
- González, A. (2021). *Estrategias didácticas en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. *Revista Pedagogía, Cultura e Innovación*, 1(1), 45-60.

- González, A., & Vélez, E. (2024). *Diseño de Estrategia Metodológica para la Enseñanza del Ballet a Estudiantes de la Universidad de Especialidades Espíritu Santo*. Revista Ciencia y Tecnología, Edición No. 10.
- Gulikers, J. T. M., Bastiaens, T. J., & Kirschner, P. A. (2004). A five-dimensional framework for authentic assessment. *Educational Technology Research and Development*, 52(3), 67–86.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Iriarte, C. (2007). La danza folklórica: Identidad y cultura a través de los grupos folklóricos.
- Kant, I. (2003). *Pedagogía* (L. Luzuriaga & J. L. Pascual, Trad.). Madrid, España: Akal.
- Lafferty, K., & Barnes, M. (2025). Evaluación basada en competencias en la educación artística: Ampliando las evidencias múltiples del aprendizaje. *Arts Education Policy*
- Martínez, E., & Rodríguez, A. (2005). *La investigación educativa: Enfoques y métodos*.
- Martínez, J. (2005). *La danza: Expresión popular y anónima*. McGraw-Hill Education.
- Montoya, A., & López, C. (2023). *Estrategias de evaluación formativa en el aprendizaje basado en proyectos y la cooperación en el ámbito universitario*. Universidad Nacional de Educación.
- Nguyen, T. (2021). Análisis de las estrategias de enseñanza y evaluación utilizadas en los cursos de danza folklórica en universidades asiáticas: Enfoque en Vietnam. *Revista Internacional de Educación y Danza*, 8(2), 115-130. <https://doi.org/10.1234/ried.2021.082115>
- Oreck, B. (2006). The arts and academic achievement: What the evidence shows. *The Journal of Learning through the Arts*, 2(1), 1–15.
- Orellana, F. (2008). *Estrategias de enseñanza: definición y aplicación en el aula*. Revista de Educación, 1(2), 12-22.
- Orellana, M. (2008). *Estrategias didácticas en la enseñanza de la danza: Perspectivas y metodologías*. Editorial Universitaria.
- Osorio, J., Pérez, L., & González, R. (2023). Evaluación de los aprendizajes en educación superior: Análisis de fuentes académicas para evaluar los

- logros educativos a nivel terciario. *Revista Latinoamericana de Educación Superior*, 25(1), 103-120.
- Padrón, A. (2006). *La investigación aplicada en el contexto educativo: Una búsqueda constante de respuestas*. Editorial Educativa.
- Peña, J. (2020). *Evaluación de los aprendizajes en la educación superior: un enfoque multidisciplinar*. *Revista de Educación*, 3(1), 78-90.
- Pérez, M. (2014). Evaluación formadora: Clave para el desarrollo del aprendizaje autónomo. *Revista de Pedagogía*, 35(98), 67–81.
- Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(23), 8410–8415.
- Prince, M. (2004). Does active learning work? A review of the research. *Journal of Engineering Education*, 93(3), 223–231.
- Rodríguez, A. (2022). *Análisis de las estrategias de enseñanza y evaluación utilizadas en los cursos de danza folklórica en la Universidad Nacional de Folklore "José María Arguedas"*. Universidad Nacional de Folklore "José María Arguedas".
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Serpa, R., Uribe, N., & Vanegas, Y. (2022). *Estrategias de enseñanza y evaluación de la asignatura folclor I del programa de danza de la Universidad del Atlántico: un estudio de caso*. Programa de danza, Facultad de Bellas Artes, Universidad del Atlántico, Puerto Colombia.
- Shepard, L. A. (2000). El papel de la evaluación en el aula para la enseñanza y el aprendizaje. *CSE Technical Report 517*. Center for the Study of Evaluation, UCLA.
- Talavera, M. (2020). *Propuesta metodológica para la enseñanza de la danza folklórica*. *Revista de Artes y Educación*, 15(2), 100-115.
- Tobón, S. (2008). *Competencias profesionales: un enfoque para la educación superior*.
- Topping, K. J. (2009). Peer assessment. *Theory into Practice*, 48(1), 20-27.
- Sullivan, K., Smith, L., & Green, R. (2020). *Arts integration and social justice: A case study in dance education*. *Journal of Arts in Education*, 12(3), 45–62.

Ubillus, R. (2024). *Implementación de la evaluación formativa como estrategia didáctica en la carrera de Administración de Negocios Globales en una universidad privada de Lima*. Universidad de Ciencias y Humanidades.

Vilca, A. (2020). *Propuesta de una estrategia didáctica para el desarrollo de competencias investigativas en los estudiantes del noveno ciclo de la carrera de Economía en una universidad privada de Lima*. Universidad de Lima.

Vilcapoma, J. (2008). *La Danza A través del Tiempo*. Perú: Universidad Nacional Agraria

Anexo

Anexo A: Matriz de consistencia

TITULO: Estrategias de enseñanza y evaluación del curso taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore

“José María Arguedas”: Un estudio de caso

PROBLEMA	OBJETIVO	CATEGORÍAS / SUBCATEGORÍAS	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuáles son las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en del curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”, desde un enfoque de estudio de caso?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cuáles son las estrategias de enseñanza utilizada para orientar y desarrollar el proceso formativo en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué aspectos metodológicos se consideran en la implementación de las estrategias de enseñanza en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Analizar las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en el Curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar las estrategias de enseñanza utilizadas para orientar y desarrollar el proceso formativo en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso.</p> <p>Describir los aspectos metodológicos que orientan las estrategias de enseñanza en el curso</p>	<p>Categoría Estrategia de enseñanza</p> <p>Sub categoría</p> <p>Objetivos. Clases prácticas. Activar los conocimientos previos. Talleres Debates Organizadores gráficos Juegos didácticos</p> <p>Categoría Estrategias de evaluación</p> <p>Sub categoría Evaluación formativa Evaluación formadora Evaluación participativa Evaluación tradicional</p>	<p>Paradigma Interpretativo</p> <p>Enfoque Cualitativo</p> <p>Diseño Descriptivo</p> <p>Población Docentes de Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas” de la especialidad de Danza</p> <p>Muestra 8 docentes que dicten el curso del Taller Seminario de Danza Folklórica II</p> <p>Técnica:</p>

<p>de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué estrategias de valuación se aplican para valoran el aprendizaje del curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué criterios pedagógicos guían el proceso de evaluación en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p>	<p>Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso.</p> <p>Identificar las estrategias de evaluación aplicadas para valorar el desempeño de aprendizaje en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso</p> <p>Determinar los criterios pedagógicos que guían el proceso de evaluación en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso.</p>		<p>Entrevista Estudio de Caso</p> <p>Instrumento: Guía de entrevista semiestructurada</p>
---	--	--	--

Anexo B: Instrumento

INSTRUMENTO 1

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA DE ESTRATEGIA DIDACTICA

Nº	SUBCATEGORÍAS / preguntas	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
Subcategoría 1: Objetivo		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	¿Cómo define y comunica los objetivos de aprendizaje de cada sesión en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”?							
Subcategoría 2: Clases practicas		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
2	¿Cómo estructura y desarrolla las clases prácticas en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II para asegurar la adquisición progresiva de habilidades en danza?							
Subcategoría 2: Activar los conocimientos previos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
3	¿Qué estrategias utiliza para activar y vincular los conocimientos previos de los estudiantes con los nuevos aprendizajes dentro del curso?							
Subcategoría 3: Talleres		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
4	¿Cómo organiza y facilita los talleres para fomentar tanto el aprendizaje teórico como práctico en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?							
Subcategoría 4: Debates		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
5	¿De qué manera emplea los debates como estrategia para promover la reflexión crítica sobre el significado cultural e histórico de las danzas en el marco del curso?							
Subcategoría 5: Organizadores gráficos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
6	¿Qué tipos de organizadores gráficos utiliza como recursos pedagógicos en el curso, y qué impacto tienen en el aprendizaje práctico de los estudiantes?							

Subcategoría 5: Juegos didácticos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No
7	¿Qué tipo de juegos didácticos implementa para motivar a los estudiantes y reforzar el aprendizaje de técnicas y conocimientos dentro del curso?						

INSTRUMENTO 2
GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA DE ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN

N°	SUBCATEGORÍAS / preguntas	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		1		2		3		
Subcategoría 1: Evaluación formativa		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	¿Cómo adapta su enseñanza en función de los resultados obtenidos en las evaluaciones continuas del desempeño estudiantil en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?							
2	¿De qué manera contribuyen las evaluaciones aplicadas en el curso al fortalecimiento de las habilidades artísticas de los estudiantes?							
Subcategoría 2: Evaluación formadora		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
3	¿Cómo relaciona las actividades evaluativas con el desarrollo de competencias integrales en la formación de los estudiantes dentro del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?							
4	¿Cómo garantiza que las evaluaciones tradicionales sean representativas del desempeño integral del estudiante en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?							
Subcategoría 3: Evaluación participativa		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
5	¿Qué herramientas utiliza para fomentar la participación activa de los estudiantes en la autoevaluación y coevaluación durante el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?							
6	¿Cómo integra la coevaluación y la autoevaluación en las actividades evaluativas del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?							
Subcategoría 3: Evaluación tradicional		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	

7	Qué tipos de instrumentos tradicionales, como pruebas escritas o exámenes prácticos, utiliza para evaluar los conocimientos y habilidades en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II? ¿Por qué?							
---	---	--	--	--	--	--	--	--

Anexo C: Validación Del Instrumento
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto:
- 1.2 Cargo e institución donde labora:
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación
- 1.4 Autor del instrumento: Fredy Michel Zevallos San Martin

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la Investigación.					
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN:
III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo,con Documento Nacional de Identidad N°, de profesión Docente, grado académico, labor que ejerzo actualmente en Maestría

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado, Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación cuyo propósito es Analizar las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en el Curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: Un estudio de Caso.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones. **Observaciones (precisar si hay suficiencia):** **hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

DNI:

Teléfono (celular):

Anexo D: Ficha de guía de entrevista.

TITULO: Estrategia de enseñanza y evaluación en el curso taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso”

Ficha de guía de entrevista.**DOCENTE:****ESPECIALIDAD:****MENCIÓN: DANZA**

1	¿Cómo define y comunica los objetivos de aprendizaje de cada sesión en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”?	
2	¿Cómo estructura y desarrolla las clases prácticas en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II para asegurar la adquisición progresiva de habilidades en danza?	
3	¿Qué estrategias utiliza para activar y vincular los conocimientos previos de los estudiantes con los nuevos aprendizajes dentro del curso?	

4	¿Cómo garantiza que las evaluaciones tradicionales sean representativas del desempeño integral del estudiante en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	
5	¿De qué manera emplea los debates como estrategia para promover la reflexión crítica sobre el significado cultural e histórico de las danzas en el marco del curso?	
6	¿Qué tipos de organizadores gráficos utiliza como recursos pedagógicos en el curso, y qué impacto tienen en el aprendizaje práctico de los estudiantes?	
7	¿Qué tipo de juegos didácticos implementa para motivar a los estudiantes y reforzar el aprendizaje de técnicas y conocimientos dentro del curso?	
8	¿Cómo adapta su enseñanza en función de los resultados obtenidos en las evaluaciones continuas del desempeño estudiantil en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	
9	¿De qué manera contribuyen las evaluaciones aplicadas en el curso al fortalecimiento de las habilidades artísticas de los estudiantes?	

10	¿Cómo relaciona las actividades evaluativas con el desarrollo de competencias integrales en la formación de los estudiantes dentro del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	
11	¿Cómo garantiza que las evaluaciones tradicionales sean representativas del desempeño integral del estudiante en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	
12	¿Qué herramientas utiliza para fomentar la participación activa de los estudiantes en la autoevaluación y coevaluación durante el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	
13	¿Cómo integra la coevaluación y la autoevaluación en las actividades evaluativas del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	
14	¿Qué tipos de instrumentos tradicionales, como pruebas escritas o exámenes prácticos, utiliza para evaluar los conocimientos y habilidades en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II? ¿Por qué?	

Anexo E: Carta del instrumento de Validación

Título

Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación

Mg. /Dr.

Presente:

Por medio de la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno de parte del estudiante **Fredy Michel Zevallos San Martin**, quien por motivos profesionales y académicos, estoy desarrollando mi tesis de maestría titulada: **“Estrategias de enseñanza y evaluación en el curso taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso”** por lo que, como conocedor de su amplia trayectoria profesional y estrecha vinculación con el campo de la investigación, respetuosamente solicito su colaboración en la emisión de su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento “Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación de la presente investigación para lo cual se adjunta:

- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Ficha de validación de experto
- ✓ Instrumento: Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto me despido de usted.

Atentamente



Fredy Michel Zevallos San Martin
DNI: 41805988

**VALIDACIÓN
DE LOS
INSTRUMENTOS
POR LOS
EXPERTOS**

Carta: N° 1

Mg. Eduardo Fiesta Peredo

Presente:

Por medio de la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno de parte del estudiante **Fredy Michel Zevallos San Martin**, quien por motivos profesionales y académicos, estoy desarrollando mi tesis de maestría titulada: **“Estrategias de enseñanza y evaluación en el curso taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso”** por lo que, como conocedor de su amplia trayectoria profesional y estrecha vinculación con el campo de la investigación, respetuosamente solicito su colaboración en la emisión de su JUIICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento “Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación de la presente investigación para lo cual se adjunta:

- ✓ Matriz de consistencia
 - ✓ Ficha de validación de experto
 - ✓ Instrumento: Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación
- Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto me

despido de usted.

Atentamente



Fredy Michel Zevallos San Martin
DNI: 41805988

Matriz de consistencia

TITULO: Estrategias de enseñanza y evaluación del curso taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso

PROBLEMA	OBJETIVO	CATEGORÍAS / SUBCATEGORÍAS	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuáles son las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en del curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”, desde un enfoque de estudio de caso?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cuáles son las estrategias de enseñanza utilizada para orientar y desarrollar el proceso formativo en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué aspectos metodológicos se consideran en la implementación de las estrategias de enseñanza en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué estrategias de valuación se aplican para valoran el aprendizaje del curso Taller Seminario de Danza</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Analizar las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en el Curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar las estrategias de enseñanza utilizadas para orientar y desarrollar el proceso formativo en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso.</p> <p>Describir los aspectos metodológicos que orientan las estrategias de enseñanza en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso.</p> <p>Identificar las estrategias de evaluación aplicadas para valorar el</p>	<p>Categoría Estrategia de enseñanza</p> <p>Sub categoría</p> <p>Objetivos. Clases prácticas. Activar los conocimientos previos. Talleres Debates Organizadores gráficos Juegos didácticos</p> <p>Categoría Estrategias de evaluación</p> <p>Sub categoría Evaluación formativa Evaluación formadora Evaluación participativa Evaluación tradicional</p>	<p>Paradigma Interpretativo</p> <p>Enfoque Cualitativo</p> <p>Diseño Descriptivo</p> <p>Población Docentes de Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas” de la especialidad de Danza</p> <p>Muestra 8 docentes que dicten el curso del Taller Seminario de Danza Folklórica II</p> <p>Técnica: Entrevista Estudio de Caso</p> <p>Instrumento: Guía de entrevista</p>

<p>folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué criterios pedagógicos guían el proceso de evaluación en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p>	<p>desempeño de aprendizaje en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso</p> <p>Determinar los criterios pedagógicos que guían el proceso de evaluación en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso.</p>		<p>semiestructurada</p>
---	---	--	-------------------------

Instrumentos

INSTRUMENTO 1

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA DE ESTRATEGIA DIDACTICA

Nº	SUBCATEGORÍAS / preguntas	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
Subcategoría 1: Objetivo		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	¿Cómo define y comunica los objetivos de aprendizaje de cada sesión en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”?	x		x		x		
Subcategoría 2: Clases practicas		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
2	¿Cómo estructura y desarrolla las clases prácticas en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II para asegurar la adquisición progresiva de habilidades en danza?	x		x		x		
Subcategoría 2: Activar los conocimientos previos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
3	¿Qué estrategias utiliza para activar y vincular los conocimientos previos de los estudiantes con los nuevos aprendizajes dentro del curso?	x		x		x		
Subcategoría 3: Talleres		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
4	¿Cómo organiza y facilita los talleres para fomentar tanto el aprendizaje teórico como práctico en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
Subcategoría 4: Debates		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
5	¿De qué manera emplea los debates como estrategia para promover la reflexión crítica sobre el significado cultural e histórico de las	x		x		x		

	danzas en el marco del curso?						
Subcategoría 5: Organizadores gráficos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No
6	¿Qué tipos de organizadores gráficos utiliza como recursos pedagógicos en el curso, y qué impacto tienen en el aprendizaje práctico de los estudiantes?	x		x		x	
Subcategoría 5: Juegos didácticos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No
7	¿Qué tipo de juegos didácticos implementa para motivar a los estudiantes y reforzar el aprendizaje de técnicas y conocimientos dentro del curso?	x		x		x	

INSTRUMENTO 2
GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA DE ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN

N°	SUBCATEGORÍAS / preguntas	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		1		2		3		
Subcategoría 1: Evaluación formativa		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	¿Cómo adapta su enseñanza en función de los resultados obtenidos en las evaluaciones continuas del desempeño estudiantil en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
2	¿De qué manera contribuyen las evaluaciones aplicadas en el curso al fortalecimiento de las habilidades artísticas de los estudiantes?	x		x		x		
Subcategoría 2: Evaluación formadora		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
3	¿Cómo relaciona las actividades evaluativas con el desarrollo de competencias integrales en la formación de los estudiantes dentro del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
4	¿Cómo garantiza que las evaluaciones tradicionales sean representativas del desempeño integral del estudiante en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
Subcategoría 3: Evaluación participativa		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
5	¿Qué herramientas utiliza para fomentar la participación activa de los estudiantes en la autoevaluación y coevaluación durante el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		

6	¿Cómo integra la coevaluación y la autoevaluación en las actividades evaluativas del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?							
Subcategoría 3: Evaluación tradicional		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
7	Qué tipos de instrumentos tradicionales, como pruebas escritas o exámenes prácticos, utiliza para evaluar los conocimientos y habilidades en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II? ¿Por qué?	x		x		x		

Anexo C: Validación Del Instrumento

V. DATOS GENERALES

- 1.5 Apellidos y nombres del experto: Eduardo Fiesta Peredo
- 1.6 Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Folklore José María Arguedas
- 1.7 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación
- 1.8 Autores del instrumento: Fredy Michel Zevallos San Martin

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				95	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				95	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					97
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				95	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la Investigación.				95	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				95	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					98
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					98

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 768

VII. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

VIII. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, Eduardo Fiestas Peredo con Documento Nacional de Identidad N° 25589485, de profesión Docente, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en Maestría de Docencia e Investigación

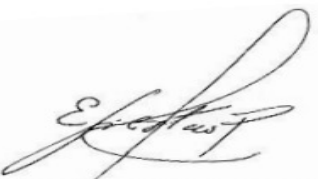
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado, Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación cuyo propósito es Analizar las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en el Curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: Un estudio de Caso. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Universidad para el
Desarrollo Andino



Mg. Eduardo Fiestas Peredo
DNI 25589485

Lima, 03 de Setiembre
2025

Celular: 999359018

Carta: N° 2

Mg. Eduardo Fiesta Peredo

Presente:

Por medio de la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno de parte del estudiante **Fredy Michel Zevallos San Martin**, quien por motivos profesionales y académicos, estoy desarrollando mi tesis de maestría titulada: **“Estrategias de enseñanza y evaluación en el curso taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso”** por lo que, como conocedor de su amplia trayectoria profesional y estrecha vinculación con el campo de la investigación, respetuosamente solicito su colaboración en la emisión de su **JUICIO DE EXPERTO**, para la validación del instrumento “Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación de la presente investigación para lo cual se adjunta:

- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Ficha de validación de experto
- ✓ Instrumento: Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto me despido de usted.

Atentamente



Fredy Michel Zevallos San Martin
DNI: 41805988

Matriz de consistencia

TITULO: Estrategias de enseñanza y evaluación del curso taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso

PROBLEMA	OBJETIVO	CATEGORÍAS / SUBCATEGORÍAS	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuáles son las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en del curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”, desde un enfoque de estudio de caso?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cuáles son las estrategias de enseñanza utilizada para orientar y desarrollar el proceso formativo en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué aspectos metodológicos se consideran en la implementación de las estrategias de enseñanza en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué estrategias de valuación se aplican para valoran el aprendizaje del curso Taller Seminario de Danza</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Analizar las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en el Curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar las estrategias de enseñanza utilizadas para orientar y desarrollar el proceso formativo en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso.</p> <p>Describir los aspectos metodológicos que orientan las estrategias de enseñanza en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso.</p> <p>Identificar las estrategias de evaluación aplicadas para valorar el</p>	<p>Categoría Estrategia de enseñanza</p> <p>Sub categoría</p> <p>Objetivos. Clases prácticas. Activar los conocimientos previos. Talleres Debate Organizadores gráficos Juegos didácticos</p> <p>Categoría Estrategias de evaluación</p> <p>Sub categoría Evaluación formativa Evaluación formadora Evaluación participativa Evaluación tradicional</p>	<p>Paradigma Interpretativo</p> <p>Enfoque Cualitativo</p> <p>Diseño Descriptivo</p> <p>Población Docentes de Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas” de la especialidad de Danza</p> <p>Muestra 8 docentes que dicten el curso del Taller Seminario de Danza Folklórica II</p> <p>Técnica: Entrevista Estudio de Caso</p> <p>Instrumento: Guía de entrevista</p>

<p>folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué criterios pedagógicos guían el proceso de evaluación en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p>	<p>desempeño de aprendizaje en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso</p> <p>Determinar los criterios pedagógicos que guían el proceso de evaluación en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso.</p>		<p>semiestructurada</p>
---	---	--	-------------------------

Instrumentos

INSTRUMENTO 1

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA DE ESTRATEGIA DIDACTICA

Nº	SUBCATEGORÍAS / preguntas	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
Subcategoría 1: Objetivo		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	¿Cómo define y comunica los objetivos de aprendizaje de cada sesión en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”?	x		x		x		
Subcategoría 2: Clases practicas		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
2	¿Cómo estructura y desarrolla las clases prácticas en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II para asegurar la adquisición progresiva de habilidades en danza?	x		x		x		
Subcategoría 2: Activar los conocimientos previos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
3	¿Qué estrategias utiliza para activar y vincular los conocimientos previos de los estudiantes con los nuevos aprendizajes dentro del curso?	x		x		x		
Subcategoría 3: Talleres		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
4	¿Cómo organiza y facilita los talleres para fomentar tanto el aprendizaje teórico como práctico en el curso Taller Seminario de	x		x		x		

	Danza Folklórica II?						
Subcategoría 4: Debates		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No
5	¿De qué manera emplea los debates como estrategia para promover la reflexión crítica sobre el significado cultural e histórico de las danzas en el marco del curso?	x		x		x	
Subcategoría 5: Organizadores gráficos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No
6	¿Qué tipos de organizadores gráficos utiliza como recursos pedagógicos en el curso, y qué impacto tienen en el aprendizaje práctico de los estudiantes?	x		x		x	
Subcategoría 5: Juegos didácticos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No
7	¿Qué tipo de juegos didácticos implementa para motivar a los estudiantes y reforzar el aprendizaje de técnicas y conocimientos dentro del curso?	x		x		x	

INSTRUMENTO 2
GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA DE ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN

N°	SUBCATEGORÍAS / preguntas	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		1		2		3		
Subcategoría 1: Evaluación formativa		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	¿Cómo adapta su enseñanza en función de los resultados obtenidos en las evaluaciones continuas del desempeño estudiantil en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
2	¿De qué manera contribuyen las evaluaciones aplicadas en el curso al fortalecimiento de las habilidades artísticas de los estudiantes?	x		x		x		
Subcategoría 2: Evaluación formadora		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
3	¿Cómo relaciona las actividades evaluativas con el desarrollo de competencias integrales en la formación de los estudiantes dentro del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		

4	¿Cómo garantiza que las evaluaciones tradicionales sean representativas del desempeño integral del estudiante en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
Subcategoría 3: Evaluación participativa		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
5	¿Qué herramientas utiliza para fomentar la participación activa de los estudiantes en la autoevaluación y coevaluación durante el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
6	¿Cómo integra la coevaluación y la autoevaluación en las actividades evaluativas del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
Subcategoría 3: Evaluación tradicional		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
7	¿Qué tipos de instrumentos tradicionales, como pruebas escritas o exámenes prácticos, utiliza para evaluar los conocimientos y habilidades en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II? ¿Por qué?	x		x		x		

Anexo C: Validación Del Instrumento

IX. DATOS GENERALES

- 1.9 Apellidos y nombres del experto: Eduardo Fiesta Peredo
- 1.10 Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Folklore José María Arguedas
- 1.11 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación
- 1.12 Autores del instrumento: Fredy Michel Zevallos San Martin

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				95	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				95	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				95	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				95	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la Investigación.				95	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				92	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.				95	
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				95	

X. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

XI. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

XII. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, Eduardo Fiestas Peredo con Documento Nacional de Identidad N° 25589485, de profesión Docente, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en Maestría de Docencia e Investigación

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado, Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación cuyo propósito es Analizar las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en el Curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: Un estudio de Caso.

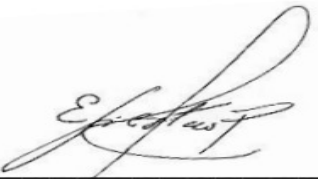
Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir No aplicable



Mg. Eduardo Fiestas Peredo
DNI 25589485

Lima, 03 de Setiembre
2025

Celular: 999359018

Carta: N° 3

Mg. Eduardo Fiesta Peredo

Presente:

Por medio de la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno de parte del estudiante **Fredy Michel Zevallos San Martin**, quien por motivos profesionales y académicos, estoy desarrollando mi tesis de maestría titulada: “**Estrategias de enseñanza y evaluación en el curso taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso**” por lo que, como conocedor de su amplia trayectoria profesional y estrecha vinculación con el campo de la investigación, respetuosamente solicito su colaboración en la emisión de su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento “Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación de la presente investigación para lo cual se adjunta:

- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Ficha de validación de experto
- ✓ Instrumento: Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto me despido de usted.

Atentamente



Fredy Michel Zevallos San Martin
DNI: 41805988

Matriz de consistencia

TITULO: Estrategias de enseñanza y evaluación del curso taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso

PROBLEMA	OBJETIVO	CATEGORÍAS / SUBCATEGORÍAS	METODOLOGÍA
<p>Problema general:</p> <p>¿Cuáles son las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en del curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”, desde un enfoque de estudio de caso?</p> <p>Problema específico</p> <p>¿Cuáles son las estrategias de enseñanza utilizada para orientar y desarrollar el proceso formativo en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué aspectos metodológicos se consideran en la implementación de las estrategias de enseñanza en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué estrategias de valuación se aplican para valoran el aprendizaje del curso Taller Seminario de Danza</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Analizar las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en el Curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Identificar las estrategias de enseñanza utilizadas para orientar y desarrollar el proceso formativo en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso.</p> <p>Describir los aspectos metodológicos que orientan las estrategias de enseñanza en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso.</p> <p>Identificar las estrategias de evaluación aplicadas para valorar el</p>	<p>Categoría Estrategia de enseñanza</p> <p>Sub categoría</p> <p>Objetivos. Clases prácticas. Activar los conocimientos previos. Talleres Debate Organizadores gráficos Juegos didácticos</p> <p>Categoría Estrategias de evaluación</p> <p>Sub categoría Evaluación formativa Evaluación formadora Evaluación participativa Evaluación tradicional</p>	<p>Paradigma Interpretativo</p> <p>Enfoque Cualitativo</p> <p>Diseño Descriptivo</p> <p>Población Docentes de Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas” de la especialidad de Danza</p> <p>Muestra 8 docentes que dicten el curso del Taller Seminario de Danza Folklórica II</p> <p>Técnica: Entrevista Estudio de Caso</p> <p>Instrumento: Guía de entrevista</p>

<p>folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p> <p>¿Qué criterios pedagógicos guían el proceso de evaluación en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: un estudio de caso?</p>	<p>desempeño de aprendizaje en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso</p> <p>Determinar los criterios pedagógicos que guían el proceso de evaluación en el curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”: Un estudio de caso.</p>		<p>semiestructurada</p>
---	---	--	-------------------------

Instrumentos

INSTRUMENTO 1

GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA DE ESTRATEGIA DIDACTICA

Nº	SUBCATEGORÍAS / preguntas	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		SUGERENCIAS
		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
Subcategoría 1: Objetivo		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	¿Cómo define y comunica los objetivos de aprendizaje de cada sesión en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore “José María Arguedas”?	x		x		x		
Subcategoría 2: Clases practicas		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
2	¿Cómo estructura y desarrolla las clases prácticas en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II para asegurar la adquisición progresiva de habilidades en danza?	x		x		x		
Subcategoría 2: Activar los conocimientos previos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
3	¿Qué estrategias utiliza para activar y vincular los conocimientos previos de los estudiantes con los nuevos aprendizajes dentro del curso?	x		x		x		
Subcategoría 3: Talleres		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
4	¿Cómo organiza y facilita los talleres para fomentar tanto el	x		x		x		

	aprendizaje teórico como práctico en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?							
Subcategoría 4: Debates		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
5	¿De qué manera emplea los debates como estrategia para promover la reflexión crítica sobre el significado cultural e histórico de las danzas en el marco del curso?	x		x		x		
Subcategoría 5: Organizadores gráficos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
6	¿Qué tipos de organizadores gráficos utiliza como recursos pedagógicos en el curso, y qué impacto tienen en el aprendizaje práctico de los estudiantes?	x		x		x		
Subcategoría 5: Juegos didácticos		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
7	¿Qué tipo de juegos didácticos implementa para motivar a los estudiantes y reforzar el aprendizaje de técnicas y conocimientos dentro del curso?	x		x		x		

INSTRUMENTO 2
GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA DE ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN

N°	SUBCATEGORÍAS / preguntas	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		1		2		3		
Subcategoría 1: Evaluación formativa		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
1	¿Cómo adapta su enseñanza en función de los resultados obtenidos en las evaluaciones continuas del desempeño estudiantil en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
2	¿De qué manera contribuyen las evaluaciones aplicadas en el curso al fortalecimiento de las habilidades artísticas de los estudiantes?	x		x		x		
Subcategoría 2: Evaluación formadora		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
3	¿Cómo relaciona las actividades evaluativas con el desarrollo de competencias integrales en la formación de los estudiantes dentro del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		

4	¿Cómo garantiza que las evaluaciones tradicionales sean representativas del desempeño integral del estudiante en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
Subcategoría 3: Evaluación participativa		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
5	¿Qué herramientas utiliza para fomentar la participación activa de los estudiantes en la autoevaluación y coevaluación durante el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
6	¿Cómo integra la coevaluación y la autoevaluación en las actividades evaluativas del curso Taller Seminario de Danza Folklórica II?	x		x		x		
Subcategoría 3: Evaluación tradicional		SÍ	No	SÍ	No	SÍ	No	
7	¿Qué tipos de instrumentos tradicionales, como pruebas escritas o exámenes prácticos, utiliza para evaluar los conocimientos y habilidades en el curso Taller Seminario de Danza Folklórica II? ¿Por qué?	x		x		x		

Anexo C: Validación Del Instrumento

XIII. DATOS GENERALES

- 1.13 Apellidos y nombres del experto: Eduardo Fiesta Peredo
- 1.14 Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad Nacional de Folklore José María Arguedas
- 1.15 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación
- 1.16 Autores del instrumento: Fredy Michel Zevallos San Martin

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				95	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				95	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				95	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				95	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la Investigación.				95	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				95	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.				95	
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				95	

XIV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 768

XV. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

XVI. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:


Yo, Eduardo Fiestas Peredo con Documento Nacional de Identidad N° 25589485, de profesión Docente, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en Maestría de Docencia e Investigación

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado, Guía de entrevista para evaluar la estrategia de enseñanza y evaluación cuyo propósito es Analizar las estrategias de enseñanza y de evaluación empleadas en el Curso Taller Seminario de Danza folklórica II de la Universidad Nacional “José María Arguedas”: Un estudio de Caso.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones. **Observaciones (precisar si hay suficiencia):** si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable



Mg. Eduardo Fiestas Peredo
DNI 25589485

Lima, 03 de Setiembre
2025

celular: 999359018

FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA ÉTICA

Entidad/Institución donde realizará la investigación		Universidad Nacional de folklore "José María Arguedas"		
Nivel Académico (Pregrado o Posgrado)		Pregrado.		
Programa Académico		Educación Artística		
Producto académico (Tesis, proyectos, etc.)		Tesis.		
Título completo de la investigación		Estrategias de enseñanza y evaluación en el curso taller seminario de danza folklórica II de la Universidad Nacional de Folklore "José María Arguedas : Un estudio de caso		
Datos de quienes realizan la investigación:	Nombres y apellidos	Fredy Michel Zevallos San Martin	Código	241253P
	Nombres y apellidos		Código	
	Nombres y apellidos		Código	
Fecha de presentación del formulario:		30 de agosto del 2025		

INSTRUCCIONES:

Este formulario debe ser completado por los responsables del proyecto/tesis/trabajo de investigación. En caso de dudas, te recomendamos consultar con tu asesor(a).

Modalidad de investigación	Trabajos de investigación, tesis o trabajos de suficiencia profesional de estudiantes y egresados de la Universidad.	<input checked="" type="checkbox"/>
	Investigaciones patrocinadas por la UDEA a través de cualquiera de sus modalidades de fomento a la investigación.	<input type="checkbox"/>
	Proyectos personales o colectivos de miembros de la comunidad universitaria con fines de publicación o registro de propiedad intelectual bajo la adscripción a la UDEA.	<input type="checkbox"/>
	Investigaciones realizadas en colaboración con otra universidad, centro o instituto.	<input type="checkbox"/>



Marca con una "X" la opción que corresponda según las características de tu investigación.

Casos según la investigación	Descripción	
Situación 1	El proyecto/trabajo de investigación/tesis o trabajo de suficiencia profesional INCLUYE Observación o experimentación con personas naturales o jurídicas.	<input type="checkbox"/>
	El proyecto garantiza o acredita el consentimiento libre, previo e informado de las personas, poblaciones o grupos sociales que participan en la investigación.	<input checked="" type="checkbox"/>
Situación 2	El proyecto/trabajo de investigación/tesis o trabajo de suficiencia profesional NO involucra a personas naturales o jurídicas, se basa en el análisis de literatura secundaria o se limita al estudio de bases de datos públicas o estadísticas oficiales.	<input type="checkbox"/>
	El proyecto incluye carta de revisión sumaria del Decano de Facultad o del Director de	<input type="checkbox"/>

	Escuela Profesional ¹ o del Director de Posgrado.	
	Comentarios (si corresponde)	

IMPORTANTE:

- Si has marcado lo indicado en la **Situación 1**, tu proyecto/trabajo de investigación/tesis o trabajo de suficiencia profesional, **REQUIERE** aprobación del Comité de Ética de la UDEA. Por lo que, deberás acompañar este formulario con una carta dirigida al Comité de Ética de la UDEA.
- Si has marcado lo indicado en la **Situación 2**, tu proyecto/trabajo de investigación/tesis o trabajo de suficiencia profesional, **NO REQUIERE** aprobación del Comité de Ética de la UDEA.

Cargo (Asesor/docente/egresado/estudiante)	Nombres y Apellidos del asesor/docente/egresado/estudiante	Firma
ASESOR	Karina Eddmy Madrid Gómez	
EGRESADO	Fredy Michel Zevallos San Martin	
EGRESADO		
EGRESADO		

Esta sección deberá ser completada únicamente por el **Comité de Ética de la UDEA**.

Evaluación del Comité de Ética	
→ Aprobado	X
→ Observado	
→ No aprobado	

El investigador/interesado puede subsanar las observaciones emitidas por el Comité de ética en un plazo no mayor de **5 días hábiles** (Ver flujograma de proceso para este trámite)

¹ [Código de Ética en la Investigación V. 1.3](#)

Observaciones del Comité de Ética:

Luego de haber examinado el proyecto de investigación, los miembros del comité no encuentran objeción a
la dimensión ética del mismo.



Firma
Presidente del Comité de Ética
Nombres y apellidos