

**UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**



**LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL  
ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, NAUTA - LORETO, 2025**

Tesis para optar el grado académico de

**MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTOR**

**Br. Percy Elvis Vilca Mamani**

<https://orcid.org/0000-0003-3967-3416>

**ASESORA**

**Mg. Karina Eddmy Madrid Gomez**

<https://orcid.org/0000-0002-1831-736X>

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Pedagogía y didáctica

**LIRCAY - HUANCVELICA - PERÚ**

**2026**

N.º 030-2025-AIBR-II-UDEA

## CONSTANCIA

### DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada “**LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, NAUTA - LORETO, 2025**”.

Autor : **PERCY ELVIS VILCA MAMANI**  
Programa : **ESCUELA DE POSGRADO**  
Mención : **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**  
Asesora : **Mg. KARINA EDDMY MADRID GOMEZ**

Que fue presentada en fecha **11/12/2025**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **10%** al día 11 de diciembre de 2025.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Posgrado, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 11 de diciembre de 2025.



**Asistente de Investigación, Responsable  
de Repositorio y Biblioteca  
Instituto de Investigación**

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor(a) designado de la tesis titulada: **“LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, NAUTA - LORETO, 2025”** cuyo autor es **PERCY ELVIS VILCA MAMANI**, para optar por el grado académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Huancavelica, 05 de febrero de 2026



Firma

Asesora: Karina Eddmy Madrid Gómez.



En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

## **Dedicatoria**

A Dios, por guiar mis pasos en cada momento de mi vida. Por estar a mi lado en mis errores y en mis aciertos, y por darme la fuerza que necesito cuando siento que ya no puedo más.

A mi hermana Lizy Dionilda. A ti, que eres mi cómplice en cada decisión que tomo, la que me escucha, me apoya y me motiva a seguir adelante sin rendirme. Esta dedicatoria también es tuya.

A mis padres, Néstor y Sofía, y a mi hermanito Fernando, que ahora están en Chile. Aunque la distancia a veces pesa, su cariño, sus palabras y su ejemplo siempre están presentes en mí. Este trabajo lo dedico con todo mi corazón a ustedes.

**Percy Elvis**

## **Agradecimientos**

Agradezco a la Universidad para el Desarrollo Andino y a la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, por brindarme el espacio y las herramientas para continuar mi formación profesional.

A mi asesora, Mg. Karina Madrid Gómez, por su orientación, por su paciencia y por cada una de las recomendaciones que me ayudaron a mejorar este trabajo.

A los docentes de la maestría, quienes compartieron sus conocimientos y experiencias, motivándome a mirar la educación desde nuevas perspectivas.

A todos ellos, mi sincero agradecimiento.

**Percy Elvis**

## Resumen

El trabajo de investigación se dató sobre la inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una institución educativa ubicada en el distrito de Nauta, Provincia de Loreto – Nauta de la región de Loreto. El objetivo de la investigación fue determinar la correlación entre la Inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta - Loreto, 2025. El problema general se señaló: ¿Cuál es la correlación entre la Inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta - Loreto, 2025?. Para tal fin, la metodología de la investigación que se aplicó fue de tipo básica, con un enfoque cuantitativa, seguido por un diseño no experimental, correlacional descriptivo; con método deductivo – analítico. Se aplicó una encuesta y análisis documental como técnicas de la investigación a ello un cuestionario y guía de análisis documental como instrumentos. La población estuvo constituida por 122 estudiantes. Se trabajó con una muestra no probabilística intencionada que estuvo conformada por 57 estudiantes de 1 a 5 grado de secundaria de la IE N.º 60524 “David Dávila Vasques” Grau – Nauta. La correlación entre la inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una institución pública Nauta - Loreto, 2025. Se arribó a la siguiente conclusión: Existe una correlación positiva fuerte que se respalda con el análisis estadístico de Rho de Spearman, lo cual fue de un valor de  $r = 0,822$ , además de ello, tiene un nivel de significancia de  $p = 0,000$  que es menor a ( $p < 0,05$ ), lo que lleva a aceptar la hipótesis alterna indicando que existe relación entre estas dos variables.

**Palabras clave:** Inteligencia, Artificial, Desempeño, Académico, Herramientas Áreas, Modalidad y Aplicaciones.

## Abstract

The research study focused on artificial intelligence and academic performance in the area of Communication among students from an educational institution located in the district of Nauta, Province of Loreto – Nauta, in the Loreto region. The objective of the research was to determine the correlation between artificial intelligence and academic performance in the area of Communication among students of a Public Educational Institution, Nauta – Loreto, 2025. The general research question was: What is the correlation between artificial intelligence and academic performance in the area of Communication among students of a Public Educational Institution, Nauta – Loreto, 2025?. For this purpose, the research methodology applied was basic in nature, with a quantitative approach, a non-experimental design, and a descriptive–correlational scope, supported by the deductive–analytical method. A survey and documentary analysis were used as research techniques, along with a questionnaire and a documentary analysis guide as instruments. The population consisted of 122 students. A non-probabilistic, purposive sample of 57 students from 1st to 5th grade of secondary school at IE No. 60524 “David Dávila Vasques,” Grau – Nauta, was selected. The study examined the correlation between artificial intelligence and academic performance in the area of Communication among students of a public institution in Nauta – Loreto, 2025, and led to the following conclusion: There is a strong positive correlation that is supported by the Spearman Rho statistical analysis, which was a value of  $r = 0.822$ , in addition to this, it has a significance level of  $p = 0.000$  which is less than ( $p < 0.05$ ), which leads to accepting the alternative hypothesis indicating that there is a relationship between these two variables.

**Keywords:** Intelligence, Artificial, Performance, Academic, Tools, Areas, Modality, Applications.

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Resumen .....	iv
Abstract.....	v
Índice.....	vi
Índice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	ix
<b>CAPÍTULO I – INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1.    Planteamiento del Problema.....	1
1.2.    Problemas de investigación.....	3
1.2.    Objetivos de Investigación.....	4
1.3.    Hipótesis de Investigación.....	5
1.4.    Justificación de la Investigación.....	6
<b>CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>7</b>
2.1.    Antecedentes de la Investigación.....	7
2.2.    Bases Teóricas.....	9
2.2.1.    La inteligencia artificial.....	9
2.2.2.    El desempeño académico en área de comunicación.....	12
<b>CAPÍTULO III - METODOLOGÍA .....</b>	<b>16</b>
3.1.    Diseño metodológico.....	16

3.2.	Recolección de datos.....	17
3.3.	Diseño muestral.....	18
3.4.	operacionalización de variables .....	21
3.5.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	23
CAPÍTULO IV – RESULTADOS.....		25
4.1.	Resultados de la variable inteligencia artificial .....	25
4.2.	Resultados de la variable desempeño académico en área de comunicación .....	27
4.3.	Resultado de correlación entre la inteligencia artificial y desempeño académico en el área de comunicación .....	28
CAPÍTULO V – DISCUSIÓN .....		36
5.1.	Prueba de hipótesis .....	38
CAPÍTULO VI – CONCLUSIONES.....		39
CAPÍTULO VII – RECOMENDACIONES .....		41
Referencias.....		43
Anexos.....		46
Matriz de consistencia .....		46
Instrumentos de investigación.....		48
Validación de instrumentos .....		53
Solicitud de ejecución de proyecto de investigación.....		65
Consentimiento informado para Padres de Familia .....		66
Constancia de ejecución del proyecto de investigación .....		67
Evidencias de la investigación.....		68

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Muestra de escolares de la Institución Educativa 60524 “DDV” Grau – Nauta, Loreto. ....	19
<b>Tabla 2</b> Relación según el valor de Rho de Spearman .....	24
<b>Tabla 3</b> Resultado de la inteligencia artificial .....	25
<b>Tabla 4</b> Resultado general de desempeño académico en el área de comunicación .....	27
<b>Tabla 5</b> Resultado de la correlación entre la variable inteligencia artificial y la variable desempeño académico en el área de comunicación .....	29
<b>Tabla 6</b> Resultado de la correlación entre la dimensión herramientas tecnológicas con la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.....	30
<b>Tabla 7</b> Resultado de la correlación entre la dimensión áreas y aspectos de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.....	31
<b>Tabla 8</b> Resultado de la correlación entre la dimensión modalidades de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.....	32
<b>Tabla 9</b> Resultado de la correlación entre la dimensión aplicaciones prácticas de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.....	33
<b>Tabla 10</b> Resultados de la prueba de normalidad. ....	34

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Resultado de la inteligencia artificial .....	26
<b>Figura 2</b> Resultado general de desempeño académico en el área de comunicación.....	27
<b>Figura 3</b> Resultado de la prueba de normalidad de la variable inteligencia artificial.....	34
<b>Figura 4</b> Resultado de la prueba de normalidad de la variable desempeño académico en el área de comunicación.....	35

## CAPÍTULO I – INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del Problema

En la actualidad, La inteligencia artificial ha emergido como una herramienta esencial en múltiples ámbitos, abarcando diferentes sectores, entre ellos el educativo. Su aplicación encima de la enseñanza ha permitido mejorar los procesos de aprendizaje al facilitar la personalización de la educación, adaptándose a las escaseces y formas de nociones de los estudiantes (García & Torres, 2023). Según el Ministerio de Educación del Perú (2022), el progreso técnico en el contorno o perímetro pedagógico es una prioridad para fortalecer la calidad de la enseñanza. En este contexto, la inercia de equipos establecidas en IA en el área de comunicación puede poseer una marca efectiva en el perfeccionamiento de habilidades lingüísticas y comprensión lectora.

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2023) resalta el papel transformador de la inteligencia artificial en el ámbito educativo, ya que contribuye a mejorar la calidad del aprendizaje y fomenta la inclusión. Sin embargo, existen desafíos como la brecha digital, la dependencia tecnológica y la posible deshumanización de la enseñanza. En esta línea, la investigación de Coy et al. (2024) indica que el 84% de los estudiantes perciben que la IA potencia su desempeño en matemáticas, lo que sugiere que su impacto podría extenderse a otras disciplinas. Asimismo, el estudio de Bressane et al. (2022) evidencia que la aplicación de IA en la educación permite predecir con precisión el rendimiento académico, reforzando su utilidad para optimizar el aprendizaje.

A nivel nacional, en Perú, la integración de la inteligencia artificial en la educación enfrenta obstáculos como la falta de infraestructura tecnológica en las instituciones públicas, la capacitación insuficiente de los docentes y la resistencia al cambio en algunos sectores educativos. El Ministerio de Educación (2022) ha señalado que, si bien la tecnología es clave para mejorar la enseñanza, su acceso desigual genera una brecha que afecta a estudiantes de zonas rurales y urbanas en condiciones de vulnerabilidad.

A nivel local, en la Institución Educativa 60524 “David Dávila Vásquez” de Grau, Nauta, se observa que la implementación de inteligencia artificial en la educación es certera, pero ampliamos la problemática, la inquietud por investigar la correlación entre de la inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación nació de la propia experiencia como docente en la Institución Educativa Pública N.º 60524 “David Dávila Vásquez”, ubicada en Nauta, Loreto. En esta institución, la mayoría de los estudiantes cuenta con celulares y acceso permanente a internet, ya que la escuela y la comunidad dispone de una antena de Bitel que brinda conectividad las 24 horas del día. Esto, que en un inicio parecía una ventaja importante para el aprendizaje, empezó a despertar en en si, una serie de preguntas e incluso preocupaciones.

Durante las clases, se solía realizar actividades, preguntas o tareas que tradicionalmente demandaban cierto tiempo de razonamiento por parte de los estudiantes. Sin embargo, con el acceso constante a internet, muchos de ellos comenzaron a responder con una rapidez sorprendente, entregando trabajos bien elaborados en cuestión de minutos. Al principio, confieso que esto generó satisfacción, porque se creía que los estudiantes estaban desarrollando autonomía, habilidades de investigación y un mayor compromiso con sus estudios.

Pero con el pasar de los días se empezó a notar algo que hizo reflexionar: si bien la calidad aparente de los trabajos aumentaba, la capacidad de razonamiento, análisis y argumentación de varios estudiantes parecía disminuir. Había respuestas correctas, pero vacías de reflexión propia. Los trabajos estaban “bonitos”, pero no reflejaban necesariamente el proceso cognitivo que antes podía observar. En algunos casos, incluso, los estudiantes no sabían explicar cómo habían llegado a la respuesta que presentaban.

Fue entonces cuando comenzó a rondar en la mente la posibilidad de que algunos de estos resultados no fueran producto del aprendizaje tradicional, sino del uso de herramientas de inteligencia artificial disponibles de manera inmediata en sus celulares. Esta situación me generó

sentimientos encontrados: por un lado, la tecnología estaba abriendo nuevas oportunidades; pero por otro, comenzaba a desplazar procesos fundamentales del pensamiento humano.

A partir de este escenario cotidiano surgió la necesidad de preguntarme: ¿qué tanto influye realmente el uso de la inteligencia artificial en el desempeño académico de mis estudiantes? ¿Los está ayudando a aprender mejor o está reemplazando su capacidad de análisis? ¿Están desarrollando habilidades nuevas o están dejando de practicar las esenciales?

Estas inquietudes no son ajenas al contexto educativo actual. De hecho, a nivel internacional se viene alertando sobre el rápido avance de la IA en las aulas y su impacto en el aprendizaje. La UNESCO (2023) señala que el uso no regulado de herramientas de inteligencia artificial puede afectar seriamente el desarrollo del pensamiento crítico si no existe una mediación pedagógica adecuada. Del mismo modo, un informe de UNICEF (2021) explica que el acceso a la tecnología puede ser una ventaja, pero también un riesgo cuando sustituye procesos cognitivos fundamentales en lugar de potenciarlos.

En ese sentido, esta investigación surge de una realidad tangible y cercana: la propia experiencia docente y la necesidad de comprender si la inteligencia artificial está contribuyendo al aprendizaje de los estudiantes o, por el contrario, está generando una dependencia que podría afectar su desempeño académico. La intención no es satanizar la tecnología, sino entenderla, analizar su impacto y buscar la forma de que se convierta en una verdadera herramienta educativa y no en un atajo vacío de razonamiento. En ese marco establecemos las preguntas de investigación.

## **1.2. Problemas de investigación**

### **1.1.1. Pregunta General**

- ¿Cuál es la correlación entre la Inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta - Loreto, 2025?

### **1.1.2. Preguntas Específicas**

- ¿Cuál es la correlación entre las Herramientas tecnológicas con IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025?
- ¿Cuál es la correlación entre las áreas y aspectos de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025?
- ¿Cuál es la correlación entre las modalidades de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025?
- ¿Cuál es la correlación entre las aplicaciones prácticas de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025?

## **1.2. Objetivos de Investigación**

### **1.2.1. Objetivo General**

- Determinar la correlación entre la Inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.

### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- Determinar la correlación entre las herramientas tecnológicas con IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.
- Determinar la correlación entre las áreas y aspectos de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.

- Determinar la correlación entre las modalidades de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.
- Determinar la correlación entre las aplicaciones prácticas de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.

### **1.3. Hipótesis de Investigación**

#### 1.3.1. Hipótesis General

- Existe una correlación positiva fuerte entre Inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.

#### 1.3.2. Hipótesis Específicas

- Existe una correlación positiva fuerte entre la Herramientas tecnológicas con IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.
- Existe una correlación positiva fuerte entre las áreas y aspectos de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.
- Existe una correlación positiva fuerte entre las modalidades de la IA y el desempeño académico en área de comunicación de los discentes de la Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.
- Existe una correlación positiva fuerte entre las aplicaciones prácticas de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.

## **1.4. Justificación de la Investigación**

### **1.4.1. Justificación Teórica**

El estudio se fundamenta en diversas teorías del aprendizaje y la tecnología educativa que respaldan la marca positiva de la razón artificial en la educación. Según Segovia y Said (2021), la infraestructura innovativa tecnológica es un factor primordial para el crecimiento de entornos de aprendizaje innovadores y eficientes. La IA permite la creación de sistemas adaptativos que personalizan el contenido educativo y facilitan el aprendizaje autónomo (Ventosilla et al., 2021). Además, la UNESCO (2023) subraya que la adjunción de tics emergentes en el salón mejora la accesibilidad y la equidad educativa.

### **1.4.2. Justificación Metodológica**

Este estudio empleó un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental y con un diseño correlacional, lo que permitirá analizar la correlación entre la inteligencia artificial y el desempeño en área de comunicación. La recolección de datos se realizará mediante encuestas y pruebas de conocimiento, siguiendo las metodologías utilizadas en estudios previos como los de Coy et al. (2024) y Casimiro et al. (2023). Estos enfoques han demostrado ser efectivos para evaluar el impacto de la IA en el desempeño académico.

### **1.4.3. Justificación Práctica**

La investigación aportó información valiosa para la implementación de herramientas de IA en la enseñanza del área de comunicación. Su aplicación podría contribuir a la mejora de estrategias pedagógicas, optimizar el desempeño estudiantil y proporcionar orientación a docentes y directivos sobre el uso de la tecnología en el aula. Estudios previos han demostrado que el uso de IA en la educación incrementa la estimulación y el beneficio de los estudiantes por aprender (Félix et al., 2021), lo que podría traducirse en una mejora significativa del rendimiento académico en la Institución Educativa Secundaria 60524 "DDV" Grau – Nauta.

## CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO

### 2.1. Antecedentes de la Investigación

#### 2.1.1.1. Antecedentes Internacionales

Darayseh (2023) realizó un estudio para analizar la percepción de los docentes sobre los factores que inciden en el uso de herramientas de inteligencia artificial en la enseñanza de las ciencias. Se utilizó un enfoque cuantitativo no experimental y se aplicaron encuestas a 83 participantes. Los resultados arrojaron un coeficiente Rho de 0.690 y un valor de  $p < 0.05$ , evidenciando una correlación positiva moderada entre el uso de IA y la enseñanza científica. El estudio concluyó que los docentes universitarios requieren formación para comprender el impacto de estas tecnologías y prepararse para la adopción de nuevas herramientas digitales en la educación superior. Aumentar

Por otro lado, Smith (2023) investigó el efecto de la inteligencia artificial en el rendimiento académico de los estudiantes. Se implementó un diseño cuasiexperimental dentro de un enfoque cuantitativo, donde un grupo experimental utilizó herramientas de IA en su proceso de aprendizaje, mientras que el grupo de control mantuvo métodos tradicionales. Los hallazgos indicaron que el grupo experimental mejoró su rendimiento académico en un 15% respecto al grupo de control, además de una reducción del 10% en la tasa de deserción escolar. Esto sugiere que la incorporación de IA en la educación puede optimizar el desempeño estudiantil y reducir la deserción.

McGrath et al. (2023) aplicaron el modelo TAM para examinar los factores que influyen en el uso de la IA en la enseñanza de las ciencias. Con un enfoque cuantitativo no experimental, encuestaron a 83 docentes y hallaron un coeficiente Rho de 0.690 con un valor de  $p < 0.05$ , evidenciando una relación significativa. Se concluyó que los docentes necesitan capacitación

específica para comprender el impacto de la IA en su enseñanza y adaptarse a la transformación digital en el ámbito educativo.

Bressane et al. (2022) desarrollaron un modelo basado en inteligencia artificial difusa para mejorar el rendimiento académico. Aplicaron un enfoque cuantitativo con un diseño cuasiexperimental y encuestaron a 111 estudiantes. Se evidenció que el modelo permitió predecir con precisión el rendimiento académico, destacando que las estrategias más efectivas fueron la revisión de lecciones (34.6%), la asistencia a clases (23.5%), la lectura de material bibliográfico (25.6%) y el control emocional (16.3%). Con una precisión superior al 90%, este modelo se presenta como una herramienta eficaz para realizar predicciones en el ámbito educativo.

Coy et al. (2024) analizaron los desafíos en la enseñanza de las matemáticas y cómo la integración de nuevas tecnologías puede contribuir a superarlos. Aplicaron un enfoque mixto con un diseño de estudio de casos múltiples y encuestaron a 79 participantes. Los resultados indicaron que el 84% de los encuestados percibió que la IA fortalece la enseñanza de las matemáticas, mientras que el 16% no lo consideró así. Esto resalta el impacto de la IA en la personalización del aprendizaje y la mejora del rendimiento académico en matemáticas.

### **2.1.2. Antecedentes Nacionales**

Ventosilla et al. (2021) analizaron el impacto del aula invertida en el aprendizaje autónomo de estudiantes universitarios. Con un enfoque cuantitativo y un diseño cuasiexperimental, encuestaron a 73 estudiantes, obteniendo coeficientes de determinación superiores a  $R^2 = 0.4$  y un nivel de significancia de  $p < 0.05$ . Se concluyó que la IA influye positivamente en el desempeño académico en educación superior.

Sotelo (2023) exploró la producción científica sobre el uso de IA en la educación mediante un estudio cualitativo no experimental, analizando 29 artículos. Los resultados

confirmaron que la inteligencia artificial impacta de manera positiva y significativa en el aprendizaje, reforzando la idea de que su integración en la enseñanza universitaria mejora la calidad educativa y optimiza la labor docente.

Casimiro et al. (2023) evaluaron la relación entre el aula invertida y el aprendizaje en universidades públicas. A través de un estudio cuantitativo no experimental, encuestaron a 460 participantes, obteniendo un Rho de 0.856 y un valor de  $p=0.05$ . Se determinó que el aula invertida fomenta un aprendizaje más participativo y autónomo, permitiendo a los estudiantes aprovechar mejor las tecnologías educativas.

Félix et al. (2021) investigaron el vínculo entre el aula invertida y el aprendizaje en universidades públicas, utilizando un enfoque cuantitativo de tipo correlacional. Aplicaron encuestas a 460 estudiantes y hallaron que el 68% de las instituciones han integrado IA en sus procesos, y que su uso se duplicó durante la pandemia. Se concluyó que la combinación de metodologías innovadoras con IA puede mejorar el aprendizaje y prepararlos para el mundo laboral.

Salas (2024) evaluó el nivel de conocimiento sobre IA en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Industrial Manuel Zúñiga Camacho en Puno. Con un diseño cuantitativo descriptivo, aplicó una prueba escrita a 72 estudiantes. Los resultados indicaron que el 51% alcanzó un nivel de logro esperado, mientras que el 19% se encuentra en proceso de aprendizaje. Se concluyó que los estudiantes reconocen la relevancia de la IA en diversos ámbitos, considerándola clave para su desarrollo académico y profesional.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. La inteligencia artificial**

#### **2.2.1.1. Definición**

En la actualidad, la inteligencia artificial (IA) se ha convertido en una herramienta clave en diversas disciplinas y sectores, donde su aplicación ha permitido optimizar procesos y ampliar el alcance del conocimiento. Su desarrollo no solo responde al interés de grandes inversionistas, instituciones y gobiernos en potenciar sus capacidades, sino también a la necesidad de las personas de agilizar tareas que antes requerían mayor tiempo y esfuerzo (Pedraza, 2023).

Según Alvarado (2015), el término "inteligencia" proviene del latín *legere*, que significa "recolectar", y se vincula con la idea de seleccionar entre varias opciones. De esta raíz, surge *intellegere*, que hace referencia a la capacidad de elegir conscientemente entre diferentes alternativas.

A lo largo del tiempo, la noción de inteligencia ha evolucionado, pasando de ser simplemente la facultad de discernir a una habilidad que implica razonamiento, creatividad y solución de problemas. En este contexto, la inteligencia artificial se presenta como una rama de la informática cuyo propósito es desarrollar sistemas capaces de aprender, razonar y actuar de manera autónoma, imitando las capacidades cognitivas humanas. De este modo, la IA no solo reproduce procesos automáticos, sino que también busca mejorar su desempeño en la toma de decisiones y en la resolución de problemas complejos.

#### **2.2.1.2. Dimensiones de la variable 1**

##### **➤ las herramientas tecnológicas con IA**

Lucana Wehr y Roldán Baluis (2023) señalan que los chatbots, también llamados asistentes virtuales o agentes conversacionales, son programas diseñados para simular interacciones con los usuarios a través de texto o voz. Estas herramientas utilizan inteligencia artificial y procesamiento del lenguaje natural (PLN) para comprender y responder automáticamente a las consultas que reciben. A continuación, se presentan algunos ejemplos destacados de chatbots impulsados por IA:

- siri

- Alexa
- Google assistant
- Cortana
- Gemini
- Chat Gpt
- Mitsuki

➤ **las áreas y aspectos de la IA**

La inteligencia artificial abarca diversas áreas de desarrollo, entre las cuales destacan el aprendizaje profundo, el procesamiento del lenguaje natural y la automatización en robótica. El aprendizaje profundo es una tecnología clave para el reconocimiento de imágenes y voz, mientras que el procesamiento del lenguaje natural permite la creación de chatbots y sistemas avanzados de traducción automática. Por otro lado, la robótica utiliza IA para optimizar procesos industriales y mejorar la eficiencia en distintos sectores (Rouhiainen, 2018).

1. aprendizaje automático
2. aprendizaje profundo
3. aprendizaje generativo

➤ **las modalidades de la IA**

Según UTEC (2024), la inteligencia artificial se puede clasificar en tres categorías principales según su capacidad y funcionalidad:

- IA Estrecha: Se especializa en tareas específicas, como el reconocimiento facial o el ajedrez, desempeñándolas con alta precisión.
- IA General: Aún en desarrollo, busca replicar la inteligencia humana para realizar múltiples tareas cognitivas.

- Superinteligencia Artificial: Hipotética y avanzada, se proyecta como una IA capaz de superar la inteligencia humana en todos los ámbitos, incluyendo creatividad y resolución de problemas.

➤ **las aplicaciones prácticas de la IA**

La inteligencia artificial (IA) se aplica en múltiples ámbitos, optimizando procesos y mejorando la eficiencia. En educación, facilitar el aprendizaje personalizado a través de plataformas adaptativas (Luckin et al., 2016). En el trabajo, automatiza tareas y mejora la toma de decisiones (Brynjolfsson & McAfee, 2017). En medicina, ayuda en el diagnóstico temprano y la gestión hospitalaria (Topol, 2019). En el entretenimiento, potencia recomendaciones personalizadas en plataformas de streaming y videojuegos (Schedl et al., 2018). Así, la IA sigue transformando diversas áreas, impulsando la innovación y el desarrollo tecnológico. En cada uno de estos ámbitos, la IA continúa evolucionando, brindando soluciones innovadoras que optimizan el desempeño humano y potencian el desarrollo tecnológico.

## **2.2.2. El desempeño académico en área de comunicación**

### **2.2.2.1. Definición**

El desempeño académico en área de comunicación hace referencia al grado de logro alcanzado por un estudiante en función de los objetivos educativos planteados, así como a las condiciones en las que estos se han obtenido. De acuerdo con Páez de Marín (1987), este concepto está relacionado con la capacidad del estudiante para cumplir con los propósitos de aprendizaje. Por su parte, Pizarro (1985) lo define como una evaluación aproximada de las habilidades adquiridas a lo largo de un proceso de formación. En la misma línea, Novaez (1986) lo describe como la cantidad de conocimientos que un individuo ha adquirido en un contexto académico específico. Además, este rendimiento se vincula con la aptitud del

estudiante y está influenciado por factores emocionales, afectivos y motivacionales que forman parte de sus características personales.

Desde la perspectiva del Diseño Curricular Nacional, el rendimiento académico se concibe como el nivel de aprendizaje logrado por los estudiantes dentro del proceso educativo, considerando los criterios e indicadores establecidos para cada área de conocimiento (Ministerio de Educación, 2009). Aunque el Ministerio de Educación utiliza el término "logros de aprendizaje", en el presente estudio se emplea "rendimiento académico", dado que ambos conceptos comparten fundamentos teóricos y significados similares.

### **Criterios de evaluación del desempeño académico**

En el nivel secundario, el Ministerio de Educación establece una escala de calificación para evaluar el aprendizaje de los estudiantes:

**Logro destacado:** Este nivel corresponde a una calificación AD, se otorga a quienes demuestran un dominio sobresaliente de los aprendizajes esperados, evidenciando habilidades avanzadas en todas las actividades propuestas. Este nivel corresponde a calificaciones entre 18 y 20 puntos.

**Logro esperado:** Este nivel corresponde a una calificación A, es decir, indica que el estudiante ha alcanzado los aprendizajes programados dentro del tiempo establecido. Se califica con puntajes entre 14 y 17.

**En proceso:** Este nivel corresponde a una calificación B, hace referencia a los estudiantes que están avanzando hacia el logro de los aprendizajes, pero que aún requieren apoyo adicional para consolidarlos. Las calificaciones en este nivel van de 11 a 13.

**En inicio:** Este nivel asume con una calificación C, ello corresponde a aquellos alumnos que recién comienzan a desarrollar los aprendizajes esperados o que presentan dificultades significativas, por lo que necesitan un acompañamiento docente más cercano y adaptado a su ritmo de aprendizaje. La calificación asignada a este nivel oscila entre 00 y 10.

Por su parte, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2016) establece que las competencias representan la capacidad de una persona para combinar diferentes habilidades con el propósito de alcanzar objetivos en diversas situaciones, actuando siempre con responsabilidad y ética. En el contexto de la Educación Básica Regular (EBR), el perfil de egreso en el área de Comunicación incluye el desarrollo de competencias clave fundamentadas en el enfoque comunicativo, tales como la expresión oral en la lengua materna, la comprensión de textos escritos y la producción de diferentes tipos de textos en su idioma.

### **2.2.2.2. Dimensiones de la variable 2**

#### **Expresión oral en la lengua materna.**

La comunicación es un proceso dinámico que implica el intercambio de información entre interlocutores, permitiendo expresar ideas y emociones. Para que este proceso sea eficaz, es fundamental que los estudiantes participen activamente en la construcción del significado de diversos discursos orales, ya sea en conversaciones cara a cara o en entornos digitales. Según Cassaretto et al. (2021), la interacción comunicativa se desarrolla mediante turnos de habla, donde los interlocutores asumen alternativamente los roles de emisor y receptor, lo que contribuye a una mejor comprensión y fomenta el aprendizaje colaborativo.

Asimismo, la competencia en comunicación oral en la lengua materna se basa en la construcción activa del significado de los mensajes transmitidos verbalmente. Para ello, es necesario que los hablantes alternen entre escuchar y hablar, asegurando una interacción efectiva en distintos contextos comunicativos (MINEDU, 2016).

#### **Comprensión de textos escritos en lengua materna.**

La lectura no es un acto pasivo de descifrar símbolos, sino una actividad interactiva en la que intervienen el lector, el contenido del texto y el contexto sociocultural. Como indican Sánchez et al. (2021), a través de la lectura, los estudiantes no solo comprenden la información contenida en los textos, sino que también desarrollan habilidades analíticas y reflexivas que

les permiten adoptar posturas críticas frente a lo que leen. En este sentido, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017) enfatiza la necesidad de que los estudiantes comprendan el valor de la lectura en diferentes aspectos de su vida, estableciendo conexiones entre sus propias experiencias y los textos que encuentran.

Desde esta perspectiva, la competencia lectora en la lengua materna implica una participación activa en la interpretación del texto, considerando no solo su contenido explícito, sino también su relación con el entorno social y cultural. Además, este proceso incluye la capacidad de evaluar críticamente la información y emitir juicios fundamentados sobre su significado (MINEDU, 2016).

### **Produce textos escritos en lengua materna.**

La escritura es una destreza esencial para estructurar y transmitir significados de manera organizada y reflexiva. Según Jerez y Oyarzo (2015), escribir no solo consiste en plasmar pensamientos en un papel o documento digital, sino que también implica una planificación cuidadosa, organización coherente y revisión constante para asegurar la claridad del mensaje. A medida que los estudiantes desarrollan esta habilidad, aplican reglas gramaticales y ortográficas, además de utilizar estrategias que les permitan reforzar o matizar sus ideas. En este sentido, Naranjo (2009) destaca la importancia de comprender las características y limitaciones del lenguaje para aprovechar eficazmente las herramientas de comunicación y los diversos formatos textuales disponibles.

En línea con lo anterior, la competencia de escritura en la lengua materna se orienta hacia la construcción de significados a través de la producción de textos, permitiendo a los individuos comunicar ideas con claridad y coherencia. Este proceso implica una reflexión constante sobre la estructura y organización del contenido en función de la intención comunicativa y el contexto en el que se desarrolla (MINEDU, 2016).

## CAPÍTULO III - METODOLOGÍA

### 3.1. Diseño metodológico

#### 3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación se clasifica como de tipo básica o fundamental, ya que su propósito principal es ampliar la comprensión teórica sobre la relación existente entre la inteligencia artificial y el rendimiento académico en el área de comunicación. No se enfoca en una aplicación inmediata de los hallazgos, sino en analizar de forma profunda cómo el uso de tecnologías emergentes, como la IA, incide en los procesos educativos y el aprendizaje estudiantil. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), este tipo de estudio se orienta a generar y consolidar el conocimiento científico, diferenciándose así de las investigaciones con fines prácticos o aplicados.

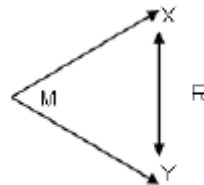
#### 3.1.2. Nivel de investigación

Esta investigación se sitúa en un nivel correlacional-descriptivo, ya que busca, por una parte, detallar las características del rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes, así como el uso que hacen de herramientas con inteligencia artificial; y por otra, analizar si existe una relación significativa entre estas dos variables. El enfoque descriptivo permite ofrecer datos específicos y organizados sobre los hechos estudiados, mientras que el correlacional facilita explorar posibles vínculos entre los elementos analizados, sin intervenir directamente en ellos, lo cual permite una comprensión más amplia del contexto educativo (Sampieri, Collado & Lucio, 2014).

#### 3.1.3. Diseño de investigación

El bosquejo metodológico utilizado corresponde al tipo no experimental, puesto que no se efectúa ninguna maniobra seguida sobre las variables. Los datos se recogen de forma natural, tal como se presentan en el contexto educativo real, lo cual permite observar y analizar la correlación entre las variables o volubles sin alterar el entorno ni los comportamientos de los estudiantes. Este enfoque es ideal cuando se trabaja con situaciones educativas ya existentes, como el uso

espontáneo de tecnologías digitales en las aulas (Tamayo & Tamayo, 2005). En este sentido, el diseño no experimental permite obtener conclusiones objetivas a partir del análisis de situaciones concretas, sin necesidad de intervención directa.



Donde:

M = Muestra

X = Variable 1: Inteligencia Artificial.

Y = Variable 2: Desempeño académico en el área de comunicación

R = Relación entre las variables de estudio.

### 3.2. Recolección de datos

#### 3.2.1 Técnicas de recolección de datos

Encuesta: Aplicada como técnica para evaluar la percepción y la rutina de la Inteligencia artificial de los estudiantes. Según Sampieri et al. (2018), la encuesta es una técnica eficaz para recopilar información directamente de los sujetos de estudio, lo que permite identificar tendencias y opiniones sobre el fenómeno investigado.

Análisis documental: Se empleó para examinar el desempeño académico de espacio de comunicación de los estudiantes mediante la revisión de registros de notas y documentos educativos. Según Flick (2015), el análisis documental es una técnica clave en la investigación educativa, ya que permite examinar fuentes escritas que contienen información objetiva sobre el rendimiento y progreso de los alumnos.

#### 3.2.2. Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Utilizado como instrumento para computar la percepción y el uso de la Inteligencia artificial de los estudiantes. Según Bisquerra (2012), el cuestionario es un instrumento estructurado que facilita la recopilación de información de un grupo amplio de participantes de manera sistemática y objetiva.

Guía de análisis documental: Se utilizó para examinar los registros académicos y evaluar el desempeño de área de comunicación de los estudiantes a partir de criterios previamente definidos, es decir se tomó en cuenta el registro de reparas del área de comunicación. De acuerdo con Cisterna (2019), la guía de análisis documental permite organizar y sistematizar la información extraída de documentos, garantizando su relevancia y coherencia con los objetivos de la investigación.

### **3.3. Diseño muestral**

#### **3.3.1. Población**

La urbe considerada en el presente estudio estuvo accedida por un total de 122 estudiantes de nivel inicial, primaria y secundaria de educación básica regular en la Institución Educativa 60524 “David Dávila Vásquez” Grau, rio Amazonas, distrito de Nauta, provincia de Loreto – Nauta, región Loreto en el año 2025. Estos estudiantes representan el universo de análisis en la investigación, dado que su nivel académico y contexto educativo permiten evaluar la inteligencia artificial en su desempeño académico de área de comunicación.

Según Hernández-Sampieri et al. (2018), la selección de una población específica dentro de un estudio permite delimitar el alcance de la investigación y garantizar que los resultados obtenidos sean representativos y aplicables a la realidad del grupo estudiado. En este sentido, trabajar con estudiantes de un mismo nivel educativo facilita la identificación de patrones de aprendizaje y su relación con el uso de herramientas pedagógicas.

Asimismo, es importante considerar que la población estudiada se encuentra en una etapa clave de su formación académica, en la que el desarrollo de habilidades de organización del conocimiento y

comprensión lectora es fundamental para su desempeño en diferentes áreas del aprendizaje. De acuerdo con MINEDU (2020), los estudiantes de EBR requieren metodologías activas y estrategias didácticas innovadoras que les permitan estructurar mejor la información y mejorar su rendimiento académico.

### 3.3.2. Muestra y muestreo

#### Muestra

En el marco de este estudio, se trabajó con una muestra compuesta por 57 estudiantes de nivel secundario pertenecientes a la Institución Educativa N.º 60524 "David Dávila Vásquez", ubicada en Grau – Nauta, Loreto, correspondiente al año 2025. La selección se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, basado en el criterio del investigador, quien consideró pertinente trabajar con este grupo debido a su perfil académico y a la relevancia que representa la inteligencia artificial en su proceso de aprendizaje.

**Tabla 1** Muestra de escolares de la Institución Educativa 60524 "DDV" Grau – Nauta, Loreto.

	IE 60524 "DDV" GRAU	Total
Población (N)	122	122
Muestra (m)	57	57

*Nota:* Estudiantes matriculados de nivel secundario, 2025.

#### Muestreo

Para Hernández-Sampieri et al. (2018), el muestreo no probabilístico se caracteriza por la selección de los participantes con base en criterios específicos establecidos por el investigador, sin que todos los elementos de la población tengan la misma probabilidad de ser elegidos. Este tipo de muestreo resulta adecuado cuando se busca profundizar en un fenómeno particular o cuando la población total es extensa y no se requiere generalizar los resultados a un nivel más amplio.

En este contexto, la elección de 57 estudiantes consignándose en solo nivel secundario, permite obtener datos significativos sobre la relación entre la inteligencia artificial y el desempeño académico de área de comunicación. De acuerdo con Creswell (2013), el tamaño de la muestra en estudios educativos debe ser suficiente para avalar la eficacia y seguridad de los resultados, considerando la disponibilidad de los participantes y los objetivos de la investigación.

### 3.4.operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	VALOR FINAL
<b>Inteligencia artificial</b>	La inteligencia artificial se entiende como el vinculado de sistemas o tecnologías competentes de imitar ciertos comportamientos de la inteligencia humana, cortes como el amaestramiento, la resolución de dificultades, la toma de fallos y la perspicacia del lenguaje natural. Esta rama de la informática busca desarrollar máquinas que puedan razonar, acomodar y optimar su rendimiento a través de la experiencia (Russell & Norvig, 2021). En el campo educativo, la IA se aplica mediante plataformas inteligentes, asistentes virtuales y herramientas automatizadas que apoyan el proceso de enseñanza-aprendizaje.	La inteligencia artificial se operativiza como el uso de herramientas y aplicaciones digitales con funciones de IA (como chatbots, asistentes de redacción, sistemas de tutoría virtual, etc.) por parte de los estudiantes del área de comunicación. Se medirá a través de una ficha de observación estructurada que identificará la frecuencia de uso, tipo de herramienta utilizada y finalidad académica en la que se aplica dentro del contexto escolar.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Herramientas tecnológicas</li> <li>- Áreas y aspectos de la IA</li> <li>- Modalidades de la IA</li> <li>- Aplicaciones prácticas de la IA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Los dispositivos móviles modernos, como los teléfonos inteligentes.</li> <li>- Los asistentes virtuales como Alexa, Siri o Google Assistant.</li> <li>- la tecnología de reconocimiento de voz en dispositivos electrónicos.</li> <li>- Las aplicaciones de fotografía en dispositivos electrónicos.</li> <li>- la aplicación de la inteligencia artificial en dispositivos de automatización del hogar.</li> <li>- el aprendizaje automático</li> <li>- las redes neuronales</li> <li>- el procesamiento del lenguaje natural</li> <li>- la visión por computadora</li> <li>- Los sistemas expertos son programas de computadora</li> <li>- La inteligencia artificial débil y fuerte</li> <li>- la inteligencia artificial simbólica utiliza símbolos y reglas lógicas</li> <li>- la inteligencia artificial de aprendizaje implica la capacidad de las máquinas</li> <li>- la inteligencia artificial estrecha y la inteligencia artificial general.</li> <li>- la inteligencia artificial deductiva e inductiva</li> <li>- la aplicación de la inteligencia artificial en el campo de la salud.</li> <li>- la inteligencia artificial se utiliza en el sector financiero</li> <li>- la inteligencia artificial en la educación</li> </ul>	1,2,3,4,5,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22.	Escala de Likert (1) Nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre

				<ul style="list-style-type: none"> <li>- la inteligencia artificial se aplica en el comercio electrónico.</li> <li>- la inteligencia artificial en vehículos autónomos</li> <li>- la inteligencia artificial se utiliza en asistentes virtuales y chatbots</li> <li>- la inteligencia artificial se aplica en la agricultura</li> </ul>		
<b>Desempeño académico en el área de comunicación</b>	El desempeño académico se refiere al nivel de logros alcanzados por el alumno respecto a los aprendizajes esperados en un área curricular específica. En el caso del área de comunicación, este desempeño se manifiesta en la capacidad del alumno para comprender, producir y expresar ideas de forma oral y escrita, desarrollando competencias lingüísticas, discursivas y críticas (MINEDU, 2016). Se relaciona tanto con los resultados cuantitativos como con la calidad del proceso de aprendizaje.	En esta investigación, el desempeño académico se medirá a partir del registro de notas oficiales del área de comunicación, correspondientes al segundo trimestre del año 2025. Se tomará en cuenta la calificación promedio obtenida por cada estudiante, de acuerdo con los juicios establecidos en el Currículo Nacional del Perú para el área, incluyendo competencias como expresión oral, lectura comprensiva y producción de textos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se comunica oralmente en su lengua materna.</li> <li>- Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna.</li> <li>- Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Obtiene información del texto oral.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto oral.</li> <li>- Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>- Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica.</li> <li>- Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contexto y contexto del texto oral.</li> <li>- Obtiene información del texto escrito.</li> <li>- Infiere e interpreta información del texto.</li> <li>- Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto.</li> <li>- Adecua el texto a la situación comunicativa.</li> <li>- Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> </ul> <p>Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.</p> <p>Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito</p>	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13	<p>Logros de desempeño</p> <p>Logro destacado: 18 y 20. (AD)</p> <p>Logro esperado: 14 a 17 (A)</p> <p>En proceso: 11 a 13. (B)</p> <p>En inicio: 00 y 10. (C)</p>

### 3.5. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En este apartado presento las técnicas empleadas para el procesamiento y análisis de los datos obtenidos en el estudio titulado La Inteligencia Artificial y el Desempeño Académico en el Área de Comunicación de los Estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025. Para organizar la información recolectada, utilicé procedimientos propios de la estadística descriptiva. Primero, los datos fueron ordenados y codificados en el programa SPSS, lo que me permitió construir tablas de frecuencia, calcular medidas estadísticas básicas y elaborar gráficos tipo histograma. Estas herramientas facilitaron una lectura más clara de los resultados y ayudaron a comprender cómo se comportaban las variables dentro de la población estudiada.

En cuanto al análisis inferencial, el objetivo fue determinar si existía relación entre las variables “la Inteligencia Artificial” y “Desempeño Académico del área en el área de comunicación”. Debido al tipo de información que manejé —una escala Likert para la primera variable y niveles de logro ordenados (C, B, A y AD) para la segunda— opté por aplicar el coeficiente Rho de Spearman. Este estadístico no paramétrico es adecuado cuando se trabaja con datos ordinales y cuando no se puede asumir que los datos siguen una distribución normal.

Tal como indica Field (2018), el uso de Spearman es recomendable en estudios donde las variables no son continuas o no cumplen con los supuestos de normalidad, motivo por el cual no fue pertinente emplear el coeficiente de Karl Pearson. Además, Pallant (2020) resalta que SPSS es una herramienta eficaz para manejar grandes cantidades de información y generar resultados confiables y fáciles de interpretar. Por ello, su utilización fue clave para organizar y analizar los datos de esta investigación.

Tabla 2

Relación según el valor de Rho de Spearman

Valor de Rho de Spearman ( $\rho$ )	Grado de correlación	Interpretación
1.00	Correlación perfecta positiva	Relación perfecta y positiva. A medida que una variable aumenta, la otra también lo hace de manera proporcional.
0,90 - 0,99	Correlación positiva muy fuerte	Correlación muy fuerte y positiva. Las variables se mueven juntas en la misma dirección.
0,70 - 0,89	Correlación positiva fuerte	Alta activación positiva, pero no perfecta. Las variables están fuertemente asociadas.
0,50 - 0,69	Correlación positiva moderada	Correlación positiva moderada, las variables están relacionadas de forma más o menos consistente.
0,30 - 0,49	Correlación positiva débil	Correlación débil positiva, hay cierta relación, pero no es tan clara.
0,10 - 0,29	Correlación positiva Muy débil	Relación muy débil o casi nula. Hay una ligera compresión.
0.00	Ninguna	No hay evaluación entre las variables.
-0,10 - -0,29	Correlación negativa Muy débil	Relación muy débil o casi nula en sentido negativo.
-0,30 - -0,49	Correlación negativa Débil	Correlación débil negativa. A medida que una variable aumenta, la otra tiende a disminuir levemente.
-0,50 - -0,69	Correlación Moderada negativa	Correlación negativa moderada. Existe una relación inversa entre las variables.
-0,70 - -0,89	Correlación Fuerte negativa	Alto funcionamiento negativo. A medida que una variable aumenta, la otra disminuye.
-0,90 - -0,99	Correlación negativa Muy fuerte	Correlación muy fuerte y negativa. Las variables se mueven en direcciones opuestas de forma consistente.
-1.00	Correlación Perfecta negativa	Relación perfecta y negativa. A medida que una variable aumenta, la otra disminuye de manera proporcional.

**Nota:** Elaboración propia, basada en Hernández Sampieri, R. , Fernández Collado, C. y Bautista, P.

(2010)

## CAPÍTULO IV – RESULTADOS

Los resultados obtenidos en esta investigación permitieron analizar la relación entre la inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una institución pública, Nauta – Loreto; esto específicamente en la IE 60524 “DDV” Grau, esto en el año académico 2025. A través de la aplicación de encuestas y análisis documental, se recopilaron y recogieron datos que se mencionan y evidencian el trabajo de investigación con un desarrollo e impacto en el análisis y comprensión de conocimiento.

Los resultados que se muestran en esta parte del estudio tienen como finalidad explicar con mayor claridad cómo se relaciona el uso de la inteligencia artificial con el desempeño académico de los estudiantes en el área de Comunicación. Asimismo, buscan identificar tendencias y comportamientos que permitan analizar, con una mirada crítica, la manera en que estas herramientas están influyendo en el aprendizaje.

### 4.1. Resultados de la variable inteligencia artificial

**Tabla 3**

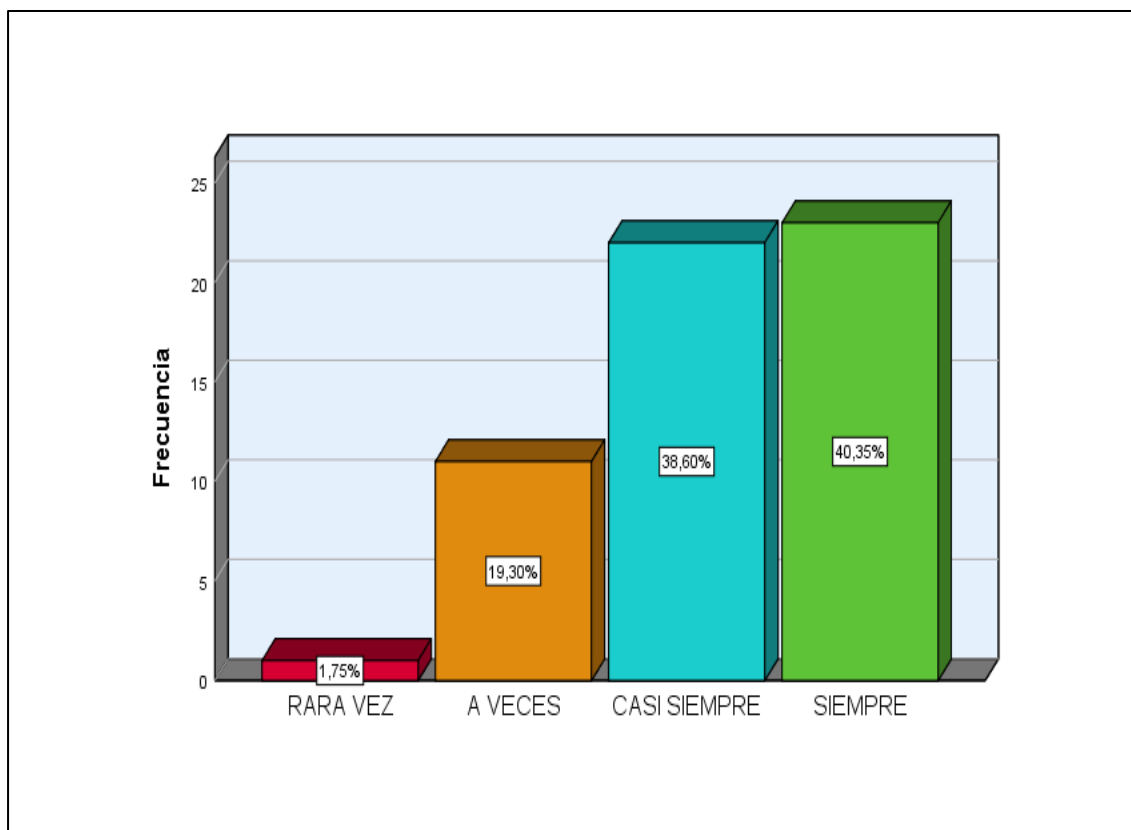
*Resultado de la inteligencia artificial*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
RARA VEZ	1	1,8	1,8	1,8
A VECES	11	19,3	19,3	21,1
Válido CASI SIEMPRE	22	38,6	38,6	59,6
SIEMPRE	23	40,4	40,4	100,0
Total	57	100,0	100,0	

*Nota:* Resultado de la inteligencia artificial, obtenido del software estadístico SPSS.

**Figura 1**

Resultado de la inteligencia artificial



Nota: Resultado de la inteligencia artificial, obtenido del software estadístico SPSS.

### Interpretación y Análisis

En la tabla 3 y en la figura 1 se muestran los resultados de la inteligencia artificial de los estudiantes de una institución educativa pública, Nauta - Loreto, 2025. En donde se observa la frecuencia con la que los estudiantes interactúan y conocen sobre la IA en su vida académica, en lo cual el 40,35% que corresponde a 23 alumnos indican que ocurre siempre en su ámbito académico, un 38,60% que son 22 estudiantes señalan que casi siempre interactúan con la IA, otro 19,30% que son 11 alumnos lo experimentan a veces y un 1,75% que es un estudiante indica que interactúa rara vez. Entonces se puede decir que la mayoría de los estudiantes interactúan y conocen la inteligencia artificial en su entorno académico.

#### 4.2. Resultados de la variable desempeño académico en área de comunicación

**Tabla 4**

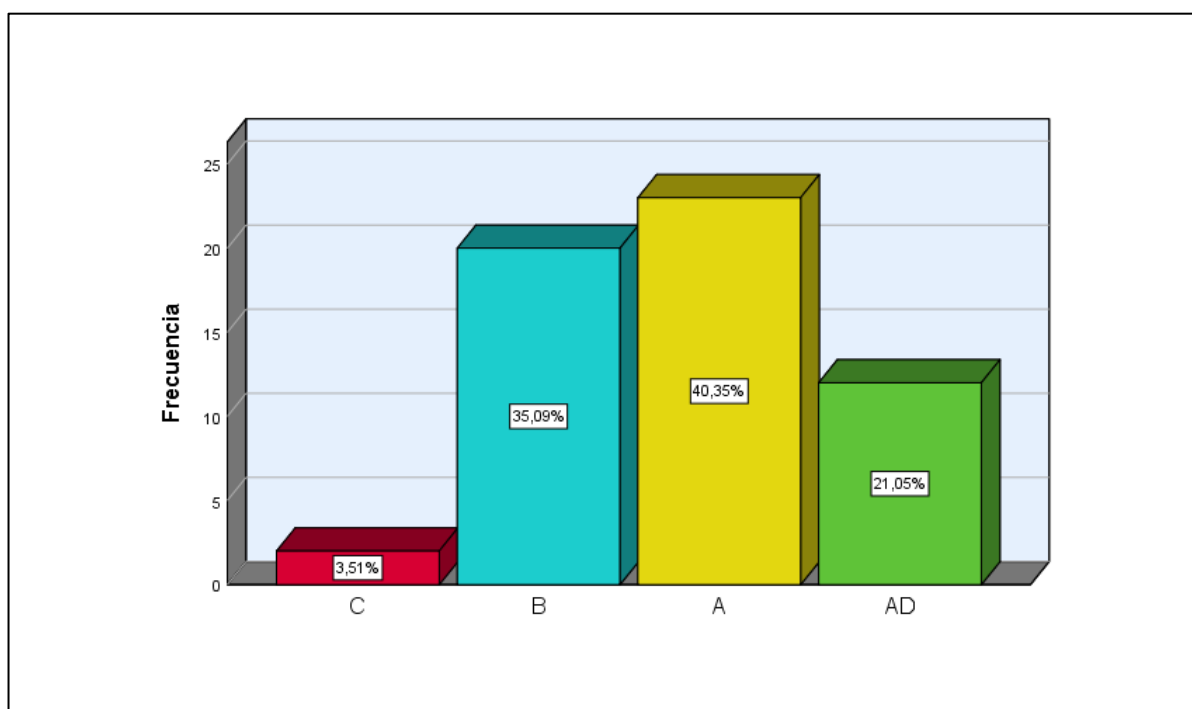
*Resultado general de desempeño académico en el área de comunicación*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
C	2	3,5	3,5	3,5
B	20	35,1	35,1	38,6
Válido A	23	40,4	40,4	78,9
AD	12	21,1	21,1	100,0
Total	57	100,0	100,0	

*Nota:* Resultado general de desempeño académico en el área de comunicación, obtenido del software estadístico SPSS.

**Figura 2**

*Resultado general de desempeño académico en el área de comunicación.*



*Nota:* Resultado general de desempeño académico en el área de comunicación, obtenido del software estadístico SPSS.

### **Interpretación y Análisis**

En la tabla 4 y en la figura 2 se muestran los resultados de su desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una institución educativa pública, Nauta - Loreto, 2025. Se observa que el 21,05% que representa 12 estudiantes alcanzaron el nivel más, alto logro destacado AD que es de 18 a 20 puntos, el 40,35% siendo 23 estudiantes alcanzó el nivel de logro esperado A que es de 14 a 17 puntos, siendo más frecuente demostrando que los estudiantes tienen un buen desempeño académico. Otro 35,09% que corresponde a 20 estudiantes obtuvieron un logro en proceso B que es de 11 a 13 puntos, y el 3,51% que son 2 estudiantes se encuentran en inicio C que es de 0 a 10 puntos, indicando que algunos estudiantes tienen algunas facultades en su desempeño académico. Entonces puedo decir que, la mayoría de los estudiantes muestran un nivel de logro satisfactorio, sugiriendo que el proceso de enseñanza y aprendizaje en el área de comunicación estuvo alcanzando que la mayoría de los alumnos alcancen los objetivos que se tienen establecidos.

#### **4.3. Resultado de correlación entre la inteligencia artificial y desempeño académico en el área de comunicación**

En En este apartado se presentan los resultados obtenidos del análisis de correlación entre las variables Inteligencia Artificial y Desempeño Académico en el área de Comunicación. El propósito es evidenciar el grado y sentido de la relación existente entre ambas, considerando los objetivos específicos planteados en la investigación y la necesidad de contrastar la hipótesis general. Para ello, se empleó el coeficiente Rho de Spearman, dado que las mediciones utilizadas corresponden a escalas de naturaleza ordinal. Los valores obtenidos permiten conocer si el uso de herramientas de inteligencia artificial por parte de los estudiantes se asocia, de manera positiva o negativa, con su rendimiento académico en Comunicación. Asimismo, se incluyen los resultados de la correlación con cada una de las dimensiones que conforman la segunda variable, lo cual posibilita un análisis más detallado del comportamiento de los datos. De esta manera, no solo se identifica la relación global entre las variables, sino también cómo se comportan los distintos aspectos del desempeño académico frente al uso de la inteligencia artificial.

**Tabla 5**

*Resultado de la correlación entre la variable inteligencia artificial y la variable desempeño académico en el área de comunicación*

			INTELIGENCIA ARTIFICIAL	DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
Rho de Spearman	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	Coeficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	57	57
	DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Coeficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	57	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de la correlación entre la variable inteligencia artificial y la variable desempeño académico en el área de comunicación, obtenido del software estadístico SPSS.

### **Interpretación y Análisis**

En la tabla 5 se observa el resultado del grado de correlación entre la variable inteligencia artificial y la variable desempeño académico en el área de comunicación, lo cual es de un  $r = 0,822$ , con un nivel de significancia de  $p = 0,000$ , con ello nos quiere decir que la relación es positiva fuerte. Esto sugiere que el uso de la inteligencia artificial por estudiantes es esencial para el mejoramiento de su desempeño académico en el área de comunicación, facilitando una comunicación y una comprensión más eficiente.

#### 4.4. Correlación entre la dimensión herramientas tecnológicas con la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.

**Tabla 6**

*Resultado de la correlación entre la dimensión herramientas tecnológicas con la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.*

		DESEMPEÑO Herramientas ACADÉMICO EN Tecnológicas EL ÁREA DE con IA COMUNICACIÓN		
Rho de Spearman	Herramientas Tecnológicas con IA	Coefficiente de correlación	1,000	,736**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		57	57
	DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Coefficiente de correlación	,736**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
	N		57	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de la correlación entre la dimensión herramientas tecnológicas con la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, obtenido del software estadístico SPSS.

#### **Interpretación y Análisis**

En la tabla 6 se observa el resultado del grado de correlación entre la dimensión herramientas tecnológicas con la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, lo cual el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $r = 0,736$ , con un nivel de significancia de  $p = 0,000$ , esto nos indica que la relación es positiva fuerte. Esto nos quiere decir que, el conocimiento y el uso de las herramientas tecnológicas que incorporan inteligencia artificial como asistan Google, Alexa, Siri, es un factor que está asociado para mejorar el desempeño académico de los estudiantes en el área de comunicación.

#### 4.5. Correlación entre la dimensión áreas y aspectos de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.

**Tabla 7**

*Resultado de la correlación entre la dimensión áreas y aspectos de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.*

			Áreas y Aspectos de la IA	DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
Rho de Spearman	Áreas y Aspectos de la IA	Coeficiente de correlación	1,000	,718**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	N	57	57
		Coeficiente de correlación	,718**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	57	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de la correlación entre la dimensión áreas y aspectos de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, obtenido del software estadístico SPSS.

#### **Interpretación y Análisis**

En la tabla 7 se observa el resultado del grado de correlación entre la dimensión áreas y aspectos de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, lo cual el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $r = 0,718$ , con un nivel de significancia de  $p = 0,000$ , esto nos indica que la relación es positiva fuerte. Entonces podemos decir que, cuando hay un mayor conocimiento sobre las áreas y aspectos primordiales de la inteligencia artificial como el procesamiento del lenguaje natural, aprendizaje automático por parte de los estudiantes es un elemento que está directamente vinculado para el mejoramiento del desempeño académico de los estudiantes en el área de comunicación.

#### 4.6. Correlación entre la dimensión modalidades de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.

**Tabla 8**

*Resultado de la correlación entre la dimensión modalidades de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.*

			DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
		Modalidades de la IA	
Rho de Spearman	Modalidades de la IA	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,719**
		N	57
	DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Coefficiente de correlación	,719**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de la correlación entre la dimensión modalidades de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, obtenido del software estadístico SPSS.

#### **Interpretación y Análisis**

En la tabla 8 se observa el resultado del grado de correlación entre la dimensión modalidades de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, lo cual el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $r = 0,719$ , con un nivel de significancia de  $p = 0,000$ , esto nos muestra que la relación es positiva fuerte. Entonces podemos decir que, cuando hay un mayor conocimiento sobre las diferentes modalidades de la inteligencia artificial como son la distinción entre la IA débil y fuerte, el conocimiento de IA inductiva y deductiva, por parte de los estudiantes influye directamente en la mejora del desempeño académico de los estudiantes en el área de comunicación.

#### 4.7. Correlación entre la dimensión aplicaciones prácticas de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.

**Tabla 9**

*Resultado de la correlación entre la dimensión aplicaciones prácticas de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación.*

		DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN		
		Aplicaciones Prácticas de la IA		
Rho de Spearman	Aplicaciones Prácticas de la IA	Coeficiente de correlación	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	57	57
	DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Coeficiente de correlación	,721**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	57	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultado de la correlación entre la dimensión aplicaciones prácticas de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, obtenido del software estadístico SPSS.

#### Interpretación y Análisis

En la tabla 9 se observa el resultado del grado de correlación entre la dimensión aplicaciones prácticas de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, lo cual el coeficiente de correlación Rho de Spearman es  $r = 0,721$ , con un nivel de significancia de  $p = 0,000$ , esto nos indica que la relación es positiva fuerte. Esto sugiere que, cuando hay un mayor conocimiento sobre de cómo se aplica la inteligencia artificial en distintos ámbitos como en la educación, en el comercio, por parte de los estudiantes constituye un factor clave para elevar los niveles de desempeño académico de los estudiantes en el área de comunicación.

#### 4.8. Prueba de normalidad

**Tabla 10**

*Resultados de la prueba de normalidad.*

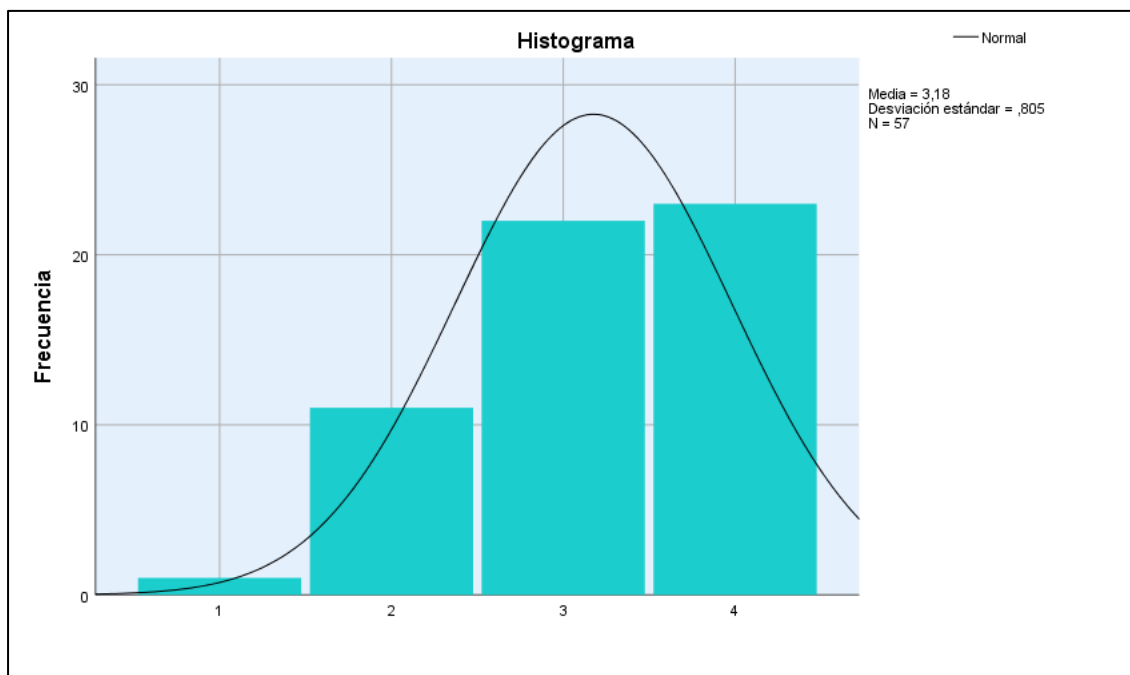
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
INTELIGENCIA ARTIFICIAL	,251	57	,000	,816	57	,000
DESEMPEÑO ACADÉMICO	,219	57	,000	,855	57	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota:* resultado de la prueba de normalidad obtenido del software estadístico SPSS.

**Figura 3**

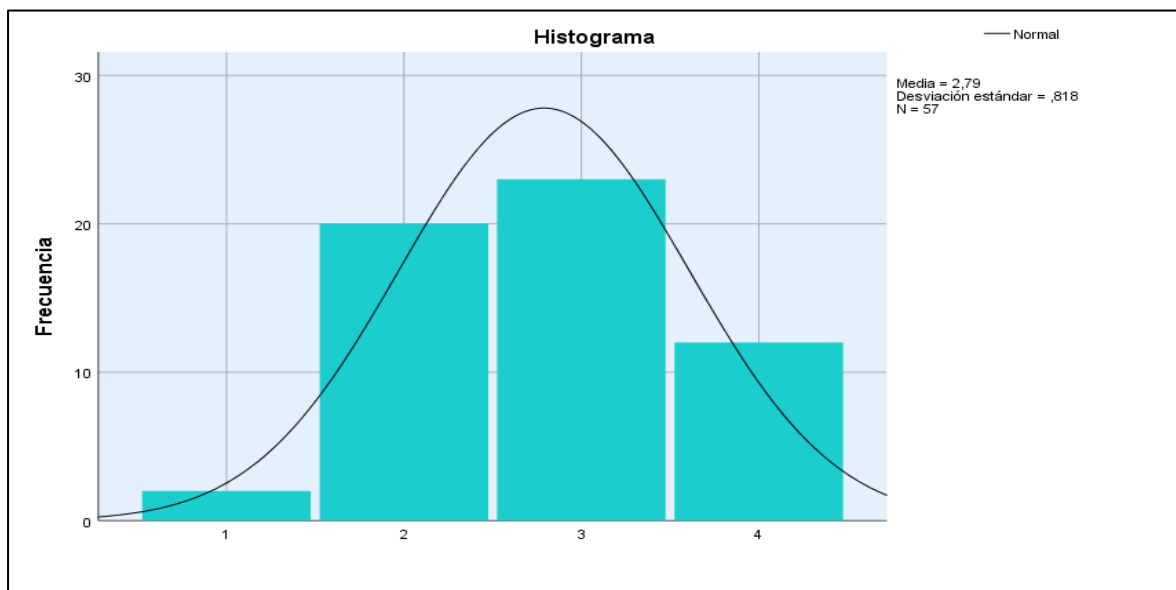
*Resultado de la prueba de normalidad de la variable inteligencia artificial.*



*Nota:* Resultado de la prueba de normalidad de la variable inteligencia artificial, obtenido del software estadístico SPSS.

**Figura 4**

*Resultado de la prueba de normalidad de la variable desempeño académico en el área de comunicación*



*Nota:* Resultado de la prueba de normalidad de la variable inteligencia artificial, obtenido del software estadístico SPSS.

### **Interpretación y Análisis**

En la tabla 10 y en la figura 3 y 4 se muestra los resultados de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk para las variables inteligencia artificial y desempeño académico en el área de comunicación. Tenemos la muestra de nuestra población que es de 57 estudiantes supera los 50 casos entonces, la prueba mas adecuada a evaluar es Kolmogorov-Smirnov. se observan que los valores para ambas variables son de  $p=0,000$  que inferior al nivel de significancia establecido ( $p<0,05$ ). Esto demuestra que los datos no siguen una distribución normal y esto lo podemos observar en las figuras la dicha distribución de los datos. Dado que no siguen una distribución normal, se empleó la correlación de Rho de Spearman, que es una prueba no paramétrica que es la más adecuada para evaluar la correlación entre variables y dimensiones.

## CAPÍTULO V – DISCUSIÓN

En esta investigación los resultados que se obtuvieron destacan que, si existe una correlación positiva fuerte entre las variables inteligencia artificial y desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una institución educativa pública, Nauta – Loreto, 2025. La correlación de Rho de Spearman mostró un valor de  $r = 0,822$ , lo que indica que si existe una relación positiva fuerte entre estas dos variables.

Estos hallazgos coinciden con Casimiro et al. (2023) su objetivo fue evaluar la relación entre el aula invertida - metodología que se apoya en herramientas de inteligencia artificial y el aprendizaje en universidades públicas. Quienes dieron resultado un Rho de Spearman de 0,856. La similitud en la magnitud del coeficiente indica que el aula invertida fomenta un aprendizaje más participativo y autónomo, permitiendo a los estudiantes aprovechar mejor las tecnologías educativas.

Asimismo, se alinea con los resultados de la investigación de Ventosilla et al. (2021) cuyo objetivo fue analizar el impacto del aula invertida en el aprendizaje autónomo de estudiantes universitarios. Quienes obtuvieron coeficientes de determinación superiores a  $R^2 = 0,4$ , que equivale a correlaciones mayor a  $r = 0,63$ , en cambio el presente estudio nuestra una correlación más fuerte.

En los resultados de correlación entre la dimensión herramientas tecnológicas con la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, evidencia el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de  $r = 0,736$ , indicando una correlación relación positiva fuerte. Estos hallazgos concuerdan con las investigaciones como las de Darayseh (2023) su objetivo fue analizar la percepción de los docentes sobre los factores que inciden en el uso de herramientas de inteligencia artificial en la enseñanza de las ciencias. Sus resultados fueron de un coeficiente Rho de 0.690 y un valor de  $p < 0,05$ , evidenciando una correlación positiva moderada entre el uso de IA y la enseñanza científica. Indicando que los docentes universitarios requieren formación para comprender el impacto de estas tecnologías y prepararse para la adopción de nuevas herramientas digitales en la educación superior.

Respecto a la dimensión áreas y aspectos de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, los resultados del coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de  $r = 0,718$ , indicando una correlación positiva fuerte. El resultado se alinea con McGrath et al. (2023) su objetivo fue aplicar el modelo TAM para examinar los factores que influyen en el uso de la IA en la enseñanza de las ciencias, quienes hallaron un coeficiente Rho de 0.690, evidenciando una relación significativa y respaldando esta relación, destacando que los docentes necesitan capacitación específica para comprender el impacto de la IA en su enseñanza y adaptarse en el ámbito educativo.

En los resultados de correlación entre la dimensión modalidades de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, evidencia el coeficiente de correlación Rho de Spearman fue de  $r = 0,719$ , indicando una correlación relación positiva fuerte. Mostrando que la adaptabilidad de estas tecnologías a los distintos estilos de aprendizaje vigoriza las competencias comunicativas. Este resultado es consistente con Bressane et al. (2022) cuyo objetivo fue desarrollar un modelo basado en inteligencia artificial difusa para mejorar el rendimiento académico. Se evidenció que el modelo permitió predecir con precisión el rendimiento académico, con más de 90% de precisión.

Finalmente, en el resultado de la dimensión aplicaciones prácticas de la IA y la variable desempeño académico en el área de comunicación, demuestran el coeficiente de correlación Rho de Spearman que fue  $r = 0,721$ , evidenciando una correlación positiva fuerte. Demostrando que el uso de la inteligencia artificial en distintas actividades potencia el logro académico. Estos resultados corroboran los hallazgos de Coy et al. (2024) su objetivo fue analizar los desafíos en la enseñanza de las matemáticas y cómo la integración de nuevas tecnologías puede contribuir a superarlos. Los resultados fueron que el 84% de los encuestados percibió que la IA fortalece la enseñanza, especialmente en el área de matemática.

### 5.1. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis alterna (Ha)

Existe una correlación positiva fuerte entre Inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.

#### Hipótesis nula (Ho)

No existe una correlación positiva fuerte entre Inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.

**Tabla 11** Prueba de hipótesis

			INTELIGENCIA ARTIFICIAL	DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN
Rho de Spearman	INTELIGENCIA ARTIFICIAL	Coeficiente de correlación	1,000	,822**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	57	57
	DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN	Coeficiente de correlación	,822**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	57	57

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Regla de decisión

Para aceptar la hipótesis nula el resultado de la correlación tendría que ser menos de -0,90 - - 0,99. En esta investigación, el coeficiente obtenido fue  $Rho = 0.822$ , con un nivel de significancia  $p = 0.000$ , valor inferior a 0.05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, lo que indica que existe una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre la inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de Comunicación de los estudiantes de la institución educativa.

## CAPÍTULO VI – CONCLUSIONES

**Primera.** – Con base al objetivo general de determinar la correlación entre la inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025. Se concluye que existe una correlación positiva fuerte que se respalda con el análisis estadístico de Rho de Spearman, lo cual fue de un valor de  $r = 0,822$ , además de ello, tiene un nivel de significancia de  $p = 0,000$  que es menor a ( $p < 0,05$ ), lo que lleva a aceptar la hipótesis alterna indicando que existe relación entre estas dos variables.

**Segunda.** – En relación al objetivo específico de determinar la correlación entre las herramientas tecnológicas con IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes. Se concluye que existe una correlación positiva fuerte que se respalda con el análisis estadístico de Rho de Spearman, lo cual fue de un valor de  $r = 0,736$ , además de ello, tiene un nivel de significancia de  $p = 0,000$  que es menor a ( $p < 0,05$ ), lo que lleva a aceptar la hipótesis alterna confirmando la existencia de una relación entre la dimensión las herramientas tecnológicas con IA y el desempeño académico en el área de comunicación.

**Tercera.** - Determinar la correlación entre las áreas y aspectos de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes. Se concluye que existe una correlación positiva fuerte que se respalda con el análisis estadístico de Rho de Spearman, lo cual fue de un valor de  $r = 0,718$ , además de ello, tiene un nivel de significancia de  $p = 0,000$  dado que el valor  $p$  es inferior ( $p < 0,05$ ). Esto lleva a aceptar la hipótesis alterna confirmando la existencia de una relación entre esta dimensión y la variable desempeño académico en el área de comunicación.

**Cuarta.** - Determinar la correlación entre las modalidades de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes. Se identifica que existe una correlación positiva

fuerte que se respalda con el análisis estadístico de Rho de Spearman, lo cual fue de un valor de  $r = 0,719$ , además de ello, tiene un nivel de significancia de  $p = 0,000$  dado que el valor  $p$  es inferior ( $p < 0,05$ ). Esto lleva a aceptar la hipótesis alterna confirmando la existencia de una relación entre esta dimensión y la variable desempeño académico en el área de comunicación.

**Quinta.** - Determinar la correlación entre las aplicaciones prácticas de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes. Se evidencia que existe una correlación positiva fuerte que se respalda con el análisis estadístico de Rho de Spearman, lo cual fue de un valor de  $r = 0,721$ , además de ello, tiene un nivel de significancia de  $p = 0,000$  dado que el valor  $p$  es inferior ( $p < 0,05$ ). Esto lleva a aceptar la hipótesis alterna confirmando la existencia de una relación entre esta dimensión y la variable desempeño académico en el área de comunicación.

## CAPÍTULO VII – RECOMENDACIONES

- Primero.** – Al director de la institución considerar la implementación de programas de formación orientados al uso de herramientas de inteligencia artificial, tanto para docentes como para estudiantes. Contar con espacios de capacitación contribuiría a que la comunidad educativa comprenda mejor estas tecnologías y pueda utilizarlas de manera adecuada y provechosa dentro del proceso de aprendizaje.
- Segundo.** – los docentes continúen fortaleciendo sus conocimientos sobre el uso pedagógico de la inteligencia artificial. Integrar estas herramientas en sus estrategias de enseñanza no solo enriquecería sus clases, sino que también permitiría a los estudiantes acercarse a nuevas formas de aprender de manera más dinámica y actualizada.
- Tercero.** – A los estudiantes se les recomienda seguir investigando y explorando el uso de la inteligencia artificial en diferentes áreas. Conocer sus posibilidades y límites les permitirá utilizarla con responsabilidad y aprovechar mejor sus beneficios para sus estudios y actividades escolares.
- Cuarto.** – En relación con el objetivo general, se sugiere que este estudio pueda replicarse en otras áreas curriculares y en distintas instituciones educativas. Esto permitiría contrastar y validar los resultados, aportando evidencia más amplia sobre la relación entre la inteligencia artificial y el desempeño académico.
- Quinto.** - Respecto al primer objetivo específico, se propone implementar capacitaciones más centradas en herramientas tecnológicas vinculadas a la inteligencia artificial y su relación con el desempeño académico en el área de Comunicación. Estas capacitaciones ayudarían a mejorar las prácticas pedagógicas y el aprendizaje de los estudiantes.

**Sexto.** - Sobre el segundo objetivo específico, se recomienda desarrollar programas de formación que aborden diferentes aspectos de la inteligencia artificial, especialmente aquellos que pueden estimular la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes.

**Séptimo.** - Con respecto al tercer objetivo específico, sería beneficioso incorporar diversas modalidades de inteligencia artificial, como chatbots, asistentes virtuales o tutores digitales. Estas herramientas pueden complementar el trabajo en aula y promover un aprendizaje más personalizado y eficaz.

**Octavo.** - En cuanto al cuarto objetivo específico, se sugiere llevar a cabo sesiones de aprendizaje donde los estudiantes puedan interactuar directamente con aplicaciones prácticas de la inteligencia artificial dentro del área de Comunicación. Esto facilitaría que los estudiantes relacionen la teoría con la práctica y comprendan mejor el potencial educativo de estas herramientas.

## Referencias

- Alvarado, J. (2015). *Origen etimológico de la inteligencia y su evolución en el conocimiento humano*. Editorial Académica. <https://www.editorialacademica.es>
- Bisquerra, R. (2012). *Metodología de la investigación educativa*. La Muralla. <https://www.lamuralla.es>
- Bressane, L. (2022). Análisis de modelos de IA en la educación. *Revista de Educación y Tecnología*, 25(2), 56–72. <https://revistas.educacionytecnologia.org>
- Brynjolfsson, E., & McAfee, A. (2017). *Máquina, plataforma, multitud: cómo aprovechar nuestro futuro digital*. W. W. Norton & Company. <https://wnorton.com>
- Casimiro, P. (2023). El aula invertida y su relación con el aprendizaje universitario. *Revista Latinoamericana de Pedagogía*, 18(1), 90–105. <https://revistaslatinoamericanas.org/pedagogia>
- Cassaretto, M., et al. (2021). *Comunicación y aprendizaje colaborativo*. Editorial Universitaria. <https://www.editorialuniversitaria.cl>
- Cisterna, C. (2019). *Metodología de la investigación cualitativa en educación: Teoría y práctica*. Editorial Académica Española. <https://www.editorial-academica.es>
- Coy, R. (2024). La IA en la enseñanza de las matemáticas: Un análisis mixto. *Revista de Investigación Educativa*, 29(3), 45–67. <https://revistas.um.es/rie>
- Creswell, J. W. (2014). *Diseño de investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos* (4.ª ed.). SAGE Publications. <https://us.sagepub.com>
- Félix, J. (2021). Impacto de la IA en la educación superior durante la pandemia. *Revista Internacional de Tecnología Educativa*, 12(4), 78–93. <https://revistatecnologiaeducativa.org>
- Field, A. (2018). *Descubrimiento de estadísticas mediante IBM SPSS Statistics* (5.ª ed.). SAGE Publications. <https://us.sagepub.com>
- Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.ª ed.). Ediciones Morata. <https://www.edicionesmorata.com>
- García, M., & Torres, A. (2023). *Transformación digital en la educación: El papel de la inteligencia artificial*. Editorial Académica. <https://www.editorialacademica.es>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education. <https://www.mheducation.com>
- Hernández-Sampieri, R., Collado, C., & Lucio, M. (2018). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill Education. <https://www.mheducation.com>
- Inchaústegui, L. (2019). *Competencias y educación en el siglo XXI*. Editorial Académica. <https://www.editorialacademica.es>

- Jerez, O., & Oyarzo, C. (2015). *El desarrollo de la escritura en la educación*. Ediciones Académicas. <https://www.edicionesacademicas.com>
- Lucana Wehr, J., & Roldán Baluis, P. (2023). *Chatbots y su impacto en la interacción digital*. Editorial Tecnológica. <https://www.editorialtecnologica.com>
- McGrath, J. (2023). Aplicación del modelo TAM en la percepción docente sobre el uso de IA en educación científica. *Educational Technology & Society*, 26(1), 30–50. [https://www.researchgate.net/publication/395056738\\_Acceptance\\_of\\_Artificial\\_Intelligence\\_AI\\_In\\_Science\\_Education\\_Factors\\_Influencing\\_Science\\_Teachers%27\\_Intention\\_to\\_Use\\_A\\_Systematic\\_Literature\\_Review?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.researchgate.net/publication/395056738_Acceptance_of_Artificial_Intelligence_AI_In_Science_Education_Factors_Influencing_Science_Teachers%27_Intention_to_Use_A_Systematic_Literature_Review?utm_source=chatgpt.com)
- Ministerio de Educación del Perú. (2009b). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. <https://www.minedu.gob.pe/dcn>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016a). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. MINEDU. <https://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ministerio de Educación del Perú. (2016b). *Perfil de egreso y desarrollo de competencias en la educación básica*. [https://www.minedu.gob.pe/perfil\\_egreso](https://www.minedu.gob.pe/perfil_egreso)
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Importancia de la lectura en el aprendizaje*. <https://www.minedu.gob.pe/lectura>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Estrategia nacional de tecnología educativa en Perú*. [https://www.minedu.gob.pe/estrategia\\_tic](https://www.minedu.gob.pe/estrategia_tic)
- Naranjo, M. (2009). *El lenguaje y su impacto en la comunicación escrita*. Ediciones Lingüísticas. <https://www.editorial-linguisticas.com>
- Nóvaez, R. (1986). *Evaluación del rendimiento académico en la educación superior*. Editorial Pedagógica. <https://www.editorialpedagogica.org>
- Pallant, J. (2020). *Manual de supervivencia de SPSS: una guía paso a paso para el análisis de datos con IBM SPSS* (7.ª ed.). Routledge. <https://routledgetextbooks.com/textbooks/9781760875534/>
- Páez de Marín, J. (1987). *El rendimiento académico y su impacto en la educación*. Ediciones Universitarias. <https://www.edicionesuniversitarias.edu>
- Pedraza, K. (2023). *Impacto de la inteligencia artificial en el desarrollo científico y tecnológico*. Ediciones Universitarias. <https://www.edicionesuniversitarias.edu>
- Pizarro, L. (1985). *La evaluación de las habilidades en el aprendizaje*. Editorial Científica. <https://www.editorialcientifica.org>
- Rouhiainen, L. (2018). *Inteligencia artificial: 101 cosas que debes saber hoy sobre nuestro futuro*. CreateSpace Independent Publishing Platform. <https://www.amazon.com/dp/creation-platform>
- Russell, S. J., & Norvig, P. (2021). *Artificial intelligence: A modern approach* (4.ª ed.). Pearson. <https://www.pearson.com>
- Sánchez, L., et al. (2021). *Comprensión lectora y análisis crítico en la educación actual*. Editorial Pedagógica. <https://www.editorialpedagogica.org>

- Schedl, M., Zamani, H., Chen, C. W., Deldjoo, Y., & Elahi, M. (2018). Desafíos y visiones actuales en la investigación de sistemas de recomendación musical. *International Journal of Multimedia Information Retrieval*, 7(2), 95–116. <https://link.springer.com/journal/13735>
- Segovia, L., & Said, K. (2021). Infraestructura tecnológica y su impacto en la educación. *Revista de Innovación Educativa*, 15(2), 34–50. <https://www.revistainnovacioneducativa.org>
- Smith, A. (2023). Inteligencia artificial y rendimiento académico: un análisis cuasiexperimental. *Journal of Educational Technology*, 19(3), 112–130. <https://www.journalofedtech.org>
- Sotelo, G. (2023). Análisis de la producción científica sobre el uso de IA en la educación. *Revista de Investigación Educativa*, 14(4), 200–220. [https://es.wikipedia.org/wiki/Revista\\_de\\_Investigaci%C3%B3n\\_Educativa](https://es.wikipedia.org/wiki/Revista_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa)
- Tamayo, M., & Tamayo, M. (2005). *El proceso de la investigación científica*. Limusa. <https://www.limusa.mx>
- Topol, E. (2019). *Deep medicine: How artificial intelligence can make healthcare human again*. Basic Books. <https://www.basicbooks.com>
- Universidad de Ingeniería y Tecnología [UTEC]. (2024). *Clasificación de la inteligencia artificial*. <https://utec.edu.pe/blog/inteligencia-artificial-tipos>
- Uribe, P. (2024). Correlación entre aula invertida y aprendizaje significativo en estudiantes universitarios de Ica. *Revista de Educación Superior*, 12(1), 89–105. <https://www.revistadeeducacionsuperior.edu.pe>
- Ventosilla, R. (2021). El impacto de la inteligencia artificial en la educación superior. *Revista de Educación y Desarrollo*, 19(1), 120–135. <https://www.revistadeeducacionydesarrollo.org>
- UNESCO. (2023). *Inteligencia artificial y su impacto en la educación global*. Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://www.unesco.org/es/education/ai-impact>
- UNESCO. (2023). *Orientaciones para la inteligencia artificial generativa en la educación*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000386692>
- UNICEF. (2021). *Garantizar el uso responsable de la inteligencia artificial para los niños*. <https://www.unicef.org/globalinsight/reports/policy-guidance-ai-children>

## Anexos

### Matriz de consistencia

Pregunta General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable / Dimensiones	Metodología	Población y Muestra
¿Cuál es la correlación entre la Inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025?	Determinar la correlación entre la Inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.	Existe una correlación positiva fuerte entre Inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.	<b>Inteligencia artificial</b> - Herramientas tecnológicas - Áreas y aspectos de la IA - Modalidades de la IA - Aplicaciones prácticas de la IA	Tipo <ul style="list-style-type: none"> <li>• Básica</li> </ul> Enfoque <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuantitativo</li> </ul> Alcance <ul style="list-style-type: none"> <li>• Correlacional - descriptivo</li> </ul> Diseño <ul style="list-style-type: none"> <li>• No experimental - Transversal</li> </ul> Técnicas <ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta</li> <li>• Análisis documental</li> </ul> Instrumentos <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuestionario</li> <li>• Guía de análisis documental</li> </ul>	Población <ul style="list-style-type: none"> <li>• La población está conformada por 122 estudiantes de la IE 60524 “David Dávila Vásquez” Grau – Nauta- Loreto.</li> </ul> Muestreo <ul style="list-style-type: none"> <li>• No probabilístico – tipo intencional (conveniencia)</li> </ul> Muestra <ul style="list-style-type: none"> <li>• La muestra está conformada por 57 estudiantes de nivel secundaria de la IE 60524 “David Dávila Vásquez” Grau – Nauta- Loreto.</li> </ul>
<b>Preguntas Específicas</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicas</b>			
¿Cuál es la correlación entre la Herramientas tecnológicas con IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025?	Determinar la correlación entre las herramientas tecnológicas con IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.	Existe correlación positiva fuerte entre la Herramientas tecnológicas con IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.	<b>Desempeño académico en área de comunicación</b> - Se comunica oralmente en su lengua materna. - Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. - Escribe diversos tipos de textos en su lengua materna.		
¿Cuál es la correlación entre las áreas y aspectos de la IA y el desempeño académico	Determinar la correlación entre las áreas y aspectos de la IA y el desempeño	Existe correlación positiva fuerte entre las áreas y aspectos de la IA y el desempeño			

en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025?	académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.	académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.			
¿Cuál es la correlación entre las modalidades de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025?	Determinar la correlación entre las modalidades de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.	Existe correlación positiva fuerte entre las modalidades de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.			
¿Cuál es la correlación entre las aplicaciones prácticas de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025?	Determinar la correlación entre las aplicaciones prácticas de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.	Existe correlación positiva fuerte entre las aplicaciones prácticas de la IA y el desempeño académico en el área de comunicación de los estudiantes de una Institución Educativa Pública, Nauta – Loreto, 2025.			

## Instrumentos de investigación

## Instrumento 1

## Cuestionario sobre la inteligencia artificial de los estudiantes de la IE 60524 "DDV" Grau en el año 2025.

Estimado estudiante este cuestionario intenta recabar sus conocimientos acerca de la inteligencia artificial cada declaración tiene cuatro posibles respuestas lea cuidadosamente las interrogantes y responda la respuesta que considere más adecuada.

(0) Nunca (1) Rara vez (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre

Marque con un aspa (X) según la opción que considere adecuada.

ÍTEMS	(0)	(1)	(2)	(3)	(4)
<b>HERRAMIENTAS TECNOLÓGICAS CON IA</b>	<b>(0)</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>
¿Sabe si los dispositivos móviles modernos, como los teléfonos inteligentes, incorporan inteligencia artificial en sus funciones?					
¿Está al tanto de que asistentes virtuales como Alexa, Siri o Google Assistant utilizan inteligencia artificial para entender y responder a las solicitudes de los usuarios?					
¿Es consciente de que la tecnología de reconocimiento de voz en dispositivos electrónicos a menudo utiliza inteligencia artificial para mejorar la precisión?					
¿Sabía que muchas aplicaciones de fotografía en dispositivos electrónicos utilizan inteligencia artificial para mejorar la calidad de las imágenes?					
¿Conoce la aplicación de la inteligencia artificial en dispositivos de automatización del hogar para personalizar entornos y adaptarse a las preferencias del usuario?					
<b>ÁREAS Y ASPECTOS DE LA IA</b>	<b>(0)</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>
¿Sabes si el aprendizaje automático es una rama de la inteligencia artificial que se enfoca en desarrollar algoritmos capaces de mejorar su rendimiento a través de la experiencia?					
¿Tienes conocimiento de que las redes neuronales son un enfoque específico dentro del aprendizaje profundo que se inspira en la estructura del cerebro para realizar tareas complejas?					
¿Estás al tanto de que el procesamiento del lenguaje natural es un subcampo de la inteligencia artificial que se ocupa de la interacción entre las computadoras y el lenguaje humano?					
¿Sabías que la visión por computadora es una rama de la inteligencia artificial que permite a las máquinas interpretar y comprender la información visual del mundo real?					
¿Conoces que los sistemas expertos son programas de computadora que imitan la toma de decisiones de un experto humano en un campo específico y forman parte de la inteligencia artificial?					
<b>MODALIDADES DE LA IA</b>	<b>(0)</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>
¿Sabes distinguir entre la inteligencia artificial débil y fuerte, donde la IA débil se centra en tareas específicas sin conciencia, mientras que la IA fuerte busca emular la inteligencia humana completa?					
¿Tienes conocimiento de que la inteligencia artificial simbólica utiliza símbolos y reglas lógicas para representar el conocimiento, mientras que la inteligencia artificial subsimbólica trabaja con representaciones más cercanas a datos numéricos?					
¿Sabías que la inteligencia artificial de aprendizaje implica la capacidad de las máquinas para mejorar su rendimiento a través de la experiencia, a diferencia de la IA no aprendizaje que no ajusta su comportamiento con la experiencia?					
¿Tienes conocimiento de que la inteligencia artificial estrecha se especializa en tareas específicas, mientras que la inteligencia artificial general aspira a comprender y realizar cualquier tarea cognitiva que un ser humano pueda hacer?					

¿Sabías que la inteligencia artificial deductiva se basa en la lógica formal y razonamiento a partir de premisas, mientras que la inductiva generaliza a partir de ejemplos para inferir reglas generales?					
<b>APLICACIONES PRÁCTICAS DE LA IA</b>	<b>(0)</b>	<b>(1)</b>	<b>(2)</b>	<b>(3)</b>	<b>(4)</b>
¿Es consciente de la aplicación de la inteligencia artificial en el campo de la salud, como el diagnóstico médico, la personalización de tratamientos y la gestión de registros médicos?					
¿Tiene conocimiento de cómo la inteligencia artificial se utiliza en el sector financiero, por ejemplo, en el análisis de riesgos, la detección de fraudes y la toma de decisiones en inversiones?					
¿Está al tanto de la aplicación de la inteligencia artificial en la educación, incluyendo la personalización del aprendizaje, la tutoría virtual y el análisis de datos educativos?					
¿Sabías que la inteligencia artificial se utiliza en la automatización industrial para mejorar la eficiencia en la producción y el mantenimiento predictivo de maquinaria?					
¿Tiene conocimiento de cómo la inteligencia artificial se aplica en el comercio electrónico para recomendaciones de productos, análisis de comportamiento del cliente y optimización de precios?					
¿Está al tanto de la aplicación de la inteligencia artificial en vehículos autónomos para funciones como la navegación, el reconocimiento de objetos y la toma de decisiones en tiempo real?					
¿Sabías que la inteligencia artificial se utiliza en asistentes virtuales y chatbots para mejorar la interacción con usuarios en servicios de atención al cliente y sitios web?					
¿Tiene conocimiento de cómo la inteligencia artificial se aplica en la agricultura, por ejemplo, en la gestión de cultivos, la detección de plagas y la optimización de la producción?					

Debajo del inicio (0 – 23) el estudiante no tiene conocimiento

En inicio [24 – 41] El estudiante logra reconocer lo mínimo respecto al conocimiento sobre IO

1n proceso [42 – 58] El estudiante demuestra estar adquiriendo conocimientos, aunque aún presenta vacíos significativos.

En logro previsto [59 – 75] El estudiante evidencia un nivel adecuado de conocimiento, acorde a lo esperado.

En logro destacado [76 – 92] El estudiante demuestra un alto nivel de conocimiento, superando lo esperado

### Ficha Técnica de Datos del Instrumento 1: Cuestionario de Inteligencia Artificial

#### Instrumento adaptado por el investigador

<b>Nombre original del instrumento:</b>	Cuestionario sobre la Inteligencia artificial
<b>Autor y año:</b>	<b>Autor:</b> Yamilteh Salas (2021)
	<b>Adaptación:</b> Percy Vilca (2025)
<b>Objetivo del instrumento:</b>	Evaluar el conocimiento sobre la inteligencia artificial
<b>Usuarios:</b>	Estudiantes de la institución educativa 60524 DDV GRAU, Distrito de Nauta, Loreto.
<b>Forma de Administración o Modo de aplicación:</b>	Documentos en físico (fotocopias)
<b>Validez:</b> <b>(Presentar la constancia de validación de expertos)</b>	La validación fue realizada por 3 especialistas: Mtra. Rosa Maria Espinoza Purilla Mtr. Yefre chambi Gutierrez Mtra. Del Carmen Rojas Dávila
<b>Confiabilidad:</b> <b>(Presentar los resultados estadísticos)</b>	En relación a la confiabilidad se obtuvieron mediante el estadístico de alfa de Cronbach donde se reportaron valores desde de 0.89, es decir un nivel de confiabilidad bueno.





## Validación de instrumentos

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: **\_Mtra. ROSA MARIA ESPINOZA PURILLA**
- 1.2 Cargo e institución donde labora: **\_IEPPSM N° 601748 "Naciente del Amazonas"**
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **CUESTIONARIO SOBRE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DE LOS ESTUDIANTES**
- 1.4 Autores del instrumento: **Yamileth Salas (2021) – Adaptación PERCY ELVIS VILCA MAMANI**

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					98
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					97
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					96
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					96
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					97
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					98
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					98
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					97

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 97

III. OBSERVACIONES DE ÍTEMS ESPECÍFICOS:

Numero de ítem	Observación	Recomendación

**IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, Rosa María Espinoza Purilla, con Documento Nacional de Identidad N° 21546374, de profesión Docente, grado académico Magister, labor que ejerzo actualmente en la IEPPSM N° 601748 "Naciente del Amazonas".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario sobre la inteligencia artificial de los estudiantes, cuyo propósito es identificar y describir el conocimiento que poseen los estudiantes sobre la inteligencia artificial.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia aplicabilidad del instrumento**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Nauta, 16 de noviembre del 2025

DNI:

21546374

Teléfono (celular):

931778525

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

V. DATOS GENERALES

1.5 Apellidos y nombres del experto: **Mtra. ROSA MARIA ESPINOZA PURILLA**

1.6 Cargo e institución donde labora: **Directora IEPPSM N° 601748 "Naciente del Amazonas"**

1.7 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DE DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN**

1.8 Autores del instrumento: **CNEB (2016) – Adaptación PERCY ELVIS VILCA MAMANI**

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					100
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					100
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					100
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					100
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					100
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					100
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					100
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					100

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100

VII. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

**VIII. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, Rosa María Espinoza Purilla, con Documento Nacional de Identidad N° 21546374 , de profesión Docente, grado académico Magister, labor que ejerzo actualmente en la IEPPSM N° 601748 "Naciente del Amazonas".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado ficha de análisis documental del desempeño académico en el área de comunicación, cuyo propósito es evaluar el desempeño académico en el área de comunicación que poseen los estudiantes.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia aplicabilidad del instrumento**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Nauta, 16 de noviembre del 2025

DNI:

21546374

Teléfono (celular):

931778525

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: **\_Mtro. YEFRE CHAMBI GUTIERREZ**
- 1.2 Cargo e institución donde labora: **INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “RICARDO BAUTISTA RIVERA” HUAMANGA - AYACUCHO**
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **CUESTIONARIO SOBRE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DE LOS ESTUDIANTES**
- 1.4 Autores del instrumento: **Yamileth Salas (2021) – Adaptación PERCY ELVIS VILCA MAMANI**

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					98
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					98
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					98
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					100
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					98
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					97
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					98
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					100

### II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98

### III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

**IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, Chambi Gutierrez Yefre, con Documento Nacional de Identidad N° 72320775, de profesión Docente, grado académico Magíster en Educación con mención en Administración en la Educación, labor que ejerzo actualmente en Institución Educativa Pública “Ricardo Bautista Rivera” Huamanga – Ayacucho.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario sobre la inteligencia artificial de los estudiantes, cuyo propósito es identificar y describir el conocimiento que poseen los estudiantes sobre la inteligencia artificial.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia aplicabilidad del instrumento**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

DNI:

Teléfono (celular):

15 de noviembre del 2025

72320775

954 185 723

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### V. DATOS GENERALES

1.5 Apellidos y nombres del experto: **Mtro. YEFRE CHAMBI GUTIERREZ**

1.6 Cargo e institución donde labora: **INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA “RICARDO BAUTISTA RIVERA” HUAMANGA - AYACUCHO**

1.7 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN**

1.8 Autores del instrumento: **CNEB (2016) – ADAPTACIÓN PERCY ELVIS VILCA MAMANI**

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					100
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					100
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					100
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					100
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					100
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					100
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					100
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					100

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100

VII. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

**VIII. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, Chambi Gutierrez Yefre, con Documento Nacional de Identidad N° 72320775, de profesión Docente, grado académico Magíster en Educación con mención en Administración en la Educación, labor que ejerzo actualmente en la Institución Educativa Pública “Ricardo Bautista Rivera” Huamanga – Ayacucho.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado ficha de análisis documental del desempeño académico en el área de comunicación, cuyo propósito es evaluar el desempeño académico en el área de comunicación que poseen los estudiantes.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia aplicabilidad del instrumento**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [  ]

Aplicable después de corregir [  ]

No aplicable [  ]



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

15 de noviembre del 2025

DNI:

72320775

Teléfono (celular):

954 185 723

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: **Mtra. DEL CARMEN ROJAS DAVILA**
- 1.2 Cargo e institución donde labora: **IE "DAVID DAVILA VASQUEZ" – NAUTA - LORETO**
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **CUESTIONARIO SOBRE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DE LOS ESTUDIANTES**
- 1.4 Autores del instrumento: **Yamileth Salas (2021) – Adaptación PERCY ELVIS VILCA MAMANI**

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Buena 86 - 90	Muy buena 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				95	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				94	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				95	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					96
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					96
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				95	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.				95	
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				95	

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

**IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, Del Carmen Rojas Dávila, con Documento Nacional de Identidad N° 05263964 de profesión Docente, grado académico Maestra en Administración de la Educación, labor que ejerzo actualmente como docente en la Jurisdicción de la UGEL Loreto – Nauta.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario sobre la inteligencia artificial de los estudiantes, cuyo propósito es identificar y describir el conocimiento que poseen los estudiantes sobre la inteligencia artificial

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia aplicabilidad del instrumento**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [ x ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

  
**DEL CARMEN ROJAS DAVILA**  
**REGISTRADO EN EDUCACION**

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Nauta, 16 de noviembre del 2025

DNI:

05263964

Teléfono (celular):

900363793

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

V. DATOS GENERALES

- 1.5 Apellidos y nombres del experto: Mtra. DEL CARMEN ROJAS DAVILA  
 1.6 Cargo e institución donde labora: IE "DAVID DAVILA VASQUEZ" – NAUTA - LORETO  
 1.7 Nombre del instrumento motivo de evaluación: FICHA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL DEL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN  
 1.8 Autores del instrumento: CNEB (2016) – Adaptación PERCY ELVIS VILCA MAMANI

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					100
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					100
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					100
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					100
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					100
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					100
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					100
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					100

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 100

VII. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

**VIII. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, Del Carmen Rojas Dávila, con Documento Nacional de Identidad N° 05263964 de profesión Docente, grado académico Maestra en Administración de la Educación, labor que ejerzo actualmente como docente en la Jurisdicción de la UGEL Loreto – Nauta.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado ficha de análisis documental del desempeño académico en el área de comunicación, cuyo propósito es evaluar el desempeño académico en el área de comunicación que poseen los estudiantes.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia aplicabilidad del instrumento**

**Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable       Aplicable después de corregir       No aplicable

  
**DEL CARMEN ROJAS DAVILA**  
**REGISTRO EN EDUCACION™**

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Nauta, 16 de noviembre del 2025

DNI:

05263964

Teléfono (celular):

900363793

## Solicitud de ejecución de proyecto de investigación

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SUMILLA: SOLICITO LA AUTORIZACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE MI PROYECTO DE INVESTIGACIÓN (TESIS)

Prof. Luis Antonio Matheus Romaina

DIRECTOR DE LA IE. IPS. N° 60524 "DAVID DÁVILA VÁSQUEZ" GRAU - NAUTA

Yo, Percy Elvis Vilca Mamani, identificado con DNI N.º 76160931, estudiante de la Universidad para el Desarrollo Andino – Escuela de Posgrado, del Programa de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, con código de estudiante 242219P, con domicilio en la Comunidad de Grau – Nauta, me dirijo a usted con el debido respeto para saludarlo cordialmente y, a la vez, expresar lo siguiente:

Que, habiendo culminado la fase de aprobación de mi proyecto de tesis, requiero proceder con la ejecución correspondiente, lo cual implica la **aplicación de los instrumentos de investigación** a los estudiantes de la Institución Educativa N.º 60524 "David Dávila Vásquez" – Grau – Nivel Secundaria. El estudio que desarrollo forma parte de mis obligaciones académicas y lleva por título: **LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, NAUTA - LORETO, 2025**. La aplicación del cuestionario y de la guía de análisis documental se realizará con total responsabilidad, confidencialidad y respeto a los lineamientos de la institución, asegurando no alterar las actividades pedagógicas previstas.

Por lo expuesto, solicito se me conceda la autorización para llevar a cabo esta fase del proceso investigativo en las fechas que la institución considere pertinentes.

Sin otro particular, agradezco la atención a la presente.

Atentamente,

Nauta, 24 de Noviembre de 2025.

RECIBIDO  
24-NOV. 2025  
HOR: 11:35 am  
*L. Matheus*

*Percy Vilca*  
Est. PERCY ELVIS VILCA MAMANI  
76160931

## Consentimiento informado para Padres de Familia

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES DE FAMILIA

Señor:  
presidente de la APAFA

I.E. N.º 60524 "David Dávila Vásquez" – Grau

Presente.-

De mi consideración:

Yo, Percy Elvis Vilca Mamani, estudiante de la Universidad para el Desarrollo Andino, de la Escuela de Posgrado – Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, me dirijo a usted para informarle y solicitar su apoyo en el proceso de consentimiento informado para la aplicación de los instrumentos de investigación a los estudiantes de la institución nivel secundaria.

Como parte de mi proceso académico, vengo desarrollando el estudio titulado: **LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, NAUTA - LORETO, 2025**

El objetivo principal del estudio es analizar la relación entre el uso de inteligencia artificial y el desempeño académico en el área de Comunicación, con el fin de generar aportes que contribuyan a mejorar los procesos educativos en el nivel secundario.

Sobre la participación de los estudiantes:

- La participación no generará ningún perjuicio académico.
- Los instrumentos a aplicar consisten en un cuestionario estructurado y una guía de análisis documental, ambos diseñados exclusivamente con fines académicos.
- La información brindada será tratada con confidencialidad, sin revelar nombres ni datos personales.
- Los resultados serán utilizados únicamente para fines investigativos y formarán parte de mi tesis de grado.

Por lo expuesto, solicito su colaboración para informar a los padres de familia y así poder contar con el debido consentimiento informado, requisito indispensable para continuar con la ejecución de la investigación en beneficio del desarrollo educativo de los estudiantes.

Agradezco de antemano su disposición y apoyo.

Atentamente,

.....  
**Percy Elvis Vilca Mamani**  
Estudiante de Maestría – UDEA  
DNI: 76160931

## Constancia de ejecución del proyecto de investigación



Institución Educativa Inicial Primaria Secundaria N° 60524-“D.D.V”  
Grau-Río Amazonas



“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”

### CONSTANCIA DE AUTORIZACION

El director de la Institución Educativa Inicial Primaria Secundaria N° 60524 “David Dávila Vásquez” localizada en la comunidad de Miguel Grau-río Amazonas, perteneciente al distrito de Nauta, provincia y región Loreto, de la Jurisdicción de la UGEL Loreto Nauta.

#### **AUTORIZA:**


Permiso para el recojo de información pertinente en función de la investigación titulada **LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO ACADEMICO EN EL AREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA, NAUTA-LORETO, 2025.**

Por el presente, el que suscribe Lic. Luis Antonio Matheus Romaina, director de la institución educativa Inicial Primaria Secundaria N° 60524 “David Dávila Vásquez”, AUTORIZO al estudiante **PERCY ELVIS VILCA MAMANI** identificado con DNI N° 76160931, estudiante de la Universidad para el Desarrollo Andino-Escuela de Posgrado del Programa de Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, y autor del proyecto de Investigación titulado **LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y EL DESEMPEÑO ACADEMICO EN EL AREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA PUBLICA, NAUTA-LORETO, 2025**, al uso de dicha información para efecto estrictamente académico de la elaboración de la tesis anuncia líneas arriba quien solicita se garantice la absoluta confidencialidad de la información solicitada.

Miguel Grau, 27 de noviembre de 2025

Atentamente,



  
Luis Antonio Matheus Romaina  
DNI 05632527  
Director