UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, 2025

Tesis para optar el grado académico de
MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR:
Br. Jisela Santillan Villa
https://orcid.org/0009-0003-9171-5115

ASESOR:
Dr. Mario Edison Ninaquispe Soto
https://orcid.org/0000-0002-6287-3291

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Gestión y calidad educativa

HUANCAVELICA – PERÚ
2025

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
LIRCAY – HUANCAVELICA
Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N.º 034-2016-SUNEDU/CD

N.º 003-2025-AIBR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada **"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE LA I.E. REPÚBLICA DEL ECUADOR, 2025".**

Autor : **JISELA SANTILLAN VILLA**

Programa : **ESCUELA DE POSGRADO**

Mención : **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Asesor : **Dr. MARIO EDISON NINAQUISPE SOTO**

Que fue presentada en fecha **06/10/2025**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **13%** al día 6 de octubre de 2025.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Posgrado, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 6 de octubre de 2025.

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
UDEA
BIBLIOTECA Y REPOSITORIO
"UDEA"

Asistente de Investigación, Responsable de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
LIRCAY – HUANCAVELICA
Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N.º 034-2016-SUNEDU/CD

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor(a) designado de la tesis titulada**: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE LA I.E. REPÚBLICA DEL ECUADOR, 2025"** cuyo autora es **JISELA SANTILLAN VILLA** para optar por el grado académico de Maestro en **MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lugar, 23 de Junio de 2025

Firma
Asesor: Mario Edison Ninaquispe Soto

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
LIRCAY – HUANCAVELICA
Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N.º 034-2016-SUNEDU/CD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 003 - 2025

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 18 días del mes de septiembre del año 2025, siendo las 15:00 p.m. horas, en la sesión virtual en la plataforma de Google Meet de la Escuela de Posgrado de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Directoral N.° 003 -2025 de fecha 29 de agosto de 2025, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Joel Uribe Martinez

SECRETARIO : Patricia Velásquez

Muro VOCAL : Patricia Ponce Tello

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis del estudiante: **Jisela Santillan Villa,** de la Escuela de Posgrado, quien sustenta la tesis titulada **"GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ALUMNOS DE LA I.E. REPÚBLICA DEL ECUADOR, 2025"**, para optar por el grado académico de **Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**, bajo la modalidad de **tesis.**

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : [X] Unanimidad [ ] Mayoría
[X] Con observación [ ] Sin observación

Mención : [ ] Excelente [ ] Muy bueno [X] Bueno [ ]
Regular Desaprobado por : Unanimidad [ ]
Mayoría

Observaciones:

Se sugiere fortalecer el marco teórico de las teorías de cada variable, definir los términos incluidos, completar las dimensiones de rendimiento académico. Retirar el nombre de la institución educativa donde se realizó la investigación y reemplazarlo por institución educativa pública o privada. En los antecedentes falta agregar población - muestra. Revisar la ortografía y mejorar el citado y referenciado según APA 7. Cambiar el color de fondo de las tablas (negro).

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

PRESIDENTE

Joel Uribe Martinez

SECRETARIO

Patricia Velásquez Muro

VOCAL

Patricia Ponce Tello

DEDICATORIA

A Dios, por brindarme la fortaleza, la sabiduría y la serenidad necesarias para alcanzar esta meta. Su presencia fue mi luz en los momentos más retadores.

A mi esposo, por su amor incondicional, por acompañarme con paciencia y aliento durante todo este proceso. Gracias por sostenerme y motivarme a seguir adelante.

A mis adoradas hijas, quienes son mi mayor fuente de inspiración. Este logro también es suyo, porque cada sacrificio tuvo como meta su bienestar y su ejemplo.

Y a quienes me guiaron en este camino académico, a los docentes que dejaron huella en mi formación, por su exigencia, compromiso y dedicación. Gracias por cultivar en mí el pensamiento crítico y el amor por el aprendizaje.

AGRADECIMIENTO

Agradezco, en primer lugar, a Dios, por ser mi guía constante, por regalarme salud, sabiduría y fuerza en cada etapa de esta travesía. Sin su presencia en mi vida, este logro no habría sido posible.

A mi amado esposo, gracias por tu comprensión, tu apoyo incondicional y por estar siempre a mi lado en los momentos más difíciles y también en los más felices. Tu presencia ha sido un pilar fundamental en este proceso.

A mis queridas hijas, quienes me llenan de amor y esperanza. Su existencia me motiva a seguir creciendo y superándome cada día. Gracias por su paciencia y por entender mis ausencias mientras me dedicaba a este sueño.

A los docentes y asesores que me acompañaron a lo largo de mi formación profesional. Su orientación, exigencia y compromiso académico han sido claves para la construcción de este trabajo. Gracias por compartir sus conocimientos con generosidad y responsabilidad.

A mis compañeros y compañeras de estudio, por el apoyo mutuo, el trabajo en equipo y los aprendizajes compartidos. Cada intercambio ha enriquecido mi experiencia personal y profesional.

Y a todas las personas que, de una u otra forma, me brindaron palabras de aliento, una mano extendida o una sonrisa en los momentos necesarios, mi más sincero y profundo agradecimiento.

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue establecer cómo se relaciona la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública. El método de la investigación fue científico, de enfoque cuantitativo, de tipo básica y se aplicó el diseño no experimental – transeccional. El grupo muestral estuvo constituido por 100 estudiantes del cuarto y quinto año de secundaria; además de 50 docentes de la unidad de análisis; para ello se aplicó el muestreo probabilístico. Para el análisis de interpretación de datos, se consideró el análisis de la estadística descriptiva e inferencial. El estudio concluye que la gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de institución educativa pública con un nivel de significancia bilateral de 0,001 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,850.

Palabras Claves: gestión administrativa, Planeamiento, Ordenamiento, rendimiento académico, Sociodemográfico, Cognitivo.

Abstract

The objective of this research was to establish how administrative management and academic performance are related in students from a public educational institution. The research method was scientific, with a quantitative approach, of a basic type, and applied a non-experimental, cross-sectional design. The sample group consisted of 100 students from the fourth and fifth years of secondary school, as well as 50 teachers from the unit of analysis; for this purpose, probability sampling was applied. For data interpretation, descriptive and inferential statistics were considered. The study concludes that administrative management is directly and significantly related to academic performance in students from the public educational institution, with a bilateral significance level of 0.001 and a Spearman's Rho coefficient of 0.850.

Keywords: administrative management, planning, Organization, academic performance, Sociodemographic, Cognitive.

ÍNDICE

DEDICATORIA vi
AGRADECIMIENTO vii
Resumen viii
Abstract ix
Capítulo I – Introducción 1
1.1. Planteamiento del Problema 1
1.2. Problemas de investigación 2
1.2.1. Pregunta General 2
1.2.2. Preguntas Específicas 2
1.3. Objetivos de Investigación 3
1.3.1. Objetivo General 3
1.3.2. Objetivos Específicos 3
1.4. Hipótesis de Investigación 3
1.4.1. Hipótesis General 3
1.4.2. Hipótesis Específicas 3
1.6.1. Justificación Teórica 4
1.6.2. Justificación Metodológica 4
1.6.3. Justificación Práctica 4
Capítulo II – Marco Teórico 5
2.1. Antecedentes de la Investigación 5
2.2. Bases Teóricas 8
Capítulo III – Metodología 18
3.1. Diseño Metodológico 18
3.1.1. Tipo de Investigación 18
3.1.2. Enfoque de Investigación 18
3.1.3. Alcance de Investigación 18
3.1.4. Diseño o Método de Investigación 19
3.5. Recolección de Datos 19
3.5.1. Técnica 19
3.5.2. Instrumento 20
3.6. Diseño Muestral 20
3.6.1. Población 20
3.6.2. Muestreo 20

3.6.3. Muestra 20
3.7. Matriz de Operacionalización 21
3.8. Procesamiento de datos 30
3.9. Aspectos Éticos 30
Capítulo IV – Resultados 31
4.1. Confiabilidad del Instrumento 31
4.2. Estadística Descriptiva 32
4.3. Estadística Inferencial 42
Discusión de resultados 49
Conclusiones 53
Recomendaciones 54
Referencias 55
Anexos 62

Índice de tablas

Tabla 1. *Niveles de confiabilidad*.....*31*
Tabla 2 *Análisis/Prueba de confiabilidad de la variable gestión administrativa*.....*31*
Tabla 3 *Análisis/Prueba de confiabilidad de la variable rendimiento académico*.....*32*
Tabla 4 *Niveles de la Variable Gestión Administrativa*.....*32*
Tabla 5 *Dimensión Planeamiento*.....*34*
Tabla 6 *Dimensión Ordenamiento*.....*35*
Tabla 7 *Dimensión Gobierno*.....*36*
Tabla 8 *Dimensión Inspección*.....*37*
Tabla 9 *Niveles de la Variable Rendimiento Académico*.....*38*
Tabla 10 *Dimensión sociodemográfica*.....*39*
Tabla 11 *Dimensión cognitiva*.....*40*
Tabla 12 *Dimensión psicológica*.....*41*
Tabla 13 *Prueba de Normalidad Variable Gestión Administrativa*.....*42*
Tabla 14 *Prueba de Normalidad Variable Rendimiento Académico*.....*43*
Tabla 15. *Prueba de hipótesis general.*.....*44*
Tabla 16. *Prueba de hipótesis específica 1*.....*45*
Tabla 17. *Prueba de hipótesis específica 2*.....*46*
Tabla 18. *Prueba de hipótesis específica 3*.....*47*
Tabla 19. *Prueba de hipótesis específica 4*.....*48*

Índice de figuras

Figura 1 *Análisis descriptivo de la Variable Gestión Administrativa*.....*33*
Figura 2 *Análisis descriptivo de la dimensión planeamiento*.....*34*
Figura 3 *Análisis descriptivo de la dimensión ordenamiento*.....*35*
Figura 4 *Análisis descriptivo de la dimensión gobierno*.....*36*
Figura 5 *Análisis descriptivo de la dimensión inspección*.....*37*
Figura 6 *Análisis descriptivo de la Variable Rendimiento Académico* *38*
Figura 7 *Análisis descriptivo de la dimensión sociodemográfica*.....*40*
Figura 8 *Análisis descriptivo de la dimensión inspección*.....*41*
Figura 9 *Análisis descriptivo de la dimensión psicológica*.....*42*

Capítulo I – Introducción

1.1. Planteamiento del Problema

A nivel internacional, el informe "Global Management Trends" de Castillo (2020) publicado por el Instituto Internacional de Administración, resalta que gobiernos de varios países enfatizan significativamente la necesidad de adoptar herramientas que mejoren la eficiencia de sus gestiones administrativas. Sin embargo, se observa que numerosas entidades estatales aún no han adoptado sistemas de gestión de efectivo, resultando en niveles de eficiencia deficientes. Esto conduce a que muchos procesos se llevan a cabo de manera improvisada, afectando la calidad y efectividad de la administración pública (Castillo, 2020).

Es crucial reconocer que implementar sistemas efectivos de gestión administrativa en las organizaciones resulta particularmente desafiante debido a la elevada burocracia y los exigentes estándares regulatorios. Esta situación ha llevado a que el desarrollo de estas herramientas se realice de manera lenta y muchas veces ineficaz, resultando en la falta de sistemas funcionales que puedan gestionar y optimizar los procesos necesarios para el logro de metas organizacionales y resolver problemas existentes (Castillo, 2020).

Máttar y Cuervo (2017) en su análisis destacan cómo la burocracia y la regulación excesiva obstaculizan la eficiencia en la implementación de sistemas de gestión en las organizaciones públicas, un problema que se repite en diversas entidades a nivel global.

En cuanto al rendimiento académico, se entiende como una medida de la capacidad, a razón de elementos que son indicativos, en modo estimativo; en consecuencia, lo que una persona aprendió como resultado de unos procesos de formación.

El informe de la UNESCO (2022) reveló que 263 millones de menores no van a la escuela. El mismo estudio señala que el rendimiento académico de los estudiantes ha mostrado una alarmante disminución significativa en los últimos tiempos. Acorde con los exámenes de PISA, un 20% de

estudiantes ostenta niveles de rendimiento académico por debajo de lo esperado; lo que tendría que conllevar acciones inmediatas para remediar ello (UNESCO, 2022).

Existen numerosas causas potenciales del bajo rendimiento académico entre los estudiantes. Algunas de estas incluyen el historial académico previo, una deficiente motivación, los patrones de estudio inadecuados, las dinámicas familiares y el contexto socioeconómico que rodea al estudiante (Velez, Schiefelbein y Valenzuela, 2009).

La unidad de análisis de la investigación corresponde a una institución educativa pública, donde se ha evidenciado que los estudiantes no alcanzan evidencias académicas esperadas o necesarias con respecto a las capacidades, esfuerzos o el promedio de sus compañeros. De igual forma se ha notado falta de interés, desmotivación e incluso problemas de asistencia. Así también se ha identificado la falta de planificación, gestión deficiente del recurso humano, toma de decisiones incorrectas, problemas en la gestión de tiempo y tareas, entre otros.

Dentro de este marco, la motivación detrás de esta investigación es determinar la relación entre la gestión administrativa y el rendimiento académico de los estudiantes de la unidad de análisis en referencia.

Bajo esos parámetros se delinea el presente estudio de la siguiente manera:

1.2. Problemas de investigación

1.2.1. Pregunta General

- ¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025?

1.2.2. Preguntas Específicas

- ¿Cómo se relaciona el planeamiento y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025?
- ¿Cómo se relaciona el ordenamiento y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025?

- ¿Cómo se relaciona el gobierno y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025?
- ¿Cómo se relaciona la inspección y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025?

1.3. Objetivos de Investigación

1.3.1. Objetivo General

- Establecer la relación de la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación del planeamiento y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.
- Determinar la relación del ordenamiento y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.
- Determinar la relación del gobierno y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.
- Determinar la relación de la inspección y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

1.4. Hipótesis de Investigación

1.4.1. Hipótesis General

- La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- El planeamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.
- El ordenamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

- El gobierno se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

1.5. La inspección se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

1.6. Justificación de la Investigación

1.6.1. Justificación Teórica

En el ámbito teórico, la investigación incidió en la realización de un análisis detallado, de cada base teórica de las variables y su contrastación con una determinada realidad en este caso en la institución mencionada líneas arriba, permitiendo evidenciar el grado de asociatividad entre las variables.

1.6.2. Justificación Metodológica

Metodológicamente, el estudio se fundamentó en la aplicabilidad de los instrumentos de investigación que contienen los criterios rigurosos como los criterios de validación y confiabilidad. El aporte del mismo sustenta su relevancia en que podría aplicarse en investigaciones a futuro.

1.6.3. Justificación Práctica

La relevancia práctica del estudio se basó en su aplicabilidad, ya que podría aplicarse en diferentes entidades como instituciones públicas o privadas y con el cambio que amerita ser aplicada en niveles superiores.

Capítulo II – Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

El estudio cualitativo de Romero et al. (2024) en su investigación: "La Gestión Educativa y la influencia sobre el desempeño escolar de los estudiantes en la Unidad Educativa Arturo Borja – Quito", exploran la interacción relacionada con las variables de gestión educativa y rendimiento académico utilizando un método cualitativo. Participaron en técnicas de muestreo para obtener conclusiones representativas de la población estudiada. El análisis indicó que un 90% de los encuestados considera esencial mejorar la calidad educativa, y un 85% valora las capacitaciones profesionales como cruciales, demostrando estadísticamente la asociatividad significativa entre estos factores.

El estudio cualitativo, en 2023, Peralta y colaboradores realizaron el estudio: "Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una exploración literaria", dedicándose a un examen detallado de las variables involucradas. Este estudio se desarrolló basado en una revisión sistemática de diez artículos clave, abordando los principios teóricos más importantes. Los hallazgos sugieren que una gestión administrativa como efectividad, siendo importante fomentar el liderazgo, la comunicación y el progreso de recursos humanos, elementos esenciales para alcanzar una educación de alta calidad.

Saltos y Bonilla (2021) con el estudio intitulado: "La gestión administrativa y su impacto en el desempeño laboral de la empresa Pisomad en Riobamba", cómo la gestión administrativa influye en el rendimiento laboral. Utilizando un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental transversal. Consideró una población de 100 personas y una muestra de 50. El estudio identificó los factores clave de la gestión administrativa y las consecuencias de su implementación, revelando una relación positiva.

Cabrera (2023) en su tesis: "Rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en el Ecuador período 2021-2022", realizó un estudio descriptivo de nivel cuantitativo con un diseño no experimental transversal, involucrando a un grupo de 120 estudiantes. El estudio consideró un nivel promedio de la variable 1, motivando la implementación de políticas educativas para mejorar los indicadores de rendimiento.

Medina y su equipo (2021) exploraron: "Determinantes del Rendimiento Académico de los Estudiantes de una Universidad Pública Ecuatoriana" los factores que afectan el rendimiento académico de los estudiantes en una facultad específica. Se consideró a 272 estudiantes, a través de encuestas administrada a cada estudiante y la estimación de la aplicación de un análisis de regresión lineal múltiple, descubrió que ciertos grupos sociales están casi ausentes en el ámbito académico y que el rendimiento de los estudiantes universitarios depende significativamente de cada factor personal, familiar e institucional.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Briceño (2021) en su tesis: "Gestión administrativa y su relación en el rendimiento académico de los alumnos del primer ciclo de la EAP. Zootecnia de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho-2018", analizó la relación entre las variables mencionadas utilizando un método experimental de diseño transeccional y un modelo básico. El estudio, que demostró a 45 personas a quienes se les aplicó un cuestionario, concluyó que existe una relación directa y significativa entre las variables.

Loor et al. (2020) condujeron el estudio titulado: "Influencia de la gestión administrativa en los resultados de aprendizaje del tercer BGU en la UEF 'TARQUI' durante 2019-2020". Los datos recopilados respondieron a una encuesta dirigida a 39 docentes. En el marco de la pandemia de COVID-19, la investigación se centra en evaluar cómo la gestión administrativa influye en los resultados educativos. Se implementó un enfoque cualitativo y, a través del análisis estadístico, se descubrió que los rendimientos académicos mejoraron notablemente, con incrementos en las calificaciones que oscilaron entre 0.92 y 1.46, evidenciando así el

impacto positivo de una gestión administrativa efectiva en el fortalecimiento del rendimiento intelectual.

En 2024, Miranda realizó un estudio titulado: "La Gestión Administrativa y el Rendimiento Escolar en la IEP Neil Armstrong College Smp – 2021", enfocado en explorar cómo se interrelacionan la gestión administrativa y el rendimiento escolar. Mediante un enfoque no experimental, descriptivo y correlacional, se examinaron los datos de 46 individuos que trabajan en áreas administrativas. La resultante de los análisis de la estadística, indicados por un valor de p de 0.000, demostraron una relación moderadamente positiva entre las variables estudiadas.

Vargas (2022) llevó a cabo su investigación titulada: "Análisis de la gestión administrativa y los procesos decisivos dentro del Programa Nacional de Plataformas para la Acción de Inclusión Social en el distrito de Cercado, Lima durante 2021". Esta investigación se centra en estudiar la interacción entre las prácticas administrativas y el procediendo en tomar una decisión. Se adoptó un enfoque cuantitativo con un método correlacional no experimental. La información fue recopilada a través de cuestionarios a 214 colaboradores. El análisis estadístico reveló una evaluación significativamente alta entre las variables examinadas.

Polanco (2022) realizó un estudio titulado: "Impacto de la gestión administrativa en la satisfacción de los usuarios del CAFAE en el ámbito educativo, 2021", donde se analizó la incidencia de las eficientes prácticas de las gestiones administrativas en la percepción y la satisfacción de los usuarios en el sector educativo. Utilizando métodos cuantitativos, diseño correlacional no experimental, el estudio abordó las respuestas de 175 usuarios mediante un cuestionario. El análisis estadístico indicó una relación significativa entre las prácticas de gestión y la satisfacción de los usuarios.

2.2. Bases Teóricas

2.1.1. Gestión administrativa

2.1.1.1. Definición

Según Bachenheimer y Valencia (2010) esta variable consiste en una serie de decisiones estratégicas ejecutadas por los altos mandos de una organización, adheridas a metodologías administrativas previamente establecidas para dirigir las operaciones organizacionales.

Complementando esta visión, Chiavenato (2014) sostiene que la gestión administrativa engloba el manejo integral de la organización, liderazgo y supervisión de los recursos y habilidades, con el propósito esencial de cumplir con los objetivos establecidos por la entidad. Además, Hitt, Black y Porter (2006) describen este proceso como la estructuración y utilización coordinada de recursos, orientado hacia el logro de objetivos específicos que permitirán llevar a cabo tareas efectivas dentro del entorno organizacional.

De forma similar, Koontz, Weihrich y Canice (2017) definen la gestión administrativa como el diseño y mantenimiento de un ambiente operativo en el cual las personas trabajan óptimamente en equipo para cumplir con los objetivos organizacionales.

Robbins y Coulter (2005) sostienen que un aspecto crucial de la gestión administrativa es su habilidad para orquestar las actividades laborales, asegurando que se ejecutarán con eficacia a través de la colaboración con otros, y maximizando la utilización de recursos para alcanzar los objetivos organizacionales.

Ampliando sobre esta base, Chiavenato (2014) enfatiza que los elementos fundamentales de planificar, estructurar, liderar y supervisar son esenciales para la gestión efectiva de los recursos y habilidades, garantizando así el logro de las metas de la organización. Estas actividades no solo promueven el alcance de los objetivos, sino que también garantizan que la administración se realice de manera coherente y esté alineada con las estrategias previamente establecidas.

2.2.1.2. Teoría de la organización

Este enfoque teórico recrea a la entidad y la converge en estructuras, esta perspectiva teórica se encuentra enlazada a conceptos antiguos fundamentados en estructuras de origen de la milicia o religiosa, donde existe una prevalencia; donde la cabeza manda rígidamente en los más bajos rangos. Por ende, se consideró importante las teorías sobre la base de las instituciones que devendrán en su estilo de organización y aplicación de las tareas.

2.2.1.3. Elemento de la administración

Considerando la teoría de Chiavenato (2014) se debe considerar 5 funciones que deben considerarse para optimizar la funcionalidad de la organización. Estos elementos son de vital importancia en las entidades, ya que las empresas no lograrán un progreso real si se establecen en funcion de las personas que trabajan ahí, sino de su progreso impulsado por la misma entidad.

2.2.1.4. Administración estratégica

Centra su importancia en generar en los administrados planes que les ha permitido una organización a los trabajadores y a los diferentes insumos existentes en una organización para lograr los objetos que de disponen. Por ende, es fundamental la naturaleza de las organizaciones, que se encuentran conformadas por divisiones, funciones y actividades. Un desarrollo de ello permitirá una coordinación y enfoque hacia el cumplimiento de las metas. (Robbins y Coutler, 2014).

Esta herramienta impactará sobre las innovaciones, que estará ligada a enfoques de emprendimientos, además agilizará las habilidades de los administrados en cualquier tiempo.

2.2.1.5. Administración por objetivos

Se trata de procesos que permitirán al administrador y a sus subordinados enfocarse a objetivos comunes, las personas podrían definir el marco de responsabilidad de cada colaborador y ver resultantes objetivos en las actividades diarias.

Por ende, se toman en consideración un conjunto de metas, objetivos que incidirán en lograr éxitos, para ello se disponen en estrategias para el logro de alcanzar el rendimiento de todo el personal a fin que sea de consideración óptima.

2.2.1.6. Importancia de la gestión administrativa

Los tratadistas Robbins y Coulter (2010) refieren que la variable analizada es fundamental por los considerandos:

- Incide en la identificación de estrategias innovadoras para la optimización organizacional.
- Apunta a alcanzar los objetivos organizacionales de manera eficiente, efectiva y competitiva
- Facilita la toma de decisiones informadas mediante el diseño de procesos y actividades orientados a los objetivos.
- Promueve el uso eficiente y apropiado de los recursos empresariales, asegurando un funcionamiento efectivo y coordinado.
- Asegura la obtención de resultados positivos que impulsan el desarrollo empresarial.
- Contribuye a la consecución de un estándar de calidad superior en la empresa.
- Facilita la mejora constante de los procesos empresariales.

  Por tanto, radica en su capacidad para prevenir acciones improvisadas que podrían perjudicar el crecimiento de la empresa, destacando la importancia de gestionar y desarrollar adecuadamente cada uno de los considerandos analizados en la presente tesis.

2.2.1.7. Características

Münch (2014) da cuenta la incorporación de distintas facetas clave:

- Planificación: Implementada a niveles estratégico, táctico y operativo, cada uno orientado a diferentes alcances y necesidades organizacionales.
- Organización: Se estructura a través de una jerarquía claramente definida, donde los departamentos están bien delimitados y sus funciones específicamente descritas.

- Dirección: Optimiza el rendimiento organizacional a través de la efectiva comunicación, la motivación y el liderazgo activo.
- Control: Engloba la adopción de estándar de calidad, procesos correctivos y la retroalimentación continua de las tareas desempeñadas.

2.2.1.8. Dimensiones

Planeamiento

Proceso de establecer acciones futuras, anticipando escenarios y recursos, para lograr objetivos específicos. Implica elegir opciones frente al futuro, definir cursos de acción y asignar responsabilidades. (Robbins y Coulter, 2010).

Ordenamiento

Proceso de estructurar las funciones y responsabilidades de manera que se logren objetivos comunes y se mejore la eficiencia. Esto implica la organización de recursos, la distribución del trabajo y la definición de roles para alcanzar metas estratégicas. (Robbins y Coulter, 2010).

Gobierno

Conjunto de normas, principios y procedimientos que regulan la estructura y funcionamiento de los órganos de gobierno de una empresa, como el directorio, los accionistas y la alta administración. (Robbins y Coulter, 2010).

Inspección

Verificación ocular o por otros medios (muestreo, mediciones, pruebas de laboratorio) para evaluar el cumplimiento de normas y estándares. Parte del control en la gestión empresarial para corregir desviaciones y asegurar la eficacia. La inspección de calidad, en particular, implica revisar productos o servicios para asegurar su cumplimiento con los estándares establecidos. (Robbins y Coulter, 2010).

2.2.2. Rendimiento académico

2.2.2.1. Definición

Según Núñez (2023), el rendimiento académico se define como una medida de la capacidad de una estudiante basada en lo aprendido durante un período específico de estudio, que refleja tanto el crecimiento personal como la continuidad educativa. Este rendimiento se evalúa mediante indicadores específicos que cuantifican el nivel de conocimiento adquirido.

Siguiendo esta definición, Carmona et al. (2021) describen el rendimiento académico como la evaluación de los conocimientos adquiridos por los estudiantes durante un curso o período específico, clasificados a través de calificaciones y otros criterios de evaluación. Esta medición ayuda a determinar el progreso académico del estudiante expresado a través de sus calificaciones.

Además, Martínez et al. (2020) amplían esta perspectiva explicando que esta variable corresponde a indicadores cuantitativos del conocimiento que un estudiante ha ganado, determinado por evaluaciones secuenciales. Esta medición permite analizar el nivel de rendimiento logrado, vinculando el aprendizaje obtenido con los factores sociodemográficos, cognitivos y psicológicos del estudiante (Nuñez, 2023).

2.2.2.2. Características del rendimiento académico

El rendimiento escolar es caracterizado del siguiente modo: (Porto y Di Gresia, 2000)

El rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, ligado a la capacidad y el esfuerzo del estudiante.

En su aspecto estático que comprenderá a productos de aprendizajes generados por estudiantes y expresan conductas de aprovechamientos.

Los rendimientos están ligados a medida de calidades y a cada juicio de valoración.

El rendimiento corresponde a los medios y no a los fines.

El rendimiento se relaciona a razón de los caracteres éticos que incluyen cada expectativa económica. (Porto y Di Gresia, 2000).

2.2.2.3. Elementos condicionantes

Con respecto a los elementos que influyen en esta variable, diversos estudios han tratado de identificar los elementos que mejor describen dichos rendimientos.

En lo desarrollado por Porto y Di Gresia, (2000), quienes, aplicando prototipos de regresión múltiple, la cantidad de cursos aprobados en cierto lapso, y como una variable exploratoria, diferentes elementos de los estudiantes y de su entorno, hallaron diversos elementos que explican, como:

El sexo (las mujeres obtienen un mejor desempeño).

La edad de ingreso (mejor desempeño de los más jóvenes).

La educación de los padres (mientras más educado el padre, mejor serán los rendimientos).

La hora laborada del alumno y los desempeños en cada nivel educativo.

Las variables intervinientes, en los análisis de factores que se asocian se agrupan en;

Variables individuales:

Característica social.

Característica socioeconómica y cultural de la familia.

Trabajo.

Las distancias de la escuela al centro educativo.

Las actitudes.

Historia educativa, esto es aquellos antecedentes individuales del alumno.

Variables escolares:

Características sociales e institucionales del centro educativo.

Infraestructura del aula y del centro educativo.

Composición socioeconómica del aula.

Clima institucional.

Características personales y profesionales de los docentes.

Recursos pedagógicos y cobertura curricular.

Característica social

A niveles generales y acorde a los tipos de gestión de los centros educativos existen diferencias fundamentales con el rendimiento acorde a los géneros, correspondiendo al grupo varonil la obtención de mayores rendimientos en los diversos aspectos de la economía.

2.2.2.4. Ámbitos asociados el Rendimiento Académico

El enfoque teórico de Tacilla et al., (2020) considera tres dimensiones, siendo las mismas como la dimensión académica, económica y familiar. En la primera dimensión se describe los procesos de desarrollo académico y formativo de los educandos y están relacionados con diferentes factores que incidirán directamente en los resultados de los procesos. La calificación obtenida que se considera enmarca a desempeños exitosos de los educandos en los procesos de formación profesional.

La segunda dimensión considera los elementos circundantes en las que los alumnos podría lograr la satisfacción de sus necesidades básicas, mientras se encuentran en las instituciones educativas, incluyendo alojamientos, comidas, ropas, transportes entre otros. Siendo mas probables la obtención de buenos resultados, si las mismas con favorables.

Finalmente, la tercera dimensión, considera que el potencial humano y social de los estudiantes podría verse fomentando o limitados por los entornos familiares, que son componentes del contexto de casa. En el hogar de los estudiantes es donde se sentarán las bases firmes de su crecimiento y donde se forjará actitudes hacia los éxitos académicos y el estudio. La interacción entre cada miembro de la familia, los sistemas de valores y las pautas de comportamiento se desarrollarán en los entornos, cada entorno es fundamental para los procesos de enseñanza – aprendizajes.

2.2.2.5. Determinantes del Rendimiento Académico

Poseer competencias, capacidades, destrezas y habilidades, en los procesos de aprendizajes, siendo crucial que los estudiantes cuenten con competencias, capacidades, destrezas y

habilidades de naturaleza cognitivas, estos elementos desempeñarán con papeles determinantes en el rendimiento académico de los alumnos.

Poseer motivaciones académicas, cada proceso motivacional que ocurren duranta las experiencias educativas tendrán impactos positivos en lograr aprendizajes significativos. La motivación de los docentes se reflejará en la concentración de los aprendizajes, la metacognición, en la investigación, en la retroalimentación, en el reconocimiento y en la satisfacción para cada logro alcanzado, sin la experimentación de ansiedad o miedo al fracaso. Asimismo, los niveles más altos se predicen mediante estilos de aprendizaje compatibles con los tipos de inteligencia, el conocimiento de las capacidades relacionadas con las abstracciones y motivaciones de los integrantes de la familia.

2.2.2.6. Medición del Rendimiento Académico

La medición del rendimiento académico según Minedu (2020) se llevará a cabo mediante la evaluación censal de estudiantes, implementado por el ente rector educativo, siendo evaluaciones estandarizadas que se aplicaran a educandos de diferentes niveles educativos a nivel nacional.

Los resultados de tales evaluaciones serán usados para la identificación de brechas de los aprendizajes, diseñando estrategias de mejoras, monitoreo entre otros; monitoreando el desempeño de los educandos a nivel local, nacional y regional; tomando decisiones informadas para el fortalecimiento de la calidad educativa del país.

2.2.2.7. Las características socioeconómicas y culturales de familia

Como variables individuales, pero referidas al entorno familiar se analizan a continuación algunas características socioeconómicas y culturales de la familia a través del indicador económico, el nivel de educación de los padres, el capital cultural, el mismo que es evaluado por la cantidad de libros disponibles en el hogar y las expectativas de los padres o del estudiante sobre alcanzar la educación superior. (Porto y Di Gresia, 2000)

Los niveles educativos de los padres corresponden a factores intervinientes, se analiza con los máximos niveles educativos logrados por los padres o madres, siendo: de nivel primario, secundaria o superior. (Porto y Di Gresia, 2000).

2.2.2.8. Dimensiones

El marco teórico propuesto por Rodríguez et al. (2014), como se refiere Duarte et al. (2021), establece varias dimensiones que impactan en el rendimiento académico de los estudiantes. Estas dimensiones abarcan:

Factores cognitivos

Esta dimensión abarca las capacidades intelectuales de los estudiantes, como la observación, comprensión, comparación y retención de información, que son fundamentales para lograr la evaluación de la mente. Duarte et al. (2021) destacan que estos factores son esenciales para fortalecer el conocimiento que permiten a los alumnos desenvolverse de manera efectiva en el ámbito académico, una idea que Díaz et al. (2023) también apoyan al señalar que estos factores contribuyen a un mayor rendimiento académico.

Factores psicológicos.

Referidos al estado de conducta y motivación de los alumnos, cuyos elementos son cruciales para el logro de un desarrollo académico efectivo. La salud mental y emocional adecuada permite a los estudiantes enfrentar los desafíos educativos y alcanzar sus metas académicas, tal como lo describen Duarte et al. (2021) y Ramírez et al. (2020).

Factores sociodemográficos

La perspectiva teórica de Duarte et al. (2021) y Ramírez et al. (2020) argumentan que estos factores corresponden a caracteres individuales y de un grupo poblacional que detallan ciertas características sociales, de economía, demografía como edad, sexo, nivel académico, ingresos, ocupación, estado civil y ámbito de residencia. Se aplican para la comprensión de las poblaciones, en el análisis de tendencias y bienestar social, entendiendo como estos

caracteres inciden en diversos aspectos de la vida, salud, accesos a recursos o comportamientos del consumidor.

2.2.2.9. Teorías de la variable

Explorando las bases teóricas del rendimiento académico, la Teoría Cognitiva de la Motivación y Logro de McClelland, formulada en 1984, resalta cómo el comportamiento del estudiante hacia la consecución de objetivos está intrínsecamente ligado a su nivel de aprendizaje y a los resultados obtenidos. Según Arias (2021), esta relación directa es determinante para el éxito o fracaso académico, proporcionando un marco para evaluar cómo las aspiraciones educativas se alinean con los logros reales.

Siguiendo esta línea de análisis, la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, presentada en 1986, introduce una perspectiva complementaria al argumentar que el aprendizaje efectivo se logra mediante la autoevaluación personal. Esta autoevaluación permite a los estudiantes establecer y ajustar las estrategias necesarias para alcanzar sus metas educativas. Hernández et al. (2024) enfatizan que este enfoque no solo fomenta una mayor autopercepción, sino que también facilita una adaptación continua a los desafíos educativos, subrayando la importancia de la valoración personal en el desarrollo académico.

Capítulo III – Metodología

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. Tipo de Investigación

Es un estudio básico, ya que se contrastó los enfoques teóricos de las variables del presente estudio, en una realidad determinada en este caso, en la naturaleza de una institución educativa pública. Para Arnao (2007) este tipo de investigaciones está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos sin una finalidad práctica específica e inmediata. Busca principios y leyes científicas, pudiendo organizar una teoría científica.

3.1.2. Enfoque de Investigación

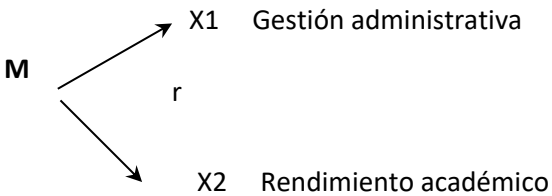
La investigación corresponde al enfoque cuantitativo, ya que utilizó la estadística para evidenciar la relación entre las variables de estudio. Estas investigaciones inciden en un tratamiento de datos para un análisis estadístico que permite evaluar la asociatividad o relación de las variables. (Arnao, 2007).

3.1.3. Alcance de Investigación

El alcance del estudio incidió en establecer cómo se relaciona la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Investigaciones recientes como las de Hitt y Tucker (2016) han sistematizado cómo las prácticas de liderazgo y gestión influyen directamente en los resultados de aprendizaje de los estudiantes. Estos autores identifican praxis de liderazgo que efectivamente mejoran el rendimiento académico a través de la mejora del clima escolar y la gestión de recursos. Este estudio buscará explorar y corroborar estos efectos en el contexto específico de una institución educativa pública, utilizando un enfoque cuantitativo para evaluar las dinámicas específicas y los impactos directos.

3.1.4. Diseño o Método de Investigación

El diseño de investigación fue de carácter no experimental, porque no se manipularon deliberadamente las variables de estudio; asimismo es de carácter transversal o transeccional, porque se consideró para la recolección de los datos según momento o etapa. Hernández et al. (2014) refieren que este tipo de diseños no son empíricos, ya que los fenómenos sólo se observan en su entorno natural y luego se analizan, es transversal porque los datos se toman en un momento determinado, con un modelamiento que a continuación damos cuenta:



Donde:

M = muestra

X1 = Variable uno

X2 = Variable dos

R = Relación

3.5. Recolección de Datos

3.5.1. Técnica

La técnica de investigación fue la encuesta. La misma que se suministró a cada uno de los elementos conformantes de la muestra.

Kusnik et.al, (2010; p.100) definen esta técnica recoge datos que permitirán sistematizar la información para su análisis estadístico que corresponda.

3.5.2. Instrumento

El instrumento de investigación fue el cuestionario. Este instrumento se utiliza, de un modo preferente, en el desarrollo de una investigación en el campo de las ciencias sociales: es una técnica ampliamente aplicada en la investigación de carácter cuantitativa (Salcedo, 2001).

3.6. Diseño Muestral

3.6.1. Población

Arnao (2007) refiere que "la población es un conjunto de todos los elementos a los cuales se refiere la investigación. Se puede definir como el conjunto de todas las unidades de muestreo". (p. 164).

La población del estudio lo conformaron 130 estudiantes y 55 docentes de una institución educativa pública.

3.6.2. Muestreo

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia. Este tipo de muestreo se da cuando la selección de elementos de la población no se basa en una probabilidad conocida o igual, sino en los juicios de los investigadores o a criterios subjetivos. (Arnao, 2007).

3.6.3. Muestra

Una muestra representa una sección de la población general y es comúnmente empleada en estudios que involucran extensos grupos de personas. Según Cabezas, Andrade y Rojas (2018), esta técnica permite gestionar de manera efectiva la complejidad y el tamaño de la población. En este estudio, la muestra estuvo compuesta por 100 estudiantes y 50 docentes de la unidad de análisis, seleccionados por la cercanía al investigador, y para explorar la relación entre la gestión administrativa y el rendimiento académico.

3.7. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Gestión administrativa	Corresponde a los procesos de planeamiento, ordenamiento, gobierno y control de la disponibilidad de cada recurso y las competencias con el objetivo de logar cada meta organizacional. (Chiavenato, 2014).	Sinergia de factores como el planeamiento, ordenamiento, gobierno e inspección para lograr los objetivos de la organización. La variable se medirá mediante aplicación de un cuestionario con escala de Likert (5 niveles)	Planeamiento	• Metas • Política • Procedimientos • Herramientas de gestión	1, 2, 3, 4, 5	Escala de Likert •Nunca (5) •Casi nunca (4) •A veces (3) •Casi siempre (2) •Siempre (1)
			Ordenamiento	• Personal • Estructuras • Procedimiento	6, 7, 8, 9, 1,0	
			Gobierno	• Factores humanos • Motivación • Capacitación • Niveles comunicativos	11, 12, 13, 14, 15	
			Inspección	• Evaluación de desempeños • Acciones correctivas	16, 17, 18, 19, 20	

Rendimiento académico	Corresponde a las evaluaciones de los niveles de capacidad que ha desarrollado el alumno, con relación a lo aprendido en un lapso determinado; considerando elementos sociodemográficos, cognitivos y psicológicos. (Nuñez, 2023)	Niveles de capacidad de los alumnos que desarrollan tras procesos de aprendizajes, el cual es influenciado por factores sociodemográficos, cognitivos y psicológicos, que serán medidos con la Escala de Likert en 5 categorías.	Sociodemográfico	• Convivencia en la familia • Ingresos familiares • Condiciones laborales	1, 2, 3, 4, 5, 6. 7	Escala de Likert • Nunca (5) • Casi nunca (4) • A veces (3) • Casi siempre (2) Siempre (1)
			Cognitivo	• Capacidades de observancias • Capacidades reflexivas • Capacidades de retención	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	
			Psicológico	• Motivación • Inspiración • Exigencias	15, 16, 17, 18, 19, 20	

3.8. Procesamiento de datos

Tras la aplicación del cuestionario para medir la variable gestión administrativa y la variable rendimiento académico a los elementos del grupo muestral, se inició con la codificación y la tabulación de los datos. La estadística descriptiva incidió en cada variable y sus dimensiones con el soporte del programa Excel. Tras ello se aplicó la estadística inferencial con el soporte del programa estadístico SPSS versión 27, con el cual se realizó la prueba de las hipótesis; demostrando la relación directa significativa de las variables.

3.9. Aspectos Éticos

Este estudio incidió en aplicar las directrices establecidas en el Reglamento de Investigación de la universidad. Por lo tanto, se enfocó en los siguientes principios:

3.9.1. Principio de Justicia

Se hizo incidencia en el respeto de la distribución equitativa tanto en el beneficio y riesgo del estudio; considerando los postulados de equidad y solidaridad.

3.9.2. Principio de Beneficencia

A lo largo del desarrollo de la presente investigación se veló por el bienestar de los agentes participantes; ello implicó en maximizar los beneficios del estudio y cautelar el respeto tanto de los docentes como de los estudiantes.

3.9.3. Principio de Autonomía

Este principio de aplicó considerando el consentimiento y asentimiento informado, el cual fue de aplicación tanto a docentes como estudiantes; respetando así el derecho de participación de la población.

3.9.4. Principio de Autoridad

Bajo este postulado se hizo hincapié en considerar y analizar los diversos enfoques de investigación, tanto de la variable gestión administrativa como la de rendimiento académico; cuya validez se contrastó con la realidad en este caso docentes y estudiantes.

Capítulo IV – Resultados

4.1. Confiabilidad del Instrumento

Tabla 1

Niveles de confiabilidad.

0.53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0.66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Nota. Los niveles de confianza indican un mayor grado de certeza sobre los resultados. (Arnao, 2007).

Tabla 2

Prueba de confiabilidad de la variable gestión administrativa.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,870	20

Interpretación: tras la tabulación de los datos el índice de confiabilidad tomó el valor de 0,870, es muy buena. Ello se puede evidenciar en contraste con los niveles de confiabilidad, siendo ,870 se ubica en los rangos de 0,72 a 0,99 el cual corresponde al nivel de excelente confiabilidad. (Arnao, 2007).

Tabla 3

Prueba de confiabilidad de la variable rendimiento académico.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,790	20

Interpretación: Tras la aplicación del Alfa de Crombach se muestra en la tabla 3 y toma el valor de 0,790 el cual se ubica en el rango de 0,72 a 0,99 el cual corresponde al nivel de excelente confiabilidad. (Arnao, 2007).

4.2. Estadística Descriptiva

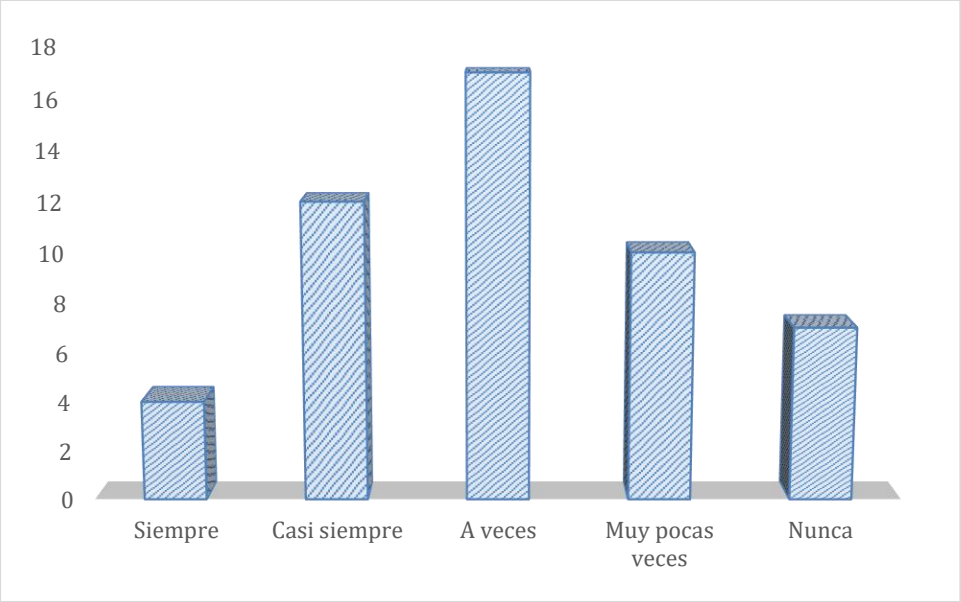
Tabla 4

Variable Gestión Administrativa.

Items	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	8%
Casi siempre	12	24%
A veces	17	34%
Muy pocas veces	10	20%
Nunca	7	14%
Total	50	100%

Figura 1

Análisis descriptivo de la Variable Gestión Administrativa



Nota: El gráfico representa el comportamiento descriptivo de la variable gestión administrativa tras la aplicación de los instrumentos

Interpretación: El estadístico descriptivo con relación a la variable gestión administrativa se obtuvo que prevalentemente un 34% menciona que A Veces, seguido de la alternativa Casi Siempre con 24%, Muy Pocas Veces con 20%, seguido de Nunca con 14% y Siempre con 8%.

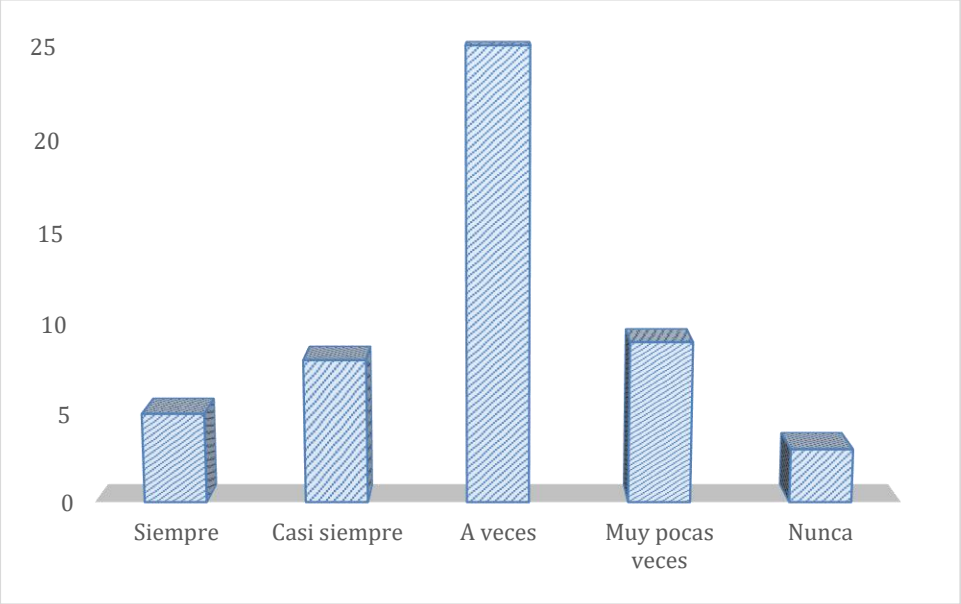
Tabla 5

Dimensión Planeamiento.

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	10%
Casi siempre	8	16%
A veces	25	50%
Muy pocas veces	9	18%
Nunca	3	6%
Total	50	100%

Figura 2

Análisis descriptivo de la dimensión planeamiento



Nota: El gráfico representa el comportamiento descriptivo de la dimensión planeamiento tras la aplicación de los instrumentos

Interpretación: La estadística descriptiva con relación a la dimensión planeamiento se tiene que prevalentemente un 50% menciona que A Veces, seguido de la alternativa Casi Siempre con 18%, Muy Pocas Veces con 16%, seguido de Nunca con 10% y Siempre con 6%.

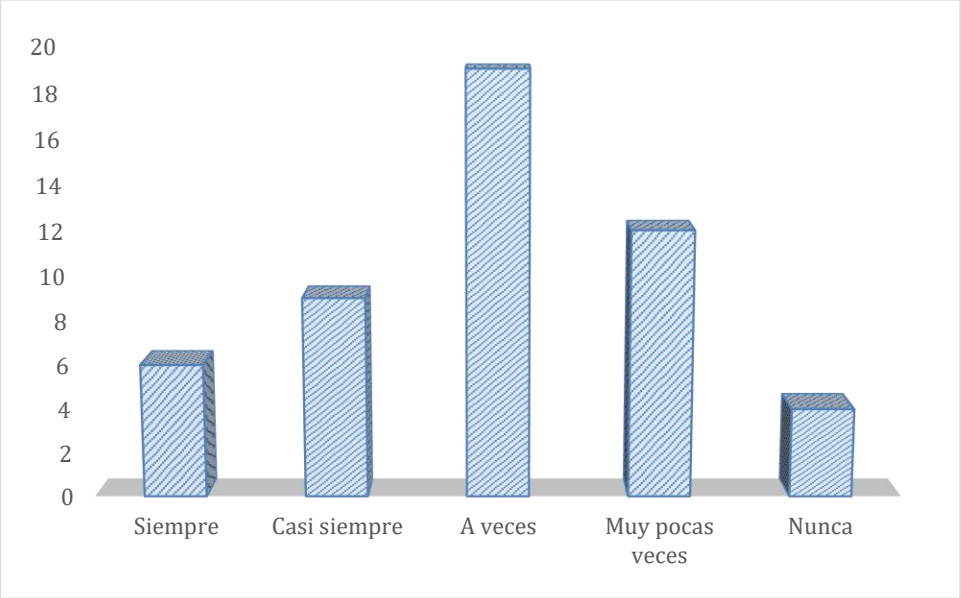
Tabla 6

Dimensión Ordenamiento.

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	12%
Casi siempre	9	18%
A veces	19	38%
Muy pocas veces	12	24%
Nunca	4	8%
Total	50	100%

Figura 3

Análisis descriptivo de la dimensión ordenamiento



Nota: El gráfico representa el análisis descriptivo de la dimensión ordenamiento tras la aplicación de los instrumentos

Interpretación: Según los resultados, tras la aplicación de los instrumentos al grupo muestral, con relación a la dimensión ordenamiento se tiene que prevalentemente un 38% menciona que A Veces,

seguido de la alternativa Muy Pocas Veces con 24%, seguido de Casi Siempre 18%, Siempre con un 14% y Nunca con 8%.

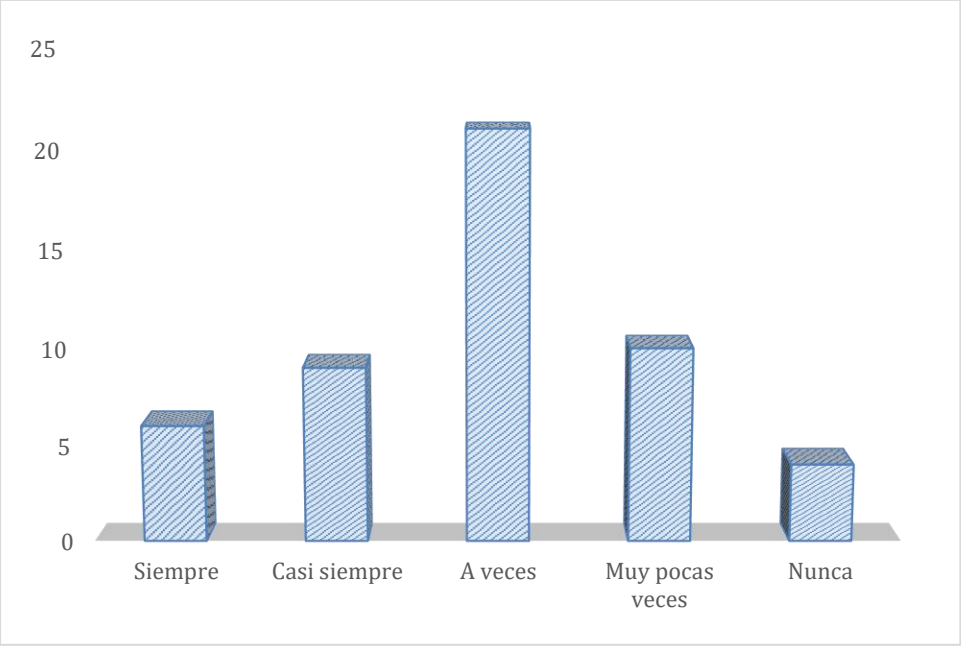
Tabla 7

Dimensión Gobierno.

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	12%
Casi siempre	9	18%
A veces	21	42%
Muy pocas veces	10	20%
Nunca	4	8%
Total	50	100%

Figura 4

Análisis descriptivo de la dimensión gobierno



Nota: El gráfico representa el análisis descriptivo de la dimensión gobierno tras la aplicación de los instrumentos al grupo muestral

Interpretación: Según los resultados, tras la aplicación de los instrumentos al grupo muestral, con relación a la dimensión gobierno se tiene que prevalentemente un 42% menciona que A Veces, seguido de la alternativa Muy Pocas Veces con 20%, seguido de Casi Siempre 18%, Siempre con un 12% y Nunca con 8%.

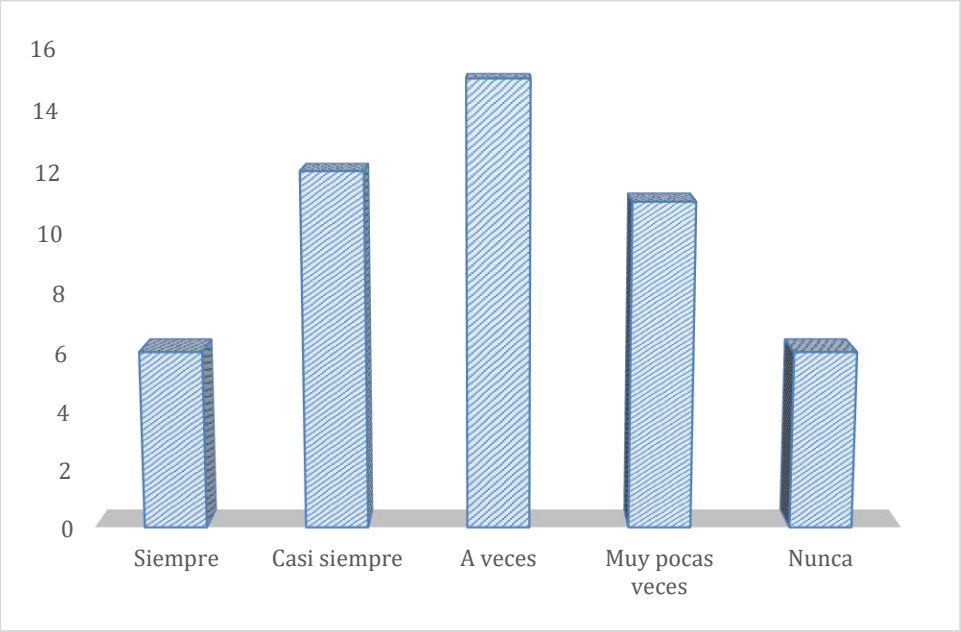
Tabla 8

Dimensión Inspección.

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	12%
Casi siempre	12	24%
A veces	15	30%
Muy pocas veces	11	22%
Nunca	6	12%
Total	50	100%

Figura 5

Análisis descriptivo de la dimensión inspección



Nota: El gráfico representa el análisis descriptivo de la dimensión inspección tras la aplicación de los instrumentos al grupo muestral

Interpretación: Con relación a la dimensión inspección se tiene que prevalentemente un 30% menciona que A Veces, seguido de la alternativa Muy Pocas Veces con 22%, seguido de Casi Siempre 24%, Siempre con un 12% y Nunca con 12%.

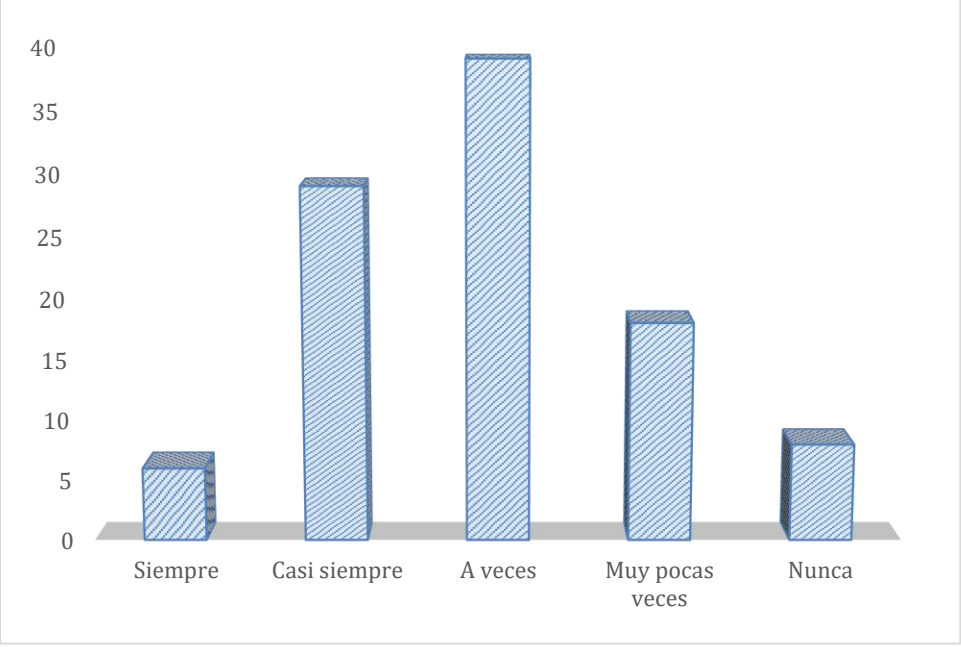
Tabla 9

Variable Rendimiento Académico.

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	6%
Casi siempre	29	29%
A veces	39	39%
Muy pocas veces	18	18%
Nunca	8	8%
Total	100	100%

Figura 6

Análisis descriptivo de la Variable Rendimiento Académico



Nota: El gráfico representa el análisis descriptivo de la variable rendimiento académico tras la aplicación de los instrumentos al grupo muestral

Interpretación: Con relación a la variable rendimiento académico se tiene que prevalentemente un 39% menciona que A Veces, seguido de la alternativa Muy Pocas Veces con 18%, seguido de Casi Siempre 29%, Siempre con un 6% y Nunca con 8%.

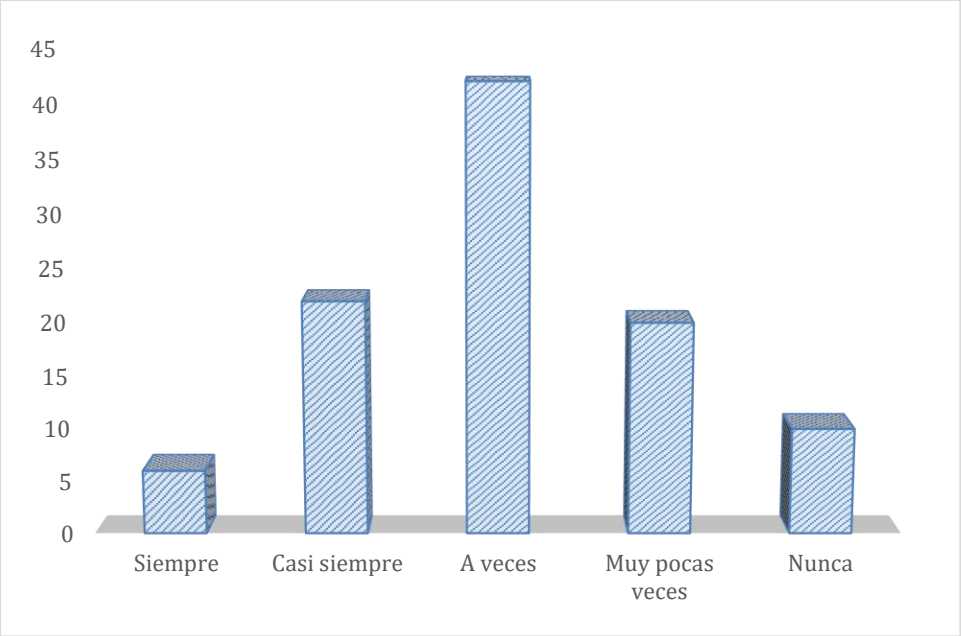
Tabla 10

Dimensión sociodemográfica.

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	6%
Casi siempre	22	22%
A veces	42	42%
Muy pocas veces	20	20%
Nunca	10	10%
Total	100	100%

Figura 7

Análisis descriptivo de la dimensión sociodemográfica



Nota: El gráfico representa el análisis descriptivo de la dimensión sociodemográfica tras la aplicación de los instrumentos al grupo muestral

Interpretación: Con relación a la dimensión sociodemográfica se tiene que prevalentemente un 42% menciona que A Veces, seguido de la alternativa Muy Pocas Veces con 20%, seguido de Casi Siempre 22%, Siempre con un 6% y Nunca con 10%.

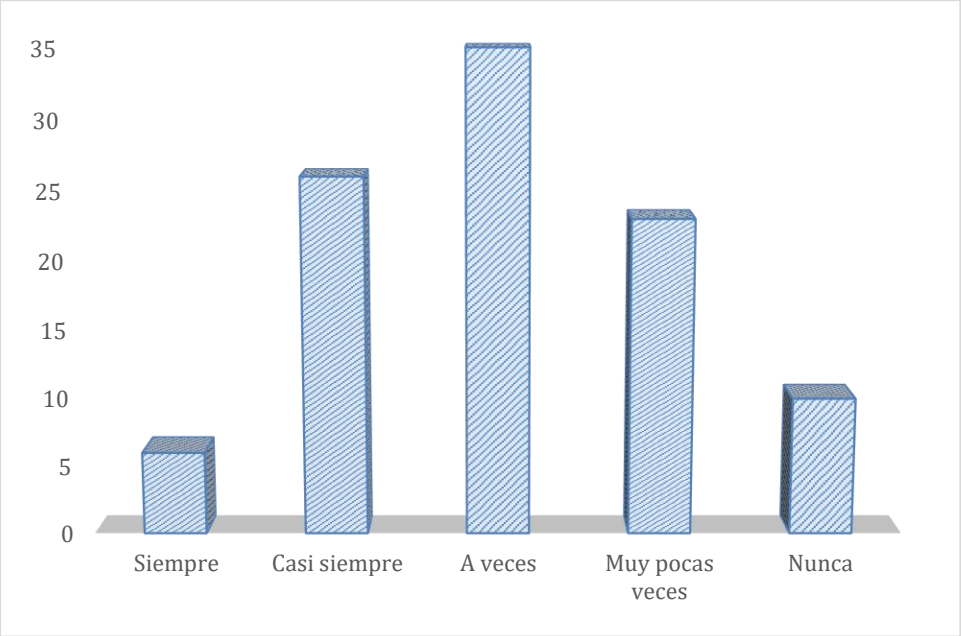
Tabla 11

Dimensión cognitiva.

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	6%
Casi siempre	26	26%
A veces	35	35%
Muy pocas veces	23	23%
Nunca	10	10%
Total	100	100%

Figura 8

Análisis descriptivo de la dimensión inspección



Nota: El gráfico representa el análisis descriptivo de la dimensión inspección tras la aplicación de los instrumentos al grupo muestral

Interpretación: Según los resultados, tras la aplicación de los instrumentos al grupo muestral, con relación a la dimensión inspección se tiene que prevalentemente un 35% menciona que A Veces, seguido de la alternativa Muy Pocas Veces con 23%, seguido de Casi Siempre 26%, Siempre con un 6% y Nunca con 10%.

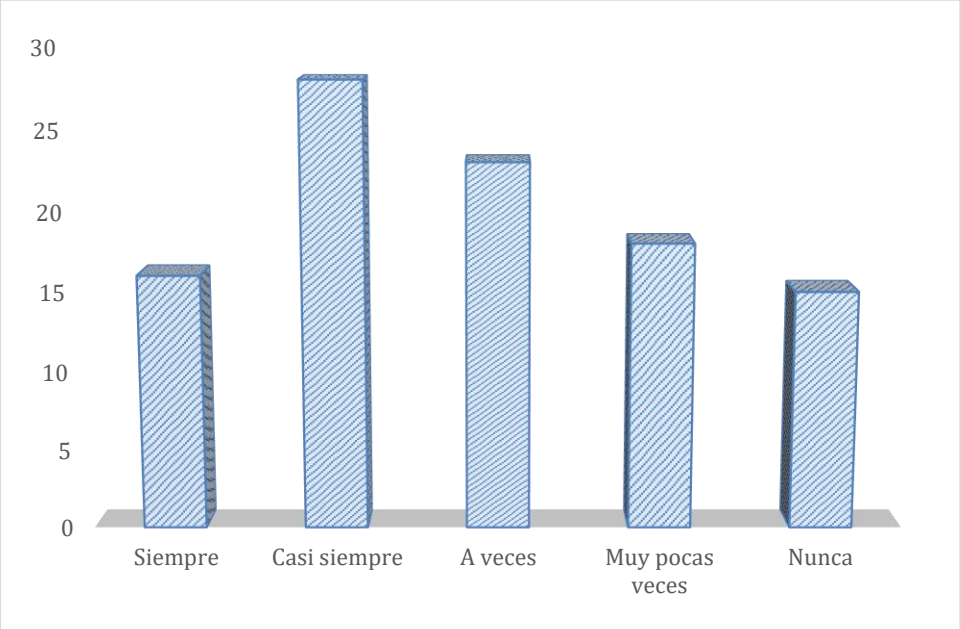
Tabla 12

Dimensión psicológica.

Ítems	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	16	16%
Casi siempre	28	28%
A veces	23	23%
Muy pocas veces	18	18%
Nunca	15	15%
Total	100	100%

Figura 9

Análisis descriptivo de la dimensión psicológica



Nota: El gráfico representa el análisis descriptivo de la dimensión psicológica tras la aplicación de los instrumentos al grupo muestral.

Interpretación: Con relación a la dimensión psicológica tiene que prevalentemente un 28% menciona que Casi Siempre, seguido A Veces 23%, Muy Pocas Veces con 18%, seguido de Siempre con un 16% y Nunca con 15%.

4.3. Estadística Inferencial

Tabla 13

Prueba de Normalidad Variable Gestión Administrativa.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Si
Gestión Admirativa	,463	50	,001	,541	50	

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: K-S (Kolmogorov - Smirnov)

De acuerdo con los resultados de la prueba de normalidad, el nivel de significancia de la variable es menor a ,05 con lo que se puede afirmar que los resultados no tienen una distribución normal, es decir, serán evaluados aplicando el coeficiente Rho de Spearman.

Tabla 14

Prueba de Normalidad Variable Rendimiento Académico.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Rendimiento Académico	,436	100	,003	,436	100	,003

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: K-S (Kolmogorov - Smirnov)

De acuerdo con los resultados de la prueba de normalidad, el nivel de significancia de la variable es menor a ,05 con lo que se puede afirmar que los resultados no tienen una distribución normal, es decir, serán evaluados aplicando el coeficiente Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis

Contrastación de hipótesis – hipótesis general

Se tiene:

Ha0: La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

Ho0: La gestión administrativa no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

Tabla 15

Prueba de hipótesis general.

				Gestión administrativa	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	1,000	,857**
				.	,001
			N	150	150
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	,850**	1,000
				,001	.
			N	150	150

Teniendo en cuenta:

1) Si p valor (Sig.) < 0.050(5%) existe correlación

2) Si p valor (Sig.) > 0.050 (5%) no existe correlación

Las evidencias señalan, acorde a la estadística en relación a los coeficientes de correlación es positivo, con un valor de ,850 y un sig. Bil. De un ,001 el cual es menor que ,005 por lo que se reafirma la validez de la hipótesis del estudio.

CONCLUSIÓN: La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

Se considera:

Ha1: El planeamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

Ho1: El planeamiento no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

Tabla 16

Prueba de hipótesis específica 1.

				Planeamiento	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Planeamiento	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	1,000	,805**
				.	,000
			N	150	150
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	,805**	1,000
				,000	.
			N	150	150

En consideración:

1) Si p valor (Sig.) < 0.050(5%) existe correlación

2) Si p valor (Sig.) > 0.050 (5%) no existe correlación

Las evidencias sostienen que tras la prueba estadística se tuvo coeficientes de correlación positivos, es decir, 805 con sig bilateral de un ,000 el cual es menor que ,005 para que sea significativos, evidencia suficiente para concluir la asociatividad.

CONCLUSIÓN: El planeamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025

CONCLUSIÓN: El planeamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

planteando:

Ha2: El ordenamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

Ho2: El ordenamiento no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

Tabla 17

Prueba de hipótesis específica 2.

				Ordenamiento	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Ordenamiento	Coeficiente de correlación		1,000	,789**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		150	150
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación		,789**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		150	150

Tomando en cuenta:

1) Si p valor (Sig.) < 0.050(5%) existe correlación

2) Si p valor (Sig.) > 0.050 (5%) no existe correlación

La estadística inferencial en cuanto el coeficiente de correlación evidenció un valor de , 789 y un sig. bilateral correspondiente a un ,000; siendo este valor menor que el p valor se concluye como aceptada el planteamiento de la hipótesis.

CONCLUSIÓN: El ordenamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

Considerando:

Ha3: El gobierno se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de la una institución educativa pública, 2025.

Ho3: El gobierno no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

Tabla 18

Prueba de hipótesis específica 3.

				Gobierno	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Gobierno	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	1,000	,801**
				.	,002
			N	150	150
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	,801**	1,000
				,002	.
			N	150	150

Tomando en cuenta:

1) Si p valor (Sig.) < 0.050(5%) existe correlación

2) Si p valor (Sig.) > 0.050 (5%) no existe correlación

El tratamiento estadístico dio como resultado un coeficiente de correlación positivo con valor de ,801 y el Sig. Bilateral de 0,02; por ende se infiere la validez de la hipótesis planteada.

CONCLUSIÓN: Al evidenciar los resultados de la prueba estadística, se infiere que la dimensión gobierno se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

Considerando:

Ha4: La inspección se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

Ho4: La inspección no se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

Tabla 19

Prueba de hipótesis específica 4.

				Inspección	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Inspección	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	1,000	,846**
				.	,003
			N	150	150
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	Sig. (bilateral)	,846**	1,000
				,003	.
			N	150	150

Anotando:

1) Si p valor (Sig.) < 0.050(5%) existe correlación

2) Si p valor (Sig.) > 0.050 (5%) no existe correlación

Con el tratamiento estadístico se obtuvo una correlación positiva, es decir de ,846 y un sig bilateral de ,003 el cual es menor que el establecido (p valor) dando validez a la hipótesis de trabajo.

CONCLUSIÓN: Se evidenció un valor de ,003 el cual es menor que el valor de significancia, por ello se concluye que la dimensión inspección se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.

Discusión de resultados

El motivo de la presente investigación fue demostrar la relación de la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. El presente estudio nace a partir de la necesidad de afianzar la gestión administrativa de la entidad a fin de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

De acuerdo con el objetivo de investigación general, demostrar la relación de la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Los resultados muestran que el nivel de significancia bilateral tiene como valor 0,001 con lo cual se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Respecto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvo el valor de ,850 esto significa que existe una correlación positiva fuerte entre las variables de estudio. Estos resultados son equivalentes a lo presentado por Miranda (2024) quien incidió en determinar de qué manera se relaciona la gestión administrativa con el rendimiento académico en la I.E.P. Neil Armstrong, el nivel de correlación entre ambas variables fue de ,000 lo que significa que existe una relación significativa. Los resultados se contrastan con el enfoque teórico que sostiene que la gestión administrativa corresponde a los procesos de planeamiento, ordenamiento, gobierno y control de la disponibilidad de cada recurso y las competencias con el objetivo de lograr cada meta organizacional; como la mejora del rendimiento académico en los entes educativos. (Chiavenato, 2014)

En relación al objetivo específico 1, se buscó determinar cómo se relaciona el planeamiento y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Los resultados muestran que el nivel de significancia bilateral tiene como valor 0,000 con lo cual se acepta la hipótesis de investigación, es decir, el planeamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Respecto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvo el valor de ,805 esto significa que existe una correlación positiva entre las variables de estudio. Estos resultados se contrastan con el estudio de Miranda (2024) quien analizó la relación entre la planeación y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025; el nivel de correlación entre ambas variables fue de ,003 lo que significa que existe una relación significativa. Los resultados se contrastan con la perspectiva teórica de Koontz, Weihrich y Canice (2017) quienes coinciden en que el planeamiento es fundamental dentro de las funciones gerenciales, subrayando que esta se centra en la definición de objetivos y misiones. La efectividad de la planeación reside en su capacidad para seleccionar entre diversas alternativas de acción, priorizando aquellas que maximizan la eficiencia y efectividad organizacional. Esta selección estratégica es crucial para asegurar que todos los esfuerzos y recursos se dirijan hacia la consecución de metas claramente definidas y racionales; en este caso la mejora del rendimiento académico.

En relación al objetivo específico 2, se buscó identificar cómo se relaciona el ordenamiento y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Los resultados muestran que el nivel de significancia bilateral tiene como valor 0, 000 con lo cual se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación positiva y significativa entre el ordenamiento y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Respecto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvo el valor de ,789 esto significa que existe una correlación positiva fuerte entre las variables de estudio. Estos resultados son equivalentes a lo evidenciado por Miranda (2024) quien analizó la relación entre la organización y el rendimiento académico en alumnos de l una institución educativa pública, 2025; el nivel de correlación entre ambas variables fue de ,002 lo que significa que existe una relación significativa. Resultados que se

contrastan con la teoría de Chiavenato (2014), quien sostiene que la organización se refiere al proceso de configurar y armonizar los recursos junto con las unidades operativas que participan en la gestión. Este enfoque incluye no solo la especificación clara de los roles, sino también la creación de relaciones efectivas entre ellos, elementos fundamentales para una administración exitosa.

En relación al objetivo específico 3, se buscó establecer cómo se relaciona el gobierno y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Los resultados muestran que el nivel de significancia bilateral tiene como valor 0,002 con lo cual se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación directa y significativa entre el gobierno y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Respecto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvo el valor de ,801 esto significa que existe una correlación directa y significativa entre las variables de estudio. Estos resultados se contrastan con el estudio de Jamanca (2021) quien determinó la relación entre la gestión administrativa y el rendimiento académico de los alumnos de I ciclo de la EP Zootecnia de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho - 2018, el nivel de correlación entre ambas variables fue de 0,250 lo que significa que existe una relación significativa entre las variables. Los resultados se contrastan con la teoría de Chiavenato (2014) quien caracteriza el gobierno como una función clave dentro del proceso administrativo, sucediendo a la planeación y organización. Considerada la tercera en términos de importancia, esta función se dedica a garantizar que las operaciones se ejecuten de manera adecuada. La dirección es crucial para promover la acción y eficiencia organizacional, conectando de manera directa la ejecución de tareas con la administración eficiente de los recursos humanos.

En relación al objetivo específico 4, se buscó señalar cómo se relaciona la inspección y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Los resultados muestran que el nivel de significancia bilateral tiene como valor 0,003 con lo cual se acepta la hipótesis de investigación, es decir, existe relación directa y significativa entre la inspección y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. Respecto al coeficiente de correlación Rho de Spearman, se obtuvo el valor de ,846 esto significa que existe una correlación

directa y significativa entre las variables de estudio. Estos resultados se contrastan con el estudio de Jamanca (2021) quien determinó la relación entre la inspección y el rendimiento académico de los alumnos de I ciclo de la EP Zootecnia de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho - 2018, el nivel de correlación entre ambas variables fue de 0,222 lo que significa que existe una relación significativa entre las variables. Los resultados se contrastan con la perspectiva teórica Koontz, Weihrich y Canice (2017) consideran el control como esencial para garantizar que los objetivos organizacionales se cumplan, destacando que esta función es crítica para la supervisión y la modificación del rendimiento y que está profundamente conectada con la planificación (p. 515).

Conclusiones

1. Se determinó la veracidad de la hipótesis general, es decir, la gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025 con un nivel de significancia bilateral de 0,001 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,850.

2. Se determinó la veracidad de la hipótesis específica 1, es decir el planeamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025. con un nivel de significancia bilateral de 0,000 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,805.

3. Se determinó la veracidad de la hipótesis específica 2, es decir, el ordenamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025 con un nivel de significancia bilateral de 0,000 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,789.

4. Se determinó la veracidad de la hipótesis específica 3, es decir, el gobierno se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025 con un nivel de significancia bilateral de 0,002 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,801.

5. Se determinó la veracidad de la hipótesis específica 4, es decir, la inspección se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025 con un nivel de significancia bilateral de 0,003 y un coeficiente Rho de Spearman de 0,846.

Recomendaciones

1. Se recomienda el desarrollo de talleres sobre las buenas prácticas de la gestión administrativa a fin de desarrollar habilidades en los directivos, docentes y personal administrativo que motive la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.
2. Se recomienda que los directivos del centro educativo conformen equipos de trabajo con cada miembro de la comunidad educativa a fin de diseñar y aplicar políticas sobre la gestión administrativa con respecto al planeamiento, organización, dirección y control de los recursos con que se cuenta.
3. Se recomienda empoderar a todos los miembros de la comunidad educativa con respecto a los métodos y procedimientos que permiten la organización y dirección de la institución educativa con el objetivo de lograr las metas educacionales como es la mejora del rendimiento académico de cada estudiante.
4. Se recomienda implementar acciones de control sobre la dirección administrativa a fin de evaluar las metas delineadas, las decisiones adoptadas y los procesos administrativos que no permiten el logro de los objetivos institucionales.
5. Se recomienda la aplicación de instrumentos de medición y evaluación del desempeño, así permitir la identificación de desviaciones y la implementación de actos correctivos.
6. Se recomienda el diseño y aplicación de directrices que permitan la verificación del cumplimiento de normas y metas institucionales; haciendo incidencia en las acciones que permitan la mejora del rendimiento académico estudiantil.

Referencias

Arias, W. (2021). Antecedentes, desarrollo y consolidación de la psicología cognitiva: un análisis histórico. *Revista Tesis Psicológica, 26(2), 172-198.* https://www.redalyc.org/journal/1390/139072271010/139072271010.pdf

Arnao, G. (2007). Metodología de la Investigación. UCV: Ciencia y Procesos

Bachenheimer, L. y Valencia, P. (2010) School Administration and Academic Performance of Secondary *School Students. SSRN, 1-8.* doi: http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3568473

Briceño, H. (2021). *Gestión administrativa y su relación en el rendimiento académico de los alumnos del i ciclo de la EAP. Zootecnia de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho-2018.* [Tesis de posgrado Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Repositorio UNJFSC. https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/6413/Heraclio%20Brice%C3%B1o%20Postillos_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carmona, C., Plain, C., Agramonte, B., & Paz, J. (2021). Bajo rendimiento académico en estudiantes de Medicina asociado a deficientes hábitos de estudio. *Revista EDUMECENTRO, 13(1), 290-294*.https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8604/Heredia%20P%C3%A9rez%20Oscar%20Te%C3%B3filo_.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Castillo, M. (2020). Quality of spending and budget management at the national university of Ucayali, Callería, 2019*. In Crescendo. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote. Chimbote, Perú.* https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/2263/15 65

Cabrera, B. (2023). *Rendimiento académico de los estudiantes de educación secundaria en el Ecuador período 2021-2022.* [Tesis de pregrado Universidad Central Pontifica del Ecuador]. Repositorio PUCE https://repositorio.puce.edu.ec/items/c3e3cd34-4d54-4f7e-baee-8d705b5d847a

Chiavenato, I. (2014). Introducción a la teoría general de la administración (8 ed.). Mc Graw Hill Interamericana

Díaz, J., Alfageme, M., & Cutanda, M. (2022). Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 25(1), 145–160*. https://revistas.um.es/reifop/article/view/486081/319701

Duarte, C., Alvarado, I., Suárez, J., Madriz, D., Nieto, Z., Moreno, Y., Ugueto, M., & Bravo, A. (2022). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de enfermería. *Revista Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica, 40(9), 927-933.* https://www.redalyc.org/journal/559/55971716008/html/#redalyc_55971716008_ref9

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. McGraw Hill.

Koontz H., Weihrich H. y Cannice M. (2012). Administración, una perspectiva global y empresarial. McGraw-Hill Interamericana Editores S.A. de CV.

Robbins, S., Coulter, M. (2005). Administración (8 ed.). Pearson Educación.

Salcedo, A. (2001). Metodología de la investigación. Editores Unidos.

Loor et al. (2020). Influencia de la gestión administrativa y resultados de aprendizaje del tercero BGU EN LA UEF "TARQUI" durante el periodo 2019-2020. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración 2023, Vol.10, No.3, 209-221* https://doi.org/10.46677/compendium.v10i3.1218

Martínez, J., Ferrás, Y., Bermúdez, L., Ortiz, Y., & Pérez, E. (2020). Rendimiento académico en estudiantes vs factores que influyen en sus resultados: una relación a considerar. *Revista EDUMECENTRO, 12(4), 105-121.* http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742020000400105

Máttar, J. y Cuervo, L. (2017) Planificación para el desarrollo en América Latina y el Caribe: enfoques, experiencias y perspectivas. *CEPAL.* https://www.cepal.org/es/publicaciones/42139-planificacion-desarrolloamerica-latina-caribe-enfoques-experiencias

Medina, J. , Pinzón, K. y Salazar Y. (2021). Determinantes del Rendimiento Académico de los Estudiantes de una Universidad Pública Ecuatoriana. *Revista Politécnica, 47(2), 53-62.* https://doi.org/10.33333/rp.vol47n2.05

Miranda, N. (2024). *La Gestión Administrativa y el Rendimiento Escolar en la I.E.P. Neil Armstrong College Smp – 2021.* [Tesis de posgrado Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio UIGV https://hdl.handle.net/20.500.11818/7805

Ministerio de Educación del Perú. (2020). Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes.

Münch, L. (2014). Administración: gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo. Prentice Hall

Nuñez, A. (2023). Rendimiento académico en estudiantes universitarios de República Dominicana durante la pandemia del COVID-19: Análisis temporal. *Revista Innovaciones Educativas, 25(39), 49-61.* https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-41322023000200049

Porto, A., y Di Gresia, L. (2000). Características y rendimiento de estudiantes universitarios: Caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata (Documento de Trabajo No. 24).

Polanco, E. K. (2022). *Gestión administrativa y la satisfacción de los usuarios en el CAFAE sector educación, 2021* [Tesis de maestría, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte. https://hdl.handle.net/11537/31375

Peralta et al., (2023). Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria Gestión administrativa en unidades de gestión educativa: una revisión literaria.Revista Educación, vol. 47, núm. 1, pp. 1-22, 2023 Universidad de Costa Rica

Kuznik, A., Hurtado A., Amparo, E., Berenguer, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en Traductología. Características metodológicas. Monografías de Traducción e Interpretación [en línea] 2010: [Fecha de consulta: 28 de mayo de 2017] Disponible en: https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265119729015

Ramírez, R., Escobar, I., Beléndez, A., & Arribas, E. (2020). Factores que afectan el rendimiento académico. *Revista REAMEC, 8(3), 210–226.* http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/437/4371932011/html/index.html

Rodríguez, D., Ordoñez, R., y Hidalgo, M. (2021). Determinantes del rendimiento académico de la educación media en el Departamento de Nariño, Colombia. *Revista Lecturas de Economía, 1(94), 87-126.* http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-25962021000100087

Romero, V., Solorzano. C., Moreno G., Ugsha B., y Parra. M. (2024). La Gestión Educativa y su Incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de la Unidad Educativa Arturo Borja – Quito. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8(3), 11409-11425.* https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12361

Robbins, S. y Coulter, M. (2010). Administración. (10ª ed.). Pearson.

Saltos, W y Bonilla, N. (2021). *La gestión administrativa y su efecto en el desempeño laboral de la empresa Pisomad de la ciudad de Riobamba*. [Tesis de posgrado Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio UNCH http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/8024

Tacilla, I., Vasques, S., Verde, E., & Colque, E. (2020). RA: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. Revista muro de la investigación, 5(2), 53-65. https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325

UNESCO. (2022). Informe global de seguimiento de la educación.

Vargas, J (2022). *Gestión administrativa y toma de decisiones en el Programa Nacional Plataformas de Acción para la Inclusión Social, Cercado de Lima – 2021*. [Tesis de posgrado UAP] Repositorio UAP https://hdl.handle.net/20.500.13067/1619

Velez E.; Schiefelbein, E. y Valenzuela J. (2009). Factores que afectan el rendimiento académico en la educación primaria (Revisión de la Literatura de América Latina y el Caribe). Disponible: www.oei.es/calidad/Velezd.PDF.

Zúñiga, J., Rodríguez, M., Herrera, A., y Osorio, S. (2023). Influence of Sociodemographic Factors on Academic Performance in the Subject of Human Gross Anatomy. International Journal of Morphology, 41(1), 96-103. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022023000100096&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Hitt, H., y Tucker, D. (2016). Systematic review of key leader practices found to influence student achievement: A unified framework. *Review of Educational Research*, 86(2), 531-569. https://doi.org/10.3102/0034654315614911

Creswell, J. W. (2018). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (5th ed.). Sage Publications.

Anexos

Anexo 1 – Matriz de Consistencia

Pregunta General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable / Dimensiones	Metodología	Población
¿Cómo se relaciona la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025?	Establecer la relación de la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.	La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.	Gestión administrativa • Planeamiento • Ordenamiento • Gobierno • Inspección Rendimiento académico • Sociodemográfico • Cognitivo • Psicológico	Tipo • Básica Enfoque • Cuantitativo Alcance • Correlacional Diseño • No experimental – Transversal Técnica • Encuesta Instrumento • Cuestionario	Población • 130 estudiantes y 55 docentes de una institución educativa pública. Muestreo • No Probabilístico por conveniencia Muestra • 100 estudiantes y 50 docentes de una institución educativa pública.
Preguntas Específicas	**Objetivos Específicos**	**Hipótesis Específicas**			
¿Cómo se relaciona el planeamiento y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025?	Determinar la relación del planeamiento y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.	El planeamiento se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.			
¿Cómo se relaciona el ordenamiento y el rendimiento	Determinar la relación del ordenamiento y el	El ordenamiento se relaciona directa y significativamente con			

académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025?	rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.	el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.			
¿Cómo se relaciona el gobierno y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025?	Determinar la relación del gobierno y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.	El gobierno se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.			
¿Cómo se relaciona la inspección y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025?	Determinar la relación de la inspección y el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.	La inspección se relaciona directa y significativamente con el rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025.			

Anexo 2- Instrumentos de Investigación

CUESTIONARIO

"Gestión administrativa y rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025"

I. **Instrucciones:** Marque con un aspa "X", según corresponda de acuerdo a la escala de calificación.

1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4=Muy pocas veces 5=Nunca

Variable: Gestión Administrativa						
N°	**Ítems**	**Siempre**	**Casi siempre**	**A veces**	**Muy pocas veces**	**Nunca**
Dimensión: Planeamiento						
1.	Conoce la misión y visión de la institución educativa					
2.	Los objetivos de la institución educativa son alcanzables					
3.	La dirección plantea estrategias de acción realizables					
4.	Las políticas y normas establecidas por la dirección son las adecuadas					
5.	Considera que la dirección da cuenta y capacita de documentos normativos					
Dimensión: Ordenamiento						
6.	Considera Ud. que la estructura orgánica de la institución es la adecuada					

7.	Considera Ud. que el desempeño de los docentes y administrativos está acorde a su experiencia laboral					
8.	El personal que labora en la institución tiene definida claramente sus funciones					
9.	Se cuenta con equipamiento tecnológico que facilita sus labores					
10.	Se cuenta con infraestructura que le generan confort para maximizar su rendimiento laboral.					
Dimensión: Gobierno						
11.	Se realizan capacitaciones constantes a todo el personal					
12.	Se desarrollan talleres de motivación en la institución					
13.	Los directivos de la institución lideran de forma eficiente la institución					
14.	Los niveles de comunicación en la institución son las pertinentes					
15	Las formas de comunicación entre los integrantes de la comunidad educativa son efectivas					
Dimensión: Inspección						
16.	Se desarrollan acciones de control del cumplimento de labores del personal					
17.	Se cuenta con sistemas de retroalimentación que les permite evaluar el desempeño profesional de los colaboradores					
18	Se cuenta con estándares que permite medir el desempeño laboral					
19.	La regulación y el control son constantes a lo largo del año académico					

20.	Se cuenta con un sistema que permite identificar las desviaciones de los objetivos y metas institucionales					

CUESTIONARIO

"Gestión administrativa y rendimiento académico en alumnos de una institución educativa pública, 2025"

I. **Instrucciones:** Marque con un aspa "X", según corresponda de acuerdo a la escala de calificación.

1=Siempre 2=Casi Siempre 3=A veces 4=Muy pocas veces 5=Nunca

Variable: Rendimiento académico						
N°	**Ítems**	**Siempre**	**Casi siempre**	**A veces**	**Muy pocas veces**	**Nunca**
Dimensión: Sociodemográfico						
1.	Me gusta el ambiente familiar de mi hogar					
2.	Las labores que realizo en mi hogar perjudican mis estudios					
3.	Mi familia solventa mis estudios					
4.	Trabajo para apoyar a mi familia					
5.	La crisis económica ha perjudicado mis estudios					
6.	Las condiciones laborales de mis padres me afligen					
7.	Las condiciones laborales de mis padres permiten que me ayuden en mis tareas y estén pendiente de mí					

Dimensión: Cognitivo						
8.	Mediante la observación logro entender mejor las clases					
9.	Prefiero el uso de materiales educativos visuales					
10.	Aprendo más discutiendo un tema específico de forma estructurada y argumentativa					
11.	Con los debates en el aula fortalezco mi pensamiento crítico					
12.	Recuerdo con facilidad lo aprendido					
13.	Me esfuerzo mucho y no logro retener lo enseñado en clases					
14.	Aplico técnicas de estudio para mejorar mi retención					
Dimensión: Psicológico						
15.	Tengo actitud positiva para aprender					
16.	Los docentes nos motivan para superarnos					
17.	En la institución se cuenta con un entorno de estudios agradable					
18.	El docente favorece la colaboración y la competencia saludable entre los estudiantes					
19	Las exigencias de los docentes contribuirán a mi éxito académico					
20.	Me siento comprometido con mi aprendizaje					

Anexo 3: Validación de Instrumentos – Experto 1

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: Churruca Tineo, Cristina

1.2 Cargo e institución donde labora: Directora – Institución Educativa N° 6014 "Virgen del Carmen"

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: "Cuestionario de gestión administrativa y rendimiento académico"

1.4 Autores del instrumento: Santillan Villa, Jisela

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				X	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				X	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.				X	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.				X	
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: Muy bueno

UCV POSGRADO Universidad para el Desarrollo de América

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, Cristina Churruca Tineo, con Documento Nacional de Identidad Nº 09066220, de profesión Docente, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en la Institución Educativa N° 6014 "Virgen del Carmen" perteneciente a la UEGEL 01 – San Juan de Miraflores.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado "Cuestionario de gestión administrativa y rendimiento académico" de la presente investigación para lo cual adjuntamos cuestionario, cuyo propósito es establecer cómo se relaciona la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de la I.E. República del Ecuador, 2025.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones. **Observaciones: Si hay suficiencia Muy buena**

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Cristina Churruca Tineo
DNI: 09066220

Villa María del Triunfo,28 de febrero del 2025.

Teléfono (celular):
987 039 487

Anexo 4: Validación de Instrumentos – Experto 2

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: GUADALUPE ULLOA Roberto Julio

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente, Universidad Peruana Los Andes

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario

1.4 Autores del instrumento: Jisela Santillan Villa

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				X	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				X	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.				X	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.				X	
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92

UPLA POSGRADO Universidad para el Desarrollo Andino

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación
----------	----------	----------

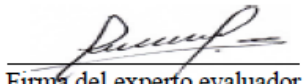
IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD: (Actualizar todo lo resaltado en rojo según corresponda)

Yo, Roberto Julio GUADALUPE ULLOA con Documento Nacional de Identidad Nº 21117409, de profesión Docente, grado académico Doctor en Educación, labor que ejerzo actualmente en la Universidad Peruana Los Andes - Huancayo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es establecer cómo se relaciona la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de la I.E. República del Ecuador, 2025.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones. **Observaciones (precisar si hay suficiencia): _si hay suficiencia _____ Opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:	DNI:	Teléfono (celular):
Huancayo, 04 de marzo de 2025	21117409	964899746

Anexo 5: Validación de Instrumentos – Experto 3

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del experto: MIMBELA MALLQUI, Ruth Isabel

1.2 Cargo e institución donde labora: Subdirectora Institución educativa República del Ecuador

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario

1.4 Autores del instrumento: Jisela Santillan Villa

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				X	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				X	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.				X	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.				X	
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 92

UDEA POSGRADO Universidad para el Desarrollo Andino

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de item	Observación	Recomendación
----------	----------	----------

IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD: (Actualizar todo lo resaltado en rojo según corresponda)

Yo, Ruth Isabel MIMBELA MALLQUI con Documento Nacional de Identidad Nº 09291877, de profesión Docente, grado académico Magister en Educación, actualmente labor que ejerzo subdirectora en la Institución Educativa Republica del Ecuador.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario, cuyo propósito es establecer cómo se relaciona la gestión administrativa y el rendimiento académico en alumnos de la I.E. República del Ecuador, 2025.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones. **Observaciones (precisar si hay suficiencia): _si hay suficiencia -opinión de aplicabilidad:**

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:	DNI:	Teléfono (celular):
Lima, 04 de marzo de 2025	09291877	997702732