

**UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO**

*“Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq”*

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE**



**TESIS**

---

---

**MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS  
DE LA I.E.I N° 279 SANTA ROSA-LIRCA Y, 2023**

---

---

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE**

Presentado por:

**ANA MARIA RUA BELITO**

Asesora:

**Mg. VILMA INGA CHOQUE**

Lircay-Angaraes-Huancavelica-Perú

2024

**MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS  
DE LA I.E.I N° 279 SANTA ROSA-LIRCAY, 2023**



Autor

ANA MARIA RUA BELITO

Presentado para optar título profesional de Licenciada en Educación Inicial y

Bilingüe

Asesora

Mg. VILMA INGA CHOQUE

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

Lircay

2024

**MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I  
N° 279 SANTA ROSA-LIRCAY, 2023**

**Motricidad Fina y la Preescritura en los Niños de 5 Años de la I.E.I N° 279 Santa Rosa-  
Lircay, 2023**

**Ana Maria Rua Belito**

**Universidad para el Desarrollo Andino**

**Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales**

**Escuela Profesional de Educación Inicial y Bilingüe**

**Lircay - Angaraes - Huancavelica - Perú**

**Nota del autor**

Ana Maria Rua Belito, con DNI N° 23470073, Mg. Vilma Inga Choque con DNI N° 70299098,  
con código <https://orcid.org/0000-0002-3724-3650>, Facultad de Humanidades y Ciencias  
Sociales, Universidad para el Desarrollo Andino, Av. Ricardo Fernández N° 103, E-mail:

[anaruabelito@gmail.com](mailto:anaruabelito@gmail.com)



N° 002-2024-SG/OGTRA/UDEA

La que suscribe, Jefe de la Oficina de Grados y Títulos y Registros Académicos de la Universidad para el Desarrollo Andino – UDEA, expide la presente

## CONSTANCIA

A, **ANA MARIA RUA BELITO** ha levantado las observaciones encontradas en el proceso de REVISIÓN ANTIPLAGIO, ejecutado con el Software de Anti plagio, en consecuencia, se deja constancia de que la tesis titulado, **MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I N° 279 SANTA ROSA – LIRCAY, 2023**, presenta el 12% de textos plagiados, la cual es el porcentaje requerido para obtener dicha constancia.

Se otorga la presente, a petición escrita de la interesada, para los fines que estime por conveniente.

Lircay, 05 de enero de 2024



  
Ing. ROCIO LUCILA CHILLCCE BUENDIA  
Jefe de la Oficina de Grados y Títulos y  
Registros Académicos

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

En condición de asesora de la tesis titulada: “**Motricidad Fina y la Preescritura en los Niños de 5 Años de la I.E.I N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023**”; presentado por Ana María Rúa Belito, para optar título profesional como Licenciada en Educación Inicial y Bilingüe, una vez revisado el contenido doy por fe dicho trabajo y reúne los requisitos, méritos suficientes para ser sometido a presentación y evaluación por parte del jurado examinador que se designe. La elaboración de tesis esta culminada en su plenitud, en tal sentido, declaro **APROBADO**.

Atentamente:



---

Mg. Vilma Inga Choque

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE


TESIS


MOTRICIDAD FINA Y LA PREESCRITURA EN LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA I.E.I  
N° 279 SANTA ROSA-LIRCAY, 2023


PRESENTA A LA DIRECCIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
INICIAL Y BILINGÜE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR EL TÍTULO  
PROFESIONAL DE:


LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

APROBADO POR:

PRESIDENTE :   
Mg. Edwin Héctor Guzmán Zúñiga

SECRETARIO :   
Mg. Elena Veliz Peralta

VOCAL :   
Mg. Herminio Alberto Rojas Guerra

ASESORA :   
Mg. Vilma Inga Choque

**DEDICATORIA**

A Dios, que cada día encamina mi vida hacia mis objetivos y a mi familia, mis padres, mis hijos y amistades, que son parte de mi vida y que doy gracias a ello por compartir buenos momentos como también tristes momentos, a seguir adelante.

## **AGRADECIMIENTO**

A las autoridades de la Universidad para el Desarrollo Andino, a la Escuela Profesional de Educación Inicial y Bilingüe de la cual me enorgullece ser estudiante. A los adorables niños, que fueron muestra de este estudio por su predisposición y apoyo, que ha sido fundamental en la investigación.



## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	vii
AGRADECIMIENTO.....	viii
ÍNDICE .....	ix
ÍNDICE DE TABLAS .....	xiv
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xv
RESUMEN.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
CHINTIY .....	xviii
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN .....	1
1.1. Situación del problema.....	2
1.2. Formulación del problema .....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problemas específicos .....	4
1.3. Fundamentación teórica .....	4
1.4. Fundamentación práctica .....	4
1.5. Objetivos de la investigación .....	5
1.5.1. Objetivo general .....	5
1.5.2. Objetivos específicos.....	5
1.6. Hipótesis de la investigación.....	5
1.6.1. Hipótesis general.....	5
1.6.2. Hipótesis específicos.....	5

CAPÍTULO II .....	6
MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Marco teórico .....	6
2.1.1. Motricidad fina.....	6
2.1.1.1. Definición. ....	6
2.1.1.2. Importancia de la motricidad fina.....	7
2.1.1.3. Influencia de la motricidad fina .....	8
2.1.1.4. Ventajas educativas de la motricidad fina. ....	8
2.1.1.5. Técnicas aplicada para el desarrollar las habilidades motrices finas.....	9
2.1.1.6. Teorías de la motricidad fina .....	10
2.1.1.6.1. Teoría de August Froebel. ....	10
2.1.1.6.2. Teoría del método María Montessori. ....	10
2.1.1.7. Dimensiones de la motricidad fina. ....	10
2.1.1.7.1. Coordinación gestual. ....	10
2.1.1.7.2. Coordinación facial.....	11
2.1.1.7.3. Coordinación fonética.....	11
2.1.1.8. Características de la motricidad fina.....	11
2.1.2. La preescritura.....	11
2.1.2.1. Definición. ....	11
2.1.2.2. Importancia de la preescritura.....	12
2.1.2.3. La producción escrita.....	13
2.1.2.4. Aportes pedagógicos para el desarrollo de la preescritura .....	13
2.1.2.5. Características de la preescritura .....	14

2.1.2.6. Relación entre motricidad fina y preescritura.....	14
2.1.2.7. Teoría sobre la preescritura.....	15
2.1.2.7.1. Teoría del aprendizaje de Thorndike.....	15
2.1.2.7.2. Teoría de Piaget.....	15
2.1.2.8. Dimensiones de la preescritura.....	16
2.1.2.8.1. Presilábica.....	16
2.1.2.8.2. Silábica.....	16
2.1.2.8.3. Alfabética.....	16
2.2. Antecedentes de la investigación.....	16
2.2.1. A nivel internacional.....	16
2.2.2. A nivel nacional.....	17
CAPÍTULO III.....	20
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
3.1. Tipo de la investigación.....	20
3.2. Matriz de consistencia.....	20
3.2.1. Matriz de consistencia.....	21
3.2.2. Operacionalización de variables.....	22
3.3. Nivel de investigación.....	23
3.4. Diseño de la investigación.....	23
3.5. Población y muestra.....	24
3.5.1. Descripción de la población.....	24
3.5.2. Selección de muestra.....	24
3.5.3. Muestreo.....	25

3.6. Recolección de datos.....	25
3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento .....	25
3.6.1.1. Aplicación de instrumentos de evaluación. ....	25
3.6.1.2. Tabulación y procesamiento. ....	26
CAPÍTULO IV.....	27
ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	27
4.1. Análisis de resultados.....	27
4.1.1. Confiabilidad del instrumento.....	27
4.1.1.1. Instrumento Lista de cotejo: Motricidad fina .....	27
4.1.1.2. Instrumento Lista de cotejo: Pre escritura .....	28
4.1.2. Análisis de datos estadísticos .....	28
4.1.2.1. Resultados descriptivos de la variable: Motricidad fina.....	28
4.1.2.2. Resultados descriptivos de la variable: Pre escritura.....	32
4.2. Análisis de resultados.....	35
4.2.1. Análisis de resultados del objetivo general .....	35
4.2.2. Análisis de resultados del objetivo específico 1.....	36
4.2.3. Análisis de resultados del objetivo específico 2.....	36
4.2.4. Análisis de resultados del objetivo específico 3.....	37
4.3. Contrastación de hipótesis.....	38
4.3.1. Procedimiento de la prueba de normalidad .....	38
4.3.2. Procedimiento de la prueba Rho de Spearman.....	40
4.3.2.1. Hipótesis general .....	40
4.3.2.2. Hipótesis específica 1 .....	42

4.3.2.3. Hipótesis específica 2 .....	43
4.3.2.4. Hipótesis específica 3 .....	45
CAPÍTULO V .....	47
CONCLUSIONES .....	47
CAPÍTULO VI.....	49
RECOMENDACIONES .....	49
Referencias .....	50
Anexo .....	54
Anexo A: Matriz de consistencia .....	55
Anexo B: Tabulación de datos estadísticos.....	56
Anexo C: Aplicación de sesiones.....	58
Anexo D: Evidencias fotográficas.....	62

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1 <i>Población de estudio</i> .....	24
Tabla 2 <i>Muestra de estudio</i> .....	24
Tabla 3 <i>Puntuación criterios para evaluar la confiabilidad de los instrumentos</i> .....	27
Tabla 4 <i>Coordinación gestual</i> .....	28
Tabla 5 <i>Coordinación facial</i> .....	30
Tabla 6 <i>Coordinación fonética</i> .....	31
Tabla 7 <i>Presilábica</i> .....	32
Tabla 8 <i>Silábica</i> .....	33
Tabla 9 <i>Alfabética</i> .....	34
Tabla 10 <i>Prueba de normalidad de las variables motricidad fina y pre escritura</i> .....	39
Tabla 11 <i>Estadístico de prueba de correlación para la hipótesis general</i> .....	41
Tabla 12 <i>Estadístico de prueba de correlación para la hipótesis específica 1</i> .....	42
Tabla 13 <i>Estadístico de prueba de correlación para la hipótesis específica 2</i> .....	44
Tabla 14 <i>Estadístico de prueba de correlación para la hipótesis específica 3</i> .....	45
Tabla 15 <i>Estadístico</i> .....	57

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Desarrollo de motricidad fina</i> .....	7
Figura 2 <i>La preescritura en los niños</i> .....	12
Figura 3 <i>Esquema del diseño</i> .....	23
Figura 4 <i>Coordinación gestual</i> .....	29
Figura 5 <i>Coordinación facial</i> .....	30
Figura 6 <i>Coordinación fonética</i> .....	31
Figura 7 <i>Presilábica</i> .....	32
Figura 8 <i>Silábica</i> .....	33
Figura 9 <i>Alfabética</i> .....	34
Figura 10 <i>Histograma de normalidad de la motricidad fina</i> -----	39
Figura 11 <i>Histograma de normalidad de la pre escritura</i> -----	40
Figura 12 <i>Diagrama de dispersión de la correlación entre motricidad fina y pre escritura</i>	41
Figura 13 <i>Diagrama de dispersión de la correlación entre motricidad fina y presilábica</i>	43
Figura 14 <i>Diagrama de dispersión de la correlación entre motricidad fina y silábica</i> -----	44
Figura 15 <i>Diagrama de dispersión de la correlación entre motricidad fina y alfabética</i> -----	46

## RESUMEN

La presente investigación titulada: “*Motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023*”; tuvo como objetivo general establecer la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023. El tipo de investigación es cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental correlación, la población está constituida por 54 niños de 3, 4 y 5 años, el tipo de muestreo es no probabilístico y la muestra está conformado por 19 niños de 5 años, la técnica que se utilizó es observación y el instrumento es lista de cotejo con 23 preguntas estructurados, escala ordinal y medición dicotómico, para el tratamiento descriptivo de la información por medio de tablas de frecuencia y gráficos de barras se utilizó el programa Excel y SPSS, el análisis de normalidad de los datos se obtuvo con la prueba de Shapiro-Wilk, porque los resultados determinaran las correlaciones de las mismas que se aplicó con la prueba de Rho de Spearman, prueba no paramétrica que indica la intensidad y sentido de la relación de las variables de estudio, utilizada cuando no existe distribución normal de datos con las características ya mencionadas. Para medir la confiabilidad se utilizó Kuder-Richardson para las escalas dicotómicas con la cual se determinó la confiabilidad de la investigación. Los resultados acuerdo a las estadísticas procesadas se determinó la existencia de una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa del distrito de Lircay-Angaraes.

***Palabras claves:*** motricidad fina, preescritura, presilábica, silábica, alfabética.



## ABSTRACT

The present research titled: “*Fine motor skills and prewriting in 5-year-old children of I.E.I No. 279 Santa Rosa-Lircay, 2023*”; The objective was to establish the relationship between fine motor skills and prewriting in 5-year-old children of the I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023. The type of research is quantitative, descriptive level, non-experimental correlation design, the population is made up of 54 children of 3, 4 and 5 years old, the type of sampling is non-probabilistic and the sample It is made up of 19 5-year-old children, the technique used is observation and the instrument is a checklist with 23 structured questions, ordinal scale and dichotomous measurement, for the descriptive treatment of the information through frequency tables and graphs. bars, the Excel and SPSS program was used, the normality analysis of the data was obtained with the Shapiro-Wilk test, because the results determined their correlations, which was applied with the Spearman Rho test, a non-parametric test that indicates the intensity and direction of the relationship of the study variables, used when there is no normal distribution of data with the characteristics already mentioned. To measure reliability, Kuder-Richardson was used for the dichotomous scales with which the reliability of the research was determined. The results, according to the processed statistics, determined the existence of a significant relationship between fine motor skills and prewriting in 5-year-old children of the Initial Educational Institution No. 279 of Santa Rosa in the Lircay-Angaraes district.

**Keywords:** fine motor skills, prewriting, presyllabic, syllabic, alphabetic.

## CHINTIY

Kay maskay llamkaypa patachayninmi: “ñutu kuyuyinkuna hinaspa preescritura nisqan chay pichqa watayuy warmakunapa Santa Rosa N° 279 - Lircay nisqan yachaywasipi, 2023 watapi”; Kay maskaymi ruwakurqa chay ñutu kuyuyinkuna hinaspa preescritura nisqan tupasqanta chay pichqa watayuy warmakunapa Santa Rosa N° 279 - Lircay nisqan yachaywasipi, 2023 watapi. Maskay qillqasqapa rakiyninmi yupana chay nivel descriptivo sutichayniyuq, diseño mana experimental correlacional nisqan, ruwasqa kachkan pichqa chunka tawayuy warmakunawan 3, 4 hinaspa 5 watayuykunawan, imayna ruwayninmi kachkan chay hawaspa ruwaywan, tupunapaqñataqmi lista de cotejo nisqanta kamachikurqa iskay chunka kimsayuy tapukuykunawan, escala ordinal hinaspa medición dicotómica tupuykunawan, llapa kutichiykunata huñunaypaqmi kamachikurqani Excel hinaspa SPSS nisqan programakunata, estadística de baremos nisqanta ruwanapaqmi llalliqtaqa hamutakurqa chay yachaykuna hurqusqaywan ShapiroWilk nisqan tupuywan. Chiqapchayninta tupunapaqñataqmi kamachikurqa Kuder- Richardson nisqanta chay escala dicotómica nisqanpaq chaynallataq tinkuyninta yachanapaq kamachikurqa prueba de Rho de Sperman nisqanta chaywanmi yachakurqa allin utaq mana allin kasqanta. Tukupaynin hurquymi chay estadístikamanta nirqa chay ñutu kuyuyinpa hinaspa preescritura pichqa watayuy warmakunapiqa allinchanmi ima ruwayninpi Santa Rosa N° 279 yachay wasipi, Lircay llaqtapi-Angaraes.

***Simi rimay kichana:*** ñutu kuyuykuna, preescritura nisqan, llalliq qillqa rakiy, achahala.

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

La motricidad fina es uno de los elementos claves en la vida de la población infantil puesto que mediante su desarrollo se definen un conjunto de habilidades, destrezas y capacidades que les permiten a los niños conocer y controlar su propio cuerpo, adquirir nuevos conocimientos y relacionarse de forma adecuada con el entorno y las personas que forman parte de su realidad y la preescritura es un proceso que coadyuva al desarrollo cognitivo, motriz y social de los niños, por lo tanto, es necesario que se ejecuten actividades motivadoras que le permitan aprendizajes efectivos y que los prepare eficientemente para su éxito en los otros niveles escolares.

En este marco, se realizó el presente trabajo de investigación, con el objetivo principal de establecer la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 de Santa Rosa-Lircay, 2023; la investigación está estructurada de la siguiente manera:

En el capítulo I, se refiere a la situación problemática de investigación donde se plantea la relación entre la motricidad fina y el desarrollo de la preescritura; también se aborda la formulación del problema, los objetivos, fundamentación teórica y práctica de la investigación, hipótesis general y específicos.

El capítulo II, se desarrolla el marco teórico, presentando los antecedentes nacionales e internacionales de la investigación.

En el capítulo III, se presenta la metodología de la investigación, se define el tipo y diseño de investigación, matriz de consistencia, operacionalización de variables, a población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos y el procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV, se refiere a la presentación y análisis de los resultados, donde se aborda la organización de los datos recogidos y los resultados obtenidos de acuerdo al diseño de investigación previsto, primero se dan a conocer los resultados de las variables de la investigación.

En el capítulo V y VI, se refiere a las conclusiones y recomendaciones, donde se plantea las conclusiones de acuerdo a los resultados, así mismo, las recomendaciones correspondientes. Finalmente, se incluye con los anexos que evidencian la investigación realizada.

### **1.1. Situación del problema**

En algunos países de América Latina, con frecuencia se evidencia que no se realiza un diagnóstico sobre motricidad fina en los niños cuando ingresan al nivel inicial, y esto a pesar de que estos países promueven programas estratégicos concernientes a la vigilancia del desarrollo de motricidad, con el propósito de identificar de manera temprana algunas alteraciones o problemas para ser intervenidos oportunamente. Esto es un problema latente, que debe ser tratado a tiempo para evitar secuelas en la etapa de nivel inicial” (UNESCO, 2019).

En Cuba existe una gran preocupación por el desarrollo motricidad fina del infante desde su inicio en las diversas Instituciones Educativas, debido a que se relaciona de manera directa con el desarrollo del pensamiento de Vygotski, que inicia con las conductas que son dirigidas del medio externo hasta como agarrar, manipular y se manifestar el lenguaje escrito, siempre y cuando se realice una orientación eficaz que logre en los niños una preparación óptima en su preescritura, antes de empezar la educación inicial, Según Cabrera y Nieves (2019) que un infante que reciba una buena estimulación y sea motivado a su corta edad, será un individuo útil para la sociedad y para él mismo, porque podrá alcanzar su máximo potencial, ser más independiente y mejorar su autoestima.

En el Perú, los docentes de nivel inicial no toman el debido interés a la motricidad en el desarrollo de las habilidades de los niños, a pesar de tener un diseño curricular básico, aún no han logrado que los niños puedan expresarse y comunicarse libremente, desplazarse y desarrollar sus ideas durante las horas que se encuentran en las aulas (MINEDU, 2019).

En la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa, Distrito Lircay, Provincia de Angaraes, Región Huancavelica, se ha evidenciado dificultad de desarrollo de la preescritura en agarrar el lápiz para su garabateo sobre todo en las diferentes posiciones de la mano en los niños de 5 años, debido a escasa aplicación de la motricidad fina, también la falta de preparación que no ha permitido en los niños adquirir las habilidades necesarias para que la preescritura sea lo suficientemente desarrollada, lo que ahonda aún más el problema presentado, problematizando el proceso de la enseñanza aprendizaje.

Observando estas problemáticas en los niños de 5 años de la I.E.I N° 279 de Santa Rosa, se determinó para desarrollar una investigación sobre la aplicación de motricidad fina y la preescritura en los niños, por el cual se formula el planteamiento del problema acuerdo a las problemáticas observadas, para que los niños poseen un grado significativo de manejo de sus manos para desarrollar una buena escritura, de esta manera no tengan dificultad al hacer trazos, mediante esta manera se podrán comunicar a través de la escritura, así como: redactar documentos, escribir cartas, entre otros en el transcurrir del tiempo.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema general***

¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a. ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?
- b. ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?
- c. ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?

### **1.3. Fundamentación teórica**

La presente investigación se fundamenta teóricamente porque se investiga de manera exhaustiva, en la indagación de bases teóricas referentes a las variables lo cual nos permitirá conocer mejor el estado de los conocimientos acerca de la temática, asimismo comprender con mayor objetividad la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en la muestra objeto de estudio. Además, una vez concretada la investigación se dará a conocer a las instituciones educativas iniciales de la provincia de Angaraes la importancia de estimular la motricidad fina para facilitar el desarrollo de la preescritura.

### **1.4. Fundamentación práctica**

A nivel de fundamentación práctica las maestras en su ejercicio pedagógico habiéndose entrenado en las aulas universitarias o mediante cursos enriquecedores de psicopedagogía deben implementar estrategias prácticas que ayuden a fortalecer mediante la motricidad fina la preescritura en los niños, incentivando a que cada trabajo desarrollado en el aula, en especial los visos manuales que contengan carga cognitiva sean desarrollados a cabalidad.

## **1.5. Objetivos de la investigación**

### ***1.5.1. Objetivo general***

Establecer la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

### ***1.5.2. Objetivos específicos***

- a.** Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.
- b.** Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.
- c.** Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

## **1.6. Hipótesis de la investigación**

### ***1.6.1. Hipótesis general***

Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

### ***1.6.2. Hipótesis específicos***

- a.** Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.
- b.** Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.
- c.** Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Marco teórico

##### 2.1.1. *Motricidad fina*

**2.1.1.1. Definición.** Llontop (2021) define como “una capacidad que implica una serie de actividades que el niño realiza principalmente con las manos y los dedos, la cual requiere de un alto grado de coordinación y una buena dominación de los músculos finos” (p. 25).

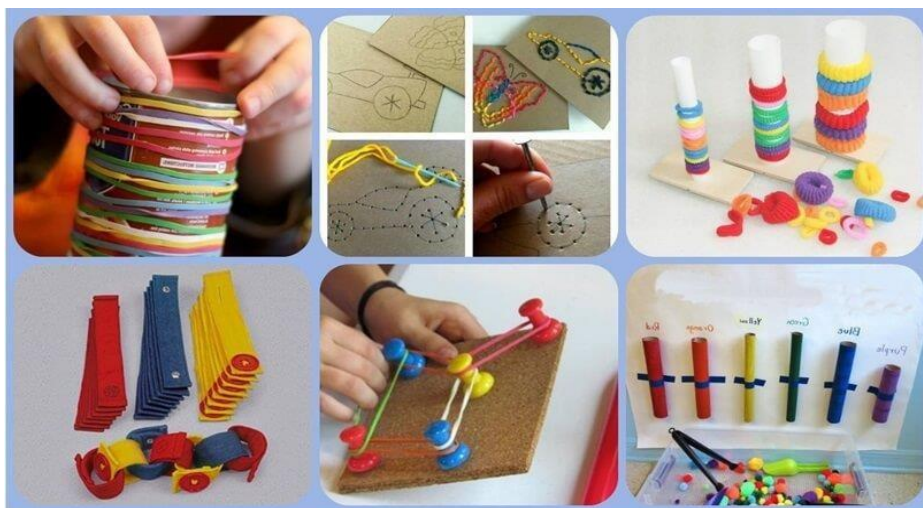
López y Gómez (2011) afirman que la “motricidad fina comprende todas aquellas actividades del niño que necesitan de una precisión y un elevado nivel de coordinación” (p. 35). Esta motricidad se refiere a los movimientos realizados por una o varias partes del cuerpo, que no tienen una amplitud, sino que son movimientos de más concreción. La motricidad fina es el trabajo que consiste en los movimientos de los músculos más mínimos que permiten a los niños desarrollar tareas más detalladas, por ejemplo: coser, dibujar, pintar, tejer, ensartar pequeños objetos en hilos; también desarrolla los músculos que son necesarios para realizar acciones que requieren exactitud y actitud, así como movimiento de brazos y piernas.

Como expresan Magaña et. al (2003) la “psicomotricidad fina son aquellos movimientos y desarrollo musculares más finos, que contribuye a realizar actividades con precisión y seguridad como: ensartar, tejer, cocer, colorear y dibujar” (p. 54). Según lo expuesto la motricidad fina es la coordinación de pequeños movimientos musculares; específicamente el desarrollo de los músculos de manos y dedos que posteriormente permitirá realizar diversas actividades como dibujar, lanzar, ensartar, abrochar, trazar, etc. y para desarrollar de forma óptima dichas actividades se requerirá de un trabajo de mayor concentración, precisión y coordinación.



## Figura 1

### *Desarrollo de motricidad fina*



*Fuente:* (Llontop, 2021)

**2.1.1.2. Importancia de la motricidad fina.** Según Serrano y Luque (2018) conlleva “la coordinación de músculos, huesos, nervios para producir movimientos pequeños y precisos logrando la estimulación de los manos, dedos para alcanzar una mayor destreza manual y coordinación visomotora” (p. 58); y su vez permitirá un mejor desenvolvimiento en sus tareas en la vida diaria como rasgar, trozar, doblar, plisar, pegar, cortar, pintar, colorear, trazos, escribir, vestirse, desvestirse, comer, entre otros. Este intercambio es fundamental para el proceso de desarrollo y aprendizaje.

Los pequeños realizan movimientos con el cuerpo que poco a poco se estructuran y a lo largo de la vida adquieren sentido y ejercen una gran influencia en su comportamiento.

Antes de los primeros aprendizajes, el cuerpo del niño debe estar organizado estructurado en el tiempo y el espacio. Necesita desarrollar sus movimientos finos como dibujar, cortar, trozar, arrugar; es decir, debe acumular experiencias motoras que estructuran su imagen y esquema corporal: control, coordinación, conocimiento y conciencia del cuerpo. El trabajo de las

habilidades motoras, además de ayudar en el desarrollo motor e intelectual, también ayuda a estructurar la personalidad de las niñas y niños ya que pueden expresar sus deseos, desarrollar sus necesidades y superar sus dificultades.

**2.1.1.3. Influencia de la motricidad fina.** Acuerdo Aguilar (2017) los movimientos del cuerpo son “vitales para todo tipo de aprendizaje y significativa al momento de aprender a escribir, por ello la motricidad fina en el aprendizaje de la preescritura; es una forma de estimular al infante para la pronta estimulación de la preescritura” (p. 19), siendo así necesario integrar o conservar al currículo parte contenidos donde se establecen actividades motrices que ayudarán a desarrollar habilidades y destrezas en el aprendizaje del niño y la niña logrando un aprendizaje real e integral.

El desarrollo motriz fino es inherente en la vida diaria de cada persona, las manos están en constante y permanente movimiento, ya sea en un juego de básquet, en el lanzamiento de objetos, en el conteo de piezas, en el rasgado de papeles, el corte de papel, insertar pasadores, entre otras actividades, las cuales van adquiriendo mayor destreza poco a poco, “hasta llegar adquirir destreza y lograr la preescritura en los infantes del nivel inicial, precisión que cada vez consigue la madurez, precisión y coordinación en su desarrollo neurológico y motriz” (Mendoza, 2017, p. 48).

**2.1.1.4. Ventajas educativas de la motricidad fina.** Como expresa Gahona (2012) el “desarrollo motriz fina se estimula desde el hogar o etapa pre escolar por los padres, ya que depende de ellos, que su hijo venga con ciertas habilidades motrices logradas a la entidad educativa” (p. 25). Por su parte, un infante que ha tenido dificultades en esta etapa preescolar tendrá un pobre rendimiento académico y la que incidirá en el futuro del niño. Según Gahona (2012) las ventajas son:

- Mejor coherencia viso manual.
- Facilidad en el movimiento de la mano para la escritura.

- Se usa las técnicas de punzado, recortado y rasgado.
- Contribuye a la inserción de la escritura.

#### 2.1.1.5. Técnicas aplicada para el desarrollar las habilidades motrices finas. Guevara

(2013) indica las siguientes técnicas:

- **Rasgado:** con la intervención de los dedos pulgar e índice, puede rasgar en pedazos más pequeños el papel. Técnica que favorece a la concentración y también la visomotora.
- **Modelado:** en infante manipula, plastilinas, harinas, y arcillas, haciendo figuras y formas con estos elementos, lo que fortalece los nervios de los dedos y las manos y para que ingrese a la escritura con mayor facilidad.
- **Recortado:** permite emplear la tijera para realizar recortes en los papeles, cartones, cartulinas e incluso en telas. Logra desarrollar la concentración y la direccionalidad.
- **Retorcido:** es el enrollado del papel con los dedos para luego pegar en contornos de un dibujo.
- **Estrujado:** con esta técnica permite que el infante arrugue el papel con las manos hasta formar pelotitas, para que el infante reconozca la textura.
- **Pegado:** esta habilidad usa los dedos meñiques para pegar papeles, de manera higiénica y ordenada en una figura.
- **Enhebrado:** es una acción para lo que se usa la aguja donde debe insertar el hilo contribuye a la concentración y visomotricidad.
- **Coloreo:** se usa los crayones desde lo más grueso hasta los más delgados debe pintar figuras, cuadrados, círculos. Etc.

### **2.1.1.6. Teorías de la motricidad fina.**

**2.1.1.6.1. Teoría de August Froebel.** Esta teoría se basa en el desarrollo de la motricidad fina que se lleva a cabo con la ayuda de ciertas actividades que realiza el niño y niña en edad preescolar, entre los cuales están el trazo, el dibujo, el trenzado, el tejido, el picado, doblado, recorte, pegado, semillas, modelado, y otras, los cuales son realizados por los niños como parte de sus trabajos manuales, y los cuales dejan que los niños puedan desenvolverse libremente. Acuerdo Froebel (1999) la mayoría “de los estudiosos señalan que al ejecutar ciertas acciones o actividades como pegar, dibujar, recortar, entre otros de manera libre y espontánea desarrolla en los niños el fortalecimiento de su motricidad fina” (p. 25).

**2.1.1.6.2. Teoría del método María Montessori.** Según Montessori (1979) esta “teoría se sustenta en la base de la “libertad”, en la acciones que los niños elijan de manera libre y espontánea en el modo en que se desarrolla, haciendo uso de materiales que se encuentran en la naturaleza” (45), y en un ambiente idóneo para el niño o niña, con la finalidad que ellos mismos puedan elegir sus juegos, los objetos a usar y las actividades que desean realizar, estas técnicas van acorde con el desarrollo psicológico y fisiológico de cada niño y está dividido en actividades motoras, cognitivas y sensoriales. Montessori, considera importante que el niño juegue haciendo uso de su motricidad ya que esto permitirá que logre potenciar su competencia sensorial, de conocimiento y sensorial y para este logro necesita usar el espacio.

### **2.1.1.7. Dimensiones de la motricidad fina.**

**2.1.1.7.1. Coordinación gestual.** Para Mesonero (1994) fundamentalmente “interviene los movimientos de la mano para que la expresión oral tenga el complemento pertinente de lo que dese comunicar con precisión” (p. 19). El infante desarrollar actividades mímicas, es decir, si en una escuela se les pide a los niños crear cuentos u oraciones se debe realizar por medio de mímicas

y gestos y de esa manera aprenderán a dominar los músculos de su cara y podrán expresar adecuadamente lo que tienen en su mente

**2.1.1.7.2. Coordinación facial.** Es la expresión de estados de ánimos u otros gestos en donde los músculos de la cara pueden expresar tristeza, alegría, miedo, ira, etc. Esta “coordinación facial se hace referencia a la capacidad de realizar movimientos con los músculos de la cara, esto le posibilita al niño relacionarse con el mundo, expresar sentimientos, emociones y comunicarse a través de los gestos” (Mesonero, 1994, p. 21).

**2.1.1.7.3. Coordinación fonética.** Rodríguez (2012) menciona que la “coordinación fonética el niño realiza sonidos de alta capacidad de pequeños y al ir creciendo emite palabras o expresiones correctas siendo su nivel fonético desarrollado, es decir, se dará una perfección lingüística en el niño” (p. 90).

**2.1.1.8. Características de la motricidad fina.** Una de las “característica de la motricidad fina es la habilidad de coordinar los movimientos con lo que ve los niños” (Aguilar, 2017, p. 12).

Esto es importante porque permite al niño conectarte al mundo que le rodea a través de la acción, las acciones es mover un bolígrafo, calcar u otras habilidades que implican la creación de un producto visual con la motricidad fina.

## **2.1.2. La preescritura**

**2.1.2.1. Definición.** Según Gairín (1984) la preescritura “es el conjunto de actuaciones encaminadas a preparar a una persona para realizar el aprendizaje de la escritura” (p. 12).

Básicamente considera los procesos intelectuales, perceptivos, motrices y afectivos que la posibilitan y busca la metodología más idónea para conseguir su maduración y desarrollo. Pérez y Gardey (2020) sostienen que la “preescritura es la etapa que antecede a la redacción, pues se trata de la fase inicial de un proceso de escritura” (p. 2).

Asimismo, los mismos autores definen que la preescritura es el proceso en el que el escritor pasa del pensamiento a la palabra escrita, durante este tiempo, los autores pueden escribir palabras e ideas individuales y crear esquemas y mapas para ayudarlos a escribir más adelante.

Un conjunto de actividades de ejercitación previas al aprendizaje significativo de la escritura, consiste en ejercicios de manipulación (picar, recortar, y pegar dibujos, juegos con plastilina, trozado, etc.) dominio del esquema total, seguir un proceso adecuado de preescritura implica, la adquisición de numerosas habilidades y experiencias que favorezcan y fortalezcan al desarrollo integral del niños.

## **Figura 2**

### *La preescritura en los niños*



*Fuente:* (Gairín, 1984)

**2.1.2.2. Importancia de la preescritura.** Para Maira (2016) es importante considerar la maduración particular de cada niño, en la época preescolar, ya que cada niño aprende a diferente ritmo y forma, esto “es importante para que el niño fortalezca la expresión de sus sentimientos y emociones, y lo ayudará en su aprendizaje, considerado que cada niño aprende a realizar trazos y escribir a diferente velocidad, de acuerdo a su maduración neurológica” (p. 22).

La pre escritura es un proceso básico e inicial de la escritura que se vuelve más compleja porque requiere adquirir y aprender ciertos códigos diferentes del lenguaje escrito, lo que inevitablemente requiere un desarrollo intelectual, y este desarrollo se da principalmente a los 5 o 6 años, por eso el desarrollo de esta capacidad suele tener su iniciación entre dichas edades. comenzamos con la edad, ya que es en esta fase donde el niño se instruirá en la apropiación del sistema de escritura.

**2.1.2.3. La producción escrita.** Según Rodríguez (2011) la producción escrita “es un acto fundamental comunicativo, que requiere que ordenemos nuestras ideas” (p. 69). La producción escrita es una habilidad lingüística que a través de ella las personas pueden comunicarse con otros, manifestando sus ideas, conocimientos, experiencias; asimismo permite el desarrollo del razonamiento lógico y reflexivo. La producción escrita se relaciona con el dominio de la lengua escrita, quien debe permitir a los alumnos descubrir las posibilidades que ofrece la escritura como fuente de placer y fantasía, de información y de saber, así como ampliar sus conocimientos y experiencias sobre realidades distintas de su entorno inmediato.

Por tal motivo se puede señalar que la lengua escrita no solo se trata de un trabajo óculo manual, sino por lo contrario debe permitir al niño plasmar todas sus producciones de manera placentera (dibujos, trazos, garabateo) lo cual le permitirá incrementar su conocimientos y experiencias referente al mundo que lo rodea.

**2.1.2.4. Aportes pedagógicos para el desarrollo de la preescritura.** Piaget (1984) define al lenguaje escrito como “la representación de una representación” (p. 23). Esto quiere decir que el lenguaje escrito es una forma gráfica arbitraria del lenguaje hablado, el cual, a su vez, no es otra que una representación igualmente arbitraria, socialmente determinada. Para practicar la lengua escrita es necesario la participación en procesos de socialización específicos como la educación.

La preescritura es un aprendizaje propia del niño, donde hace uso de su imaginación. Asimismo, menciona que los niños desde sus primeros años ya tienen información sobre el sistema de lengua escrita, como ver, leer a otras personas, letreros comerciales o informativos, marcas de productos de uso familiar. Los “niños comienzan a representar por escrito lo que quieren comunicar cuando logran diferenciar el dibujo de la escritura, empleando a un inicio signos arbitrarios, a medida que sea propia del código escrito convencional, su escritura cambia hasta emplear las letras del alfabeto” (Rodríguez, 2011, p. 12).

**2.1.2.5. Características de la preescritura.** Flores y Hernández (2008) sostiene que la preescritura tiene varias características para mejorar el desarrollo de los infantes, dichas características son:

- Se desarrolla la interacción entre lengua y escritura.
- Tanto la escritura como el lenguaje son parte del proceso cognitivo, pues presentan algunas diferencias y similitudes, sin embargo, cada una de ellas va presentando ciertas características de un orden psicológico, pedagógico y funcional.
- La escritura es vista como un proceso secuencial más avanzado y complejo, en el que primero se desarrolla la pre escritura.
- La pre escritura puede desarrollarse adecuadamente en los estudiantes y crear una especie de ímpetu y motivación. También se requiere el asesoramiento de un mediador o tutor que pueda corregir algunas de las faltas y errores que presenta el educando.

**2.1.2.6. Relación entre motricidad fina y preescritura.** Franco y Sablón (2022) afirman que la motricidad fina y la pre escritura, “están estrechamente relacionadas, ya que estas permiten que desde temprana edad el niño pueda estimularse para tener más facilidades al ejecutar movimientos finos con las diversas partes de su cuerpo, especialmente, con las manos y los dedos”



(p. 35). Las actividades motrices finas son importantes porque permiten el aprestamiento de la preescritura en los niños, particularmente, los ejercicios motores que se centran en el uso de la mano y los dedos maximizan las posibilidades en los niños de tener un óptimo dominio del lápiz a la hora de generar sus primeros trazos y el posterior uso de grañas para la representación de sus primeros escritos.

### **2.1.2.7. Teoría sobre la preescritura.**

**2.1.2.7.1. Teoría del aprendizaje de Thorndike.** Las teorías conductistas propugnaron un aprendizaje pasivo, producido por la repetición de asociaciones estímulo-respuesta y una acumulación de partes aisladas, que implicaba una masiva utilización de la práctica y del refuerzo en tareas memorísticas, “sin que se viera necesario conocer los principios subyacentes a esta práctica ni proporcionar una explicación general sobre la estructura de los conocimientos a aprender” (Zubiria, 1995, p. 56).

La teoría de Thorndike consiste en tres leyes principales: (1) ley del efecto: las respuestas a una situación seguida por un estado de cosas gratificante se fortalecerán y se convertirán en respuestas habituales a esa situación, (2) ley de preparación: una serie de respuestas pueden encadenarse juntos para satisfacer algún objetivo que resultará en molestia si se bloquean, y (3) ley de ejercicio: las conexiones se fortalecen con la práctica y se debilitan cuando se interrumpe la práctica.

**2.1.2.7.2. Teoría de Piaget.** Sostiene un estudio de la psicomotricidad, como parte importante en el desarrollo de la escritura, a pesar de que a Piaget no le interesaba en gran manera las dificultades de aprendizaje de la escritura, sus aportes teóricos continúan en vigencia en la enseñanza, al “afirmar que es a partir de la actividad motriz de los niños en sus primeros años de

vida donde se construye su inteligencia y que su aprendizaje se centra en las acciones que realiza el niño en su medio y las experiencias que tiene a través del movimiento” (Piaget, 1984, p. 36).

### **2.1.2.8. Dimensiones de la preescritura.**

**2.1.2.8.1. Presilábica.** Este tipo de escritura se presenta cuando los infantes son capaces de diferenciar las letras, los números, de los otros tipos de dibujo, “también se puede reproducir los rasgos imitando los trazos sin linealidad, orientación ni control de cantidad, con diferentes niveles” (Ferreiro, 2006, p. 25).

**2.1.2.8.2. Silábica.** Se “efectúa cuando los infantes ya reconocen el valor de cada letra y cada sílaba, es decir, ya puede usar letras o pseudo letras en este proceso” (Ferreiro, 2006, p. 28).

**2.1.2.8.3. Alfabética.** En este tipo de escritura cada letra tiene correspondencia con una valoración sonora. Ya “existe una correspondencia entre el sonido y la grafía en la escritura, en esta etapa el niño ya tiene un buen dominio, aunque pueden presentar errores ortográficos” (Ferreiro, 2006, p. 30).

## **2.2. Antecedentes de la investigación**

### **2.2.1. A nivel internacional**

Narváez (2021) en su tesis denominada: “*Rol de la motricidad fina en la iniciación de la preescritura en las niñas y niños del nivel preparatorio de la unidad educativa Rafael Suarez Meneses, durante el año lectivo 2020-2021*”; se propuso como objetivo analizar el desarrollo de la motricidad fina como aporte psicopedagógico en la iniciación de la preescritura en las niñas y niños del nivel preparatorio en la unidad educativa Rafael Suarez Meneses durante el periodo 2020-2021. La metodología se desarrolló mediante el enfoque mixto con alcance descriptivo, lo cual permitió develar el aporte psicopedagógico de la motricidad fina en la iniciación de la preescritura. Las técnicas de recogida de datos fueron la entrevista para los docentes y la

observación para los niños con sus respectivos instrumentos denominados entrevista semi estructurada y ficha de observación. Las conclusiones demuestran que el progreso de la motricidad fina contribuye de manera directa y positiva en el proceso de la iniciación de la pre escritura en los niños del nivel preparatorio inicial, por tanto, se concluye que el desarrollo de la motricidad fina influye significativamente en la iniciación de la pre escritura.

Correa (2021) en su tesis titulada: “*Desarrollo de la motricidad fina en el proceso de pre escritura de niños de 4 a 5 años*”; se planteó como objetivo determinar cómo incide el desarrollo de la motricidad fina en el proceso de pre escritura de niños de 4 a 5 años en cuatro instituciones educativas en la ciudad de Quito. Respecto a la metodología, se utilizó una metodología cuantitativa, de diseño no experimental y la muestra estuvo conformada por 28 docentes de educación inicial de cuatro instituciones educativas, asimismo, se contó con el juicio de tres expertas en el área para obtener sus aportes, mediante una entrevista dirigida. Las conclusiones evidenciaron que las docentes emplean técnicas y estrategias para promover la motricidad fina de acuerdo a lo dispuesto conceptualmente, sin embargo, existen algunas actividades fundamentales como técnicas gráfico plásticas, dátilo plásticas, modelado, recortar, grabar, collage y rasgado, que son realizadas a veces, dentro de la planificación regular, mismas que fueron definidas por las especialistas como de gran importancia en el proceso de desarrollo de la pre escritura. Entre tanto, se concluye que las docentes del nivel inicial deben aplicar más actividades pertinentes asociadas a la motricidad fina para desarrollar la pre escritura en los niños de 4 a 5 años.

### **2.2.2. A nivel nacional**

Como lo señala Saba (2021) en su trabajo de investigación titulada: “*Motricidad fina y pre escritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389-Rímac, 2020*”; se propuso como objetivo determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en niños

de 4 años de la institución educativa inicial 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac, 2020. El tipo de investigación fue básica, el nivel fue descriptivo correlacional, el diseño de la investigación fue no experimental transversal y el enfoque cuantitativo; el grupo muestral estuvo conformado por 78 niños y niñas de la Institución Educativa 389 “Virgen de Lourdes” - Rímac. La técnica que se utilizó fue la observación y se aplicaron listas de cotejo para ambas variables, las cuales fueron validadas a través del juicio de expertos y para su confiabilidad se utilizó el estadístico de fiabilidad Kuder Richardson. A partir de las conclusiones se logró determinar que existe relación directa y significativa entre la motricidad fina y preescritura en los niños de 4 años de la I.E.I. “Virgen de Lourdes” con un nivel de significancia 0.513 ( $p < 0.05$ ).

Aparco y Huaman (2022) en su trabajo de investigación titulada: “*Desarrollo de la motricidad fina y la pre escritura como elemento didáctico en el aprendizaje en los niños de 5 años en la I.E.I. rayitos del sol N°276-Andahuaylas, 2019*”; se propusieron como objetivo determinar la motricidad fina en la pre escritura como elemento didáctico en el aprendizaje en los niños de 5 años en la I.E.I. Rayito del sol N°276-Andahuaylas, 2019. En su metodología, la investigación corresponde al tipo cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional. Para la recolección de datos utilizó como técnica la ficha de observación y como instrumento dos cuestionarios correctamente validados a una muestra conformada por 20 niños. En los resultados del pre test, el 80% se encuentran en la escala de inicio en cuanto a la motricidad fina como elemento didáctico, el 20% se encuentran en la escala de proceso en cuanto a la motricidad fina como elemento didáctico, 0% se encuentran en la escala de logro en cuanto a la motricidad fina como elemento didáctico, sin embargo, en el post test, el 0% se encuentran en la escala de inicio en cuanto a la motricidad fina como elemento didáctico, el 40% se encuentran en la escala de proceso en cuanto a la motricidad fina como elemento didáctico, 60% se encuentran en la escala

de logro en cuanto a la motricidad fina como elemento didáctico. Se concluye que la motricidad fina como elemento didáctico mejora de manera significativa el aprendizaje de la preescritura en los niños de 5 años en la I.E.I. Rayito del sol N°276 – Andahuaylas, 2019.

## CAPÍTULO III

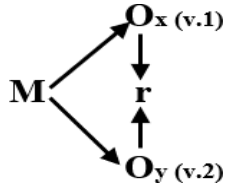
### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### **3.1. Tipo de la investigación**

El tipo de investigación fue cuantitativo, porque se empleará los procedimientos estadísticos para recoger información y el análisis de datos sobre las variables del estudio. Según Sánchez et al. (2018) la “investigación cuantitativa es un tipo de investigación en la que se emplea procedimientos cuantitativos y estadísticos para recoger información y procesarla; este tipo de investigación se basa en el método hipotético deductivo” (p. 80).

#### **3.2. Matriz de consistencia**

### 3.2.1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>General</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Establecer la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis</b></p> <p>Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p>		<p>1. <b>Tipo de investigación:</b> Cuantitativo</p> <p>2. <b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo</p> <p>3. <b>Diseño de investigación:</b> No experimental, correlacional.</p>
<p><b>Específicos</b></p> <p>a. ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?</p> <p>b. ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?</p> <p>c. ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>a. Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p> <p>b. Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p> <p>c. Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>a. Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p> <p>b. Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p> <p>c. Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p>	<p>V.I. (X): Motricidad fina</p>	 <p><b>Donde:</b>  <b>M</b> : Muestra de investigación  <b>O<sub>x</sub></b> :Variable (X): Motricidad fina  <b>r</b> :Relación entre variables  <b>O<sub>y</sub></b> :Variable (Y): La preescritura</p>
			<p>V.D.(Y): La preescritura</p>	<p>4. <b>Población:</b> La población fue constituida por 54 niños de 3, 4 y 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa.</p> <p>5. <b>Muestra:</b> Tamaño de muestra se tomó los 19 niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa.</p> <p>6. <b>Tipo de muestreo:</b> Es no probabilístico.</p> <p>7. <b>Técnica:</b> Observación</p> <p>8. <b>Instrumento:</b> Lista de cotejo</p>

### 3.2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y MEDICIÓN
V.I.: Motricidad fina	X.1. Coordinación gestual	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ X.1.1. Movimientos brazos</li> <li>▪ X.1.2. Ejecuta de ritmos</li> <li>▪ X.1.3. Movimientos de dedos</li> <li>▪ X.1.4. Movimientos de manos</li> <li>▪ X.1.5. Movimientos de manos y dedos</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. El niño recibe, lanza y rebota una pelota con una mano</li> <li>2. El niño mueve ambas manos al ritmo de una canción</li> <li>3. El niño enrosca y desenrosca la tapa de un frasco</li> <li>4. El niño abre y cierra las manos en puño suavemente</li> <li>5. El niño modela la plastilina en una figura simple</li> </ol>	<b>Escala:</b> Ordinal  <b>Medición:</b> Dicotómico Si No
	X.2. Coordinación facial	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ X.2.1. Realiza gestos</li> <li>▪ X.2.2. Imita gestos</li> <li>▪ X.2.3. Movimientos de mejillas</li> <li>▪ X.2.4. Utiliza gestos</li> <li>▪ X.2.5. Movimientos de ojos</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. El niño realiza gestos de soplar, fruncir los labios y dar besos.</li> <li>7. El niño imita gestos sobre imágenes vistos en la clase</li> <li>8. El niño hincha las mejillas simultáneamente</li> <li>9. El niño canta canciones acompañadas de gestos</li> <li>10. El niño gñña un ojo al escuchar sonido del instrumento pandereta</li> </ol>	
	X.3. Coordinación fonética	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ X.3.1. Trabalenguas</li> <li>▪ X.3.2. Declamación</li> <li>▪ X.3.3. Repite palabras</li> <li>▪ X.3.4. Silba</li> <li>▪ X.3.5. Oraciones</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>11. El niño repite trabalenguas realizadas en la clase</li> <li>12. El niño declama una poesía pequeña en la aula</li> <li>13. El niño repite palabras aprendidas en la clase</li> <li>14. El niño silbaba al ritmo de la música</li> <li>15. El niño repite oraciones cortas aprendidos</li> </ol>	
V.D.: La preescritura	Y.1. Presilábica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Y.1.1. Escribe los garabatos</li> <li>▪ Y.1.2. Escribe nombre de imágenes</li> <li>▪ Y.1.3. Crea su propio grafismo</li> <li>▪ Y.1.4. Escribe algunas palabras</li> <li>▪ Y.1.5. Escribe los cinco vocales</li> <li>▪ Y.1.6. Traza líneas rectas</li> <li>▪ Y.1.7. Traza líneas de curvas</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>16. El niño escribe libremente garabatos en un hoja</li> <li>17. El niño escribe los nombre de imágenes de manera libre</li> <li>18. El niño crea su propio grafismo en base a imágenes visualizados</li> <li>19. El niño escribe algunas palabras de manera correcta</li> <li>20. El niño escribe los cinco vocales de manera libre y correcto</li> <li>21. El niño traza líneas rectas de manera correcta</li> <li>22. El niño traza líneas de curvas de manera autónomo</li> </ol>	
	Y.2. Silábica	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Y.2.1. Escribe letras con valor sonoro</li> <li>▪ Y.2.2. Copia los vocales</li> <li>▪ Y.2.3. Escribe los vocales</li> <li>▪ Y.2.4. Completa los nombres de cada imagen</li> <li>▪ Y.2.5. Escribe letra inicial su nombre de sus padres</li> <li>▪ Y.2.6. Escribe su nombre</li> <li>▪ Y.2.7. Escribe letra inicial de nombre sus compañeros</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>23. El niño escribe letras con un valor sonoro correctamente</li> <li>24. El niño copia los vocales que observa de manera correcta</li> <li>25. El niño escribe los vocales con un valor sonoro sin errores</li> <li>26. El niño completa los nombres de cada imagen que falta</li> <li>27. El niño escribe la letra inicial de su nombre de sus padres</li> <li>28. El niño escribe su nombre completo de manera correcta</li> <li>29. El niño escribe la letra inicial del nombre de su compañero</li> </ol>	
	Y.3. Alfabética	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Y.3.1. Anota la cantidad de palabras</li> <li>▪ Y.3.2. Forma palabras con dos sílabas</li> <li>▪ Y.3.3. Pronuncia una oración corta</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>30. El niño anota la cantidad de palabras que tiene una oración</li> <li>31. El niño forma palabras con dos sílabas fácilmente</li> <li>32. El niño pronuncia una oración corta apartado palabras</li> </ol>	



### 3.3. Nivel de investigación

El nivel de investigación será descriptivo; esta investigación “comprende la descripción, registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos, además trabaja sobre realidades de hecho” (Tamayo y Tamayo, 2007, p. 26).

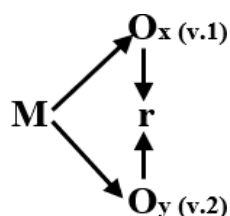
Se describirá los datos, características de la población o fenómeno en estudio y se conocerá la relación o grado de asociación entre las variables la motricidad fina y la preescritura.

### 3.4. Diseño de la investigación

El diseño será correlacional, porque permitirá identificar la asociación entre las variables motricidad fina y la preescritura, en base a controles estadísticos apropiados. Según Hernández y Mendoza (2018) las “investigaciones correlacionales son estudios cuyo alcance permite describir y medir la relación entre dos variables de estudio” (p. 32).

#### Figura 3

*Esquema del diseño*



*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

#### Donde:

**M** : Muestra de investigación

**O<sub>x</sub>** :Variable (X): Motricidad fina

**r** :Relación entre variables

**O<sub>y</sub>** :Variable (Y): La preescritura

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Descripción de la población

Hernández y Mendoza (2018) define la “población es el conjunto que ayuda al investigador con determinadas instrucciones” (p. 52).

La población estará conformada por 54 niños de 3, 4 y 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa del distrito de Lircay.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

Grado	N° de estudiantes		Total de niños
	Varones	Mujeres	
3 años	08	09	17
4 años	08	10	18
5 años	10	09	19
Total :			54

*Fuente:* (Nómina de matrícula, 2023)

#### 3.5.2. Selección de muestra

Tamayo y Tamayo (2007) definen la muestra “es un subconjunto de la población, la cual es seleccionada para indagar el cómo es su particularidad o característica de la población en general, considerando que sea distintiva y que refleje sus características” (p. 25). La muestra de esta investigación estará compuesta por 19 niños de 5 años edad de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa del distrito de Lircay.

**Tabla 2**

*Muestra de estudio*

Grado	Aula	N° de estudiantes		Total de niños
		Varones	Mujeres	
5 años	Único	10	09	19

*Fuente:* (Nómina de matrícula, 2023)

### **3.5.3. Muestreo**

La técnica de selección muestreo será no probabilístico. Según Hernández et al. (2014) el “muestreo no probabilística es un proceso de selección centrado en las características de la investigación, más que por criterios estadísticos generalizados” (p. 20). Además, los autores aseveran que las muestras convencionales están referidas a los casos disponibles que el investigador puede tener acceso en el proceso investigativo.

### **3.6. Recolección de datos**

La técnica que se utilizará para recolectar datos será la observación. Según Acuña (2015) la observación es una técnica de investigación que se utiliza para “ciertos procedimientos que son aplicados por los investigadores con el fin de recoger datos de comportamientos e interacción de los participantes, es decir, el investigador denotó discreción en cuanto al comportamiento de los estudiantes a través de la observación” (p. 33). Con esta técnica de observación se evaluará en forma integral, es decir valorar conocimientos, habilidades, actitudes y valores de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa.

#### ***3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento***

**3.6.1.1. Aplicación de instrumentos de evaluación.** En el estudio se utilizará como instrumento la lista de cotejo para medir la relación entre las variables motricidad fina y la preescritura. La “lista de cotejo es un instrumento que identifica el comportamiento de las habilidades, destrezas y actitudes, que contiene una lista de indicadores de logro” (Arias, 2006, p. 34). La escala es ordinal y medición de dicotómico, sobre los instrumentos de recolección ver (Anexo D). Con lista de cotejo se trabajará para recopilar datos cuantitativos de manera rápida y clarificar los aspectos que serán considerados para medir el aprendizaje de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa.

**3.6.1.2. Tabulación y procesamiento.** Para obtener la información se solicitan permisos respectivos para la aplicación del instrumento de recolección de datos en la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa de Lircay, y después se procederá su aplicación a la muestra antes detallada, la cual estuvo compuesta por los niños y niñas de cinco años. Posteriormente se elaboró la base de datos usando la hoja de cálculo del programa Excel 2021, y se procedió al tratamiento descriptivo de la información por medio de tablas de frecuencia y gráficos de barras. Se aplicará el SPSS, para las estadísticas de los baremos y se realizará en primera instancia el análisis de normalidad de los datos obtenidos con la prueba de Shapiro-Wilk. Dado que los resultados determinarán las correlaciones de las mismas que se aplicará la prueba Rho de Spearman, prueba no paramétrica que indica la intensidad y sentido de la relación de las variables en estudio, utilizada cuando no existe distribución normal de datos con las características ya mencionadas. Para medir la confiabilidad se utilizará Kuder-Richardson para las escalas dicotómicas, que es aplicable para determinar la confiabilidad de la investigación.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de resultados

##### 4.1.1. Confiabilidad del instrumento

Para el análisis de confiabilidad se utilizó una muestra de 19 elementos, recolectadas durante el año 2023 de la muestra de estudio, correspondiente a niños de 5 años de la I.E.I. N°279 Santa Rosa de la ciudad de Lircay. Para la fiabilidad se usó el Kuder-Richardson para las escalas dicotómicas, considerando las puntuaciones de criterios para evaluar su confiabilidad.

**Tabla 3**

*Puntuación criterios para evaluar la confiabilidad de los instrumentos*

Rango	Interpretación
0,90-1,00	Muy satisfactoria
0,80-0,89	Adecuada
0,70-0,79	Moderada
0,60-0,69	Baja
0,50-0,69	Muy baja
<0,50	No confiable

*Nota:* (Pérez y Abad, 2021)

Para la fiabilidad de los instrumentos se aplicó el Kuder-Richardson donde se calculó:

##### 4.1.1.1. Instrumento Lista de cotejo: Motricidad fina

- KR = 0.989
- K (Numero de Ítems) = 15
- $\sum V_i$  (Varianza de cada Ítem) = 0.452
- $V_t$  (Varianza Total) = 0.205

Como resultado del procesamiento, se obtuvo un valor KR de “0.989” para las tres dimensiones de la variable motricidad fina, esto indica que el instrumento con respecto a la variable 1 es “Muy satisfactoria”.

#### 4.1.1.2. Instrumento Lista de cotejo: Pre escritura

- KR = 0.951
- K (Numero de Ítems) = 17
- $\sum V_i$  (Varianza de cada Ítem) = 0.4189
- $V_t$  (Varianza Total) = 0.1754

Como resultado del procesamiento, se obtuvo un valor KR de “0.951” para las cuatro dimensiones de la variable pre escritura, esto indica que el instrumento con respecto a la variable 2 es “Muy satisfactoria”.

#### 4.1.2. Análisis de datos estadísticos

A continuación, se describe en forma explícita los procedimientos estadísticos y de análisis que se han desarrollado con los resultados obtenidos del experimento, del *análisis de baremos* se estableció lo siguiente:

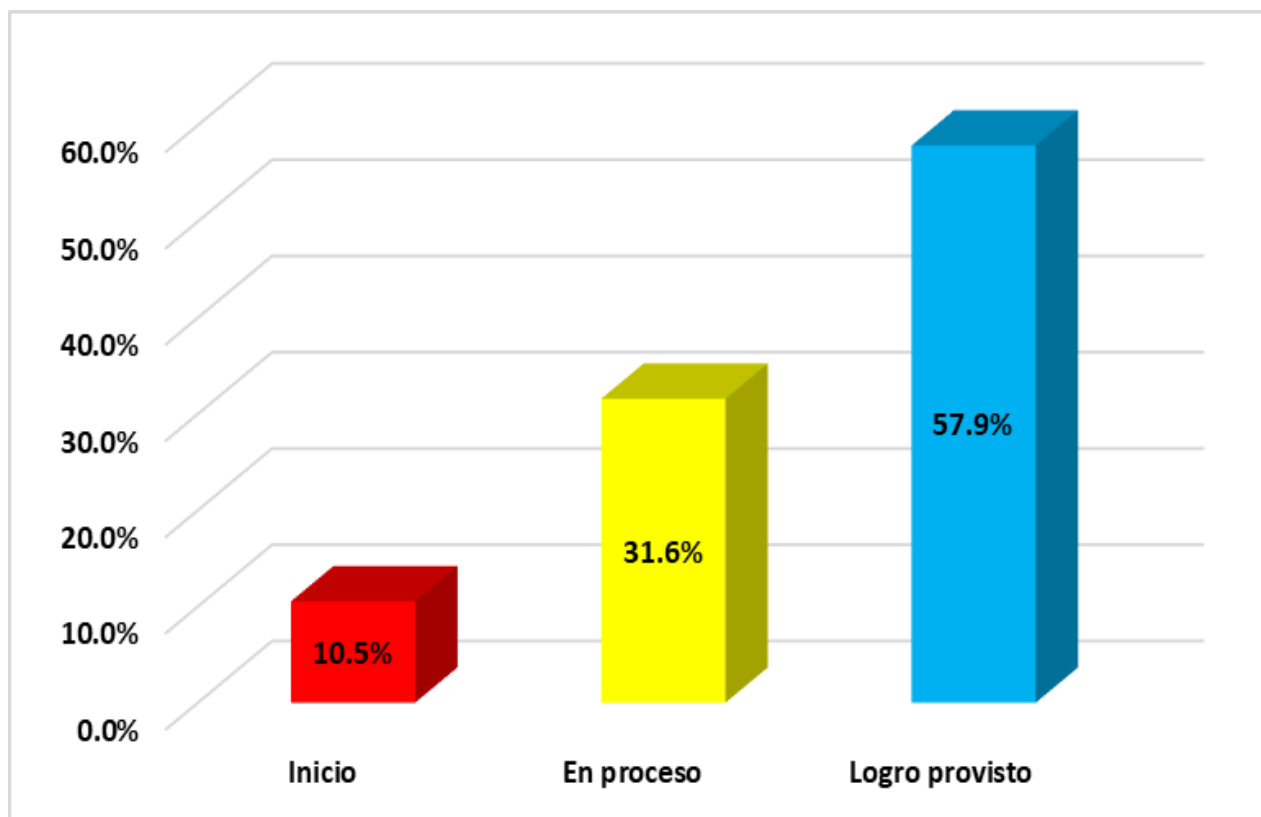
##### 4.1.2.1. Resultados descriptivos de la variable: Motricidad fina

**Tabla 4**

*Coordinación gestual*

Categoría	Cantidad	%
Inicio	2	10.5%
En proceso	6	31.6%
Logro provisto	11	57.9%
Total	19	100%

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

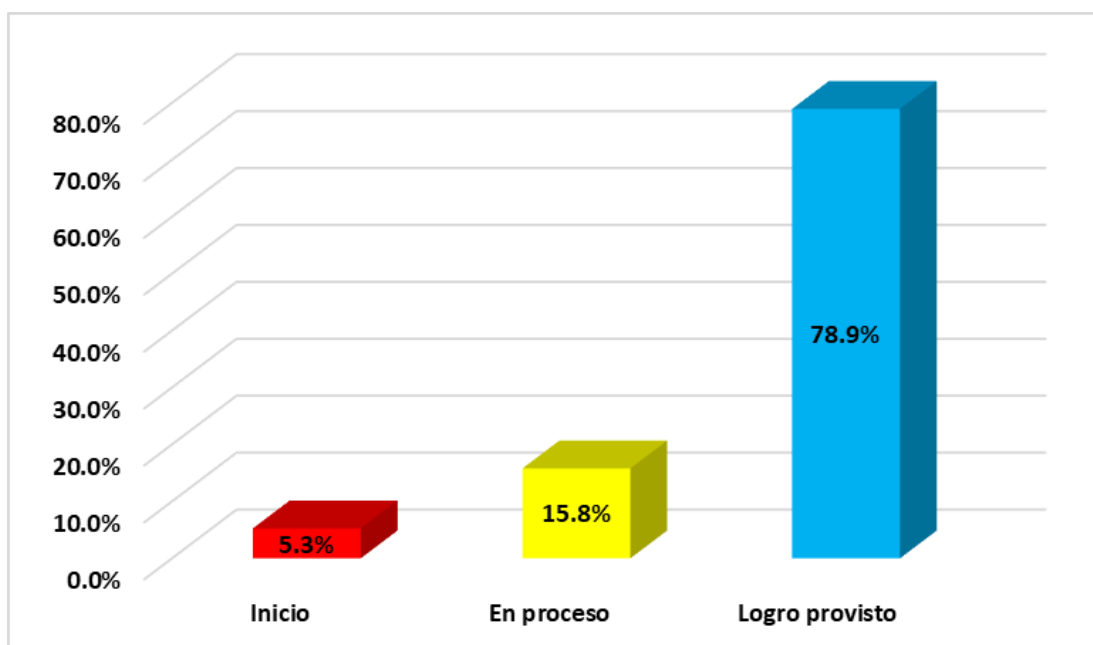
**Figura 4***Coordinación gestual*

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

**Interpretación:** Con respecto a los resultados presentados en Tabla 4 y Figura 4 sobre la dimensión coordinación gestual de la variable motricidad fina, en niños de 5 años de la I.E.I. N°279 Santa Rosa de la ciudad de Lircay, se puede observar que el 57,9% de estudiantes alcanzaron un “Logro previsto”, el 31,6% se encuentra “En proceso”, y sólo un 10,5% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, alcanzaron un logro previsto en el desarrollo de la coordinación gestual.

**Tabla 5***Coordinación facial*

<b>Categoría</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Inicio	1	5.3%
En proceso	3	15.8%
Logro provisto	15	78.9%
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)**Figura 5***Coordinación facial**Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

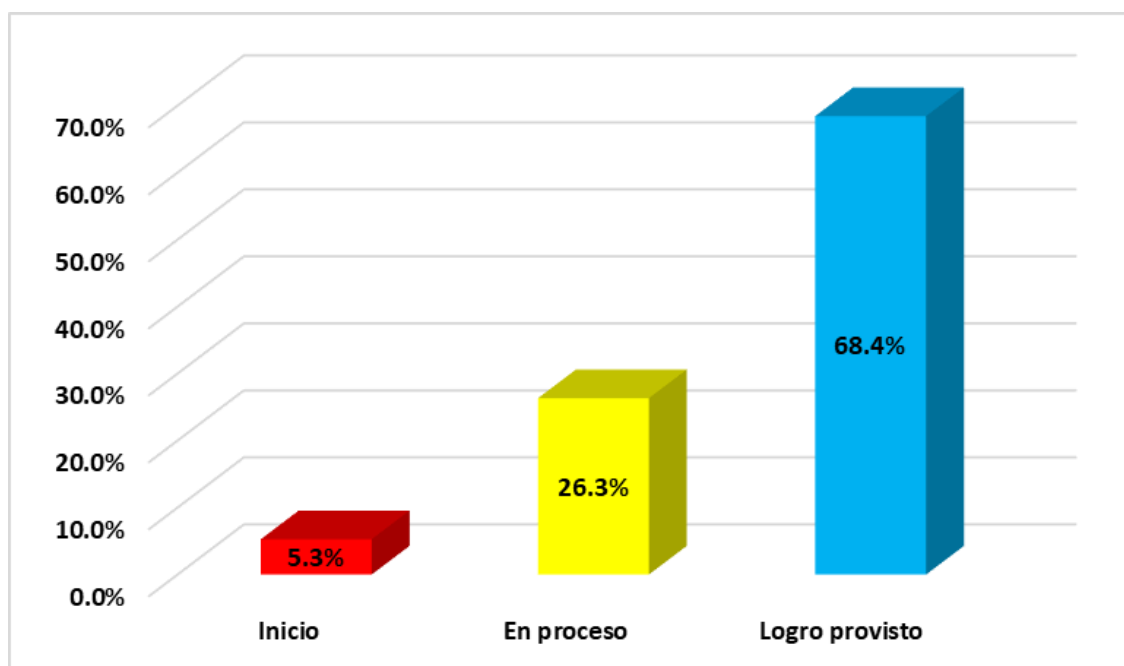
**Interpretación:** Con respecto a los resultados presentados en Tabla 5 y Figura 5 sobre la dimensión coordinación facial de la variable motricidad fina, en niños de 5 años de la I.E.I. N°279 Santa Rosa de la ciudad de Lircay, se puede observar que el 78,9% de estudiantes alcanzaron un “Logro provisto”, el 15,8% se encuentra “En proceso”, y sólo un 5,3% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, alcanzaron un logro previsto en el desarrollo de la coordinación facial.



**Tabla 6***Coordinación fonética*

categoria	Cantidad	%
Inicio	1	5.3%
En proceso	5	26.3%
Logro provisto	13	68.4%
Total	19	100.0%

Fuente: (Elaboración propia, 2023)

**Figura 6***Coordinación fonética*

Fuente: (Elaboración propia, 2023)

**Interpretación:** Con respecto a los resultados presentados en Tabla 6 y Figura 6 sobre la dimensión coordinación fonética de la variable motricidad fina, en niños de 5 años de la I.E.I. N°279 Santa Rosa de la ciudad de Lircay, se puede observar que el 68,4% de estudiantes alcanzaron un “Logro provisto”, el 26,3% se encuentra “En proceso”, y sólo un 5,3% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, alcanzaron un logro provisto en el desarrollo de la coordinación fonética.

#### 4.1.2.2. Resultados descriptivos de la variable: Pre escritura

**Tabla 7**

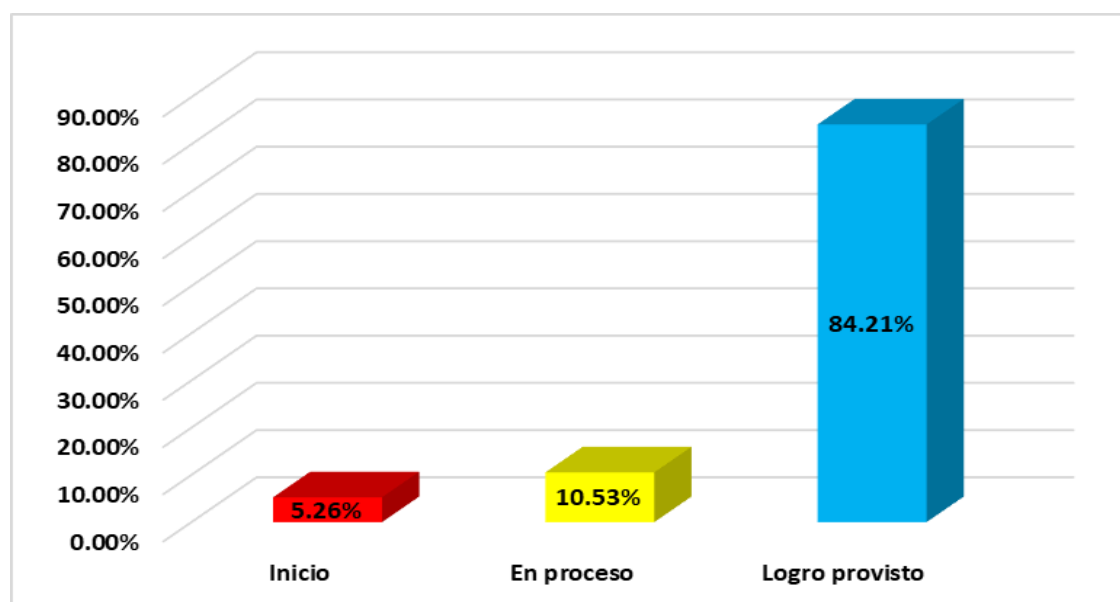
*Presilábica*

Categoría	Cantidad	%
Inicio	1	5.26%
En proceso	2	10.53%
Logro provisto	16	84.21%
Total	19	100.00%

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

**Figura 7**

*Presilábica*

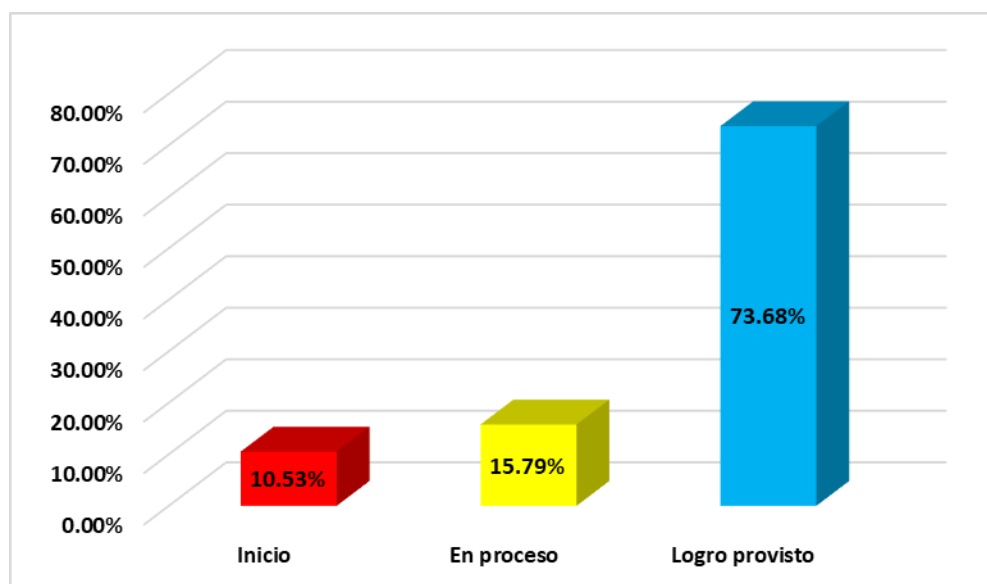


*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

**Interpretación:** Con respecto a los resultados presentados en Tabla 7 y Figura 7 sobre la dimensión presilábica de la variable pre escritura, en niños de 5 años de la I.E.I. N°279 Santa Rosa de la ciudad de Lircay, se puede observar que el 84,21% de estudiantes alcanzaron un “Logro previsto”, el 10,53% se encuentra “En proceso”, y sólo un 5,26% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, alcanzaron un logro previsto en el desarrollo de la presilábica.

**Tabla 8***Silábica*

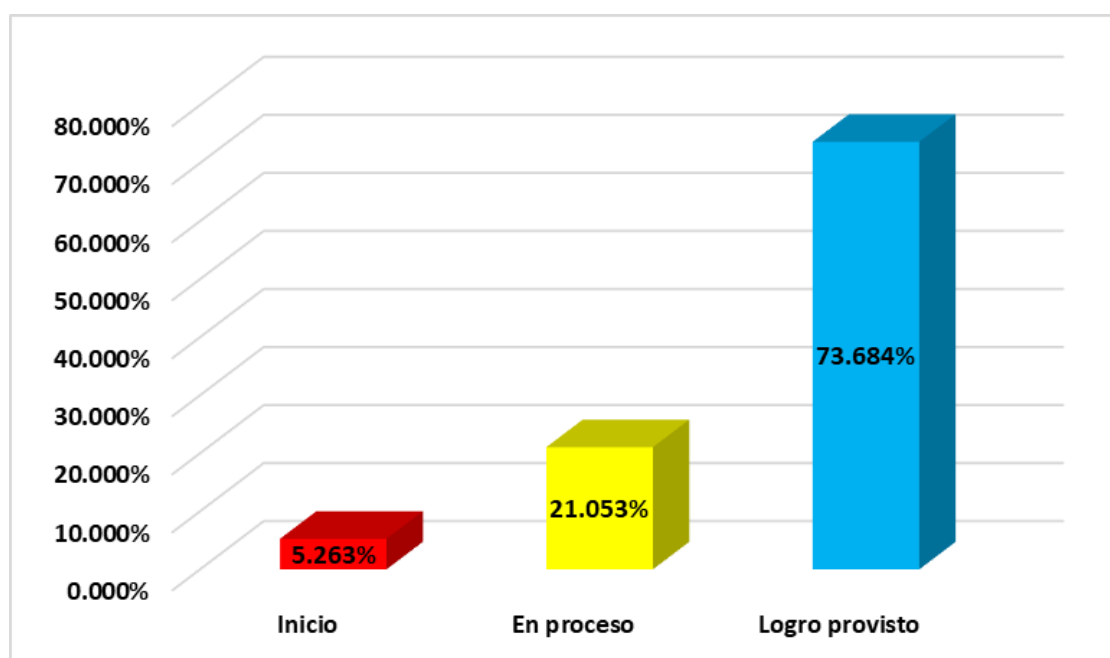
<b>Categoría</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Inicio	2	10.53%
En proceso	3	15.79%
Logro provisto	14	73.68%
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100.00%</b>

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)**Figura 8***Silábica**Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

**Interpretación:** Con respecto a los resultados presentados en Tabla 8 y Figura 8 sobre la dimensión silábica de la variable pre escritura, en niños de 5 años de la I.E.I. N°279 Santa Rosa de la ciudad de Lircay, se puede observar que el 73,68% de estudiantes alcanzaron un “Logro provisto”, el 15,79% se encuentra “En proceso”, y sólo un 10,53% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, alcanzaron un logro provisto en el desarrollo de la silábica.

**Tabla 9***Alfabética*

<b>Categoría</b>	<b>Cantidad</b>	<b>%</b>
Inicio	1	5.263%
En proceso	4	21.053%
Logro provisto	14	73.684%
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>100.000%</b>

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)**Figura 9***Alfabética**Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

**Interpretación:** Con respecto a los resultados presentados en Tabla 9 y Figura 9 sobre la dimensión alfabética de la variable pre escritura, en niños de 5 años de la I.E.I. N°279 Santa Rosa de la ciudad de Lircay, se puede observar que el 73,684% de estudiantes alcanzaron un “Logro provisto”, el 21,053% se encuentra “En proceso”, y sólo un 5,263% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, alcanzaron un logro provisto en el desarrollo de la alfabética.

## **4.2. Análisis de resultados**

El análisis de resultados de esta investigación se desprendió a partir de los objetivos planteados y se generó la discusión con los referentes teóricos y los estudios precedentes de la siguiente manera:

### ***4.2.1. Análisis de resultados del objetivo general***

Según el resultado más relevante del objetivo general, el 59,9% de niños se encuentra en el nivel de logro de la motricidad fina y el 84,21% se sitúa en el nivel de logro de la pre escritura. Asimismo, la prueba de correlación de Spearman revela que  $Rho=0,108$  y el  $p\text{-valor}=0.001$  ( $p<0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se concluye que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la Preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023. Según los estudios de Flores (2021), quien se enfocó en el estudio del grado de correlación entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Divino “La Pre”, Puno, 2021, encontró que el coeficiente  $r=0,641$  y el  $p\text{-valor}=0.000$  ( $p<0.05$ ), así se arribó a la conclusión que existe relación positiva y significativa entre la motricidad fina y pre escritura en los niños de cinco años. Según Llontop (2021); la motricidad fina es una capacidad que implica una serie de actividades que el niño realiza principalmente con las manos y los dedos, la cual requiere de un alto grado de coordinación y una buena dominación de los músculos finos. Según Huisa y Huisa (2022), sostiene que la pre escritura es el conjunto de actuaciones encaminadas a preparar a una persona para realizar el aprendizaje de la escritura; básicamente considera los procesos intelectuales, perceptivos, motrices y afectivos que la posibilitan y busca la metodología más idónea para conseguir su maduración y desarrollo.

#### **4.2.2. Análisis de resultados del objetivo específico 1**

Con respecto al resultado más importante del primer objetivo específico, específico, el 84,21% de educandos se encuentra en el nivel de logro de la presilábica y él se sitúa en el nivel de logro respecto de la pre escritura. Asimismo, la prueba de correlación de Spearman revela que  $Rho=0,256$  y el  $p\text{-valor}=0.000$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se concluye que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

Este resultado se corrobora con el estudio previo de Palomino Mina, (2023), quien investigó la relación entre la motricidad fina y pre escritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial Angelitos de María del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho – 2021, demostró que el coeficiente  $Rho=0,720$  y el  $p\text{-valor}=0.002$  ( $p < 0.05$ ), por eso se llegó a concluir que existe relación positiva y significativa entre la coordinación viso-manual y pre escritura en los niños de cinco años. Según Pognante (2006), define que la pre escritura es el conjunto de actividades de ejercitación que preceden al aprendizaje significativo de la escritura y consiste en ejercicios observacionales y manipulativos que permiten mejorar el desarrollo íntegro del niño.

#### **4.2.3. Análisis de resultados del objetivo específico 2**

Con respecto al resultado más importante del segundo objetivo específico, el 73,68% de educandos se encuentra en el nivel de logro de la silábica y él se sitúa en el nivel de logro respecto de la pre escritura. Asimismo, la prueba de correlación de Spearman revela que  $Rho=0,203$  y el  $p\text{-valor}=0.000$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se concluye que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023. Estos resultados guardan relación con los estudios realizados por Franco y Sablón (2022), en su trabajo de investigación desarrollado en Ecuador, titulado:

Incidencia de la motricidad fina en la pre escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. La dimensión que desarrollaron fue la presilábica donde obtuvieron que el mayor porcentaje de niños (60%) se ubicó en el nivel de proceso al aplicar la motricidad fina. Se obtuvo un nivel de correlación de  $p=0,830$  con un nivel de  $sig.=0,000$ , confirmando correlación alta entre la motricidad fina y la dimensión presilábica de la pre escritura. Asimismo Ccora y Curasi (2019) consideran “La motricidad fina como el desarrollo de los movimientos musculares más pequeños que les posibilita a los niños realizar trabajos más detallados como: coser, dibujar, colorear, tejer, ensartar objetos pequeños en hilos”. Como también se da el “desarrollo de músculos que se utilizan para la realización de actividades que requieren precisión y seguridad y necesitan de la coordinación del movimiento ocular”. Sobre lo señalado con respecto a los resultados, podemos decir que en la dimensión presilábica, el niño no logra relacionar los textos con los sonidos, ya que al momento en que el niño escribe, combinan en la misma palabra, haciendo uso de números, palabras o símbolos muchas veces inventados por ellos mismos, este nivel se logra reconocer ya que el niño plasma grafismos en vez de letras.

#### ***4.2.4. Análisis de resultados del objetivo específico 3***

Con respecto al resultado más importante del tercer objetivo específico, el 73,684% de educandos se encuentra en el nivel de logro de la fonética y él se sitúa en el nivel de logro respecto de la pre escritura. Asimismo, la prueba de correlación de Spearman revela que  $Rho=0,145$  y el  $p$ -valor= $0.000$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se concluye que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

Estos resultados guardan relación con los estudios realizados por Romero (2021), en su tesis de maestría desarrollada en Piura, titulada: Motricidad fina y el desarrollo de pre escritura en

niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1038 Castilla. Los principales resultados determinaron que el 50% tiene motricidad fina en nivel de proceso y en la pre escritura el 58% está en nivel de proceso. La prueba del estadístico Pearson estima una relación entre ambas variables, las cuales coinciden con el mismo indicador 0,91 en su dimensión silábica alfabética, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se concluye que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la dimensión silábica alfabética en el desarrollo de pre escritura en niños de 5 años. Sobre lo señalado con respecto a los resultados podemos mencionar que en la dimensión silábica-alfabética el niño descubre que las sílabas se puedan descomponer, es en este nivel cuando los docentes dicen se denota la ausencia de algunas letras al momento de escribir; se trata de un nivel muy importante porque es un factor determinante para mejorar los niveles de escritura hasta lograr la apropiación del sistema alfabético.

### **4.3. Contrastación de hipótesis**

#### **4.3.1. Procedimiento de la prueba de normalidad**

Para conocer la prueba estadística a emplear se analizó la normalidad de datos con Shapiro-Wilk, para muestras menores a 50.

#### **A. Formulación de la hipótesis:**

- H1: Las variables tienen distribución normal.
- H0: Las variables no tienen distribución normal.

#### **B. Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (5%)**



**Tabla 10**

*Prueba de normalidad de las variables motricidad fina y pre escritura*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Motricidad fina	,591	19	,000
Preescritura	,555	19	,000

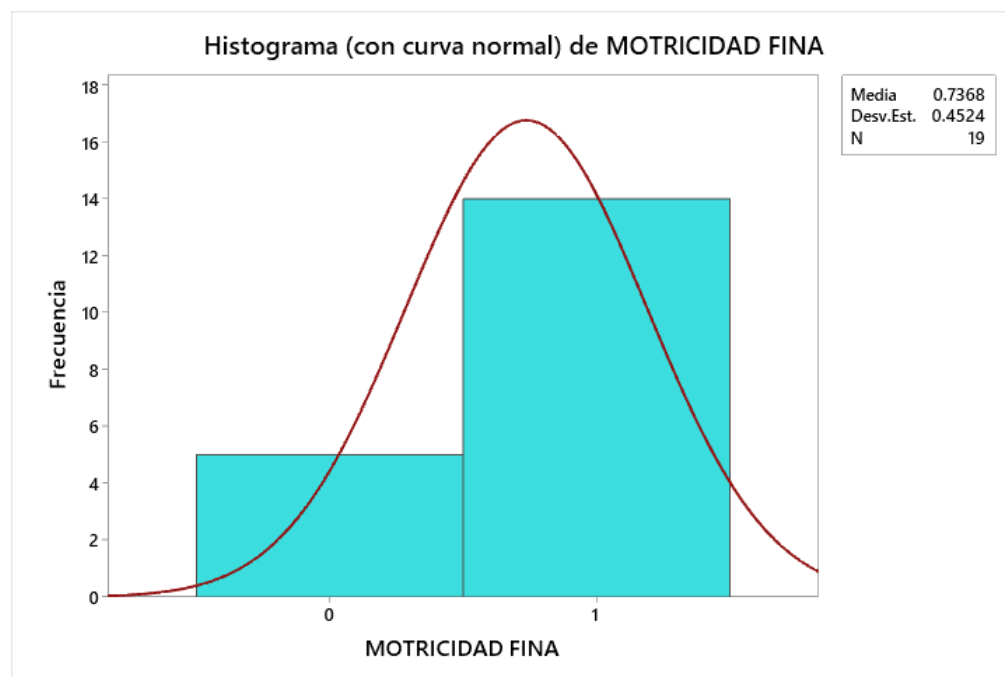
a. Corrección de significación de Lilliefors

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

Según la tabla 10, la prueba de normalidad Shapiro-Wilk ( $N \leq 50$ ) revela que la significancia del p-valor=0.000 ( $p < 0.005$ ), el cual es menor al 5% del nivel de significancia en las variables motricidad fina y Preescritura, por tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1). Se concluye que las variables no tienen distribución normal, por eso se realizó un análisis no paramétrico con la prueba de correlación de Spearman.

**Figura 10**

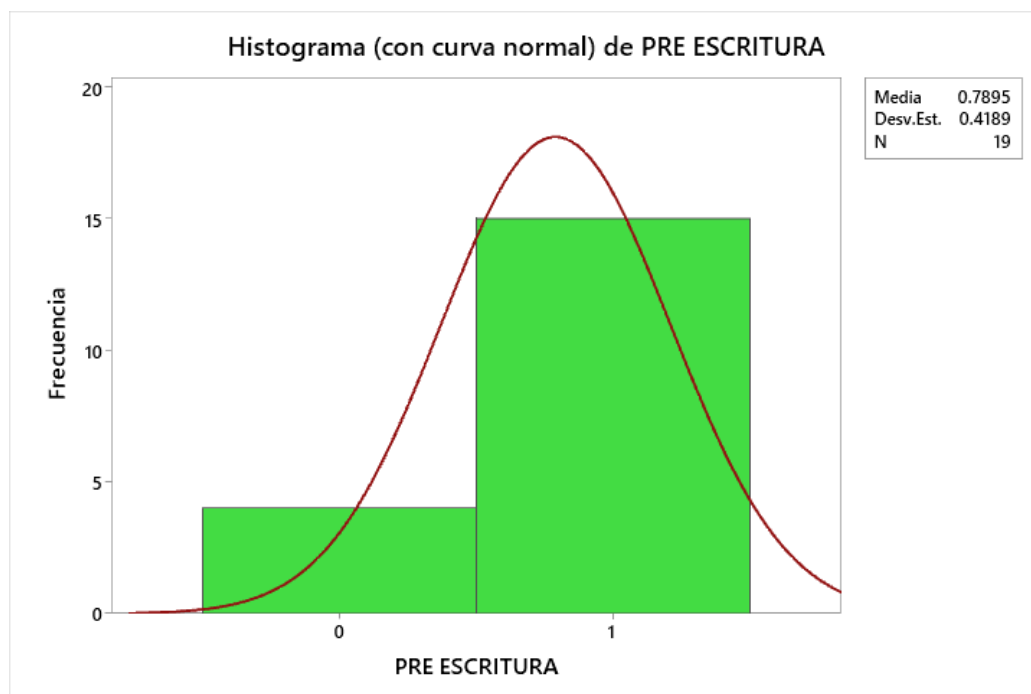
*Histograma de normalidad de la motricidad fina*



*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

**Figura 11**

*Histograma de normalidad de la pre escritura*



*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

#### **4.3.2. Procedimiento de la prueba Rho de Spearman**

##### **4.3.2.1. Hipótesis general**

##### **A. Hipótesis alterna**

Si existe una relación significativa entre la motricidad fina y la y preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

##### **B. Hipótesis nula**

No existe una relación significativa entre la motricidad fina y la y preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

##### **C. Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)**

- **Regla de decisión:**

- ❖ Si:  $p\text{-valor} = \text{Sig. (Bilateral)} < 0.05$ ; se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$ .
- ❖ Si:  $p\text{-valor} = \text{Sig. (Bilateral)} \geq 0.05$ ; se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$
- **Estadístico de prueba:** Prueba de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 11**

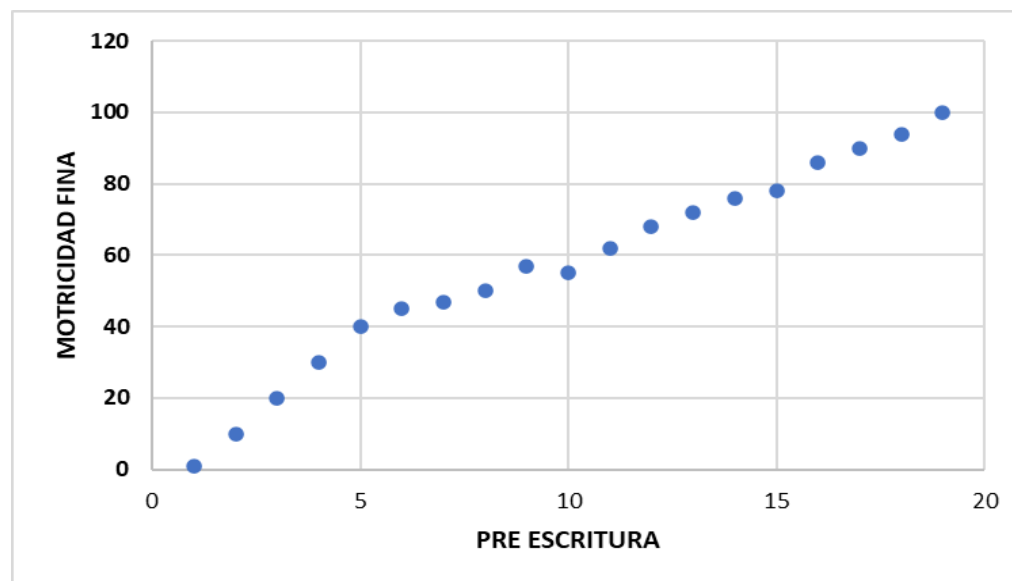
*Estadístico de prueba de correlación para la hipótesis general*

			<b>Motricidad fina</b>	<b>Pre escritura</b>
Rho de Spearman	Motricidad fina	Coefficiente de correlación	1,000	,108
		Sig. (bilateral)	.	,001
	Preescritura	Coefficiente de correlación	,108	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N°	19	19

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

**Figura 12**

*Diagrama de dispersión de la correlación entre motricidad fina y preescritura*



*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

Según la tabla 11 y figura 12, el estadístico de la prueba de correlación de Spearman muestra que  $Rho = 0,108$ , la cual implica la existencia de una correlación positiva muy alta entre

la motricidad fina y pre escritura. Asimismo, el estadístico revela una significancia bilateral cuyo  $p\text{-valor}=0.001$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se concluye que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la Preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N°279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

#### 4.3.2.2. Hipótesis específica 1

##### A. Hipótesis alterna

Si existe una relación significativa entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

##### B. Hipótesis nula

No existe una relación significativa entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

##### C. Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

###### ▪ Regla de decisión:

- Si:  $p\text{-valor} = \text{Sig. (Bilateral)} < 0.05$ ; se rechaza  $H_0$  y se acepta  $H_1$
- Si:  $p\text{-valor} = \text{Sig. (Bilateral)} \geq 0.05$ ; se acepta  $H_0$  y se rechaza  $H_1$

###### ▪ Estadístico de prueba: Prueba de correlación Rho de Spearman.

### Tabla 12

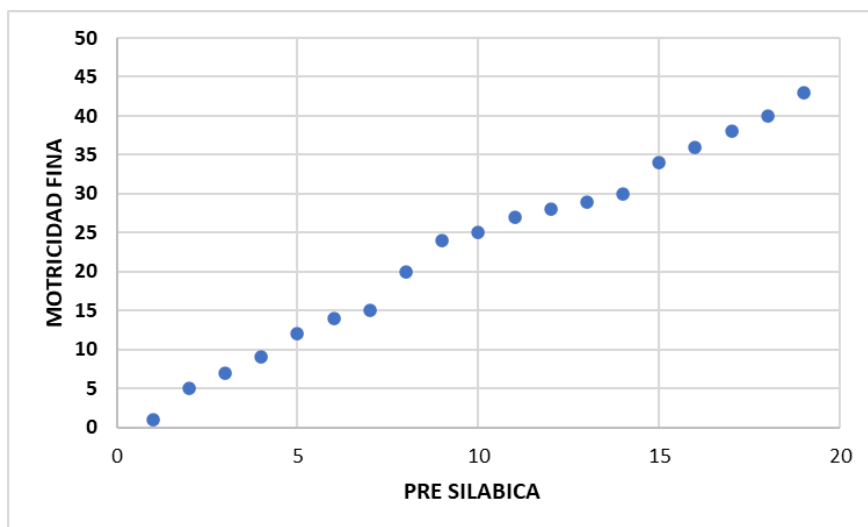
*Estadístico de prueba de correlación para la hipótesis específica 1*

			<b>Motricidad fina</b>	<b>Presilábica</b>
Rho de Spearman	Motricidad fina	Coefficiente de correlación	1,000	,256
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N°	19	19
	Presilábica	Coefficiente de correlación	,256	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N°		19	19	

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

### Figura 13

*Diagrama de dispersión de la correlación entre motricidad fina y presilábica*



*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

Según la tabla 12 y figura 13, el estadístico de la prueba de correlación de Spearman muestra que  $Rho = 0,256$ , la cual implica la existencia de una correlación positiva muy alta entre la motricidad fina y presilábica. Asimismo, el estadístico revela una significancia bilateral cuyo p-valor=0.000 ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se concluye que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

#### 4.3.2.3. Hipótesis específica 2

##### A. Hipótesis alterna

Si existe una relación significativa entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

##### B. Hipótesis nula

No existe una relación significativa entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

**C. Nivel de significancia:**  $\alpha=0.05$  (5%)

▪ **Regla de decisión:**

- Si: p-valor = Sig. (Bilateral) < 0.05; se rechaza H0 y se acepta H1
- Si: p-valor = Sig. (Bilateral)  $\geq 0.05$ ; se acepta H0 y se rechaza H1

▪ **Estadístico de prueba:** Prueba de correlación Rho de Spearman.

**Tabla 13**

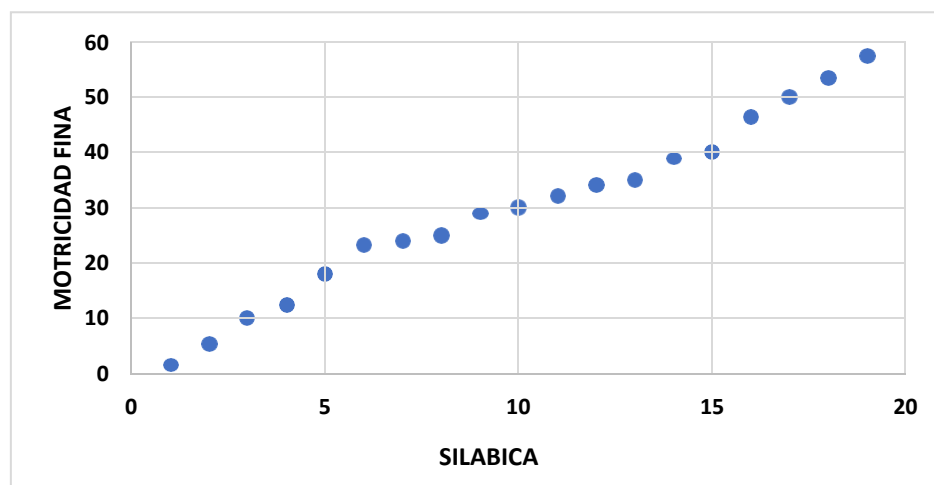
*Estadístico de prueba de correlación para la hipótesis específica 2*

			<b>Motricidad fina</b>	<b>Silábica</b>
Rho de Spearman	Motricidad fina	Coeficiente de correlación	1,000	,203
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Silábica	Coeficiente de correlación	,203	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N°	19	19

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

**Figura 14**

*Diagrama de dispersión de la correlación entre motricidad fina y silábica*



*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

Según la tabla 13 y figura 14, el estadístico de la prueba de correlación de Spearman muestra que  $Rho = 0,203$ , la cual implica la existencia de una correlación positiva muy alta entre

la motricidad fina y silábica. Asimismo, el estadístico revela una significancia bilateral cuyo p-valor=0.000 ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1) y se concluye que existe una relación significativa entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

#### 4.3.2.4. Hipótesis específica 3

##### A. Hipótesis alterna

Si existe una relación significativa entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

##### B. Hipótesis nula

No existe una relación significativa entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.

##### C. Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

###### ▪ Regla de decisión:

- Si: p-valor = Sig. (Bilateral)  $< 0.05$ ; se rechaza H0 y se acepta H1
- Si: p-valor = Sig. (Bilateral)  $\geq 0.05$ ; se acepta H0 y se rechaza H1

###### ▪ Estadístico de prueba: Prueba de correlación Rho de Spearman.

#### Tabla 14

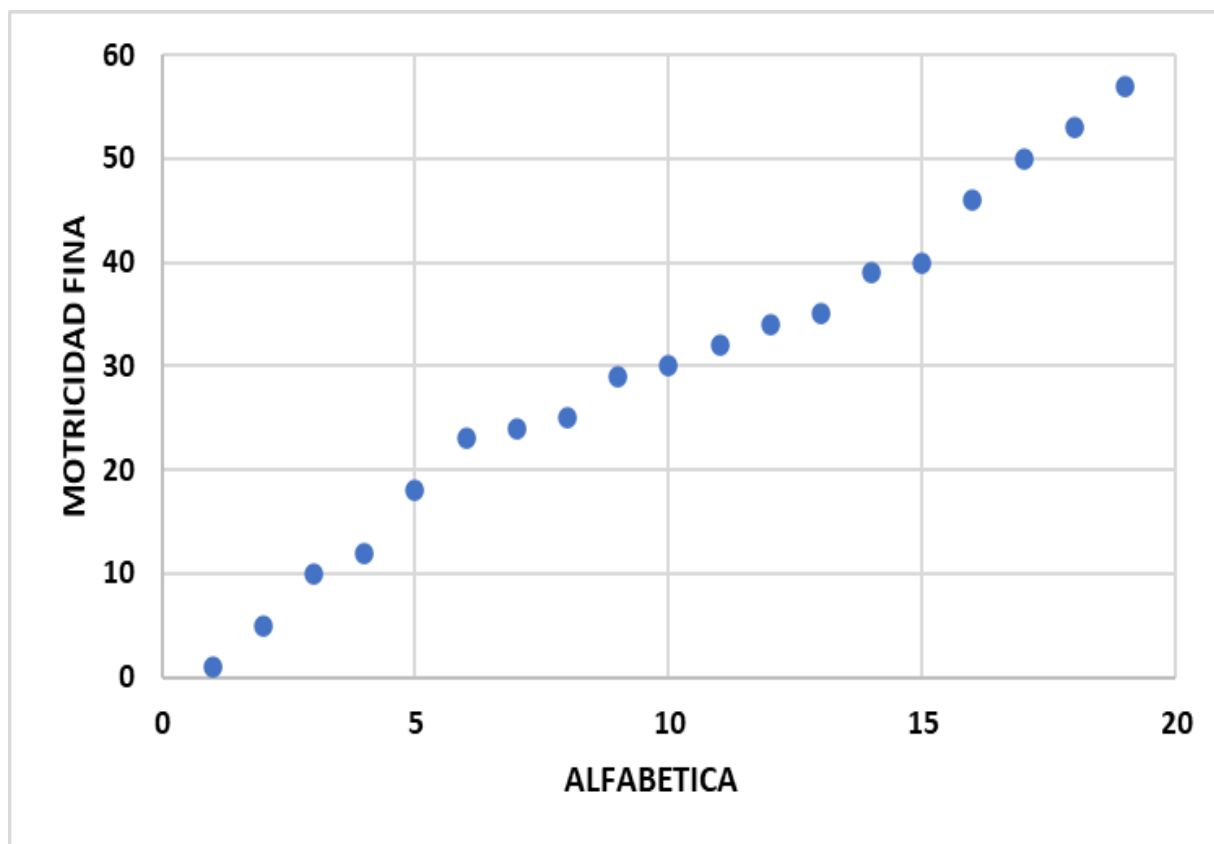
*Estadístico de prueba de correlación para la hipótesis específica 3*

			<b>Motricidad fina</b>	<b>Alfabética</b>
Rho de Spearman	Motricidad fina	Coefficiente de correlación	1,000	,145
		Sig. (bilateral) N°	.	,000 19
	Alfabética	Coefficiente de correlación	,145	1,000
		Sig. (bilateral) N°	,000 19	.

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

**Figura 15**

*Diagrama de dispersión de la correlación entre motricidad fina y alfabética*



*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

Según la tabla 14 y figura 15, el estadístico de la prueba de correlación de Spearman muestra que  $Rho = 0,145$ , la cual implica la existencia de una correlación positiva muy alta entre la motricidad fina y alfabética. Asimismo, el estadístico revela una significancia bilateral cuyo p-valor=0.000 ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se concluye que existe una relación significativa entre la motricidad fina y alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.



## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES

1. En este trabajo se estableció la correlación entre la motricidad fina y la pre escritura en niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay. Lo más importante de la determinación de la correlación fue identificar que existe relación entre ambas variables de estudio pre escritura y la motricidad fina, porque el 59,9% de niños se encuentran en el nivel de logro de la motricidad fina y el 84,21% se sitúa en el nivel de logro de la pre escritura. Asimismo, la prueba de correlación de Spearman revela que  $Rho=0,108$  y el  $p\text{-valor}=0.001$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se puede afirmar que existe correlación entre las variables de estudio, motricidad fina y pre escritura en niños de cinco años en sus dimensiones.
2. Se determino la relación que existe entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, porque el 84,21% de educandos alcanzaron un “Logro previsto”, el 10,53% se encuentra “En proceso”, y sólo un 5,26% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, alanzaron un logro previsto en el desarrollo de la presilábica. Asimismo, la prueba de correlación de Spearman revela que  $Rho=0,256$  y el  $p\text{-valor}=0.000$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), por lo tanto, se puede afirmar que existe correlación entre motricidad fina y la dimensión presilábica de la pre escritura en niños de cinco años al momento de trazar líneas rectas y curvas.
3. Se determino la relación que existe entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, porque el 73,68% de estudiantes alcanzaron un “Logro previsto”, el 15,79% se encuentra “En proceso”, y sólo un 10,53% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, alanzaron un logro previsto en el desarrollo de la silábica. Asimismo, la prueba de correlación de Spearman revela que  $Rho=0,203$  y el  $p\text{-valor}=0.000$  ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), por lo tanto, se puede afirmar que existe correlación entre motricidad fina y la dimensión silábica de la pre escritura en niños de cinco años al momento de trazar líneas rectas y curvas.

valor=0.000 ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1), se puede afirmar que existe correlación entre la variable de estudio motricidad fina y la dimensión silábica de la pre escritura en niños de cinco años al momento de copiar las vocales que observa y escribir las vocales que faltan en los nombres de cada imagen.

4. Se determino la relación que existe entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, porque el 73,684% de estudiantes alcanzaron un “Logro previsto”, el 21,053% se encuentra “En proceso”, y sólo un 5,263% restante “En inicio”. Esto quiere decir que la mayoría de los niños, alanzaron un logro previsto en el desarrollo de la alfabética. Asimismo, la prueba de correlación de Spearman revela que  $Rho=0,145$  y el p-valor=0.000 ( $p < 0.05$ ), por tanto, se acepta la hipótesis alterna (H1), por lo tanto, se puede afirmar que existe correlación entre la variable de estudio motricidad fina y la dimensión silábica-alfabética de la pre escritura en niños de cinco años al momento de mencionar dos o más palabras que empiecen con la silaba inicial dada y, diferenciar la palabra larga de la corta que se le menciona.

## CAPÍTULO VI

### RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la directora de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa de la ciudad de Lircay, que organice talleres de capacitación para la plana docente con el propósito de fomentar el trabajo de la motricidad fina y la preescritura de forma permanente y paralela con los niños.
2. Se sugiere a los docentes de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa, deben desarrollar permanentemente la práctica de actividades que comprende la maduración motriz, perceptiva e intelectual con los niños para poder tener bien desarrollado la preescritura.
3. Se recomienda que se sigan desarrollando las actividades de motricidad fina, ya que estas son de gran ayuda para que los niños y niñas tengan un mejor desarrollo de la preescritura, y de la misma manera que los docentes realicen una mayor variedad en este tipo de actividades para el beneficio de los niños de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa.
4. Al notar el nivel de desarrollo de la preescritura no es el adecuado, se recomienda al docentes de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa que tomen las medidas más adecuadas para que suba el nivel y los niños puedan perfeccionar la preescritura y sigan el proceso hasta llegar a tener una escritura correcta.

## Referencias

- Acuña, B. (2015). *La observación como herramienta científica*. España: ACCI.
- Aguilar, L. (2017). *Desarrollo de la habilidad motriz fina*. Lima: Macros.
- Aparco, M., y Huaman, L. (2022). *Desarrollo de la motricidad fina y la pre escritura como elemento didáctico en el aprendizaje en los niños de 5 años en la I.E.I. rayitos del sol N°276-Andahuaylas, 2019. [Tesis de Pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui]*. Moquegua: <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1483>.
- Arias, F. (2006). *Introducción a la metodología científica*. Venezuela: Episteme.
- Cabrera, B., y Nieves, M. (2019). *El desarrollo y la estimulación de la motricidad fina en los niños y niñas del grado preescolar*. Cuba: Mendeive Revista de Educación.
- Ccora, V., y Curasi, E. (2019). *La motricidad fina y el desarrollo de la pre-escritura en niños de 5 años de la institución educativa inicial Huerto Infantil de Puerto Maldonado. [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios]*. <http://repositorio.unamad.edu.pe/handle/20.500.14070/536>.
- Correa, N. (2021). *Desarrollo de la motricidad fina en el proceso de pre escritura de niños de 4 a 5 años. [Tesis de Postgrado, Universidad Tecnológica Indoamérica]*. Ecuador: <http://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2934>.
- Ferreiro, E. (2006). *La escritura antes de la letra*. México: Universidad Veracruzana.
- Flores, L., y Hernández, A. (2008). *Construcción del aprendizaje de la escritura y la lectura*. España: Educare.
- Flores, M. R. (2021). *Grado de correlación entre la motricidad fina y el nivel de la preescritura en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Divino "La Pre"-Puno, 2021*.

- [Tesis de Pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui ].  
<http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1698>.
- Franco, M. E., y Sablón, O. S. (2022). Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II. *Revista Cognosis*,  
<https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/4762>.
- Franco, M., y Sablón, O. (2022). *Incidencia de la motricidad fina en la pre-escritura de los niños y niñas de Educación Inicial II*. España: Cognosis.
- Froebel, F. (1999). *La educación del hombre*. Alemania: D. Appleton y Compañía.
- Gahona, V. (2012). *La motricidad fina y su incidencia en la preescritura de las niñas y niños del primer año de educación básica*. Ecuador: UNE.
- Gairín, J. (1984). *Preescritura*. España: Educar.
- Guevara, M. (2013). *Las técnicas grafoplásticas y su incidencia en la motricidad fina en los niñas de preparatoria*. Ecuador: TEPSI.
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. México: McGrawHill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Huisa, Y., y Huisa, C. (2022). *La inteligencia emocional y su relación con la pre-escritura en niños/as de 5 años de la IEI N° 906 Paucartambo*. [Tesis de Pregrado, Universidad José Carlos Mariátegui]. <http://3.17.44.64/handle/20.500.12819/1341>.
- Llontop, K. (2021). *Talleres con material reciclable para potenciar la motricidad fina en niños de cuatro años en tiempos de COVID-19*. [Tesis de Pregrado, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo]. Chiclayo: <https://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3570>.

- Llontop, K. L. (2021). *Talleres con material reciclable para potenciar la motricidad fina en niños de cuatro años en tiempos de COVID-19. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo ]*. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/3570>.
- López, M., y Gómez, L. (2011). *Técnicas metodológicas en la ejercitación y desarrollo de la motricidad fina. [Tesis de Pregrado, Universidad Estatal e Milagro]*. Ecuador: <https://repositorio.unemi.edu.ec/handle/123456789/1388>.
- Magaña, C., De los Ángeles, S., y Pineda , A. (2003). *Desarrollo de la motricidad fina y aprestamiento para la lectura y escritura en niñas de educación parvularia*. San Salvador: Universidad Francisco Gavidia.
- Maira, R. (2016). *Motricidad fina en la pre-escritura en niños y niñas de 4 a 5 años*. Ecuador: UCE.
- Mendoza, A. (2017). *Desarrollo de la motricidad fina en etapa infantil*. México: Espirales.
- Mesonero, A. (1994). *Psicología de la Educación psicomotriz*. España: Ediuno.
- MINEDU. (25 de Abril de 2019). *La planificación en educación inicial*. Obtenido de <https://www.drec.gob.pe/wp-content/uploads/2017/05/la-planificacion-en-la-educacion-inicial-guia-orientaciones.pdf>
- Montessori, M. (1979). *La educación para el desarrollo Humano*. México: Diana.
- Narváez, C. (2021). *Rol de la motricidad fina en la iniciación de la preescritura en las niñas y niños del nivel preparatorio de la unidad educativa Rafael Suarez Meneses, durante el año lectivo 2020-2021. [Tesis de Postgrado, Universidad Técnica del Norte]*. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/11853>.

- Pérez, F. B., y Abad, G. E. (2021). *Aplicación del coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson en una escala para la revisión y prevención de los efectos de las rutinas*. España.
- Pérez, J., y Gardey, A. (2020). *Definición de preescritura*. México: McGraw-Hill.
- Piaget, J. (1984). *Psicología del niño*. Madrid: Morata.
- Pognante, P. (2006). Sobre el concepto de escritura. *Revista interamericana de educación de adultos*, <https://www.redalyc.org/pdf/4575/457545086003.pdf>.
- Rodríguez, G. (2012). *Educación preescolar*. Madrid: Nuestra cultura.
- Rodríguez, Z. (2011). *Estimulación de la lectoescritura en los niños*. Lima: San Marcos.
- Romero, A. (2021). *Motricidad fina y el desarrollo de pre-escritura en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 1038 Castilla*. [Tesis de Pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87125>.
- Saba, S. (2021). *Motricidad fina y preescritura en niños de 4 años de la institución educativa inicial 389-Rímac, 2020*. [Tesis de Postgrado, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/62509>.
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Serrano, P., y Luque, C. D. (2018). *Motricidad fina en niños y niñas*. España: Narcea.
- Tamayo, T., y Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa S.A.
- UNESCO. (20 de Marzo de 2019). *Educación para América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://es.unesco.org/news/estudio-regional-analisis-curricular-resultados>
- Zubiria, J. (1995). *Modelo Pedagógico Conceptual*. Bogotá: Fundación Alberto Merani.

# **Anexo**



### Anexo A: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p><b>General</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?</p>	<p><b>General</b></p> <p>Establecer la relación que existe entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p>	<p><b>Hipótesis</b></p> <p>Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la preescritura en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p>		<p>1. <b>Tipo de investigación:</b> Cuantitativo</p> <p>2. <b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo</p> <p>3. <b>Diseño de investigación:</b> No experimental, correlacional.</p>
<p><b>Específicos</b></p> <p>a. ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?</p> <p>b. ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?</p> <p>c. ¿Qué relación existe entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023?</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>a. Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p> <p>b. Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p> <p>c. Determinar la relación que existe entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p>	<p><b>Específicos</b></p> <p>a. Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la presilábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p> <p>b. Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la silábica en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p> <p>c. Existe una relación significativa entre la motricidad fina y la alfabética en los niños de 5 años de la I.E.I. N° 279 Santa Rosa-Lircay, 2023.</p>	<p>V.I. (X): Motricidad fina</p>	<p><b>Donde:</b>  <b>M</b> : Muestra de investigación  <b>Ox</b> :Variable (X): Motricidad fina  <b>r</b> :Relación entre variables  <b>Oy</b> :Variable (Y): La preescritura</p>
			<p>V.D.(Y): La preescritura</p>	<p>4. <b>Población:</b> La población está constituida por 54 niños de 3, 4 y 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa .</p> <p>5. <b>Muestra:</b> Tamaño de muestra se tomó los 19 niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 279 de Santa Rosa.</p> <p>6. <b>Tipo de muestreo:</b> Es no probabilístico.</p> <p>7. <b>Técnica:</b> Observación</p> <p>8. <b>Instrumento:</b> Lista de cotejo</p>



**Tabla 15***Estadístico*

			<b>Estadístico</b>	<b>Error estándar</b>
Motricidad fina	Media		,68	,110
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,45	
		Límite superior	,91	
	Media recortada al 5%		,70	
	Mediana		1,00	
	Varianza		,228	
	Desviación estándar		,478	
	Mínimo		0	
	Máximo		1	
	Rango		1	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-,862	,524
	Curtosis		-1,419	1,014
	Media		,74	,104
Pre escritura	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	,52	
		Límite superior	,95	
	Media recortada al 5%		,76	
	Mediana		1,00	
	Varianza		,205	
	Desviación estándar		,452	
	Mínimo		0	
	Máximo		1	
	Rango		1	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		-1,170	,524
	Curtosis		-,718	1,014

*Fuente:* (Elaboración propia, 2023)

## Anexo C: Aplicación de sesiones

### ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 01

#### Moldeamos Figuras con Plastilina

#### I. DATOS INFORMATIVOS

Unidad de Gestión Educativa Local:	UGEL - ANGARAES
Institución Educativa:	N° 279 de Santa Rosa
Edad y Sección :	5 años “única”
Fecha :	18/08/2023

#### II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
PSICOMOTRICIDAD	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprende su cuerpo.</li> <li>▪ Se expresa corporalmente.</li> </ul>	Realiza acciones y movimientos de coordinación óculo manual y óculo-podal que requieren mayor precisión. Lo hace en diferentes situaciones cotidianas, de juego o de representación gráfica plástica, ajustándose a los límites espaciales y a las características de los objetos, materiales y/o herramientas que utilizan, según sus necesidades, intereses y posibilidades.

#### III. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ La docente invita a los niños y niñas a sentarse en media luna, luego se da a conocer la actividad,” moldeamos figuras con plastilinas”, se les presenta el material a utilizar y se da conocer el propósito de la actividad: realizamos movimientos de las manos y los dedos.</li> </ul>	Plastilinas de colores

- 
- La docente antes de empezar con la actividad realiza la dinámica de las manos con la canción: mis manitas
  - La docente se percata que todos tengan la plastilina para indicar la ejecución de la actividad, mientras da algunas sugerencias como: ¿podremos formar un animal que más nos guste? ¿de qué manera lo realizaremos?
  - La docente les orienta para que usen los dedos o las palmas de las manos para comenzar a realizar formas básicas. Un ejemplo de esto pueden ser las bolitas o conos. los niños irán avanzando con figuras en plastilina más elaboradas.

#### DESARROLLO

- La docente al terminar la actividad pide a los niños y niñas que comenten acerca de su figura moldeada.



- Al terminar la actividad la docente felicita a los niños y niñas mientras realiza las siguientes preguntas: ¿que aprendimos hoy? ¿Les gusto moldear figuras con la plastilina? ¿Por qué? ¿Tuvieron alguna dificultad? ¿Por qué?

#### CIERRE

---

## ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE N° 02

### Enroscamos y desenroscamos tapas de colores

#### I. DATOS INFORMATIVOS

Unidad de Gestión Educativa Local:	UGEL - ANGARAES
Institución Educativa:	N° 279 de Santa Rosa
Edad y Sección :	5 años “única”
Fecha :	21/08/2023

#### II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE:

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
PSICOMOTRICIDAD	Se desenvuelve de manera autónoma a través de su motricidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Comprende su cuerpo.</li> <li>▪ Se expresa corporalmente.</li> </ul>	Realiza acciones y movimientos de coordinación óculo manual y óculo-podal que requieren mayor precisión. Lo hace en diferentes situaciones cotidianas, de juego o de representación gráfico-plástica, ajustándose a los límites espaciales y a las características de los objetos, materiales y/o herramientas que utilizan, según sus necesidades, intereses y posibilidades.

#### III. DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

MOMENTOS PEDAGÓGICOS	ESTRATEGIAS	RECURSOS
INICIO	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ la docente invita a los niños y niñas a sentarse en media luna, luego se da a conocer el juego “enroscamos y desenroscamos tapas de colores”, se les presenta el material a utilizar y se da conocer el propósito que es relacionar los colores de las tapas enroscando y desenroscando.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 4 cajas con enrosque</li> <li>• Tapas de plástico de colores</li> </ul>

## DESARROLLO

- La docente realiza la dinámica antes de empezar la actividad con la canción: juego con mis manos
- La docente forma 4 grupos e indica la ejecución del juego, sobre la caja con enrosque se enroscará las tapas, se facilitará una ficha de secuencia de colores para cada grupo, donde el niño a la hora de enroscar trabaje los colores, el niño tenga que enroscar el tapas de un color con la secuencia del mismo color, eso implica que tenga que distinguir los colores para enroscar la tapa de acuerdo a ficha de secuencia del mismo color ya sea vertical, horizontal o diagonal.
- La docente guiara a los niños y niñas mientras va dialogando con las siguientes preguntas: ¿de qué manera colocaremos las tapas?, ¿qué colores de tapas enroscaremos?
- La docente pide a los niños y niñas mostrar sus cajas de enrosque y como organizaron los colores para luego desenroscarlos.
- la docente felicita a los niños y niñas mientras realiza las siguientes preguntas: ¿que aprendimos hoy? ¿Les gusto el juego realizado? ¿Por qué? ¿Tuvieron alguna dificultad? ¿Por qué?



## CIERRE

Anexo D: Evidencias fotográficas





