

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

“Anti Hatun Yachay Wasi Iskay Simi Yachachiypi Umalliq”

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE

ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA



TESIS

**INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL GRAU
SEMINARIO”, CHAHUARMA LIRCAY, 2023**

Para obtener el título profesional de:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE
ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**

Presentado por:

RUTH MARIA GONZALES HUAMAN

Asesor:

Mg. PAUL YNQUILLAY LIMA

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

2023

INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL GRAU SEMINARIO”, CHAHUARMA LIRCAY, 2023.



Autor

Ruth Maria Gonzales Huaman

Presentado para obtener el Título de Licenciada en Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana

Asesor

Mg. PAUL YNQUILLAY LIMA

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA

Lircay

2023

**INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL GRAU SEMINARIO”, CHAHUARMA
LIRCAY, 2023.**

**Inteligencia Lingüística y Comprensión Lectora en Estudiantes de la Institución Educativa
“Miguel Grau Seminario”, Chahuarma Lircay, 2023.**

Ruth Maria Gonzales Huaman

Universidad para el Desarrollo Andino

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua y

Literatura Quechua y Castellana

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

Notas de autor

Ruth María Gonzales Huamán, con DNI N°71803680, Mg. Paul Ynquillay Lima con DNI N° 45421542, con código <https://orcid.org/0000-0002-8101-3932>, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad para el Desarrollo Andino, Av. Ricardo Fernández N° 103 E-mail: mariagh1296@gmail.com.

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor de la tesis titulada “**Inteligencia Lingüística y Comprensión Lectora en Estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, Chahuarma Lircay, 2023**” presentado por *Ruth Maria Gonzales Huaman*, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana. Una vez revisado el contenido doy fe que dicho trabajo reúne los requisitos, méritos suficientes para ser sometido a presentación y evaluación por parte del jurado examinador que se designe. La elaboración de la tesis esta culminada en su plenitud, por lo tanto se da por APROBADO.



.....

Mg. Paul Ynquillay Lima

Investigador Renacyt

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y
BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LETERATURA
QUECHUA Y CASTELLANA


TESIS


INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MIGUEL GRAU SEMINARIO”, CHAHUARMA
LIRCAY, 2023.


PRESENTA A LA DIRECCIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA
QUECHUA Y CASTELLANA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR EL
TÍTULO PROFESIONAL DE:


LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE
LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA.

APROBADO POR:

PRESIDENTE: 
Mg. Edwin Héctor Guzmán Zúñiga

SECRETARIO: 
Mg. Elena Veliz Peralta

VOCAL : 
Mg. Indira García Quispe

ASESOR : 
Mg. Paul Ynquillay Lima

DEDICATORIA

A mis dos amores mis hijos, Fharid Einer y Valentino, quienes son mi motor y motivo para salir adelante día a día y son la razón de mi existencia.

A mi esposo Rubén Q.I. quien diariamente me acompaña y me motiva en los momentos difíciles a seguir adelante. También a mis padres, Marcos Gonzales y Gregoria Huamán, quienes desde muy pequeña siempre me han orientado salir adelante siempre a pesar de las tempestades

AGRADECIMIENTO

Los agradecimientos sinceros y eternos a mi esposo Rubén Q.I. quien es el promotor de muchos de mis logros, por su permanente apoyo e insistencia para lograr todos los objetivos y desarrollarme como profesional.

A mis padres, al Sr. Marcos y Sra. Gregoria, quienes pese a la distancia siempre me han apoyado e incentivado a cumplir mis metas sin importar las dificultades.

Los Agradecimientos fraternos y honestos a mi asesor Mg. Paul Ynquillay Lima, por orientarme en todo el proceso de la investigación y permitirme lograr el objetivo de poder culminar mi tesis.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURA.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT	xiv
CHINTI.....	xv
CAPITULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1 Situación del Problema	2
1.2 Formulación de Problema	4
1.2.1 Problema General	4
1.2.2 Problemas Específicos.....	4
1.3 Fundamentación Teórica.....	5
1.4 Fundamentación Practica	5
1.5 Objetivos de la Investigación.....	5
1.5.1 Objetivo General	5
1.5.2 Objetivo Específico	6
1.6 Hipótesis de Investigación	6
1.6.1 Hipótesis General	6
1.6.2 Hipótesis Específico	6
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO.....	8
2.1 Marco Teórico.....	8
2.1.1 Inteligencia Lingüística	8
2.1.2 Teorías de inteligencia lingüística.	8
2.1.3 Características.....	9

2.1.4 Dimensiones	9
2.1.5 Comprensión lectora.....	10
2.1.6 Teoría de la Comprensión Lectora	10
2.1.7 Componentes de la lectura.....	12
2.1.8 Dimensiones de la Comprensión Lectora.....	13
2.2 Antecedentes de la investigación	14
2.2.1 A Nivel Internacional	14
2.1.2 A Nivel Nacional.....	15
CAPITULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	17
3.1 Tipo de Investigación.....	17
3.2 Matriz de Consistencia.....	17
3.2.1 Variable X: Inteligencia Lingüística	17
3.2.2 Variable Y: Comprensión Lectora.....	17
3.2.3 Operacionalización de Variables	17
3.3 Nivel de Investigación	17
3.4 Diseño de Investigación.....	18
3.5 Población y Muestra	19
3.5.1 Descripción de Población	19
3.5.2 Selección de la Muestra.....	19
3.5.3 Tipo de Muestreo.....	20
3.6 Recolección de Datos.....	21
3.6.1 Aplicación de Instrumentos de Evaluación, Tabulación y Procesamiento.....	21
CAPITULO IV: ANÁLISIS DE RESULTADOS	23
4.1 Análisis de Resultados	23
4.1.1 Confiabilidad de los instrumentos	23
4.1.2 Análisis de datos estadísticos	24
4.2 Discusiones	34

CAPITULO V CONCLUSIONES.....	36
CAPITULO VI RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXO	41
Anexo A: Matriz de Consistencia	42
Anexo B: Operacionalización de Variable	43
Anexo C: Tabulación de datos estadísticos	44
Anexo D: Instrumentos de Recolección de Datos	48
Anexo E. Evidencias Fotográficas	50

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la Población	19
Tabla 2 Especificación de la muestra.....	20
Tabla 3 Confiabilidad de inteligencia lingüística y dimensiones	23
Tabla 4 Confiabilidad de comprensión lectora	23
Tabla 5 Nivel de Inteligencia lingüística según sexo.....	24
Tabla 6 Nivel de Inteligencia lingüística por edad agrupada.....	25
Tabla 7 Inteligencia lingüística por grado de estudio	26
Tabla 8 Niveles de comprensión lectora según sexo	26
Tabla 9 Nivel de comprensión lectora por edad agrupada.....	27
Tabla 10 Comprensión lectora según grado de estudios.....	28
Tabla 11 Prueba de normalidad Shapiro Wilk.....	29
Tabla 12 Rho de Spearman entre inteligencia lingüística y comprensión lectora	30
Tabla 13 Correlación entre dimensión inteligencia y comprensión lectora literal	31
Tabla 14 Correlación entre dimensión inteligencia y comprensión lectora inferencial.....	31
Tabla 15 Correlación entre dimensión inteligencia y comprensión lectora crítica.....	32
Tabla 16 Correlación entre dimensión Lenguaje y comprensión lectora literal	32
Tabla 17 Correlación entre dimensión lenguaje y comprensión lectora inferencial.....	33
Tabla 18 Correlación entre dimensión inteligencia y comprensión lectora crítica.....	33

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 Inteligencia lingüística de estudiantes según sexo.....	24
Figura 2 Nivel de inteligencia lingüística	25
Figura 3 Nivel de comprensión lectora de los estudiantes según sexo	27
Figura 4 Nivel de comprensión lectora	28
Figura 5 Histograma de distribución de inteligencia lingüística.....	29
Figura 6 Histograma de distribución de comprensión lectora	30

RESUMEN

La siguiente investigación científica, tuvo por objetivo general establecer la relación que existe entre la Inteligencia lingüística y la Comprensión Lectora en estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay. Con esa finalidad se empleó la metodología de enfoque cuantitativa, tipo aplicada, nivel descriptivo correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 84 alumnos de primero a quinto año de ambos sexos de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, el muestreo empleado fue el censal. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de inteligencia lingüística de Garner de 17 preguntas y el cuestionario de comprensión lectora de Cassany de 20 preguntas de respuesta múltiple tipo Likert, ambos instrumentos cuentan con una confiabilidad por alfa de Cronbach alta de .738 y .860. el análisis de los datos se realizó con el SPSS, para la realización de grafico se empleó el Excel. Para relacionar las variables se empleó el estadístico Rho de Spearman, los resultados obtenidos indican la existencia de una correlación directa significativa ($p=.000$) de grado alto ($Rho=.697^{**}$) entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora, en cuanto a dimensiones se encontró una relación de grado moderado y con la comprensión literal ($Rho=.445^{**}$), comprensión inferencial ($Rho=.556^{**}$) y comprensión crítica ($Rho=.614^{**}$) en los estudiantes de secundaria de Miguel Grau de Chahuarma, por lo que se acepta la hipótesis general y específicas planteadas en el estudio; asimismo se encontró que el 52.4 % de estudiantes presentan un nivel moderado de inteligencia lingüística y el 53.6% un nivel moderado de comprensión lectora.

Palabras Clave: Inteligencia lingüística, comprensión lectora, crítica y estudiantes.

ABSTRACT

The following scientific research had the general objective of establishing the relationship between linguistic intelligence and reading comprehension in high school students of the Miguel Grau Seminary Educational Institution of Chahuarma, Lircay. For this purpose, a quantitative approach methodology was used, applied type, descriptive correlational level and non-experimental design. The sample consisted of 84 students from first to fifth grade of both sexes of the Miguel Grau Seminario Educational Institution, the sampling used was a census. The instruments used were the Garner linguistic intelligence questionnaire of 17 questions and the Cassany reading comprehension questionnaire of 20 multiple response Likert-type questions, both instruments have a high Cronbach's alpha reliability of .738 and .860. The data analysis was carried out with SPSS, and Excel was used to create the graphs. To relate the variables, Spearman's Rho statistic was used. The results obtained indicate the existence of a significant direct correlation ($p=.000$) of high degree ($Rho=.697^{**}$) between linguistic intelligence and reading comprehension, in terms of dimensions a relationship of moderate degree was found with literal comprehension ($Rho=.445^{**}$), and inferential comprehension ($Rho=.445^{**}$), inferential comprehension ($Rho=.556^{**}$) and critical comprehension ($Rho=.614^{**}$) in the high school students of Miguel Grau de Chahuarma, so the general and specific hypotheses proposed in the study are accepted; it was also found that 52.4% of students have a moderate level of linguistic intelligence and 53.6% have a moderate level of reading comprehension.

Key words: Linguistic intelligence, reading comprehension, critique and students.

CHINTI

Kay hatun yachay maskaymi, imaynam kay inteligencia lingüística nisqan comprensión lectora nisqanwan tupanakun llaqa yachaqkunapi kay Miguell Grau Seminario yachay wasipi, chawarma llaqtapi. Chaypitaqmi kay ruwaypi churarani kay metodología cuantitativa aplicada nisqanta, nivel descriptivo correlacional nisqantawan. Chaypaqmi akllarani pusaq chunka tawa yachaqkunata, huk ñiqimanta pichqa ñiqikama warmi qarikuna, kay Miguel Grau Seminario yachay wasipi, akllay ruwasqaymi censal nisqan. Llamkanakuna ruwasqaymi sutichayqa kachkan Inteligencia lingüística Garnerpa tapukuy chaymanta comprensión lectora de Cassanypa tapuy, kuskan llamkaykunapa allin confiabilidad nisqan alfa de Crobachpa 738 hinallataq 860. Chaynallataq kuskanchanapaq kay iskay variable nisqanta ruwaqani kay Rho de Spearman, chaymi niwanchi kay variable inteligencia lingüística nisqanchiqa tupanakunsi allinta kay variable comprensión lectora nisqanwan ($Rho = .697^{**}$), chaynallataq kay dimensiones nisqanpi tupanakuyninqa tupanakun tumpallata chay comprensión literal ($Rho = .445^{**}$), comprensión inferencial ($Rho=.556$) comprensión critica ($Rho = .614^{**}$) nisqanwan, chaynallataqsi tarikun chay 52.4% yachaqkuna kay intelegiencia lisguística nisqampi tarikun chawpillapi, chaynallataq 53.6% kay comprensión lectora nisqanpi tarikunku nivel moderado nisqampi.

Sapaq simikuna: Simi yachay, ñawinchay hamutay, kamiy hinaspa yachaqkuna.

CAPITULO I

INTRODUCCIÓN

La persona nace con múltiples inteligencias que lo ira desarrollando a lo largo de su vida, el cual estará influenciado por su entorno, cultura y la educación a la que tiene acceso. En ese aspecto en la teoría de las inteligencias múltiples desarrollado Gardner, el autor deja de lado las capacidades matemáticas y comunicativas para posicionar al sujeto cognoscente en otras capacidades que lo hacen un ser único, vasto de desarrollar uno o varias a la vez.

En cuanto a la comprensión lectora la literatura científica refiere que cuando las personas tienen desarrollada les permite tener mejores aprendizajes y presenta un buen desenvolvimiento en su vida profesional y/o personal. Para incrementar esta habilidad hay factores que influyen como el tiempo que se dedican, el habito de leer, el entorno familiar, cultural y el desarrollo de la inteligencia lingüística.

Para este estudio se ha tomado la inteligencia lingüística y comprensión lectora para conocer si estas variables se relacionan por ello se vio oportuno estructurar el estudio en 6 capítulos distribuidos de la siguiente manera:

En el capítulo I comprende la introducción, situación problemática, formulación de problema general y específico, fundamentación practica y teórica. También abarca los objetivos generales y específicos e hipótesis del que hacer científico.

En cuanto al capítulo II, este abarca el marco teórico de inteligencia lingüística y de comprensión lectora como definiciones, teorías, características tipos y dimensiones, además de los trabajos previos tanto a nivel internacional y nacional.

El capítulo III se presenta la metodología empleada en el estudio como el tipo, nivel y diseño de estudio, así como la población, muestra, muestreo, técnicas e instrumentos de evaluación empleados y tabulación de datos.

Por el otro lado en el capítulo IV se presenta el análisis de resultados, confiabilidad interna y se presenta los principales resultados encontrados en la investigación, además de la discusión y contrastación de hipótesis.

El capítulo V describe las conclusiones del estudio y el capítulo VI abarca las recomendaciones a la institución donde se realizó la indagación así como a la universidad. Finalmente se presenta las referencias bibliográficas, la matriz de consistencia interna, operacionalización de la variable y los anexos de tabulación de datos, fotografías y instrumentos empleados.

1.1 Situación del Problema

A comienzos del siglo XX, en las primeras investigaciones la educación medía la inteligencia, realizándose una evaluación del coeficiente intelectual relacionando la edad mental con la edad cronológica de la persona, estos estudios consideraban que había un solo tipo de inteligencia, la cual estaba vinculada con la conceptualización lógico matemático y la verbalización.

Por su parte Gardner (2011), la inteligencia es la capacidad para desarrollar situaciones problemáticas o para crear un producto en un entorno cultural o en una sociedad determinada. Además, las inteligencias múltiples son tomadas como la capacidad mental que no forma parte de una sola habilidad llamada inteligencia, sino que trabajan en paralelo, es decir, dispone de variada habilidad mental que es independiente entre sí.

Por otro lado, López (2021), indica que los diversos estudios realizados por investigadores como Gardner, determinan que cada individuo no posee una sino diez inteligencias múltiples. En esta misma línea Civarolo (2019), sostiene que estas inteligencias no están presentes en igualdad de porcentajes e importancia en cada individuo y para medirlas es necesaria la aplicación de un test que determine la escala de desarrollo en que se encuentra cada sujeto.

Por su parte Armstrong (2017), afirma que las personas aprenden, representan y utilizan el saber de manera diferente, estas diferencias crean un desafío para el sistema educativo peruano, ya que éste supone el aprendizaje de materias, de un modo uniforme y universal. Teniendo en cuenta el análisis de las inteligencias múltiples por lo cual cada individuo reconoce el mundo a través de diferentes perspectivas, como son: lenguaje, análisis lógico matemático, lingüístico, representación espacial, pensamiento musical, comprendiendo a los demás y a ellos mismos.

Según el último informe presentado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico [OCDE] (2018) de su programa de evaluación internacional de alumnos -PISA, cerca del 65% de los estudiantes de los países de la OCDE no obtienen resultados óptimos en la comprensión lectora básica, situándose en el nivel inicio, es decir, muestran dificultades para adquirir información, reflexionar sobre el texto que leen, los estudiantes no lograron los aprendizajes esperados, los resultados también muestran la competencia de ciencia, matemática y lectura, muestran a Singapur y Hong Kong como los países con mayor desempeño, en un segundo grupo, la economía desarrollada, como Estados Unidos y menos

desarrollada como Rumanía, finalmente encontramos a los países latinoamericanos Colombia, Brasil y Argentina con un menor desempeño.

Del mismo modo, Lupiáñez (2021), consideró que la apreciación de la eficacia, expresó que el 75% de los estudiantes se ubicaron en el nivel proceso; es decir los estudiantes lograron parcialmente los aprendizajes esperados y se encuentran en camino de lograrlos, pero todavía tiene dificultades. Según OECD (2018), no comprende lo que leen y no tienen práctica metalingüística.

Según los resultados de la evaluación PISA los estudiantes peruanos no han logrado desarrollar la competencia científica y lectora de forma satisfactoria, esto refleja el problema del sistema educativo peruano para desarrollar la habilidad y el conocimiento del alumno. Para Munayco (2018), los resultados encontrados en nuestro país en la evaluación censal de estudiantes ECE-2018 es muy alarmante en cuanto a comprensión lectora, para el autor uno de los factores desencadenes del problema es el poco o nulo empleo de las estrategias de lectura. Otra de las dificultades es la falta de hábito de lectura, dificultades de comprensión lectora de los estudiantes y del mismo maestro, la poca dedicación del docente y el modelo educativo empleado que inhibir el aprendizaje significativo independientemente de su condición socioeconómica (Leyva, 2019).

Por lo demás, aunque todos son diferentes, con un cerebro único y singular la escuela ha considerado una forma única de aprendizaje y ha clasificado al estudiante en función de una capacidad general. Al respecto Antúnez (2018), sostiene que, la cuestión no es que tanta inteligencia se posee, sino qué categoría de inteligencia, por ello la educación debe impulsar a encontrar la nuestra y no limitarse a orientar hacia el mismo tipo de raciocinio. Cada sujeto es superdotado en un campo, lo importante es revelar la primordial competencia de la educación, donde el ser humano sirva a la sociedad en forma constructiva.

Al respecto Civarolo (2019), refiere que es necesario realizar un estudio minucioso de las inteligencias múltiples para mejorar e informar que factores intervienen en la capacidad de adquirir la inteligencia lingüística y mejorar la comprensión lectora tema de la presente investigación.

Todos son hábiles en una o más áreas y eso se puede observar en un aula de clase, en la cual los alumnos no presentan las mismas capacidades al realizar sus labores educativas, porque sus aficiones y aptitudes son diferentes. Al respecto Galera (2021), afirmó en su investigación que los docentes de las diversas instituciones educativas, conozcan estas inteligencias y se organicen para trabajar e incentivar toda la variedad de inteligencias de los estudiantes. Si el alumno no entiende lo que lee, no podrá interiorizar los nuevos conocimientos

y por lo tanto lograr la meta desea, no sólo en el nivel educativo, sino también durante su vida cotidiana.

En los estudiantes de la institución educativa secundaria Miguel Grau Seminario existen dificultades en la producción de textos, debilidades de comprensión lectora, bajo aprendizaje y desarrollo de la inteligencia lingüística de los alumnos que les permite entender los fonemas, morfemas, errores ortográficos entre otras. Frente a esta realidad existente surge una preocupación sobre como fomentar y desarrollar la inteligencia lingüística en los educandos de la institución educativa miguel Grau Seminario de Chahuarma, frente a esta realidad los educadores deben garantizar implementar las actividades adecuadas que promuevan el interés académico, desarrollando actividades en aula. Razón por la cual, surge la necesidad de realizar el estudio en esta población y se plantea el siguiente problema de investigación científica.

1.2 Formulación de Problema

1.2.1 Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre la Inteligencia lingüística y la Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023?

1.2.2 Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023?
- ¿Qué relación existe entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023?
- ¿Qué relación existe entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Crítica en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023?
- ¿Qué relación existe entre el lenguaje y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023?

- ¿Qué relación existe entre el lenguaje y la comprensión lectora inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023?
- ¿Qué relación existe entre el lenguaje y la comprensión lectora crítica en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023?

1.3 Fundamentación Teórica

La investigación fue relevante, porque estableció bases teóricas, definiciones, conceptualizaciones y argumentos pedagógicas sobre la Inteligencia lingüística y la Comprensión Lectora. También, dentro del marco teórico, es fundamental ya que vincular teóricamente la Inteligencia lingüística con las dimensiones de la Comprensión Lectora y de la comprensión lectora con las dimensiones de la inteligencia lingüística para evaluar la correlación positiva o negativa entre las variables en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, la misma que contribuirá a futuros estudios pedagógicos. Asimismo los resultados permiten llenar el vacío científico y bibliográfico respecto a las variables de estudio en esta investigación.

1.4 Fundamentación Practica

La investigación desarrollada es para adquirir un conocimiento objetivo y actualizado sobre la relación que existe entre la Inteligencia lingüística y la Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, Chahuarma, respectivamente. Además, servirá de base a nuevos investigadores y críticos sobre indicadores de la inteligencia lingüística y la comprensión lectora, este trabajo se convierte en una herramienta fundamental en el desarrollo educativo y transformación de los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma.

1.5 Objetivos de la Investigación

1.5.1 Objetivo General

Establecer la relación entre la Inteligencia lingüística y Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, Chahuarma Lircay 2023.

1.5.2 Objetivo Específicos

- Determinar la relación entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.
- Determinar la relación entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.
- Determinar la relación entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.
- Determinar la relación entre el lenguaje y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.
- Determinar la relación entre el lenguaje y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.
- Determinar la relación entre el lenguaje y la Comprensión lectora Crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.

1.6 Hipótesis de Investigación

1.6.1 Hipótesis General

Existe relación directa y significativa entre la Inteligencia Lingüística y la Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, Chahuarma Lircay 2023.

1.6.2 Hipótesis Específicos

- Existe relación positiva significativa entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.
- Existe relación positiva significativa entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.

- Existe relación positiva significativa entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.
- Existe relación positiva significativa entre el lenguaje y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.
- Existe relación positiva significativa entre el lenguaje y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.
- Existe relación positiva significativa entre el lenguaje y la Comprensión lectora Crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma, Lircay, 2023.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Marco Teórico

2.1.1 Inteligencia Lingüística

Armstrong (2017) refiere a la inteligencia lingüística como la capacidad del ser humano para emplear palabras correctamente ya sea de forma escrita y oral, permitiendo manejar la sintaxis y estructura del lenguaje. En esta misma línea Gardner, (2011) indica que es la capacidad de describir, observar narrar, relatar y sacar conclusiones de diversos hechos presentados y de la interacción global que cada ser humano presenta y Posibilita. Esta inteligencia está relacionada con la comunicación e intercambio de mensajes en el día a día de los seres humanos.

El dialogo constante con los niños es fundamental para lograr la inteligencia, al respecto, Armstrong (2006) indica que para desarrollar y mejorar la inteligencia lingüística es necesario estimular a temprana edad a los niños, para ello existen diversos materiales como: canciones, títeres, cuentos, historietas lecturas, fichas con frases y cubos interactivos. Además La inteligencia lingüística conlleva tener un buen uso de las palabras expresadas en el dialogo de forma escrita, para comunicar ideas, pensamientos y/o sentimientos.

2.1.2 Teorías de Inteligencia Lingüística.

La presente investigación toma como paradigma al constructivismo, ya que el docente para lograr el aprendizaje de sus alumnos apoya, ayuda, orienta, guía, se compromete y tiene como representantes a Piaget, Ausubel y Vygotsky.

Para Piaget (1985) el desarrollo cognoscitivo del hombre se da en cuatro etapas: etapa sensorio - motriz, preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales. En cada una de estas etapas el pensamiento del ser humano es cualitativamente distinto a los demás. Es decir, hay transformaciones radicales de cómo se organiza el conocimiento ya que la persona va construyendo sus estructuras cognitivas a medida que va formando su conocimiento, logrando su crecimiento intelectual. Para ello, elabora conceptos relevantes que explican y detallan el desarrollo cognitivo, indicando la inteligencia como el nivel más alto de la organización biológica.

Asimismo, Piaget afirma que el comportamiento está constituido por esquemas de acción o representación adquiridas a través de la interacción con los objetos físicos y elaborados a través de la experiencia individual, concibe la relación del sujeto y el objeto, el sujeto cognoscente y el objeto a conocer, es decir una relación de interdependencia (Piaget, 1985).

Por otro lado, Vygotsky (2019), refiere que existen ciertas diversas etapas de desarrollo, donde el sujeto es capaz de adquirir y realizar operaciones que corresponden a un periodo ulterior de aquella en la que se encuentra. Esto se logra con la interacción de otros compañeros más capaces y la ayuda de un adulto siendo el aprendizaje una actividad netamente social y que en el aprendizaje cooperativo se le denomina el experto.

Para Gardner (2011), la inteligencia es “la capacidad de resolver problemas o elaborar productos valorados por una sociedad o cultura” (p. 26), esto se exterioriza en los individuos y distintas culturas. Además, sugiere que todos los seres humanos poseemos el intelecto en distintos grados, que funcionan de manera relativamente independiente una de otras.

2.1.3 Características

Según Galera (2018), afirma que la inteligencia verbal lingüística tiene las siguientes características:

Hablar, saber escuchar para aprender, leer y escribir. Incluye la habilidad la sintaxis o estructura del lenguaje, la retórica es decir emplea el lenguaje para convencer a los demás de tomar alguna decisión y para recordar información, la explicación y el metalenguaje.

Los currículos de enseñanza desarrollan habilidades para escuchar y hablar. Considera la lengua como punto de partida. Aborda la lengua como una totalidad, en lugar de dividir la enseñanza en bloques compuestos por habilidades. Conecta orgánicamente la lengua y la literatura. Este tipo de inteligencia es desarrollado por quienes son poetas, dramaturgos, escritores, oradores, políticos, conferencistas, etc (Gardner, 2011).

2.1.4 Dimensiones

Las dimensiones de la Inteligencia Lingüística son 2: Inteligencia y lenguaje. Las mismas que, se desarrollan a continuación:

Inteligencia. Chura et al. (2019), refiere que “la inteligencia es una actividad psíquica compleja que permite la organización de las capacidades para poder enfrentar un problema,

utilizando recursos nuevos o ya existentes, para resolver dicho problema de la forma más eficiente posible” (p.85).

Por otro lado, Prado et al. (2018) definen como una habilidad fundamental para poder actuar frente a situaciones de problemas o para crear herramientas, productos o recursos que son esenciales en una comunidad determinada” (p.45).

Lenguaje. Peralta (2019), ostenta que “un intercambio de comunicación, constituye un fenómeno biológico relacional, de modo que, cuando nos referimos al lenguaje, no aludimos sólo a su estructura, sino también, a la función que está a la base” (p.67). Y-a que, el lenguaje no puede ser subdividido en componentes ya que expresa, simultáneamente, función, contenido y forma.

Asimismo, Coll y Palacios (2018), señalan que el lenguaje va más allá del hablar, escribir y entender. Es un sistema de signos compartidos por seres, con el propósito de interactuar y comunicarse entre sí y permitiendo manipular mentalmente la realidad.

2.1.5 Comprensión lectora

2.1.6 Teoría de la Comprensión Lectora

Durante los años cincuenta, hablar de la lectura y de la comprensión lectora era totalmente limitado, ya en los sesenta que empiezan a usarse las primeras computadoras causó un gran impacto en la lectura. Se pensó que se debía programar la información en base al uso de las computadoras para que sean estas las que constituyan la información, es decir el conocimiento previo lo cual resultaba necesario para la obtención de los nuevos materiales impresos a los que debía tener acceso el lector. Es así que diversos investigadores estaban preocupados por el futuro de la lectura.

Para Smith (2018), La lectura es una actividad activa que implica complejos procesos intelectuales que deben ser activados por el lector, no es una actividad pasiva; la comprensión depende de la capacidad de predicción del lector y no de la página impresa. La persona quien lee tiene diversas estrategias que utiliza, como son diferentes procesos intelectuales que activan cuando llevan a cabo una lectura, está se da por el grado de interés y por el propósito de la lectura.

Por su parte, Mendoza (2019), ostenta la importancia de la lectura y para lo cual el profesor conozca que en la comprensión lectora intervienen procesos semánticos e

interpretativos activas, y que de la fusión de ambos surge la comprensión integral del mensaje. Ya que, el docente es importante que conozca estos conceptos para lograr la comprensión integral.

Asimismo, Giovanni (2019), expone que la meta es “ayudar al estudiante a aprender, a entender mejor y más fácil estos mensajes escritos y a desarrollar la comprensión lectora para llegar a ser lectores eficientes e independientes de textos breves o intensos” (p. 16). El docente es la persona relevante para que el estudiante logre la comprensión de un texto, es necesario asumir conciencia lograr experiencias lectoras, pero requiere estrategias.

Por otro lado, Imedio (2019), manifiesta que una persona no puede ser un hablante competente sin ser un lector activo. Así, la persona que no lee por lo general le resulta difícil expresarse en público porque no encuentra palabras para expresar aquello que desea informar, en cambio la persona leída tiende a expresarse conforme las estructuras gramaticales de su lengua materna.

En esta misma línea, Van Dijk (2018), indica que la comprensión del texto conlleva realizar una actividad importante por parte del lector, Vale decir, intervienen una serie de procesos que implican la elaboración de inferencias, conjeturas, interpretaciones, entre otros. Esto se da desde inicio de la lectura hasta la finalización.

El estudiante peruano por lo general tiene poco condicionamiento positivo por la lectura, y si no posee la estrategia adecuada le es difícil comprender las lecturas. Por lo tanto, el gusto por la lectura debe ser direccionado desde los primeros grados e inclusive desde el hogar.

Para Vargas (2019), es el proceso de elaborar el significado por la vía de comprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto. Sin importar la longitud o brevedad del párrafo, el proceso se da siempre de la misma forma.

La comprensión lectora es necesaria cuando uno es capaz de entender no sólo lo que está implícito en el texto a través de las ideas principales, sino ir más allá sobreentender a través de una comprensión inferencial (Pinzas, 2019).

Al respecto Cassany (2018), señala que la lectura consiste en darle una interpretación, a lo que se lee y otorgarle un significado y sentido. Además, indica que las bases para aprender esta comprensión de textos se construyen diariamente desde la Educación Inicial a través de la

interpretación de imágenes o láminas y en las conversaciones, preguntas y respuestas con las que el docente estimula a los niños mientras leen cuentos.

Asimismo, Pinzas (2019), afirma que discernir un texto implica percibir y generar significados, empleando diversos procesos cognitivos y metacognitivos que ayudan a procesar lo leído. Toda vez que, estos son procesos clave para poder aprender contenidos a partir de lo que se lee y de manera independiente.

Este proceso de elaborar el significado, es la vía de aprender ideas relevantes del texto para poder relacionarlos con las ideas que ya se tienen, a través del cual el lector interactúa con el texto sin importar la longitud. Además de buscar la información implícita en el texto se requiere implementar una serie de razonamientos, inferir las ideas tácitas en el texto, cuestionar las actitudes tanto de personajes como del autor, y considerar los conocimientos previos de cada lector (Cassany, 2018).

2.1.7 Componentes de la lectura

Vargas (2019), formula que existen diversos componentes que intervienen en el proceso de lectura tales como: “El acceso léxico, el proceso de reconocer y entender una palabra como tal” (p.86).

El proceso de lectura comienza con la percepción visual. Una vez que se han percibido los rasgos gráficos (letras o palabras) pueden ocurrir un acceso léxico directo o indirecto. La comprensión es el más elemental de las proposiciones del texto, a las proposiciones se las considera las “unidades de significado” y son una afirmación abstracta acerca de una persona u objeto.

Así mismo, el autor precisa que, estos macroprocesos son posibles a desarrollar a partir del conocimiento general previo del sujeto acerca del mundo, es decir, generar comprensión requiere tener conocimientos generales sobre aquello que se está leyendo o va leer. Además, es condición necesaria poseer conocimiento general sobre la estructura de los textos.

La persona quien lee posee siempre sus conocimientos previos, una vez que lee tiene un conocimiento general si comprendió lo que leyó, de lo contrario sería imposible alcanzar el conocimiento.

2.1.8 Dimensiones de la Comprensión Lectora

Las dimensiones de la Comprensión Lectora según Cassany (2018), son tres, literal, inferencial y crítica:

A. Literal

Que comprende ir más allá de identificar los datos o sucesos que están en el texto. En este nivel se recoge formas y contenidos explícitos del texto, es la habilidad de comprender el significado o mensaje del texto a través de palabras, oraciones y cláusulas, como aparece la información del texto, identifica detalles; precisa el espacio y el tiempo y la secuencia de los sucesos. El reconocimiento de todo aquello que figura en el texto, distingue entre información relevante y secundaria.

B. Inferencial

Es la comprensión inferencial y refiere que se a de establecer relaciones entre partes del texto y los conocimientos previos, información, conclusiones o aspectos que no están explícitos en el texto. Así, resulta evidente, la comprensión inferencial no es posible si la comprensión literal es escasa. ¿Cómo podemos pensar, inferir, sacar conclusiones y establecer causas y efectos, si no recordamos los datos o la información del texto?

C. Crítica

Es un tipo de comprensión de lectura característico de la Secundaria que es la comprensión evaluativa, también denominada lectura crítica. Toda vez que, en la lectura evaluativa o crítica la tarea del lector consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas.

En este caso, el lector lee el texto no para informarse, recrearse o investigar, sino para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, detectar sus intenciones, analizar sus argumentos, entender la organización y estructura del texto, si el texto tiene las partes que necesita o está incompleto y si es coherente.

2.2 Antecedentes de la investigación

2.2.1 A Nivel Internacional

Guzmán (2020), realizó el estudio: *“La inteligencia lingüística y la comprensión lectora en niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallego Domínguez, Guayaquil 2020”*. Su objetivo de determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora de los niños de 5to grado. La Metodología fue de tipo aplicada, de diseño no experimental, descriptiva-correlacional. La muestra fue de 30 estudiantes. Los resultados muestran que hay correlación general entre las variables inteligencia lingüística y comprensión lectora, mediante una prueba estadística no paramétrica, se encontró una relación directa y significativa al nivel 0,01. En este estudio, el autor arribó a la siguiente conclusión, que la inteligencia lingüística se relaciona fuerte y directamente con la comprensión lectora. Además, el 57% de la muestra mostraron tener un mismo nivel tanto en una variable como en la otra, demostrando así, otra prueba de la relevante relación entre ellas.

Tuesta y Oseda (2021), realizaron su investigación denominada *“influencia del acompañamiento familiar en la comprensión lectora de primero de primaria I.E N° 80008 republica de Argentina, 2020”* el estudio tuvo como objetivo demostrar de que manera el acompañamiento familiar influye y se relaciona en la comprensión lectora en los alumnos de primero. Estudio de diseño no experimental transversal y correlacional causal. La muestra lo conformaron 378 estudiantes de ambos sexos. Los instrumentos empleados fueron el cuestionario de acompañamiento familiar y el test de comprensión lectora. Los resultados muestran una relación directa y significativa ($p < .05$) entre acompañamiento familiar y comprensión lectora ($Rho = .762$), y las dimensiones críticas ($Rho = .567$), literal ($Rho = .619$), e inferencial ($Rho = .544$).

Villacis (2022), realizaron el siguiente artículo: *“Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de educación básica media”*. El objetivo fue desarrollar la inteligencia lingüística para el fortalecimiento de la comprensión lectora en los estudiantes de sexto año de la unidad educativa de Honduras. La metodología usada fue de enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes, 30 estudiantes grupo de control y 30 grupo experimental. Se comprobó que un buen porcentaje de evaluados presentan dificultades en comprensión lectora y un 40% no alcanzaron aprendizajes requeridos. Además se encontró que la inteligencia lingüística influye significativamente en la comprensión lectora .

2.1.2 A Nivel Nacional

López (2021) realizó la investigación titulada “La inteligencia lingüística y su influencia con el fortalecimiento de valores de los alumnos del 4to de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo – Huacho”. La misma tuvo como objetivo determinar la influencia de la inteligencia lingüística con el fortalecimiento de valores en los alumnos de 4to de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo – Huacho. La metodología fue de tipo descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo. La población y muestra estuvo compuesta de 75 alumnos. Los resultados muestran que, existe relación entre la inteligencia lingüística y el fortalecimiento de valores dado que son dos variables de vital importancia en la formación de los alumnos y como es el caso del nivel secundario que el valor del Chi- cuadrado se observa menor en la prueba de significancia ($p=0.000 \leq 0.05$). Concluyó que, hay un gran impacto y, lo que es más importante, una tendencia prometedora en el refuerzo de los valores.

Monroy (2021), realizó la siguiente investigación titulada “Inteligencia lingüística y comprensión de lectura en estudiantes de la institución educativa secundaria Perú Birf, San Miguel - Puno, 2020. Tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia lingüística y la comprensión de lectura en estudiantes de secundaria, Para ello, usó la metodología cuantitativa, nivel correlacional, no experimental, diseño transversal correlacional. Mientras que la muestra estuvo compuesta por 24 estudiantes del primer grado de secundaria. El resultado muestra que, la comprensión lectora y la inteligencia lingüística se correlacionan positivamente entre los alumnos. Es así que se concluye que, fomentar el momento literario a través de actividades de lectura en la escuela y en casa, propiciando una lectura lúdica y placentera donde el alumno no lea textos por obligación, sino por placer, respetando sus gustos en temas que lo motiven a leer para sentir y aprender.

Tuyo (2019), investigó “La inteligencia lingüística y su influencia con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 4to de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo – Huacho”. Tuvo como objetivo determinar la influencia de la inteligencia lingüística con el rendimiento académico del área de comunicación. La metodología fue tipo descriptivo correlacional, con un enfoque cuantitativo, la muestra la conformó 48 alumnos del 4to de secundaria de ambos sexos. Los resultados muestran que, existe influencia entre la inteligencia lingüística y por ello se da debido a que el valor p del Chi- cuadrado es menor a la prueba de significancia ($p=0.000 \leq 0.05$). El autor concluye que, ayudarán a profesores y

administradores a adaptarse mejor a las necesidades únicas de los estudiantes del último curso de secundaria a los que se les han detectado capacidades educativas especiales.

Dávila (2021), realizó el siguiente estudio: “La inteligencia lingüística y su influencia en el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Mostajo – Huacho”. Tuvo como objetivo determinar la influencia de la inteligencia lingüística y el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Mostajo – Huacho. La metodología fue de tipo descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo, la muestra estuvo conformada por 95 alumnos del 2do de secundaria de ambos sexos. El resultado indica que si existe influencia significativa entre la inteligencia lingüística con el rendimiento académico. Es así que se pudo concluir que, gracias a los beneficios de la lectura entonada, los alumnos no sólo son capaces de leer con la puntuación y la comprensión adecuadas, sino también de escribir correctamente con la puntuación adecuada, lo que da lugar a una generación de jóvenes adultos más completa. Como resultado, adquieren confianza y un sentido de pertenencia a la sociedad.

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo aplicada, Según Carrasco (2019), este tipo de estudios busca establecer en la práctica las teorías científicas existentes con el problema de estudio. Estas teorías constituirán los soportes teóricos científicos del marco teórico, luego del cual se formulan las hipótesis para contrastar con la realidad problemática y arriban a conclusiones teóricas.

El estudio se realizó con el propósito de encontrar el grado de relación entre las variables Inteligencia Lingüística y la Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, Chahuarma.

3.2 Matriz de Consistencia

3.2.1 Variable X: Inteligencia Lingüística

3.2.2 Variable Y: Comprensión Lectora

3.2.3 Operacionalización de Variables

3.2.3.1 Inteligencia Lingüística. La inteligencia lingüística tiene 02 dimensiones tales como: Inteligencia y lenguaje. Basado en los cuestionarios de Gardner (2018). Y adaptado para los fines de la presente investigación.

3.2.3.2 Comprensión Lectora. Para comprender debe haber exploración del significado del texto en tres niveles: literal como suma del significado semántico de todas las palabras; inferenciales presuposiciones, ironía, doble sentido, no explícito en el texto y crítico puntos de vista, intención y argumentación

3.3 Nivel de Investigación

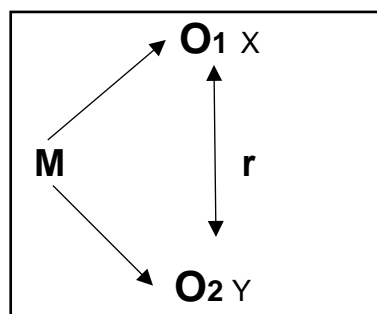
La investigación empleó el nivel de descriptivo correlacional. Ya que midió la frecuencia y relación de la Inteligencia Lingüística y la Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, Chahuarma Lircay 2023.

Al respecto, Hernández y Mendoza (2018), refieren que el nivel de investigación descriptivo se basa en averiguar características particulares que describe a la población que se recoge información en un solo momento.

3.4 Diseño de Investigación

En el presente quehacer científico, se empleó el diseño correlacional, porque según Ramírez (2018), este diseño “permite tener control y poder identificar mejor la relación entre las variables de estudio y puede ser graficada esquemáticamente con el fin de lograr una mejor comprensión y operacionalización” (p.56).

Este diseño permitió indagar sobre las relaciones que existen entre la Inteligencia Lingüística y la Comprensión Lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, Chahuarma, Lircay. En consecuencia, en el presente trabajo de investigación se aplicó el diseño descriptivo correlacional, cuyo diagrama propuesto por Ramírez, (2018) es el siguiente:



Donde:

M : Estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario, Chahuarma.

X : Inteligencia Lingüística

Y : Comprensión Lectora

O1 : Evaluación de la Inteligencia Lingüística

O2 : Evaluación de la Comprensión Lectora

r : Relación de variables.

3.5 Población y Muestra

3.5.1 Descripción de Población

La población del estudio, fue conformada por 84 estudiantes de primero a quinto años de ambos sexos matriculados en la Institución Educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma Lircay 2023. A quienes se les evaluó con los instrumentos de Inteligencia Lingüística y Comprensión Lectora.

De acuerdo a Carrasco (2019) la población “es aquella universalidad o comunidad de la cual se segmenta una parte para escoger la muestra. La población, se estima como universo objetivo de toda investigación” (p.77)

Tabla 1

Distribución de la Población

Grado de estudio	Hombres	Mujeres	Total
1ro	13	10	23
2do	9	8	17
3ro	4	8	12
4to	8	8	16
5to	9	7	16
Total	43	41	84

Fuente: nómina de matrícula 2023 de I.E

3.5.2 Selección de la Muestra

La muestra estuvo conformada por la totalidad de la población, dado que la población es pequeña y finita. es decir la muestra fue censal. Según Carrasco (2019), una muestra censal supone la obtención de datos del total de las unidades del universo que constituyen el objeto del estudio. Este tipo de muestra se emplea cuando el universo de estudio es pequeño el cual permite obtener resultados fiables.

Tabla 2*Especificación de la muestra*

Variables sociodemográficas		N	%
Edad	12 a 13	32	38%
	14 a 15	25	29.8%
	16 a 17	27	32.2%
Sexo	Mujer	41	48.8%
	Varón	43	51.2%
Grado	Primero	23	27.5%
	Segundo	17	20.2%
	Tercero	12	14.3%
	Cuarto	16	19%
	Quinto	16	19%

3.5.2.1 Criterio de Inclusión. Como criterios de inclusión en el estudio se emplearon los siguientes.

- Estudiantes pertenecientes a 1ro, 2do, 3ro, 4to y 5to grado de secundaria
- Estudiantes que se encuentren matriculados en el año lectivo 2023 en la I.E Miguel Grau Seminario
- Estudiantes que acepten participar voluntariamente en el estudio

3.5.2.2 Criterio de Exclusión. En cuanto a los criterios de exclusión a empleados fueron

- Estudiantes que no se encuentren matriculados
- Estudiantes que no llenen por completo los cuestionarios
- Estudiantes con habilidades diferentes.

3.5.3 Tipo de Muestreo

Se empleó el muestreo no probabilístico de tipo por conveniencia, este tipo de muestro se empleó debido a que la investigadora procedió a la selección de la muestra de acuerdo a su juicio, al acceso y disponibilidad de la muestra el día de recojo de los datos para su análisis (Otzen y Manterola, 2017).

3.6 Recolección de Datos

La técnica a empleada en el proceso de recojo de datos de ambas variables fue la observación y la encuesta, como instrumento se administró el cuestionario de inteligencia lingüística y el cuestionario de comprensión lectora, con la finalidad de cumplir los objetivos del estudio (Carrasco, 2019).

La encuesta

La encuesta, consiste en dar respuesta a problemas tanto en términos descriptivos como de relación de variables tras la recolección de información sistemática según un diseño establecido en forma previa que asegure el rigor de la información obtenida.

Carrasco (2019), manifiestan que “no es posible la investigación, ya sea descriptiva o experimental, sin la observación, porque se necesita que estas observaciones sean confiables y puedan ser confirmadas por cualquier otro investigador u observador, de otro modo no sería posible el conocimiento científico” (p.89)

3.6.1 Aplicación de Instrumentos de Evaluación, Tabulación y Procesamiento

3.6.1.1 Aplicación de Instrumentos de evaluación. Para la variable uno se empleó como instrumento de evaluación el cuestionario de inteligencia lingüística elaborado por Garner (2018) que mide dos dimensiones la inteligencia y lenguaje, consta de 17 preguntas de escala ordinal con respuesta múltiple de tipo Likert que van de nunca (1), a veces (2) y siempre (3).

En cuanto a la segunda variable se utilizó el Cuestionario de comprensión lectora elaborado por Cassany (2018), para fines del estudio adaptado a nuestra realidad por la autora, este instrumento mide las tres dimensiones comprensión literal, inferencial y crítico, distribuido en 20 preguntas de escala ordinal, con respuesta tipo Likert donde 1= en inicio, 2=proceso y 3= logro esperado.

3.6.1.2 Tabulación y Procesamiento. Una vez solicitada el permiso de la institución educativa Miguel Grau Seminario se realizó el trabajo de campo, en el que se empleó la técnica de la encuesta para la recolección de los datos, utilizando como instrumento los cuestionarios de inteligencia lingüística y comprensión lectora. Luego de aplicar los cuestionarios y asumiendo los criterios de evaluación y confidencialidad se trasladó la respuesta al programa estadístico SPSS versión 27 para Windows en donde se realizó los análisis correspondientes para obtener las frecuencias estadísticas, porcentaje, media moda. Por otro lado se obtuvo la confiabilidad de los instrumentos halladas por el coeficiente de Alfa de Cronbach para inteligencia lingüística .736, para comprensión lectora la cual indica una confiabilidad alta, asimismo para la contratación de la hipótesis se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman debido a que la distribución de los datos no presenta una distribución normal.

CAPITULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1 Análisis de Resultados

4.1.1 Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 3

Confiabilidad de inteligencia lingüística y dimensiones

Variable y Dimensiones	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Inteligencia Lingüística	,736	17
Inteligencia	.679	9
Lenguaje	.677	8

La tabla 3, muestra el análisis de confiabilidad por alfa de Cronbach, donde la Inteligencia lingüística presenta una confiabilidad alta y sus dimensiones inteligencia y lenguaje, presentan una fiabilidad moderada según Corral (2009).

Tabla 4

Confiabilidad de comprensión lectora

Variable y Dimensiones	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Comprensión Lectora	,860	20
Literal	.675	6
Inferencial	.728	7
Critico	.642	7

Los resultados de confiabilidad por alfa de Cronbach presentados en la tabla 4 indican que el constructo comprensión lectora presenta una fiabilidad alta (.860) al igual que la dimensión inferencial, no obstante la dimensión literal y critico presentan fiabilidad moderada (corral, 2009).

4.1.2 Análisis de datos estadísticos

Tabla 5

Nivel de Inteligencia lingüística según sexo

Inteligencia lingüística	Femenino		Masculino	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	29.2%	7	16.3%
Moderado	18	44%	26	60.6%
Alto	11	26.8%	10	23.3%
Total	41	100%	43	100%

La tabla 5, muestra los niveles de inteligencia lingüística según sexo que presentan los estudiantes de la institución educativa Miguel Grau Seminario, donde el 60.6% de varones y el 44% de mujeres, presentan niveles moderados y solo un 23.3% de varones y 26% de mujeres tiene bien desarrollada su inteligencia lingüística las cuales se observan con mayor detalle en la figura 1.

Figura 1

Inteligencia lingüística de estudiantes según sexo

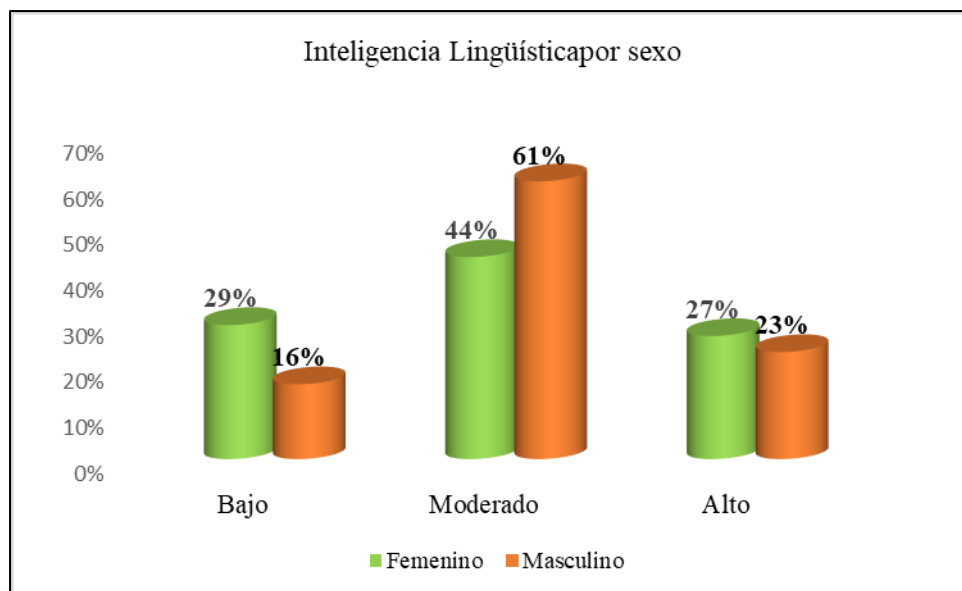
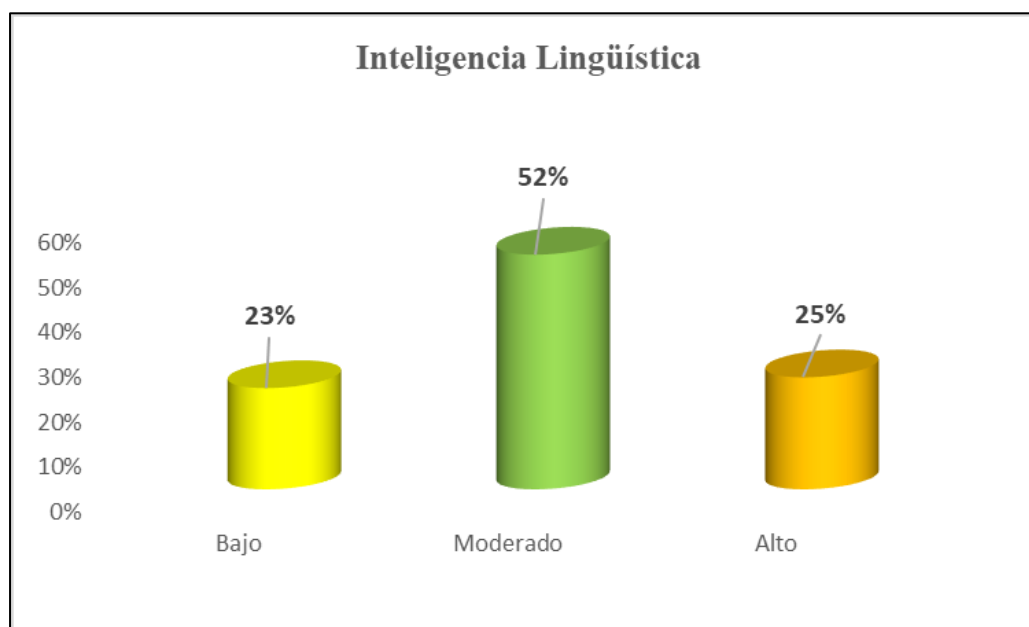


Tabla 6*Nivel de Inteligencia lingüística por edad agrupada*

Inteligencia Lingüística	12 - 13		14 - 15		16 - 17		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	9	28.1%	6	24.5%	4	14.8%	19	22.6%
Moderado	18	56.3%	13	52%	13	48.2%	44	52.4%
Alto	5	15.6%	6	24%	10	37%	21	25%
Total	32	100%	25	100%	27	100%	84	100%

En la tabla 6 se observa que el 37% de estudiantes de 16 a 17, 24% de 14 a 15 años y el 15.6% de 12 a 13 años presentan niveles altos de inteligencia lingüística, además se observa que los estudiantes a mayor edad presentan mayor desarrollo de su inteligencia lingüística que los estudiantes menores.

Figura 2*Nivel de inteligencia lingüística*

La figura 2, muestra los niveles de inteligencia de los evaluados, donde el 52% presenta niveles moderados, el 25% tiene niveles altos de inteligencia, es decir desarrollados y un 23% se encuentran en un nivel bajo.

Tabla 7*Inteligencia lingüística por grado de estudio*

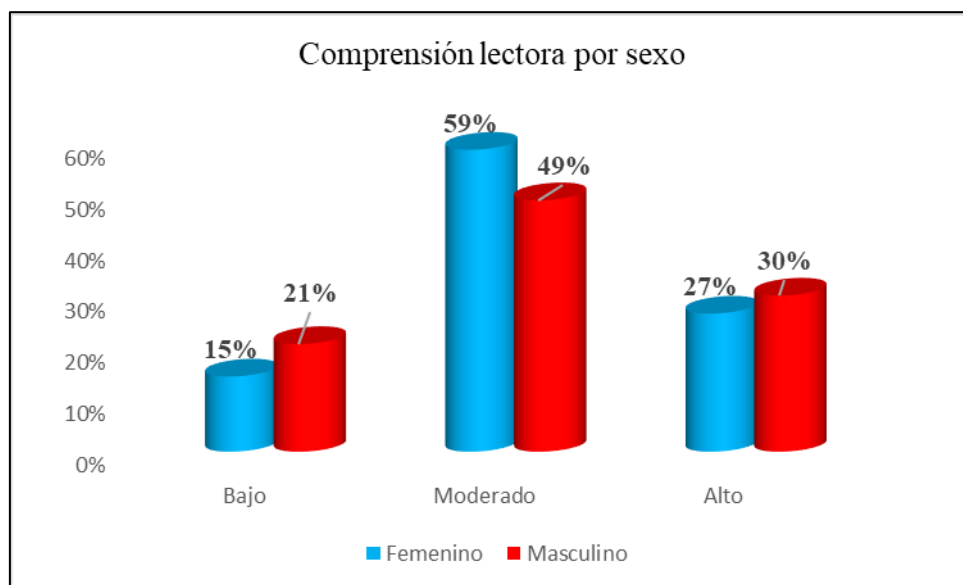
Inteligencia Lingüística	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	9	39%	3	17.6%	3	25%	2	12.5%	2	12.4%
Moderado	9	39%	13	76.5%	5	41.7%	10	62.5%	7	43.8%
Alto	5	22%	1	5.9%	4	33.3%	4	25%	7	43.8%
Total	23	100%	17	100%	12	100%	16	100%	16	100%

Los resultados de la tabla 7 muestran los niveles de inteligencia lingüística donde el 43% de quinto, 33% de tercero y 25 % de cuarto grado presentan niveles altos, también se que el 76% de segundo año, 62% de cuarto 43% de quinto, 41.7% de tercero y el 39 % de primero se encuentran en procesos moderados.

Tabla 8*Niveles de comprensión lectora según sexo*

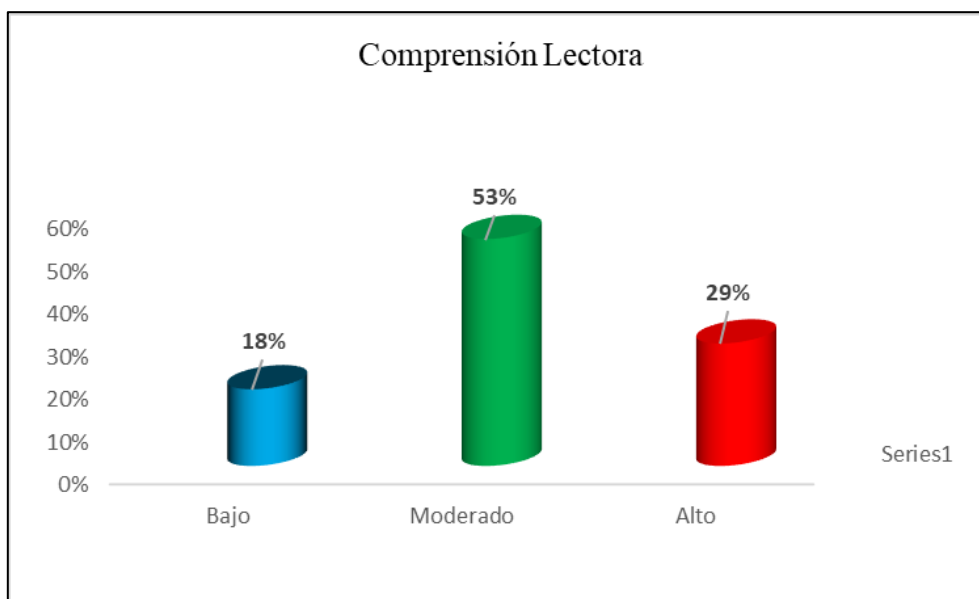
Comprensión lectora	Femenino		Masculino	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	6	14.6%	9	20.9%
Proceso	24	58.6%	21	48.8%
Logrado	11	26.8%	13	30.3%
Total	41	100%	43	100%

Los resultados de la tabla 8 y figura 3 indican que el 58 % de estudiantes mujeres y 48.8% de varones en cuanto a comprensión lectora se encuentran en proceso y solo el 30.3% de sexo masculino y 26.8% del sexo femenino han logrado comprender, siendo los hombres lo que tienes más desarrollado esta habilidad.

Figura 3*Nivel de comprensión lectora de los estudiantes según sexo***Tabla 9***Nivel de comprensión lectora por edad agrupada*

Comprensión lectora	12 - 13		14 - 15		16 - 17		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Inicio	5	15.6%	5	20%	5	18.5%	15	17.9%
Proceso	14	43.8%	16	64%	15	55.5%	45	53.6%
Logrado	13	40.6%	4	16%	7	26%	24	28.6%
Total	32	100%	25	100%	27	100%	84	100%

La tabla 9, muestra los niveles de comprensión lectora según edad, donde el 40% de estudiantes de 12 a 13 años, el 26% de 16 a 17 años y el 16% de 14 a 15 años presentan nivel de logrado. Siendo los 12 y 13 que tienen más desarrollado esta habilidad a comparación de ellos mayores. Asimismo el 64% de 14 a 15 años, 45% de 16 a 17 y el 43.8% de 12 a 13 años se encuentran en proceso.

Figura 4*Nivel de comprensión lectora*

En la figura 4 se observa que el 53% de estudiantes se encuentran en proceso de lograr comprensión lectora, el 29% de evaluados ha llegado al nivel logrado y el 18 % se encuentran en etapa inicio.

Tabla 10*Comprensión lectora según grado de estudios*

Comprensión lectora	Primero		Segundo		Tercero		Cuarto		Quinto	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Inicio	4	17.4%	3	17.6%	3	25%	4	25%	1	6.2%
Proceso	9	39.1%	11	64.8%	5	42%	11	68.8%	9	56.3%
Logrado	10	43.5%	3	17.6%	4	33%	1	6.2%	6	37.5%
Total	23	100%	17	100%	12	100%	16	100%	16	100%

En cuanto a grado de estudio, la tabla 10 se observa que el 43.5% de primero, el 37.5% de quinto año, el 33% de tercero y un 17% de segundo han llegado al nivel de logrado en cuanto a la comprensión lectora, asimismo el 68.8% de tercero, seguido del 64% de segundo, 56% de quinto año, 42% de tercero y 39% de primero se encuentra en proceso.

Tabla 11*Prueba de normalidad Shapiro Wilk*

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA	,980	84	,231
Inteligencia	,963	84	,017
Lenguaje	,972	84	,066
COMPRESIÓN LECTORA	,965	84	,021
Literal	,945	84	,001
Inferencial	,945	84	,001
Critico	,963	84	,017

La tabla 7, muestra el análisis de normalidad de Shapiro-Wilk empleado por ser el estadístico más robusto. Se observa que la inteligencia lingüística (ver figura 5) y su dimensión lenguaje presentan una distribución normal ($p > .05$), no obstante la comprensión lectora (figura 6), y sus tres dimensiones así como la dimensión inteligencia de la variable 1 no presentan una distribución normal al ser el p valor menor a .05, Por ende se utilizó la estadística no paramétrica. para la constratacion de hipótesis.

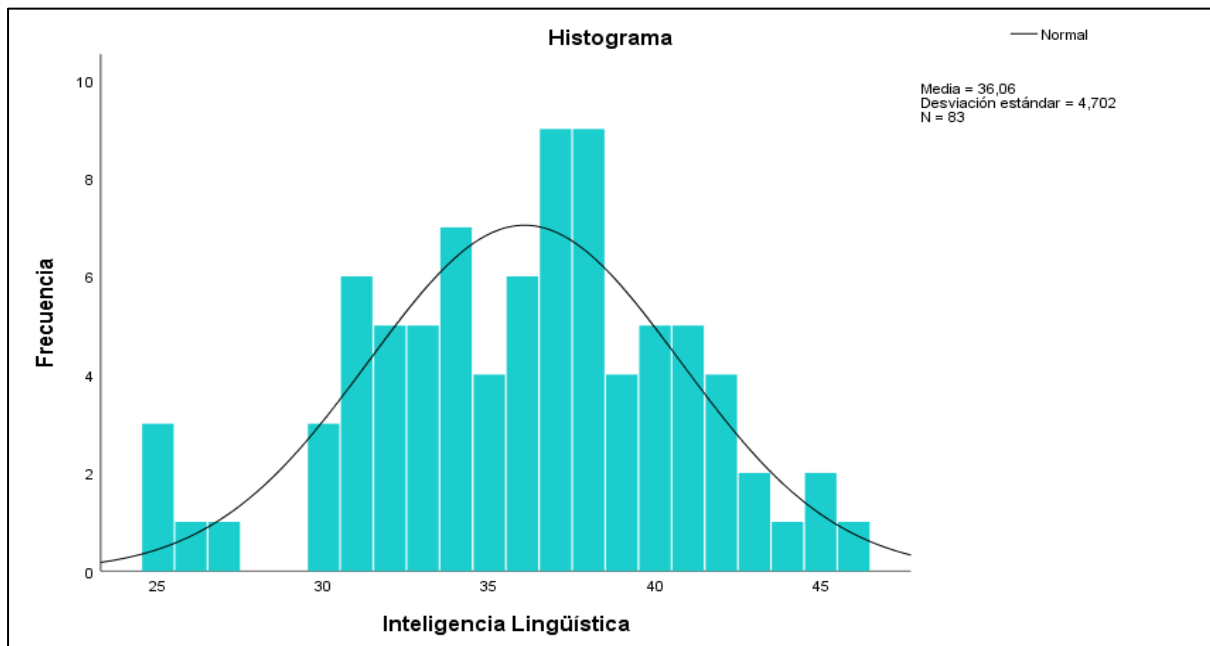
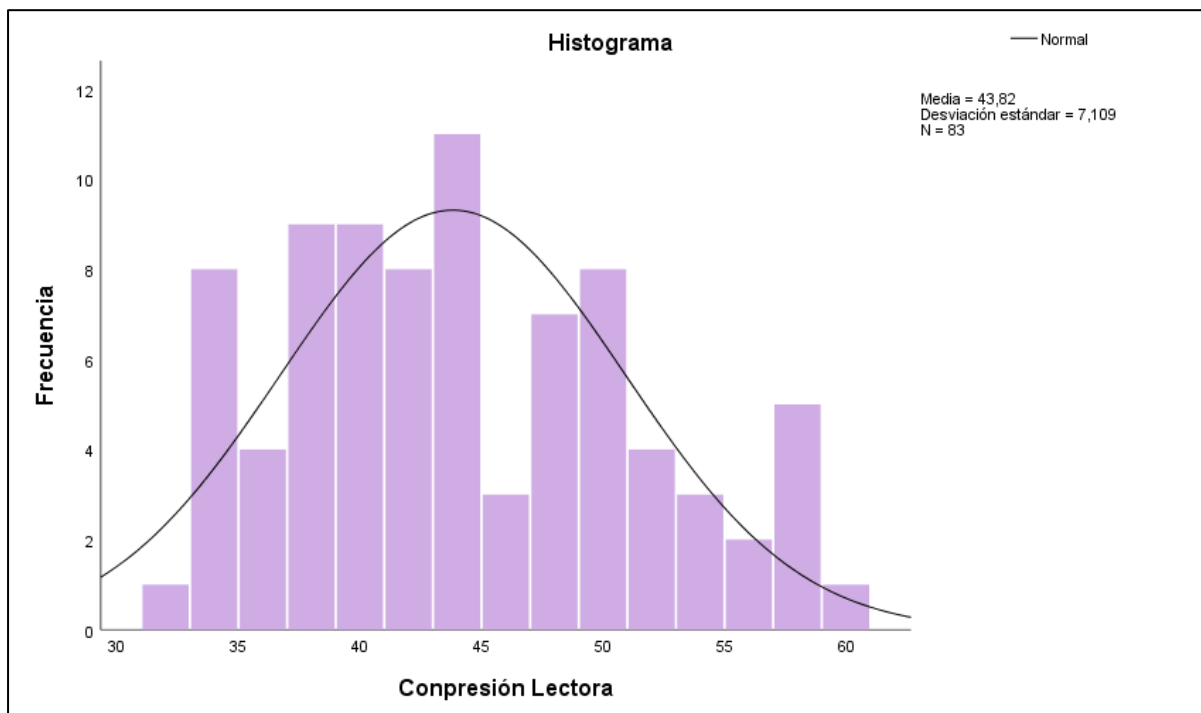
Figura 5*Histograma de distribución de inteligencia lingüística*

Figura 6*Histograma de distribución de comprensión lectora***Tabla 12***Rho de Spearman entre inteligencia lingüística y comprensión lectora*

		Comprensión lectora
Inteligencia Lingüística	<i>Rho</i>	,697**
	<i>p</i>	,000
	<i>n</i>	84

Nota: *Rho*=Correlación de Spearman, *p*= nivel de significancia y *n*= muestra, ** =correlación significativa.

Los resultados de correlación de la tabla 12, muestran que la inteligencia lingüística y la comprensión lectora se relacionan de manera directa ($Rho=.697$) y estadísticamente significativa ($p=.000$), ello refiere que cuanto mayor es la inteligencia lingüística mayor es la comprensión lectora de los estudiantes.

Tabla 13*Correlación entre dimensión inteligencia y comprensión lectora literal*

		Comprensión lectora literal
Inteligencia	<i>Rho</i>	,445**
	<i>p</i>	,000
	<i>n</i>	84

*Nota: Rho=Correlación de Spearman, p= nivel de significancia y n= a muestra, ** =correlación significativa*

Los resultados de la tabla 13, muestran que entre la dimensión inteligencia y la comprensión lectora literal existe una correlación directa moderada ($Rho=.445^{**}$) y altamente significativa al ser el P valor $<.05$.

Tabla 14*Correlación entre dimensión inteligencia y comprensión lectora inferencial*

		Comprensión lectora inferencial
Inteligencia	<i>Rho</i>	,556**
	<i>p</i>	,000
	<i>n</i>	84

*Nota: Rho=Correlación de Spearman, p= nivel de significancia y n= a muestra, ** =correlación significativa*

En la tabla 14 se presenta los resultados de correlación del estudio, donde se observa que entre la dimensión inteligencia y la dimensión inferencial de comprensión lectora existe una correlación directa ($Rho=.556^{**}$) alta y estadísticamente muy significativa debido a que $p=.000$ siendo menor $.05$.

Tabla 15*Correlación entre dimensión inteligencia y comprensión lectora crítica*

		Comprensión lectora crítica
Inteligencia	<i>Rho</i>	,614**
	<i>p</i>	,000
	<i>n</i>	84

*Nota: Rho=Correlación de Spearman, p= nivel de significancia y n= a muestra, ** =correlación significativa*

En la tabla 15, se presentan los resultados inferenciales, donde se observa que la dimensión inteligencia y la dimensión crítica de comprensión lectora presentan una correlación directa ($Rho=614^{**}$) y muy significativa al ser $p<.05$.

Tabla 16*Correlación entre dimensión Lenguaje y comprensión lectora literal*

		Comprensión lectora literal
Lenguaje	<i>Rho</i>	,583**
	<i>p</i>	,000
	<i>n</i>	84

*Nota: Rho=Correlación de Spearman, p= nivel de significancia y n= a muestra, ** =correlación significativa.*

En la tabla 16 se presenta los resultados de correlación de la investigación, donde se observa que entre la dimensión lenguaje y la dimensión literal de comprensión lectora existe correlación directa ($Rho=.583^{**}$) y estadísticamente muy significativa debido a que p es menor que .05

Tabla 17*Correlación entre dimensión lenguaje y comprensión lectora inferencial*

Comprensión lectora Inferencial		
	<i>Rho</i>	,555**
Lenguaje	<i>p</i>	,000
	<i>n</i>	84

*Nota: Rho=Correlación de Spearman, p= nivel de significancia y n= a muestra, ** =correlación significativa*

La tabla 17, presenta los resultados de correlación del estudio, entre la dimensión lenguaje y la dimensión inferencial de comprensión lectora donde se observa que existe una correlación directa ($Rho=.555^{**}$) alta y muy significativa debido a que $p=.000$ siendo menor .05.

Tabla 18*Correlación entre dimensión inteligencia y comprensión lectora crítica*

Comprensión lectora crítica		
	<i>Rho</i>	,545**
Lenguaje	<i>p</i>	,000
	<i>n</i>	84

*Nota: Rho=Correlación de Spearman, p= nivel de significancia y n= a muestra, ** =correlación significativa*

En la tabla 18 se muestran los resultados de correlación, donde se observa que entre la dimensión lenguaje y la dimensión crítica de comprensión lectora existe una correlación directa ($Rho=.545^{**}$), estadísticamente muy significativa debido a que p valor es menor a .05 ($p=.000$)

4.2 Discusiones

La inteligencia lingüística hace referencia a la capacidad de la comunicación de forma escrita y oral que el ser humano tiene, también incluye la capacidad de dominar la sintaxis, el lenguaje, la semántica, la fonología, y toda la dimensión pragmática del proceso de comunicación (Zúñiga, 2014).

Los resultados descriptivos del estudio indican que los estudiantes de la institución educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma presentan niveles moderado de desarrollo de inteligencia lingüística (52%) y solo un 25% tienen desarrollado esta capacidad, es decir 2 de cada 10 estudiantes, el cual se ve reflejado en que tiene la facilidad de elaborar cuentos, historietas, emplea una variedad de vocabulario en su intervención. Por otro lado en cuanto a la comprensión lectora el 53% de alumnos se encuentran en proceso, solo el 29% llegaron al nivel de logro. Estos resultados son similares a lo encontrado por Guzmán (2020) y Galera (2018).

Los resultados encontrados en la Tabla 12 en respuesta al objetivo general determinar la correlación entre la inteligencia lingüística y la comprensión lectora en estudiantes de 1ro a 5to de secundaria de la institución educativa estatal Miguel Grau Seminario de Chahuarma, distrito de Lircay, provincia Angaraes, indican que existe una correlación directa, muy significativa, vale decir a mayor inteligencia lingüística desarrollada de los educandos su comprensión lectora es más alta, en ese sentido López (2021) indican que en el desarrollo de la inteligencia lingüística realizar lecturas lúdicas y por placer cultivas en casa y la escuela. Asimismo Cejudo (2017) refiere que una inteligencia lingüística desarrollada se ve reflejado en un rendimiento académico adecuado y aptitud verbal, autoeficacia (Galera, 2018) comprensión verbal y personas de Valores (Tuyo, 2019). Los resultados encontrados permiten aceptar la hipótesis general planteada del que hacer científico que refiere existe relación positiva y significativa entre inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de secundaria. En ese aspecto dichos resultados concuerdan a los hallados por Guzmán (2020) quien encontró relación directa fuerte en estudiantes de Guayaquil y López (2021) en estudiantes Huacho.

En cuanto al primer objetivo específico que refiere determinar la relación entre la inteligencia y las dimensiones literal de la comprensión lectora, Los resultados de la Tabla 13 refieren que existen una correlación directa ($Rho=.445$) y significativa ($p=000$), los estudiantes precisan el tiempo, lugar de hechos que ocurren luego de leer una lectura, disfrutan de lecturas y tienen habilidades de emplear palabras nuevas, al respecto Tuyo (2019), Galera (2018)

indican que la relación directa porque los estudiantes saben escuchar escribir y tienen mayor aptitud verbal. Estos resultados son similares a los Dávila (2021), López (2021) no obstante difieren a los encontrados por Guzmán (2020).

Asimismo como segundo objetivo específico se planteó Determinar la relación de la inteligencia y la dimensión inferencial de la comprensión lectora los resultados de la tabla 14 indican que existe relación directa ($Rho=.556$), esto indica que los estudiantes pueden anticipar al final de texto, inferir ideas y acciones del personaje, además de formular respuestas antes de que ocurran ciertos hechos. Al respecto Galera (2018) refiere que la inteligencia lingüística influye en el aumento de la comprensión lectora. Por ende se acepta la segunda hipótesis planteada en el estudio.

Por otro lado, en cuanto al tercer objetivo específico planteado que refiere determinar la relación entre la inteligencia y dimensiones crítica de la comprensión lectora, los resultados de la tabla 15 indican que existe una correlación directa ($Rho=.614$) y muy significativa, es decir los estudiantes difieren el rol y valoran las actitudes de los personajes con facilidad y tienen la facilidad de dar su punto de vista, por lo tanto se acepta la hipótesis específica tres del que hacer científico estos resultados difieren a los encontrados por López (2021) quien no encontró relación entre estas dimensiones.

Asimismo el cuarto al cuarto, quinto y sexto objetivo específico que fue determinar la relación entre la dimensión lenguaje y la dimensión de comprensión lectora manifestada en literal, inferencial y crítica en los estudiantes, indica que existe relación directa con la dimensión literal ($Rho=.583$) inferencial ($Rho=.555$) y crítica ($Rho=.545$) Castillo (2018). Donde los estudiantes disfrutan leer libros literarios, escriben palabras correctamente escriben su diario personal y leer escuchar historietas. Dávila (2021) refiere que los estudiantes que desarrollan su inteligencia lingüística escriben correctamente y tienen más confianza en toda su vida. estos resultados encontrados permiten aceptar las hipótesis específicas cuatro cinco y seis del estudio.

CAPITULO V

CONCLUSIONES

1. Se encontró una relación positiva altamente significativa ($Rho=.697^{**}$) entre la inteligencia lingüística y comprensión lectora en los estudiantes de secundaria de la comunidad de Chahuarma.
2. Se encontró una relación positiva entre inteligencia y la dimensión literal de comprensión lectora, ($Rho=.445^{**}$) en los estudiantes de la institución educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma.
3. Se halló relación positiva entre inteligencia y la dimensión inferencial de comprensión lectora ($Rho=.556^{**}$), muy significativa ($p=.000$) en los estudiantes de la comunidad de Chahuarma.
4. Se encontró una relación positiva entre inteligencia y la dimensión crítica de comprensión lectora, ($Rho=.445^{**}$) en los estudiantes de la institución educativa Miguel Grau Seminario de Chahuarma.
5. Por ultimo Se encontró que existe una relación directa entre lenguaje y la dimensión literal ($Rho=.445^{**}$), inferencia ($Rho=.445^{**}$) y crítica ($Rho=.445^{**}$) de comprensión lectora jóvenes de la institución educativa miguel Grau de Chahuarma.

CAPITULO VI

RECOMENDACIONES

1. A los docentes de comunicación de la institución educativa fomentar el desarrollo de la inteligencia lingüística en los estudiantes que se encuentran en un nivel bajo de ambos sexos fomentando lecturas cortas que sean de su agrado además empleen diversos recursos y estrategias.
2. A los directivos de la institución educativa fomentar el desarrollo de la inteligencia lingüística y comprensión lectora de sus estudiantes a través de proyectos educativos de lectura o jornadas de lectura.
3. A los padres de familia involucrase en el desarrollo de la inteligencia lingüística de sus hijos, a través de la lectura familiar y la facilitación de textos cortos u obras literarias que incentive la lectura en sus hijos.

REFERENCIAS

- Antunes, C. (2018). *Inteligencias múltiples.*: Alfa omega.
- Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula: guía práctica para educadores.*
- Armstrong, T. (2017). *Inteligencias Múltiples en el Aula. Guía práctica para educadores.* Paidós.
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la Investigación científica.* San Marcos.
- Casanova, T. y Huaraca, O. (2019). *la inteligencia lingüística en el desarrollo de la lecto-escritura en los niños de educación inicial, de la Unidad Educativa Hispanoamérica de la ciudad de Ambato en el año lectivo 2015 – 2016*". (Tesis pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo).. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/3723>
- Cassany, D. (2018). *Enseñar lenguas:* Grao.
- Civarolo, M. (2019). *Inteligencias múltiples.* España: Editorial antropiqa 2.0.
- Coll, C., & Palacios, C. (2018). *Desarrollo psicológico y educación.* Madrid: Alianza.
- Chura, E., Huayanca, P., & Maquera, M. (2019). *Bases epistemológicas que sustentan la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner en la pedagogía.* Revista Innova Educación, 589-598
- Dávila, G. (2021). *La inteligencia lingüística y su influencia en el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 2do de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Mostajo - Huacho.* (Tesis pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho). <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5332>
- Galera, E. (2021). *Relación entre inteligencias múltiples, creatividad y rendimiento académico en matemáticas para la elección de materias optativas.* Badajoz, España: AnthropiQa 2.0 - Lulu Press Inc.
- Gardner, H. (2018). *La nueva ciencia de la mente. Historia de la revolución cognitiva.* Paidós.
- Gardner, H. (2018). *La Teoría De Las Inteligencias Múltiples.* de https://convivencia.files.wordpress.com/2008/01/inteligencias_multiplesgardner.pdf
- Giovanni, M. (2019). *La comprensión lectora en acción.*: Edelsa.
- Guzmán, M. (2020). *La inteligencia lingüística y la comprensión lectora en niños de 5to grado de la Unidad Educativa Camilo Gallego Domínguez, Guayaquil 2020.* (Tesis posgrado, Universidad Cesar Vallejo).. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68509>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cualitativa, mixta y cuantitativa.* McGraw. Hill/Interamericana Editores S.A

- Imedio, G. (2017), "Función y revalorización de la lectura en clase de ELE", *Frecuencia-L 6* (1997), 25-29.
- Imedio, G. (2019). *Función y revalorización de la lectura en la clase de E/LE*. *Frecuencia L6*.
- Leyva, H. (2019). Taller de comprensión de textos narrativos utilizando estrategias organizacionales para favorecer el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora en el nivel literal e inferencial en los estudiantes del primer grado de secundaria de la I.E.P.P. N° [Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/15451>
- López, L. (2021). *La inteligencia lingüística y su influencia con el fortalecimiento de valores en los alumnos del 4to de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo - Huacho*. (Tesis pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho).. <http://200.48.129.167/handle/UNJFSC/4670>
- Lumpiañez, M. (2021). *Inteligencias Múltiples: Un camino para aprender y enseñar con alegría*: <http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/Inteligencias%20Multiples.pdf>
- Mendoza, A. (2019). La formación receptora: análisis de los componentes del intertexto lector. *Tarbiya, Revista De Investigación E Innovación Educativa*, (41). <https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/7133>
- Munayco, A. (2018). La comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *Comuni@ccion*, 9, 5–13. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Peralta, M. J. (2019). *Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos*. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal* (7), 54-66. <https://www.redalyc.org/pdf/836/83600704.pdf>
- Piaget, J. (1985). *Seis estudios de Psicología*. Seix Barral.
- Pinzas, G. (2019). *Guía de estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. <ftp://ftp.perueduca.edu.pe/.ocultos/libros/guiadeestrategiasm.pdf>

- Prado, Y. L., Viteri, G. M., & Rojas, N. M. (2018). Aporte del pensamiento lateral al desarrollo de la inteligencia lingüística. *Revista Publicando*, 4(13 (2), 269-281. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/862>
- Ramírez, T. (2018). *Como hacer un proyecto de investigación*. Pomapo.
- Smith, F. (2018). *Reading*. Cambridge. Cambridge University Press. 88
- Solórzano, J., y Montero, E. (2019). Construcción y validación de una prueba de comprensión de lectura mediante el modelo de Rasch. *Revista Actualidades Investigativas en Educación* N° 11
- Tuyo, R. (2019). *La inteligencia lingüística y su influencia con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos del 4to de secundaria de la I.E.T.I. Pedro E. Paulet Moztajo – Huacho*. (Tesis pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión Huacho). Repositorio Institucional. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/4847>
- Van Dijk, T. (2018). *Estructura y funciones del discurso*. Siglo XXI.
- Vargas, E. V. (2019). *Literatura y comprensión lectora en la Educación básica*. Palibrio
- Villacis, P.T. (2022). Inteligencia lingüística y comprensión lectora en estudiantes de educación básica media. (tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador) . <https://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/3889>
- Vygotsky, L. (2019). *Mind in Society*. MA: Harvard University Press.

ANEXO

Anexo A: Matriz de Consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>¿Cuál es la relación que existe entre la Inteligencia lingüística y la Comprensión Lectora en estudiantes de la I.E Miguel Grau Seminario, Chahuarma, 2023?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1-¿Qué relación existe entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la I.E Miguel Grau Seminario?</p> <p>2-¿Qué relación existe entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la I.E Miguel Grau Seminario?</p> <p>3-¿Qué relación existe entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario?</p> <p>4-¿Qué relación existe entre el lenguaje y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la I.E Miguel Grau Seminario?</p> <p>5-¿Qué relación existe entre lenguaje y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la I.E Miguel Grau Seminario?</p> <p>6-¿Qué relación existe entre el lenguaje y la Comprensión lectora Crítico en los estudiantes de la I.E Miguel Grau Seminario?</p>	<p>Establecer la relación entre la Inteligencia lingüística y Comprensión Lectora en estudiantes de la I.E Miguel Grau Seminario, Chahuarma Lircay - 2023.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>1-Determinar la relación entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario.</p> <p>2-Determinar la relación entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la I.E Miguel Grau Seminario.</p> <p>3-Determinar la relación entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario</p> <p>4-Determinar la relación entre el lenguaje y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario.</p> <p>5-Determinar la relación entre el lenguaje y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario.</p> <p>6-Determinar la relación entre el lenguaje y la Comprensión lectora Crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario</p>	<p>Existe relación directa y significativa entre la Inteligencia Lingüística y la Comprensión Lectora en estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1-Existe relación positiva significativa entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario.</p> <p>2-Existe relación positiva significativa entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la I.E Miguel Grau Seminario.</p> <p>3-Existe relación positiva significativa entre la Inteligencia y la Comprensión lectora Crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario.</p> <p>4-Existe relación positiva significativa entre el lenguaje y la Comprensión lectora Literal en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario.</p> <p>5-Existe relación positiva significativa entre el lenguaje y la Comprensión lectora Inferencial en los estudiantes de la I.E Miguel Grau Seminario.</p> <p>6-Existe relación positiva significativa entre el lenguaje y la Comprensión lectora Crítico en los estudiantes de la Institución Educativa Miguel Grau Seminario.</p>	<p>Variable 1 Inteligencia Lingüística</p> <p>Variable 2 Comprensión Lectora</p>	<p>Tipo Aplicada</p> <p>Nivel Descriptivo Correlacional</p> <p>Diseño Correlacional</p>  <p>Población 84 estudiantes</p> <p>Muestra 84 estudiantes</p>

Anexo B: Operacionalización de Variable

Variab le	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Reactivos	Escala de medición
INTELIGENCIA LINGUISTICA	<p>Gardner (2018), refiere que es “la capacidad de usar palabras de manera efectiva, en forma oral o escrita” (p. 58).</p> <p>Incluye la habilidad en el uso de la sintaxis, la fonética, la semántica y los usos pragmáticos del lenguaje (retórica, mnemónica y explicación del metalenguaje).</p>	<p>La inteligencia lingüística tiene 02 dimensiones tales como: Inteligencia y lenguaje.</p> <p>Basado en los cuestionarios de Gardner (2018). Y adaptado para los fines de la presente investigación.</p>	Inteligencia	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Memoria ✓ Vocabulario ✓ Escuchar y hablar. ✓ Usar correcto de palabras. 	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Ordinal
			Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Lectura y escritura. ✓ Escuchar ✓ Comunicación verbal ✓ Conversar ✓ Descripción hechos, bromas y chistes ✓ Realiza cuentos o historias. 	10,11,12,13,14 15,16,17	Nunca=1 A veces=2 Siempre=3
COMPRESIÓN LECTORA	<p>Cassany (2018), ostenta que “es el proceso de elaborar el significado, por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; proceso a través del cual el lector interactúa con el texto” (p.85).</p> <p>Sin importar la longitud o brevedad del párrafo</p>	<p>Para comprender debe haber exploración del significado del texto en tres niveles: literal como suma del significado semántico de todas las palabras; inferenciales presuposiciones, ironía, doble sentido, no explícito en el texto y crítico puntos de vista, intención y argumentación a que apunta el autor.</p>	Literal	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de palabras, - Identificación de oraciones. - Precisión del tiempo y espacio. 	1,2,3,4,5,6	Escala ordinal
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Deducción de ideas. - Predicción de sucesos - Formulación de hipótesis. - Deducción de sucesos 	7,8,9,10,11,12,13	No = 1 En parte =2 Si= 3
			Critico	<ul style="list-style-type: none"> - Diferencia hechos - Opina sobre el texto. - Propone cambios en el texto. - Emite juicios de valor. 	14,15,16,17,18, 19,20	

Anexo C: Tabulación de datos estadísticos

*Sbase.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 48 de 48 variables

	grado	Edad	Sexo	económico	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	IT	Intel	Len g	Liter al	Infer e	CT	Cri t	var			
1	1A	13	1	0	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	46	26	23	18	21	60	21
2	1A	12	0	0	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	44	25	22	17	21	57	19					
3	1A	13	0	0	2	1	3	2	3	2	1	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33	19	17	15	14	43	14		
4	1A	13	0	0	1	2	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	39	21	21	17	19	56	20				
5	1A	13	0	0	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	33	19	17	18	19	57	20					
6	1A	12	1	0	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	1	3	3	2	1	2	3	1	2	3	2	3	2	1	3	2	36	21	18	14	14	44	16				
7	1A	13	1	0	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	26	16	12	10	12	34	12				
8	1A	12	1	0	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	38	23	18	18	21	58	19					
9	1A	11	1	0	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	41	22	22	17	18	56	21		
10	1A	14	1	0	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	39	23	18	13	15	44	16				
11	1A	12	1	0	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	31	18	15	12	13	37	12					
12	1B	13	0	0	2	1	3	2	3	1	1	1	2	2	2	1	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	1	3	2	2	2	1	3	2	2	1	3	1	31	16	16	13	13	39	13				
13	1B	12	0	0	1	2	2	3	1	2	1	2	2	1	3	2	2	1	3	3	3	2	1	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	1	2	3	1	2	3	1	2	31	16	18	12	13	39	14				
14	1B	13	1	0	2	1	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	39	21	20	14	14	41	13				
15	1B	15	0	0	1	2	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	3	1	1	2	2	1	2	3	2	3	1	2	1	2	1	1	2	1	3	25	15	11	10	14	35	11				
16	1B	12	0	0	3	2	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3	1	1	2	1	2	2	3	3	2	1	3	3	2	1	1	3	2	2	2	3	2	1	1	2	3	32	20	14	14	14	42	14				
17	1B	13	1	0	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	37	20	19	15	14	49	20			
18	1B	12	0	0	3	2	1	2	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	36	18	21	16	16	49	17			
19	1B	12	1	0	1	3	2	1	2	3	2	2	3	1	3	1	2	1	3	1	3	1	1	2	3	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3	1	2	31	19	15	10	11	33	12					
20	1B	12	1	0	2	3	1	2	3	2	3	2	1	2	1	1	2	2	3	1	3	2	1	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	31	19	15	12	20	48	16					
21	1B	12	0	0	2	3	1	2	1	2	3	2	3	3	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	1	2	3	2	2	1	3	1	2	1	2	3	1	2	3	3	1	32	19	15	12	12	39	15				
22	1B	13	1	0	3	2	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	42	21	23	16	20	53	17					

Vista de datos Vista de variables

*Sbase.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 48 de 48 variables

	grado	Edad	Sexo	econ	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	IT	Intel	Len g	Liter al	Infer e	CT	Cri t	var
23	1B	12	1	0	2	1	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	42	22	22	17	18	53	18		
24	2U	14	0	0	2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	3	2	3	1	3	2	1	2	3	2	2	1	3	3	2	2	1	2	2	3	1	3	3	3	27	13	16	13	14	44	17		
25	2U	13	0	0	3	2	3	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	38	21	20	14	17	49	18	
26	2U	13	0	0	3	2	3	3	3	2	1	2	3	2	3	3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	38	22	18	13	16	47	18
27	2U	14	0	0	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	3	41	23	20	13	15	47	19		
28	2U	13	0	0	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	2	2	3	1	2	2	1	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	2	2	2	30	16	16	12	11	36	13	
29	2U	13	0	0	2	1	3	2	3	2	3	1	1	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	3	1	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2	2	3	35	18	20	13	12	38	13	
30	2U	15	0	0	2	1	3	2	3	3	2	1	1	2	2	3	2	1	3	2	2	2	3	3	2	3	1	3	1	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	1	32	18	17	14	12	40	14	
31	2U	13	0	0	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1	3	3	1	2	3	1	1	2	1	2	2	1	3	1	1	3	2	2	3	2	3	1	2	36	21	18	10	13	38	15	
32	2U	13	1	0	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	37	21	18	16	16	49	17	
33	2U	13	1	0	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	38	22	18	15	18	50	17		
34	2U	14	1	0	2	2	3	2	2	3	3	3	3	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2	2	3	34	23	13	11	14	40	15	
35	2U	14	1	0	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	33	20	15	12	14	41	15	
36	2U	14	1	0	2	2	2	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	1	2	2	1	1	3	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	3	1	33	20	16	10	11	34	13	
37	2U	13	1	0	2	2	1	3	2	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	2	1	1	3	1	2	2	1	1	3	2	1	2	1	1	1	3	1	2	1	3	1	33	19	17	10	11	33	12	
38	2U	13	1	0	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	37	23	16	11	13	39	15
39	2U	13	1	0	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	3	1	3	37	21	18	11	14	38	13		
40	2U	13	1	0	3	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	2	3	3	36	20	19	12	15	41	14	
41	3U	14	0	0	2	2	2	3	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	35	20	18	12	17	45	16	
42	3U	14	1	0	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	34	20	16	12	14	41	15		
43	3U	14	1	0	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	40	23	20	15	17	51	19		
44	3U	14	1	0	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	2	3	1	3	2	3	3	3	2	34	19	17	15	14	46	17	

Vista de datos Vista de variables

*Sbase.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 48 de 48 variables

	grado	Edad	Sexo	económico	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	IT	Intel	Len g	Liter al	Infer e	CT	Cri t	var	
45	3U	15	1	0	1	1	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	1	32	18	16	10	12	34	12				
46	3U	14	0	0	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	45	25	22	12	18	50	20		
47	3U	14	0	0	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	42	23	21	16	17	51	18				
48	3U	15	0	0	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	34	20	17	11	11	36	14		
49	3U	15	0	0	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	1	25	14	13	11	14	40	15		
50	3U	16	0	0	2	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	2	3	1	2	2	3	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	32	16	18	10	11	32	11		
51	3U	14	0	0	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	37	20	19	15	15	47	17	
52	3U	14	0	0	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	43	26	20	13	19	52	20		
53	4U	15	1	0	2	2	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	1	3	1	2	3	3	2	3	3	2	3	2	1	3	38	21	18	15	15	47	17	
54	4U	16	1	0	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	1	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1	3	1	2	2	3	2	2	2	3	2	36	21	18	14	14	44	16		
55	4U	16	1	0	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	41	22	21	14	19	52	19		
56	4U	16	1	0	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	38	23	17	13	14	42	15		
57	4U	15	1	0	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	3	2	2	2	3	1	3	2	36	20	18	12	16	43	15		
58	4U	16	1	0	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	37	21	18	11	11	34	12		
59	4U	16	1	0	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	3	34	19	18	11	14	37	12						
60	4U	16	0	0	2	1	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	2	1	1	2	3	2	3	1	2	3	40	21	21	11	12	39	16		
61	4U	16	0	0	2	1	3	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	3	1	1	1	1	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	25	14	12	10	11	36	15		
62	4U	15	0	0	2	2	3	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	1	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	3	37	21	19	16	10	38	12		
63	4U	15	1	0	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	43	24	22	13	17	47	17		
64	4U	15	0	0	2	1	1	2	3	1	2	2	2	1	2	2	3	1	1	2	3	2	1	3	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	30	16	15	10	10	33	13		
65	4U	15	0	0	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	37	19	21	15	17	48	16		
66	4U	16	0	0	2	1	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	3	40	22	20	15	16	46	15	

Vista de datos Vista de variables

*Sbase.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 48 de 48 variables

	grado	Edad	Sexo	econo	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	C9	C10	C11	C12	C13	C14	C15	C16	C17	C18	C19	C20	IT	Intel	Len g	Liter al	Infer e	CT	Cri t	var							
67	4U	16	0	0	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	2	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	2	1	2	1	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	38	24	16	13	13	41	15								
68	4U	16	0	0	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	37	22	17	11	14	42	17								
69	5U	16	0	0	2	1	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	1	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	38	21	19	13	16	44	15								
70	5U	16	1	0	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	30	17	15	11	14	38	13									
71	5U	16	0	0	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	3	1	2	41	22	21	12	12	38	14								
72	5U	16	0	0	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2	2	1	2	1	2	3	2	2	3	2	3	1	3	41	22	21	14	13	43	16								
73	5U	16	1	0	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	34	20	16	13	15	44	16									
74	5U	16	1	0	2	2	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	35	20	17	13	14	43	16										
75	5U	16	1	0	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	3	3	3	2	2	2	34	20	16	13	10	40	17									
76	5U	17	0	0	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	22	20	17	20	58	21									
77	5U	16	0	0	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	40	22	20	17	20	58	21								
78	5U	16	1	0	2	2	2	1	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	3	35	20	17	12	11	38	15								
79	5U	16	1	0	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	31	14	19	10	12	34	12							
80	5U	16	0	0	2	1	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	38	21	19	13	16	43	14								
81	5U	16	0	0	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	39	23	18	14	16	49	19							
82	5U	16	1	0	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	45	26	22	15	16	49	18								
83	5U	16	1	0	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	45	26	22	15	16	49	18								
84	5U	17	1	0	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	40	24	19	13	21	52	18									
85																																																								
86																																																								
87																																																								
88																																																								

Vista de datos Vista de variables

Anexo D: Instrumentos de Recolección de Datos**INSTRUMENTO: INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

Edad _____ Grado y sección _____ Fecha _____

Sexo _____ condición ecónoma _____

Estimado colaborador el presente cuestionario de INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA pretende recopilar información para el desarrollo del presente estudio. Por ello, ruego a usted responder con sinceridad y de forma personal a las preguntas del cuestionario. Marcar una (X) en el casillero que consideres la respuesta correcta

ESCALA DE VALORACIÓN		
Nunca	A veces	Frecuentemente
1	2	3

N°	ÍTEMS	1	2	3
	DIMENSIÓN I: INTELIGENCIA			
	Para mi edad, escribo mejor que el promedio de personas de mi edad.			
	Cuentos hechos, acontecimientos, bromas y chistes o invento cuentos increíbles.			
	Tengo buena memoria para los nombres lugares, fechas y trivialidades.			
	Tengo buen vocabulario para mi edad.			
	Me gusta aprender cada día nuevas palabras.			
	Aprendo palabras nuevas con facilidad.			
	Me gusta escuchar charlas que me plantean retos.			
	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres y usarlos en mi vida diaria.			
	Tengo la habilidad de usar correctamente las palabras, sintaxis y semántica del lenguaje			
	DIMENSIÓN II: LENGUAJE			
	Disfruto los juegos de palabras.			
	Disfruto leer libros de distinto género literario.			
	Escribo las palabras correctamente.			
	Me gusta escuchar historietas, comentarios en la radio, etc.).			
	Me comunico con los demás de una manera marcadamente verbal.			
	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias.			
	Leo y disfruto de la poesía.			
	Me agrada conversar bastante con los demás.			

INSTRUMENTO: COMPRENSIÓN LECTORA

Estimado colaborador el presente cuestionario de COMPRENSIÓN LECTORA pretende recopilar información para el desarrollo del presente quehacer científico. Por ello, rogaría a usted poder responder con sinceridad, seriedad y en forma personal a las preguntas del cuestionario. **Marcar una (X) en el casillero que consideres la respuesta correcta, según la leyenda que corresponda.**

ESCALA DE VALORACIÓN		
En inicio	Proceso	Logro esperado
1	2	3

N°	ÍTEMS	1	2	3
	DIMENSIÓN I: Comprensión literal			
1	Identifica palabras nuevas en el texto			
2	Identifica palabras conocidas en el texto			
3	Logra identificar oraciones nuevas en el texto			
4	Identifica oraciones importantes en el texto			
5	Precisa el tiempo en que ocurren los hechos.			
6	Precisa el lugar donde ocurren los hechos.			
DIMENSIÓN II: Comprensión inferencial				
7	Infiere ideas sobre el tema leído.			
8	Deduce la acción de algún personaje.			
9	Predice hechos.			
10	Anticipa el final de un texto.			
11	Formula respuestas antes de que ocurran los hechos.			
12	Deduce desenlaces.			
13	Deduce el nombre de un texto			
DIMENSIÓN III: Comprensión crítico				
14	Diferencia la conducta de los personajes.			
15	Diferencia el rol de cada personaje principal.			
16	Da su punto de vista sobre el texto.			
17	Opina sobre la conducta de los personajes.			
18	Propone un nuevo final en el texto.			
19	Propone desenlaces en el texto			
20	Valora la actitud de algún personaje			

Anexo E. Evidencias Fotográficas



