

# UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

*“Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq”*

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE  
DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANO**



## TESIS

---

---

**Método E.P.L.E.R. Para Compresión de Textos Escritos en 2° Grado de Secundaria de  
la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay**

---

---

Presentado por

**MARILIA HUINCHO RAMOS**

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE  
ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANO**

Asesor

**Lic. CRISOSTOMO POMA TAIPE**

Lircay Angaraes Huancavelica Perú

2020

**MÉTODO E.P.L.E.R. PARA COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN 2° GRADO  
DE SECUNDARIA DE LA I.E. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” CCOLLPAPAMPA-  
LIRCAY**



Autor

MARILIA HUINCHO RAMOS

Presentado para optar Título de Licenciada en Educación Secundaria y

Bilingüe

Asesor

Lic. CRISOSTOMO POMA TAPE

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE  
ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANO

Lircay

2020

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

En la condición de asesor de la Tesis: **MÉTODO E.P.L.E.R. PARA COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN 2° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUP” CCOLLPAPAMPA- LIRCAY 2020**, presentada por **Marilia Huincho Ramos**, para optar al título de licenciada en Educación Secundaria y Bilingüe, una vez revisado el contenido doy fe en dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a presentación y evaluación por parte del jurado examinador que se designe. La elaboración de la tesis está culminada en su plenitud, en tal sentido, declaro **APROBADA**.

Lircay, noviembre del 2020.



---

Lic. CRISOSTOMO POMA TAIPE

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE

MÉTODO E.P.L.E.R. PARA COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN 2° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI" COLLAPAMPA- LIRCAY - HUANCVELICA, 2020

PRESENTA A LA DIRECCIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE

APROBADO POR

PRESIDENTE :



Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

MIEMBRO :



Mg. EDWIN HECTOR GUZMÁN ZUÑIGA

MIEMBRO :



Mg. AGRIPINO QUISPE RAMOS

ASESOR :



Lic. CRISOSTOMO POMA TAIPE

## **DEDICATORIA**

Esta tesis se la dedico a mi Dios quién supo guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los problemas que se presentaban, enseñándome a encarar las adversidades sin perder nunca la dignidad ni desfallecer en el intento.

A mi familia quienes por ellos soy lo que soy.

Para mi madre por su apoyo, consejos, comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles, y por ayudarme con los recursos necesarios para estudiar.

*Marilia*

## **AGRADECIMIENTO**

Principalmente a Dios, por su amor, su bondad que no tiene fin, porque me permite sonreír ante todos mis logros que son resultados de su ayuda; asimismo, por haberme dado la vida y permitir llegar hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A la Universidad para el Desarrollo Andino, por acogerme durante mi vida estudiantil y formarme en sus claustros.

Finalmente, agradezco a todos los que han formado parte de mi vida profesional, por su amistad y apoyo.

*Marilia*

**INDICE**

DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
INDICE .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	x
ÍNDICE DE FIGURA.....	xiii
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT .....	xvi
CHINTI.....	xvii
CAPÍTULO I.....	18
INTRODUCCIÓN .....	18
1.1. Situación del problema.....	19
1.2. Formulación del problema.....	20
1.2.1. Problema general .....	20
1.2.2. Problemas específicos .....	20
1.3. Fundamentación teórica .....	21
1.4. Fundamentación practica .....	21
1.5. Objetivos de la investigación .....	22
1.5.1. Objetivo general.....	22
1.5.2. Objetivos específicos .....	22
1.6. Hipótesis de la investigación.....	23
1.6.1. Hipótesis general.....	23
1.6.2. Hipótesis específicos.....	23
CAPITULO II.....	24
MARCO TEÓRICO .....	24

2.1. Marco teórico .....	24
2.1.1. Compresión de textos escritos .....	24
2.1.2. Niveles de comprensión .....	25
2.1.1. Nivel de comprensión literal .....	25
2.1.2. Nivel de comprensión inferencial.....	25
2.1.3. Nivel de comprensión crítico .....	26
2.1.4. Momentos del proceso de comprensión de textos escritos .....	28
2.1.5. Método exploración, preguntas, lecturas, exposición y revisión (E.P.L.E.R.)....	29
2.1.3. Lectura y competencia comunicativa.....	32
2.1.4. El proceso de comprensión lectora .....	32
2.1.5. Estrategias de lectura .....	33
2.1.6. Técnicas de lectura.....	34
2.2. Antecedentes de la investigación.....	35
2.2.1. A nivel internacional.....	35
2.2.2. A nivel nacional .....	37
2.2.3. A nivel local .....	39
CAPÍTULO III .....	41
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	41
3.1. Tipo de investigación.....	41
3.2. Matriz de consistencia .....	41
3.2.1. Matriz de consistencia.....	42
3.2.2. Operacionalización de variables .....	44
3.3. Nivel de la investigación.....	44
3.4. Diseño de la investigación .....	45
3.5. Población y muestra.....	45

3.5.1. Descripción de la población .....	45
3.5.2. Selección de la muestra .....	45
3.5.3. Muestreo .....	46
3.6. Recolección de datos .....	46
3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento .....	47
3.6.1.1. Aplicación de instrumento de evaluación.....	47
3.6.1.2. Tabulación y procedimiento .....	47
CAPÍTULO IV .....	48
ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	48
4.1. Análisis de resultados .....	48
4.1.1. Confiabilidad del instrumento .....	48
4.1.2. Análisis e interpretación de datos .....	52
4.2. Discusiones .....	73
4.3. Prueba de Hipótesis .....	77
4.4. Regla de decisión.....	78
CAPÍTULO V .....	79
CONCLUSIONES .....	79
CAPÍTULO VI.....	80
RECOMENDACIONES .....	80
BIBLIOGRAFÍAS .....	81
ANEXO.....	84
ANEXO N° 1: Matriz de consistencia .....	85
ANEXO N° 2: Operacionalización de variables.....	87
ANEXO N° 3: Tabulación de datos estadísticos .....	88

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Selección de muestra</i> .....	46
Tabla 2. <i>Criterios de confiabilidad Alfa de Cronbach</i> .....	48
Tabla 3. <i>Resumen de procesamiento de casos</i> .....	48
Tabla 4. <i>Estadísticas de fiabilidad</i> .....	49
Tabla 5. <i>Estadísticas de total de elemento</i> .....	49
Tabla 6. <i>Estadísticas descriptivas</i> .....	50
Tabla 7. <i>Estadísticas de elemento de resumen</i> .....	51
Tabla 8. <i>Estadísticos Pre test y Pos Test</i> .....	51
Tabla 9. <i>Como considera Ud. la identificación de ideas principales y secundarios de textos utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	52
Tabla 10. <i>Utilizando método E.P.L.E.R los estudiantes decodifican palabras y párrafos, Ud. como lo considera.</i> .....	53
Tabla 11. <i>Manejando el método E.P.L.E.R los estudiantes parafrasea y puede reconstruir textos, Ud. como lo considera.</i> .....	54
Tabla 12. <i>Como considera Ud. la localización y extracción de información real del texto por los estudiantes utilizando el método E.P.L.E.R.</i> .....	55
Tabla 13. <i>Como considera Ud. la relación de informaciones al interior del texto utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	56
Tabla 14. <i>Como considera lo que infiere detalles adicionales del texto aplicando método E.P.L.E.R.</i> .....	57
Tabla 15. <i>Como considera Ud. lo que extrae las ideas principales utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	58
Tabla 16. <i>Como considera lo que infiere secuencias, sobre acciones hipotéticas probables dentro de la historia del texto utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	59

Tabla 17. <i>Como considera Ud. Lo que Infiere relaciones de causa efecto utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	60
Tabla 18. <i>Como considera Ud. Lo que predice acontecimientos sobre la base de una lectura no inconclusa utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	61
Tabla 19. <i>Como considera Ud. la emisión de juicios de realidad y fantasía usando método E.P.L.E.R.</i> .....	62
Tabla 20. <i>Como considera Ud. la emisión de juicios de adecuación y validez aplicando método E.P.L.E.R.</i> .....	63
Tabla 21. <i>Como considera Ud. la emisión de juicios de apropiación utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	64
Tabla 22. <i>Como considera la emisión de juicios de rechazo o aceptación utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	65
Tabla 23. <i>Como considera Ud. el juzgamiento de manera subjetiva la forma y contenido del texto usando método E.P.L.E.R.</i> .....	66
Tabla 24. <i>Como considera Ud. la ejecución de la exploración y pre lectura de comprensión de textos escritos con método E.P.L.E.R.</i> .....	67
Tabla 25. <i>Como considera Ud. formula adecuadamente de las preguntas de comprensión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	68
Tabla 26. <i>Como considera Ud. ejecución de procedimiento de la lectura de comprensión de textos escritos aplicando método E.P.L.E.R.</i> .....	69
Tabla 27. <i>Como considera Ud. la ejecución de la exposición con sus propias palabras de comprensión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	70
Tabla 28. <i>Como considera Ud. la elaboración de un resumen y/o gráfico de comprensión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.</i> .....	71
Tabla 29. <i>Estadísticos de la encuesta de pre test y post test de la muestra</i> .....	72

Tabla 30. *Pruebas de chi cuadrado* ..... 78

## ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Los niveles de comprensión de lectura.....	28
Figura 2. Como considera Ud. la identificación de ideas principales y secundarios de textos utilizando método E.P.L.E.R. ....	52
Figura 3. Utilizando método E.P.L.E.R los estudiantes decodifican palabras y párrafos, Ud. como lo considera .....	53
Figura 4. Manejando el método E.P.L.E.R los estudiantes parafrasea y puede reconstruir textos, Ud. como lo considera.....	54
Figura 5. Como considera Ud. la localización y extracción de información real del texto por los estudiantes utilizando el método E.P.L.E.R. ....	55
Figura 6. Como considera Ud. la relación de informaciones al interior del texto utilizando método E.P.L.E.R. ....	56
Figura 7. Como considera lo que infiere detalles adicionales del texto aplicando método E.P.L.E.R.....	57
Figura 8. Como considera Ud. lo que extrae las ideas principales utilizando método E.P.L.E.R. ....	58
Figura 9. Como considera lo que infiere secuencias, sobre acciones hipotéticas probables dentro de la historia del texto utilizando método E.P.L.E.R. ....	59
Figura 10. Como considera Ud. Lo que Infiere relaciones de causa efecto utilizando método E.P.L.E.R.....	60
Figura 11. Como considera Ud. Lo que predice acontecimientos sobre la base de una lectura no inconclusa utilizando método E.P.L.E.R.....	61
Figura 12. Como considera Ud. la emisión de juicios de realidad y fantasía usando método E.P.L.E.R.....	62

Figura 13. Como considera Ud. la emisión de juicios de adecuación y validez aplicando método E.P.L.E.R.....	63
Figura 14. Como considera Ud. la emisión de juicios de apropiación utilizando método E.P.L.E.R.....	64
Figura 15. Como considera la emisión de juicios de rechazo o aceptación utilizando método E.P.L.E.R.....	65
Figura 16. Como considera Ud. el juzgamiento de manera subjetiva la forma y contenido del texto usando método E.P.L.E.R.....	66
Figura 17. Como considera Ud. la ejecución de la exploración y pre lectura de comprensión de textos escritos con método E.P.L.E.R.....	67
Figura 18. Como considera Ud. formula adecuadamente de las preguntas de comprensión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.....	68
Figura 19. Como considera Ud. ejecución de procedimiento de la lectura de comprensión de textos escritos aplicando método E.P.L.E.R.....	69
Figura 20. Como considera Ud. la ejecución de la exposición con sus propias palabras de comprensión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.....	70
Figura 21. Como considera Ud. la elaboración de un resumen y/o gráfico de comprensión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.....	71
Figura 22. Estadísticos de la encuesta de pre test y post test de la muestra .....	72

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación denominado “Método E.P.L.E.R. Para Compresión de Textos Escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay”, tiene como objetivo general, determinar la influencia del método E.P.L.E.R. para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay. Se considera como tipo de investigación cuantitativo, nivel de investigación experimental y diseño pre experimental de grupo único Pre Test Post Test, la población está conformada por 67 estudiantes, el tipo de muestra es no probabilístico y está conformado por 57 estudiantes, la técnica empleada para la recopilación de datos será encuestas de 20 preguntas, el instrumento que se utilizara para recolección de datos es cuestionarios para las variables de estudio, con una escala de Likert graduado de la siguiente manera: Malo=1, Regular=2, Bueno=3, Excelente=4, para procesamiento de los datos obtenidos del estudio se utilizó el Software estadístico SPSS v.25.0 usando la prueba de Chi cuadrado de Pearson y también se utilizó el software Microsoft Excel 2019 para la realización de gráficos. Se presentará como resultado que el método E.P.L.E.R. influye significativamente en la comprensión de textos escritos en 2° grado de secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay. Los estudiantes lograron identificar el dominio de la comprensión lectora y la producción textual implica saber conocer y saber hacer. La lectura no puede ser un acercamiento ligero al contenido del texto; tampoco el lector debe ser un simple repetidor de ideas, tiene que constituirse en un creador de nuevas formas de ver y entender la realidad.

Palabras claves: método E.P.L.E.R., comprensión de textos escritos

## ABSTRACT

The present research work called “Method E.P.L.E.R. For Compression of Written Texts in 2nd Grade of Secondary School of the I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay”, has the general objective of determining the influence of the E.P.L.E.R. for the comprehension of written texts in 2nd Grade of Secondary School of the I.E. "José Carlos Mariátegui" Ccollpapampa-Lircay. It is considered as type of quantitative research, level of experimental research and pre experimental design of a single group Pre Test Post Test, the population is made up of 67 students, the sample type is non probabilistic and is made up of 57 students, the technique used for data collection will be surveys of 20 questions, the instrument that will be used for data collection is questionnaires for the study variables, with a Likert scale graduated as follows: Bad = 1, Regular = 2, Good = 3, Excellent = 4, for processing the data obtained from the study, the Statistical Software SPSS v.25.0 was used using the Pearson Chi square test and Microsoft Excel 2019 software was also used to make graphics. It will be presented as a result that the E.P.L.E.R. significantly influences the comprehension of texts written in 2nd grade of secondary school of the I.E. "José Carlos Mariátegui" from Ccollpapampa-Lircay. The students were able to identify the domain of reading comprehension and textual production implies knowing and knowing how to do. Reading cannot be a light approach to the content of the text; Nor should the reader be a simple repeater of ideas, he has to become a creator of new ways of seeing and understanding reality.

Keywords: E.P.L.E.R. method, compression of written texts

## CHINTI

Kay maskachakuypa umallininmi “Ñan E.P.L.E.R. Maytu Ñawinchasqamanta Yuyay Hapinapaq Kay Iskay Ñiqin Yachay Wasipi “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay Sitiyuqpi”, qaypariyinimpa tukuyninmi mayna allin Ñan E.P.L.E.R. Maytu ñawinchasqamanta yuyay hapinapaq Kay iskay ñiqin Yachay Wasipi “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay Sitiyuqpi. Kay maskachakuyqa tipo cuantitavo nisqanmi maskachakuypa wipachiniqa diseño pre experimental nisqanmi chulla quñullan pre test chaynallata pos test nisqanwan, kay maskachakuytaqa rurakurqa suqta chunka qanchisniq yachariq warmakunawanmi, rikuchinanpa kutuwimi no probalístico nisqan chaymi karqa pichqa chunka qanchisnin yachariq warmakunawan, kay llamkanawana técnica nisqanwan rurarqa kay iskay chunka tapukuykunata, chanallataqmi quqariqa llamkan técnica cuestionario nisqanmi llapa tapukuykunata, ichaqa tapukuykunata tupurqani escala Likert nisqanwan kay tupunakunapami karqa: mana allin =01, allinlla=02, allin=03, ancha allin=04, chaynayataq llamkarirqani kay softwari estadístico SPSS v 25.0 nisqawan rurariqani qinaspa chanallatami hatallirqani Chi cuadrado de Pearson nisqanwan, tupurqani, hinaspa hatallirqanitaqmi software Microsoft Excel 2019 nisqatapas chaywanmi rurakurqani siqikunata. Kay maskachakuypa tukupayninmi Ñan E.P.L.E.R. Maytu ñawinchasqamanta yuyay hapinapaq Kay iskay ñiqin Yachay Wasipi “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay yachay wasipi llapallan. yachariq warmakunan ñaupaqman pusarin yachaynikuta kay Maytu ñawinchasqamanta yuyay hapita chaynallataq maytu qillqaytapas; manataqsi maytu ñawinchaq ñawinmanchu yuyaychasqallaqa aswanqa unanchakwanmi huk yachaykunata.

**Yuyana Rimay:** Ñan E.P.L.E.R. Maytu ñawinchasqamanta yuyay hapiyta.

## **CAPÍTULO I**

### **INTRODUCCIÓN**

La comprensión lectora es una de las llaves que lleva al éxito académico y profesional de cualquier persona; sin embargo, los docentes se encuentran a menudo ante el hecho de que sus estudiantes no entienden lo que leen.

Las lecturas no puede ser un acercamiento ligero al contenido del texto; tampoco el lector debe ser un simple repetidor de ideas, debe constituirse en un creador de nuevas formas de observar y entender la realidad para transformarla. La producción textual debe basarse en la capacidad de resumir y expandir la información cuando sea necesaria.

Los estudiantes tienen una serie de dificultades para comprender y producir textos, es decir, en muchos casos, no leen ni escriben. Este es un problema que se repite a lo largo del sistema educativo, desde la educación básica hasta los estudios superiores o universitarios.

El desarrollo de este trabajo de investigación es importante porque permite fomentar la participación activa del estudiante en sus labores académicas, su propósito es desarrollar la capacidad de comprensión de lectora que conlleva a asumir al estudiante un rol de valores de ética y moral dentro del entorno educativo y laboral.

El presente informe titulado “Método E.P.L.E.R. Para Compresión de Textos Escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay”, la presente tesis está conformada por 6 capítulos, cuyo contenido es brevemente descrito a continuación:

- Capítulo I, está constituido por situación actual del problema, formulación del problema, fundamentación teórica y práctica, objetivos de la investigación, hipótesis.
- Capítulo II, se desarrolla los antecedentes de la investigación, marco teóricas de nuestras variables en estudio y definición de términos básicos.

- Capítulo III, desarrollamos la metodología de la investigación precisando tipo, nivel, diseño, matriz de consistencia y operacionalización de variables de investigación, asimismo la población y muestra, procesamiento de recolección de datos y tratamiento de los datos. Capítulo IV, se desarrolla el análisis de los resultados y prueba de hipótesis.
- Capítulo V y VI, se desarrolla las conclusiones y recomendaciones. Finalmente, indicamos las bibliografías y los anexos, respectivamente.

### **1.1. Situación del problema**

El acercamiento de los niños a la comprensión lectora en este nivel se da en forma gradual y progresiva, acorde con el desarrollo de su pensamiento, que nos permitirá desarrollar y organizar la competencia “Comprende textos escritos”, que establece el Ministerio de Educación en el área de comunicación.

En el último resultado del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), nuestro país sigue ubicándose entre los últimos lugares; dicha evaluación se aplicó del 14 de agosto al 30 de septiembre del 2018, cuyos resultados se publicaron en el mes de diciembre del siguiente año (2019). El Perú obtuvo una medida promedio de 401 en comprensión lectora, que nos ubica en el nivel 1 de 6 niveles en total.

Ubicarnos en el nivel más bajo de comprensión lectora (nivel 1) es muy preocupante, ya que este nivel indica que el estudiante promedio solo es capaz de reconocer tan solo el tema principal o el propósito del autor de un tema conocido; a realizar una conexión simple entre la información del texto y el conocimiento común adquirido. Por lo tanto, el nivel de comprensión lectora alcanzado es escaso o nulo y la información adquirida de carácter similar.

Por otro lado, “uno de los principales retos que es preciso superar para reducir la pobreza y acelerar el desarrollo en el Perú es la mejora en la calidad de la educación”. Luego para

alcanzar la calidad educativa es importante contar con herramientas que te permitan el mejoramiento de la enseñanza y del aprendizaje. (Banco Mundial, 2006)

Sobre la competencia “Comprende textos escritos”, consiste en la interacción entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Es un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información de manera explícita, sino que es capaz de interpretar y establecer una posición sobre estos textos. (MINEDU, 2016)

Los estudiantes de la Institución Educativa del 2° Grado de Educación de Educación Secundaria de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay presentan deficiencias en la comprensión de textos escritos, debido a la falta de hábitos de lectura y también por abulia.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la comprensión de textos escritos en 2° Grado Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la exploración o pre lectura en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?
- b. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en las preguntas de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?
- c. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la lectura de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?

- d. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la exposición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?
- e. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la revisión y repetición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?

### **1.3. Fundamentación teórica**

Fundamentación teórica para el desarrollo de esta investigación es proporcionar a la Institución Educativa, “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa de Lircay, información pertinente, que pueda ser empleada para fortalecer el desempeño de las capacidades de los estudiantes en el área de comunicación.

Además, ya que se trata de determinar la influencia del método E.P.L.E.R, para la comprensión de textos escritos en estudiantes de 2° Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa de Lircay, en función a la pertinencia contextual de la presente investigación se torna decisiva al momento de interpretar los resultados obtenidos de acuerdo a los datos suministrados por los actores educativos.

### **1.4. Fundamentación practica**

La investigación empleará métodos, procedimientos, técnicas e instrumentos validados de alta fiabilidad, para la recolección de los datos, que serán procesados y evidenciados con las correspondientes cifras estadísticas; todo ello nos permitirá determinar la influencia del método exploración, preguntas, lecturas, exposición y revisión (E.P.L.E.R.), para la comprensión de textos escritos en estudiantes de 2° Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa de Lircay.

## **1.5. Objetivos de la investigación**

### **1.5.1. Objetivo general**

Determinar la influencia del método E.P.L.E.R. para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay

### **1.5.2. Objetivos específicos**

- a. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la exploración o pre lectura para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?
- b. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en las preguntas para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?
- c. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la lectura para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?
- d. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la exposición para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?
- e. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la revisión y repetición para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?

## **1.6. Hipótesis de la investigación**

### **1.6.1. Hipótesis general**

El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay.

### **1.6.2. Hipótesis específicos**

- a. El método E.P.L.E.R. influye significativamente la exploración o pre lectura en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay.
- b. El método E.P.L.E.R. influye significativamente en las preguntas en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay.
- c. El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la lectura de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay.
- d. El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la exposición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay.
- e. El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la revisión y repetición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Marco teórico**

##### **2.1.1. Compresión de textos escritos**

Conocemos que las personas se comunican a través del lenguaje, sea oral, escrito o a través de símbolos; por ello, es importante comprender los diversos tipos de lenguaje que coexisten, y mucho más si se trata del lenguaje escrito, ya que, a través del mismo, se puede discernir conocimiento e información legado por los diferentes autores a través del tiempo.

Para Solé (1998), la comprensión lectora, es compleja, para llegar a la comprensión, se debe pasar por diversos procedimientos, además de tener en cuenta ciertos elementos. Por lo cual, en la comprensión lectora intervienen tanto el texto en su forma y en su contenido, como el lector con sus expectativas y saberes previos. Por su parte, el Ministerio de Educación menciona que “La comprensión de textos es una actividad que busca sentido, para construir integralmente el significado del texto, apoyándose en sus conocimientos previos y en su forma de ver el mundo del estudiante”.

Entonces, la comprensión lectora es una actividad que nos da la oportunidad de ver diferentes realidades del mundo, conocer nuevas ideas, conceptos, para poder

fortalecer y consolidar nuestro conocimiento. Para poder consolidar esta competencia , la comprensión lectora cuenta con los siguientes niveles: Nivel de comprensión literal, inferencial y crítico descritos. (Gordillo, 2009)

## **2.1.2. Niveles de comprensión**

### ***2.1.1. Nivel de comprensión literal***

En este nivel, el estudiante o lector llegan a reconocer las frases y las palabras claves del texto que se ha leído, sin llegar a activar la estructura cognitiva e intelectual; es decir, se reconoce solo la estructura base del texto.

Para Gordillo (2009), existen dos niveles dentro de la comprensión literal: Lectura literal en nivel primario y lectura literal en profundidad; la primera, recoge la información explícita referida por el autor, lo cual implica identificar los siguientes elementos del texto: asilamiento de las ideas principales, las secuencias, realización de comparaciones en tiempo, lugar, carácter y de tipo causa efecto. En cambio, el nivel literal en profundidad, aparece cuando se realiza una lectura más profunda, se ahonda en los aspectos anterior de la comprensión literal primaria, llegándose a reconocer y articular ideas junto al tema principal.

### ***2.1.2. Nivel de comprensión inferencial***

“El nivel de comprensión inferencial, sucede cuando el lector logra presuponer y deducir lo implícito”. (Gordillo, 2009)

Es decir, cuando el lector busca relacionar contextos e ideas que van más allá de lo escrito por el autor. Por lo cual, este puede llegar a explicarse el texto con mayor amplitud, añadiendo información a partir de sus saberes previos y formulando la hipótesis de ideas nuevas, que enriquecen el nivel

de la comprensión lectora. En este nivel, el estudiante puede llegar a anticipar y elaborar conclusiones, para lo cual requiere un considerable grado de abstracción.

Gordillo (2009), menciona que el nivel de comprensión inferencial, comprende las siguientes operaciones:

- El lector puede inferir detalles adicionales que, según sus deducciones y suposiciones, pudieron haberse incluido en el texto, para hacerlo más informativo, interesante y convincente
- El lector puede inferir ideas principales, no incluidas explícitamente.
- El lector puede inferir secuencias, sobre acciones que pudieron haber ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera.
- El lector puede inferir relaciones de causa y efecto, realizando hipótesis sobre las motivaciones o caracteres de los personajes, y con sus relaciones en el tiempo y el lugar. Así mismo, puede hacer conjeturas sobre las causas que indujeron al autor a incluir ciertas ideas, palabras, caracterizaciones, acciones.
- El lector puede predecir acontecimientos, sobre la base de una lectura inconclusa, deliberadamente o no.
- El lector puede interpretar un lenguaje figurativo, para inferir la significación literal de un texto.

### **2.1.3. Nivel de comprensión crítico**

Este nivel es al que se espera que lleguen los estudiantes. En este nivel, los estudiantes pueden emitir juicios sobre el texto leído: El lector o estudiante puede aceptar o rechazar el texto, aunque no lo rechaza por rechazar, sino que lo hace a partir de argumentos. El carácter evaluativo de

este nivel se caracteriza porque interviene la forma de pensar del lector, su buen criterio y conocimientos previos. (Gordillo, 2009)

En este nivel se espera los siguientes juicios por parte del lector:

- De realidad o fantasía.
- De adecuación y validez.
- De apropiación.
- De rechazo o aceptación.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2013), subraya los niveles de logro de la Comprensión lectora, que son los siguientes:

- **Nivel 2:** Satisfactorio, cuando se logra los aprendizajes esperados. Los lectores, en este nivel, ubican la información del texto que no se encuentra fácilmente; los lectores deducen ideas que permiten la comprensión del texto en su totalidad.
- **Nivel 1:** En proceso, cuando el estudiante no logró los aprendizajes esperados. Los lectores, en este nivel, comprenden textos breves y sencillos, en textos de mediana extensión y cierta complejidad; y únicamente ubican información básica del texto.

- **Debajo del nivel 1:** En inicio, cuando no se lograron los aprendizajes esperados. Los estudiantes no logran comprender pequeños textos, y solo leen oraciones aisladas y responden preguntas muy sencillas.

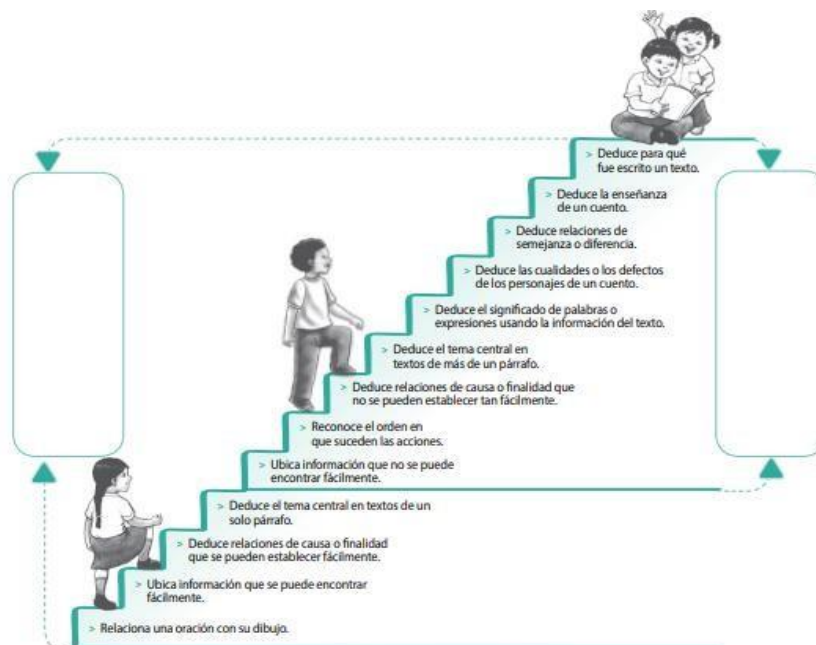


Figura 1. Los niveles de comprensión de lectura

Fuente: [http://umc.minedu.gob.pe/wp\\_content/uploads/2014/03/Informe para el Docente CL 17 06 Web.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp_content/uploads/2014/03/Informe_para_el_Docente_CL_17_06_Web.pdf)

#### 2.1.4. Momentos del proceso de comprensión de textos escritos

Existen determinados momentos para realizar la comprensión de textos escritos; estos momentos se dan siempre que un individuo va a leer. Para lo cual, el Ministerio de Educación de Guatemala menciona los siguientes MINEDUC (2017):

- Momento 01, antes de la lectura:

El lector inicia la lectura con un propósito; el lector debe tener claro dicho propósito, antes de leer el texto; así mismo, se formula predicciones.

- Momento 02, durante la lectura:

Durante la experiencia lectora, confluyen las habilidades y saberes previos del estudiante; en este momento se realizan anticipaciones, las relaciones imagen texto, se elaboran inferencias, de la misma forma se lleva a cabo la confirmación y autocorrección del mensaje e información que está siendo objeto de procesamiento en la lectura.

- Momento 03, después de la lectura.

Es el último momento de la lectura, en la cual el lector realiza la comprensión global y específica del texto leído, se realizan inferencias, recopilación y construcción de contenidos, se formulan opiniones, se realiza la comparación y reconstrucción de textos.

#### **2.1.5. *Método exploración, preguntas, lecturas, exposición y revisión (E.P.L.E.R.)***

Existen diferentes métodos y estrategias para lograr la comprensión de textos escritos, incluso existen diferentes técnicas; sin embargo, a través de este trabajo de investigación, queremos, en particular, demostrar la efectividad del método señalado.

Según Gárate y Abad (2013), el método exploración, preguntas, lecturas, exposición y revisión (E.P.L.E.R.), “es un método minucioso y detallado, que tiene los siguientes pasos”, Veamos en qué consiste estos cinco pasos, expresados en las propias iniciales que aluden a este método:

**E:** Exploración o pre lectura.

**P:** Preguntas.

**L:** Lectura.

**E:** Exposición.

**R:** Revisión y Repetición.

La explicación los pasos siguientes del método E.P.L.E.R. Señalados es la siguiente según Gárate y Abad (2013):

- **Exploración o pre lectura:** Este paso consiste en un vistazo de reconocimiento general al texto, lo cual es muy importante, ya que el estudiante obtiene una visión global y panorámica del texto. A través de este primer paso se puede reunir elementos de juicio que sirven para el mejor entendimiento y comprensión de la lectura del documento. Así mismo, el estudiante se hace una idea lo se va a leer, a través de un recorrido ágil del texto escrito: el objetivo principal es delimitar la idea principal y los conceptos claves presentes en el texto. Generalmente, se encuentran palabras de significado desconocido, para lo cual ha de indagar por su significado literal y contextual, procurarlos integrar a su propio repertorio lingüístico.
- **Preguntas:** En esta fase, el estudiante plantea una serie de preguntas sobre el texto, las cuales de responder después de la lectura. Por ejemplo, al leer el título del texto, podría hacerse las preguntas ¿Por qué el autor elegiría este título? ¿Cuál será el tema del texto? y luego estas preguntas serán contestadas durante la lectura del texto. Esta clase de preguntas deben indicar lo que se busca en cada capítulo del texto o en cada párrafo, resultado mucho más útil estos planteamientos propios, a diferencia de que otros sean quienes las formule por nosotros. A continuación, las siguientes preguntas más importantes a realizar serían: ¿Cuáles son los hechos? ¿Cómo se desarrollan los hechos? ¿Cómo concluyen los hechos? ¿Cuál es el problema del texto? ¿Por qué se da ese problema? ¿A qué solución se llega con respecto al problema?

¿Cuáles son los pros y los contras de estas soluciones? ¿Cuáles son las ideas presentes en el texto? ¿Cómo se demuestran estas ideas? ¿Las ideas son convincentes?

- **Lectura:** Es el paso en el cual el lector realiza la lectura completa del texto. Aquí, el lector debe elegir si va a leer en forma rápida o lenta, según el grado de dificultad del texto que va a leer. En esta fase se aplican técnicas de estudio como el subrayado, las notas al margen, etc. Como ya se cuenta con los medios necesarios para estar familiarizado superficialmente con la lectura, así mismo se recomienda, por esa misma razón, realizar una segunda lectura; lo anterior, con la finalidad de profundizar en conceptos fundamentales, para procurar la aclaración de dudas, de tal modo que se localiza perfectamente en ella.
- **Exposición:** Este paso consiste en hacer reformulaciones orales y escritas, para exponer y describir los tópicos leídos. Al reformular los diferentes bloques de información del texto, el estudiante puede responder convenientemente las preguntas más arriba planteadas, y, del mismo modo formular nuevas preguntas. Las preguntas deben ser concretas, específicas y puntuales. En este caso, lo más recomendable es formularlas por escrito.
- **Revisión y repetición:** La revisión consiste en hacer el repaso sistemático del material procesado (leído), horas o días después de las primeras lecturas realizadas y cuando la mente del estudiante se encuentre estable nuevamente. Esta lectura debe realizarse en forma saltada; es decir, solo se volverá sobre aquellos puntos oscuros, con el fin de obtener respuestas más atinadas y completar otras menos

accesibles. Aquí, el estudiante puede intentar el bosquejo de organizadores visuales, como el resumen y/o esquemas.

### **2.1.3. Lectura y competencia comunicativa**

Según Canale y Swain (1979), la competencia comunicativa es el conocimiento que nos permite utilizar el lenguaje como instrumento de comunicación en un contexto social determinado. Es un concepto dinámico basado en la negociación de significados entre los interlocutores aplicable tanto a la comunicación oral como a la escrita y que se actualiza en un contexto o una situación particular. La competencia comunicativa tendrá tres componentes:

- 1. Competencia gramatical:** conocimiento de los elementos lexicales de las reglas morfológicas, sintácticas y fonológicas.
- 2. Competencia sociolingüística:** conocimiento de las reglas socioculturales y de las reglas de discurso en términos de coherencia y de cohesión.
- 3. Competencia estratégica:** capacidad de utilizar estrategias verbales y no verbales para compensar los errores en la comunicación.

### **2.1.4. El proceso de comprensión lectora**

El interés que suscita actualmente el proceso lector se debe, como dijimos anteriormente, en primer lugar, a que la lectura se ha entendido como una actividad fundamental para la construcción de saberes, porque integra y estructura diversidad de conocimientos, a la vez que exige la participación del lector, que es responsable de la atribución de significados y de la formulación de interpretaciones. (Carlino, 2005, p. 55)

En el ámbito educativo, el tratamiento de la habilidad lectora tiene propuesto el reto de formar lectores capaces de:

- Identificar

- Asociar
- Relacionar
- Comprender los elementos y componentes textuales
- Integrar
- Interpretar

Las investigaciones sobre procesos de lectura señalan que “leer es reconstruir el sentido de un texto poniendo en relación las distintas pistas informativas que contiene y el conocimiento de que dispone el lector; es decir, no se trata de una actividad meramente receptiva sino de una que exige operar sobre el texto para lograr un significado coherente sobre él”. (Carlino, 2005, p. 56)

#### **2.1.5. Estrategias de lectura**

La capacidad para aprender continuamente tiene mucho que ver en el aprendizaje de estrategias generales del pensamiento que permiten conocer y buscar la información que necesita, en un momento dado, para resolver una tarea o solucionar un problema. (Mendoza, 1998, p. 79)

Una estrategia permite al lector simplificar y orientar la recepción para llegar a la comprensión. Las estrategias de lectura implican acciones conscientes e inconscientes, espontáneas y/o aprendidas, que básicamente podríamos mencionar como cognitivas, pragmático comunicativas, de aplicación y metacognitivas.

Mendoza (1998), indica las siguientes estrategias:

- A. Estrategias basadas en las peculiaridades del texto:** que el texto propone, para prever sus propias condiciones de recepción. En este caso se trata de orientaciones operativas para que el lector combine sus saberes textuales, literarios y estratégicos: apreciación de los indicadores de coherencia textual; identificación de las claves (palabras, señales...) que hacen inteligible el texto

como discurso estructurado y conectado con una tipología textual y con un modelo cultural. (Collins y Smith, 1980, p.56)

**B. Estrategias basadas en la metacognición del proceso de lectura:**

- Estrategias de apoyo, basadas en las modalidades de lectura empleadas para facilitar el acceso a las estrategias de un nivel más alto (hojear, repasar, saltar, marcar el texto, uso de glosarios...).
- Estrategias personales, que son una modalidad que se halla entre las tácticas de lectura y los personales estilos cognitivos. Básicamente serían: ignorar y seguir leyendo; suspender las valoraciones, incoherencias contexto; consultar una fuente documentada. (Collins y Smith, 1980, p.56)

**C. Estrategias basadas en las distintas fases del proceso lector:** precisamente es en la sucesión de fases donde intervienen las estrategias lectoras que constituyen propiamente la aplicación de los saberes metacognitivos durante el proceso. Estas estrategias permiten la organización e identificación de las distintas fases de su proceso lector. (Collins y Smith, 1980, p.56)

**2.1.6. Técnicas de lectura**

Presentamos los procedimientos para mejorar la comprensión y producción de textos con base en la compilación realizada por los docentes de los departamentos académicos de ciencias de la educación y filosofía de la Universidad Nacional de San Agustín. Algunos estudiosos los denominan técnicas de estudio. Otros hablan de métodos; en cualquier caso, son procesos que sirven para un aprendizaje significativo y que nosotros utilizamos en nuestras labores lectivas. (Carlino, 2005)

## **2.2. Antecedentes de la investigación**

Este trabajo de investigación, está sustentado sobre la base de las investigaciones realizadas por otros investigadores, para que brinden el sustento y soporte teórico para su ejecución.

### **2.2.1. A nivel internacional**

- Amiama (2018), en su tesis “Competencia lectora en estudiantes de Secundaria de la República Dominicana: Orientaciones para la evaluación y su intervención pedagógica”, en la que su objetivo general de investigación fue analizar el perfil lector de los estudiantes de educación secundaria, con el fin de plantear orientaciones pedagógicas para el desarrollo de la competencia lectora, su autor propuso un diseño mixto de corte descriptivo organizado en tres fases: En la primera, se realizó un estudio cuantitativo y luego, en la segunda y tercera, a través del método cualitativo. La muestra de estudio fue de 384 estudiantes de cuarto de secundaria. En la primera fase se aplicó 5 instrumentos para la recoger la información de los estudiantes que fueron: ColeP, textos liberados de PISA, La Escala de Fluidez Lectora en español, un cuestionario de motivación lectora y un cuestionario de práctica lectora, así como una entrevista conversacional para mitigar el sesgo, en la segunda fase, se realizó 11 entrevistas semiestructuras con informantes relevantes de los centros seleccionados. Los resultados de la investigación confirman la baja calidad de los aprendizajes de los estudiantes en competencia lectora, así mismo se ha podido observar que la mayoría se ubica en sectores urbanos marginales con internet a través de dispositivos móviles, el trabajo de investigación concluyó en que el nivel de estudios no repercute en el nivel de competencia lectora. Siendo necesario

realizar investigaciones para mejorar el rendimiento académico y social de los estudiantes en situación de vulnerabilidad.

- Madero y Gómez (2015), en su artículo de investigación, publicado en México, titulado: “El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria”, cuyo objetivo fue describir el proceso lector seguido por estudiantes de tercero de secundaria al momento de abordar un texto para su comprensión, utilizó el método de investigación mixto secuencial cuantitativo/cualitativo, para llegar a los resultados y conclusiones de su investigación. En la fase cuantitativa, se seleccionó una muestra de los lectores los cuales fueron observados durante la ejecución de dos tareas específicas y a partir de las cuales, se evidenció el desarrollo del proceso de lectura seguido por los participantes. Para ello, se utilizó la técnica de la entrevista y de la observación. Los resultados de esta evaluación mostraron un promedio en comprensión lectora de 45 puntos, en las escuelas involucradas en la investigación, y que, de los 258 estudiantes de la muestra, solamente 43 obtuvieron una calificación mayor de seis, llegando a la conclusión de que existe una relación entre los tres los tres elementos analizados: creencias, estrategias y rutas lectoras. Por otro lado, los participantes en el estudio creían que leían para comprender y, que ellos eran capaces de lograrlo y que había que asumir un papel activo en dicha tarea, estos desplegaban estrategias meta cognitiva durante el proceso de lectura y siguiendo una ruta cristalizada a partir de ellas (cuando el texto es sencillo), y por tanto, no les representaba problemas dicho proceso. O simplemente hacían uso de una ruta estratégica al encontrar dificultades para la comprensión o inconsistencia en la lectura.

### 2.2.2. A nivel nacional

- Sierra (2019), en su tesis “Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao”, en la que su objetivo de investigación fue identificar y describir los niveles de comprensión lectora y sus correspondientes dimensiones, según el autor son (literal, reorganizacional, inferencial y criterial), en estudiantes del sexto grado de nivel primaria, la metodología empleada por el autor fue la de un estudio cuantitativo de tipo descriptivo simple: La muestra empleado fue de 85 estudiantes, a quienes se les aplicó una prueba específica, con la finalidad de medir los respectivos niveles de comprensión lectora. Los resultados de esta investigación fueron los siguientes: El 85% de la muestra se sitúa en un nivel bajo dentro de la dimensión literal de comprensión lectora; así mismo, el 65% se ubica en un nivel bajo dentro de la dimensión reorganizacional de esta misma competencia; y de igual modo el 47% padece esta misma condición en la dimensión inferencial, finalmente el 78% de la muestra también se ubica en el mismo nivel precario dentro de la dimensión criterial. Las conclusiones de esta investigación son contundentes con respecto a las precarias condiciones de comprensión lectora evidenciadas en esta institución educativa (por encima del 50% de estudiantes).
- Cuñachi (2018), en su tesis “Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de dos Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo (UGEL 06, Ate Vitarte)”, en la que su objetivo de investigación fue determinar la relación que existía entre la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral, en los estudiantes participantes (Ciclo inicial intermedio), conociendo que este estudio se realizó en el 2015 y sustentando en el 2018, la metodología

fue de tipo básico, con un diseño correlacional transversal y una muestra de 120 estudiantes. Aquí se realizaron dos cuestionarios de comprensión lectora y aprendizaje en el área de Comunicación Integral. Los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación Rho Spearman  $=0.643$  equivalente a la tabla de valores de R de Pearson, de 0.60 a 0.79 muestra, dando como resultado una correlación alta, y en el cual se verifica que, a mayor nivel de comprensión lectora, existirán mayores niveles de aprendizaje en el área de Comunicación Integral. Así mismo, existe mayores niveles de aprendizaje en el área de Comunicación Integral. Así mismo, existe también una correlación baja, con lo cual se verifica que, a bajos niveles de comprensión lectora, existirán bajos niveles de aprendizaje en el área de Comunicación Integral. En conclusión se llegó es que efectivamente, sí existe relación directa entre el nivel de comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral, en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de dos Instituciones Educativas del distrito de Chaclacayo (UGEL 06, Ate Vitarte) seleccionadas en la investigación.

- Aldazabal (2019), en sus tesis “Relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal y otra privada del distrito de Santa Anita”, cuyo objetivo general de investigación fue determinar si existe relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora en la muestra de estudiantes seleccionados, la metodología utilizada en la investigación fue de tipo descriptivo, comparativo y correlacional, donde cuya muestra fue de 148 estudiantes divididos en dos grupos distintos. Los resultados obtenidos para dicha investigación es que sí existe una correlación mediana estadísticamente significativa entre las tareas, nombres y sonidos de las letras, y la comprensión

lectora dentro de la gestión estatal ( $r = 0.45$ ,  $p < .001$ ), mas no dentro de la gestión privada. De igual forma, existe escasa correlación en la tarea de r en la gestión privada ( $r = 0.24$ ,  $p = .025$ ) y, mediana correlacional en la gestión estatal ( $r = 0.40$ ,  $p = .001$ ). Esta investigación demostró que sí existe una relación estadística significativa entre los procesos lectores y la comprensión lectora, en los estudiantes de segundo grado de primaria de una institución educativa estatal y de una particular. Sin embargo, en el nivel inferencial, se pudo evidenciar ciertas diferencias entre los procesos lectores y la comprensión lectora.

### **2.2.3. A nivel local**

- Ricaldi (2018), en su tesis “Estrategias meta cognitivas en la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Politécnico Regional del Centro Huancayo”, en la que su objetivo de investigación fue determinar los efectos del Programa de Estrategias Meta cognitivas en el nivel de comprensión lectora de los estudiantes involucrados en la investigación, la metodología empleado fue la tecnológica y aplicada, de nivel explicativo y con un método experimental, por lo tanto, hubo un grupo experimental, y un grupo control, a los que, respectivamente, se les presentó un pre test y un Post Test. Los resultados obtenidos en esta investigación fueron que, entre el grupo control y el grupo experimental, existe una diferencia de aproximadamente 3.46 puntos, intuyéndose que el grupo experimental es ligeramente superior al de control. La investigación logró determinar la mejora de comprensión lectora y confirmar también la hipótesis de investigación, señalando que, en los resultados de la prueba, se tiene un valor del estadístico t Student, equivalente a 14.197, con un p valor (sig. Bilateral) de 0%, inferior a 5%, y por ende, rechazando la hipótesis nula de igualdad de medidas

estadísticamente, hay diferencia significativa entre el rendimiento escolar de los estudiantes participantes, una vez aplicado el tratamiento en los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión lectora.

- Castillo (2017), en su trabajo de investigación titulado “Los cuentos como estrategia didáctica para la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de Educación Primaria”, que tuvo como objetivo determinar en qué medida la lectura de los cuentos como estrategia didáctica contribuye al mejoramiento de la comprensión lectora en los niños participantes de esta investigación. Para esta investigación se utilizó el diseño descriptivo simple, aplicando como instrumento de recojo la información bibliográfica. Los resultados obtenidos en el estudio indican que los cuentos infantiles permiten el desarrollo de la capacidad de imaginación, el aumento de la capacidad de comprensión y mejora de la concentración, incrementado el vocabulario adquirido y ejercitando la memoria.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación es de tipo cuantitativa, porque permite examinar los datos de manera científica, usando magnitudes numéricas que pueden ser tratadas mediante herramientas del campo de la estadística. (Hernández, Fernández y Baptista, 2016)

#### **3.2. Matriz de consistencia**

Es un instrumento formado por columnas y filas, permite evaluar el grado de coherencia y conexión lógica entre el título, el problema, los objetivos, las hipótesis, las variables, el tipo, método, diseño de investigación, la población y muestra de estudio. (Marroquín, 2012)

### 3.2.1. Matriz de consistencia

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la exploración o pre lectura en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p>b. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en las preguntas de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p>c. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la lectura de la comprensión de</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la influencia del método E.P.L.E.R. para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la exploración o pre lectura para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p>b. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en las preguntas para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p>c. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p> <p><b>HIPÓTESIS SPECÍFICOS:</b></p> <p>a. El método E.P.L.E.R. influye significativamente la exploración o pre lectura en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p>b. El método E.P.L.E.R. influye significativamente en las preguntas en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p>c. El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la lectura de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Educación Secundaria de la</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b></p> <p>Método E.P.L.E.R.</p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b></p> <p>Comprensión de textos escritos.</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>Investigación Cuantitativa</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>Experimental.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b></p> <p>Pre experimental</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> La población del presente trabajo de investigación está conformado por 67 estudiantes, entre ellos podemos mencionar a los estudiantes de 2° grado de secundaria de secciona A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay.</p> <p><b>MUESTRA:</b> Para la muestra se conoce los valores de la población del estudio por ello se estableció el tamaño de la muestra como finita, aplicando la fórmula y el tamaño de muestra calculada es de 57 personas.</p> <p><b>MUESTREO:</b> El tipo de muestreo es no probabilístico.</p> <p><b>TECNICA:</b> Encuesta.</p>

<p>textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p>	<p>lectura para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p>	<p>I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p>	<p><b>INSTRUMENTO:</b> cuestionario.</p>
<p>d. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la exposición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p>	<p>d. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la exposición para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p>	<p>d. El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la exposición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p>	<p><b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS:</b></p>
<p>e. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la revisión y repetición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Educación de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p>	<p>e. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la revisión y repetición para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p>	<p>e. El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la revisión y repetición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p>	<p>Para confiabilidad se utilizará Alfa de Cronbach. Para la parte estadística se trabajará con Chi cuadrado de Pearson</p>

### 3.2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Variable Independiente:</b> Método E.P.L.E.R.	Comprensión literal	Localiza e identifica la idea principal.
		Realiza una comparación de tiempo, lugar carácter y causa efecto en la comprensión lectora
		Infiere detalles adicionales del texto.
	Comprensión inferencial.	Infiere ideas principales.
		Infiere secuencias, sobre acciones hipotéticas probables dentro de la historia del texto.
		Infiere relaciones de causa efecto.
		Predice acontecimientos sobre la base de una lectura no inconclusa.
		Emite juicios de realidad y fantasía
		Emite juicios de adecuación y validez.
		Emite juicios de apropiación.
Emite juicios de rechazo o aceptación.		
<b>Variable Dependiente:</b> Comprensión de textos escrito	Exploración o pre-lectura.	Realiza la exploración y pre-lectura.
	Preguntas.	Formula adecuadamente las preguntas.
	Lectura.	Realiza el procedimiento de la lectura.
	Exposición.	Realiza la exposición con sus propias palabras.
	Revisión y repetición.	Realiza un resumen y/o gráfico.

### 3.3. Nivel de la investigación

Rodriguez (s.f.), “Dado que se encargó de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto para obtener un resultado mediante la prueba de hipótesis” (p. 3).

Esta investigación corresponde a un nivel explicativo ya que se centra en buscar las causas o el porqué de la ocurrencia del fenómeno encontrado, y las variables o características que presenta.

### 3.4. Diseño de la investigación

El tipo de diseño que se utilizará es el diseño pre experimental, cuyo esquema o diagrama es el siguiente:



**Donde:**

**G.O:** Grupo de observación.

**01:** (Pre test).

**X:** Variable independiente (Método E.P.L.E.R).

**02:** (Post test).

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Descripción de la población

Lopez (2004), afirma que la población “es conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación”.

La población del presente trabajo de investigación está conformado por 67 estudiantes, entre ellos podemos mencionar a los estudiantes de 2° grado de secundaria de secciona A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpampa-Lircay.

#### 3.5.2. Selección de la muestra

Según Lopez (2004), la muestra “es un subconjunto o parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación; la muestra es una parte representativa de la población”.

Para la elaboración de la muestra, se conoce los valores de la población por ello se estableció el tamaño de la muestra como finita, manejando la siguiente formula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

**Datos:**

- Población (N): Tamaño de la población = 67
- Z: Coeficiente de confiabilidad para el 95% de nivel de confianza = 1.96
- p: Probabilidad de ocurrencias 50% = 0.5
- q: Probabilidad de no ocurrencia (1 - P) = 0.05
- e: Error del 5% = 0.05

$$n = \frac{67 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(67 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 57$$

Como resultado se logró una muestra de 57 estudiantes, como se indica.

Tabla 1.

*Selección de muestra*

Estudiantes	Cantidad	Instrumento
2 ° Grado A	21	Encuesta
2 ° Grado B	20	
2 ° Grado C	16	
Total	57	

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

### 3.5.3. Muestreo

Manifiesta que el muestreo sirve para asegurar que cada observación en la población tiene una oportunidad igual e independiente de ser incluida en la muestra, los procesos de muestreo conducen a una muestra aleatoria. (Canavos, 1988)

El tipo de muestreo de la investigación actual es no probabilístico.

### 3.6. Recolección de datos

La técnica que se usará en la investigación es la encuesta que, según Arias “La encuesta pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación a un tema en particular”. (Arias, 1999)

### **3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento**

#### ***3.6.1.1. Aplicación de instrumento de evaluación***

El instrumento que se utilizó es el cuestionario que, el autor Arias (1999): menciona que: “El cuestionario es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento contentivo de una serie de preguntas”.

El cuestionario para las variables de estudio se utilizará una escala de Likert de la siguiente manera: Malo=1, Regular=2, Bueno=3, Excelente=4.

#### ***3.6.1.2. Tabulación y procedimiento***

Después de aplicar el Pre Test, se ejecutarán las sesiones de aprendizaje, aplicando el método E.P.L.E.R. Para luego aplicar el Post Test, para la valoración de la influencia del método E.P.L.E.R. para la comprensión de textos escritos, en estudiantes de segundo grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa Lircay. Finalmente, se procederá a tabular los datos, realizando el correspondiente procesamiento de datos y elaborando tablas y gráficos con el paquete estadístico del SPSS.

Para confiabilidad del instrumento se determinó con el coeficiente Alfa de Cronbach, y Para la contratación de las hipótesis se utilizará la prueba de correlación del Chi cuadrado de Pearson, con ello se demostrará la relación existente entre las variables involucradas en el estudio; los resultados obtenidos en el SPSS se manifestarán en tablas y gráficos.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS DE RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de resultados

##### 4.1.1. Confiabilidad del instrumento

El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó con el coeficiente Alfa de Cronbach ya que es el indicador más utilizado para conocer la validez y confiabilidad de la consistencia interna del instrumento, sin embargo, requiere hacer una interpretación adecuada de su valor.

Tabla 2.

*Criterios de confiabilidad Alfa de Cronbach*

0,53 A MENOS	CONFIABILIDAD NULA
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente Confiabilidad

**Fuente:** (Herrera, 1998)

A mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. El mayor valor teórico de Alfa es 1

Tabla 3.

*Resumen de procesamiento de casos*

		Nº	%
Casos	Válido	57	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	57	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

En la tabla 3 se puede analizar, de un total de 57 casos procesados para la variable, se han considerado validos un total de 57 casos y no se han excluido ninguno.

Tabla 4.

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	Nº de elementos
,794	,794	20

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

En la Tabla 4 tenemos el resultado del Alfa de Cronbach para el cuestionario, con 0,794 tenemos certeza de una excelente confiabilidad de la prueba. Los elementos son el número de preguntas hechas con el índice de Likert.

Tabla 5.

*Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
X1	61,28	65,098	,450	,779
X2	61,12	63,110	,693	,766
X3	61,16	70,100	,198	,794
X4	61,12	70,503	,162	,797
X5	61,40	68,674	,246	,793
X6	61,28	65,098	,450	,779
X7	61,18	63,147	,653	,767
X8	61,30	68,713	,259	,792
X9	61,28	65,098	,450	,779
X10	61,14	69,730	,190	,796
X11	61,28	65,098	,450	,779

X12	61,12	63,110	,693	,766
X13	61,12	63,110	,693	,766
X14	61,16	70,100	,198	,794
X15	61,12	63,110	,693	,766
Y16	61,30	71,249	,113	,799
Y17	61,04	71,320	,124	,798
Y18	61,18	70,397	,173	,796
Y19	60,95	70,979	,145	,797
Y20	61,14	69,730	,190	,796

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

Tabla 6.

*Estadísticas descriptivas*

	<b>Media</b>	<b>Varianza</b>	<b>Desv. Desviación</b>	<b>N°</b>
X1	3,12	1,438	1,053	57
X2	3,28	1,395	,901	57
X3	3,25	1,395	,892	57
X4	3,28	1,639	,921	57
X5	3,00	1,298	1,018	57
X6	3,12	1,616	1,053	57
X7	3,23	1,298	,945	57
X8	3,11	1,616	,976	57
X9	3,12	1,686	1,053	57
X10	3,26	1,479	,992	57
X11	3,12	1,395	1,053	57
X12	3,28	1,639	,901	57

X13	3,28	1,298	,901	57
X14	3,25	1,616	,892	57
X15	3,28	1,298	,901	57
Y 16	3,11	1,616	,920	57
Y 17	3,37	1,686	,858	57
Y 18	3,23	1,616	,907	57
Y 19	3,46	1,686	,867	57
Y 20	3,26	1,479	,992	57

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

Tabla 7.

*Estadísticas de elemento de resumen*

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	3,220	3,000	3,456	,456	1,152	,011
Varianzas de elemento	,907	,737	1,110	,373	1,506	,017
Covarianzas entre elementos	,147	,227	1,110	1,337	4,886	,080
Correlaciones entre elementos	,162	,242	1,000	1,242	4,137	,091

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

Tabla 8.

*Estadísticos Pre test y Pos Test*

N°	Válido	PRE TEST	POS TEST
		57	57
Media		1,21	1,79
Mediana		1,00	2,00
Moda		1	2
Desv. Desviación		,411	,409
Varianza		,169	,167
Mínimo		1	1
Máximo		2	2
Suma		69	104

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

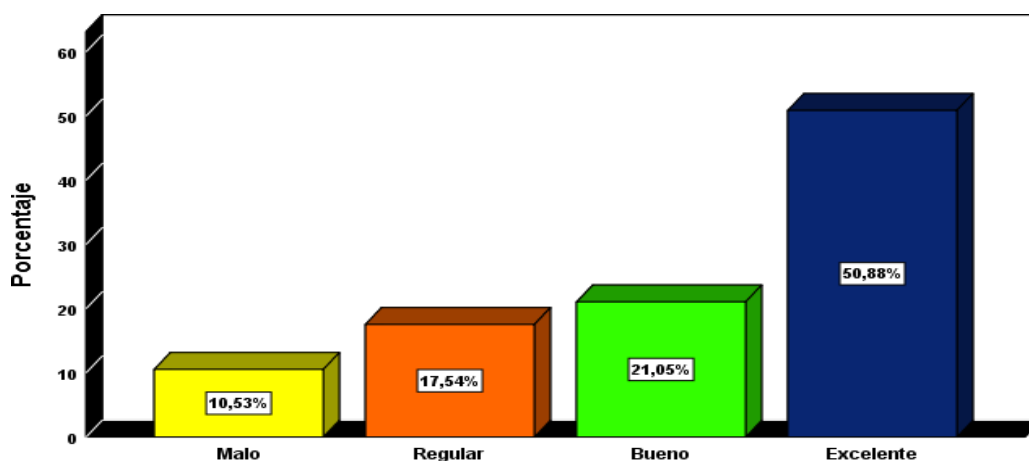
#### 4.1.2. Análisis e interpretación de datos

Tabla 9.

*Como considera Ud. la identificación de ideas principales y secundarios de textos utilizando método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM</b> <b>Nº 1</b>	Malo	6	10,5	10,5
	Regular	10	17,5	17,5
	Bueno	12	21,1	21,1
	Excelente	29	50,9	50,9
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 2.** Como considera Ud. la identificación de ideas principales y secundarios de textos utilizando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

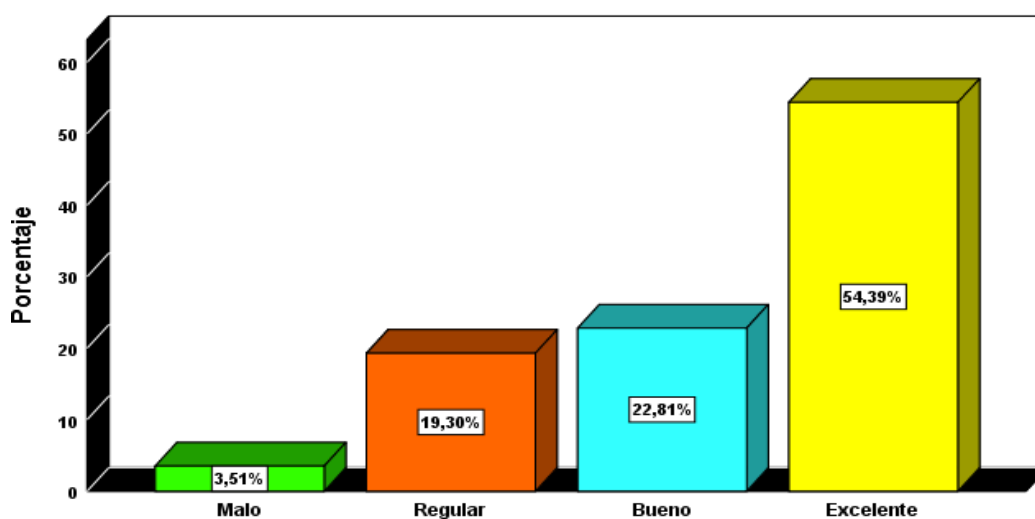
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2º grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente la identificación de ideas principales y secundarios de textos utilizando método E.P.L.E.R., el 21,05% consideran bueno, el 17,54% consideran regular y el 10,53% consideraron malo.

Tabla 10.

*Utilizando método E.P.L.E.R los estudiantes decodifican palabras y párrafos, Ud. como lo considera*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 2	Malo	2	3,5	3,5
	Regular	11	19,3	19,3
	Bueno	13	22,8	22,8
	Excelente	31	54,4	54,4
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 3.** Utilizando método E.P.L.E.R los estudiantes decodifican palabras y párrafos, Ud. como lo considera.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

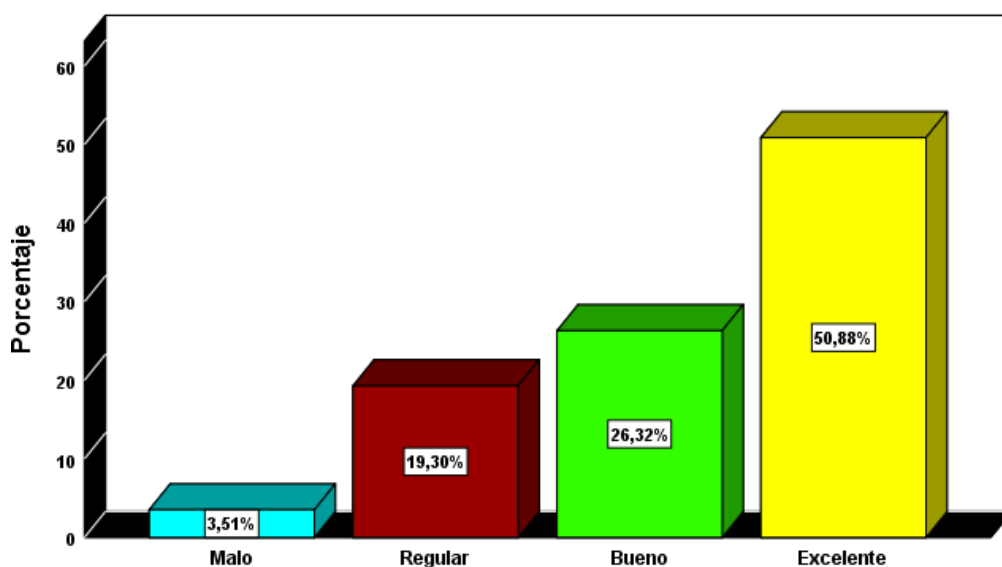
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 54,39% consideran excelente ya que los estudiantes decodifican palabras y párrafos utilizando método E.P.L.E.R, el 22,81% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.

Tabla 11.

*Manejando el método E.P.L.E.R los estudiantes parafrasea y puede reconstruir textos, Ud. como lo considera*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM N° 3</b>	Malo	2	3,5
	Regular	11	19,3
	Bueno	15	26,3
	Excelente	29	50,9
	Total	57	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 4.**

Manejando el método E.P.L.E.R los estudiantes parafrasea y puede reconstruir textos, Ud. como lo considera.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

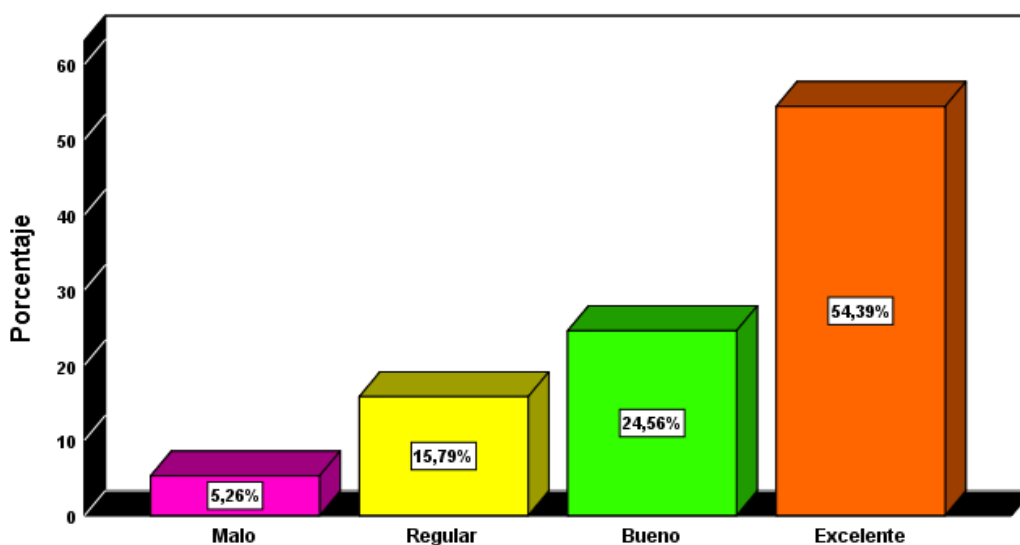
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente ya que los estudiantes parafrasean y pueden reconstruir textos manejando el método E.P.L.E.R, el 26,32% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.

Tabla 12.

*Como considera Ud. la localización extracción de información real del texto por los estudiantes utilizando el método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM</b> <b>N° 4</b>	Malo	3	5,3	5,3
	Regular	9	15,8	15,8
	Bueno	14	24,6	24,6
	Excelente	31	54,4	54,4
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 5.** Como considera Ud. la localización y extracción de información real del texto por los estudiantes utilizando el método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

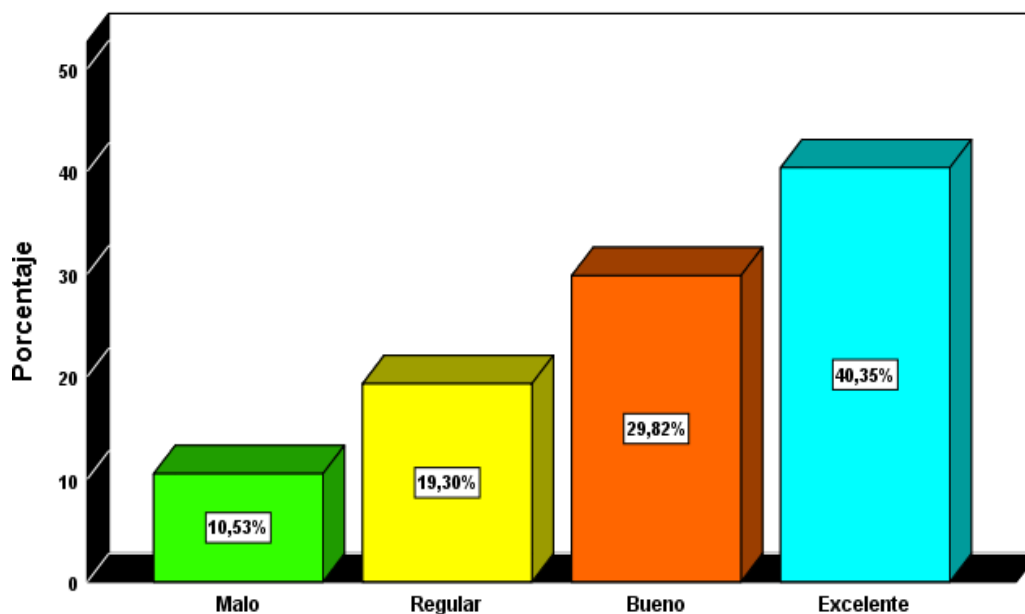
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 54,39% consideran excelente la localización y extracción de información real del texto por los estudiantes utilizando el método E.P.L.E.R., el 24,56% consideran bueno, el 15,79% consideran regular y el 5,26% consideraron malo.

Tabla 13.

*Como considera Ud. la relación de informaciones al interior del texto utilizando método E.P.L.E.R.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM</b> N° 5	Malo	6	10,5
	Regular	11	19,3
	Bueno	17	29,8
	Excelente	23	40,4
	Total	57	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 6.** Como considera Ud. la relación de informaciones al interior del texto utilizando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

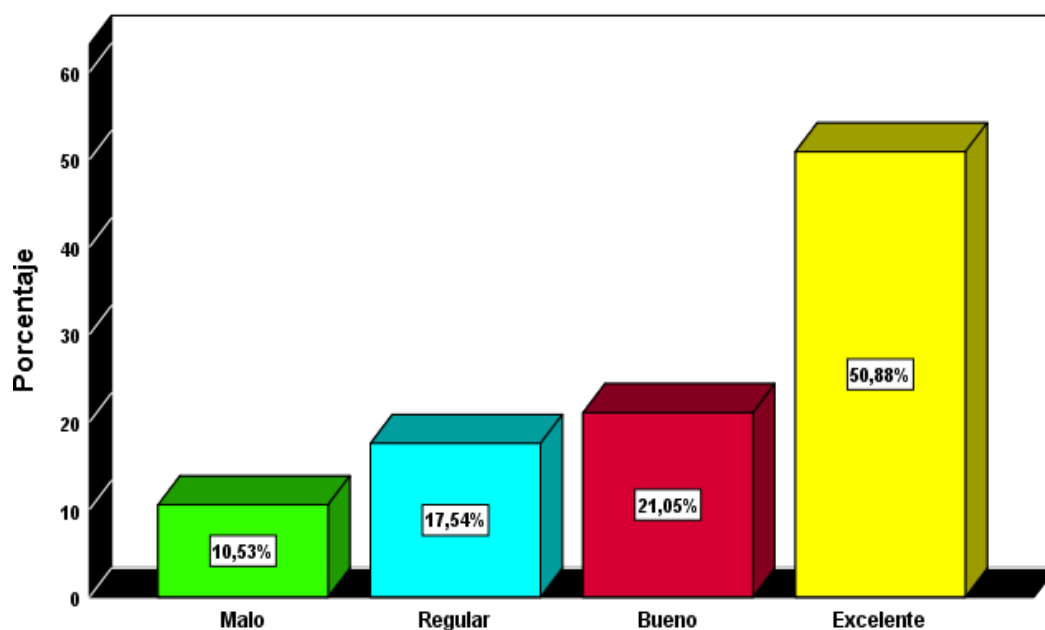
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Collpapampa-Lircay, el 40,35% consideran excelente la relación de informaciones al interior del texto utilizando método E.P.L.E.R., el 28,82% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 10,53% consideraron malo.

Tabla 14.

*Como considera lo que infiere detalles adicionales del texto aplicando método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 6	Malo	6	10,5	10,5
	Regular	10	17,5	17,5
	Bueno	12	21,1	21,1
	Excelente	29	50,9	50,9
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 7.** Como considera lo que infiere detalles adicionales del texto aplicando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente lo que infiere detalles adicionales del texto aplicando método E.P.L.E.R., el 21,05% consideran bueno, el 17,54% consideran regular y el 10,53% consideraron malo.

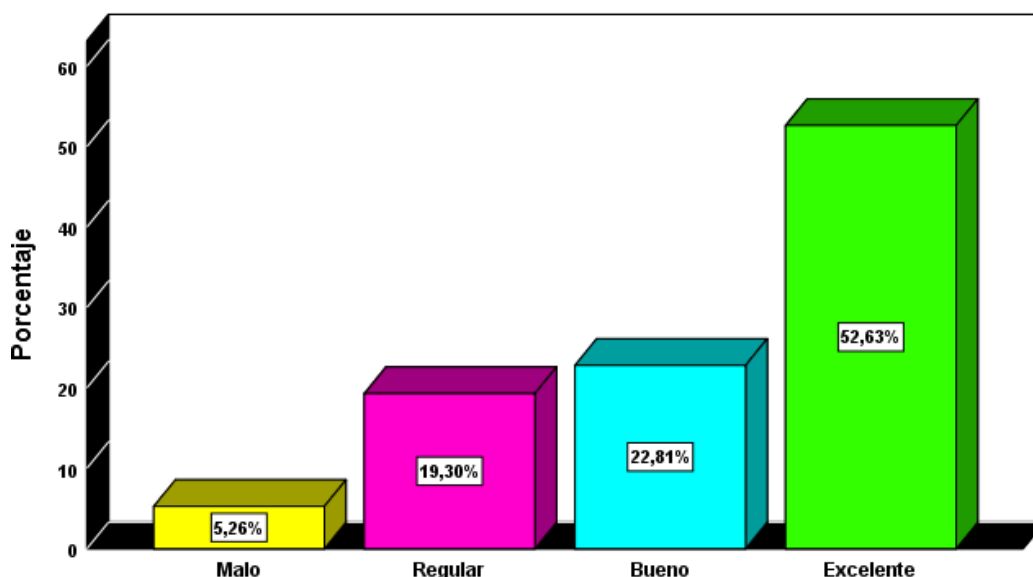
Tabla 15.

*Como considera Ud. lo que extrae las ideas principales utilizando método*

*E.P.L.E.R.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM</b> <b>N° 7</b>	Malo	3	5,3
	Regular	11	19,3
	Bueno	13	22,8
	Excelente	30	52,6
	Total	57	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 8.** Como considera Ud. lo que extrae las ideas principales utilizando método

E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

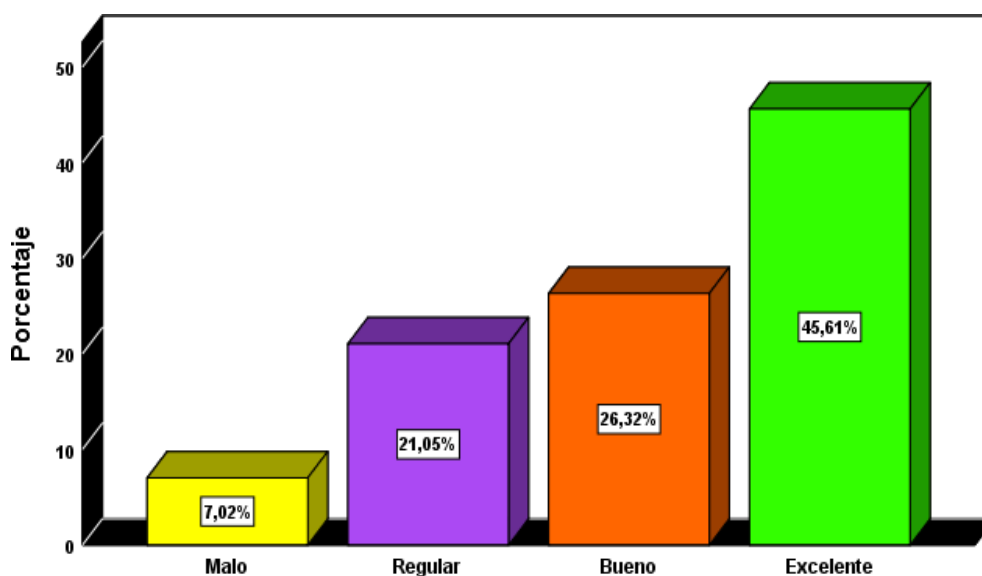
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 52,63% consideran excelente lo que extrae las ideas principales utilizando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 5,26% consideraron malo.

Tabla 16.

*Como considera lo que infiere secuencias, sobre acciones hipotéticas probables dentro de la historia del texto utilizando método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM</b> <b>Nº 8</b>	Malo	4	7,0	7,0
	Regular	12	21,1	21,1
	Bueno	15	26,3	26,3
	Excelente	26	45,6	45,6
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 9.** Como considera lo que infiere secuencias, sobre acciones hipotéticas probables dentro de la historia del texto utilizando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

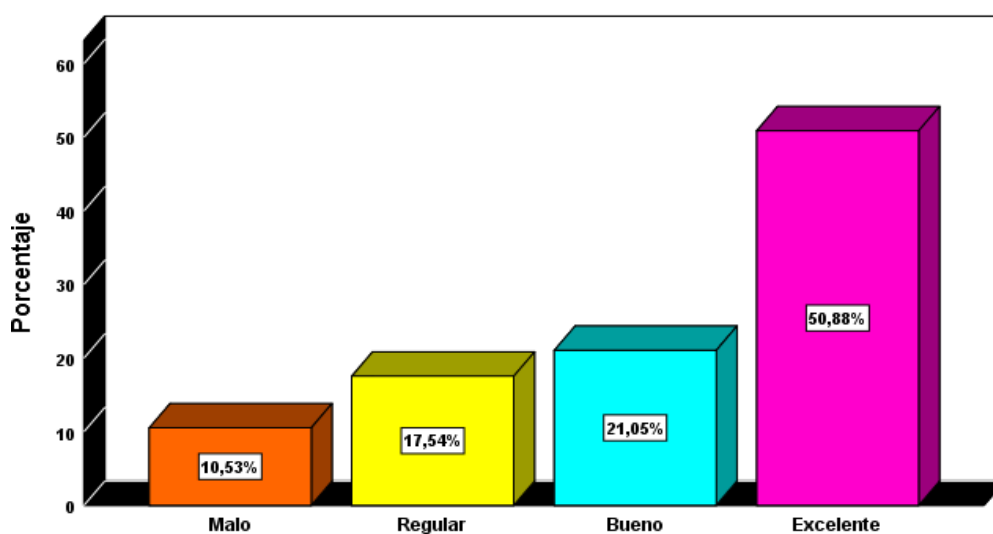
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Collpapampa-Lircay, el 45,61% consideran excelente lo que infiere secuencias, sobre acciones hipotéticas probables dentro de la historia del texto utilizando método E.P.L.E.R., el 26,32% consideran bueno, el 21,05% consideran regular y el 7,02% consideraron malo.

Tabla 17.

*Como considera Ud. Lo que Infiere relaciones de causa efecto utilizando método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM N° 9</b>	Malo	6	10,5	10,5
	Regular	10	17,5	17,5
	Bueno	12	21,1	21,1
	Excelente	29	50,9	50,9
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 10.** Como considera Ud. Lo que Infiere relaciones de causa efecto utilizando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

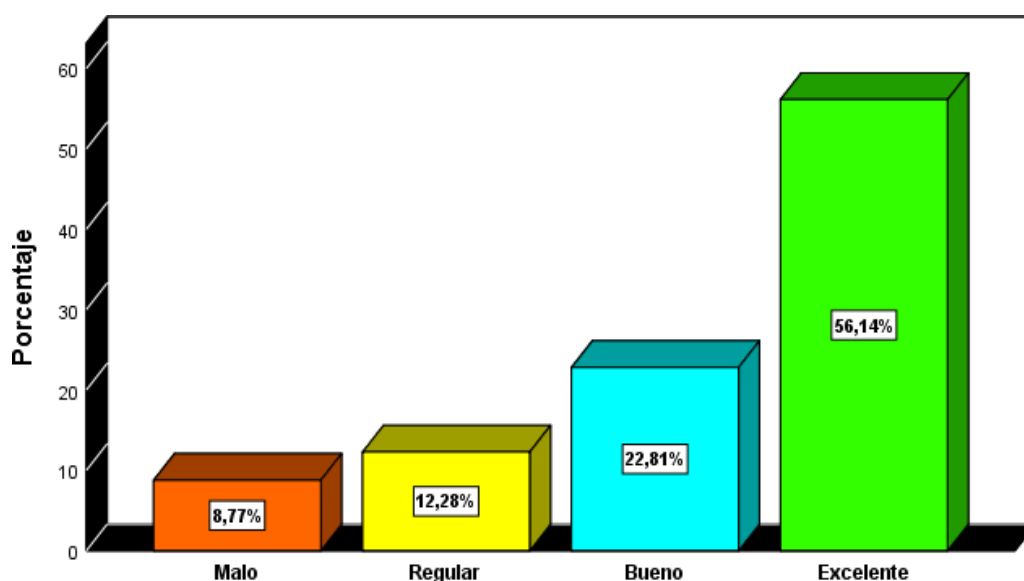
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente lo que Infiere relaciones de causa efecto utilizando método E.P.L.E.R., el 21,05% consideran bueno, el 17,54% consideran regular y el 10,53% consideraron malo.

Tabla 18.

*Como considera Ud. Lo que predice acontecimientos sobre la base de una lectura no inconclusa utilizando método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM N° 10</b>	Malo	5	8,8	8,8
	Regular	7	12,3	12,3
	Bueno	13	22,8	22,8
	Excelente	32	56,1	56,1
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 11.** Como considera Ud. Lo que predice acontecimientos sobre la base de una lectura no inconclusa utilizando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

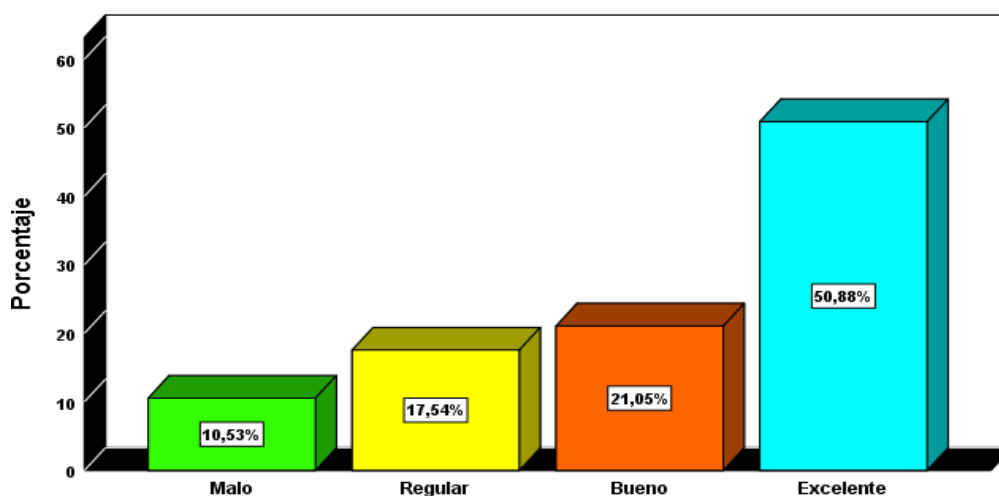
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 56,14% consideran excelente lo que predice acontecimientos sobre la base de una lectura no inconclusa utilizando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 12,28% consideran regular y el 8,77% consideraron malo.

Tabla 19.

*Como considera Ud. la emisión de juicios de realidad y fantasía usando método E.P.L.E.R.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM</b> <b>N° 11</b>	Malo	6	10,5
	Regular	10	17,5
	Bueno	12	21,1
	Excelente	29	50,9
	Total	57	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 12.** Como considera Ud. la emisión de juicios de realidad y fantasía usando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

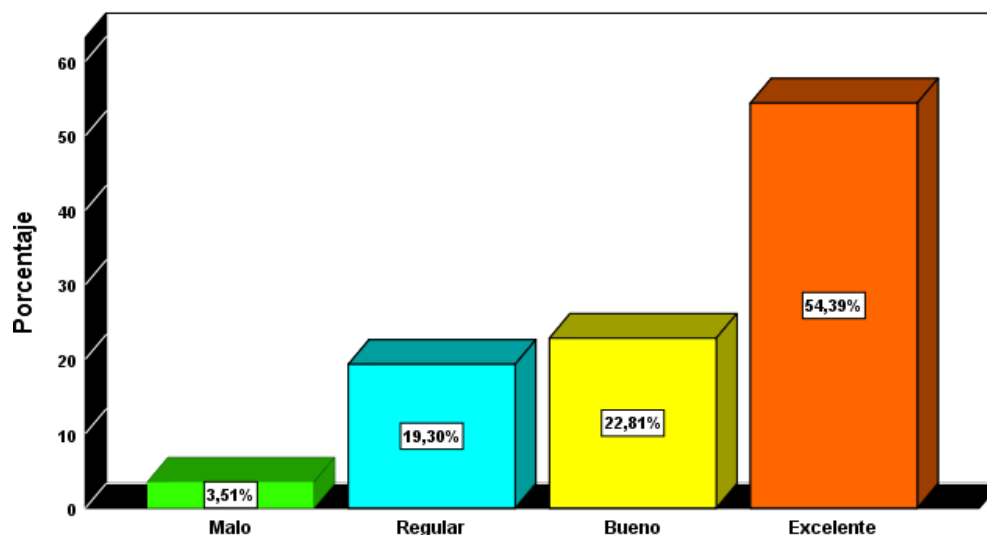
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente la emisión de juicios de realidad y fantasía usando método E.P.L.E.R., el 21,05% consideran bueno, el 17,54% consideran regular y el 10,53% consideraron malo.

Tabla 20.

*Como considera Ud. la emisión de juicios de adecuación y validez aplicando método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM N° 12</b>	Malo	2	3,5	3,5
	Regular	11	19,3	19,3
	Bueno	13	22,8	22,8
	Excelente	31	54,4	54,4
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 13.** Como considera Ud. la emisión de juicios de adecuación y validez aplicando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

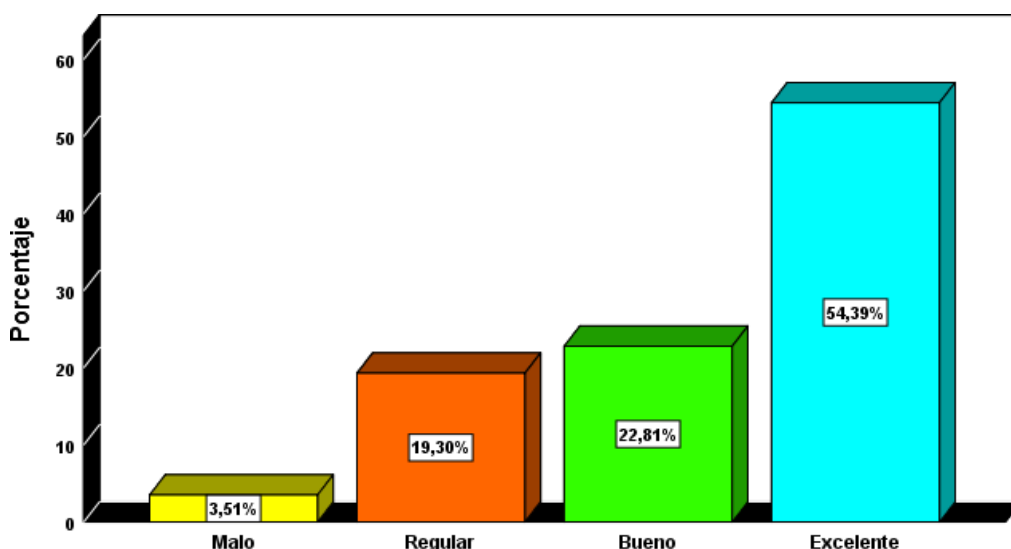
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Collpapampa-Lircay, el 54,39% consideran excelente la emisión de juicios de adecuación y validez aplicando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.

Tabla 21.

*Como considera Ud. la emisión de juicios de apropiación utilizando método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM N° 13</b>	Malo	2	3,5	3,5
	Regular	11	19,3	19,3
	Bueno	13	22,8	22,8
	Excelente	31	54,4	54,4
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 14.** Como considera Ud. la emisión de juicios de apropiación utilizando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2º grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 54,39% consideran excelente la emisión de juicios de apropiación utilizando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.

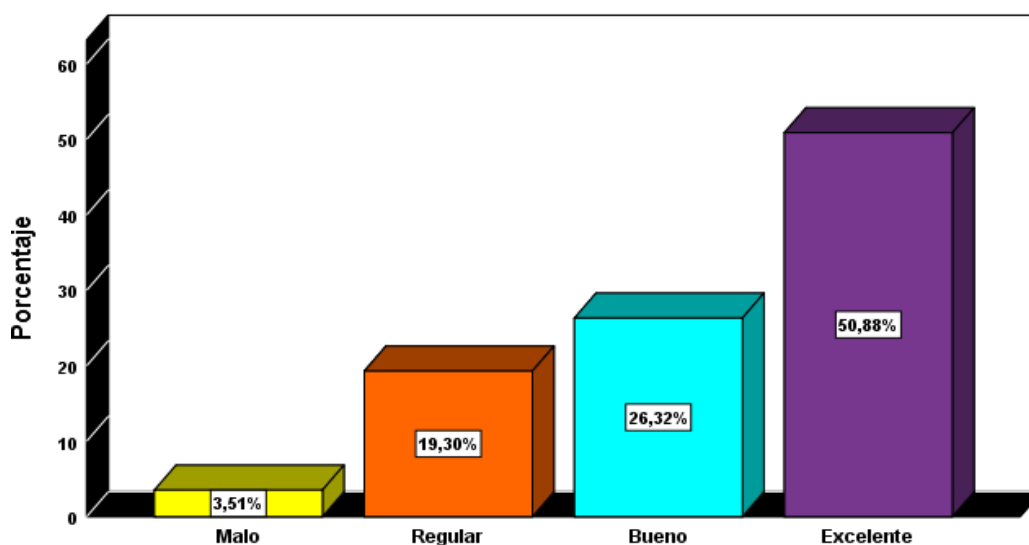
Tabla 22.

*Como considera la emisión de juicios de rechazo o aceptación utilizando método*

*E.P.L.E.R.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>TEM N° 14</b>	Malo	2	3,5
	Regular	11	19,3
	Bueno	15	26,3
	Excelente	29	50,9
	Total	57	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 15.** Como considera la emisión de juicios de rechazo o aceptación utilizando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

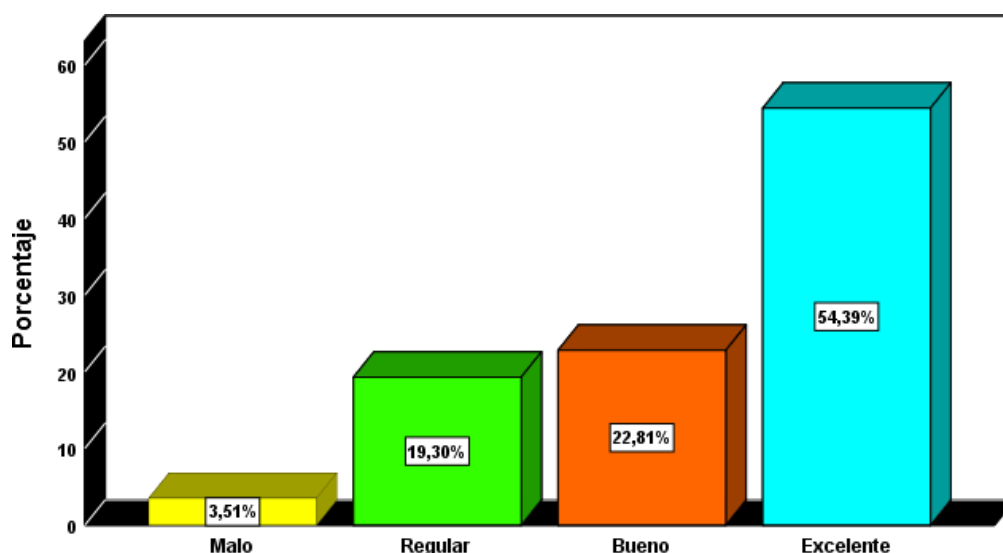
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente la emisión de juicios de rechazo o aceptación utilizando método E.P.L.E.R., el 26,32% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.

Tabla 23.

*Como considera Ud. el juzgamiento de manera subjetiva la forma y contenido del texto usando método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM N° 15</b>	Malo	2	3,5	3,5
	Regular	11	19,3	19,3
	Bueno	13	22,8	22,8
	Excelente	31	54,4	54,4
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 16.** Como considera Ud. el juzgamiento de manera subjetiva la forma y contenido del texto usando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

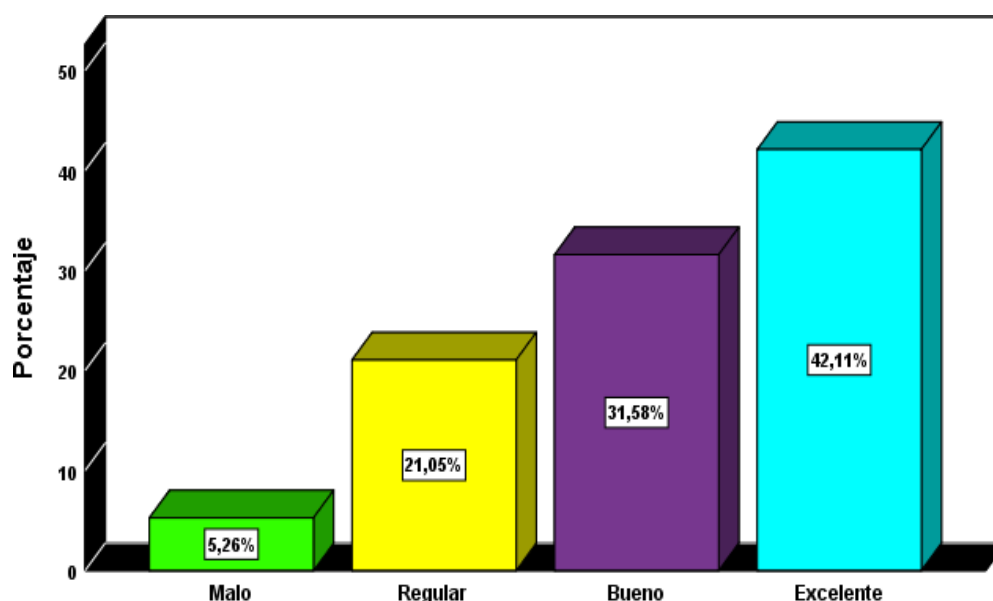
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 54,39% consideran excelente el juzgamiento de manera subjetiva la forma y contenido del texto usando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.

Tabla 24.

*Como considera Ud. la ejecución de la exploración y pre lectura de comprensión de textos escritos con método E.P.L.E.R.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM N° 16</b>	Malo	3	5,3
	Regular	12	21,1
	Bueno	18	31,6
	Excelente	24	42,1
	Total	57	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 17.** Como considera Ud. la ejecución de la exploración y pre lectura de comprensión de textos escritos con método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

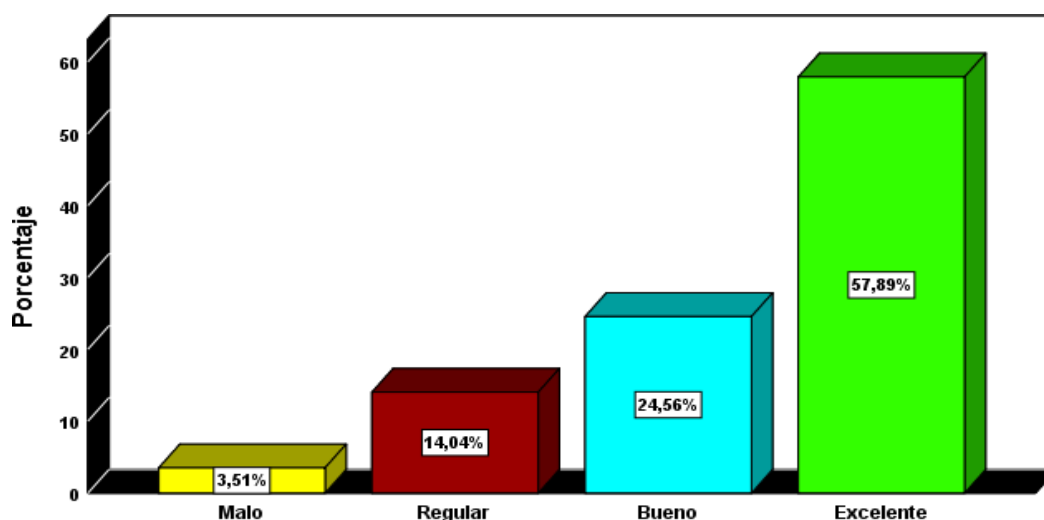
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 42,11% consideran excelente la ejecución de la exploración y pre lectura de comprensión de textos escritos con método E.P.L.E.R., el 31,58% consideran bueno, el 21,05% consideran regular y el 5,26% consideraron malo.

Tabla 25.

*Como considera Ud. formula adecuadamente de las preguntas de compresión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM</b> <b>N° 17</b>	Malo	2	3,5	3,5
	Regular	8	14,0	14,0
	Bueno	14	24,6	24,6
	Excelente	33	57,9	57,9
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 18.** Como considera Ud. formula adecuadamente de las preguntas de compresión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

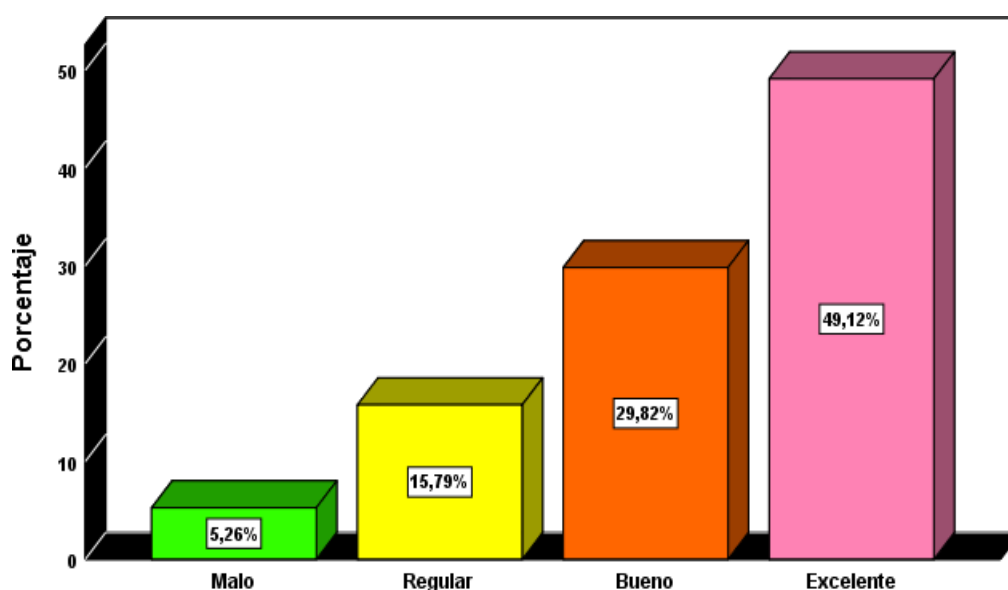
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 57,89% consideran excelente la formula adecuadamente de las preguntas de compresión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R., el 24,56% consideran bueno, el 14,04% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.

Tabla 26.

*Como considera Ud. ejecución de procedimiento de la lectura de comprensión de textos escritos aplicando método E.P.L.E.R.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM</b> <b>N° 18</b>	Malo	3	5,3	5,3
	Regular	9	15,8	15,8
	Bueno	17	29,8	29,8
	Excelente	28	49,1	49,1
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 19.** Como considera Ud. ejecución de procedimiento de la lectura de comprensión de textos escritos aplicando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

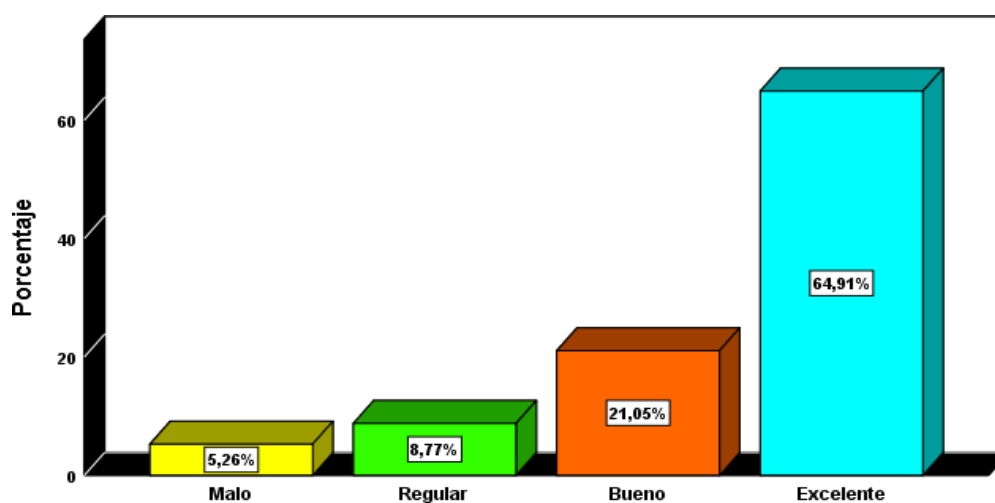
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 49,12% consideran excelente la ejecución de procedimiento de la lectura de comprensión de textos escritos aplicando método E.P.L.E.R., el 29,82% consideran bueno, el 15,79% consideran regular y el 5,26% consideraron malo.

Tabla 27.

*Como considera Ud. la ejecución de la exposición con sus propias palabras de compresión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM</b> <b>N° 19</b>	Malo	3	5,3
	Regular	5	8,8
	Bueno	12	21,1
	Excelente	37	64,9
	Total	57	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 20.** Como considera Ud. la ejecución de la exposición con sus propias palabras de compresión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

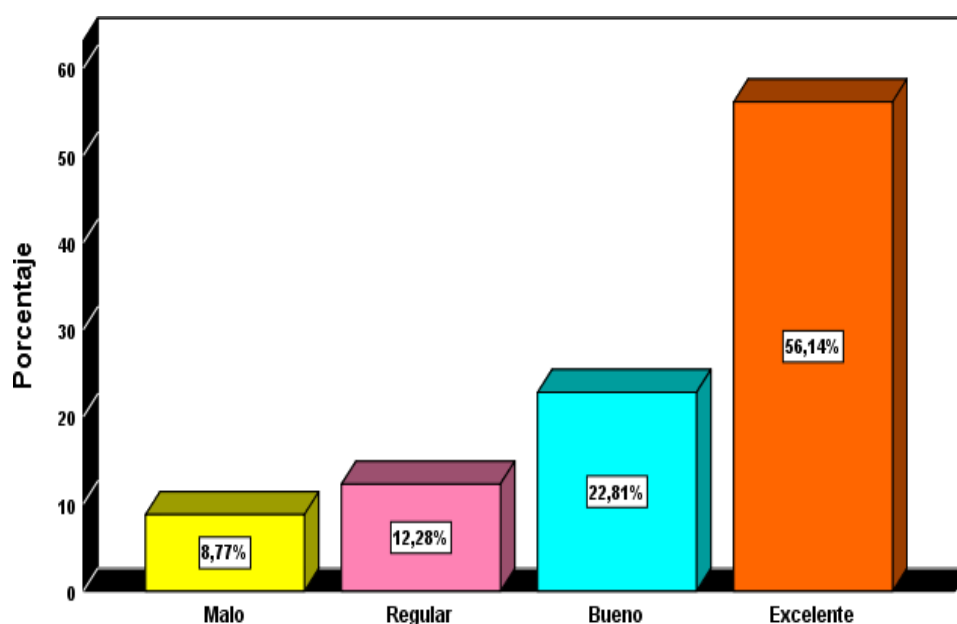
**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Collpapampa-Lircay, el 64,91% consideran excelente la ejecución de la exposición con sus propias palabras de compresión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R., el 21,05% consideran bueno, el 8,77% consideran regular y el 5,26% consideraron malo.

Tabla 28.

*Como considera Ud. la elaboración de un resumen y/o gráfico de compresión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
<b>ITEM</b> <b>N° 20</b>	Malo	5	8,8
	Regular	7	12,3
	Bueno	13	22,8
	Excelente	32	56,1
	Total	57	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 21.** Como considera Ud. la elaboración de un resumen y/o gráfico de compresión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R.

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

**Discusión:** En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 56,14% consideran excelente la elaboración de un resumen y/o gráfico de compresión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 12,28% consideran regular y el 8,77% consideraron malo.

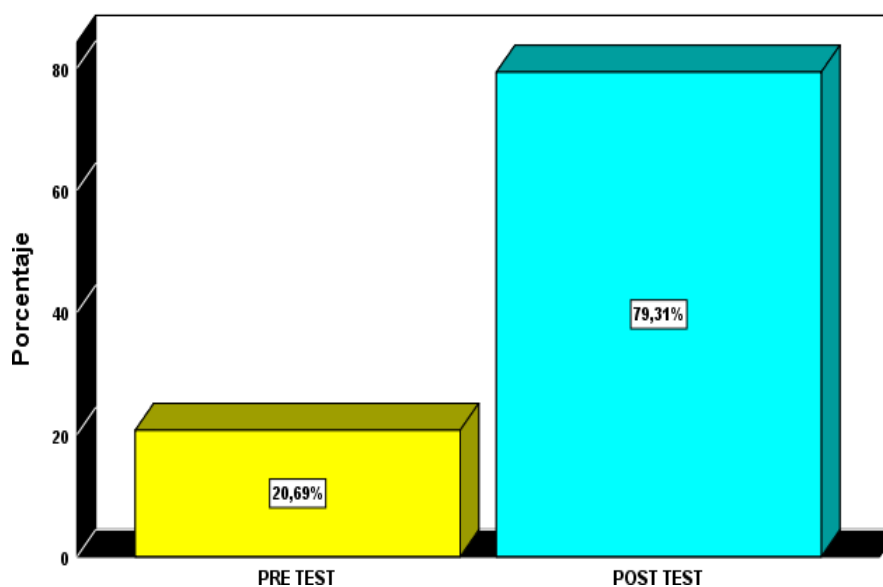
- Resultados de la aplicación de la encuesta de pre test y post test de la muestra, respecto al “MÉTODO E.P.L.E.R. PARA COMPRESIÓN DE TEXTOS ESCRITOS EN 2° GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. “JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI” COLLAPAMPA-LIRCAY”.

Tabla 29.

*Estadísticos de la encuesta de pre test y post test de la muestra*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
Válido	PRE TEST	12	20,7	20,7
	POST TEST	45	79,3	79,3
	Total	57	100,0	100,0

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)



**Figura 22.** Estadísticos de la encuesta de pre test y post test de la muestra

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

Con ello podemos apreciar y afirmar que efectivamente que el método E.P.L.E.R. Optimizara un 58,62%, siendo la diferencia del post test y el pre testes (79.31-20.69) para la compresión de textos escritos en 2° grado de secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay”.

## 4.2. Discusiones

De los datos analizados se llegaron a las siguientes discusiones:

- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente la identificación de ideas principales y secundarios de textos utilizando método E.P.L.E.R., el 21,05% consideran bueno, el 17,54% consideran regular y el 10,53% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 54,39% consideran excelente ya que los estudiantes decodifican palabras y párrafos utilizando método E.P.L.E.R, el 22,81% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente ya que los estudiantes parafrasean y pueden reconstruir textos manejando el método E.P.L.E.R, el 26,32% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 54,39% consideran excelente la localización y extracción de información real del texto por los estudiantes utilizando el método E.P.L.E.R., el 24,56% consideran bueno, el 15,79% consideran regular y el 5,26% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos

Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 40,35% consideran excelente la relación de informaciones al interior del texto utilizando método E.P.L.E.R., el 28,82% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 10,53% consideraron malo.

- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente lo que infiere detalles adicionales del texto aplicando método E.P.L.E.R., el 21,05% consideran bueno, el 17,54% consideran regular y el 10,53% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 52,63% consideran excelente lo que extrae las ideas principales utilizando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 5,26% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 45,61% consideran excelente lo que infiere secuencias, sobre acciones hipotéticas probables dentro de la historia del texto utilizando método E.P.L.E.R., el 26,32% consideran bueno, el 21,05% consideran regular y el 7,02% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente lo que infiere relaciones de causa efecto utilizando método E.P.L.E.R., el 21,05% consideran bueno, el 17,54% consideran regular y el 10,53% consideraron malo.

- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 56,14% consideran excelente lo que predice acontecimientos sobre la base de una lectura no inconclusa utilizando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 12,28% consideran regular y el 8,77% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente la emisión de juicios de realidad y fantasía usando método E.P.L.E.R., el 21,05% consideran bueno, el 17,54% consideran regular y el 10,53% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 54,39% consideran excelente la emisión de juicios de adecuación y validez aplicando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 54,39% consideran excelente la emisión de juicios de apropiación utilizando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 50,88% consideran excelente la emisión de

juicios de rechazo o aceptación utilizando método E.P.L.E.R., el 26,32% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.

- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 54,39% consideran excelente el juzgamiento de manera subjetiva la forma y contenido del texto usando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 19,30% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 42,11% consideran excelente la ejecución de la exploración y pre lectura de comprensión de textos escritos con método E.P.L.E.R., el 31,58% consideran bueno, el 21,05% consideran regular y el 5,26% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 57,89% consideran excelente la formula adecuadamente de las preguntas de comprensión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R., el 24,56% consideran bueno, el 14,04% consideran regular y el 3,51% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 49,12% consideran excelente la ejecución de procedimiento de la lectura de comprensión de textos escritos aplicando método E.P.L.E.R., el 29,82% consideran bueno, el 15,79% consideran regular y el 5,26% consideraron malo.

- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 64,91% consideran excelente la ejecución de la exposición con sus propias palabras de comprensión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R., el 21,05% consideran bueno, el 8,77% consideran regular y el 5,26% consideraron malo.
- En la gráfica podemos observar los resultados obtenidos realizados a los estudiantes de 2° grado de secundaria de sección A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, el 56,14% consideran excelente la elaboración de un resumen y/o gráfico de comprensión de textos escritos utilizando método E.P.L.E.R., el 22,81% consideran bueno, el 12,28% consideran regular y el 8,77% consideraron malo.

#### 4.3.Prueba de Hipótesis

##### a) Planteamiento de las Hipótesis:

- **H<sub>0</sub>**: El método E.P.L.E.R. No influye significativamente en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay
- **H<sub>1</sub>**: El método E.P.L.E.R. Si influye significativamente en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay

##### b) Determinación del Nivel de Significancia:

- Alfa = 95%.
- Error= 0.05

**c) Elección de la prueba estadística**

Se aplicó el chi cuadrado de Pearson, para ello hemos trabajado con los totales obtenidos en la encuesta realizada a la misma muestra antes y después ya que se utiliza en muestras dependientes para comparar las medias de un mismo grupo en diferentes etapas (pre test y post test)

**d) Cálculo del Valor Tabular:**

Si el Valor  $p \geq 0.05$  se Acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Si el Valor  $p < 0.05$  se Acepta la Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ).

Tabla 30.

*Pruebas de chi cuadrado*

	Valor	Gl	Sig. asintótica (2 caras)
Chi cuadrado de Pearson	21, 562 <sup>a</sup>	19	,021
Razón de verosimilitud	23,267	19	,025
Corrección por continuidad	4,67	19	0,005
Asociación lineal por lineal	12,934	1	0,005
Nº de casos válidos	57		

**Fuente:** (Elaboración propia, 2020)

**Observamos que:**

$$\alpha = 0,05$$

$$cc=4,67$$

**4.4. Regla de decisión:**

En este caso la prueba de hipótesis se realiza con los datos de corrección de continuidad, como la significancia es menor que 0.05. Como el valor de corrección es 4,67 y es superior al  $\alpha$ : 0,005, entonces aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna: El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la comprensión de textos escritos en 2º Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES

- Podemos afirmar con un 95% de confiabilidad el método E.P.L.E.R. influye significativamente en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, con un nivel de significancia planteado de 0.05, como el valor de corrección es 4,67 y es superior al  $\alpha$ : 0,005.
- La comprensión lectora de textos narrativos mejoró a un nivel excelente en los estudiantes del en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, con la aplicación del método E.P.L.E.R.
- Con la aplicación del método E.P.L.E.R. La comprensión literal mejoró a un nivel excelente en los estudiantes del en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay.

## CAPÍTULO VI

### RECOMENDACIONES

- A los docentes de la I.E. “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay, se les recomienda aplicar este método E.P.L.E.R. como estrategia para la comprensión lectora de textos narrativos puesto que este método tiene un efecto positivo en la comprensión de textos, eso se notó durante la ejecución de trabajo.
- Recomendar a los docentes en el área de comunicación que pongan más énfasis en la aplicación de estrategias de lectura para lograr el buen desarrollo de los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico; ya que esto ayudara al estudiante a desarrollar eficazmente como personas con habilidades competitivas.
- A todos los docentes, padres de familia y la población en general, decirles que practiquen y fomenten el hábito de la lectura. Porque gracias a la lectura el humano obtendrá el mayor dominio de la parte léxica y la adecuada comprensión de los textos.

## BIBLIOGRAFÍAS

- Aldazabal, C. E. (2019). *Relación entre los procesos lectores y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de primaria de una Institución Educativa Estatal y otra privada del distrito de Santa Anita*. Santa Anita, Lima, Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Amiama, E. C. (2018). *Competencia lectora en estudiantes de Secundaria de la República Dominicana: Orientaciones para la evaluación y su intervención pedagógica*. Sevilla, España: Universidad de Sevilla, Facultad de Ciencias de La educación.
- Arias, O. F. (1999). *El proyecto de investigación*. Caracas: Episteme•.
- Asensi, A. V., & Parra, P. A. (2002). El método científico y la nueva filosofía de la ciencia. *Anales de documentación*, 9 19.
- Banco Mundial. (2006). *Por una educación de calidad del Perú* (Vol. 1). Lima: Banco Mundial, Oficina en el Perú.
- Canale, M., & Swain, M. (1979). *Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching*.
- Canavos, G. (1988). *Probabilidad y Estadística*. México.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la Universidad*. Argentina.
- Castillo, F. S. (2017). *Los cuentos como estrategia didáctica para la comprensión lectora en los niños y niñas del primer grado de Educación Primaria*. Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Collins , A., & Smith, E. (1980). *Teaching the process of Reading comprehension*. . Universidad de Illinois.
- Cuñachi, D. G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las Instituciones*

- Educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate Vitarte*. Chosica, Lima, Perú : Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Gárate, M. D., & Abad, R. O. (2013). *Incidencias de los métodos y técnicas de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Superior Militar Eloy Alfaro, Año 2009 200, propuesta alternativa*. Sangolquí: Escuela Politécnica del Ejército.
- Gordillo, A. A. (2009). Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades pedagógicas*, 95 107.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México.
- Lopez, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*, 69 74.
- Madero, S. I., & Gómez, L. L. (2015). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 113 139.
- Marroquín, P. (2012). *Matriz operacional de la variable y matriz de consistencia*. Lima.
- Mendoza, A. (1998). *El proceso de recepción lectora*. Barcelona: Editorial Gráficas signo, S.A.
- MINEDU. (2013). *¿Cómo mejorar la Comprensión Lectora de nuestros estudiantes?* Lima: Ministerio de Educación del Perú.
- MINEDU. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación de Guatemala. (2017). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Guatemala: Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2019). *PISA 2018*. Paris .
- Ricaldi, M. J. (2018). *Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Politécnico*

*Regional del Centro Huancayo*". Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.

Sierra, T. C. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao*. Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.

Solé, I. (1998). *Estrategias de lectura* (Octava ed.). Barcelona, España: Graó. Obtenido de [https://media.utp.edu.co/referencias\\_bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142\\_estrategias\\_de\\_lecturapdf\\_N0aU6\\_libro.pdf](https://media.utp.edu.co/referencias_bibliograficas/uploads/referencias/libro/1142_estrategias_de_lecturapdf_N0aU6_libro.pdf)

Tam, M. J., Vera, G., & Oliveros, R. R. (2008). Tipos, Métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y Acción*, 145 154.

# **ANEXO**

### ANEXO N° 1: Matriz de consistencia

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b></p> <p>¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la exploración o pre lectura en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p>b. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en las preguntas de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p>c. ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la lectura de la comprensión de</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la influencia del método E.P.L.E.R. para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>a. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la exploración o pre lectura para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p>b. Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en las preguntas para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b></p> <p>El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p> <p><b>HIPÓTESIS SPECÍFICOS:</b></p> <p>a. El método E.P.L.E.R. influye significativamente la exploración o pre lectura en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p> <p>b. El método E.P.L.E.R. influye significativamente en las preguntas en la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE:</b> Método E.P.L.E.R.</p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE:</b> Comprensión de textos escritos.</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Investigación Cuantitativa</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Experimental.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> Pre experimental</p> <p><b>POBLACIÓN:</b> La población del presente trabajo de investigación está conformado por 67 estudiantes, entre ellos podemos mencionar a los estudiantes de 2° grado de secundaria de secciona A, B y C de la Institución Educativa “José Carlos Mariátegui” de Ccollpapampa-Lircay.</p> <p><b>MUESTRA:</b> Para la muestra se conoce los valores de la población del estudio por ello se estableció el tamaño de la muestra como finita, aplicando la fórmula y el tamaño de muestra calculada es de 57 personas.</p> <p><b>MUESTREO:</b> El tipo de muestreo es no probabilístico.</p> <p><b>TECNICA:</b> Encuesta.</p>

<p>textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p><b>d.</b> ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la exposición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p> <p><b>e.</b> ¿De qué manera el método E.P.L.E.R. influye en la revisión y repetición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Educación de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay?</p>	<p><b>c.</b> Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la lectura para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p> <p><b>d.</b> Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la exposición para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p> <p><b>e.</b> Conocer la influencia del método E.P.L.E.R. en la revisión y repetición para la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p>	<p><b>c.</b> El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la lectura de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Educación Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p> <p><b>d.</b> El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la exposición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p> <p><b>e.</b> El método E.P.L.E.R. influye significativamente en la revisión y repetición de la comprensión de textos escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay</p>		<p><b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario.</p> <p><b>TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS:</b></p> <p>Para confiabilidad se utilizará Alfa de Cronbach. Para la parte estadística se trabajará con Chi cuadrado de Pearson</p>
---	--	--	--	---

## ANEXO N° 2: Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Variable Independiente: Método E.P.L.E.R.</b>	Comprensión literal	Localiza e identifica la idea principal.
		Realiza una comparación de tiempo, lugar carácter y causa efecto en la comprensión lectora
	Comprensión inferencial	Infiere detalles adicionales del texto.
		Infiere ideas principales.
		Infiere secuencias, sobre acciones hipotéticas probables dentro de la historia del texto.
		Infiere relaciones de causa efecto.
		Predice acontecimientos sobre la base de una lectura no inconclusa.
	Comprensión crítica	Emite juicios de realidad y fantasía
		Emite juicios de adecuación y validez.
		Emite juicios de apropiación.
		Emite juicios de rechazo o aceptación.
	<b>Variable Dependiente: Comprensión de textos escrito</b>	Exploración o pre-lectura
Preguntas		Formula adecuadamente las preguntas.
Lectura		Realiza el procedimiento de la lectura.
Exposición		Realiza la exposición con sus propias palabras.
Revisión y repetición		Realiza un resumen y/o gráfico.

### ANEXO N° 3: Tabulación de datos estadísticos

Datos tabulados aplicados en el cuestionario de “Método E.P.L.E.R. para Comprensión de Textos Escritos en 2° Grado de Secundaria de la I.E. “José Carlos Mariátegui” Ccollpapampa-Lircay”.

#### DATOS DEL CUESTIONARIO

CUESTIONARIO																				
X: METODO E.P.L.E.R.															Y: COMPRENSION DE TEXTOS ESCRITO					
N°	COMPRENSION LECTORA					COMPRENSION INFERENCIAL					COMPRENSION CRITICA					Exploración o pre lectura	Preguntas	Lectura	Exposición	Revisión y repetición
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
1	1	2	4	3	3	1	2	1	1	4	1	2	2	4	2	2	4	4	4	4
2	2	3	4	4	4	2	3	4	2	4	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	4
4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	3	4	1	4	4	4	1
6	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2
7	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3
8	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	2	4	4	4	2	3
9	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4
10	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3
13	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	4	2
14	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
15	4	2	2	3	1	4	2	2	4	3	4	2	2	2	2	3	4	2	3	3
16	4	3	3	2	1	4	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	4	1
17	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
18	1	4	4	4	3	1	4	4	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3
19	1	4	3	4	4	1	4	3	1	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4
20	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4
21	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4
22	4	2	3	2	4	4	2	3	4	4	4	2	2	3	2	4	2	3	4	4
23	3	2	4	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	2	4	3	2	4	4
24	2	2	4	3	3	2	2	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	2	2	4
25	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	4	1	3	3
26	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4
27	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4
28	4	4	2	1	2	4	1	2	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4
29	4	4	3	2	1	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3
30	4	4	4	3	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	1	3
31	3	1	4	4	2	3	1	4	3	2	3	1	1	4	1	3	4	4	4	2
32	2	2	4	4	3	2	2	4	2	1	2	2	2	4	2	4	4	3	4	1
33	2	4	4	4	4	2	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	4	2
34	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	2	3
35	4	4	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	3	1	4	3	4
36	4	3	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	2	2	4	4	4
37	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	1	3	3	4	4
38	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	1	3	3	4	3
39	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3
40	2	4	4	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
41	3	4	4	2	3	3	4	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	2	4	1
42	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2
43	4	3	1	4	4	4	3	1	4	4	4	3	3	1	3	4	3	4	4	4
44	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3	4	4	4	4
45	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4
46	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4
47	2	4	4	4	1	2	4	1	2	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4
48	1	1	4	2	1	1	1	4	1	3	1	1	1	4	1	3	2	2	4	3
49	1	4	4	1	2	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4	2	4	3	3	4
50	1	4	3	3	3	1	4	3	1	4	1	4	4	3	4	2	4	4	1	4
51	2	4	2	4	3	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	3	4	4	2	4
52	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
54	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4
55	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	4	2	2	3	2	2	4	3	4	4
56	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	4	2
57	4	4	4	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3

■ **Procesamiento de vista de variables en el SPSS**

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	X1	Númerico	8	0	Como considera Ud. la identificación de ideas principales y secundario...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
2	X2	Númerico	8	0	Utilizando método E.P.L.E.R los estudiantes decodifican palabras y p...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
3	X3	Númerico	8	0	Manejando método E.P.L.E.R los estudiantes parafrasea y puede rec...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
4	X4	Númerico	8	0	Como considera Ud. la localización y extracción de información real d...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
5	X5	Númerico	8	0	Como considera Ud. la relación de informaciones al interior del texto ut...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
6	X6	Númerico	8	0	Como considera Ud. lo que infiere detalles adicionales del texto aplicando ...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
7	X7	Númerico	8	0	Como considera Ud. lo que extrae las ideas principales utilizando mét...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
8	X8	Númerico	8	0	Como considera Ud. lo que infiere secuencias, sobre acciones hipotéticas ...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
9	X9	Númerico	8	0	Como considera Ud. Lo que infiere relaciones de causa- efecto utilizan...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
10	X10	Númerico	8	0	Como considera Ud. Lo que predice acontecimientos sobre la base de...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
11	X11	Númerico	8	0	Como considera Ud. la emisión de juicios de realidad y fantasía usand...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
12	X12	Númerico	8	0	Como considera Ud. la emisión de juicios de adecuación y validez apli...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
13	X13	Númerico	8	0	Como considera Ud. la emisión de juicios de apropiación utilizando mé...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
14	X14	Númerico	8	0	Como considera la emisión de juicios de rechazo o aceptación utilizan...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
15	X15	Númerico	8	0	Como considera Ud. el juzgamiento de manera subjetiva la forma y co...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
16	Y16	Númerico	8	0	Como considera Ud. la ejecución de la exploración y pre lectura de co...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
17	Y17	Númerico	8	0	Como considera Ud. formula adecuadamente de las preguntas de co...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
18	Y18	Númerico	8	0	Como considera Ud. ejecución de procedimiento de la lectura de comp...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
19	Y19	Númerico	8	0	Como considera Ud. la ejecución de la exposición con sus propias pal...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	Desconocido	↳ Entrada
20	Y20	Númerico	8	0	Como considera Ud. la elaboración de un resumen y/o gráfico de com...	{1, Malo}...	Ninguno	8	≡ Derecha	↳ Escala	↳ Entrada
21											
22											
23											
24											

■ **Procesamiento de vista de datos en el SPSS**

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
1	1	2	4	3	3	1	2	1	1	4	1	2	2	4	2	2	4	4	4	4
2	2	3	4	4	4	2	3	4	2	4	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	4
4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	1	4	4	4	3	4	1	4	4	4	1
6	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2
7	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	4	3
8	3	2	1	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	1	2	4	4	4	2	3
9	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4
10	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3
13	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	4	2
14	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
15	4	2	2	3	1	4	2	2	4	3	4	2	2	2	2	3	4	2	3	3
16	4	3	3	2	1	4	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	4	1
17	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
18	1	4	4	4	3	1	4	4	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3
19	1	4	3	4	4	1	4	3	1	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4
20	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4
21	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4
22	4	2	3	2	4	4	2	3	4	4	4	2	2	3	2	4	2	3	4	4
23	3	2	4	3	3	3	2	4	3	4	3	2	2	4	2	4	3	2	4	4

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

58 : Y 2 Visible: 22 de 22 variables

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
24	2	2	4	3	3	2	2	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	2	2	4
25	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	4	1	3	3
26	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4
27	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4
28	4	4	2	1	2	4	1	2	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4	4
29	4	4	3	2	1	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	2	3	4	4	3
30	4	4	4	3	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	1	3
31	3	1	4	4	2	3	1	4	3	2	3	1	1	4	1	3	4	4	4	2
32	2	2	4	4	3	2	2	4	2	1	2	2	2	4	2	4	4	3	4	1
33	2	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	3	3	4	2
34	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	2	3
35	4	4	2	3	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	3	1	4	3	4
36	4	3	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	2	2	4	4	4
37	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	1	3	3	4	4	4
38	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	1	3	3	4	3
39	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3
40	2	4	4	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	3	4	4	4	4
41	3	4	4	2	3	3	4	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	2	4	1
42	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2
43	4	3	1	4	4	4	3	1	4	4	4	3	3	1	3	4	3	4	4	4
44	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3	4	4	4	4
45	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4
46	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4

Vista de datos Vista de variables

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

58 : Y 2 Visible: 22 de 22 variables

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20	
36	4	3	2	3	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	2	2	4	4	4	
37	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	1	3	3	4	4	
38	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	1	3	3	4	3	
39	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	
40	2	4	4	2	2	2	4	2	2	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
41	3	4	4	2	3	3	4	4	3	1	3	4	4	4	4	4	4	2	4	1	
42	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	
43	4	3	1	4	4	4	3	1	4	4	4	3	3	1	3	4	3	4	4	4	
44	4	2	2	4	4	4	2	2	4	4	4	2	2	2	2	3	4	4	4	4	
45	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
46	3	4	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	
47	2	4	4	4	1	2	4	1	2	4	2	4	4	4	4	4	4	1	4	4	
48	1	1	4	2	1	1	1	4	1	3	1	1	1	4	1	3	2	2	4	3	
49	1	4	4	1	2	1	4	4	1	4	1	4	4	4	4	2	4	3	3	4	
50	1	4	3	3	3	1	4	3	1	4	1	4	4	3	4	2	4	4	1	4	
51	2	4	2	4	3	2	4	2	2	4	2	4	4	2	4	3	4	4	2	4	
52	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
54	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	
55	4	2	3	4	4	4	2	3	4	4	4	2	2	3	2	2	4	3	4	4	
56	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	3	4	2	4	2	
57	4	4	4	2	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	
58	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.

Vista de datos Vista de variables

- Determinando el análisis de fiabilidad: alfa de Cronbach  $\alpha = 0,794$

**Resumen de procesamiento de casos**

Casos	Válido	N	%
	57	57	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	57	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,794	,794	20

**Estadísticas de elemento**

	Media	Desv. Desviación	N
Como considera Ud. la identificación de ideas principales y secundarios de textos utilizando método E.P.L.E.R.	3,12	1,053	57
Utilizando método E.P.L.E.R. los estudiantes	3,28	,901	57