

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

“Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq”

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE
ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA



TESIS

**“ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN
ESTUDIANTES DE 2° GRADO DE LA I.E. “MIGUEL GRAU SEMINARIO”,
CHAHUARMA-2022”**

Para optar el Título Profesional de:

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE
LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**

Presentado por:

DAVID YAURI ROMANI

Asesor:

Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

Lircay-Angaraes-Huancavelica-Perú

2022

ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE 2° GRADO DE LA I.E. “MIGUEL GRAU SEMINARIO”, CHAHUARMA-2022.



Autor

DAVID YAURI ROMANI

Presentado para optar Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria y

Bilingüe de Especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana

Asesor

Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA

Lircay

2022

“ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE 2° GRADO DE LA I.E. “MIGUEL GRAU SEMINARIO”, CHAHUARMA-2022”

“Actitudes hacia la Lectura y la Comprensión Lectora en Estudiantes de 2° Grado de la I.E. “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022”

David Yauri Romani

Universidad Para el Desarrollo Andino

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua y Literatura

Quechua y Castellana

Lircay-Angaraes-Huancavelica-Perú

Nota del autor

David Yauri Romani, con DNI N° 72263694, Mg. Mario Chahuayo Quispe con DNI N° 20089147, con código <https://orcid.org/0000-0002-0405-0545>, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad para el Desarrollo Andino, Av. Arguedas - Lircay, E-mail: dyauri0795@gmail.com

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor de la tesis titulado “**Actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de 2° grado de la I.E. “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022**”; presentado por David Yauri Romani, para optar Título Profesional de Licenciado en Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana, una vez revisado el contenido doy por fe dicho trabajo y reúne los requisitos, méritos suficientes para ser sometido a presentación y evaluación por parte del jurado examinador que se designe. La elaboración de tesis esta culminada en su plenitud, en tal sentido, declaro **APROBADO**.

Atentamente;



Mg. Mario Chahuayo Quispe

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE
ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA


TESIS


“ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y LA COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE
2° GRADO DE LA I.E. “MIGUEL GRAU SEMINARIO”, CHAHUARMA-2022”


PRESENTADA A LA DIRECCIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA
QUECHUA Y CASTELLANA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE:


LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE
LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA

APROBADO POR:

PRESIDENTE : 
Mg. Edwin Héctor Guzmán Zúñiga

SECRETARIO : 
Mg. Alexandra Dalila Vera Choque

VOCAL : 
Mg. Ysrael Alberto Martínez Contreras

ASESOR : 
Mg. Mario Chahuayo Quispe

DEDICATORIA

A Dios, gracias por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, desde su infinita bondad y amor.

A mí madre y a mis hermanos, por ser el pilar fundamental en todo lo que soy, en toda mi educación, tanto académico como de la vida, por su incondicional apoyo perfectamente mantenido a través del tiempo.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer sinceramente a aquellas personas que compartieron sus conocimientos conmigo para hacer posible la conclusión de esta tesis.

ÍNDICE

DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURA	xv
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
CHINTIY	xix
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Situación del problema.....	2
1.2. Formulación del problema	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos	4
1.3. Fundamentación teórica	4
1.4. Fundamentación práctica	5
1.5. Objetivos de la investigación	5
1.5.1. Objetivo general	5
1.5.2. Objetivo específico.....	5
1.6. Hipótesis de la investigación.....	6
1.6.1. Hipótesis general.....	6

1.6.2. Hipótesis específica.....	6
CAPÍTULO II	7
MARCO TEÓRICO.....	7
2.1. Marco teórico	7
2.1.1. Actitudes hacia la lectura	7
2.1.1.1. Concepto de actitudes hacia la lectura	7
2.1.1.1.1. Definición de actitud.	7
2.1.1.1.2. Definición de lectura	8
2.1.1.1.3. Tipos de lectura	9
2.1.1.2. Importancia de la lectura.....	9
2.1.1.3. Finalidades de la lectura.....	10
2.1.1.4. Características de la lectura.....	10
2.1.1.5. Dimensión de actitudes hacia la lectura	11
2.1.1.5.1. Afectiva	11
2.1.1.5.2. Cognitiva.	11
2.1.2. Comprensión lectora	12
2.1.2.1. Definición de comprensión lectora	12
2.1.2.2. Habilidades que intervienen en la comprensión lectora.....	12
2.1.2.3. Factores que inciden en la comprensión lectora	13
2.1.2.3.1. El tipo de texto.....	13
2.1.2.3.2. El lenguaje oral.....	13
2.1.2.3.3. Las actitudes.	14
2.1.2.3.4. El propósito de la lectura	14

2.1.2.3.5. El estado físico y afectivo general.....	14
2.1.2.3.6. Motivación.....	14
2.1.2.4. Importancia de la comprensión lectora	14
2.1.2.5. Dificultades en la comprensión lectora.....	15
2.1.2.5.1. Falta de atención y memoria.....	15
2.1.2.5.2. Carencia de motivación y experiencias hacia la lectura	15
2.1.2.5.3. Dificultad al momento de reconocer el tipo de texto.....	15
2.1.2.6. Dimensiones de la comprensión lectora.....	15
2.1.2.6.1. Nivel literal.....	15
2.1.2.6.2. Nivel inferencial.....	15
2.1.2.6.3. Nivel crítica	16
2.2. Antecedentes de la investigación	16
2.1.1. A nivel internacional	16
2.1.2. A nivel nacional	18
CAPÍTULO III.....	20
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
3.1. Tipo de investigación	20
3.2. Matriz de consistencia.....	20
3.2.1. Matriz de consistencia.....	21
3.2.2. Operacionalización de variables.....	22
3.3. Nivel de investigación.....	23
3.4. Diseño de la investigación	23
3.5. Población y muestra	24

3.5.1. Descripción de la población	24
3.5.2. Selección de la muestra	24
3.5.3. Tipo de muestreo	25
3.6. Recolección de datos.....	25
3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento	25
3.6.1.1. Aplicación de instrumento de evaluación.	25
3.6.1.2. Tabulación y procesamiento.	25
CAPÍTULO IV	27
ANÁLISIS DE RESULTADOS	27
4.1. Análisis de resultados.....	27
4.1.1. Confiabilidad del instrumento.....	27
4.1.2. Análisis de datos estadísticos	31
4.2. Discusión.....	51
4.3. Contrastación de hipótesis.....	52
4.3.1. Planteamiento de las hipótesis.....	53
4.3.2. Determinación del nivel de significancia	53
4.3.3. Elección de la prueba estadística.....	53
4.3.4. Cálculo del Valor Tabular:	53
CAPÍTULO V	56
CONCLUSIONES	56
CAPÍTULO VI.....	57
RECOMENDACIONES	57
BIBLIOGRAFÍA.....	58

ANEXO.....	61
Anexo A: Matriz de consistencia	62
Anexo B: Tabulación de datos estadísticos.....	63
Anexo C: Evidencias fotográficas.....	68

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 <i>Selección de muestra</i>	24
Tabla 2 <i>Escalas de valoración para confiabilidad</i>	27
Tabla 3 <i>Resumen de procesamiento de casos</i>	28
Tabla 4 <i>Estadísticas de fiabilidad</i>	28
Tabla 5 <i>Estadísticas de total de elemento</i>	28
Tabla 6 <i>Estadísticos descriptivos</i>	29
Tabla 7 <i>Estadísticas de elemento de resumen</i>	30
Tabla 8 <i>Elijes realizar actividades de la lectura en vez de otras actividades programadas</i>	31
Tabla 9 <i>Usted como estudiante prioriza la acción de leer frente a otras actividades programadas en la clase</i>	32
Tabla 10 <i>Como estudiante identifica la importancia de lectura de un determinado texto</i>	33
Tabla 11 <i>Crea usted que la lectura es una forma de aprender</i>	34
Tabla 12 <i>Le agrada leer textos que son importantes para su clase</i>	35
Tabla 13 <i>Selecciona lecturas de textos que son muy importantes para su aprendizaje</i>	36
Tabla 14 <i>Muestras disposición para la lectura de los textos que son necesarios</i>	37
Tabla 15 <i>Usted prefiere leer libros que tienen letras grandes</i>	38
Tabla 16 <i>Usted identifica personajes en los textos que lee</i>	39
Tabla 17 <i>Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto</i>	40
Tabla 18 <i>Identifica las características de los personajes del texto que ha leído</i>	41
Tabla 19 <i>Usted reconoce secuencias o acontecimientos del texto leído</i>	42
Tabla 20 <i>Usted describe la secuencia de acciones del texto</i>	43
Tabla 21 <i>Deduce usted la causa de un hecho o idea de un texto</i>	44

Tabla 22 <i>Usted realiza conjeturas e hipótesis del texto leído</i>	45
Tabla 23 <i>Usted infiere e interpreta respecto texto leído</i>	46
Tabla 24 <i>Usted juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal</i>	47
Tabla 25 <i>Usted brinda su opinión, con coherencia respecto a lo que lee</i>	48
Tabla 26 <i>Usted expone su criterio frente al texto leído</i>	49
Tabla 27 <i>Usted formula su propia apreciación del texto leído</i>	50
Tabla 28 <i>Pruebas de normalidad</i>	53
Tabla 29 <i>Prueba de muestras relacionadas</i>	54
Tabla 30 <i>Descriptivo variable actitudes hacia la lectura y variable comprensión lectora</i>	65

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 <i>Esquema de diseño de investigación</i> -----	23
Figura 2 <i>Elijes realizar actividades de la lectura en vez de otras actividades programadas</i>	31
Figura 3 <i>Usted como estudiante prioriza la acción de leer frente a otras actividades programadas en la clase</i>	32
Figura 4 <i>Como estudiante identifica la importancia de lectura de un determinado texto</i> -----	33
Figura 5 <i>Crea usted que la lectura es una forma de aprender</i> -----	34
Figura 6 <i>Le agrada leer textos que son importantes para su clase</i> -----	35
Figura 7 <i>Selecciona lecturas de textos que son muy importantes para su aprendizaje</i> -----	36
Figura 8 <i>Muestras disposición para la lectura de los textos que son necesarios</i> -----	37
Figura 9 <i>Usted prefiere leer libros que tienen letras grandes</i> -----	38
Figura 10 <i>Usted identifica personajes en los textos que lee</i> -----	39
Figura 11 <i>Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto</i> -----	40
Figura 12 <i>Identifica las características de los personajes del texto que ha leído</i> -----	41
Figura 13 <i>Usted reconoce secuencias o acontecimientos del texto leído</i> -----	42
Figura 14 <i>Usted describe la secuencia de acciones del texto</i> -----	43
Figura 15 <i>Deduca usted la causa de un hecho o idea de un texto</i> -----	44
Figura 16 <i>Usted realiza conjeturas e hipótesis del texto leído</i> -----	45
Figura 17 <i>Usted infiere e interpreta respecto texto leído</i> -----	46
Figura 18 <i>Usted juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal</i> -----	47
Figura 19 <i>Usted brinda su opinión, con coherencia respecto a lo que lee</i> -----	48
Figura 20 <i>Usted expone su criterio frente al texto leído</i> -----	49
Figura 21 <i>Usted formula su propia apreciación del texto leído</i> -----	50

<i>Figura 22 Pruebas de normalidad</i>	54
<i>Figura 23 Gráfico Q Q normal actitudes hacia la lectura</i> -----	66
<i>Figura 24 Tallos y hojas: actitudes hacia la lectura</i> -----	66
<i>Figura 25 Gráfico Q Q normal comprensión lectora</i> -----	67
<i>Figura 26 Tallos y hojas comprensión lectora</i> -----	67

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado “*Actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de 2° grado de la I.E. “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022*”; tuvo como objetivo general de establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. Tipo de investigación es cuantitativo, nivel correlacional, de diseño no experimental de correlacional corte transversal, la población está conformada por 16 estudiantes de 2° grado de la institución , el tipo de muestra es no probabilístico y está conformado por toda la población mencionada, la técnica empleada para la recopilación de datos es encuesta y el instrumento que se utilizó para recolección de datos es cuestionario con un total de 20 preguntas para las variables de estudio, con una escala ordinal y medición de Likert, para el procesamiento de los datos y gráficos estadísticos del estudio se utilizó el programas estadístico SPSS y Ms Excel, del mismo modo para la contrastación de fiabilidad de hipótesis planteado se utilizó Alfa de Cronbach y T Student con un nivel de confianza de 95%, con las cuales se estableció la relación existente entre las variables involucradas en el estudio. Finalmente Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma.

Palabras claves: actitudes, comprensión, lectora, cognitiva, afectiva.

ABSTRACT

This research work entitled "Attitudes Towards Reading and Reading Comprehension in 2nd grade students of the I.E. "Miguel Grau Seminar", Chahuarma-2022"; Its general objective is to establish the relationship between attitudes towards reading and reading comprehension in 2nd grade high school students of the I.E "Miguel Grau Seminario"; Chahuarma-2022. Type of research is quantitative, correlational level, non experimental cross sectional correlational design, the population is made up of 16 2nd grade students of the Institution, the type of sample is non probabilistic and is made up of the entire population mentioned, the The technique used for data collection is a survey and the instrument used for data collection is a questionnaire with a total of 20 questions for the study variables, with an ordinal scale and Likert measurement, for data processing and graphs. statistical programs of the study, the statistical programs SPSS and Ms Excel were used, in the same way for the verification of reliability of the proposed hypothesis, Cronbach's Alpha and T Student were used with a confidence level of 95%, with which the relationship was established between the variables involved in the study. Finally, there is a significant relationship between attitudes towards reading and reading comprehension in 2nd grade high school students from the I.E "Miguel Grau Seminario" in the town of Chahuarma.

Keywords: attitudes, comprehension, reading, cognitive, affective.

CHINTIY

Kay maskay llamkaypa patachayninmi “Ñawinchaymanta ruwaynin hinaspa ñawinchay takyachiy chay 2° de secundaria chay I.E. Miguel Grau Seminario nisqan yachay wasipi, Chahuarma llaqtapi-2022 watapi.” kaypa hatun hawachiyninmi tinkunchu chay ñawinchaymanta ruwaynin chay ñawinchay takyachiywan 2° de secundaria I.E. Miguel Grau Seminario nisqan yachay wasipi Chahuarma llaqtapi-2022 watapi, Rakiyninmi yupana correlacional de diseño mana experimental nisqan sutichaqniyuq, correlacional de corte transversal sutichaqniyuq, chunka suqtayuq 2° yachay wasipi kaq warmakunawanmi ruwasqa, tipo de muestra nisqanmi mana probabilístico hinaspa kachkan ruwasqa llapallan warkuna nisqaywan 2°pi kaq yachaqkunawan, yachaypa tupu ruwayninmi llapa rimay tapukuykunapa huñuynin, chaypaqmi kamachikurqa iskay chunka tapukuykunawan chay yachaymanta, escala nominal hinaspa Likert tupuy nisqanwan, llapa kutichiykunata huñunaypaqmi kamachikurqani SPSS hinaspa Ms Excel nisqan programakunata, chaynallataqmi, chay punta rimaykunata chiqapchanapaq kamachikurqa prueba de correlación de Alfa de Cronbach hinaspa prueba de T Student nisqankunata chaymi llusqsimurqa isqun chunka pichqayuq allin chiqapchayniyuq kutichiynin, chaywanmi riqsichin allin tupayniyuq kasqanta kay iskay yachaykunamanta. Tukunapaqñataqmi ñawinchaymanta ruwayninqa allinchanmi llapallan warmakunapa ñawinchasqan takyachiypi chay 2° de Secundaria I.E. Miguel Grau Seminario nisqan yachay wasipi, Chahuarma llaqtapi

Simi rimay kichana: ruwaykuna, takyachiy, ñawinchay, cognitivo nisqan, afectiva nisqan.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

Actualmente, estamos inmersos en una sociedad global cada vez más compleja, que se va modificando constantemente y cuyos cambios influyen en la forma de vida de los seres humanos. Las personas deben aprender a desarrollarse en estos contextos adaptándose ágilmente a las transformaciones sociales. La lectura es la única actividad que constituye, al mismo tiempo, materia de instrucción, aunque en el Perú sólo signifique esto en primer grado de primaria, e instrumento para el aprendizaje. Por ello, “uno de los múltiples retos que las instituciones educativas es hacer que todos sus estudiantes lean correctamente y descubran a la lectura como un medio para lograr otros aprendizajes” (Solé, 1994, p. 45). En este sentido, tomando como punto de partida que la lectura es uno de los principales medios a través de los cuales las personas acceden a la información, sobre todo que los estudiantes a nivel secundario deben haber alcanzado un nivel óptimo en la comprensión. El trabajo ha estructurado en seis capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad y es como sigue:

El capítulo I: Está referido al planteamiento del situación problema de investigación, formulación del problema general y específico, fundamentación teórica y práctica, objetivos e hipótesis de investigación. El capítulo II: Se define sobre el marco teórico, antecedentes internacionales y nacionales. El capítulo III: Se trata de marco metodológico de la investigación, aquí se tipifica y determina el el tipo de investigación, matriz de consistencia, operacionalización de variables, nivel y diseño de investigación, población, recolección de datos, recopilación de instrumentos de evaluación, tabulación y procesamiento de datos. En el capítulo IV: Se dan a conocer los resultados en forma de tablas, gráficos estadísticos. En el capítulo V y VI: Se dan a

conocer las conclusiones y recomendaciones. Finalmente se presenta las referencias bibliográficas y anexos, fotografías etc.

1.1. Situación del problema

El aprendizaje de la lectura es un proceso cognitivo, metacognitivo complejo y multidimensional donde despliega las habilidades previas en la educación de nivel inicial, de adquisición y consolidación en el nivel primario y de dominio comprensivo y estratégico en el nivel secundario, que habilite al ser humano para aprender a aprender en forma consciente y reflexiva durante su existencia. De allí que uno de los retos y metas prioritarias de los sistemas educativos de todos los países, es desarrollar en los estudiantes aprendizajes eficaces de lectura y su respectiva comprensión. Toda vez que en la actualidad, constituye uno de los indicadores más significativos de la calidad educativa.

Para lograr ayudar a desarrollar el hábito y actitud positiva hacia la lectura se debe proporcionar actividades y estrategias que estimulen el avance en este proceso, facilitando un ambiente adecuado. Un entorno que permita al adolescente sentirse cómodo y libre de poder escoger un libro de acuerdo a sus intereses, que al inicio será un acercamiento que lo motive, formando una reacción positiva y de agrado al leer.

A la lectura se les confiere importancia a dos niveles: individual y social. “Una persona que lee correctamente tiene mayor facilidad para acceder a la cultura, y una sociedad que lee tiene ventajas culturales, políticas y económicas” (De Vega, 1990).

De las actitudes hacia la lectura podría depender el rol que ejerce el lector hacia la misma. Según Smith (1995) los “lectores pueden escoger distintos roles: lectores que tratan de entender y pensar, lectores que son actores, y lectores que escuchan y ven pero que no les gusta leer”. Por ello, consideramos importante encontrar las razones de esos comportamientos sobre todo, llegar a

determinar por qué algunas personas no leen a pesar de que cuentan con los medios para acceder a los distintos recursos de lectura.

Tomando como punto de partida que las lecturas son los principales medios a través de los cuales las personas acceden a las informaciones, y que constituyen la herramientas más poderosa para el desarrollo cognitivos, académicos y de aprendizajes formales de las personas, en la medida que se ha desarrollado las habilidades y niveles de comprensión necesarias para interpretar y decodificar los contenidos de los textos escritos; se hace necesario estudiar la comprensión lectora a partir de las actitudes hacia el hábito de leer.

En el proceso de comprensión de la lectura el lector capta la información literal y explícita que el texto ofrece, percibe los significados, hace inferencias, integra y enriquece toda la información sobre la base de su experiencia y su cultura, para que finalmente esta influya en el propio proceso de perfeccionamiento y crecimiento humano.

Los estudiantes de 2° grado de Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma, Distrito de Lircay, Provincia de Angaraes, Región Huancavelica, no es ajena a este problema que se presenta en la institución educativa, mayoría de los estudiantes tienen problemas en las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora. Observando estas dificultades que tienen los estudiantes de 2° grado de Secundaria de la Institución Educativa “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma, en una reunión con el director se determinó a desarrollar una investigación sobre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de 2° grado de la I.E. “Miguel Grau Seminario”, motivo por el cual se formula el planteamiento del problema de la necesidad que existe en la institución, por ello que se hace importante conocer las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de 2° grado de la I.E. “Miguel Grau Seminario”, en consecuencia a la calidad de la educación.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿ De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022?
- ¿ De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022?
- ¿ De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022?

1.3. Fundamentación teórica

Es considerable conocer la relación entre la disposición que hay hacia la lectura y la capacidad lectora, investigando las causas sobre la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, lo cual ayudará a los maestros a utilizar técnicas nuevas para progresar en la comprensión de textos, en base a la satisfacción, uso y eficacia de la lectura.

Es necesario establecer estrategias que puedan contribuir de manera positiva en el cambio de actitudes y mejora de la comprensión lectora.

1.4. Fundamentación práctica

La presente investigación tiene como fundamentación práctica porque se desarrolló un cambio en las actitudes de los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario” frente a la lectura y a la comprensión lectora, de tal manera los resultados puedan influir en las políticas educativas definiendo estrategias pertinentes con la realidad de nuestras comunidades educativas así mismo puedan comprender que es importante difundir una actitud positiva frente a las áreas para que alumnos y docentes sean favorecidos con los resultados que se ofrece.

Los resultados en la presente investigación pretenden coadyuvar en la formulación de acciones concretas de los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario” para mejorar y reducir la existencia del déficit en la comprensión lectora en los estudiantes, y poner énfasis en aquellos estudiantes que tienen problemas, encontrando o mejorando las estrategias para que su aprendizaje sea más eficaz.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.

1.5.2. Objetivo específico

- Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.

- Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.
- Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.

1.6.2. Hipótesis específica

- Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.
- Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.
- Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco teórico

2.1.1. Actitudes hacia la lectura

2.1.1.1. Concepto de actitudes hacia la lectura. Cardona et al. (2018) define la actitud hacia la lectura como un sistema de sentimientos relacionados con la lectura que hace que el alumno se acerque o evite una situación de lectura. Es decir, comprender el papel de las actitudes de los lectores es importante, dado que la actitud puede afectar el nivel de la capacidad que finalmente alcance un estudiante a través de factores influyentes como el compromiso y la práctica. En tal sentido, las actitudes hacia la lectura se forman a través de experiencias pasadas relacionadas con la comprensión del texto, antecedentes educativos, creencias culturales, éxito y fracaso en la en la actividad lectora. Se notado que las actitudes positivas se vuelven negativas a medida que los niños crecen, esto es más evidente en los niños que tienen dificultad para leer. Por lo tanto, el éxito o el fracaso en la lectura se ve afectado por las actitudes lectoras.

La mejora de las competencias lectoras de los niños es un desafío importante para los educadores en el sistema educativo contemporáneo, porque la lectura resulta ser una habilidad crucial que los estudiantes deben adquirir para navegar con éxito en las sociedades del conocimiento de hoy y participar en la vida cívica y en el lugar de trabajo. Por ello, investigadores como Nonte, Hartwich y Willems (2018) han sido cada vez más conscientes de la importancia de la lectura, especialmente, pero no exclusivamente, para los niños pequeños, y muchos países han desarrollado e implementado iniciativas para mejorar las competencias de lectura de los niños.

2.1.1.1.1. Definición de actitud. Fishman *et al.* (2021) definen las actitudes como puntos de vista, creencias o evaluaciones de las personas sobre algo, es decir, el objeto de actitud que puede ser una persona, lugar, cosa, ideología o un evento. Las actitudes pueden ser positivas o negativas, en tal sentido, estas son a menudo el resultado de la influencia social, la experiencia o la educación. Las actitudes tienen una poderosa influencia sobre el comportamiento. Si bien las actitudes son duraderas,

pueden cambiar, lo que también resulta en un cambio en el comportamiento.

2.1.1.1.2. Definición de lectura. Según Cubides *et al.* (2017) refieren que existen muchas teorías, pero el pensamiento actual en el campo de la investigación lectora propone esta definición de lectura como un proceso interactivo en el que el conocimiento previo del mundo del lector interactúa con el mensaje transmitido directa o indirectamente por el texto. Por ende, la lectura es un proceso. Como tal, tiene varias etapas, es decir, antes, durante y después de la lectura; en las que se deben realizar diferentes tareas. En la lectura interactiva, la mente del niño interactúa, llevando a cabo un diálogo y se involucra activamente con el texto para decodificar, asignar significado e interpretar. Por otro lado, el niño aplica el conocimiento previo del mundo a este acto, habiendo un mensaje que transmitir o construir.

Como lo explican Díez y Clemente (2017), los niños a temprana, cuando desarrollan habilidades de lectura entienden el proceso y emplean diferentes estrategias automáticamente en cada etapa. Los maestros del área de contenido pueden mejorar la capacidad de un estudiante para comprender el proceso y emplear habilidades de lectura efectivas a través de actividades en el aula denominadas andamiajes de instrucción. Esto se refiere a apoyo inicial, dirigido por el docente, y que es retirado gradualmente a medida que el estudiante gana facilidad con las habilidades". Para cada una de las etapas en el proceso de lectura que siguen, la metodología de andamiaje instruccional puede proporcionar orientación al estudiante que necesita apoyo. Las características distintivas de la metodología de andamiaje instruccional para la lectura incluyen primero el modelado del maestro y explicación de la estrategia, después la práctica guiada y por último, las oportunidades de aprendizaje entre pares y de forma colaborativa.

2.1.1.1.3. Tipos de lectura. Márquez y Valenzuela (2018) en su estudio toman como referencia los tipos de lectura a la vez que los describen de la siguiente manera:

A. Lectura literal: Se refiere al tipo de comprensión lectora superficial de lo que se está leyendo

B. Lectura oral: Se produce cuando el lector usa la voz alta para leer un texto.

- C. Lectura silenciosa:** Se desarrolla la comprensión del contenido de la lectura sin la oralización o pronunciación de lo leído.
- D. Lectura reflexiva:** Se refiere al máximo nivel de comprensión de la lectura regresando una y otra vez sobre los contenidos, tratando de comprenderlos e interpretarlos
- E. Lectura rápida:** Hace referencia a la técnica del “salteo” que consiste en leer a saltos fijándose en lo más importante del texto.

2.1.1.2. Importancia de la lectura. La importancia y el impacto de la lectura en los escolares es descrita por Orellana *et al.* (2018) a través de los siguientes puntos:

Leer es una tarea mucho más compleja para el cerebro humano que ver la televisión, por ejemplo. La lectura fortalece las conexiones cerebrales y construye nuevas conexiones; Esto ayuda a desarrollar habilidades como la resolución de problemas y el razonamiento. La investigación ha demostrado que los bebés a los que se les lee y se les habla obtienen puntajes más altos en habilidades lingüísticas que los bebés que no lo son. Los estudios pediátricos estadounidenses sugieren que este vínculo se extiende desde la infancia hasta la adolescencia y que esas interacciones verbales entre padres e hijos, como leer y hablar, pueden promover puntuaciones más altas de lenguaje y coeficiente intelectual hasta mediados de la adolescencia.

Vivimos en un mundo agitado donde las marcas y las empresas compiten por nuestra atención mediante el uso de comerciales y anuncios llamativos y llamativos. Esto está disminuyendo constantemente el enfoque de las personas y les impide alcanzar el estado de flujo. Siempre hay algo tratando de llamar su atención, por ejemplo, una notificación en su teléfono. Cuando lees, tienes contacto con las ideas de otras personas, pero también aprendes nuevas palabras. Palabras que pueden resultar útiles cuando escribes un ensayo.

Se ha notado que los estudiantes que leen constantemente aumentan su empatía. Esto se debe a que están leyendo libros que exploran el mundo interior de los personajes, sus pensamientos,

sentimientos y emociones. Los estudiantes obtienen una mejor comprensión de cómo otras personas ven el mundo y esto mejora su empatía. La empatía es importante en cualquier relación y puede asegurar su éxito académico. Puede comunicarse de manera efectiva con sus compañeros y profesores. Es una actividad que es muy importante tanto para niños como para estudiantes, especialmente cuando están en un proceso de desarrollo. La lectura amplía su vocabulario, mejora su enfoque, habilidades de memoria y autoestima. Pero también te ayuda a aliviar el estrés y ser más enfático, ingredientes que pueden asegurar tu éxito académico.

2.1.1.3. Finalidades de la lectura. En un artículo Lluch y Sánchez (2017) explican que la finalidad de la lectura radica en los siguientes apartados:

- a) La lectura tiene la finalidad de ayudar a obtener una información precisa.
- b) La lectura ayuda a seguir las instrucciones del texto.
- c) La lectura ayuda a tener una idea o concepto general del texto.
- d) La lectura promueve el proceso de aprendizaje.
- e) La lectura ayuda en el proceso de escritura de un texto propio.
- f) La lectura por sí misma genera la sensación de placer.
- g) La lectura ayuda a desarrollar la habilidad de pensamiento crítico en el lector.
- h) La lectura ayuda a poder transmitir ideas a otras personas.
- i) La lectura promueve la práctica de la oralización.
- j) La lectura facilita la capacidad de poder verificar el nivel de comprensión.
- k) La lectura viabiliza el desarrollo de la capacidad para llegar a conclusiones generales.

2.1.1.4. Características de la lectura. Kovač, y van der Weel, (2020) describieron de forma detallada algunas de las principales características del proceso de la lectura:

la comprensión lectora implica recordar información de los niveles superficiales y más profundos del texto y generar un modelo de situación, donde el conocimiento de fondo y las experiencias se integran en el texto para un propósito específico. Por lo tanto, según estos modelos, la comprensión lectora se basa no solo en el conocimiento de fondo del lector, sino también en los procesos cognitivos necesarios para capitalizar este conocimiento existente.

El conocimiento obtenido del dominio de la lectura se refiere al conocimiento previo sobre un área de contenido determinada, así como al conocimiento que se puede obtener durante los procesos de comprensión de lectura o escritura (por ejemplo, significados de palabras).

El conocimiento sobre los atributos universales del texto incluye la comprensión de un lector o escritor de la sintaxis y el discurso (por ejemplo, el conocimiento de los esquemas), junto con su conocimiento de las características específicas del lenguaje, como los fonemas y la morfología.

El "conocimiento procedimental" que se comparte a través de la comprensión lectora y la escritura generalmente involucra las habilidades necesarias para construir significado a partir de, o con, un texto (Langer, 1986). Esto puede incluir principalmente procesos automáticos, como el recuerdo de información de la memoria, o estrategias deliberadas, como desarrollar analogías o cuestionar la información dada.

2.1.1.5. Dimensión de actitudes hacia la lectura

2.1.1.5.1. Afectiva. Calderón (2017) refiere que esta dimensión se ocupa del juicio y se centra en las cualidades de precisión, aceptabilidad, valor o probabilidad de ocurrencias. Según Zárate (2019) se refiere al juicio de realidad o fantasía, hecho u opinión, adecuación y validez, adecuación, valor, deseo y aceptabilidad. Involucra todas las dimensiones cognitivas citadas anteriormente, se ocupa del impacto psicológico y estético de la selección. Incluye el conocimiento y la respuesta emocional a las técnicas, formas, estilos y estructuras literarias.

2.1.1.5.2. Cognitiva. Según Vásquez *et al.* (2019) esta dimensión hace referencia a enfocarse en las ideas e información explicitados en la selección. Los propósitos de la lectura pueden variar de simples a complejos, fomentando el reconocimiento y el recuerdo de hechos simples o detallados. Por otro lado, Serrano y Alvarado (2019) mencionan que la reorganización requiere que el estudiante analice, sintetice y organice ideas e información explícitamente indicadas en la selección. Implica también la comprensión inferencial, donde el estudiante estimulado por propósitos de lectura y preguntas del docente que demandan un pensamiento e imaginación que va más allá de la página impresa, llegando a usar ideas e información explícitamente establecidas, su intuición y experiencias personales como base para conjeturar e hipotetizar.

2.1.2. Compresión lectora

2.1.2.1. Definición de compresión lectora. Según Ramos y Urbano (2017) la comprensión lectora es la extracción activa del lector y la construcción de significado a partir del texto. Muchos factores pueden influir en la comprensión del texto por parte del lector, incluidos los otros componentes de la lectura competente y la instrucción que recibe. Las habilidades del lenguaje hablado de los niños proporcionan una base para la comprensión de lectura competente, pero, en ausencia de una instrucción efectiva, no son suficientes para desarrollar la alfabetización competente.

Para Elleman y Oslund (2019) es el procedimiento de crear y tomar de forma simultánea el significado por medio de la interacción y el compromiso con lo observado en el texto. El logro exitoso de un evento de entendimiento de la lectura recae en una adecuada combinación de capacidades y estrategias del estudiante, grado de complejidad del texto y determinación de tareas.

Magnusson *et al.* (2018) refieren que la comprensión lectora a menudo puede ser un proceso complicado de entender para cualquier persona y que en realidad implica una orquestación y

acumulación de múltiples habilidades cognitivas. Además, saber leer un texto y comprenderlo no es lo mismo que poder hablar de lectura de una manera clara y especializada para los estudiantes.

2.1.2.2. Habilidades que intervienen en la comprensión lectora. Según Hoyos y Gallego (2017) las tres principales habilidades en el proceso de comprensión de la lectura que emplean los niños de educación primaria son:

a) Decodificación: Al completar una comprensión de lectura es decodificar un párrafo. En otras palabras, debe ser capaz de seleccionar fragmentos valiosos de información de un texto determinado. Es importante tener en cuenta que la información que necesita a menudo está oculta para que sea mucho más difícil de encontrar. Esto significa que tendrá que encontrar frases o conceptos clave que se vinculen a la pregunta que se está haciendo.

b) Fluidez: Otra habilidad que es vital cuando se trata de la comprensión lectora es la fluidez. Si no entiende lo que se le pregunta en la pregunta, simplemente no podrá buscar la respuesta en el párrafo. Más aún, le resultará extremadamente difícil crear un vínculo entre las palabras clave y las frases en el texto. La comprensión de la lectura está diseñada para evaluar específicamente su fluidez y capacidad para comprender textos con los que no está familiarizado. De esta manera, deberá asegurarse de que su nivel de fluidez esté a la altura. Una vez más, leer a menudo es una excelente manera de hacer esto.

c) Vocabulario: Es probable que las comprensiones de lectura contengan algunas palabras que quizás no entiendas. Esto es especialmente cierto si su vocabulario es limitado. Estas tareas están diseñadas para poner a prueba su conocimiento del idioma inglés. Por esta razón, ser incapaz de reconocer ciertas palabras afectará drásticamente sus resultados al final del día.

2.1.2.3. Factores que inciden en la comprensión lectora. Herrada y Herrada (2017) los factores que inciden en la comprensión lectora son los siguientes:

2.1.2.3.1. El tipo de texto. El contenido de los textos narrativos y expositivos, se estructuran de forma diferente y cada tipo tiene su propio léxico y conceptos funcionales. Los lectores han de poner en práctica estrategias y procedimientos de comprensión distintos cuando leen los distintos tipos de texto.

2.1.2.3.2. El lenguaje oral. Un aspecto relevante es la oralidad, que cada alumno posee y su habilidad lectora están estrechamente cohesionada en el desarrollo de sus esquemas y vivencias particulares. El lenguaje oral y el léxico oral forman la base sobre los que se construye el léxico de las personas que resulta ser indispensable para la comprensión lectora. En tal sentido cualquier deficiencia en el vocabulario oral repercutirá directamente en el desarrollo de un vocabulario suficientemente útil para llevar a cabo una comprensión lectora competente.

2.1.2.3.3. Las actitudes. Es la postura emocional acerca de la lectura que resulta en la adopción o evitación de hábitos positivos de lectura. Se han realizado muchos estudios para identificar los factores que afectan las actitudes hacia la lectura.

2.1.2.3.4. El propósito de la lectura. Es el interés y el objetivo que tiene cada estudiante con respecto al tema y contenido de lo que decide leer, lo que influye en el nivel de involucramiento con la actividad lectora.

2.1.2.3.5. El estado físico y afectivo general. Es el conjunto de aspectos relacionados con la constitución emocional y física, es decir factores internos propios del estudiante que afectarán el proceso de la comprensión lectora predisponiéndolo o afectándolo negativamente.

2.1.2.3.6. Motivación. La motivación en la lectura es muy importante para involucrar a los alumnos en actividades de lectura que pueden afectar una mejor comprensión de lectura. Sin embargo, sin motivación en la lectura puede afectar peor la comprensión lectora. Por lo tanto, la motivación en la lectura debe ser construida primero por los maestros.

2.1.2.4. Importancia de la comprensión lectora. Según Macay y Véliz (2019) La comprensión lectora es un enfoque importante de todos y cada uno de nuestros recursos de lectura. Estos recursos ayudan a los estudiantes a entender lo que están leyendo. Los estudiantes tienen la oportunidad de practicar el uso de una variedad de estrategias de comprensión, es decir, el pensamiento deliberado. Es importante ir más allá de una comprensión superficial de un texto. A menudo, las actividades de lectura incluirán un texto y un par de preguntas de respuesta corta que se centran en las habilidades de pensamiento de nivel inferior es decir recordar y comprender.

2.1.2.5. Dificultades en la comprensión lectora. Según Martin y Gonzáles (2021) las dificultades de comprensión lectora son:

2.1.2.5.1. Falta de atención y memoria. La deficiencia para poder prestar atención, logrando concentrarse y poder retener en la memoria de trabajo el contenido de lo leído puede afectar a todo el proceso de lectura.

2.1.2.5.2. Carencia de motivación y experiencias hacia la lectura. La falta de motivación afectará directamente tanto a la calidad de la comprensión como a su completamiento, teniendo como resultado una comprensión deficiente en el mejor de los casos o la ausencia completa, lo que a su vez se ve influenciada por las experiencias previas que tenga el estudiante con la lectura de textos.

2.1.2.5.3. Dificultad al momento de reconocer el tipo de texto. Implica que el alumno cuando lea entienda cómo ha estructurado el autor sus ideas.

2.1.2.6. Dimensiones de la comprensión lectora

2.1.2.6.1. Nivel literal. Cervantes, Pérez y Alanís (2017) refieren que el término comprensión literal significa comprender la información que se indica directamente en el texto. La comprensión literal implica recordar información, secuenciar eventos, resumir, identificar la idea principal y los detalles, y categorizar.

2.1.2.6.2. Nivel inferencial. De La Peña y Luque (2021) refieren que este nivel de comprensión significa entender algo que no se indica directamente en el texto. Los estudiantes usan la evidencia del texto junto con sus conocimientos previos para hacer inferencias, leyendo entre líneas. La comprensión inferencial implica hacer predicciones y conexiones, comprender el lenguaje figurado, sacar conclusiones y sintetizar.

2.1.2.6.3. Nivel crítica. Ramírez y Fernández (2021) explican que en el nivel crítica se requiere que el lector responda al texto en función de su conocimiento previo y sus opiniones. Este es un alto nivel de comprensión porque el lector está evaluando la escritura. Debido a que las opiniones varían y cada uno tiene su propio conocimiento de fondo, las respuestas a las preguntas de comprensión crítica variarán. La comprensión crítica implica analizar, evaluar y emitir juicios.

2.2. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel internacional

Fernández (2020) en su investigación titulado “Estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto año de educación general básica de la unidad educativa Atenas del Ecuador, año lectivo 2019 2020”; tuvo como propósito de diseñar estrategias metodológicas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto año de educación general básica de la Unidad Educativa Atenas del Ecuador de la parroquia el Cabo del cantón Paute. Por medio de los métodos cuantitativo y cualitativo, se realizaron entrevistas a docentes y estudiantes, fichas de observación, encuestas, y evaluaciones diagnósticas en los que se detectaron problemas de comprensión lectora de textos largos y cortos y de velocidad del tiempo durante las

lecturas. El mayor inconveniente se encuentra en que los estudiantes no formulan correctamente las preguntas en relación al contexto. Esta investigación desarrolla una metodología que facilita la recolección de información y la utilización de técnicas que permiten analizar y detectar el grado de dificultad en la comprensión lectora. Por otro lado, la observación directa facilita la verificación de las necesidades y problemas específicos que presentan los estudiantes en la comprensión de textos escritos. Finalmente, se presentan las estrategias metodológicas que buscan mejorar los problemas diagnosticados en la comprensión lectora por medio de diferentes estrategias que permiten al docente aplicarlos en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes para obtener mejores resultados en la comprensión de textos.

Coolh (2017) en su investigación titulado “Estrategias Didácticas en la Comprensión Lectora en niñas y niños de quinto, sexto y séptimo año de Educación General Básica del Colegio Particular Johann Amos Comenios, periodo 2016 2017”; tuvo como objetivo general Analizar de qué manera las estrategias didácticas fortalecen la comprensión lectora en niñas y niños de quinto, sexto y séptimo año de Educación General Básica del “Colegio Particular Johann Amos Comenios”, Parroquia Cumbayá, D.M. Quito, periodo, 2016 2017. La población de estudio de esta investigación fueron 51 estudiantes y cuatro docentes. Esta investigación se realizó con un enfoque cuali cuantitativo, en la modalidad socioeducativo, el nivel de profundidad del estudio es descriptivo, el tipo es bibliográfico y de campo. Para la obtención de información se aplicó la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario a los docentes, en los estudiantes la observación con su instrumento ficha de observación, tabulando por medio de la estadística descriptiva que facilito el cálculo perteneciente al porcentaje, que fueron la base para realizar las conclusiones y recomendaciones.

2.1.2. A nivel nacional

Paccori (2020) en su investigación titulado “Actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de la IEP. 70 662 Perú BIRF, puno, 2020”; tuvo como objetivo general determinar si existe relación entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de la IEP. 70662 Perú Birf, Puno, 2020. En el marco metodológico se aplicó el tipo de investigación cuantitativo, nivel descriptivo – correlacional y diseño no experimental, la población estuvo conformada por 199 estudiantes y la muestra por 29 estudiantes de cuarto grado de primaria. El instrumento que se utilizó fue la Prueba de comprensión lectora ACL 4, la confiabilidad del instrumento se determinó a través de una prueba piloto y una encuesta sobre actitudes hacia la lectura. Los resultados obtenidos fueron, de acuerdo al nivel de comprensión lectora se obtuvo que 12 estudiantes se encuentran en un nivel medio, lo cual representa la mayoría con un 41,4%. Así mismo, respecto al nivel literal se obtuvo que 10 estudiantes se encuentran en un nivel bajo, con un 34,5%, en el nivel inferencial 8 estudiantes se encuentran en un nivel alto representado con un 27,6%, en el nivel crítico 9 estudiantes se encuentran en un nivel bajo con un 31,0% y respecto a las actitudes hacia la lectura los estudiantes se encuentran en un nivel medio. Se concluye que existe una buena relación de 0,474 donde p valor obtenido de 0.04, el cual es menor al p valor tabulado de 0.05. Por lo tanto, se determina que si existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de primaria.

Díaz (2018) en su investigación titulado “Actitud frente a la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria, San Borja – 2016”; tuvo como objetivo general conocer la relación que existe entre la actitud frente a la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria, San Borja de 2016. La investigación fue de tipo básica de diseño correlacional, la población fueron los alumnos del tercer grado de educación primaria, con una muestra de 68 estudiantes, a quienes se les aplicó dos instrumentos. Luego del análisis de los resultados; al efectuar la correlación entre las variables, vemos

que se presenta una correlación determinada por el Rho de Spearman = 0,320 significa que existe una correlación positiva baja entre las variables, frente al (grado de significación estadística) $p < 0,05$ (0,008). Concluyendo que existe una correlación positiva y significativa entre ambas variables además el 63,24% de los estudiantes presentan un nivel medio en comprensión lectora, un nivel medio en sus dimensiones literal con un 55,88%, inferencial con un 61,8% y criterial con un 45,6% respectivamente de las actitudes hacia la lectura.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

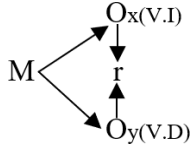
3.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo cuantitativo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) el “tipo de investigación cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías”.

Este tipo de investigación cuantitativo utiliza la recolección y el análisis de datos para contestar preguntas de investigación y probar hipótesis establecidas previamente, y confía en la medición numérica, el conteo y frecuentemente el uso de estadística para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población.

3.2. Matriz de consistencia

3.2.1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p>General</p> <p>¿De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022?</p> <p>Específico</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿ De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022? ¿ De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma - 2022? ¿ De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022? 	<p>General</p> <p>Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.</p> <p>Específico</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. 	<p>Hipótesis</p> <p>Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.</p> <p>Específico</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. 	<p>V.I. (X): Actitudes hacia la lectura</p> <p>V.D. (Y): Comprensión lectora</p>	<ol style="list-style-type: none"> Tipo de investigación: Cuantitativo Nivel de investigación: Correlacional Diseño de investigación: No experimental, correlacional de corte transversal  <p>Donde:</p> <p>M : Muestra de Investigación</p> <p>Ox : Variable (V.I): Actitudes hacia la lectura</p> <p>r : Correlación entre variables</p> <p>Oy : Variable (V.D): Comprensión lectora</p> <ol style="list-style-type: none"> Población: La población está conformada por 16 estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma. Muestra: Para la muestra se tomó toda la población que está conformada por los 16 estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma Muestreo: Es no probabilístico.

3.2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y MEDICIÓN
V.I. (X): Actitudes hacia la lectura	X.1. Cognitiva	▪ X.1.1. Actividades de la lectura en vez de otras acciones.	01, 02, 03, 04	Escala: Ordinal Medición: Likert 0= Nunca 1= Casi siempre 2= Siempre
		▪ X.1.2. Prioriza la acción de leer frente a otras actividades programadas en la clase.		
		▪ X.1.3. Identifica la importancia de lectura de un determinado texto.		
		▪ X.1.4. La lectura es una forma de aprender.		
	X.2. Afectiva	▪ X.2.1. Le agrada leer textos que son importantes.	05, 06, 07, 08	
		▪ X.2.2. Selecciona lecturas de textos que son muy importantes.		
		▪ X.2.3. Muestra disposición para la lectura de los textos.		
		▪ X.2.4. Prefiere leer libros que tienen letras grandes		
	Y.1. Nivel literal	▪ Y.1.1. Identifica personajes en los textos que lee.	09,	
		▪ Y.1.2. Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto.	10,	
▪ Y.1.3. Identifica las características de los personajes del texto que ha leído.		11,		
▪ Y.1.4. Reconoce secuencias o acontecimientos del texto leído.		12,		
▪ Y.1.5. Describe la secuencia de acciones del texto.		13		
V.D. (Y): Comprensión lectora	Y.2. Nivel inferencial	▪ Y.2.1. Deduce la causa de un hecho o idea de un texto.	14,	
		▪ Y.2.2. Realiza conjeturas e hipótesis del texto leído.	15,	
		▪ Y.2.3. Infiere e interpreta respecto texto leído.	16,	
Y.3. Nivel crítico	▪ Y.3.1. Juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal.	17,		
	▪ Y.3.2. Brinda su opinión, con coherencia respecto a lo que lee.	18,		
	▪ Y.3.3. Expone su criterio frente al texto leído.	19,		
	▪ Y.3.4. Formula su propia apreciación del texto leído.	20		

3.3. Nivel de investigación

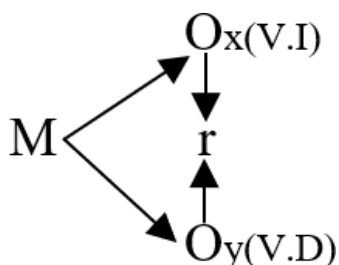
El nivel del presente investigación es correlacional, “la investigación de nivel correlacional es un tipo de estudio que tiene como propósito evaluar la relación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables (en un contexto en particular)” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 121). Los estudios cuantitativos correlacionales miden el grado de relación entre esas dos o más variables (cuantifican relaciones). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y después también miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se expresan en hipótesis sometidas a prueba.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la presente investigación es de tipo no experimental, correlacional de corte transversal, el diseño no experimental, no se manipulan deliberadamente las variables; “se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, et al., 2014, p.152). El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:

Figura 1

Esquema de diseño de investigación



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Donde:

M : Muestra de investigación

O_x :Variable (V.I): Actitudes hacia la lectura

r :Correlación entre variables

O_y : Variable (V.D): Compresión lectora

3.5. Población y muestra**3.5.1. Descripción de la población**

Según Jany (1994) población es “la totalidad de elementos o individuos que tienen ciertas características similares y sobre las cuales se desea hacer inferencia” (p. 48).

La población está conformada por 16 estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma.

3.5.2. Selección de la muestra

La muestra “es un subconjunto de la localidad de interés en el cual se juntan datos, y que se tiene que definir o delimitar de antemano con claridad, éste debe ser representativo de dicha localidad” (Hernández, et al., 2014, p. 173).

Para la muestra se tomó toda la población que está conformada por los 16 estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma, como nos muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1*Selección de muestra*

N°	Nombre de la institución	Sección	Varones	Mujeres	Total
01	I.E.S. “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma.	Única	07	09	16

Fuente: Elaboración propia, 2022.

3.5.3. Tipo de muestreo

El tipo de muestro es no probabilística; Sanchez y Reyes (2009) señalan “que este tipo de muestreo no probabilístico consiste en seleccionar una muestra representativa de la población según consideraciones específicas del investigador”.

3.6. Recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta, la cual según Navas (2010) viene a ser “la agrupación de preguntas por medio de las cuales, se quiere lograr alcanzar la información anhelada, así como el conjunto de las tareas necesarias para la recolección y tratamiento de la misma”.

3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento

3.6.1.1. Aplicación de instrumento de evaluación. El instrumento que se utilizó es cuestionario. Según Hernández (2010) el cuestionario “es tal vez el más utilizado para la recolección de datos; este consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir”. El cuestionario permite recolectar información y datos para su tabulación, clasificación, descripción y análisis en un estudio o investigación.

La presente investigación se utilizó como instrumento para recolección de datos el cuestionario con un total de 20 preguntas, de escala ordinal y medición de escala de Likert (0= Nunca, 1= Casi siempre, 2= Siempre).

3.6.1.2. Tabulación y procesamiento. Para el procesamiento de los datos se utilizó el programa estadístico SPSS y Ms Excel, los cuales nos permitirán demostrar el grado de relación existente entre las variables objeto de estudio, estos programas nos permitirán graficar los reportes estadísticos con el fin de generar una toma de decisiones. Asimismo, se utilizó T Student para la validación de la hipótesis de la investigación con un nivel de confianza de 95%, con la finalidad de evaluar si los resultados obtenidos. Para la prueba de confiabilidad del instrumento de la

investigación se determinó el coeficiente de *Alfa de Cronbach*, que es aplicable para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad refiere al grado en el cual su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce los mismos resultados. La confiabilidad puede ser determinada mediante diversas técnicas, las cuales fórmulas que producen coeficientes o valores de confiabilidad. “Estos coeficientes oscilan entre 0 y 1, donde un coeficiente 0 significa nula confiabilidad y 1 confiabilidad muy alta” (Ruiz, 2002).

Tabla 2

Escalas de valoración para confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: (Ruiz, 2002)

Se procedió a aplicar la prueba a 16 estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma, con la finalidad de determinar la confiabilidad del instrumento a aplicar utilizando el coeficiente de Alpha Cronbach.

Tabla 3*Resumen de procesamiento de casos*

		N°	%
Casos	Válido	16	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Dado los buenos resultados de confiabilidad se procedió a aplicar el cuestionario. En este sentido, se procedió a organizar la información para su procesamiento. Una vez organizada, se calculó el Alpha de Cronbach, obteniendo un valor de 0,934 o 93,4%, es decir el instrumento presento un resultado que es considerado de confiabilidad “muy alta”.

Tabla 4*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
,934	,949	20

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Tabla 5*Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
X1	29.56	14.396	.447
X2	29.44	13.863	.423
X3	29.63	14.250	.451
X4	29.69	14.363	.454
X5	29.38	14.383	.444
X6	29.31	12.363	.342

X7	29.38	13.317	.395
X8	29.56	13.729	.418
Y9	29.50	12.000	.325
Y10	29.56	12.663	.375
Y11	29.56	14.929	.469
Y12	29.63	13.717	.427
Y13	29.44	11.463	.290
Y14	29.56	13.329	.399
Y15	29.56	13.863	.434
Y16	29.50	13.600	.411
Y17	29.44	14.796	.463
Y18	29.50	13.867	.434
Y19	29.50	13.333	.398
Y20	29.50	10.800	.257

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Tabla 6

Estadísticos descriptivos

Estadísticos descriptivos						
	N°	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Varianza
X1	16	0	2	1.50	.632	.400
X2	16	0	2	1.63	.619	.383
X3	16	0	2	1.44	.727	.529
X4	16	0	2	1.38	.719	.517
X5	16	0	2	1.69	.602	.363

X6	16	0	2	1.75	.577	.333
X7	16	0	2	1.69	.602	.363
X8	16	0	2	1.50	.632	.400
Y9	16	0	2	1.56	.629	.396
Y10	16	0	2	1.50	.730	.533
Y11	16	0	2	1.50	.632	.400
Y12	16	0	2	1.44	.727	.529
Y13	16	0	2	1.62	.619	.383
Y14	16	0	2	1.50	.632	.400
Y15	16	0	2	1.50	.730	.533
Y16	16	0	2	1.56	.629	.396
Y17	16	0	2	1.62	.619	.383
Y18	16	0	2	1.56	.727	.529
Y19	16	0	2	1.56	.629	.396
Y20	16	0	2	1.56	.727	.529

N° válido (por lista) 16

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Tabla 7

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N° de elementos
Medias de elemento	1,532	0,702	2,895	,852	0,453	,075	16
Varianzas de elemento	,862	,096	,322	,432	2,74	,063	16

Fuente: Elaboración propia, 2022.

4.1.2. Análisis de datos estadísticos

Tabla 8

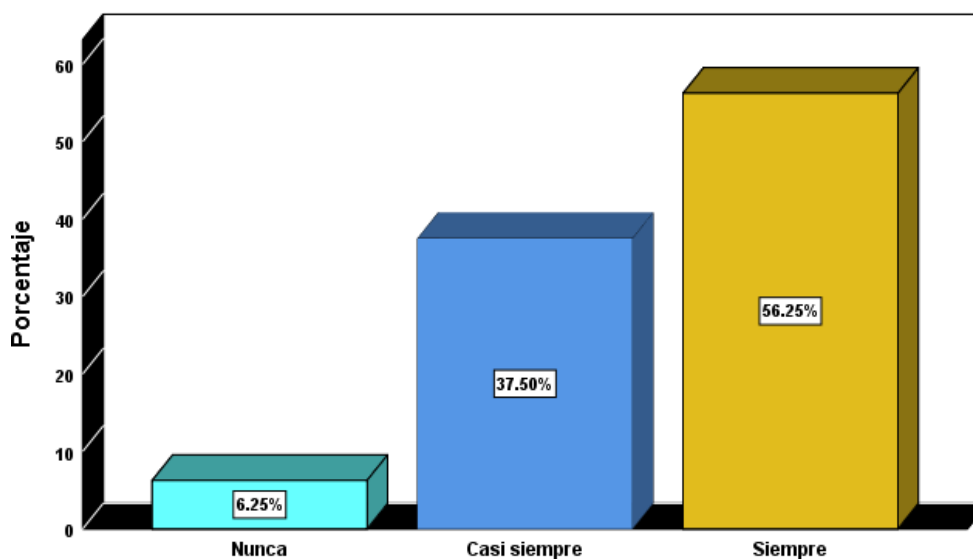
Elijes realizar actividades de la lectura en vez de otras actividades programadas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N°1	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	6	37.5	37.5
	Siempre	9	56.3	56.3
Total		16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 2

Elijes realizar actividades de la lectura en vez de otras actividades programadas



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de actitudes hacia la lectura respecto a cognitiva, establecido en la tabla 8 y figura 2 se determina que: el 56,25 % de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre elijen realizar actividades de la lectura en vez de otras actividades programadas, el 37,50% casi siempre eligen y el 6,25% nunca elijen realizan actividades de lectura.

Tabla 9

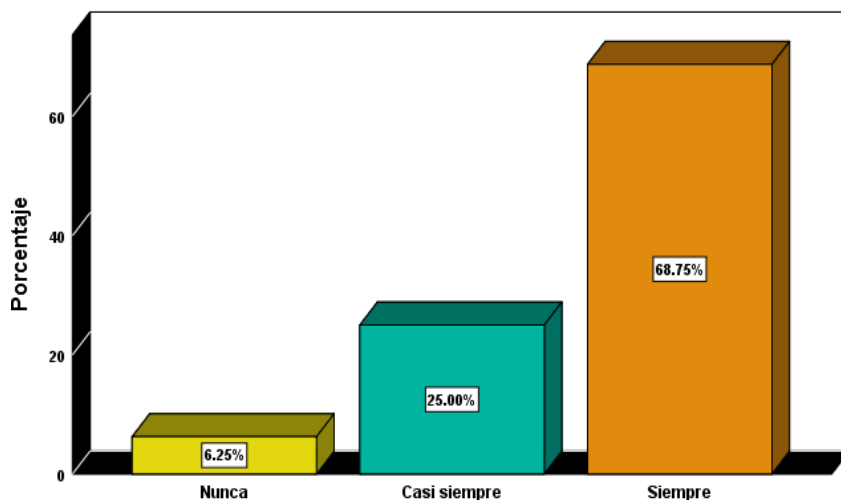
Usted como estudiante prioriza la acción de leer frente a otras actividades programadas en la clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N°2	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	4	25.0	25.0
	Siempre	11	68.8	68.8
Total		16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 3

Usted como estudiante prioriza la acción de leer frente a otras actividades programadas en la clase



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de actitudes hacia la lectura respecto a cognitiva, establecido en la tabla 9 y figura 3 se determina que: el 68,75 % de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre priorizan la acción de leer frente a otras actividades programadas en la clase, el 25,00% casi siempre priorizan y el 6,25% nunca priorizan la acción de leer.

Tabla 10

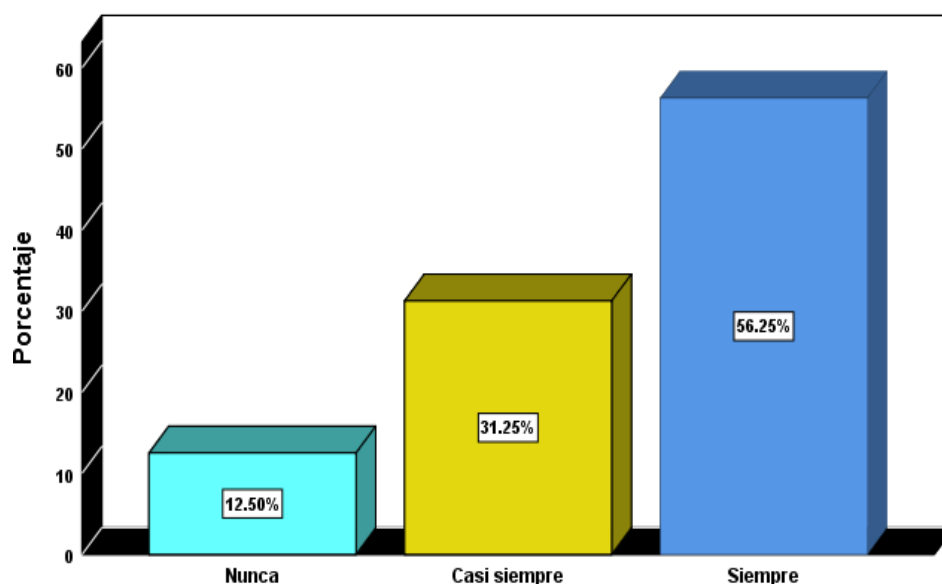
Como estudiante identifica la importancia de lectura de un determinado texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 3	Nunca	2	12.5	12.5
	Casi siempre	5	31.3	31.3
	Siempre	9	56.3	56.3
Total		16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 4

Como estudiante identifica la importancia de lectura de un determinado texto



Fuente:

Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de actitudes hacia la lectura respecto a cognitiva, establecido en la tabla 10 y figura 4 se determina que: el 56,25 % de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre identifican la importancia de lectura de un determinado texto, el 31,25% casi siempre identifican y el 12,50% nunca identifican la importancia de la lectura.

Tabla 11

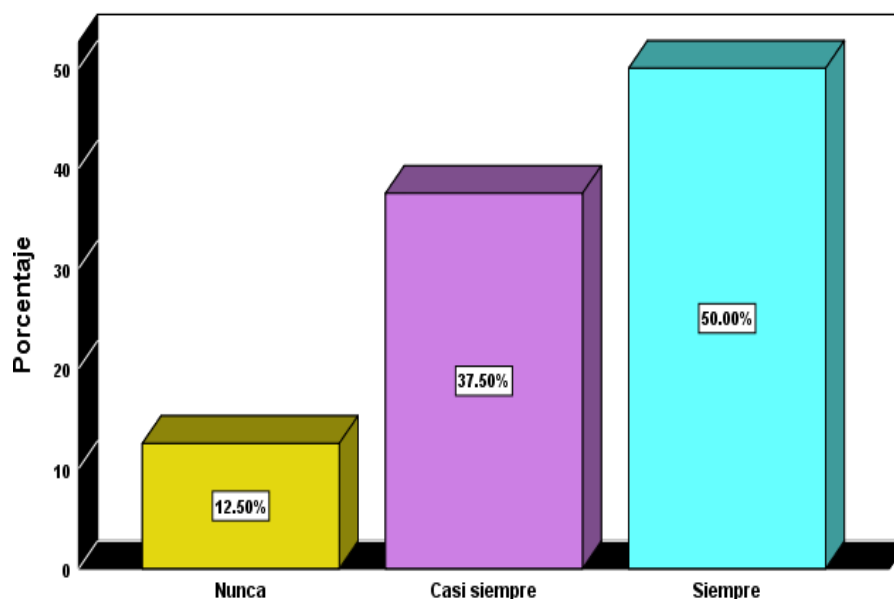
Crea usted que la lectura es una forma de aprender

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 4	Nunca	2	12.5	12.5
	Casi siempre	6	37.5	37.5
	Siempre	8	50.0	50.0
Total		16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 5

Crea usted que la lectura es una forma de aprender



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de actitudes hacia la lectura respecto a cognitiva, establecido en la tabla 11 y figura 5 se determina que: el 50,00 % de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre consideran que la lectura es una forma de aprender, el 37,50% casi siempre consideran y el 12,50% nunca consideran que la lectura es una forma de aprender.

Tabla 12

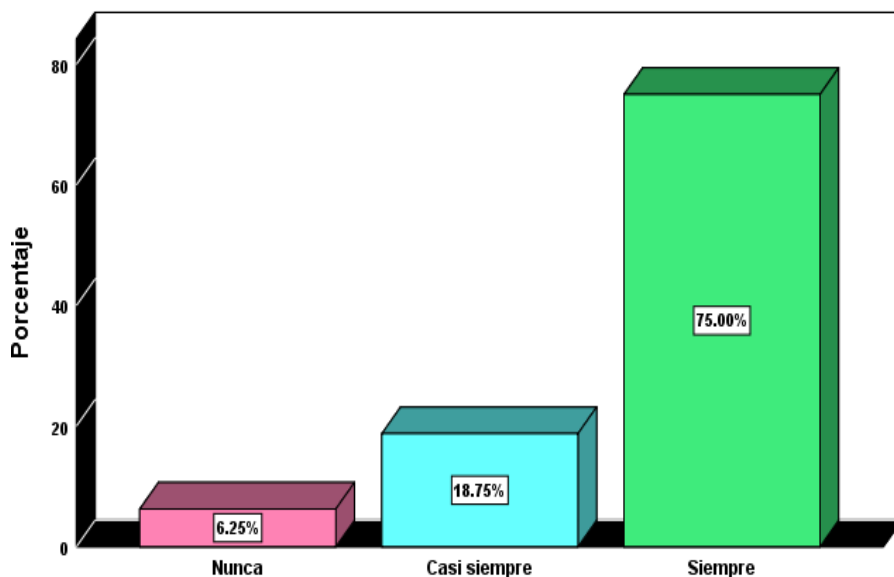
Le agrada leer textos que son importantes para su clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 5	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	3	18.8	18.8
	Siempre	12	75.0	75.0
	Total	16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 6

Le agrada leer textos que son importantes para su clase



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de actitudes hacia la lectura respecto a afectiva, establecido en la tabla 12 y figura 6 se determina que: el 75,00 % de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre le agradan leer textos que son importantes para su clase, el 18,75% casi siempre le agradan leer y el 6,25% nunca le agradan leer textos que son importantes para su clase.

Tabla 13

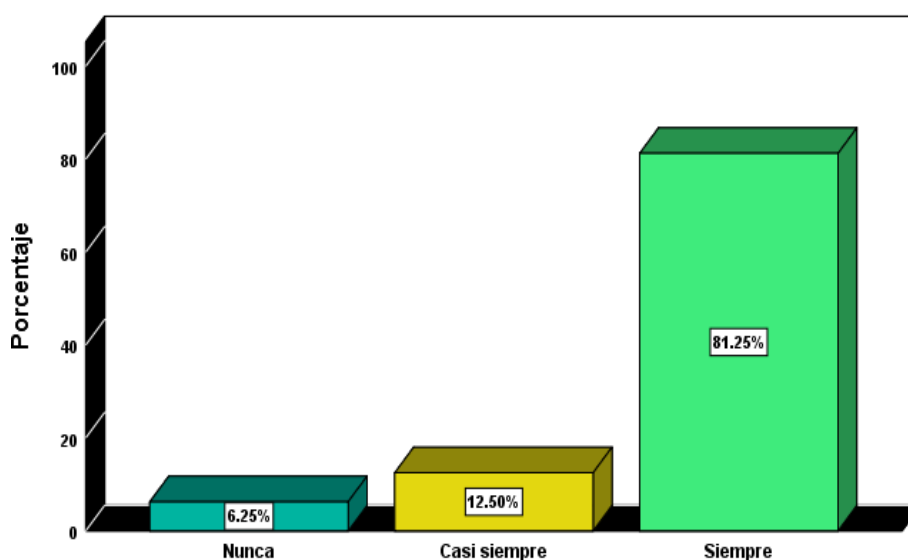
Selecciona lecturas de textos que son muy importantes para su aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 6	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	2	12.5	12.5
	Siempre	13	81.3	81.3
	Total	16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 7

Selecciona lecturas de textos que son muy importantes para su aprendizaje



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de actitudes hacia la lectura respecto a afectiva, establecido en la tabla 13 y figura 7 se determina que: el 81,25 % de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre seleccionan lecturas de textos que son muy importantes para su aprendizaje, el 12,50% casi siempre seleccionan lecturas de textos y el 6,25% nunca seleccionan lecturas de textos.

Tabla 14

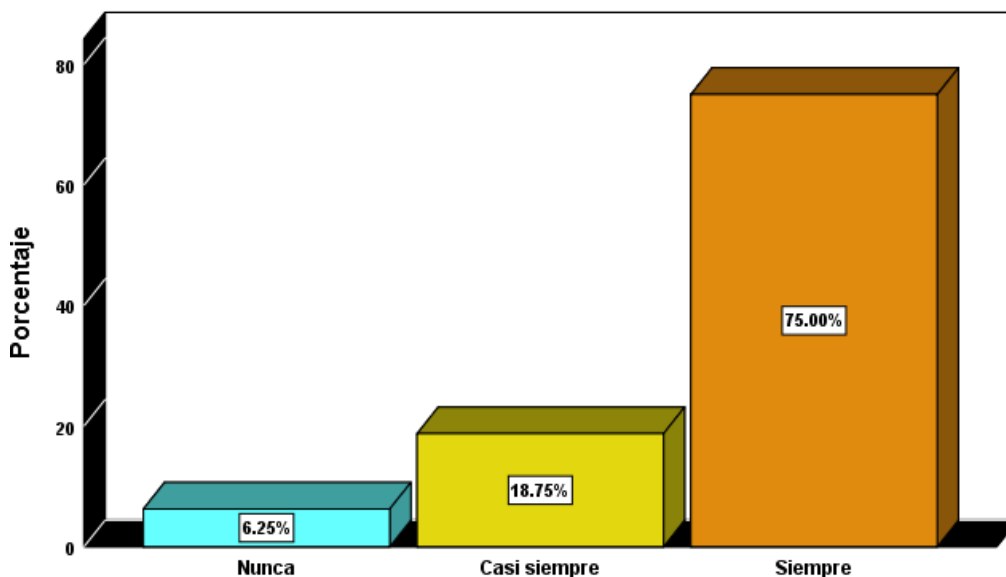
Muestras disposición para la lectura de los textos que son necesarios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 7	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	3	18.8	18.8
	Siempre	12	75.0	75.0
	Total	16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 8

Muestras disposición para la lectura de los textos que son necesarios



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de actitudes hacia la lectura respecto a afectiva, establecido en la tabla 14 y figura 8 se determina que: el 75,00 % de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre muestran disposición para la lectura de los textos que son necesarios, el 18,75% casi siempre muestran disposición para la lectura de los textos que son necesarios, el 6,25% nunca muestran disposición para la lectura.

Tabla 15

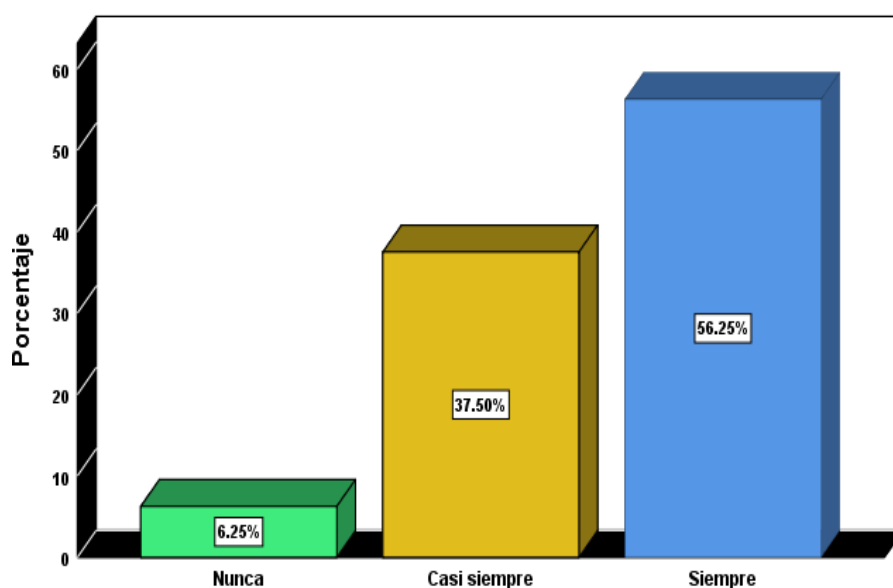
Usted prefiere leer libros que tienen letras grandes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 8	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	6	37.5	37.5
	Siempre	9	56.3	56.3
	Total	16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 9

Usted prefiere leer libros que tienen letras grandes



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de actitudes hacia la lectura respecto a afectiva, establecido en la tabla 15 y figura 9 se determina que: el 56,25% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre prefieren leer libros que tienen letras grandes, el 37,50% casi siempre prefieren leer libros y el 6,25% nunca prefieren leer libros que tienen letras grandes.

Tabla 16

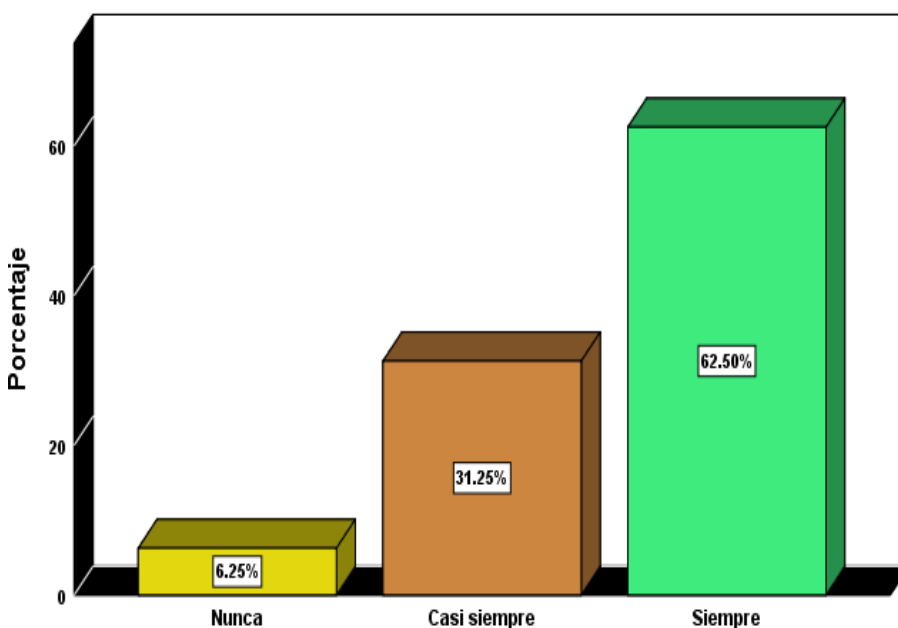
Usted identifica personajes en los textos que lee

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 9	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	5	31.3	31.3
	Siempre	10	62.5	62.5
	Total	16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 10

Usted identifica personajes en los textos que lee



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel literal, establecido en la tabla 16 y figura 10 se determina que: el 62,50% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre identifican personajes en los textos que lee, el 31,25% casi siempre identifican a los personajes y el 6,25% nunca identifican a los personajes del texto.

Tabla 17

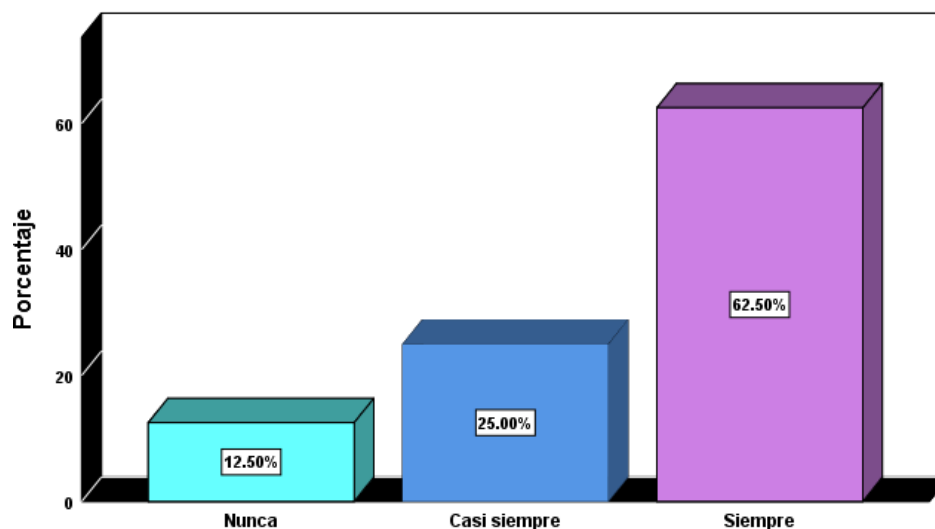
Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N°10	Nunca	2	12.5	12.5
	Casi siempre	4	25.0	25.0
	Siempre	10	62.5	62.5
	Total	16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 11

Reconoce el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel literal, establecido en la tabla 17 y figura 11 se determina que: el 62,50% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre reconocen el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto, el 25,00% casi siempre reconocen el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto, el 12,50% nunca reconocen el orden.

Tabla 18

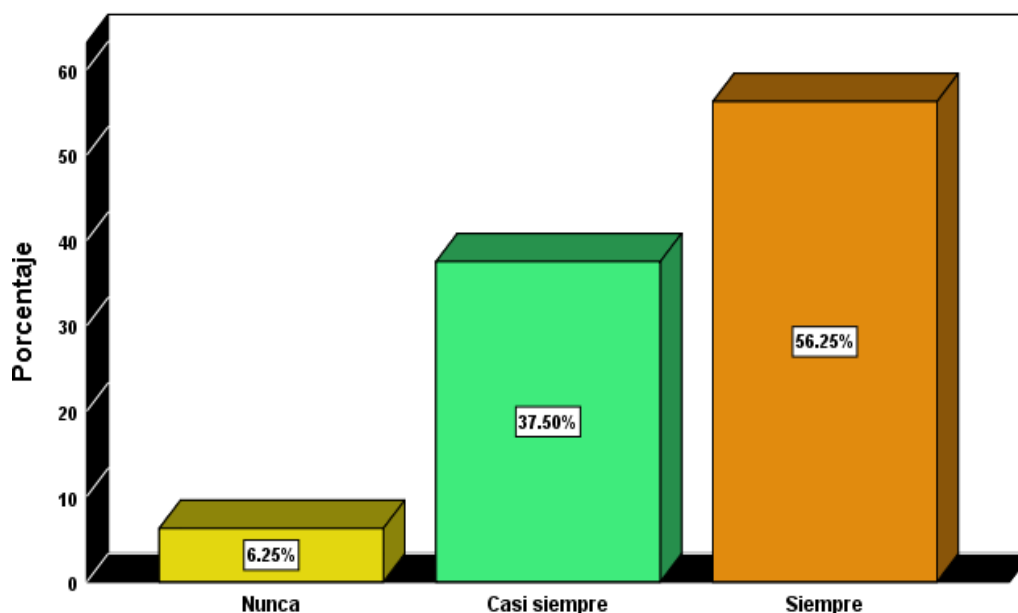
Identifica las características de los personajes del texto que ha leído

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 11	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	6	37.5	37.5
	Siempre	9	56.3	56.3
Total		16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 12

Identifica las características de los personajes del texto que ha leído



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel literal, establecido en la tabla 18 y figura 12 se determina que: el 56,25% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre identifican las características de los personajes del texto que ha leído, el 37,50% casi siempre identifican las características y el 6,25% nunca identifican las características de los personajes del texto.

Tabla 19

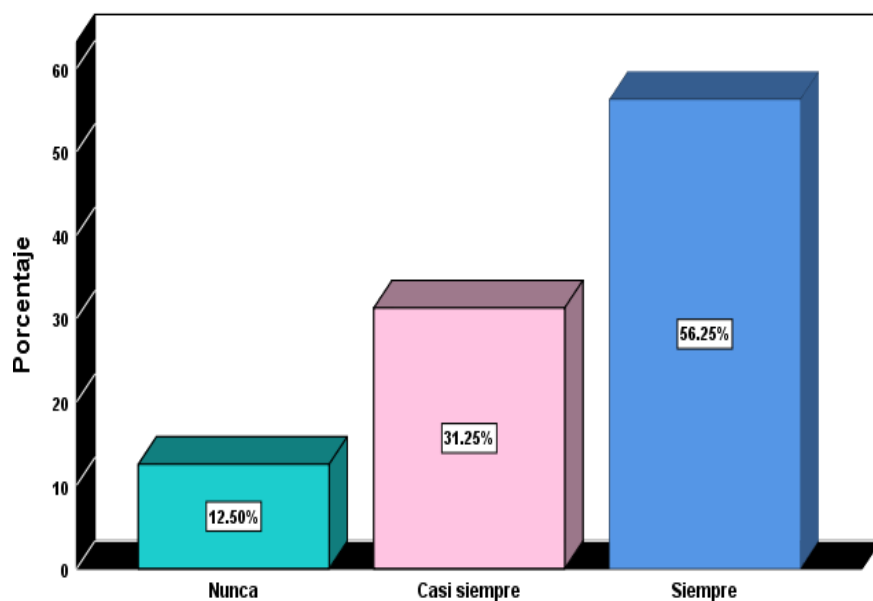
Usted reconoce secuencias o acontecimientos del texto leído

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 12	Nunca	2	12.5	12.5
	Casi siempre	5	31.3	31.3
	Siempre	9	56.3	56.3
	Total	16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 13

Usted reconoce secuencias o acontecimientos del texto leído



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel literal, establecido en la tabla 19 y figura 13 se determina que: el 56,25% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre reconocen secuencias o acontecimientos del texto leído, el 31,25% casi siempre reconocen las secuencias y el 12,50% nunca reconocen las secuencias o acontecimientos del texto leído.

Tabla 20

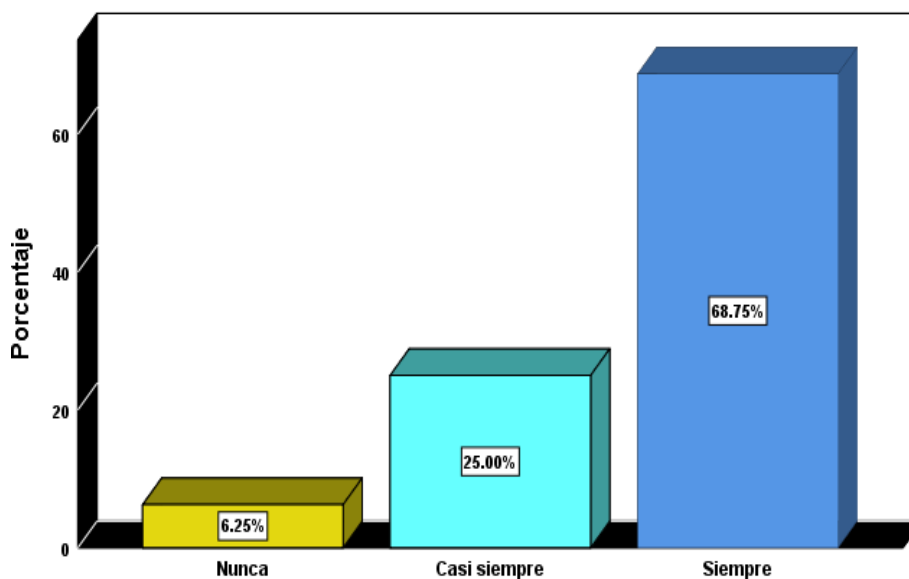
Usted describe la secuencia de acciones del texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N°13	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	4	25.0	25.0
	Siempre	11	68.8	68.8
Total		16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 14

Usted describe la secuencia de acciones del texto



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel literal, establecido en la tabla 20 y figura 14 se determina que: el 68,75% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre describen la secuencia de acciones del texto, el 25,00% casi siempre describen la secuencia y el 6,25% nunca describen la secuencia de acciones del texto.

Tabla 21

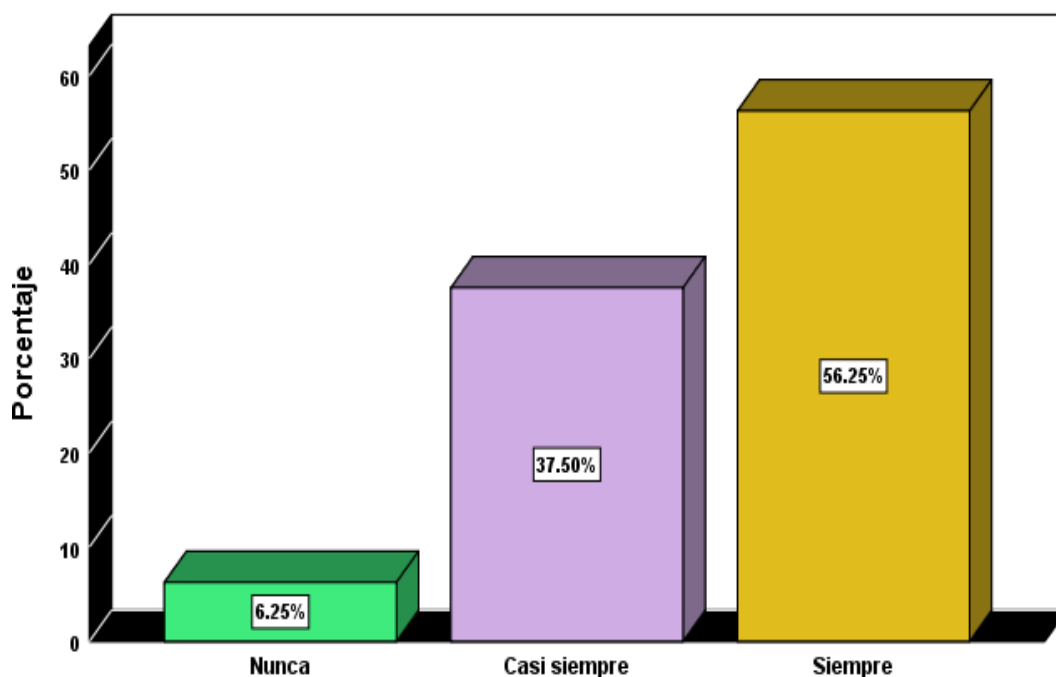
Deduce usted la causa de un hecho o idea de un texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 14	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	6	37.5	37.5
	Siempre	9	56.3	56.3
	Total	16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 15

Deduce usted la causa de un hecho o idea de un texto

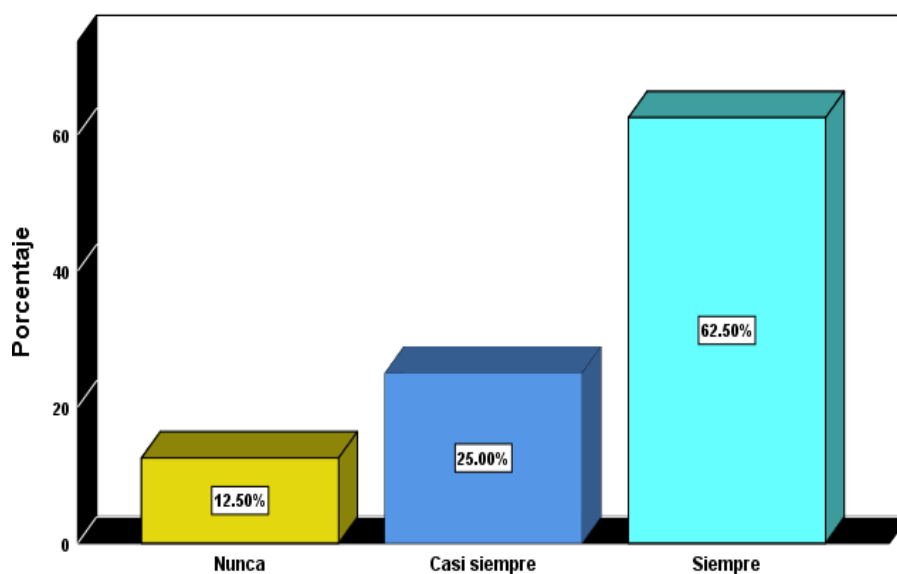


Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel inferencial, establecido en la tabla 21 y figura 15 se determina que: el 56,25% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre deducen la causa de un hecho o idea de un texto, el 37,50% casi siempre deducen la causa de un hecho y el 6,25% nunca deducen la causa de un hecho o idea de un texto.

Tabla 22*Usted realiza conjeturas e hipótesis del texto leído*

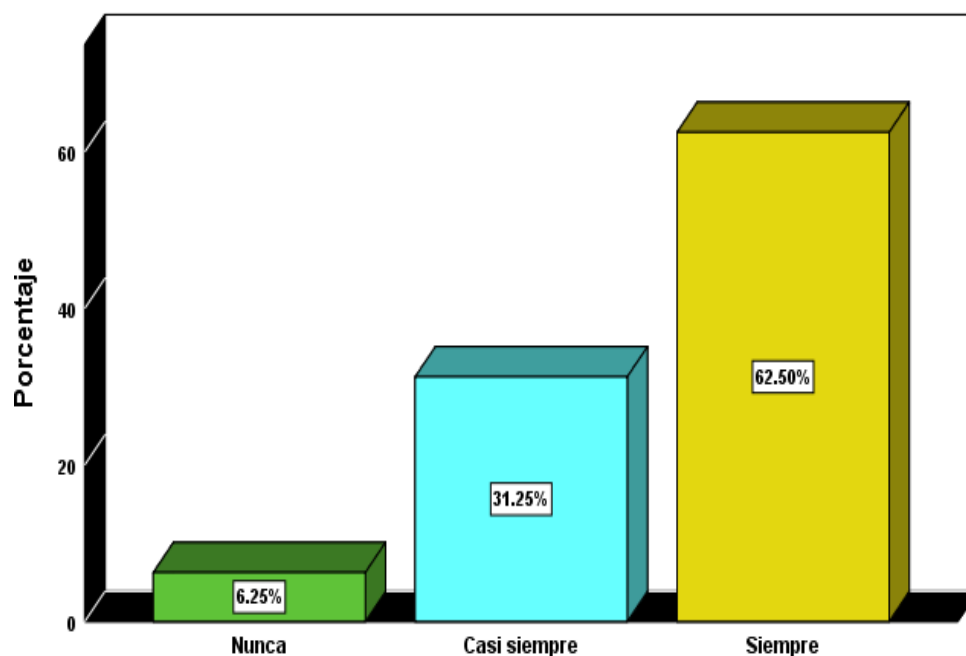
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 15	Nunca	2	12.5	12.5
	Casi siempre	4	25.0	25.0
	Siempre	10	62.5	62.5
Total		16	100.0	100.0

*Fuente: Elaboración propia, 2022.***Figura 16***Usted realiza conjeturas e hipótesis del texto leído**Fuente: Elaboración propia, 2022.*

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel inferencial, establecido en la tabla 22 y figura 16 se determina que: el 62,50% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre realizan conjeturas e hipótesis del texto leído, el 25,00% casi siempre realizan conjeturas e hipótesis y el 12,50% nunca realizan conjeturas e hipótesis del texto leído.

Tabla 23*Usted infiere e interpreta respecto texto leído*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 16	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	5	31.3	31.3
	Siempre	10	62.5	62.5
	Total	16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.**Figura 17***Usted infiere e interpreta respecto texto leído**Fuente:* Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel inferencial, establecido en la tabla 23 y figura 17 se determina que: el 62,50% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre infieren e interpretan respecto texto leído, el 31,25% casi siempre infieren e interpretan y el 6,25% nunca infieren e interpretan respecto al texto leído.

Tabla 24

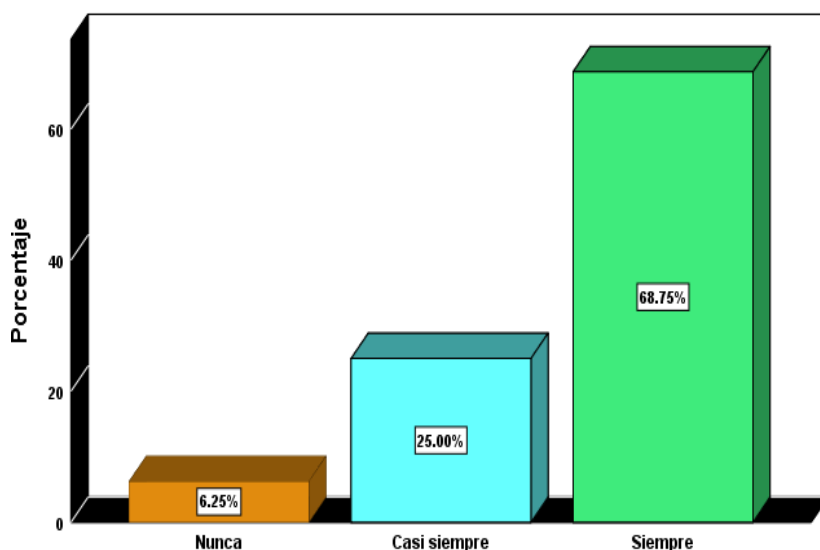
Usted juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 17	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	4	25.0	25.0
	Siempre	11	68.8	68.8
	Total	16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 18

Usted juzga el contenido de un texto desde un punto de vista personal



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel crítico, establecido en la tabla 24 y figura 18 se determina que: el 68,75% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre juzgan el contenido de un texto desde un punto de vista personal, el 25,00% casi siempre juzgan el contenido y el 6,25% nunca juzgan el contenido de un texto desde un punto de vista personal.

Tabla 25

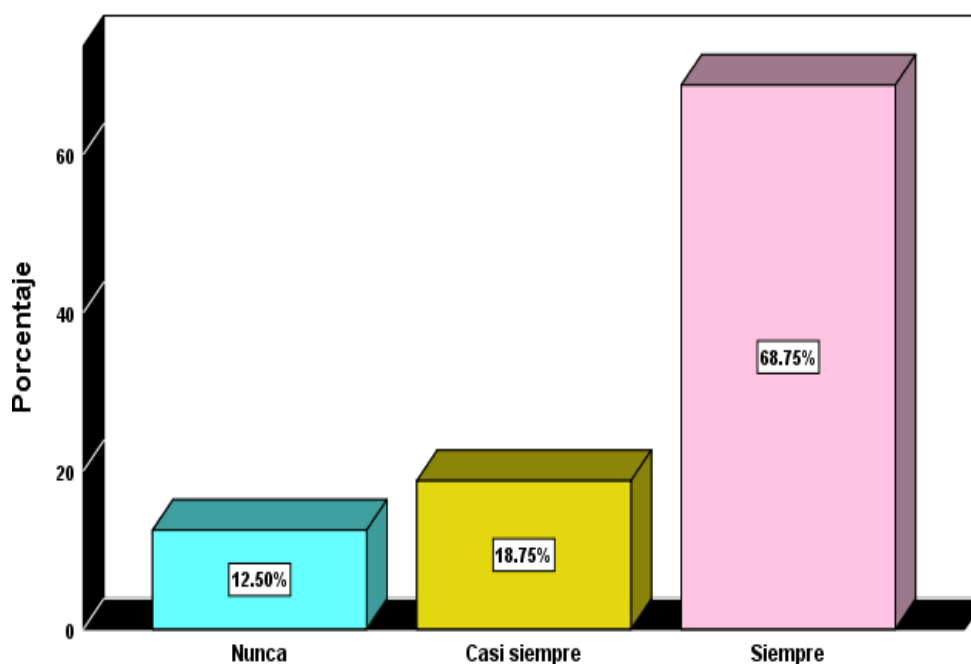
Usted brinda su opinión, con coherencia respecto a lo que lee

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 18	Nunca	2	12.5	12.5
	Casi siempre	3	18.8	18.8
	Siempre	11	68.8	68.8
Total		16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 19

Usted brinda su opinión, con coherencia respecto a lo que lee

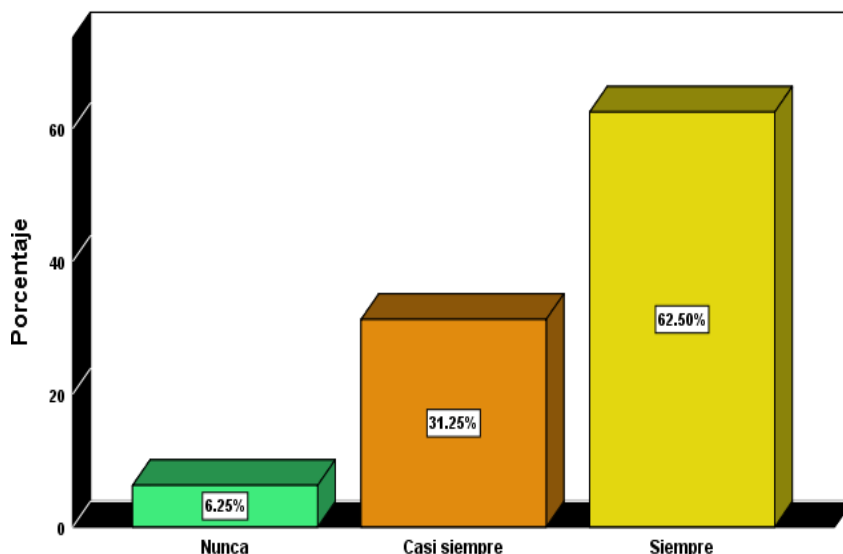


Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel crítico, establecido en la tabla 25 y figura 19 se determina que: el 68,75% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre brindan su opinión, con coherencia respecto a lo que lee, el 18,75% casi siempre brindan su opinión y el 12,50% nunca brindan su opinión con coherencia respecto a lo que lee.

Tabla 26*Usted expone su criterio frente al texto leído*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 19	Nunca	1	6.3	6.3
	Casi siempre	5	31.3	31.3
	Siempre	10	62.5	62.5
Total		16	100.0	100.0

*Fuente: Elaboración propia, 2022.***Figura 20***Usted expone su criterio frente al texto leído**Fuente: Elaboración propia, 2022.*

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel crítico, establecido en la tabla 26 y figura 20 se determina que: el 62,50% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre exponen su criterio frente al texto leído, el 32,25% casi siempre exponen su criterio y el 6,25% nunca exponen su criterio frente al texto leído.

Tabla 27

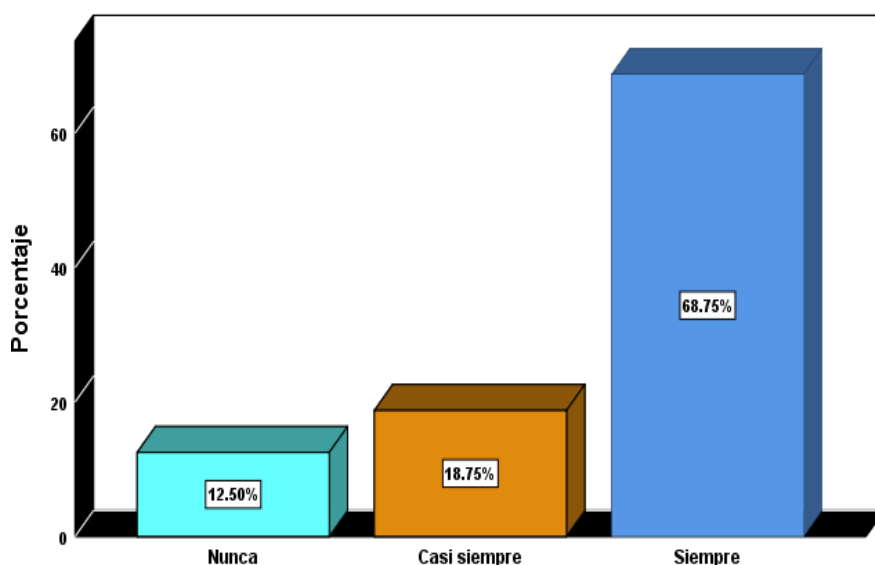
Usted formula su propia apreciación del texto leído

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido
ITEM N° 20	Nunca	2	12.5	12.5
	Casi siempre	3	18.8	18.8
	Siempre	11	68.8	68.8
Total		16	100.0	100.0

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 21

Usted formula su propia apreciación del texto leído



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Análisis e interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a nivel crítico, establecido en la tabla 27 y figura 21 se determina que: el 68,75% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre formulan su propia apreciación del texto leído, el 18,75% casi siempre formulan su propia apreciación y el 12,50% nunca formulan su propia apreciación del texto leído.

4.2. Discusión

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis de investigación en la que establece que las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora se relacionan significativamente en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma 2022.

4.2.1. *Relacionado al objetivo*

- El objetivo propuesto fue: Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma 2022. Se ha determinado cuantitativamente la significancia con una confiabilidad de 95%, un 5% (0,05) de error, se tiene una diferencia de promedios en la variable socialización es de 0,894; obteniendo una t tabular (tt) para 15 grados de libertad de 0,053 y la t calculada (tc) de 0,109; con una significancia bilateral de 2,043.
- En relación a las dimensiones entre las actitudes hacia la lectura y el nivel literal referidas en los ítems 9,10,11,12 y 13, los resultados se determinaron; el 62,50% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre reconocen el orden en que suceden los hechos y acciones de un texto, el 25,00% casi siempre reconocen el orden y el 12,50% nunca reconocen el orden, la cual Pinzas (2012) menciona que el Nivel literal, se relaciona con lo que está explícito en el texto. Las preguntas básicas que se utilizan para evaluar estas destrezas son qué, quién, dónde, cuándo y cómo.
- En relación a las dimensiones entre las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial referidas en los ítems 14,15 y 16; los resultados se determinaron que: el 62,50% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado

de Chahuarma siempre realizan conjeturas e hipótesis del texto leído, el 25,00% casi siempre realizan conjeturas e hipótesis y el 12,50% nunca realizan conjeturas e hipótesis del texto leído. La cual menciona Pinzas (2012) que el nivel inferencial, refiere a lo que está implícito en el texto. Se relaciona con la habilidad de realizar predicciones e hipótesis de contenido, a la interpretación de los personajes y sus motivaciones. Las preguntas que se pueden realizar son: por qué, para qué, qué otra cosa, etcétera. En este caso las respuestas cambian de persona a persona.

En relación a las dimensiones entre las actitudes hacia la lectura y el nivel crítico referidas en los ítems 17,18 y 19 y 20; los resultados se determinaron que: el 68,75% de los estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma siempre brindan su opinión, con coherencia respecto a lo que lee, el 18,75% casi siempre brindan su opinión y el 12,50% nunca brindan su opinión con coherencia respecto a lo que lee. donde Pinzas (2012) refiere que el nivel crítico, se refiere a las reflexiones, análisis y juicios que el texto despierta en el lector. Las preguntas que son posibles de realizar son: qué valores nos quiere comunicar el autor, qué harías tú, por qué crees que el personaje actuó de esa manera, etc. En este caso las respuestas varían de persona a persona.

4.3. Contrastación de hipótesis

La contrastación de la hipótesis se ha realizado de acuerdo al método propuesto T Student para así poder aceptar o rechazar la hipótesis. Así mismo, para la realización de este diseño se identificaron indicadores cualitativos y cuantitativos donde se establece la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma 2022.

4.3.1. Planteamiento de las hipótesis

- **H0:** Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma 2022.
- **H1:** No existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma 2022.

4.3.2. Determinación del nivel de significancia

- Alfa = 95%.
- Error= 0.05

4.3.3. Elección de la prueba estadística

Se elige la prueba de T Student, para muestras relacionada

4.3.4. Cálculo del Valor Tabular:

Criterios para determinar la Normalidad:

- P valor $\Rightarrow \alpha$ Aceptar H_0 = Los datos provienen de una distribución normal
- P valor $< \alpha$ Aceptar H_1 = Los datos NO provienen de una distribución normal

Tabla 28

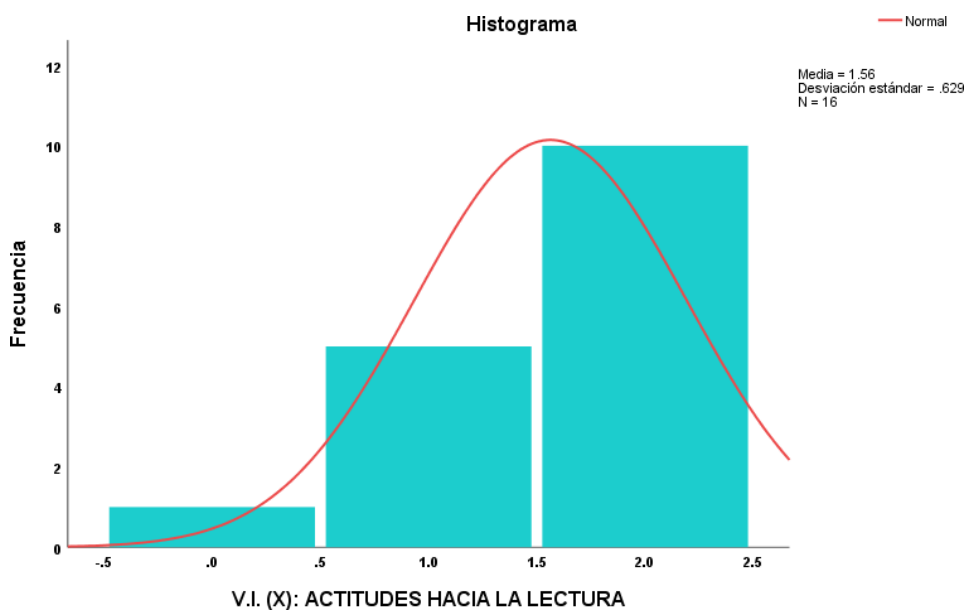
Pruebas de normalidad

	Kolmogorov Smirnov ^a			Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Actitudes hacia la lectura	.382	16	.000	.695	16	.056
Comprensión lectora	.414	16	.000	.644	16	.009

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Elaboración propia, 2022.

En estos resultados mostrados en la tabla 28, indican que los datos siguen una distribución normal, puesto que el valor de p es 0,056 y 0,009, siendo mayor al valor de significancia de 0,05.

Figura 22*Pruebas de normalidad*

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Tabla 29*Prueba de muestras relacionadas*

	Diferencias emparejadas					tc	tt	gl	Sig. (bilateral)
	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
				Inferior	Superior				
Actitudes hacia la lectura Comprensión lectora	.0563	.894	.224	.477	.477	.109	0,053	15	2,043

Fuente: Elaboración propia, 2022.

Los resultados de la prueba T de Student para muestras relacionadas expresados en la tabla 29, indican que asumiendo una confiabilidad de 95%, un 5% (0,05) de error, se tiene una diferencia de promedios en la variable socialización es de 0,894; obteniendo una t tabular (tt) para 15 grados de libertad de 0,053 y la t calculada (tc) de 0,109; con una significancia bilateral de 2,043 el resultado indica que la $tc > tt$, el cual se valida la hipótesis de investigación y rechazan la hipótesis nula. podemos decir que existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y la

compresión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma 2022.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. De los resultados obtenidos se llega a la conclusión existe relación entre la actitud frente a la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, puesto que el grado de correlación entre las variables determinada por T de Student = 0,109, asumiendo una confiabilidad de 95%. Según la significancia que es mayor al 5% (grado de significación estadística) $t_c < 0,05$ (0,109), indica que si existe correlación entre ambas variables, es decir que hay dependencia entre ellas, razón suficiente para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador.
2. De los resultados obtenidos se llega a la conclusión que se puede precisar el nivel literal hacia la lectura que presentan los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, se ha manifestado en su mayoría tener una aceptación el 62,50% una actitud totalmente de acuerdo hacia la lectura, el 25,00% casi siempre reconocen el orden y el 12,50% en de acuerdo.
3. De los resultados obtenidos se llega a la conclusión que se puede precisar el nivel inferencial hacia la lectura que presentan los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, se ha manifestado en su mayoría tener una aceptación el 62,50% una actitud totalmente de acuerdo hacia la lectura, el 25,00% casi siempre y el 12,50% en de acuerdo.
4. De los resultados obtenidos se llega a la conclusión que se puede precisar el nivel crítico hacia la lectura que presentan los estudiantes del 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, se ha manifestado en su mayoría tener una aceptación el 68,75% una actitud totalmente de acuerdo hacia la lectura, el 18,75% casi siempre y el 12,50% en de acuerdo.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. A los directivos de las institución educativa secundaria de “Miguel Grau Seminario” de Chahuarma, se les recomienda seguir implementado el acervo bibliográfico en relación al plan lector, así mismo capacitaciones al personal docente en relación a las estrategias lectoras, seguido de las teorías cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora.
2. Proponer a los docentes pueda desarrollar actividades lúdicas para el momento de la lectura, generando un ambiente acogedor, entretenido para favorecer el hábito lector de esta manera logren un aprendizaje significativo y se vean los frutos positivos. Así mismo diseñar programas de animación lectora, aplicando diversas técnicas el cual permita a los estudiantes de 2° grado de la I.E. “Miguel Grau Seminario” de Chahuarma desarrollar los niveles a nivel inferencial y criterial.
3. Se sugiere a los futuros investigadores realizar estudios en relación a las actitudes frente la lectura en relación a capacidad lectora, en la parte socio cultural, u otro tipo de variable que ayude a medir y favorecer la competencias lectora

BIBLIOGRAFÍA

- Calderón, E. (2017). El papel de la dimensión afectiva en la adquisición del lenguaje materno. *Alteridades*, 27(53), 11-22. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-70172017000100011
- Cardona, S., Osorio, A., Herrera, A. y Gonzáles, J. (2018). Actitudes, hábitos y estrategias de lectura de ingresantes a la educación superior. *Educación y Educadores*, 21(3), 482-503. <https://www.redalyc.org/journal/834/83460720006/html/>
- Cervantes, R., Pérez, J. y Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. sistema CONALEP: caso específico del plantel N° 172, de ciudad victoria, Tamaulipas, en alumnos del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 17(2), 73-114. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65456039005.pdf>
- Coolh, T. (2017). Tesis "Estrategias Didácticas en la Comprensión Lectora en niñas y niños de quinto, sexto y séptimo año de Educación General Básica del Colegio Particular Johann Amos Comenios, periodo 2016 2017". Ecuador:
- De La Peña, C. y Luque, M. (2021). Levels of Reading Comprehension in Higher Education: Systematic Review and Meta-Analysis. *Frontiers in Psychology*. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2021.712901/full>
- De Vega, M. (1990). *Lectura y comprensión: una perspectiva cognitiva*. Madrid: Alianza.
- del Ecuador, año lectivo 2019 2020". Ecuador: Universidad Politecnica Salesiana. Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw Hill. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México:
- Díaz, U. (2018). Tesis "Actitud frente a la lectura y comprensión lectora en estudiantes de primaria", San Borja 2016 (Universidad César Vallejo). Lima: Universidad César Vallejo.
- Fernández, J. (2020). Tesis "Estrategias metodológicas para mejorar la comprensión

lectora de los estudiantes de cuarto año de educación general básica de la unidad educativa Atenas

Díez, A. y Clemente, V. (2017). La competencia lectora. Una aproximación teórica y práctica para su evaluación en el aula. *Asociación Española de Comprensión Lectora*, 7, 22-35.

<https://www.redalyc.org/journal/4462/446251130002/html/>

Editorial McGraw Hill.

Elleman, A. y Oslund, E. (2019). Reading Comprehension Research: Implications for Practice and Policy. *Policy Insights from the Behavioral and Brain Sciences*, 6(1).

<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2372732218816339>

Fishman, J., Yang, C. y Mandell D. (2021) Attitude theory and measurement in implementation science: a secondary review of empirical studies and opportunities for advancement.

Implementation Science, 16(87).

<https://implementationscience.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13012-021-01153-9>

Herrada, G. y Herrada R. (2017). Factores que influyen en la comprensión lectora de hipertexto.

Ocnos Revista de Estudios sobre Lectura, 16(2), 7-16.

<https://www.redalyc.org/pdf/2591/259153707001.pdf>

Hoyos, A. y Gallegos, T. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23-45.

<https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>

http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13294/1/T_UCE_0010_002_2017.pdf.

Jany, E. (1994). *Investigación integral de mercados*. Bogotá: McGraw Hill.

Kovač, M. y van der Weel, A. (2020). *Lectura en papel versus lectura en pantalla*. Bogotá: Centro Regional para el Fomento del Libro en América Latina y el Caribe, CERLALC - UNESCO.

[https://cerlalc.org/wp-](https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2020/04/Cerlalc_Publicaciones_Dossier_Pantalla_vs_Papel_042020.pdf)

[content/uploads/2020/04/Cerlalc_Publicaciones_Dossier_Pantalla_vs_Papel_042020.pdf](https://cerlalc.org/wp-content/uploads/2020/04/Cerlalc_Publicaciones_Dossier_Pantalla_vs_Papel_042020.pdf)

Lluch, G. y Sánchez, S. (2017). La promoción de la lectura: un análisis crítico de los artículos de

- investigación. *Revista Española de Documentación Científica*, 40 (4).
<http://dx.doi.org/10.3989/redc.2017.4.1450>
- Macay, M. y Véliz, F. (2019). Niveles en la comprensión lectora de los estudiantes universitarios. *Polo del Conocimiento*, 4(3), 401-415.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164280>
- Magnusson, C., Roe, A. y Blikstad-Balas, M. (2018). To What Extent and How Are Reading Comprehension Strategies Part of Language Arts Instruction? A Study of Lower Secondary Classrooms. *Reading Research Quarterly*, 54(2), 187-212.
<https://ila.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1002/rrq.231>
- Márquez, M. y Valenzuela, J. (2018). Leer más allá de las líneas. Análisis de los procesos de lectura digital desde la perspectiva de la literacidad. *Sinética*, 50, 1-17.
[https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2018\)0050-012](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2018)0050-012)
- Martin, I. y Gonzáles, M. (2021). Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes. *Anales de Psicología*, 38(2), 251-258.
https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v38n2/es_1695-2294-ap-38-02-251.pdf
- Navas, M. J. (2010). *Métodos, diseños y técnicas de investigación psicológica*. España.
- Nonte, S., Hartwich, L. y Willems, A. (2018). Promoting reading attitudes of girls and boys: a new challenge for educational policy? Multi-group analyses across four European countries. *Large-scale Assessments in Education*, 6(5).
<https://largescaleassessmentsineducation.springeropen.com/articles/10.1186/s40536-018-0057-y>
- Orellana, P., Valenzuela, M. y Muñoz K. (2108). Impacto de la lectura repetida interactiva en las habilidades verbales de preescolares de contextos vulnerables. *Educación y Educadores*, 21(3), 409-432. <https://www.redalyc.org/journal/834/83460720003/html/>
- Paccori, Z. (2020). *Tesis "Actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de la IEP. 70 662 Perú BIRF, Puno, 2020"*. Puno: Universidad Católica los

Ángeles Chimbote.

Pinzas, J. (1995). *Metacognición y lectura*. Lima Perú: Fondo editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.

Ramírez, C. y Fernández, M. (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Íkala*, 27(2), 485-502.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8458536>

Ruiz, C. (2002). *Instrumentos de investigación educativa. Procedimientos para su diseño y validación*. Venezuela: CIDEG. 266 p.

Sanchez, H., & Reyes, C. (2009). *Metodología y diseños de investigación científica*. Lima Perú.: Visión Universitaria.

Serrano, P. y Alvarado, J. (2019). Evaluación de la comprensión lectora mediante un modelo de diagnóstico cognitivo. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(51). <https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106012/html/>

Smith, F. (1995). *Comprensión de la lectura: análisis psicolingüístico de la lectura y su aprendizaje*. México: Trillas

Vásquez, S., Chávez, K., Loyola, S., Paucar, E., Vásquez, S. y Altez, E. (2020). Competencias cognitivas y comprensión lectora, en estudiantes del Área de Comunicación, nivel de educación secundaria, 2020. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 5(18), 523-536. <http://www.scielo.org.bo/pdf/hrce/v5n18/2616-7964-hrce-5-18-523.pdf>

Zárate, A. (2019). Habilidades de lectura crítica en los libros de texto de educación secundaria. *Revista Signos*, 52(99), 181-206.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-09342019000100181

ANEXO

Anexo A: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
<p style="text-align: center;">General</p> <p>¿De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022?</p> <p style="text-align: center;">Específico</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿ De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022? ▪ ¿ De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma - 2022? ▪ ¿ De qué manera se relacionan las actitudes hacia la lectura y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022? 	<p style="text-align: center;">General</p> <p>Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.</p> <p style="text-align: center;">Específico</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. ▪ Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. ▪ Establecer la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. 	<p style="text-align: center;">Hipótesis</p> <p>Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022.</p> <p style="text-align: center;">Específico</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y el nivel literal en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. ▪ Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. ▪ Existe una relación significativa entre las actitudes hacia la lectura y el nivel crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de 2° grado de secundaria de la I.E “Miguel Grau Seminario”, Chahuarma-2022. 	<p style="text-align: center;">V.I. (X): Actitudes hacia la lectura</p> <p style="text-align: center;">V.D. (Y): Comprensión lectora</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tipo de investigación: Cuantitativo 2. Nivel de investigación: Correlacional 3. Diseño de investigación: No experimental, correlacional de corte transversal <div style="text-align: center; margin: 10px 0;"> <pre> graph TD M --> Ox["Ox(V.I)"] M --> Oy["Oy(V.D)"] Ox --- r --- Oy </pre> </div> <p>Donde:</p> <p>M : Muestra de Investigación</p> <p>Ox : Variable (V.I): Actitudes hacia la lectura</p> <p>r : Correlación entre variables</p> <p>Oy : Variable (V.D): Comprensión lectora</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. Población: La población está conformada por 16 estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma. 5. Muestra: Para la muestra se tomó toda la población que está conformada por los 16 estudiantes de 2° grado de la Institución Educativa Secundaria “Miguel Grau Seminario” de centro poblado de Chahuarma 6. Muestreo: Es no probabilístico.

- Procesamiento de vista de variables en el SPSS 25.0

16: Y20 2 Visible: 20 de 20 variables

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
1	0	0	0	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
2	1	0	0	0	2	2	2	2	0	0	2	0	2	2	2	2	2	2	1	2
3	1	2	1	1	2	2	2	0	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
4	1	1	2	1	0	2	2	1	1	2	1	0	1	2	2	2	2	1	2	2
5	2	2	2	2	1	2	0	2	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	0
6	2	2	2	0	2	1	2	0	1	2	0	0	1	0	2	0	2	0	2	1
7	2	2	2	1	2	0	2	0	1	0	2	1	0	0	0	2	2	2	2	0
8	1	1	0	2	2	1	1	1	1	2	2	2	0	2	1	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	0	2	1	2	2	2
10	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	2	1	0	0	2	1	0	1	2	1
11	1	2	1	2	2	2	2	2	0	2	1	1	2	1	2	0	2	1	2	1
12	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2	2	1	2	2	2	2	2
15	2	2	2	2	1	2	2	2	1	0	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	0	2	2

- Determinando el análisis de fiabilidad: Alfa de Cronbach = 0,934

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		16	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	16	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.934	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desv. Desviación	N
Elijes realizar actividades de la lectura en vez de otras actividades programadas.	1.50	.632	16
Usted como estudiante prioriza la acción de leer	1.63	.619	16

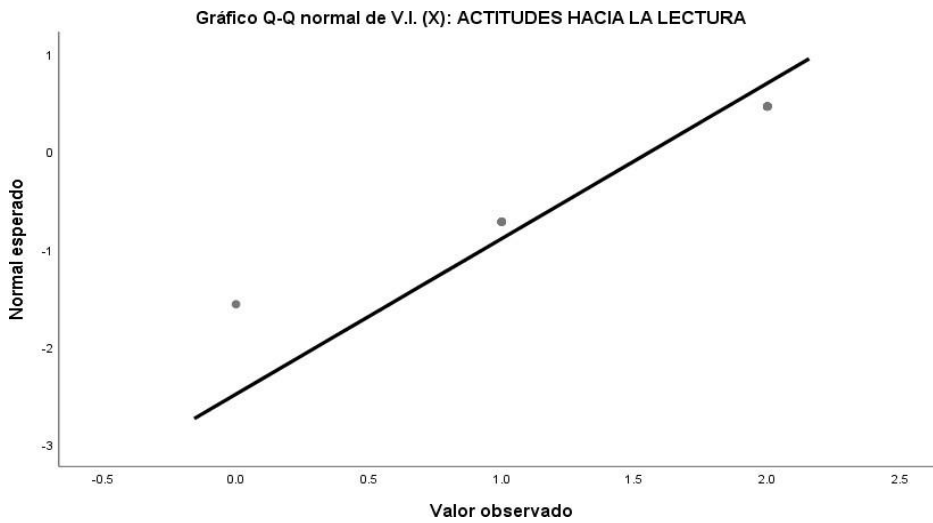
Tabla 30 Descriptivo: variable actitudes hacia la lectura y variable comprensión lectora

Descriptivos			Estadístico	Desv. Error
V.I. (X): Actitudes hacia la lectura	Media		1.56	.157
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1.23	
		Límite superior	1.90	
	Media recortada al 5%		1.62	
	Mediana		2.00	
	Varianza		.396	
	Desv. Desviación		.629	
	Mínimo		0	
	Máximo		2	
	Rango		2	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		1.183	.564
	Curtosis		.633	1.091
	Media		1.56	.182
V.D. (Y): Comprensión lectora	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1.17	
		Límite superior	1.95	
	Media recortada al 5%		1.62	
	Mediana		2.00	
	Varianza		.529	
	Desv. Desviación		.727	
	Mínimo		0	
	Máximo		2	
	Rango		2	
	Rango intercuartil		1	
	Asimetría		1.433	.564
	Curtosis		.783	1.091

Fuente: Procesamiento de SPSS 25.00

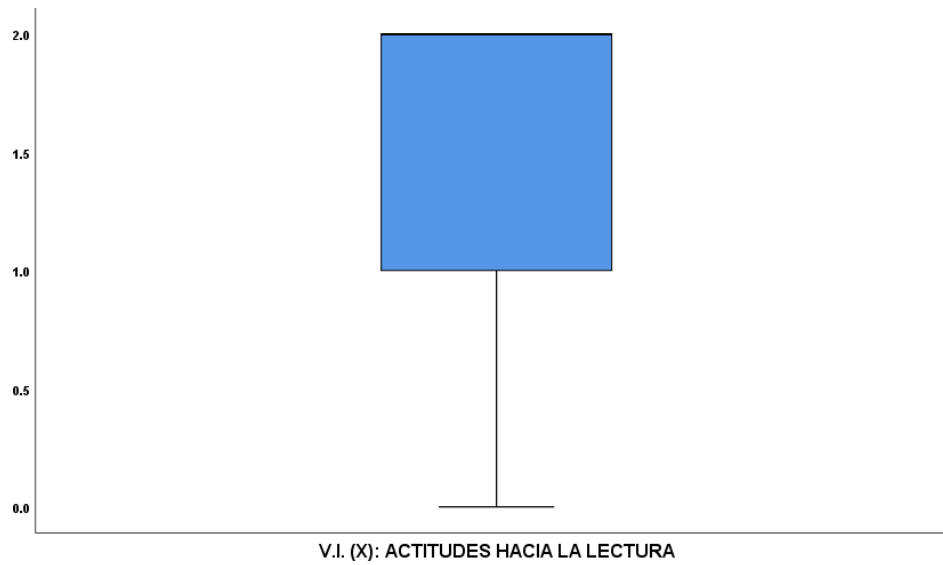
Figura 23

Gráfico Q-Q normal: actitudes hacia la lectura



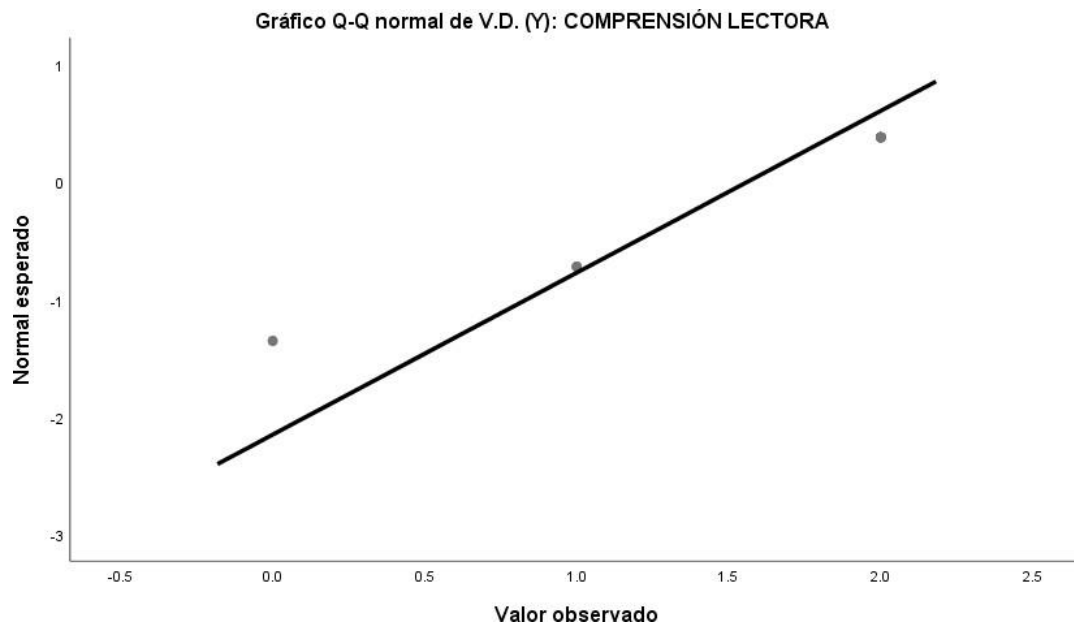
Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 24 Tallos y hojas: actitudes hacia la lectura



Fuente: Elaboración propia, 2022.

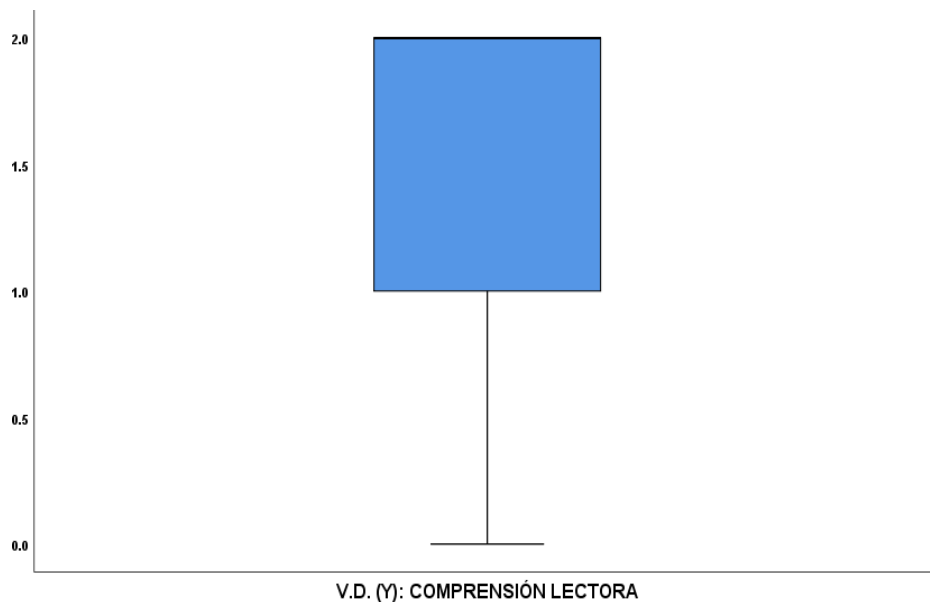
Figura 25 Gráfico Q Q normal: comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Figura 26

Tallos y hojas: comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia, 2022.

Anexo C: Evidencias fotográficas



Fotografía N° 01: Local de la institución educativa secundaria “Miguel Grau Seminario” de Chahuarma, Distrito Lircay.



Fotografía N° 02: Indicando a los estudiantes para recoger los datos del instrumento.



Fotografía N° 03: Aplicando la recolección de información para ejecutar las estadísticas de la investigación.



Fotografía N° 04: Terminando la recabación de informaciones de los cuestionarios estructurado.



Fotografía N° 05: Recogiendo los cuestionarios aplicados a los estudiantes.