

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y
BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y
LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA



TESIS

**PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN EDUCACIÓN SECUNDARIA: UNA
REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA EN LA BASE
SCOPUS**

Para optar el título profesional de:

**Licenciada en Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua
y Literatura Quechua y Castellana**

Autores:

Dennys Diaz Saccaco

Katia Alvarado Marcas

Asesora:

Mg. Adriana Margarita Turriate Guzman

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

2026

METADATOS COMPLEMENTARIOS

Datos de Autor	
Nombres y apellidos	Dennys Diaz Saccaco
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72304377
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0007-8171-7087
Datos de Autor	
Nombres y apellidos	Katia Alvarado Marcas
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	72264915
URL de ORCID	https://orcid.org/0009-0001-0650-1936
Datos del Asesor	
Nombres y apellidos	Mg. Adriana Margarita Turriate Guzman
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	43263060
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-1171-0027
Datos de los Jurados	
Presidente	
Nombres y apellidos	Mg. Edwin Hector Guzman Zuñiga
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	04078318
Secretario	
Nombres y apellidos	Mg. Paul Ynquillay Lima
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	45421542
Vocal	
Nombres y apellidos	Mg. Mario Chahuayo Quispe
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	20089147

DATOS DE INVESTIGACIÓN	
Línea de investigación	Pedagogía y didáctica intercultural bilingüe (enseñanza-aprendizaje intercultural bilingüe)
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	No aplica
Ubicación geográfica de la investigación	No Aplica
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Julio 2025 – Marzo 2026
URL de disciplinas OCDE	Ciencias de la educación https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.00

DEDICATORIA

A nuestras familias, por ser nuestra mayor fuente de motivación y fortaleza. Su apoyo constante, comprensión y confianza nos impulsaron a no rendirnos y a culminar con éxito esta etapa tan importante de nuestra vida académica.

AGRADECIMIENTOS

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento a Dios por brindarnos salud, fortaleza y constancia para culminar este trabajo de investigación.

A nuestra asesora de tesis, por su orientación académica, paciencia y valiosas sugerencias, las cuales fueron fundamentales para el desarrollo y culminación del presente estudio.

A los docentes de la carrera, quienes a lo largo de nuestra formación profesional contribuyeron, mediante sus enseñanzas y experiencias, al fortalecimiento de nuestros conocimientos.

Finalmente, a nuestras familias, por su apoyo incondicional, comprensión y motivación permanente durante todo este proceso académico.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS	v
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1. Contextualización.....	12
1.2. Justificación	12
1.3. Objetivo de la revisión	13
II. METODOLOGÍA DE BUSQUEDA.....	14
2.1. Base de datos utilizadas.....	15
2.2. Palabras clave y criterios de búsquedas.....	16
2.3. Criterios de inclusión y exclusión de artículos	16
2.4. Procedimiento para la gestión de datos.....	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	22
4.1. Comparación crítica de los estudios revisados	22
4.2. Vacíos en la literatura	24
4.3. Implicancias prácticas	24
4.4. Limitaciones.....	25
V. CONCLUSIONES.....	26
VI. RECOMENDACIONES	27
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	28

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Ecuaciones de búsqueda para la base de datos Scopus.....	15
Tabla 2 Síntesis de los artículos seleccionados.....	18

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Flujograma PRISMA	17
---	----

RESUMEN

La presente revisión sistemática tuvo como propósito analizar investigaciones recientes sobre la producción de textos en estudiantes de educación secundaria, publicadas en Scopus entre 2020 y 2025. Se aplicó el protocolo PRISMA para garantizar un proceso riguroso y transparente en la búsqueda, selección y análisis de la literatura. De 82 artículos identificados inicialmente, se seleccionaron 12 que cumplieron los criterios de inclusión: publicaciones en español, de acceso abierto y vinculadas al ámbito educativo. Los resultados mostraron que Chile concentró el 59% de las investigaciones, seguido de España (33%) y Colombia (8%). En cuanto a los enfoques metodológicos, el 41,67% correspondió a estudios cuantitativos, el 41,67% a cualitativos y el 16,67% a mixtos. Los hallazgos evidenciaron avances en la complejidad léxica y sintáctica, la coherencia textual y las prácticas de enseñanza de la escritura, especialmente en contextos multilingües. Sin embargo, persistieron limitaciones en los procesos de evaluación de la producción escrita, la formación docente especializada y la integración de la escritura digital en el currículo. En conjunto, se observó una evolución favorable en el desarrollo de la competencia escrita en secundaria, aunque aún existen desafíos vinculados con la equidad lingüística, la innovación pedagógica y la alfabetización digital. Este estudio permitió identificar tendencias actuales y vacíos de investigación en la enseñanza y producción de textos en este nivel educativo.

Palabras clave: Producción de textos, competencia escrita, habilidades de escritura, educación secundaria.

ABSTRACT

This systematic review aimed to analyze recent research on text production among secondary school students, published in Scopus between 2020 and 2025. The PRISMA protocol was applied to ensure a rigorous and transparent process in the search, selection, and analysis of the literature. Of the 82 articles initially identified, 12 were selected that met the inclusion criteria: publications in Spanish, open access, and related to the field of education. The results showed that Chile accounted for 59% of the research, followed by Spain (33%) and Colombia (8%). Regarding methodological approaches, 41.67% corresponded to quantitative studies, 41.67% to qualitative studies, and 16.67% to mixed methods. The findings demonstrated progress in lexical and syntactic complexity, textual coherence, and writing instruction practices, especially in multilingual contexts. However, limitations persisted in the processes of evaluating written production, specialized teacher training, and the integration of digital writing into the curriculum. Overall, a positive trend was observed in the development of writing skills in secondary education, although challenges related to linguistic equity, pedagogical innovation, and digital literacy remain. This study identified current trends and research gaps in the teaching and production of texts at this educational level.

Keywords: Text production, writing skills, writing abilities, secondary education.

CHINTI

Kay maskay llikachaypi umachakuynin taqwiynin yachakuqkunapa qillqay ruwasqankumanta kasqa, uyaychasqanmanta Scopus sutiyuq willakuykuna waqaychasqakuna qallariy pachapi 2020 watamanta 2025 watakama tarirurqaku. Kaypaqmi PRISMA imayna ruwana purichira kay llamkayta ruwanapaq, sinchi chaymanta sutilla kasqa qallarisqanmanta tukunankama pachapi maskaynimpi, allin llamkasqa chaymanta qawariylla kananpaq yanaparan. Qallariynimpi 82 qillqasqa maytukuna tarisqam kasqa, chaymantaqa 12 qillqasqa maytukuna ukuman churasqa kaqkuna kaptin akllasqa kasqa, kay maytukuna kasusqaku: kastilla simipi qillqasqa, llapanpaq kichasqa (open access) chaymanta yachachikuy suyupi ruwasqa. Lluqsisqanmanta Chile suyupi aswan achka qillqasqa maytukuna ruwasqa kasqa (59%), chaymanta España (33%) chaymanta Colombia (8%). Enfoque Metodológico nisqampi, 41,67% yachaykunam cuantitativo qawariynin hapisqaku, wakin 41,67% cualitativo qawariynin llamkasqaku, chaymanta 16,67% mixto qawariynin hapisqaku. Yachaykunam taqwisqakuna ñawpaqta tarisqa kasqa rimayqillqakuna chaymanta sintaxis nisqa sasachakuynin, qillqasqapa tupaynin (coherencia) chaymanta achka simikunapi qillqay yachachiy llamkaykunapi. Ichaqa, achka sasachakuykunam rikusqaku, aswanqa qillqay ruwasqapa tupachiy imayna ruwaykuna, yachachiqkunapa formacion especial nisqan kallpanchana, chaymanta digital nisqa currículum escolar nisqampi tupachina. Tukuy ima rikchariykunam rikuchisqa nivel secundaria nisqampi qillqay atiy ñawpaqman purisqanta; ichaqa sasachakuykunam hinalla kachkasqa simi ayninakuy (equidad lingüística), yachachiy musuqyachiy, chaymanta digital alfabetización nisqakunawan. Kay qawariyqa yanaparan rikuchiyta aswan riqsisqa ñankunata chaymanta pisi yachaykunata qillqay yachachiy chaymanta qillqay ruwasqa nivel secundaria nisqampi.

Sapa simikuna (Palabras clave): Qillqay ruwasqa, qillqay atiy, qillqay atiyinkuna, secundaria yachachikuy.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Contextualización

La producción de textos se define como la interacción entre el conocimiento abstracto de la lengua (código escrito) y la aplicación estratégica de ese conocimiento en situaciones comunicativas reales (proceso de composición). Para ser un escritor competente, es crucial dominar ambos aspectos, ya que son interdependientes para la creación de textos gramaticalmente correctos, coherentes y adecuados (Casanny, 2012). Su dominio requiere la integración de diversos procesos lingüísticos, discursivos y cognitivos, lo que la convierte en una competencia compleja y de adquisición progresiva (Navarrete y Cuart, 2022; Vega et al., 2023; Leiva, 2024).

La creación de textos se entiende principalmente como un proceso dinámico y no solo como un producto final completado. Este proceso requiere que el escritor lleve a cabo múltiples operaciones mentales complejas para transmitir un mensaje de manera eficaz (Flotts et al., 2016). En el contexto educativo, la escritura no solo actúa como herramienta comunicativa, sino también como medio para construir conocimiento y fomentar el pensamiento crítico.

La educación secundaria es el nivel intermedio entre la educación primaria y superior, orientado a fortalecer competencias básicas y a guiar a los estudiantes en la elección de su futuro educativo y ocupacional (Braslavsky, 2001). Sin embargo, la práctica educativa en torno a la escritura en educación secundaria suele enfocarse en aspectos formales o reproductivos, dejando de lado su dimensión epistémica y reflexiva (Navarro et al., 2020). Persisten, además, dificultades en la evaluación de los textos, especialmente en contextos multilingües, donde los docentes carecen de formación específica y de herramientas adecuadas para valorar la coherencia y cohesión textual (Vega et al., 2022).

El presente estudio constituye una revisión sistemática sobre la producción de textos en estudiantes de educación secundaria, cuyo propósito es recopilar y analizar la información existente en torno al desarrollo de la escritura en este nivel educativo. En este marco, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Qué se conoce sobre la producción de textos en educación secundaria?

1.2. Justificación

La producción de textos representa una de las competencias comunicativas más importantes, ya que permite a los estudiantes expresar sus ideas, organizar sus pensamientos y

construir conocimiento de forma crítica y creativa. En el nivel de educación secundaria, esta habilidad adquiere especial relevancia, pues contribuye al desarrollo del pensamiento reflexivo y a una participación en diversos contextos académicos y sociales. No obstante, numerosos estudios muestran que los alumnos enfrentan dificultades persistentes en la planificación, coherencia, cohesión y adecuación de sus escritos, lo que limita su desempeño comunicativo y académico.

Frente a esta situación, se hace necesario realizar una revisión sistemática de las investigaciones referentes a la producción de textos en la educación secundaria, con el propósito de identificar las estrategias pedagógicas más efectivas, las principales dificultades observadas y las tendencias metodológicas que han orientado los estudios en los últimos años.

Por lo expuesto, el presente estudio se convertirá en un aporte sobre el tema, ya que es un campo abierto a nuevos enfoques, prácticas y discusiones. Para ello, se propone como objetivo documentar los estudios que reportan evidencias sobre la producción de textos en estudiantes de educación secundaria en la base de Scopus durante los últimos 5 años.

1.3. Objetivo de la revisión

El objetivo de este estudio es analizar los trabajos que reportan evidencias sobre la producción de textos en estudiantes de educación secundaria, publicados en la base de datos Scopus durante los últimos cinco años.

II. METODOLOGÍA DE BUSQUEDA

El estudio es una revisión sistemática de la literatura. Este tipo de estudio compila toda la evidencia empírica que cumple con criterios de elegibilidad definidos anteriormente, con el objetivo de abordar una pregunta de investigación específica. Emplea métodos sistemáticos y claros, seleccionados para reducir y eliminar sesgos, lo que permite obtener resultados confiables que facilitan la formulación de conclusiones y la toma de decisiones (Barea et al., 2010). Es necesario mencionar que el aporte de una revisión facilita identificar las brechas de conocimiento sobre el tema de interés de los investigadores.

Asimismo, se desarrolla bajo la metodología PRISMA. Este protocolo desempeña múltiples roles importantes. Pueden ofrecer resúmenes del estado actual del conocimiento en un área, lo que permite identificar prioridades de investigación futuras. También pueden responder preguntas que no podrían ser abordadas por estudios individuales, detectar problemas en la investigación primaria que necesitan ser corregidos en futuros estudios, y generar o evaluar teorías sobre las causas y mecanismos de ciertos fenómenos (Page et al., 2021).

Se trabajó con la base de datos Scopus, la cual constituye una plataforma bibliográfica de carácter multidisciplinario que recopila literatura científica, incluyendo artículos, libros y actas de congresos. Esta base de datos integra, además, indicadores bibliométricos basados en el conteo de citas, los cuales permiten medir el impacto de la investigación, tanto de las revistas como de los autores y sus respectivas producciones académicas. De acuerdo con los datos disponibles hasta enero de 2024, Scopus contiene información correspondiente a más de 29,200 publicaciones seriadas, más de 330,000 referencias bibliográficas de libros y aproximadamente 12 millones de ponencias de congresos, alcanzando un total superior a 94 millones de registros (Zaragoza, 2024).

Para la elaboración de las fórmulas de búsqueda se empleó la herramienta ChatGPT, un chatbot basado en modelos de lenguaje artificial que utiliza la arquitectura *Generative Pre-trained Transformer* (GPT) y técnicas de inteligencia artificial, con el propósito de generar respuestas coherentes y pertinentes ante consultas formuladas en lenguaje natural (Yaulema y Barreno, 2023).

En dicha herramienta se ingresó la siguiente instrucción: “Eres un asesor de investigación. Tu tarea es proponer ecuaciones de búsqueda que permitan encontrar información sobre la producción de textos en estudiantes de educación secundaria, utilizando

los operadores de búsqueda AND, OR, NOT, () y "". Presenta cinco alternativas y combina palabras en inglés y español. Las fórmulas de búsqueda son para Scopus".

De este modo, las fórmulas obtenidas fueron elaboradas específicamente para su aplicación en la base de datos Scopus, garantizando la pertinencia y precisión en la localización de estudios relacionados con la temática planteada.

El resultado fue ("text production" OR "writing skills" OR "written composition" OR "text creation" OR "writing process") AND ("adolesce*") AND PUBYEAR > 2019 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (OA , "all"))

En la fase de identificación, se localizaron 82 estudios en la base de datos Scopus. Durante la etapa de cribado, se excluyeron 2 revisiones sistemáticas y 51 estudios por no presentar relación directa con la variable de investigación, incluyendo trabajos pertenecientes a las áreas de medicina, psicología y tecnología. Posteriormente, en la fase de elegibilidad, se descartaron 8 investigaciones correspondientes al nivel de educación primaria y 9 orientadas al nivel universitario, debido a que no se ajustaban al nivel educativo objeto de análisis. Finalmente, tras aplicar los criterios de inclusión y exclusión establecidos, se seleccionaron 12 estudios para el análisis cualitativo.

Tabla 1

Ecuaciones de búsqueda para la base de datos Scopus.

Ecuación de búsqueda	Resultado
("text production" OR "writing skills" OR "written composition" OR "text creation" OR "writing process") AND ("adolesce*") AND PUBYEAR > 2019 AND PUBYEAR < 2026 AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish")) AND (LIMIT-TO (OA , "all"))	82 artículos

Fuente: Elaboración propia

2.1. Base de datos utilizadas

Se utilizó la base de datos Scopus.

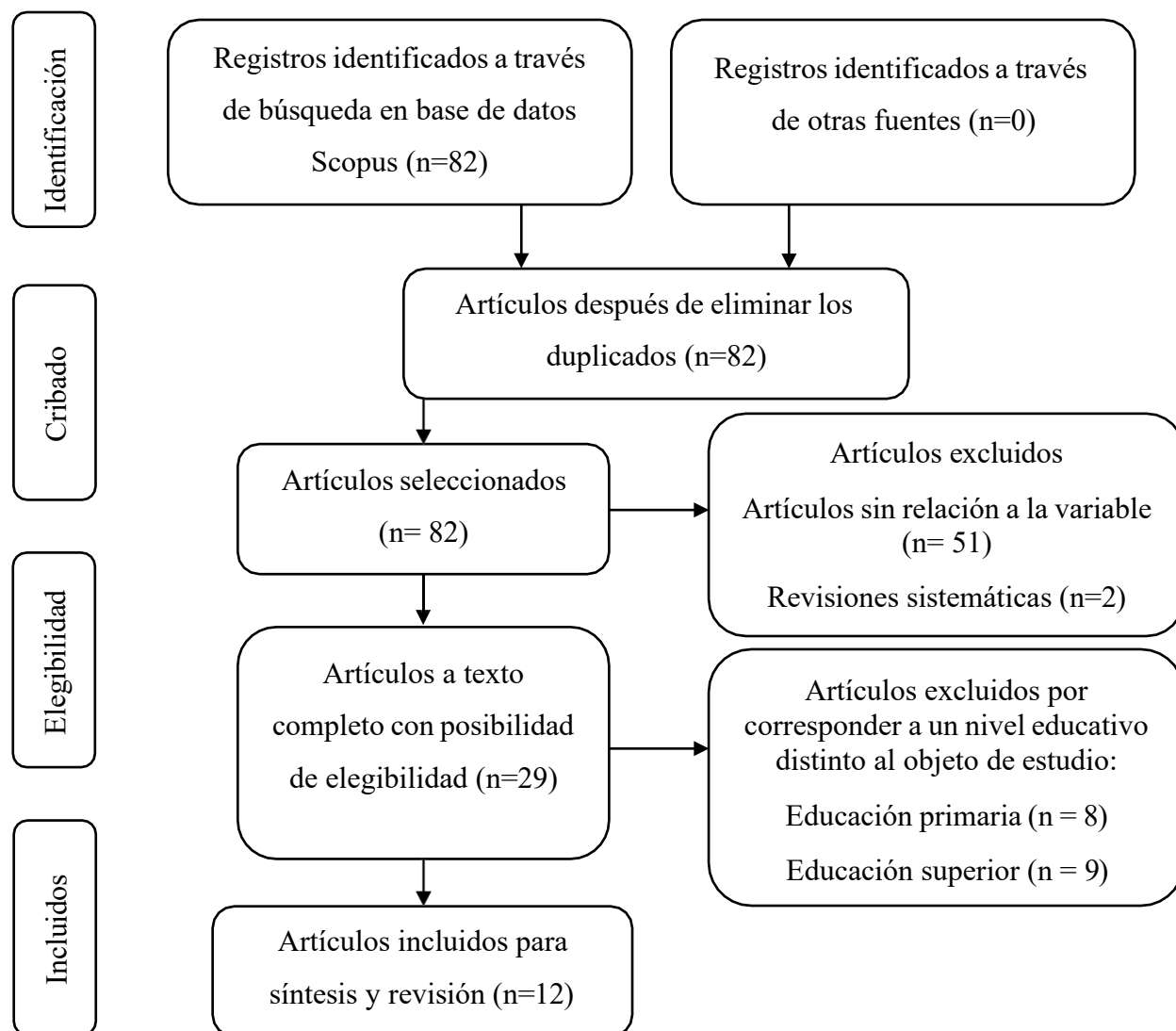
2.2. Palabras clave y criterios de búsquedas

Las palabras clave (*keywords*) empleadas en el presente estudio fueron establecidas de manera consensuada entre dos investigadores, con el propósito de garantizar la coherencia y precisión en la recuperación de la información. Estas fueron las siguientes: Producción de textos (*text production*), competencia escrita (*writing competence*), habilidades de escritura (*writing skills*), educación secundaria (*secondary education*).

2.3. Criterios de inclusión y exclusión de artículos

Los criterios de inclusión considerados en el presente estudio fueron los siguientes: el tipo de acceso (*open access*), que garantiza la disponibilidad libre y completa de los documentos seleccionados; el idioma de publicación, limitado al español; el periodo temporal, comprendido entre los años 2020 y 2025; el área de conocimiento, centrada en humanidades y ciencias sociales.

Por su parte, los criterios de exclusión se orientaron a descartar aquellos documentos que no pertenecían al área de investigación definida, los que no correspondían al grupo etario objeto de estudio, y las revisiones teóricas o sistemáticas que no aportaban datos empíricos relevantes para la presente investigación. Estos parámetros permitieron asegurar la pertinencia, consistencia y validez metodológica de los artículos seleccionados, fortaleciendo así la calidad y el rigor del proceso de revisión sistemática.

Figura 1*Flujograma PRISMA*

Fuente: Elaboración propia

2.4. Procedimiento para la gestión de datos

Los artículos fueron extraídos de la base de datos Scopus y organizados en una hoja de Excel, donde se registraron datos como autor, año, país, metodología, variables, resultados y conclusiones. Además, se emplearon herramientas digitales como NotebookLM y Scispace para optimizar la gestión, revisión y sistematización de la información.

III. RESULTADOS

La Tabla 2 muestra la distribución de los autores por país de procedencia y la síntesis de sus respectivos artículos. Se evidencia que el 16.67 % (n=2) de los estudios utilizan una metodología mixta, mientras que el 41.67 % (n=5) adoptan un enfoque cuantitativo y el 41.67 % (n=5) un enfoque cualitativo.

Tabla 2

Síntesis de los artículos seleccionados.

Autor (es) - Año	Síntesis	País	Metodología
(Aravena y Quiroga, 2021)	El papel de los adjetivos en la expansión del vocabulario en etapas avanzadas del desarrollo lingüístico: estudio de narrativas escolares	Chile	Cuantitativo
(Briceño y Garcés, 2022)	De la alfabetización textual a la creación narrativa transmedia: enseñanza de la escritura en entornos digitales.	Colombia	Cualitativo
(Concha y Espinosa, 2022)	Narrativas personales y escritura libre: vivencias comunitarias de expresión escrita.	Chile	Cualitativo
(De La Hoz y Herrero, 2024)	Evaluación de un programa para el desarrollo sintáctico: comparación entre estudiantes nativos y no nativos de español en comprensión y escritura.	España	Cuantitativo
(Gómez-Camacho et al., 2023)	Prácticas de escritura digital entre jóvenes en WhatsApp y su implicancia en la enseñanza ortográfica.	España	Cuantitativo
(Leiva-Quiroz, 2024)	Progresión del léxico complejo en la escritura argumentativa: uso de nominalizaciones y verbos metacognitivos en estudiantes de Chile.	Chile	Mixto

(Navarrete y Cuart, 2022)	Calidad textual, desarrollo morfosintáctico y riqueza léxica en la escritura de jóvenes que aprenden español como segunda lengua.	España	Mixto
(Navarro et al., 2020)	La escritura como herramienta de construcción de conocimiento disciplinar en el ámbito escolar.	Chile	Cualitativo
(Reyes y Moya, 2023)	Evolución sintáctica durante la escolaridad: análisis de frases nominales en textos explicativos de nivel secundario.	Chile	Cuantitativo
(Rodríguez y Riaño, 2024)	Relación entre dominio del vocabulario y producción escrita: evidencia empírica en la educación secundaria obligatoria.	España	Cuantitativo
(Vega et al., 2022)	Recursos de coherencia textual en la escritura de estudiantes haitianos que aprenden español como segunda lengua.	Chile	Cualitativo
(Vega et al., 2023)	Criterios clave para evaluar la escritura de estudiantes haitianos en español como lengua adicional en el contexto escolar chileno.	Chile	Cualitativo

Fuente: Elaboración propia

Respecto al país de origen de las publicaciones, se observó que siete artículos proceden de Chile, lo que representa el 59% del total; cuatro artículos corresponden a España (33%) y uno a Colombia (8%). Estas investigaciones son de libre acceso y se encuentran indexadas en la base de datos Scopus, dentro del periodo comprendido entre los años 2020 y 2025. Los resultados se obtuvieron tras un exhaustivo proceso de cribado y selección de los estudios pertinentes.

La revisión sistemática permitió identificar diversas líneas de investigación sobre la producción escrita en contextos escolares y multilingües. Los estudios revisados abordan desde la complejidad léxica y sintáctica hasta la adecuación textual, la coherencia y las prácticas didácticas asociadas a la enseñanza de la escritura.

En primer lugar, los estudios centrados en la escritura en español como segunda lengua (L2) o lengua adicional (ELA) mostraron que los hablantes nativos presentan una productividad significativamente mayor que los aprendices de L2, aunque sin diferencias sustanciales en la

adecuación textual. Los textos de los aprendices, sin embargo, tienden a mostrar estructuras más formales y canónicas (Navarrete y Cuart, 2022). En el caso de estudiantes haitianos que aprenden español como ELA, se observó un predominio de la coherencia relacional aditiva y un uso reiterado de la conjunción “y”, evidenciando dificultades en la construcción de relaciones causales y en la organización global del texto. Estos problemas se asocian a prácticas docentes centradas en la corrección superficial, más que en la coherencia discursiva (Vega et al., 2022).

En cuanto a la complejidad léxica, diversos estudios destacaron la influencia de la edad y el nivel educativo. Leiva (2024) observó variaciones en el uso de meta-verbos y sustantivos abstractos, con un leve aumento en los niveles superiores, mientras que Aravena y Quiroga (2021) evidenciaron que los usos adjetivales se sofisticaron con la edad, incrementándose los adjetivos derivados y relacionales, estos últimos asociados al lenguaje académico. Rodríguez y Riaño (2024) hallaron que la instrucción contextualizada del vocabulario mejoró la diversidad léxica, especialmente en adjetivos y sustantivos, aunque la proporción de vocablos con contenido semántico disminuyó, sugiriendo la necesidad de una enseñanza más sostenida. Por su parte, Navarrete y Cuart (2022) reportaron una mayor diversidad léxica en los textos de aprendices de L2, posiblemente derivada de la instrucción formal y la sobrecorrección.

Respecto a la complejidad sintáctica, Reyes y Moya (2023) identificaron que la edad influye en el desarrollo de las frases nominales, que se vuelven más extensas y complejas con el avance escolar. De manera similar, De La Hoz y Herrero (2024) demostraron que el entrenamiento en combinación de oraciones mejora la madurez sintáctica tanto en hablantes nativos como en aprendices de L2. Navarrete y Cuart (2022) añadieron que los hablantes nativos producen enunciados más largos, aunque los aprendices de L2 muestran un dominio aceptable de la morfología flexiva y derivativa.

En el ámbito de la precisión lingüística, se observó que los errores más frecuentes en los textos de L2 son morfosintácticos, seguidos de los de registro y léxicos. Estos errores se atribuyen principalmente a la influencia de la lengua materna y a la sobregeneralización de reglas morfológicas (Navarrete y Cuart, 2022).

En relación con la adecuación textual y la coherencia, mientras los estudiantes de L2 tienden a mantener estructuras más normativas (Navarrete y Cuart, 2022), los aprendices haitianos presentan limitaciones en el uso de conectores y puntuación, lo que afecta la cohesión y la coherencia global (Vega et al., 2022).

En el plano didáctico y evaluativo, Vega et al. (2023) destacaron que la evaluación en contextos multilingües puede obstaculizar el desarrollo de la interlengua si se centra únicamente en el error. Concha y Espinosa (2022) evidenciaron que las prácticas de escritura libre favorecen la motivación y la expresión personal, en contraste con la escritura escolar tradicional. Navarro et al. (2020) subrayaron la necesidad de enseñar explícitamente la lectura y escritura en todas las disciplinas, proponiendo una didáctica basada en el enfoque “Escribir para aprender”. Finalmente, Briceño y Garcés (2022) plantearon la incorporación del alfabetismo transmedia como vía para fortalecer las competencias de textualidad e hipertextualidad en la educación secundaria.

Por último, en el campo de la escritura digital, Gómez et al. (2023) encontraron que los “textismos” utilizados en entornos como WhatsApp no representan errores ortográficos, sino adaptaciones intencionadas al contexto digital. No obstante, la omisión de tildes mostró una correlación significativa con las faltas ortográficas, lo que sugiere la necesidad de redefinir la competencia ortográfica para incluir la dimensión digital.

En conjunto, los resultados evidencian una evolución gradual en la complejidad lingüística y en las prácticas pedagógicas relacionadas con la escritura, aunque persisten desafíos en la enseñanza explícita de la coherencia textual, la evaluación en contextos multilingües y la integración de la escritura digital en el currículo.

IV. DISCUSIÓN

4.1. Comparación crítica de los estudios revisados

Los estudios analizados en esta revisión sistemática permiten observar un panorama amplio sobre el desarrollo de la escritura académica en la educación secundaria. En primer lugar, se evidencia una notable diversidad metodológica. Algunas investigaciones adoptan enfoques experimentales rigurosos, como los estudios de De La Hoz y Herrero (2024), que aplicaron diseños pretest-postest con grupo de control para evaluar el impacto de la instrucción explícita sobre la madurez sintáctica. Otras investigaciones, de carácter descriptivo y correlacional, examinaron la relación entre el uso de textismos y el desempeño ortográfico, sin encontrar una influencia negativa en la competencia escrita (Gómez et al., 2023). A su vez, los estudios de Vega et al. (2022, 2023) emplearon metodologías cualitativas para explorar la coherencia textual y las prácticas evaluativas en contextos multilingües, mientras que trabajos más recientes como el de Leiva (2024) incorporaron enfoques mixtos que integran análisis lingüístico y estadístico.

En cuanto a las muestras, la mayoría de los estudios se centraron en estudiantes de secundaria, tanto hablantes nativos del español como aprendices de español como lengua extranjera o adicional. Se incluyeron participantes de distintos países, entre ellos España y Chile, lo que permitió comparar la producción escrita en contextos socioculturales diversos. Algunos autores, como Reyes y Moya (2023), introdujeron además la variable del nivel socioeconómico, observando que los estudiantes de entornos más favorecidos desarrollan una escritura más compleja y rica léxicamente, lo que refleja las desigualdades en las oportunidades lingüísticas y educativas.

Respecto a los instrumentos, los estudios coincidieron en el uso de tareas de producción escrita (narrativas, descriptivas y argumentativas) y de índices de madurez sintáctica y léxica, tales como el número medio de palabras por unidad terminal o la relación entre cláusulas y unidades terminadas (Hunt), así como medidas de diversidad léxica (VocD, CTTR). Para el procesamiento y análisis, se emplearon herramientas como CLAN, UDPipe, Quanteda y SPSS, lo que permitió cuantificar con precisión la complejidad lingüística (Navarrete y Cuart, 2022; Reyes y Moya, 2023).

En los resultados, se observa un patrón común: el desarrollo de la escritura académica progresa con la edad y el nivel educativo, reflejando un aumento en la complejidad estructural y léxica de los textos (Reyes y Moya, 2023; Aravena y Quiroga, 2021). Los estudios de

intervención demuestran que la enseñanza explícita y planificada tiene efectos positivos. Por ejemplo, la combinación de oraciones promovió mejoras significativas en la madurez sintáctica (De La Hoz y Herrero, 2024), mientras que el trabajo con vocabulario contextualizado favoreció un uso más variado y preciso de sustantivos y adjetivos (Rodríguez y Riaño, 2024). Estos resultados refuerzan la eficacia de los enfoques didácticos estructurados frente a los métodos implícitos.

Otro hallazgo importante se relaciona con el impacto del contexto sociolingüístico. Los estudiantes de niveles socioeconómicos altos exhiben un dominio más avanzado del lenguaje académico, lo que se traduce en textos con mayor densidad léxica y uso de estructuras complejas (Reyes y Moya, 2023; Aravena y Quiroga, 2021). Este aspecto sugiere la necesidad de diseñar estrategias compensatorias que atiendan las desigualdades y fomenten una educación lingüística más equitativa.

En cuanto a la escritura digital, los estudios contemporáneos aportan una visión renovada. Contrario a la creencia común, el uso de textismos en redes sociales no deteriora la ortografía formal; más bien, constituye una adaptación a los códigos propios del entorno digital (Gómez et al., 2023). Esta evidencia invita a reconsiderar las prácticas de alfabetización en el contexto actual, entendiendo la coexistencia de registros digitales y académicos como parte del desarrollo comunicativo integral.

Por otra parte, los estudios centrados en estudiantes de español como lengua adicional (ELA) evidencian limitaciones en la coherencia textual y argumentativa. Los resultados de Vega et al. (2022) muestran que estos estudiantes tienden a utilizar la coherencia aditiva y presentan dificultades para construir relaciones causales o justificar opiniones. Además, las prácticas docentes de evaluación resultan poco sistemáticas, con criterios a menudo subjetivos y una tendencia a reducir las exigencias por falta de formación específica (Vega et al., 2023). Esto pone de relieve la importancia de fortalecer la preparación docente en didáctica de la escritura y evaluación en contextos multilingües.

Finalmente, la revisión destaca la necesidad de investigaciones longitudinales que permitan observar el progreso de la complejidad lingüística a lo largo del tiempo y evaluar el impacto sostenido de las estrategias pedagógicas (Leiva, 2024; Reyes y Moya, 2023). Se plantea, además, la conveniencia de integrar enfoques mixtos que combinen análisis lingüístico y sociocultural para comprender mejor los factores que inciden en la escritura académica.

En síntesis, los estudios revisados coinciden en que la enseñanza explícita, la equidad lingüística y la formación docente son los pilares fundamentales para fortalecer la producción escrita en la educación secundaria. El desarrollo de la escritura académica no solo depende del crecimiento cognitivo del estudiante, sino también de las oportunidades pedagógicas y socioculturales que se le brindan.

4.2. Vacíos en la literatura

La revisión identifica importantes vacíos en la investigación sobre el desarrollo de la escritura académica en secundaria. Se destaca la falta de estudios longitudinales que permitan seguir el progreso léxico y sintáctico a lo largo del tiempo, así como la escasa consideración de variables pedagógicas que vinculen las prácticas docentes con los resultados lingüísticos. También se observa una limitada representatividad de contextos rurales, indígenas y de estudiantes de español como lengua adicional. Metodológicamente, la ausencia de protocolos estandarizados dificulta la comparación de resultados entre estudios. Además, las investigaciones sobre escritura digital aún no exploran su potencial pedagógico. En conjunto, se propone una agenda investigativa más integrada, inclusiva y sostenida, que combine enfoques lingüísticos, didácticos y socioculturales para comprender mejor la competencia escrita en la educación secundaria.

4.3. Implicancias prácticas

Los hallazgos destacan la importancia de fortalecer la enseñanza de la escritura en secundaria mediante estrategias basadas en evidencia. Se confirma la eficacia de la instrucción explícita en el desarrollo sintáctico y léxico, por lo que se recomienda incorporar prácticas como la combinación de oraciones, la reformulación textual y la enseñanza contextualizada del vocabulario. Además, el impacto del nivel socioeconómico en la competencia lingüística exige programas compensatorios y materiales adaptados para contextos vulnerables.

Para estudiantes de español como lengua adicional, se requiere formación docente especializada, instrumentos de evaluación ajustados y programas de alfabetización académica. Las investigaciones sobre escritura digital sugieren aprovechar las prácticas comunicativas en línea como oportunidades de aprendizaje, integrando la alfabetización digital al currículo.

Finalmente, se subraya la necesidad de vincular investigación y práctica educativa, promoviendo una enseñanza de la escritura basada en la evidencia, inclusiva y contextualizada, que atienda la diversidad lingüística y sociocultural del alumnado.

4.4. Limitaciones

Entre las principales limitaciones de la presente investigación, se resalta el acceso restringido a la base de datos Scopus mediante la plataforma CTI Vitae del Concytec, la cual presentó diversos inconvenientes técnicos y periodos de inoperatividad durante el desarrollo del trabajo, dificultando la recopilación, búsqueda y gestión sistemática de la información científica. De igual modo, se evidenció la necesidad de diseñar y aplicar un protocolo metodológico más estructurado y estandarizado para las etapas de verificación, selección y extracción de datos en revisiones sistemáticas, con el propósito de fortalecer la validez, fiabilidad y eficiencia de estudios posteriores. Finalmente, se sugiere disponer de una suscripción institucional a herramientas o plataformas de traducción académica especializadas, que optimicen el análisis de literatura en distintos idiomas y contribuyan a ampliar la cobertura, diversidad y representatividad de la evidencia científica considerada.

V. CONCLUSIONES

La revisión sistemática permitió concluir que la producción y enseñanza de la escritura ha cambiado notablemente en los últimos años, sobre todo en los aspectos lingüísticos y pedagógicos. Las investigaciones reflejan avances importantes en la coherencia de los textos, en la complejidad de las estructuras sintácticas y en la variedad del vocabulario. Estos progresos se observan con mayor claridad en los niveles educativos superiores. Sin embargo, factores como las desigualdades socioeconómicas o la falta de formación del profesorado en didáctica de la escritura siguen influyendo en los resultados.

También se ha puesto en valor la relevancia de los enfoques que priorizan el proceso de escritura y la dimensión afectiva del aprendizaje. Estrategias como la escritura libre han permitido que los estudiantes expresen sus ideas y emociones con mayor libertad, reflexionen sobre su propia producción y fortalezcan su sentido de identidad. Todo ello genera una experiencia de escritura más significativa y personal. Aun así, los contextos multilingües continúan presentando desafíos, especialmente cuando el profesorado no cuenta con la preparación suficiente para enseñar español como Lengua Extranjera, lo que dificulta ofrecer una retroalimentación adecuada y asegurar la coherencia en los textos.

Por último, la incorporación de la tecnología ha transformado profundamente la manera de escribir. La escritura digital y transmedia ha abierto nuevas formas de comunicación, en las que emergen fenómenos como los textismos, entendidos no como errores, sino como adaptaciones a normas propias de los entornos digitales. Este panorama plantea la necesidad de fortalecer las competencias hipertextuales y fomentar el uso crítico y reflexivo de las herramientas tecnológicas en las aulas. Solo así será posible desarrollar una competencia escritora sólida, consciente y adaptada a los nuevos modos de comunicación.

VI. RECOMENDACIONES

En primer lugar, se recomienda fortalecer la enseñanza explícita y sistemática de la escritura en la educación secundaria, incorporando estrategias didácticas basadas en evidencia empírica, tales como la combinación de oraciones, la planificación guiada, la revisión textual y la enseñanza contextualizada del vocabulario. Estas prácticas han demostrado ser eficaces para mejorar la complejidad léxica y sintáctica, así como la coherencia global de los textos producidos por los estudiantes.

En segundo lugar, se sugiere promover una formación docente especializada en didáctica de la escritura y evaluación de la producción textual, especialmente en contextos multilingües y de educación intercultural bilingüe. Resulta fundamental que los docentes cuenten con herramientas conceptuales y metodológicas que les permitan valorar la escritura más allá del error superficial, considerando aspectos discursivos, comunicativos y epistémicos.

En cuanto a la investigación educativa, se recomienda ampliar el número de estudios longitudinales que permitan analizar la evolución de la competencia escrita a lo largo del tiempo y evaluar el impacto sostenido de las intervenciones pedagógicas. Del mismo modo, se considera necesario incrementar la investigación en contextos rurales, indígenas y socioeconómicamente vulnerables, con el fin de reducir los vacíos identificados y promover una educación lingüística más equitativa.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aravena, S., & Quiroga, R. (2021). Los adjetivos en el desarrollo léxico tardío: análisis de narraciones escritas por estudiantes secundarios. *Literatura y lingüística*(43), 421-445. <https://doi.org/10.29344/0717621x.43.2786>
- Barea, R. A., Ortuño, G., & Salazar, D. E. (2010). Revisiones Sistemáticas (1). *Revista Médica La Paz*, 16(2), 69-80.
- Braslavsky, C. (2001). La educación secundaria ¿Cambio o inmutabilidad? *Buenos Aires: Santillana*.
- Briceño, Á. P., & Garcés, V. H. (2022). Escritura y alfabetización transmedia. Del aprendizaje de las competencias textuales a la enseñanza de la composición hipertextual de la narrativa transmedia. *Signo y Pensamiento*, 41. <https://doi.org/10.11144/javeriana.syp41.eata>
- Casanny, D. (2012). *Describir el escribir*. Grupo Planeta Spain.
- Concha, S., & Espinosa, M. J. (2022). “Es como tu vida, pero en escritura”: Experiencias de escritura libre en comunidad. *Pensamiento Educativo Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 59(2). <https://doi.org/10.7764/pel.59.2.2022.3>
- De La Hoz, P. O., & Herrero, M. A. (2024). Validación de un entrenamiento de madurez sintáctica: Análisis comparativo de la comprensión y producción escritas en estudiantes de español lengua materna y lengua extranjera. *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna*(48), 181-201. <https://doi.org/10.25145/j.refiull.2024.48.08>
- Flotts, M. P., Manzi, J., Lobato, P., Durán, M. I., Díaz, M. P., & Abarzúa, A. (2016). Aportes para la enseñanza de la escritura. *MINISTERIO DE EDUCACION*. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/4477>
- Gómez-Camacho, A., De-Pablos-Pons, J., Colás-Bravo, P., & Conde-Jiménez, J. (2023). Escritura digital juvenil en WhatsApp y enseñanza de la ortografía. *Comunicar*, 31(77), 59-69. <https://doi.org/10.3916/c77-2023-05>
- Leiva-Quiroz, P. (2024). Desarrollo de la complejidad léxica: abstracción nominal y producción de metaverbos en textos argumentativos escritos por estudiantes chilenos. *Forma y Función*, 37(1). <https://doi.org/10.15446/fyf.v37n1.106571>

- Navarrete, I. M., & Cuart, M. J. (2022). Adecuación textual, complejidad y precisión morfosintáctica y léxica en la expresión escrita de adolescentes en español L2. *Culture Crossroads*, 15, 92-116. <https://doi.org/10.55877/cc.vol15.184>
- Navarro, F., Ávila, N., & Cárdenas, M. (2020). Lectura y escritura epistémicas: movilizand o aprendizajes disciplinares en textos escolares. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22, 1-13. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e15.2493>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., . . . Hróbjartsson, A. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Reyes, M. S., & Moya, R. Q. (2023). ¿Cómo crece la sintaxis en los años escolares? Un estudio de la frase nominal en textos explicativos escritos por estudiantes secundarios. *Logos Revista de Lingüística Filosofía y Literatura*. <https://doi.org/10.15443/rl3302>
- Rodríguez, A. B., & Riaño, X. A. (2024). Competencia léxica y expresión escrita. Un estudio empírico en el aula de ESO. *Ogigia Revista Electrónica de Estudios Hispánicos*(35), 63-84. <https://doi.org/10.24197/ogigia.35.2024.63-84>
- Vega, G. T., Lizasoain, A., & Cerda-Oñate, K. (2023). Factores relevantes para la evaluación de la producción escrita de estudiantes haitianos no hispanohablantes en la escuela pública chilena. *DELTA Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada*, 39(2). <https://doi.org/10.1590/1678-460x202339253279>
- Vega, G. T., Silva-Coñocar, J., & Peredo, F. Q. (2022). Mecanismos de coherencia en la producción escrita de funciones comunicativas en español como lengua adicional de escolares secundarios haitianos. *Philologia hispalensis*, 175-202. <https://doi.org/10.12795/ph.2022.v36.i01.09>
- Yaulema, L. P., & Barreno, P. N. (2023). ChatGPT en el ámbito educativo. *Esprint Investigación*, 2(2), 45-54. <https://doi.org/10.61347/ei.v2i2.57>
- Zaragoza, B. d. (2024). *Universidad Zaragoza*. https://biblioteca.unizar.es/portal-investigacion-evaluar/datosautoresscopus?utm_source=chatgpt.com