

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL
CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA URIEL GARCÍA DE CUSCO, 2025**

Tesis para optar el grado académico de maestro en Docencia Universitaria y Gestión
Educativa

Línea de investigación
Gestión y calidad educativa

Autores

Br. Ñahuincamasca Conocuica Veronica

<https://orcid.org/0009-0007-2555-4033>

Br. Ramirez Ordoñez Herbel

<https://orcid.org/0009-0000-1079-1780>

Asesor

Mtro. Eduardo Franklin Quezada Hidalgo

<https://orcid.org/0000-0001-8596-0665>

Huancavelica – Perú

2026

N.º 067-2026-AIBR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la Tesis titulada “**HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA URIEL GARCÍA DE CUSCO, 2025**”.

Autor : VERONICA ÑAHUINCAMASCA CONOCUICA

: HERBEL RAMIREZ ORDOÑEZ

Programa : ESCUELA DE POSGRADO

Mención : MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Asesor : Mg. EDUARDO FRANKLIN QUEZADA HIDALGO

Que fue presentada en fecha **10/09/2026**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1 %, presenta un porcentaje de similitud de **7%** el día 10 de septiembre de 2026.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 10 de septiembre de 2026.



Asistente de Investigación, Responsable
de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación

HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA URIEL GARCÍA DE CUSCO, 2025

INFORME DE ORIGINALIDAD

7%	8%	9%	7%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.udea.edu.pe	2%
	Fuente de Internet	
2	Submitted to Aula Virtual Moodle LTI 1.3 POSGRADO	1%
	Trabajo del estudiante	
3	repositorio.eespjjbtacna.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
4	dspace.unitru.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
5	repositorio.ucv.edu.pe	1%
	Fuente de Internet	
6	cienciayeducacion.com	1%
	Fuente de Internet	
7	hdl.handle.net	1%
	Fuente de Internet	
8	revista.docentes20.com	1%
	Fuente de Internet	

Excluir citas	Apagado	Excluir coincidencias	< 1%
Excluir bibliografía	Activo		

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor(a) designado de la tesis titulada: **“HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA URIEL GARCÍA DE CUSCO, 2025”** cuyos autores son: **ÑAHUINCAMASCA CONOCUICA VERONICA y RAMIREZ ORDOÑEZ HERBEL** para optar por el grado académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.



Firma

Asesor: Eduardo Franklin Quezada Hidalgo

Huancavelica, 15 de junio de 2026

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Nº 054/2026

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 04 días del mes de septiembre del año 2026, siendo las 15:00 p.m. horas, en la sesión virtual en la plataforma de Google Meet de la Escuela de Posgrado de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Directoral N.º 054/2026 de fecha 14 de agosto de 2026, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Karina Eddmy Madrid Gomez

SECRETARIO : Patricia Ponce Tello

VOCAL : Edward Rojas Sagástegui

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis de los estudiantes: **HERBEL RAMIREZ ORDOÑEZ y VERONICA ÑAHUINCAMASCA CONOCUICA**, de la Escuela de Posgrado, quien sustenta la tesis titulada “**HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA URIEL GARCÍA DE CUSCO, 2025**”, para optar por el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, bajo la modalidad de tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por	:	☒ Unanimidad	☐ Mayoría		
	:	☐ Con observación	☒ Sin observación		
Mención	:	☐ Excelente	☒ Muy bueno	☐ Bueno	☐ Regular
Desaprobado por	:	☐ Unanimidad	☐ Mayoría		

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación está dedicado en primer lugar a Dios por guiarnos en este difícil camino, a nuestros padres, por ser aquellas personas que nos enseñaron que todo esfuerzo tiene sus frutos. A nuestros hijos los cuales son nuestra mayor inspiración y el propósito por que cual somos mejores cada día.

Agradecimiento

Nuestro agradecimiento especial al CEBA Uriel García del Cusco, por brindarnos las facilidades necesarias para poder cumplir con esta investigación y muy especialmente a personal directivo quien nos brindó el permiso correspondiente para poder desarrollar con total amplitud el presente trabajo.

A nuestro asesor Mtro. Eduardo Franklin Quezada Hidalgo por todo el apoyo en la realización del presente trabajo de investigación.

Resumen

La educación regular en el Perú juega un papel importante debido a que los estudiantes al concluir sus estudios pueden lograr continuar con estudios superiores pero esto muchas veces se ve truncado debido a responsabilidad que asumen a temprana edad en lo laboral y familiar por lo que se ofrece la Educación básica alternativa, el cual les permite continuar sus estudios por lo que como objetivo principal del presente trabajo de investigación fue el de determinar la relación entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025. Considerando una metodología de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y es de carácter no experimental, correlacional y transversal, se aplicó una encuesta (habilidades socioemocionales) y una ficha de registro de calificaciones (rendimiento académico). Donde la muestra está conformada por los estudiantes del CEBA Uriel García matriculados en el año 2025 que en total fueron de 174 estudiantes. Esta investigación logró determinar que no existe una relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico puesto que el valor de significancia que se obtuvo fue de $p = 0.516$ que es mayor a 0.05, por lo que no se encontró evidencia de una relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio. Esto mismo sucedió entre las dimensiones de las habilidades socioemocionales (Autoconciencia, autogestión de las emociones, conciencia social, habilidades de relación y toma de decisiones responsables) y el rendimiento académico puesto que en todos los casos los valores obtenidos fueron superiores a 0.05. Así también se logró identificar que gran parte de los estudiantes tienen niveles altos de habilidades socioemocionales, los resultados reflejan que hay un buen desarrollo de estas a nivel laboral y familiar y no tanto así a nivel académico.

Palabras clave: Habilidades socioemocionales, autoconciencia, autogestión de las emociones, conciencia social, habilidades de relación, toma de decisiones responsables, rendimiento académico, promedio académico.

Abstract

Standard education in Perú plays an important role because students, upon finishing their studies, can continue on to higher education. However, this is often hindered due to responsibilities they take on at an early age, both work-related and family-related. Therefore, an alternative basic education program is offered, allowing them to continue their studies.

The main goal of this research was to determine the relationship between social-emotional skills and students' academic performance at the Uriel García Alternative Basic Education Center in Cusco, 2025. Using a basic methodology, with a quantitative approach, and a non-experimental, correlational, and cross-sectional design, a survey (social-emotional skills) and a grade record sheet (academic performance) were applied.

The sample consisted of the CEBA Uriel García students enrolled in 2025, 174 students in total. This research found no significant relationship between social-emotional skills and academic performance, as the p-value obtained was $p = 0.516$, which is greater than 0.05, leading to the conclusion that the two variables act independently. The same happened with the dimensions of social-emotional skills (Self-awareness, emotion self-management, social awareness, relationship skills, and responsible decision-making) and academic performance, as in all cases the values obtained were above 0.05. It was also possible to identify that a large part of the students has high levels of social-emotional skills, so we believe that these are well-developed in work and family settings, but not as much academically.

Keywords: Social-emotional skills, self-awareness, emotion self-management, social awareness, relationship skills, responsible decision-making, academic performance, grade point average.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Capítulo I – Introducción	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.2. Problemas de investigación	4
1.2.1. Pregunta General	4
1.2.2. Preguntas Específicas	4
1.3. Objetivos de Investigación	4
1.3.1. Objetivo General	4
1.3.2. Objetivos Específicos	4
1.4. Hipótesis de Investigación	5
1.4.1. Hipótesis General	5
1.4.2. Hipótesis Específicas	5
1.5. Justificación de la Investigación	6
1.5.1. Justificación Teórica	6
1.5.2. Justificación Metodológica	6
1.5.3. Justificación Práctica	6
Capítulo II – Marco teórico	7
2.1. Antecedentes de la Investigación	7

2.1.1. Antecedentes Internacionales	7
2.1.2. Antecedentes Nacionales	9
2.2. Bases Teóricas	12
2.2.1. Habilidades socioemocionales	12
2.2.1.1. Definición	12
2.2.1.2. Importancia de las Habilidades Socioemocionales	12
2.2.1.3. Clasificación de las habilidades socioemocionales	13
2.2.1.4. Instrumentos de medición de las competencias transversales socioemocionales y su elección	13
2.2.1.5. Estrategias para el desarrollo de habilidades socioemocionales en la escuela	14
2.2.1.6. Las habilidades socioemocionales en la gestión y liderazgo educativo	14
2.2.1.7. Dimensiones de las habilidades socioemocionales	15
2.2.2. Rendimiento académico	16
2.2.2.1. Definición	16
2.2.2.2. Factores que influyen en el rendimiento académico	16
2.2.2.3. Modelos teóricos sobre rendimiento académico	16
2.2.2.4. Estrategias para mejorar el rendimiento académico	17
2.2.2.5. Consideraciones para las dimensiones del rendimiento académico	18
Capítulo III – Metodología	19
3.1. Diseño Metodológico	19
3.1.1. Tipo de Investigación	19
3.1.2. Enfoque de Investigación	19
3.1.3. Alcance de Investigación	19
3.1.4. Diseño o Método de Investigación	20
3.1.5. Técnicas	20

3.1.6. Instrumento	20
3.2. Diseño muestral	20
3.2.1. Población	20
3.2.2. Muestreo	21
3.2.3. Muestra	21
3.3. Matriz de operacionalización	24
3.4. Procesamiento de datos	26
3.5. Aspectos éticos de la investigación	26
Capítulo IV – Resultados	28
Capítulo V – Discusión	45
Capítulo VI – Conclusiones	49
Capítulo VII – Recomendaciones	50
Referencias	51
Anexos	55
Anexo Nº 01	55
Anexo Nº 02	61
Anexo Nº 03	63
Anexo Nº 04	64
Anexo Nº 05	65
Anexo Nº 06	69

Índice de tablas

Tabla 1: <i>Población</i>	21
Tabla 2: <i>confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach)</i>	28
Tabla 3: <i>Estadística descriptiva de las variables</i>	30
Tabla 4: <i>Niveles de habilidades socioemocionales</i>	32
Tabla 5: <i>Niveles del Rendimiento académico</i>	33
Tabla 6: <i>Niveles de la dimensión Autoconciencia</i>	34
Tabla 7: <i>Niveles de la dimensión Autogestión de las emociones</i>	35
Tabla 8: <i>Niveles de la dimensión conciencia social</i>	36
Tabla 9: <i>Niveles de la dimensión habilidades de relación</i>	37
Tabla 10: <i>Niveles de la dimensión toma de decisiones responsables</i>	38
Tabla 11: <i>Cuadro resumen de las dimensiones y sus niveles</i>	38
Tabla 12: <i>Prueba de la normalidad (Kolmogorov -Smirnov)</i>	39
Tabla 13: <i>Correlaciones (Rho de Spearman)</i>	40
Tabla 14: <i>Correlación Rendimiento Vs Dimensiones</i>	42
Tabla 15: <i>Correlación entre dimensiones de la variable habilidades socioemocionales</i>	43

Índice de figuras

Figura 1: <i>Diseño de investigación</i>	20
Figura 2: <i>confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach)</i>	29
Figura 3: <i>Media de las habilidades socioemocionales y sus dimensiones</i>	30
Figura 4: <i>Desviación estándar de las habilidades socioemocionales y sus dimensiones</i>	31
Figura 5: <i>Niveles de habilidades socioemocionales</i>	32
Figura 6: <i>Niveles del rendimiento académico</i>	33
Figura 7: <i>Niveles de autoconciencia</i>	34
Figura 8: <i>Niveles de Autogestión de las emociones</i>	35
Figura 9: <i>Niveles de Conciencia social</i>	36
Figura 10: <i>Niveles de Habilidades de relación</i>	37
Figura 11: <i>Niveles de Toma de decisiones responsables</i>	38
Figura 12: <i>Resumen de las dimensiones y sus niveles</i>	39
Figura 13: <i>Correlaciones (Rho de Spearman) entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico</i>	41
Figura 14: <i>Correlación Rendimiento Vs Dimensiones</i>	42

Capítulo I – Introducción

1.1. Planteamiento del Problema

Después de la pandemia, hoy en día, la sociedad ha tenido que pasar por varios cambios y adaptaciones. Una de ellas es la de haber pasado de las clases presenciales a las virtuales, considerando que las personas ya tenían dificultades con sus habilidades socioemocionales antes de esta pandemia. Luego de esta, se hizo más recurrente puesto que las personas ya no se relacionan de la manera como lo hacían antes. El uso de la tecnología ha permitido que muchos no se tomen en cuenta que es necesario un mayor control de las emociones para lograr los objetivos trazados.

A nivel internacional la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2016) toma en cuenta que se tiene grandes desafíos mundiales como el problema de las familias fragmentadas, mucha desconfianza entre las personas y los problemas ambientales. También consideran que para mejorar esto es necesario la educación puesto que gracias a esto se permite una mejora económica y un progreso de la sociedad. La UNESCO (2021) nos dice que el estudio regional y comparativo efectuado en el 2019 es uno de los primeros que se realizan considerando las habilidades socioemocionales en niños y niñas de 1º y 6º grado. Estos resultados han permitido determinar la importancia que genera tener estas habilidades para mejorar los aprendizajes. Además, ponen de manifiesto que las escuelas son las que generan las oportunidades dónde los estudiantes pueden aprender de forma óptima.

En un mismo contexto Levin y Muller (2024) señalan que según la encuesta sobre habilidades sociales y emocionales llevada a cabo en el año 2023 realizada en varios países muestra resultados que deberían preocuparnos, sobre todo en Latinoamérica, debido a la pandemia que cortó los estudios presenciales y se tuvo que migrar a la virtualidad de una manera abrupta disminuyendo de una u otra forma en su aprendizaje, así como en sus habilidades socioemocionales.

De otro lado la UNICEF (2020) según un informe de la ONU, se dio como resultado que los principales problemas que se generan en la infancia eran: el suicidio, baja felicidad, incremento de la

obesidad y la pérdida de las habilidades sociales y académicas. Mencionando que el 40% de los niños de todos los países de la OCDE y la Unión europea (UE) no presentan conocimientos iniciales en lectura y matemáticas a los 15 años. Así mismo mencionan que en su mayoría uno de cada cinco niños ha perdido la confianza en sus habilidades sociales. Por otro lado, Reynoso (2023) indica que desde que se estableció la importancia de la inteligencia emocional en diversos ambientes sociales y personales este ha sido agendado como parte importante en la parte educativa de todos los países.

Es necesario mencionar que en el estudio realizado por Chaparro y Suescun (2020) determinaron que los niños no expresan sus emociones de manera natural generando una represión en ellos y ocultan sus verdaderos sentimientos. Esto ocasionado por el efecto de la pandemia. Lo que también podría sugerir que esto mismo sucede en las personas adultas quienes tienen mayores problemas en su quehacer diario.

En el Perú, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2022), preocupado por esta situación lanzó el programa de habilidades Socioemocionales dirigido a estudiantes del quinto ciclo de educación básica regular, considerando todo lo generado por la pandemia para poder fortalecer estas habilidades en los estudiantes. No obstante, en los centros de educación básica alternativa quienes cuentan con otra realidad, que es una educación para estudiantes que no pudieron continuar sus estudios de manera regular, aún no se ha priorizado esta parte. Motivo por el cual no se tiene estudios que determinen su importancia y se puedan establecer estrategias que permitan mejorar su rendimiento académico.

Por su parte Chaparro y Suescun (2020) mencionan que el rendimiento académico tiene como elementos de suma importancia a las estrategias y planeación de las actividades realizadas por el profesor con lo que pueden ir de un proceso cognitivo a otro con el objetivo de que el estudiante aprenda. pero esto se logra solo si el estudiante también participa de manera activa, pudiendo variar según el contexto en el que se encuentra un profesor. Por su lado Robles (2023) concluye que la gestión escolar es muy importante para que los estudiantes desarrollen sus habilidades socioemocionales sobre todo para un mejor trabajo en equipo y liderazgo.

Nuevamente se indica que el MINEDU (2022) considera que el profesor genera reflexión en su práctica con sus estudiantes y permite que estos desarrollen diversas habilidades para garantizar su aprendizaje sin importar la condición, edad o sexo. De esta forma se logra cubrir de alguna forma las deficiencias que se tiene, y de igual manera en la situación de estudiantes de educación básica alternativa quienes fuera de su necesidad por terminar sus estudios tienen diversas dificultades sociales y su manejo por las habilidades socioemocionales es mínima.

Así mismo Chaparro y Suescun (2020) dicen que generalmente en las clases hay varios comportamientos y acciones de los niños, donde pueden realizar acciones que no son propias de su formación como utilizar un lenguaje ofensivo o agredir a sus compañeros sin razón alguna. Considerando que los adultos no son ajenos a esta problemática.

En lo que respecta a la ciudad del Cusco los estudiantes de los CEBA tienen problemas como la deserción escolar, no tiene apoyo emocional, tienen problemas económicos y deben trabajar, se mantienen solos o ya cuentan con familia, factores que determinan su bajo rendimiento académico.

En lo referente al Centro de educación básica alternativa Uriel García se ha observado que esta misma problemática manejan los estudiantes que fuera de su carga laboral o familiar deben aplicar en sus estudios no teniendo claro si hacen un buen uso de sus habilidades socioemocionales. Con todo lo mencionado el único pronóstico posible que puede suceder es que con el tiempo los estudiantes del CEBA, no logren mejorar positivamente sus aprendizajes por un deficiente manejo de sus habilidades socioemocionales, y más si tanto el gobierno como las autoridades educativas no le toman la atención correspondiente.

Por lo tanto, en esta investigación se ha visto la necesidad de determinar si existe una relación entre las habilidades socioemocionales en los estudiantes del centro de educación básica alternativa Uriel García con su rendimiento académico.

Con todo lo mencionado es que se propone el siguiente problema de investigación:

1.2. Problemas de investigación

1.2.1. Pregunta General

- ¿Qué relación existe entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?

1.2.2. Preguntas Específicas

- ¿Qué relación existe entre la autoconciencia y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?
- ¿Qué relación existe entre la autogestión de las emociones y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?
- ¿Qué relación existe entre la conciencia social y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?
- ¿Qué relación existe entre las Habilidades de relación y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?
- ¿Qué relación existe entre la toma de decisiones responsables y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?

1.3. Objetivos de Investigación

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación que existe entre la autoconciencia y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.

- Determinar la relación que existe entre la autogestión de las emociones y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.
- Determinar la relación que existe entre la Conciencia social y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.
- Determinar la relación que existe entre las Habilidades de relación y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.
- Determinar la relación que existe entre la toma de decisiones responsables y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.

1.4. Hipótesis de Investigación

1.4.1. Hipótesis General

- Existe una relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe una relación significativa entre la autoconciencia y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.
- Existe una relación significativa entre la autogestión de las emociones y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.
- Existe una relación significativa entre la conciencia social y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.

- Existe una relación significativa entre las habilidades de relación y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.
- Existe una relación significativa entre la toma de decisiones responsables y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.

1.5. Justificación de la Investigación

1.5.1. Justificación Teórica

La presente investigación se justifica en el modelo de Aprendizaje Socioemocional (CASEL, 2020), el mismo que menciona que el desarrollo de las habilidades socioemocionales mejora la adaptación al centro educativo, tienen una mejor motivación, desarrollan una mejor convivencia y un mejor rendimiento académico.

1.5.2. Justificación Metodológica

Con la presente investigación se pretende determinar la relación que existe entre las variables de habilidades socioemocionales y el rendimiento académico sin que haya una manipulación directa de ambas variables, se podrá obtener datos medibles y que pueden ser comparados para la toma de decisiones. Se utilizará un cuestionario validado de tipo Likert para las habilidades socioemocionales y los registros de notas de los estudiantes para garantizar que la información sea la más confiable.

1.5.3. Justificación Práctica

Saber la relación que existe entre las dos variables permitirá generar evidencia para la toma de decisiones institucionales relacionadas con el acompañamiento socioemocional de los estudiantes, considerando que quienes desarrollan sus estudios en los centros de educación básica alternativa tienen que lidiar con otros problemas de carácter personal y laboral.

Capítulo II – Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales

Valencia y Valencia (2022) en su tesis intitulada “Relación Entre las Habilidades Sociales y el Rendimiento Académico de los Estudiantes “Zona Norte de Quibdó-Chocó” busco determinar qué relación tienen las habilidades sociales y el rendimiento académico de estudiantes de una institución educativa en la ciudad de Quibdó esto en el año 2021, realizando la descripción de las habilidades sociales, así como la verificación de su rendimiento académico para finalizar en una correlación entre estas dos variables. Considerando una metodología de tipo descriptiva correlacional, utilizando la escala de habilidades sociales de caballo del año 2007, la cual está dividida en 6 grupos de habilidades, cada una con 4 opciones de respuesta, y utilizando una matriz para analizar el rendimiento académico de los registros de notas teniendo como muestra 20 estudiantes, Como resultado se encontró que niveles altos de habilidades sociales tienen un nivel alto de rendimiento académico y viceversa, así mismo se considera un mayor riesgo para que los estudiantes abandonen el colegio, así mismo se encontró que estas habilidades son conductas que han aprendido y que influyen de manera positiva o negativa, llegándose a la conclusión que ambas variables tienen una relación fundamental para su desarrollo humano. Indicando que son conductas que aprendieron y que les puede afectar de manera positiva o negativa en sus estudios, debiéndose considerar que los estudiantes cuentan con diversos problemas en su hogar y que los docentes deben abordar de una manera más efectiva para que los estudiantes puedan lograr mejores aprendizajes.

Torres (2024) en su artículo científico intitulado “Relación entre habilidades socioemocionales y Rendimiento académico: una revisión sistemática de estudios contemporáneos” Tuvieron el objetivo de analizar qué relación existía entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico en estudiantes de educación superior realizando una revisión de

forma sistémica desde el año 2019 hasta el 2024, utilizando el protocolo PRISMA, con una búsqueda de 200 registros y revisando en diversas bases de datos conocidos, de los cuales obtuvieron 20 estudios que tenían relación con las variables de estudio obteniendo como resultado que las habilidades socioemocionales influenciaron en la motivación para que estudien sobre todo la inteligencia emocional. Se evidencian que estudiantes que tenían mayor competencia emocional tenían niveles mayores de motivación intrínseca y explícita con lo que tenían un mejor rendimiento académico, al finalizar concluyeron que las instituciones educativas deben poner hincapié en implementar programas de habilidades socioemocionales para poder mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes.

Juca-Farfan et al. (2024) en su artículo científico “Las habilidades socioemocionales y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo año de la EGB”, en su estudio se centraron en evaluar y comprender cómo las habilidades socioemocionales influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa, considerando principalmente que relación tenían. Para lo cual utilizaron la metodología teórica donde analizaron y sintetizaron la información obtenida, así como un enfoque sistémico con lo cual pudieron desarrollar un marco conceptual claro y una metodología empírica con observaciones a través de fichas con el objetivo de recoger información sobre estas variables, lográndose determinar que cuando un estudiante tiene un entorno educativo agradable, buena relación con los profesores y sus compañeros generan un rendimiento académico positivo. Lo que en conclusión confirma que existe una correlación entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico de forma positiva y significativa.

Treviño et al. (2019) en su artículo científico “Habilidades socioemocionales y su relación con el logro educativo en alumnos de Educación Media Superior” consideran que las habilidades socioemocionales son importantes porque desarrollan muchas ventajas en la parte académica de los estudiantes, no obstante no han tenido la importancia necesaria, por lo que con esta investigación se utilizó la información del Plan Nacional para la evaluación de los aprendizajes

del año 2017 realizado en México, para poder identificar la importancia de las habilidades: perseverar, empatía, autorregulación y la toma de decisiones en las áreas de comunicación y matemática. Se utilizó el modelo teórico para encontrar la relación, así como un modelo empírico, así como el uso de ecuaciones estructurales. Encontrándose que estos factores se relacionan significativamente en la respuesta de estas áreas. Por lo que se concluyó que es necesario darles importancia a las habilidades en la formación de sus aprendizajes de los estudiantes.

Sánchez y Meléndez (2023) en su artículo científico “Habilidades socioemocionales en estudiantes de educación media y superior” mencionan que es imposible negar que se necesita una educación integral, las investigaciones científicas han demostrado que las habilidades socioemocionales tienen una vital importancia para el aprendizaje de los estudiantes, su salud mental y el propio bienestar de ellos. Esta investigación tuvo como objetivo el realizar una evaluación de las habilidades socioemocionales de los estudiantes del bachillerato y licenciatura del estado de Durango utilizando la escala de habilidades sociales del Goldstein. Considerando 55 personas como muestra en dos grupos, la metodología utilizada buscó la correlación entre las variables, obteniendo como resultado que no había diferencia entre los bachilleres y licenciados, pero que en el caso de los primeros tuvieron mayores niveles respecto a planeación y menores respecto al estrés, y en lo segundos por su lado tuvieron buenos resultados en planeación y menor en socializar, indicando como conclusión la sugerencia de seguir evaluando las habilidades socioemocionales y su relación directa con el desempeño escolar, la salud mental y el bienestar de los estudiantes.

2.1.2 Antecedentes Nacionales

Torres (2024) en su tesis intitulada “Habilidades socioemocionales y el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos - Morales, 2019” tuvieron como objetivo principal que relación había entre las habilidades socioemocionales y el desempeño académico de los estudiantes, para lo cual utilizaron una

metodología no experimental en la que describieron y correlacionaron las variables, considerando una muestra de 50 personas, utilizando un cuestionario a través de un formulario, logrando encontrar que los estudiantes respecto a sus habilidades socioemocionales tenían un nivel regular en un 56% y un nivel bueno de 18%, por otro lado respecto al desempeño académico obtuvieron un resultado regular de 60% respecto a las 10 áreas cursadas por ellos, al realizar la correlación de las dos variables concluyeron que si existía relación significativa entre las dos variables.

Bravo (2024) en su tesis intitulada “Habilidades socioemocionales y rendimiento académico post pandemia en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, Cusco – 2022” Considera que antes de ocurrir la pandemia se tenía reporte de estudiantes con dificultades físicas y mentales, que agravó después durante la pandemia, esta investigación quiso encontrar la relación que había entre las habilidades socioemocionales y su rendimiento académico después de la pandemia sobre todo en el área de ciencia y tecnología, utilizando un enfoque de carácter cuantitativo y correlacional no experimental donde su población y su muestra fueron 186 estudiantes del séptimo ciclo, mediante el uso de la encuesta con un cuestionario y el registro de las notas, lográndose encontrar que respecto a las habilidades socioemocionales estos estudiantes aún se encuentran en un 56.5% en un nivel de proceso y respecto a su rendimiento académico hubo un 54.3% de nivel de logro destacado, lográndose determinar que existe una relación positiva muy baja entre estas dos variables en el curso de ciencia y tecnología.

Muñoz (2019) en su tesis intitulada “Nivel de habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019 – I” consideraron una investigación descriptiva y correlacional, con el objetivo de determinar la relación existente de las habilidades sociales y el rendimiento académico de estudiantes de la facultad de educación, donde participaron 50 personas, en la que utilizaron una lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y respecto al

rendimiento académico se revisó los promedios ponderados de las asignaturas que cursaron en un semestre anterior, lográndose encontrar que las habilidades sociales están en un nivel medio y alto, no se encontró correlación significativa entre las dos variables estudiadas, así mismo en sus dimensiones tampoco se encontró alguna relación y que coinciden con la literatura, por lo que se considera que es necesario desarrollar programas que permitan socializar.

Nazario (2022) en su tesis intitulada “Desarrollo socioemocional y el rendimiento escolar en niños de 5 años de la IEI N° 563 Chorrillos Lima – 2021” En su investigación realizaron con el objetivo de determinar cómo el desarrollo socioemocional tiene relación con el rendimiento en los escolares de 5 años de la institución educativa, con una muestra de 25 personas, utilizando un instrumento y validado por Alpha de Cronbach, con un diseño correlacional transversal obteniendo como resultado positivo de la relación del desarrollo socioemocional y el rendimiento escolar de manera significativa.

Alvarado (2024) en su tesis intitulada “Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa básica alternativa de Huancayo, 2022” Plantearon determinar el nivel de desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de un colegio de educación básica alternativa en Huancayo, teniendo como objetivo describir el desarrollo de la variable habilidades sociales, considerando una investigación descriptiva y teniendo una muestra de 80 estudiantes determinando que el 47.5% tenían un nivel bajo así como encontraron que los estudiantes tenían dificultades para relacionarse entre ellos, y con deficiencia en defender sus derechos y bajos niveles emocionales y sentimentales, para lo cual el investigador consideró recomendar que se debía incluir una educación más integral de manera permanente así como en la tutoría para el beneficio de los estudiantes.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 Habilidades socioemocionales

2.2.1.1 Definición:

Bisquerra (2009) Las habilidades socioemocionales permite a las personas entender sus emociones por lo que son un conjunto de emociones que les permite crecer como personas y con los demás, las mismas que se hacen necesarias en la educación por que permiten una mejor adaptación a su entorno. Por su parte CASEL (2020) indica que es un grupo de competencias que le permiten a la persona controlar las emociones permitiendo ser responsable de sus acciones. El MINEDU (2020) por su lado menciona que son aptitudes o destrezas de las personas que permiten comprenderse uno mismo y a los demás. Estas emociones les permite desenvolverse de una manera más responsable con él y su medio. Busso et al. (2017) dice que estas habilidades incrementan su producción en iguales condiciones sin considerar si ya eran aprendidas o adquiridas. De igual manera Epele (2020) dice que las habilidades emocionales forman parte de las competencias blandas transversales con las cuales cuenta una persona y que le permite desenvolverse de una forma más efectiva. Losano y Guillen (2022) las describen como esos elementos que le dan un camino directo a crecer y mejorar un talento. Sanchez y Martinez (2022) concluye indicando que las personas utilizan estrategias para que gestionen eficientemente las emociones y puedan lograr llegar a una meta o conseguir una tranquilidad en sus emociones.

2.2.1.2 Importancia de las Habilidades Socioemocionales

MINEDU (2020) Con el pasar del tiempo diversos autores han determinado que las habilidades socioemocionales son importantes y se debe prestar el debido interés puesta están relacionadas con el aprendizaje, ya que cuando una persona está con sus emociones equilibradas y convive con las demás personas de manera positiva puede desenvolverse de manera más efectiva en los diversos retos que se le presenta sea a nivel personal o social.

Estas habilidades ya forman parte de nuestra actualidad y permiten regular las emociones personales y con la sociedad. Algunos de los beneficios que permiten pueden ser:

- Permite mejorar íntegramente a una persona física y mentalmente, así como relacionarse con otras personas.
- Reduce el riesgo de ser conducido al consumo de sustancias narcóticas y bebidas alcohólicas, robo o embarazos no deseados.
- Genera una mejora en el desempeño académico.
- Se logra mejorar la productividad laboral, así como tomar las mejores decisiones.
- Permite crecer nuestra mentalidad para poder lograr metas de una manera efectiva.

2.2.1.3 Clasificación de las habilidades socioemocionales

Busso et al. (2017) consideran dos categorías:

1) **Interpersonales:** que están en relación con la comunicación y la relación con otros y dentro de esta se consideran:

- Generales: Empatía, Comunicación, Amabilidad y Extroversión.
- Conductas externalizadas: Agresión, Problemas de conducta y Conducta disruptiva.

2) **Intrapersonales:** que considera como uno se comprende y examina sus debilidades y fortalezas, dentro de estas se consideran:

- Generales: Autoestima, Autoeficacia, Persistencia y Estabilidad emocional.
- Habilidades auto-regulatorias: Control inhibitorio, Autocontrol, Responsabilidad, Orientación futura y Habilidades de planificación.

2.2.1.4 Instrumentos de medición de las competencias transversales socioemocionales y su elección

Huerta (2019) Considera diversos instrumentos para medir las competencias transversales y socioemocionales que pueden juntarse *por rúbricas o escalas psicométricas* y la elección depende del objetivo que se desee lograr y que pueden incluir:

- Diagnosticar a un grupo o a cada persona.
- La mejora de su práctica educativa o en su formación.
- Conocer como están actualmente sus competencias y cómo el entorno nos influye para aprender
- Evaluar un programa y el impacto que logra en mejorar sus competencias.
- Verificar las políticas educativas propuestas.
- Investigaciones cuantitativas y/o cualitativas para seguir aprendiendo sobre este tema.

2.2.1.5 Estrategias para el desarrollo de habilidades socioemocionales en la escuela

Existen diferentes estrategias que se pueden utilizar en un entorno educativo que permitan generar habilidades socioemocionales y por consiguiente un mejor aprendizaje entre las cuales se puede mencionar:

- **Aprendizaje socioemocional (SEL):** desarrollado por CASEL (2020) el mismo que engloba diversas actividades en conjunto con el currículo de las instituciones educativas.
- **Técnicas de regulación emocional:** Hervás (2024) La cual considera que se deben realizar meditaciones, mindfulness (entrenamiento de la mente) y resolver conflictos.
- **Aprendizaje basado en proyectos (ABP):** Aragay y Martínez (2020) el cual tiene como objetivo lograr que las personas colaboren entre sí, se logre liderazgo y que puedan tomar decisiones de una forma correcta.
- **Evaluación y seguimiento:** Huerta (2019) Utilizando herramientas que consideren rúbricas y cuestionarios que permiten la medición de cómo se desarrollan socioemocionalmente.

2.2.1.6 Las habilidades socioemocionales en la gestión y liderazgo educativo

Para un desarrollo de los estudiantes de forma integral se necesita la labor individual del docente de aula y articulado con la dirección. Tal como menciona Robles (2023), la gestión escolar determina que los estudiantes puedan consolidar estas habilidades, sobre todo en lo

que respecta al trabajo coordinado en equipo y el liderazgo. A través de la gestión educativa, es importante que las instituciones educativas puedan diseñar e implementar estrategias que permitan sistematizar un acompañamiento óptimo al estudiante.

Esto lleva a realizar una integración socioemocional en los instrumentos de gestión institucional, lo que garantizara que exista políticas claras para retener a los estudiantes, así como apoyarlos y sobre todo a aquellos que tienen carga laboral y familiar.

Por otro lado, según el modelo CASEL (2020) el liderazgo en la institución desempeña un rol sumamente importante para que se pueda consolidar dentro de los lineamientos. El líder educativo sirve como modelo y genera un buen clima escolar por medio de prácticas directivas que se basan en la empatía y la resolución de problemas. Como ejemplo se puede mencionar que la resolución de conflictos o las correcciones a los miembros educativos debe ser manejado de forma directa y reservada; lo que evitara que se afecte el clima de la institución. Lo que se convertirá en un modelo que permita autogestionar las emociones de toda la institución. Si la gestión y el liderazgo educativo del director consideran este enfoque, las habilidades socioemocionales ya no se manejan de forma transversal y pasan a formar parte de la cultura organizacional de la institución educativa.

2.2.1.7 Dimensiones de las habilidades socioemocionales:

De acuerdo al modelo de CASEL (2020) las habilidades socioemocionales se agruparán en cinco dimensiones:

- 1. Autoconciencia:** la que permite que uno reconozca y pueda comprender sus propias emociones, pensamientos y valores como estas impactan en cómo se comporta uno.
- 2. Autogestión de las emociones:** Nos permite administrar las emociones, el pensamiento y cómo nos comportamos efectivamente en diversos momentos.
- 3. Conciencia social:** Es la manera de comprender cómo piensan el resto de personas y como mostramos empatía sin considerar de dónde vienen y en qué creen.

4. **Habilidades de relación:** Predisposición para tener relaciones sanas a través de comunicarse y resolviendo los problemas que se presenten.

5. **Toma de decisiones responsables:** Aptitud que permite que uno tome las decisiones para construir un bien de uno mismo y del resto de personas considerando también que uno debe ser empático.

2.2.2 Rendimiento académico

2.2.2.1 Definición

Tiana (2019) menciona que son aquellos logros que obtienen los estudiantes al aprender, y que se traduce en las notas. Marchesi y Martín (2014) menciona que es un indicador que permite determinar si el estudiante está logrando las metas propuestas pero que puede ser afectado por cuestiones personales, de familia o la sociedad.

2.2.2.2 Factores que influyen en el rendimiento académico

El rendimiento académico de los estudiantes puede verse afectado por diversos factores:

1. **Factores personales:** que tienen que ver con la inteligencia del estudiante, que tan motivados se encuentren y como se sienten.
2. **Factores familiares:** Los estudios de los papás, el apoyo que le brinden al estudiante y como están emocionalmente dentro de su casa.
3. **Factores escolares:** Cómo enseñan los docentes, sus métodos de enseñanza y el clima institucional.
4. **Factores socioeconómicos:** Si cuentan con dinero, tienen recursos tecnológicos y el lugar donde viven.

2.2.2.3 Modelos teóricos sobre rendimiento académico

Según lo menciona Schunk (2012) se tienen diversos enfoques que pueden explicar el rendimiento académico de los cuales podemos mencionar:

- **Ausubel (1968) Teoría del aprendizaje significativo:** Nos indica que el aprendizaje se da de una manera significativa cuando se tiene nueva información el estudiante lo

relaciona de una forma muy sustancial con los conocimientos previos que tenía antes, esto no se refiere solo a memorizar sino a complementar con la información que ya tenía, por lo que el rendimiento académico mejora al lograr una complementación entre los nuevos y anteriores conocimientos. En este proceso los profesores cumplen una función principal al ser quienes identifican los saberes previos y a través de la cual pueden lograr construir sus aprendizajes significativos.

- **Eccles (1983) Modelo de expectativas y valores:** Menciona que el rendimiento académico tiene influencia de dos factores los cuales son la expectativa de tener éxito y cuanto valor se le da a una tarea determinada. Dicho de otra forma, la fortaleza del estudiante para poder resolver una actividad de manera efectiva y que tan importante es para él. Considerando la importancia que le dan a un trabajo los estudiantes, es más probable que logre un mejor rendimiento académico.
- **Zimmerman (2002) Teoría del aprendizaje autorregulado:** Establece que el estudiante es un agente responsable de aprender por sus propios medios y su rendimiento académico depende solo de él y como se autorregula, se pone metas, realiza planificación de las actividades, regula sus emociones y finalmente se evalúa con los resultados que obtuvo para no cometer los mismos errores en futuras actividades. Por lo que los estudiantes que tienen una mayor autorregulación en sus aprendizajes tendrán un mejor rendimiento académico.

Las tres teorías tienen un punto en común y es el que el rendimiento académico no solo depende de que tan capaces son intelectualmente, sino que existen factores que se relacionan con la manera de aprender, su motivación y como se regulan en su comportamiento.

2.2.2.4 Estrategias para mejorar el rendimiento académico

Colegio Bertolt Brech (2023) Proponen que para mejorar el rendimiento académico se deben considerar las siguientes estrategias:

1. Motívalo a que tome apuntes a mano: Es necesario que el estudiante siempre considere tomar apuntes para tener toda la información a la mano.

2. Aliéntalo a realizar lecturas críticas, resúmenes y resolver ejercicios: La lectura es importante y se debe realizar permanentemente.

3. Proporciónele un espacio de estudio en casa, libre de distracciones: debe tener un lugar adecuado con buena iluminación y con todos los recursos para que pueda estudiar.

4. Ayúdalo a establecer un horario de estudios: necesita planificar su tiempo.

5. Controla la cantidad de tiempo que están expuestos a internet: Deben tener un horario de acceso a la tecnología computadora o celular.

2.2.2.5 Consideraciones para las Dimensiones del rendimiento académico:

Fredricks et al. (2004) mencionan las siguientes dimensiones:

- Cognitiva: referente a adquirir el conocimiento y cómo se desarrolla su pensamiento crítico.
- Afectiva: considera cómo se motiva, la autoestima y su actitud para el aprendizaje.
- Conductual: tiene que ver con su asistencia, cómo participa y cumple sus tareas.

Si bien diversos autores, como Fredricks et al. (2004), describen el rendimiento académico desde dimensiones cognitivas, afectivas y conductuales, para efectos de la presente investigación se consideró una medición global del rendimiento académico a través del promedio de calificaciones registrado en las actas oficiales de evaluación. Esta decisión metodológica se sustenta en que la variable fue obtenida de registros institucionales y no mediante un instrumento diseñado para evaluar cada una de sus dimensiones por separado. En consecuencia, el rendimiento académico fue tratado como una variable unidimensional que refleja el nivel de logro alcanzado por los estudiantes durante el periodo académico evaluado.

Capítulo III – Metodología

3.1. Diseño Metodológico

El diseño metodológico de esta investigación se basa en lo indicado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) al respecto de ser cuantitativa. Así mismo brinda los lineamientos que permite estructurar y garantizar un rigor científico al estudio realizado, siendo la base para poder determinar el tipo de estudio, el enfoque, alcance y diseño de investigación que se aplicó a los estudiantes del CEBA Uriel García.

3.1.1. Tipo de Investigación

El presente trabajo corresponde a una investigación de tipo **Básica** ya que se ajusta a lo indicado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) quienes indican que el objetivo principal de una investigación corresponde a comprender nuestro entorno, así como el de descubrir e implementar nuevas teorías, que se aplicaría a nuestro proyecto porque nos permitirá entender la relación que existe entre estas dos variables en un contexto educativo para así poder seguir aumentando el conocimiento científico y a partir de los resultados poder establecer soluciones alternativas.

3.1.2. Enfoque de Investigación

Corresponde a una investigación de tipo **Cuantitativo** en concordancia con lo que menciona Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) quienes indican que una investigación cuantitativa en base a una serie de procesos que han sido organizados secuencialmente se puede comprobar una hipótesis formulada, este enfoque nos permitirá obtener resultados numéricos y analizarlos para luego comprobar si la hipótesis es correcta o no y si existe relación entre las variables de habilidades socioemocionales y rendimiento académico.

3.1.3. Alcance de Investigación

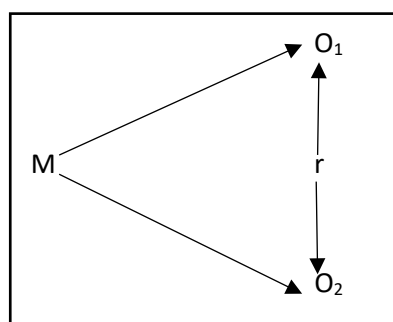
Este trabajo de investigación según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) es **Correlacional** porque está orientada a analizar si existe una relación entre las variables de habilidades

socioemocionales y el rendimiento académico, sin que nosotros tengamos que intervenir de manera directa, y porque nosotros deseamos saber si tienen una relación significativa.

3.1.4. Diseño o Método de Investigación

El presente trabajo de investigación es de carácter no experimental, correlacional y transversal, tal como menciona Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), tiene carácter no experimental puesto que no se interfiere con las variables solamente se realiza el estudio tal como se encuentran en un momento dado, tiene un diseño correlacional pues se requiere conocer la existencia de alguna relación entre las dos variables y finalmente es transversal porque la información obtenida y procesada correspondió al periodo académico 2025, por lo que se tiene el siguiente diagrama que representa el diseño de esta investigación:

Figura 1: *Diseño de investigación*



Elaboración propia

Donde:

M = Muestra de estudio

O₁ = Observación de la variable habilidades socioemocionales

O₂ = Observación de la variable Rendimiento académico

r = Relación de las variables

3.1.5. Técnica

Considerando lo indicado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) se utilizó **la encuesta** para esta investigación, la cual cuenta con respuestas de tipo Likert, en el caso de habilidades socioemocionales se utilizó el cuestionario desarrollado por Prueba de Competencias Socioemocionales para Adolescentes de Secundaria (CSE-AS-Perú) el mismo que corresponde

a 23 ítems y que fue adaptado al CASEL (2020), en el caso del rendimiento académico se tomaron en cuenta las actas de notas del año 2025 de todas las áreas académicas.

3.1.6. Instrumento

Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) indican que el instrumento elegido para un tipo de investigación de carácter cuantitativo es el cuestionario, el mismo que para esta investigación se eligió la Prueba de Competencias Socioemocionales para Adolescentes de Secundaria (CSE-AS-Perú) desarrollado y adaptado en el Perú por un grupo de investigadores para su aplicación en estudiantes. El cuestionario CSE-AS-Perú ha sido elaborada por los docentes Cartagena et al. (2023) (Anexo N.º 02), así mismo, este instrumento fue remitido a dos docentes expertos para que emitieran su juicio, los expertos determinaron la pertinencia, claridad y relevancia de los ítems, concluyendo que el instrumento era aplicable.

Con el objetivo de obtener la confiabilidad del instrumento se tomó como referencia a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) quienes determinaron el uso de la escala total de Alfa de Cronbach y que en esta investigación se obtuvo un resultado de 0.834, la cual permitió establecer que había una alta consistencia interna por lo que el instrumento es confiable para medir las habilidades socioemocionales en los estudiantes del Centro de educación básica alternativa Uriel García.

Para medir el rendimiento académico se utilizó una ficha de calificaciones la misma que ha sido elaborada para el registro de las calificaciones de los estudiantes para el año escolar 2025 por áreas. (Anexo N.º 03), considerando que en el sistema educativo peruano en la actualidad la calificación de los estudiantes se realiza de manera cualitativa para esta investigación se determinó transformar a valores ordinales asignando valores numéricos a cada uno de los niveles AD=4, A=3, B=2, C=1, lo que permitió desarrollar el análisis correlacional no paramétrico a través del coeficiente de Spearman, el cual es recomendado Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) que se usa para relacionar variables ordinales, por el cual es compatible para este tipo de investigación.

3.2. Diseño Muestral

3.2.1. Población:

Según lo que mencionan Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población viene a ser un conjunto que concuerda en determinadas características y que se pueden usar para un estudio, siendo este el caso la población para esta investigación son los estudiantes del Centro de educación básica alternativa Uriel García del Cusco que están matriculados en el año 2025 y que en total son 174 estudiantes.

Tabla 1: Población

Grado y sección	Total
Primero Avanzado	61
Segundo Avanzado	24
Tercero Avanzado	63
Cuarto Avanzado	26
Total	174

Elaboración propia

3.2.2. Muestreo

La elección de los estudiantes fue por conveniencia debido a que contamos con un inconveniente de asistencia permanente, el estudiante en la nocturna participa de forma eventual considerando sus diversas actividades durante el día sea por trabajo o familiar.

3.2.3. Muestra

Considerando lo que indican Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) en estudios cuantitativos se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, en el que se seleccionó a los estudiantes que tenían una asistencia permanente durante el periodo de recolectar los datos, para así garantizar que la información sea de calidad y completa, siendo la muestra elegida de 60 estudiantes y tomando en cuenta los siguientes criterios:

- **Criterios de Inclusión:**

- Estudiantes que fueron matriculados en el SIAGIE durante el año 2025
- Estudiantes que tengan mayoría de edad (18 años a más)
- Estudiantes que acepten participar voluntariamente bajo su consentimiento informado.
- Estudiantes que asistan regularmente a clases durante el periodo de recolección de datos.

- **Criterios de Exclusión:**

- Estudiantes que no se encuentren matriculados.
- Estudiantes con edades menores a 18 años.
- Estudiantes que no deseen participar de la investigación.
- Estudiantes que no tengan asistencia permanente o muy baja asistencia.

Los estudiantes de la Educación básica alternativa en comparación con los estudiantes de la Educación básica regular además de continuar sus estudios tienen sus responsabilidades tanto laborales como familiares, lo que genera que no puedan asistir de manera frecuente al colegio,

por lo que sus habilidades socioemocionales pueden variar. De la misma forma el rendimiento académico no solo depende de lo que aprenden en la institución, sino que también puede estar supeditado a su ambiente externo. Por lo que medir e interpretar de manera estadística la relación de estas dos variables ya no es solo diagnóstica, ya que nos permitirá aplicar estos resultados en la gestión educativa, así como la dirección del colegio pueda establecer nuevas políticas para retener a los estudiantes, lograr acompañar socioemocionalmente y la dirección pueda generar instrumentos de gestión adecuados a la realidad del CEBA.

3.3. Matriz de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable independiente: Habilidades socioemocionales	Según Bisquerra (2009) nos dice que son un conjunto de emociones que les permite crecer como personas y con los demás, las mismas que se hacen necesarias en la educación porque permiten una mejor adaptación a su entorno.	Es el nivel que tienen desarrollado los estudiantes y que está dividido en cinco competencias que se han tomado del modelo CASEL (2020) y que se medirá en base a un cuestionario tipo Likert desarrollado y adaptado en el Perú por un grupo de investigadores para su aplicación en estudiantes y que cuentan con diferentes ítems que evaluarán estas habilidades socioemocionales en el entorno educativo.	Autoconciencia	Reconocimiento emocional, identificación de fortalezas y debilidades (ítem del 1 al 5)	Ordinal (Tipo Likert) 1 = Muy fuertemente en desacuerdo 2 = Fuertemente en desacuerdo 3 = En desacuerdo 4 = En la mayor parte en desacuerdo 5 = Ligeramente en desacuerdo 6 = Ligeramente de acuerdo 7 = En la mayor parte de acuerdo 8 = De acuerdo 9 = Fuertemente de acuerdo 10 = Muy fuertemente de acuerdo
			Autogestión de las emociones	Control emocional, perseverancia, regulación conductual (ítem del 6 al 10)	
			Conciencia social	Empatía, respeto por la diversidad (ítem del 11 al 14)	
			Habilidades de relación	Comunicación interpersonal, cooperación (15 al 18)	
			Toma de decisiones responsables	Análisis de consecuencias, responsabilidad (ítem del 19 al 23)	

Variable dependiente: Rendimiento académico	Según Tiana (2019) menciona que son aquellos logros que obtienen los estudiantes al aprender, y que se traduce en las notas.	Es el promedio de las notas obtenidas por los estudiantes durante el presente año escolar 2025 y que reflejarán el logro que han alcanzado.	En este caso no aplica por que se evaluó mediante el promedio general de las calificaciones registradas en las actas oficiales del CEBA Uriel García, por lo que fue considerada una variable unidimensional.	Notas de cada área curricular: • Matemática • Comunicación • Ciencia ambiente y salud • Desarrollo personal sociedad • Religión • Educación para el trabajo • Educación física • Educación artística • Inglés	Ordinal codificado AD (Logro Destacado) = 4 A (Logro Satisfactorio) = 3 B (En Proceso) = 2 C (En Inicio) = 1
---	--	---	---	---	--

3.4. Procesamiento de Datos

Para el procesamiento de los datos se consideró lo que menciona Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) en esta parte para el cuestionario de habilidades socioemocionales se utilizó la escala tipo Likert con 10 alternativas las cuales están asignadas con un valor numérico del 1 al 10 para el análisis cualitativo. Respecto al rendimiento académico se consideró una codificación Ordinal de la siguiente forma AD (Logro Destacado) = 4, A (Logro Satisfactorio) = 3, B (En Proceso) = 2 y C (En Inicio) = 1 para que puedan estar uniformes. Esta transformación permitió convertir las categorías ordinales en rangos numéricos conservando su jerarquía para el análisis correlacional.

Estos datos obtenidos se registraron en una Hoja Excel y luego se utilizó un software informático estadístico SPSS versión 27 en la cual se introdujo los datos en cada fila representará a un estudiante y en cada columna las dos variables.

Para el análisis estadístico de la variable independiente (Habilidades Socioemocionales), se calculó la frecuencia y el porcentaje de las respuestas, así mismo se determinó la media, mediana y desviación estándar de las dimensiones para tener una idea general y para el caso de la variable dependiente (rendimiento académico) se calculó la media, mediana y desviación estándar de las notas de los estudiantes de todas las áreas.

Considerando estos datos ordinales se procedió a utilizar el **coeficiente de Spearman** para observar la correlación de las variables, se analizaron las dimensiones de la variable de habilidades socioemocionales y en el caso de la variable rendimiento académico con la escala cualitativa transformada, todos estos resultados permiten representarlos en gráficos y tablas para su respectiva interpretación.

3.5. Aspectos éticos de la investigación

El presente trabajo de investigación se fundamenta en los principios éticos necesarios para una investigación con personas los que están descritos en el libro de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018).

- **Principio de autonomía**

La participación de los estudiantes fue de forma libre y voluntaria considerando que todos los participantes son mayores de edad, así mismo se les informó el objetivo de la investigación.

- **Principio de justicia**

Todos los estudiantes tuvieron las mismas oportunidades para poder participar, no se discriminó a ninguno de ellos, la selección de la muestra se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

- **Principio de beneficencia**

La información recolectada no se utilizó con fines de generar algún malestar a los estudiantes, todos los resultados obtenidos fueron utilizados para poder establecer estrategias de acompañamiento emocional a los estudiantes de la institución.

Capítulo IV - Resultados

4.1. Confiabilidad del instrumento:

Se procedió a evaluar la confiabilidad del cuestionario de habilidades socioemocionales a través del coeficiente de Alfa de Cronbach con el objetivo de evaluar la pertinencia del cuestionario que se aplicó a los estudiantes, mencionar que el instrumento está conformado por 23 ítems divididos en 5 dimensiones con una escala de tipo Likert de diez puntos y el análisis se realizó con el software estadístico SPSS versión 27.

Se obtuvo una escala total de Alfa de Cronbach de **0.834**, que muestra una **alta consistencia interna**, determinando que el instrumento es confiable para medir las habilidades socioemocionales en los estudiantes del Centro de educación básica alternativa Uriel García

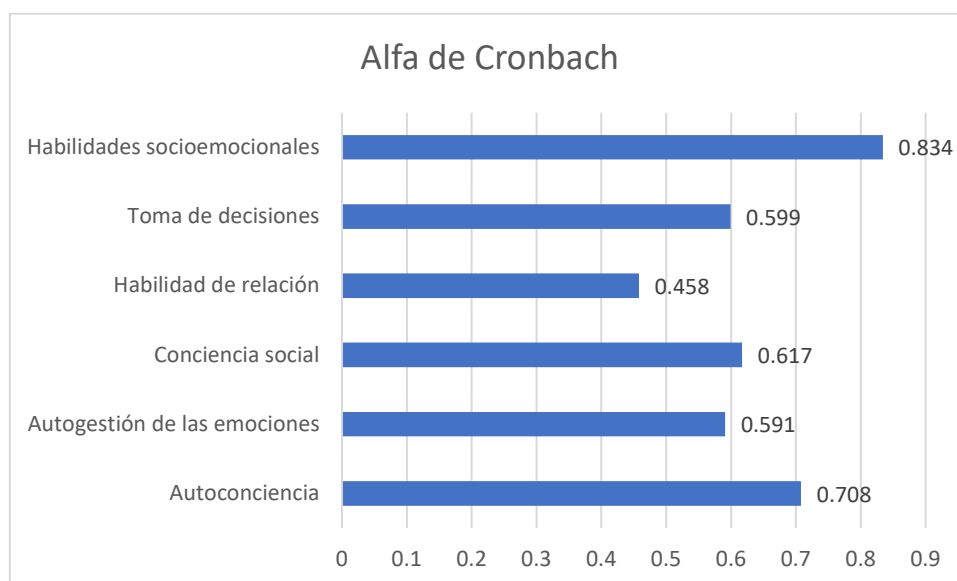
De la misma forma también se obtuvo valores entre **0.458 y 0.708**, los mismos que evidencian niveles de consistencia interna de moderados a bajos, que se puede explicar por el bajo número de ítems en algunas dimensiones y la diversidad de estudiantes con los que cuenta la institución educativa. Sin embargo, al tener la escala total un nivel óptimo de confiabilidad, se continuó con el análisis estadístico correspondiente.

Tabla 2: confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach)

Dimensión	ítem	Alfa de Cronbach
Autoconciencia	5	0.708
Autogestión de las emociones	5	0.591
Conciencia social	4	0.617
Habilidad de relación	4	0.458
Toma de decisiones responsables	5	0.599
Habilidades socioemocionales	23	0.834

Elaboración propia

Figura 2: confiabilidad del instrumento (Alfa de Cronbach)



Elaboración propia

4.2. Estadística descriptiva de las variables:

Se realizó el análisis descriptivo de las variables de estudios con el objetivo de saber el comportamiento general en los estudiantes evaluados.

Los resultados que se obtuvieron evidencian que la media de las habilidades socioemocionales totales fue de 7,01, con una desviación estándar de 0,99, lo que evidencia un nivel relativamente alto de desarrollo socioemocional en la muestra. De la misma forma, las dimensiones tienen valores medios que están entre 6.88 (Dimensión de conciencia social) y 7.13 (Dimensión habilidades de relación), lo que sugiere que los estudiantes presentan un desempeño homogéneo en las competencias socioemocionales que se están evaluando.

Respecto al rendimiento académico, se obtuvo una media de 3.33 con una desviación estándar de 0,44, lo que refleja un nivel de logro satisfactorio en sus estudios durante el periodo que se les ha evaluado.

Tabla 3: Estadística descriptiva de las variables

Estadísticos descriptivos					
Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Autoconciencia	60	2,00	9,40	7,03	1,45
Autogestión de las emociones	60	2,20	10,00	7,01	1,36
Conciencia social	60	2,00	10,00	6,88	1,43
Habilidades de relación	60	4,25	9,50	7,13	1,28
Toma de decisiones responsables	60	3,20	9,20	7,02	1,37
Habilidades Socioemocionales	60	4,61	9,09	7,01	0,99
Rendimiento académico	60	2,11	4,00	3,33	0,44
N válido (por lista)	60				

Elaboración propia

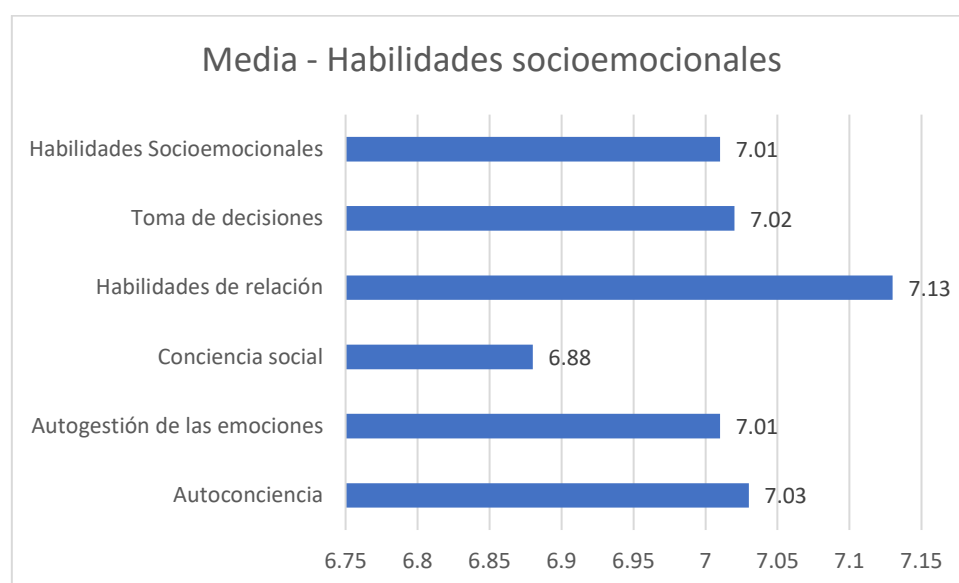
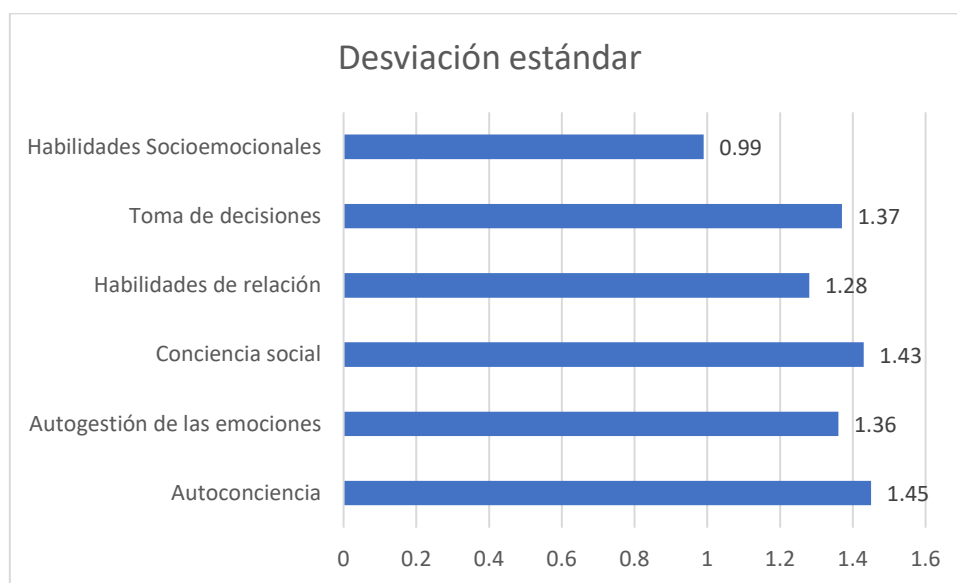
Figura 3: Media de las habilidades socioemocionales y sus dimensiones

Figura 4: Desviación estándar de las habilidades socioemocionales y sus dimensiones



Elaboración propia

4.3. Distribución de niveles

4.3.1. Niveles de habilidades socioemocionales

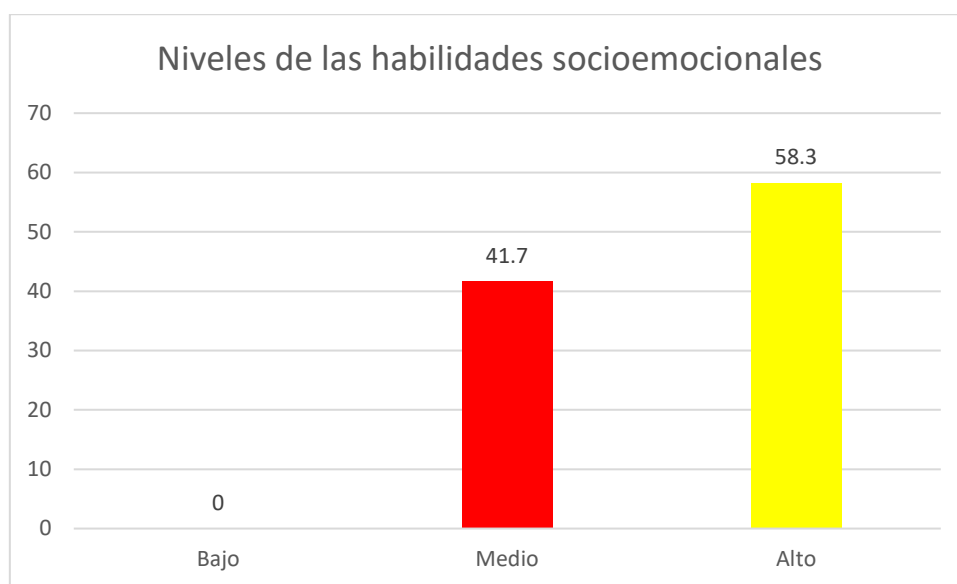
Con el objetivo de determinar el nivel de desarrollo de las habilidades socioemocionales en los estudiantes del presente estudio se establecieron tres categorías: bajo, medio y alto, de acuerdo con los rangos de puntuación obtenidos.

Estos resultados mostraron que el 58.3% de estudiantes se encuentran en un nivel alto y por otro lado el 41.7% se encuentran en un nivel medio. No se registraron estudiantes en el nivel bajo.

Con estos resultados se puede indicar que la mayoría de los estudiantes tienen un adecuado desarrollo de sus habilidades socioemocionales, lo que indica que hay un dominio positivo de las competencias relacionadas con la autoconciencia, la autogestión emocional, la conciencia social, las habilidades de relación y la toma de decisiones responsable.

Tabla 4: Niveles de habilidades socioemocionales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	0	0
Medio	25	41,7
Alto	35	58,3
Total	60	100

*Elaboración propia***Figura 5:** Niveles de habilidades socioemocionales*Elaboración propia*

4.3.2. Niveles del rendimiento académico

Con el objetivo de hallar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes, se establecieron tres categorías: bajo, medio y alto, en base a los rangos de las notas obtenidas.

Los resultados obtenidos reflejan que el 1.7% se encuentra en un nivel bajo, el 63.3% de los estudiantes se encuentran en un nivel medio y el 35% en un nivel alto. Lo que indica que la mayoría de los estudiantes cuentan con un rendimiento académico satisfactorio, encontrándose la mayor parte en un nivel medio.

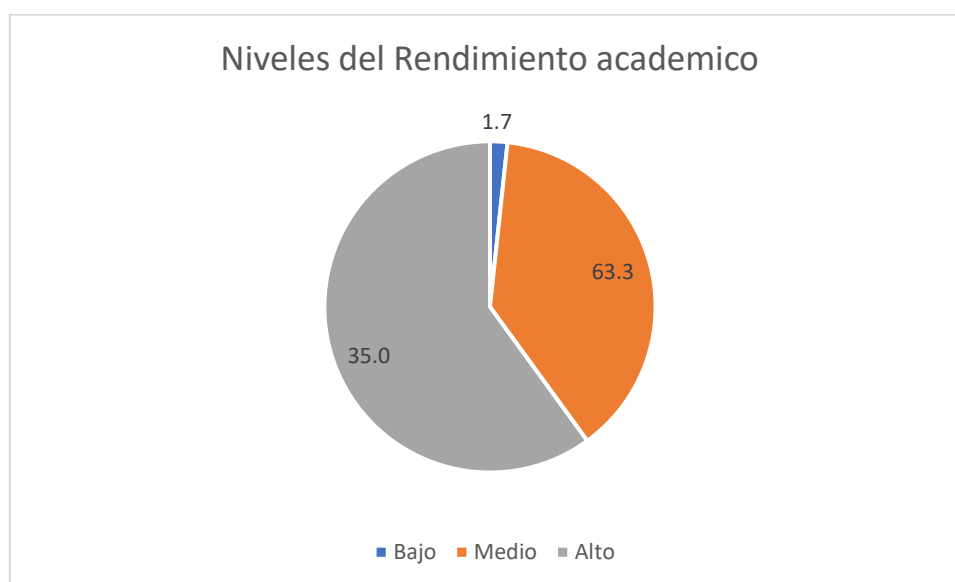
El bajo porcentaje en el nivel bajo sugiere que el grupo en estudio tiene un rendimiento académico óptimo en el periodo que se analizó.

Tabla 5: Niveles del Rendimiento académico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje (%)
Bajo	1	1,7
Medio	38	63,3
Alto	21	35,0
Total	60	100,0

Elaboración propia

Figura 6: Niveles del rendimiento académico



Elaboración propia

4.3.3. Niveles de las dimensiones de habilidades socioemocionales

4.3.3.1. Niveles de la dimensión Autoconciencia

Con el objetivo de hallar el nivel de desarrollo de la autoconciencia de los estudiantes evaluados, se establecieron tres categorías: bajo, medio y alto, en base a los rangos de puntuación definidos.

Se obtuvo que un 3.3% de los estudiantes estaban en el nivel bajo, 33.3% en el nivel medio y un 63.3% en el nivel alto. Lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen un adecuado desarrollo de la

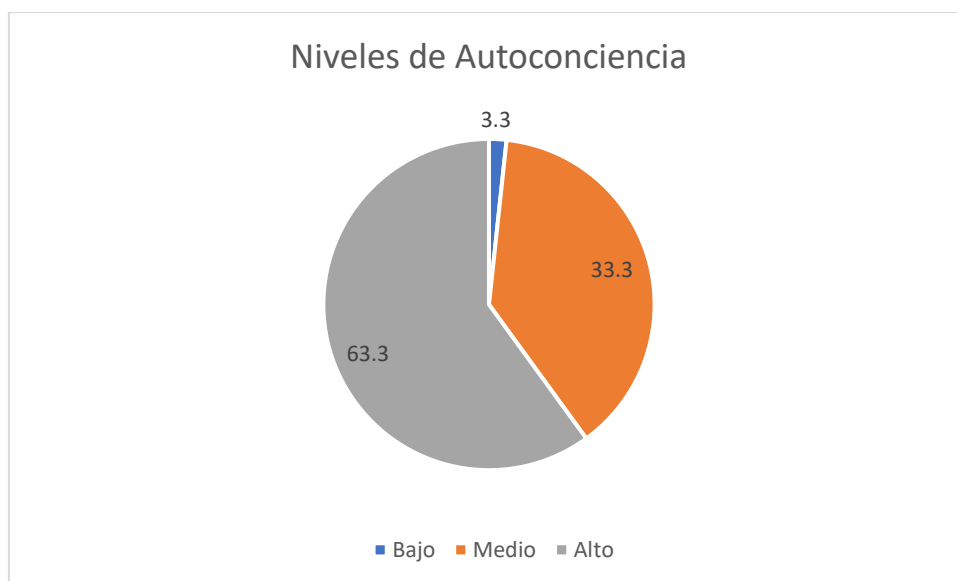
capacidad de entender sus propias emociones, sus pensamientos y cómo se comportan, por lo que hay un nivel favorable de autoconocimiento emocional el mismo que permite un buen desarrollo en sus habilidades socioemocionales.

Tabla 6: Niveles de la dimensión Autoconciencia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	3,3
Medio	20	33,3
Alto	38	63,3
Total	60	100,0

Elaboración propia

Figura 7: Niveles de autoconciencia



4.3.3.2. Niveles de la dimensión Autogestión de las emociones

Con el objetivo de hallar el nivel de desarrollo de la autogestión de las emociones de los estudiantes evaluados, se establecieron tres categorías: bajo, medio y alto, en base a los rangos de puntuación definidos.

Se obtuvo que un 1.7% de los estudiantes estaban en el nivel bajo 40% en el nivel medio y un 58.3% en el nivel alto. Lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen un adecuado control y

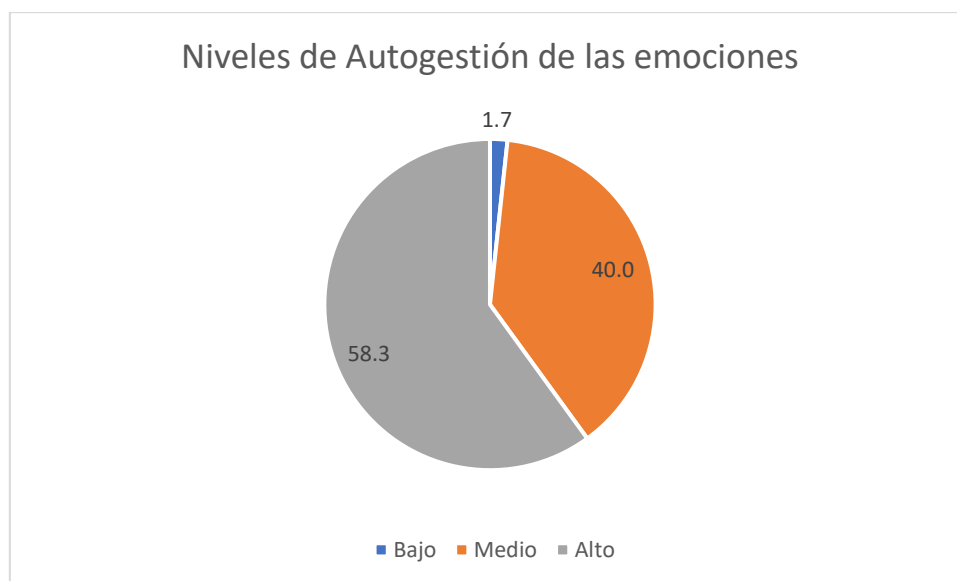
regulación de sus emociones frente a diversas situaciones. por lo que hay una buena capacidad para manejar las emociones negativas, adaptarse a los cambios y tener conductas orientadas a lograr los objetivos planteados.

Tabla 7: Niveles de la dimensión Autogestión de las emociones

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,7
Medio	24	40,0
Alto	35	58,3
Total	60	100,0

Elaboración propia

Figura 8: Niveles de Autogestión de las emociones



4.3.3.3. Niveles de la dimensión conciencia social

Con el objetivo de hallar el nivel de desarrollo de la conciencia social de los estudiantes evaluados, se establecieron tres categorías: bajo, medio y alto, en base a los rangos de puntuación definidos.

Se obtuvo que un 1.7% de los estudiantes estaban en el nivel bajo 43.3% en el nivel medio y un 55.0% en el nivel alto. Lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen una adecuada capacidad que

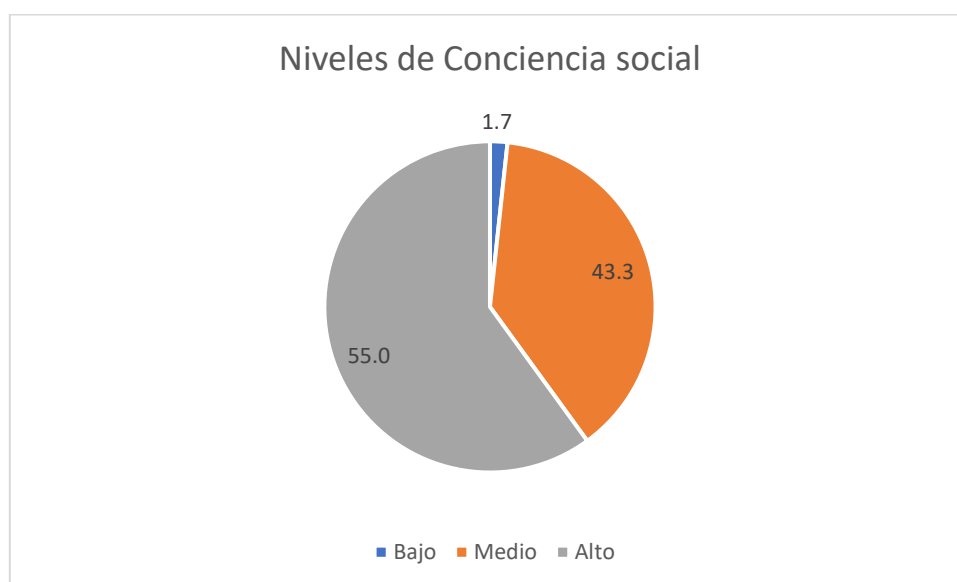
les permite comprender emociones de otros compañeros, muestran empatía y pueden desenvolverse en diferentes contextos sociales.

Tabla 8: Niveles de la dimensión conciencia social

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,7
Medio	26	43,3
Alto	33	55,0
Total	60	100,0

Elaboración propia

Figura 9: Niveles de Conciencia social



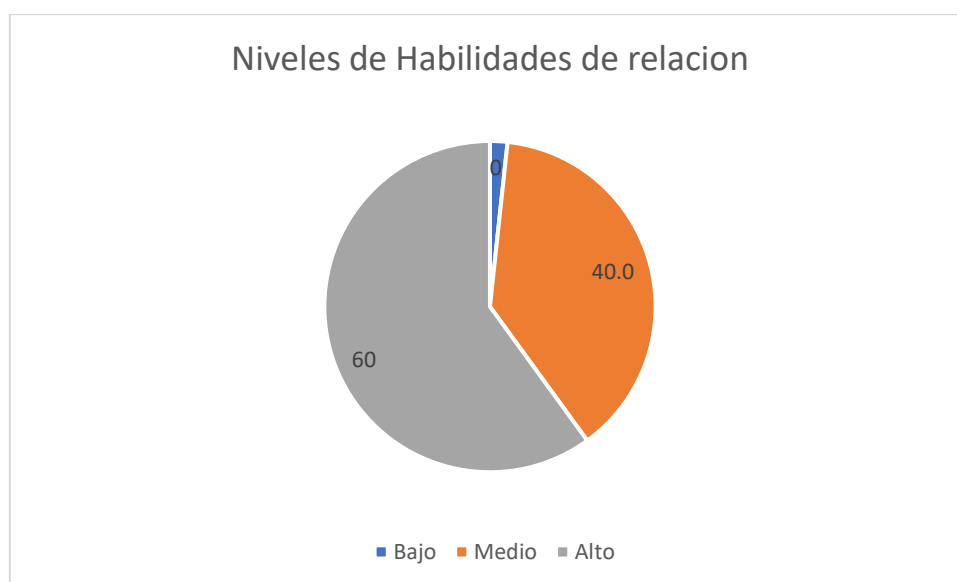
4.3.3.4. Niveles de la dimensión habilidades de relación

Con el objetivo de hallar el nivel de habilidades de relación de los estudiantes evaluados, se establecieron tres categorías: bajo, medio y alto, en base a los rangos de puntuación definidos.

Se obtuvo que un 40% en el nivel medio y un 60% en el nivel alto. Lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen una adecuada capacidad para entablar relaciones interpersonales de manera positiva, con una comunicación efectiva, cooperar con otras personas y pueden resolver constructivamente los conflictos que se les presente.

Tabla 9: Niveles de la dimensión habilidades de relación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0
Medio	24	40,0
Alto	36	60,0
Total	60	100,0

*Elaboración propia***Figura 10:** Niveles de Habilidades de relación

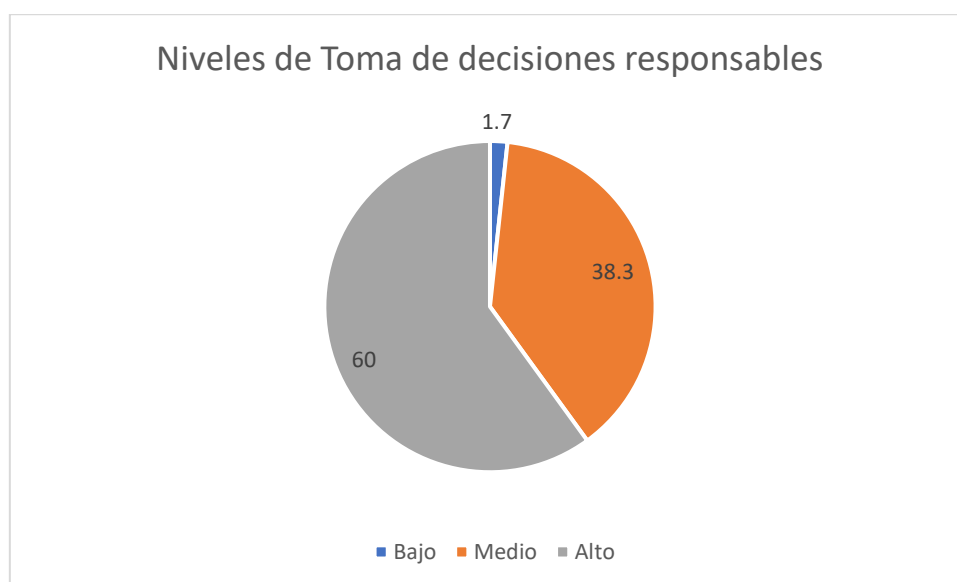
4.3.3.5. Niveles de la dimensión toma de decisiones responsables

Con el objetivo de hallar el nivel de la toma de decisiones responsables de los estudiantes evaluados, se establecieron tres categorías: bajo, medio y alto, en base a los rangos de puntuación definidos.

Se obtuvo que un 1.7% de los estudiantes estaban en el nivel bajo 38.3% en el nivel medio y un 60% en el nivel alto. Lo que indica que la mayoría de los estudiantes tienen una adecuada capacidad de análisis de las situaciones, valoración de las posibles consecuencias y tomar decisiones que tengan coherencia con las normas de la sociedad y los objetivos personales.

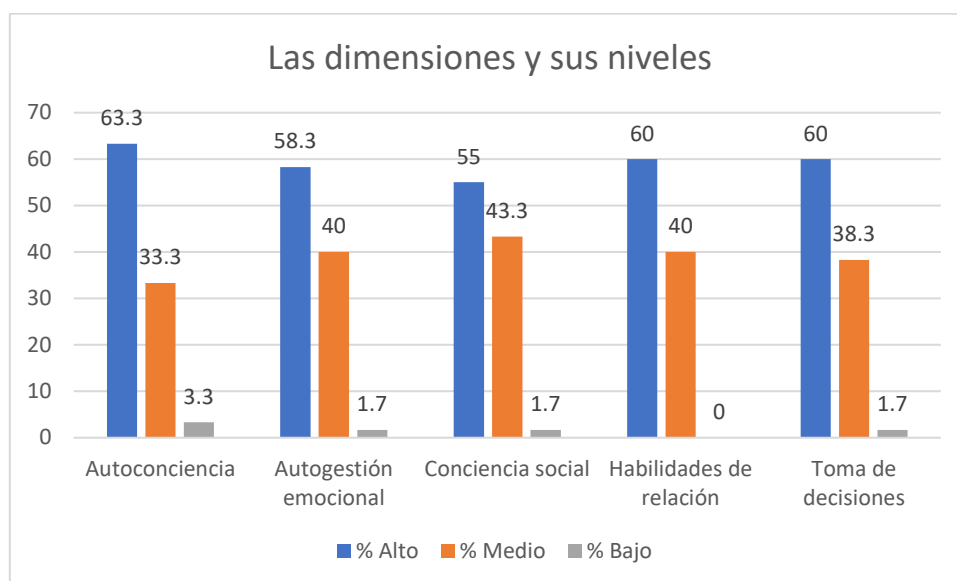
Tabla 10: Niveles de la dimensión toma de decisiones responsables

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	1,7
Medio	23	38,3
Alto	36	60,0
Total	60	100,0

*Elaboración propia***Figura 11:** Niveles de Toma de decisiones responsables**Tabla 11:** Cuadro resumen de las dimensiones y sus niveles

Dimensión	% Alto	% Medio	% Bajo
Autoconciencia	63.3	33.3	3.3
Autogestión emocional	58.3	40.0	1.7
Conciencia social	55.0	43.3	1.7
Habilidades de relación	60.0	40.0	0.0
Toma de decisiones responsables	60.0	38.3	1.7

Elaboración propia

Figura 12: Resumen de las dimensiones y sus niveles

4.3.4. Prueba de la normalidad (Kolmogorov -Smirnov)

Se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov pues la muestra era de 60 estudiantes, esto con el objetivo de hallar la distribución de los datos de las dos variables estudiadas.

Teniendo como resultado que la variable habilidades socioemocionales tiene un nivel de significancia de 0.200, lo que determina una distribución normal, pero la variable rendimiento académico tiene un nivel de significancia de 0.0001, siendo menor a 0.05, lo que determina que no tiene una distribución normal, por lo que se decidió utilizar la prueba no paramétrica de correlación de **Spearman** (Rho) para analizar la relación entre ambas variables de estudio.

Tabla 12: Prueba de la normalidad (Kolmogorov -Smirnov)

Variables	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades Socioemocionales	0.096	60	0.200*
Rendimiento académico	0.275	60	< 0.001

*Esto es un límite inferior de la significación verdadera - *Elaboración propia*

4.3.5. Correlaciones (Rho de Spearman) entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico

Se aplicó la prueba de correlación de Spearman para poder determinar la relación que existe entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico en los estudiantes, obteniendo un coeficiente de correlación de **rho = -0.085**, con un nivel de significancia de **p = 0.516**, el cual es un valor mayor a 0.05.

Este resultado evidencia que no existe una relación estadísticamente significativa entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico, de la misma forma, el coeficiente que se obtuvo evidencia una relación negativa muy débil, lo que indica que las variables que se analizaron no tienen asociación de relevancia en nuestra muestra.

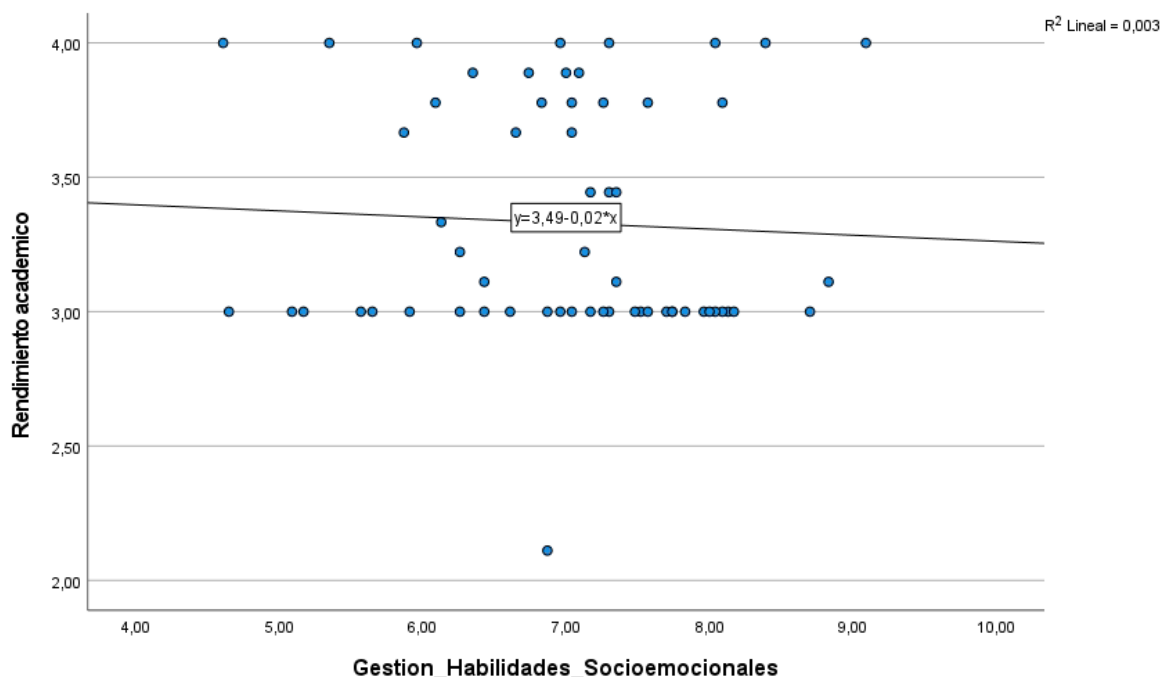
Por lo tanto, se rechaza la hipótesis de investigación (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0) que en este caso indica que no hay una relación significativa entre las variables propuestas.

Tabla 13: Correlaciones (Rho de Spearman)

		Habilidades Socioemocionales	Rendimiento académico
Habilidades Socioemocionales	Coeficiente de correlación	1.000	-0.085
	Sig. (bilateral)	.	0.516
	N	60	60
Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	-0.085	1.000
	Sig. (bilateral)	0.516	.
	N°	60	60

Elaboración propia

Figura 13: Correlaciones (*Rho de Spearman*) entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico



4.3.6. Correlación Rendimiento Vs Dimensiones

Se aplicó la prueba de correlación de Spearman con el objetivo de determinar la relación entre cada una de las dimensiones que tiene las habilidades emocionales y rendimiento académico, donde se obtuvieron los siguientes resultados:

- La autoconciencia presenta una correlación de **$\rho = -0.136$** con **$p = 0.301$**
- La autogestión de las emociones presenta **$\rho = 0.007$** con **$p = 0.957$**
- La conciencia social presenta **$\rho = -0.027$** con **$p = 0.837$**
- Las habilidades de relación presentan **$\rho = -0.041$** con **$p = 0.758$**
- La toma de decisiones responsables presenta **$\rho = -0.118$** con **$p = 0.371$**

En todos los casos los valores obtenidos de significancia han resultado mayores a 0.05, lo que indica que no existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico.

En el caso de la relación del rendimiento académico con las dimensiones de las habilidades socioemocionales también se rechazan las hipótesis específicas de investigación (H_1) y se aceptan las

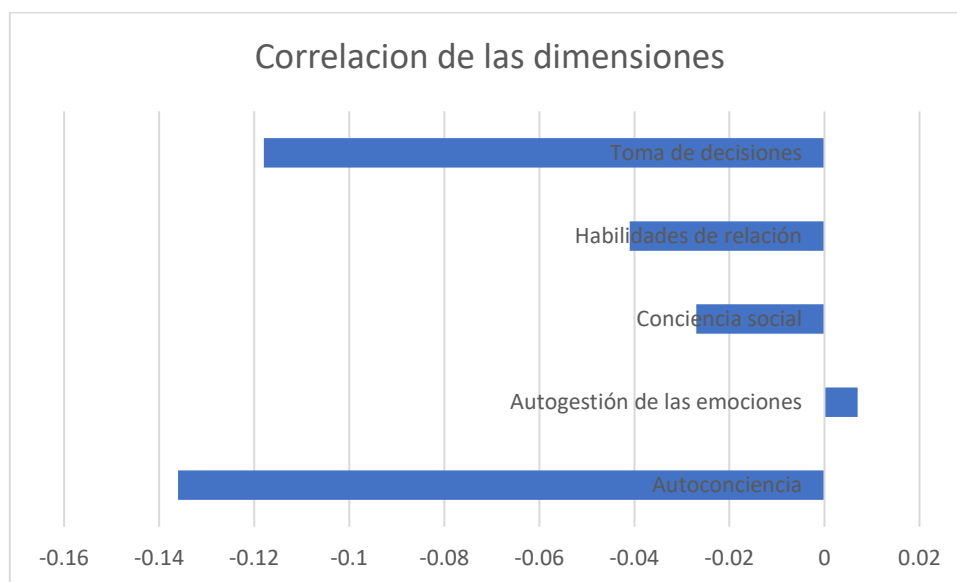
hipótesis nulas (H_0) que determinan que no hay una relación significativa entre las variables propuestas.

Tabla 14: Correlación Rendimiento Vs Dimensiones

Dimensión	rho	p	Interpretación
Autoconciencia	-0.136	0.301	No significativa
Autogestión de las emociones	0.007	0.957	No significativa
Conciencia social	-0.027	0.837	No significativa
Habilidades de relación	-0.041	0.758	No significativa
Toma de decisiones responsables	-0.118	0.371	No significativa

Elaboración propia

Figura 12: Correlación Rendimiento Vs Dimensiones



4.3.7. Correlación entre dimensiones de la variable habilidades socioemocionales

Así mismo se logró determinar la relación entre las 5 dimensiones de las habilidades socioemocionales, los resultados obtenidos evidencian que la mayoría de las dimensiones tienen una

correlación positiva y es estadísticamente significativa ($p < 0.05$), con una relación moderada entre la autoconciencia y la autogestión de las emociones ($\rho = 0.543$), y de la misma forma entre la conciencia social y las habilidades de relación ($\rho = 0.552$)

Se aplicó la prueba de correlación de Spearman con el propósito de analizar la relación entre las dimensiones de las habilidades socioemocionales.

También se encontró una relación fuerte entre las habilidades de relación y la toma de decisiones responsable ($\rho = 0.636$; $p < 0.001$) pero la relación entre la autoconciencia y las habilidades de relación no tuvieron significancia ($p = 0.116$), por lo que se determina que no todas las dimensiones se asocian uniformemente.

Con estos resultados podemos indicar que las dimensiones de las habilidades socioemocionales de los estudiantes del centro de educación básica alternativa Uriel García están interrelacionadas y están desarrolladas de manera íntegra en esta investigación.

Tabla 15: Correlación entre dimensiones de la variable habilidades socioemocionales

Relación	ρ	p	Interpretación
Autoconciencia ↔ Autogestión de las emociones	0.543	< 0.001	Moderada
Autoconciencia ↔ Conciencia social	0.401	0.001	Moderada
Autoconciencia ↔ Toma decisiones	0.311	0.016	Débil
Autogestión ↔ Conciencia social	0.350	0.006	Débil
Autogestión ↔ Habilidades relación	0.287	0.026	Débil

Autogestión ↔ Toma decisiones	0.322	0.012	Débil
Conciencia social ↔ Habilidades relación	0.552	< 0.001	Moderada
Conciencia social ↔ Toma decisiones	0.463	< 0.001	Moderada
Habilidades relación ↔ Toma decisiones	0.636	< 0.001	Fuerte
Autoconciencia ↔ Habilidades relación	0.205	0.116	No significativa

Valor P (Sig.): $p < 0.05$: Si hay correlación significativa / $p > 0.05$: No hay correlación significativa.

Coeficiente rho (Indica la fuerza) 0.20-0.39: débil / 0.40-0.59: moderada / 0.600-0.79: fuerte

Elaboración propia

Capítulo V - Discusión

Del objetivo general, en esta investigación se tuvo como objetivo general establecer la relación entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico en estudiantes del Centro de educación básica alternativa Uriel García, Cusco año 2025, no obstante, los resultados que se obtuvieron ($\rho = -0.085$; $p = 0.516$) evidencia que hay una correlación negativa muy débil e inexistente estadísticamente; esto se explicaría porque los estudiantes tienen características particulares como el trabajo que realizan durante el día, sus responsabilidades con su familia y la continuación de sus estudios después de años, factores que podrían tener una mayor relación con su rendimiento académico más que las habilidades socioemocionales. Este resultado coincide con Muñoz (2019) porque tampoco encontró correlación significativa entre las dos variables, de otro lado guarda una relación intermedia con los resultados de Bravo (2024) pues encontró una relación positiva pero demasiado baja.

Por lo tanto, los resultados obtenidos en la presente investigación dan a entender que las habilidades socioemocionales impactan en el desarrollo personal de los estudiantes, pero no tiene relación directa con el rendimiento académico. En cuanto al contraste teórico Goleman (1995) menciona en su libro que la inteligencia emocional puede determinar el éxito en el rendimiento académico de una persona.

Por otro lado, el Ministerio de Educación del Perú (2022) menciona que las habilidades socioemocionales en los estudiantes de educación básica alternativa tienen una mayor relación con la convivencia entre estudiantes, su bienestar personal y su permanencia educativa y una menor relación con el rendimiento académico de manera directa lo que de alguna forma coincide con los resultados que obtuvimos en nuestra investigación.

Estos resultados pueden compararse con los que se planteó la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2021), el que indica que las habilidades socioemocionales influyen en los resultados académicos; no obstante, el impacto que genera

no es necesariamente directo sobre el rendimiento académico, sobre todo si se tiene una educación que evalúa la parte cognitiva de manera tradicional (atención, memoria, percepción y lenguaje).

De la misma forma estos resultados tienen una coincidencia parcial con lo que menciona CASEL (2020), puesto que ellos indican que las habilidades socioemocionales influyen en el rendimiento académico, pero esto se observa cuando hay programas estructurados a largo tiempo y no cuando hay mediciones transversales (de un solo momento) que es el caso de esta investigación.

Según la UNESCO (2021), los estudiantes de educación básica alternativa tienen estudios que han sido interrumpidos por diversos factores (trabajo, familiar o problemas en su anterior colegio con otros estudiantes) lo que influiría significativamente en su rendimiento académico, disminuyendo la influencia de las habilidades socioemocionales en sus calificaciones lo que indica que no solo hay un solo factor sino por el contrario sería multifactorial.

Del objetivo específico autoconciencia y rendimiento académico, no se encontró relación significativa ($\rho = -0.136$; $p = 0.301$). resultado que se parece a los que obtuvieron Sánchez y Meléndez (2023) y Muñoz (2019), puesto que encontraron que las dimensiones intrapersonales generalmente no afectan el rendimiento académico de los estudiantes. Teóricamente la OECD (2021) indica que aun siendo importante el autoconocimiento este afecta de manera indirecta, pero cuando la educación se realiza de manera tradicional considerando la atención, memoria y el lenguaje.

Del objetivo específico autogestión de las emociones y rendimiento académico, se tuvo una relación independiente entre ambas variables ($\rho = 0.007$; $p = 0.957$). que es contrario a lo que menciona Treviño et al. (2019), porque ellos concluyeron que si hay una relación directa. No obstante, teóricamente, los resultados obtenidos en esta investigación son respaldados por Arias et al. (2020), pues dicen que la gestión de las emociones tiene una

mayor importancia si está relacionado con adaptarse a la sociedad y conseguir un trabajo y no tanto así con el rendimiento académico en la que se influye muy poco.

Del objetivo específico conciencia social y rendimiento académico, no se tiene una relación significativa ($\rho = -0.027$; $p = 0.837$). el cual concuerda con lo que indica Muñoz (2019), quien no encontró relación entre estas dos variables. Esto ocurre en teoría por que los estudiantes son evaluados de manera tradicional sin considerar las competencias blandas las mismas que aprende en su labor diaria.

Del objetivo específico habilidades de relación y rendimiento académico, tampoco se encontró relación significativa ($\rho = -0.041$; $p = 0.758$). en contraste con lo que encontraron Valencia y Valencia (2022), por que hallaron una relación muy alta de las habilidades sociales y las calificaciones obtenidas. Sin embargo, en teoría el MINEDU (2022) indica que al tener buenas habilidades para relacionarse hace que los estudiantes del CEBA puedan adaptarse de manera rápida a la institución sin que esto conlleve necesariamente a que tengan mejores calificaciones.

Del objetivo específico toma de decisiones responsables y rendimiento académico, no existió relación entre estas dos variables ($\rho = -0.118$; $p = 0.371$). resultados diferentes a los que obtuvieron Treviño et al. (2019), pero que teóricamente concuerda con lo que mencionan Arias et al. (2020), quienes indican que las decisiones con responsabilidad de un estudiante del CEBA tienen una orientación de cuidar a su familia y tener un trabajo estable, que permiten que se desarrolle íntegramente sin tener un efecto directo en su rendimiento académico.

Hallazgo adicional: Algo muy importante a destacar es que se encontró que, si hay una correlación significativa entre las dimensiones de las habilidades socioemocionales, lo que sí tienen consistencia con lo que menciona Goleman (1995), que indica que las dimensiones están interrelacionadas entre sí. Así mismo podemos mencionar que los resultados de la existencia de una correlación significativa entre las dimensiones de las habilidades

socioemocionales están en concordancia con lo que plantea la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2021) quienes mencionan que las habilidades socioemocionales son desarrolladas de manera íntegra y articulada complementándose entre ellas.

Para finalizar, estos resultados obtenidos nos permiten entender que el rendimiento académico de los estudiantes del centro de educación básica alternativa Uriel García, estaría supeditado a varios factores como la motivación, cuanto tiempo estudian, sus condición económica y responsabilidades familiares o laborales las mismas que podrían ser más determinantes en sus calificaciones.

Capítulo VI – Conclusiones

1. Se logró determinar que no existe una relación estadísticamente significativa entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Educación Básica alternativa Uriel García del cusco año 2025, puesto que el valor de significancia que se obtuvo fue de $p = 0.516$ que es mayor a 0.05.
2. En el coeficiente de correlación de Spearman que se obtuvo ($\rho = -0.085$), los resultados no permiten establecer una asociación estadísticamente significativa entre un mayor nivel de habilidades socioemocionales y un mayor rendimiento académico en la muestra estudiada.
3. La escala Likert de 10 puntos permitió captar una mayor variabilidad en las respuestas de los estudiantes; sin embargo, esta amplitud de la escala pudo influir en la consistencia interna de algunas dimensiones.
4. Se verificó que las dimensiones de las habilidades socioemocionales (Autoconciencia, autogestión de las emociones, Conciencia social, habilidades de relación y toma de decisiones responsables) no tienen relación significativa con el rendimiento académico puesto que en todos los casos los valores obtenidos fueron superiores a 0.05.
5. Se logró identificar que gran parte de los estudiantes tienen niveles altos de habilidades socioemocionales, los resultados sugieren que hay un buen desarrollo de estas habilidades.
6. Se logró observar que el rendimiento académico de los estudiantes se encuentra entre medio y alto, por lo que su desempeño es aceptable en nuestra muestra.
7. Se determinó que hay coherencia entre las dimensiones de las habilidades socioemocionales puesto que se evidencio correlación significativa entre las cinco dimensiones.
8. A nivel de la gestión educativa, es necesario complementar y fortalecer las habilidades socioemocionales para que a partir de esto se pueda disminuir la deserción estudiantil, mejorar el clima institucional y establecer un desarrollo más integro como persona.

Capítulo VII - Recomendaciones

- **A la gestión educativa y el liderazgo institucional del CEBA Uriel García:** se recomienda fortalecer el desarrollo de las habilidades socioemocionales como parte de las políticas institucionales para retener y generar el bienestar de los estudiantes, así como incluir en los instrumentos de gestión permitiendo que se genere un clima institucional optimo en el que se entienda que los estudiantes además de estudiar tienen una carga laboral y familiar. De la misma forma también se sugiere que se establezcan acciones desde dirección donde los conflictos entre la comunidad educativa se resuelvan de manera discreta y directa lo que permitirá una mejora del clima institucional.
- **A futuros investigadores:** Se hace necesario que se amplíe esta investigación considerando otras variables como: la motivación, situación sociodemográfica, carga laboral o condiciones familiares, las cuales podrían tener influencia más directa sobre el rendimiento académico de los estudiantes de esta modalidad.
- **Sobre la investigación:** Sería importante también desarrollar un estudio longitudinal el cual nos permitiría realizar un análisis del impacto de las habilidades socioemocionales a largo plazo.

Referencias

- Alvarado Vilchez, J. V. (2024). Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes de una institución educativa básica alternativa de Huancayo, 2022. *Tesis de Segunda Especialidad - Universidad Nacional de Huancavelica*.
<https://repositorio.unh.edu.pe/items/37b06933-efc6-40be-a274-7f097b2c6730>
- Aprender con emoción. (27 de Noviembre de 2020). *Modelo CASEL de Aprendizaje Socioemocional*. Aprender con Emoción: <https://aprenderconemocion.com/recursos/modelo-casel-de-aprendizaje-socioemocional/>
- Aragay , X., y Martínez, M. (2020). *El Aprendizaje basado en proyectos en planea*. UNICEF.
<https://www.unicef.org/argentina/media/10171/file/planea-abp.pdf>
- Arias Ortiz, E., Hincapié, D., y Paredes, D. (2020). *Educación para la vida: El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes*. (B. I. Desarrollo, Ed.)
<https://publications.iadb.org/es/educar-para-la-vida-el-desarrollo-de-las-habilidades-socioemocionales-y-el-rol-de-los-docentes>
- Bisquerra Alzina, R. (2009). *Psicopedagogía de las emociones*. Síntesis.
- Bravo Salas, S. (2024). Habilidades socioemocionales y rendimiento académico pospandemia en el área de ciencia y tecnología en los estudiantes de la Institución Educativa “Sagrado Corazón de Jesús”, Cusco - 2022. *Tesis de Segunda especialidad - Universidad Nacional del Altiplano*.
<https://repositorio.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/23382>
- Brech, C. B. (23 de 09 de 2023). *Estrategias efectivas para mejorar el bajo rendimiento académico*.
<https://cbb.edu.pe/estrategias-efectivas-para-mejorar-el-bajo-rendimiento-academico/>
- Busso, M., Cristia, J., Hincapié, D., Messina, J., y Ripani, L. (2017). *Aprender mejor Políticas públicas para el desarrollo de habilidades*. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Cartagena Beteta, M. A., Soria Valencia, E., Vargas Vera, M., Espinoza Tello, A., y Rivera Oliva, R. (2023). Propiedades Psicométricas de un Instrumento para Evaluar las Competencias Socioemocionales en Estudiantes de Secundaria. *Educatio Siglo XXI*.
<https://doi.org/https://doi.org/10.6018/educatio.524941>
- CASEL. (2020). *Framework for Systemic Social and Emotional Learning*. Recuperado de:
<https://casel.org/>
- Chaparro Ballén, T. V., y Suescun Esparragoza, M. L. (2020). Influencia del desarrollo socioemocional en el rendimiento académico de los niños y niñas de un colegio en la ciudad de Bucaramanga. Universidad autónoma de Bucaramanga. *Tesis de Maestría*. Universidad Autónoma de Bucaramanga. <https://repository.unab.edu.co/handle/20.500.12749/12065>
- Colegio Bertol Brech. (24 de 09 de 2023). *Estrategias efectivas para mejorar el bajo rendimiento académico*. <https://cbb.edu.pe/estrategias-efectivas-para-mejorar-el-bajo-rendimiento-academico/>
- Collaborative for Academic, Social, and Emotional , (. (2020). *Fundamentals of SEL: What is SEL?*
<https://casel.org/fundamentals-of-sel/what-is-sel/>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe, y UNESCO. (2020). *La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/45904>
- Epele, M. I. (2020). *Habilidades socioemocionales en la formación en y para el trabajo*. Serie Extensión y Práctica Profesional.
- Fredricks, J. A., Blumenfeld, P. C., y Paris, A. H. (2004). *School engagement: Potential of the concept, state of the evidence*. Review of Educational Research.
- Goleman, D. (1995). *La inteligencia emocional*. Javier Vergara Editor (Versión digital). <https://iuyanca.edu.ar/wp-content/uploads/2022/01/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL Interamericana editores.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGRAW-HILL Interamericana Editores.
- Hervás Pérez, A. (23 de 01 de 2024). *Estrategias de regulación emocional*. Psicologos Animae: <https://psicologosanimae.com/estrategias-de-regulacion-emocional/>
- Huerta, M. (2019). *Evaluación de habilidades socioemocionales y transversales: un estado del arte*. DIALOGAS, Adelante, Agcid Chile, MESACTS y CAF-banco de desarrollo de América Latina.
- Juca-Farfan, C. S., Tipan-Tigasi, M. J., Ortiz-Aguilar, W., y Sánchez-González, K. (2024). Las habilidades socioemocionales y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de segundo año de la EGB. *MQR Investigar*, 8(4). <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.1389-1412>
- Levin, V., y Muller, N. (2024). *El "PISA" 2023 de habilidades socioemocionales: ¿cómo están los adolescentes en América Latina?* Grupo Banco Mundial: <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/habilidades-socioemocionales-como-estan-los-adolescentes-en-america-latina#:~:text=La%20disminuci%C3%B3n%20de%20las%20habilidades,la%20COVID%2D19%20obstaculiz%C3%B3%20el>
- Lozano, V., y Guillén, E. (2022). *Guía de habilidades socioemocionales*. Fundación Telefónica Movistar.
- Marchesi, A., y Martín, E. (2014). *Calidad, equidad y reforma de la educación*. Madrid: Alianza Editorial.
- Ministerio de Educación del Perú. (2021). Desarrollo de habilidades socioemocionales en el marco de a Tutoría y Orientación Educativa. Recuperado de: <https://w3.perueduca.pe/documents/10179/e9edd1ac-e713-43dc-bf53-fa5ac6653650>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Marco del buen desempeño docente*. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/3280180-marco-del-buen-desempeno-docente>
- Ministerio de Educación del Perú. (2022). *Programa de habilidades socioemocionales: Orientaciones para el desarrollo*. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/8955>

- Muñoz Taipe, E. Y. (2019). Nivel de habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019 - i. *Tesis de Maestría - Universidad Nacional de Huancavelica*.
<https://repositorio.unh.edu.pe/items/73b704cd-03cd-4cdb-9e6e-a1b6779039d6>
- Nazario Castro, S. F. (2022). Desarrollo socioemocional y el rendimiento escolar en niños de 5 años de la IEI N° 563 Chorrillos Lima – 2021. *Tesis de Maestría - Universidad César Vallejo*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83177>
- OECD. (2016). Habilidades para el progreso social: El poder de las habilidades sociales y emocionales. UNESCO institute for Statistics. <https://doi.org/10.1787/9789264253292-es>
- OECD. (2021). *Beyond Academic Learning: First Results from the Survey of Social and Emotional Skills*. OECD Publishing. <https://doi.org/https://doi.org/10.1787/9211601d-en>
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2020). *Educación socioemocional en Iberoamérica: Avances y desafíos*. <https://oei.int/publicaciones>
- Organización de Estados Iberoamericanos. (2020). *Miradas sobre la educación en Iberoamérica 2020: Competencias para el siglo XXI en Iberoamérica*.
<https://oei.int/publicaciones/informe-miradas-2020-2>
- Perú, M. d. (2022). *Desarrollo de competencias socioemocionales en el marco del currículo nacional*.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/>
- Reynoso Angulo, V. M. (2023). La construcción de la agenda pública: la educación socioemocional en organismos internacionales. *Revista de ciencias sociales y humanidades*.
<https://doi.org/10.28928/ri/942023/aot3/reynosoangulov>
- Robles Vega, C. E. (2023). Gestión Escolar y Habilidades Socioemocionales en estudiantes de una Institución Educativa Pública de Carabayllo, Lima 2023. *Tesis de Maestría*. Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/121962>
- Sánchez Mendiola, M., y Martínez González, A. (2022). *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos*. CUAIEED.
- Sánchez Reséndiz, E., y Meléndez Juárez, A. E. (2023). Habilidades socioemocionales en estudiantes de educación media y superior. *Revista de Estudios Clínicos e Investigación Psicológica*, 13(26). <https://doi.org/10.56342/recv.vol13.n26.2023.20>
- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje una perspectiva del aprendizaje*. Parson.
- Tiana, , A. (2019). *Evaluación del rendimiento académico en educación secundaria*. Madrid: Narcea.
- Torres Chavez, Y. (2024). Habilidades socioemocionales y el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Francisco Izquierdo Ríos - Morales, 2019. *Tesis de Maestría - Universidad Nacional de San Martín*.
<https://repositorio.unsm.edu.pe/item/f567cb83-aff2-4705-8308-0e23eaf4927e>
- Torres Moreira, J. E. (2024). Relación entre habilidades socioemocionales y rendimiento académico: una revisión sistemática de estudios contemporáneos. *Ciencia y Educación*.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.14232805>

- Treviño Villarreal, D. C., González Medina, M. A., y Montemayor Campos, K. M. (2019). Habilidades socioemocionales y su relación con el logro educativo en alumnos de Educación Media Superior. *Revista de Psicología y Ciencias del comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 10(1). <https://doi.org/10.29059/rpcc.20190602-79>
- UNESCO. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe*. <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2022/02/Informe-regional-HSE.pdf>
- UNESCO. (2021). *Reimaginar juntos nuestros futuros: Un nuevo contrato social para la educación*. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707_spa
- UNICEF. (03 de Setiembre de 2020). *UNICEF advierte que muchos de los países más ricos del mundo están fallando a los niños y niñas*. ONU: <https://news.un.org/es/story/2020/09/1479942>
- Valencia Gamoa, Y., y Valencia Ganboa, Z. M. (2022). Relación Entre las Habilidades Sociales y el Rendimiento Académico de los Estudiantes “Zona Norte de Quibdó-Chocó”. *Tesis para optar al grado de Magíster, Repositorio de la Universidad de Medellín*. <https://repository.udem.edu.co/handle/11407/7643#:~:text=el%20rendimiento%20acad%C3%A9mico.-,En%20t%C3%A9rminos%20generales%2C%20el%20nivel%20de%20habilidades%20sociales%20alto%20se,lo%20es%20la%20deserci%C3%B3n%20escolar.>
- Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., y Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia latina*. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Anexos

Anexo N.º 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Introducción			Marco Teórico		Metodología	
Problema de investigación	Objetivos de la investigación	Hipótesis de la investigación	Variables	Dimensión	Metodología	Población y muestra
¿Qué relación existe entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel	Determinar la relación que existe entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica	Existe una relación significativa entre las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico en los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa	Variable independiente: Habilidades socioemocionales	Autoconciencia Autogestión de las emociones Conciencia social Habilidades de relación Toma de decisiones responsables	Tipo • Básica Enfoque • Cuantitativo Nivel • Correlacional Diseño • No experimental	Población: 174 estudiante Muestreo: Por conveniencia Muestra: 60 estudiante

García del Cusco, 2025?	Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.	Uriel García del Cusco, 2025.	Variable dependiente: Rendimiento académico	Promedio Académico curricular del año escolar 2025	• Correlacional • Transversal Técnica • Encuesta Instrumento • Cuestionario	
Preguntas Específicas ¿Qué relación existe entre la autoconciencia y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica	Objetivos Específicos Determinar la relación que existe entre la autoconciencia y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de	Hipótesis Específicas Existe una relación significativa entre la autoconciencia y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa				

Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?	Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.	Uriel García del Cusco, 2025.				
¿Qué relación existe entre la autogestión de las emociones y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?	Determinar la relación que existe entre la autogestión de las emociones y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.	Existe una relación significativa entre la autogestión de las emociones y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.				

¿Qué relación existe entre la Conciencia social y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?	Determinar la relación que existe entre la Conciencia social y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.	Existe una relación significativa entre la conciencia social y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.				
¿Qué relación existe entre las Habilidades de relación y el rendimiento	Determinar la relación que existe entre las Habilidades de relación y el	Existe una relación significativa entre las habilidades de relación y el rendimiento				

académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?	rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.	académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.				
¿Qué relación existe entre la toma de decisiones responsables y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica	Determinar la relación que existe entre la toma de decisiones responsables y el rendimiento académico de los estudiantes del	Existe una relación significativa entre la toma de decisiones responsables y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa				

Alternativa Uriel García del Cusco, 2025?	Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.	Uriel García del Cusco, 2025.				
---	--	----------------------------------	--	--	--	--

[illegible]

[illegible]

Anexo N.º 03: INSTRUMENTO PARA EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

FICHA DE REGISTRO DE CALIFICACIONES POR ÁREAS AÑO 2025

Dónde: AD significa "Logro Destacado", A significa "Logro Satisfactorio", B significa "Logro en Proceso" y C significa "Logro Inicial"

[illegible]

Anexo N.º 04: CARTA DE PRESENTACIÓN Y AUTORIZACIÓN DEL DIRECTOR DEL CEBA URIEL GARCÍA

UDEA POSGRADO

Huancavelica, 11 de Agosto de 2025

Carta de presentación y permiso

Mag. Felipe Santiago Quispe Leonardo
Director del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco

Presente

Estimado Director,

Somos Herbel Ramirez Ordoñez y Veronica Nahuincamasca Conocuica, estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa en la Universidad para el Desarrollo Andino, UDEA. Un requisito para egresar es llevar a cabo un trabajo de investigación, el cual estamos realizando bajo la supervisión del Mg. Eduardo Franklin Quezada Hidalgo y que representa a la institución en la presente carta de presentación. Nuestra investigación lleva por título "GESTIÓN DE HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA URIEL GARCÍA DE CUSCO, 2025" y tiene como objetivo "Determinar la relación entre la gestión de las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025"

Con este objetivo, le escribimos la presente carta solicitando su autorización para la realización de nuestro proyecto de investigación en la prestigiosa institución que Usted lidera aplicando instrumentos de investigación, que ya han sido previa y debidamente validados por docentes especialistas en el tema. El instrumento será aplicado a los estudiantes del Ceba Uriel García Nivel avanzado a quienes se les entregará un cuestionario para su contestación de manera voluntaria. La participación en la investigación será estrictamente anónima y confidencial y toda la data recolectada será solo para fines académicos.


AUTORIZADO

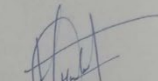
UDEA POSGRADO

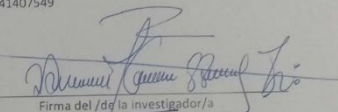
Estáramos muy agradecidos si nos permitiera realizar nuestra investigación en su institución. En caso usted tenga dudas o preguntas sobre el trabajo y su realización, no dude en comunicarse con nuestro(a) docente/asesor(a), la información para contacto al final de esta carta.

Agradeciendo de antemano su atención, nos despedimos. Quedamos a la espera de su pronta respuesta.

Atentamente


Firma de docente o asesor UDEA
Apellidos y nombres: Quezada Hidalgo Eduardo
Franklin
DNI: 10188424


Firma de la investigador/a
Apellidos y nombres del investigador: Ramirez Ordoñez Herbel
DNI: 41407549


Firma del/la investigador/a
Apellidos y nombres del investigador: Nahuincamasca Conocuica Veronica
DNI: 45203923

Información de contacto:

	Nombres y Apellidos	Correo Institucional	# de contacto
Asesor o Docente UDEA	Eduardo Franklin Quezada Hidalgo	equezada@g.udea.edu.pe	992818700
Investigador 1	Herbel Ramirez Ordoñez	41407549@g.udea.edu.pe	966384327
Investigador 2	Veronica Nahuincamasca Conocuica	45203923@g.udea.edu.pe	959773373

Anexo N.º 05: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: **Bernal Jiménez Beatriz**
- 1.2 Cargo e institución donde labora: **Subdirectora de la Institución Educativa Integrada N° 1105 “La Sagrada Familia”- La Victoria – Lima y Asesora Pedagógica de docentes de EBR.**
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **PRUEBA DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES PARA ADOLESCENTES DE SECUNDARIA (CSE-AS-PERÚ)**
- 1.4 Autores del instrumento: **Herbel Ramírez Ordoñez y Verónica Ñahuincamasca Conocuica**

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				94	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				95	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, variables y/o hipótesis.				93	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				95	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.				94	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				95	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.			90		
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					99

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95

III.

IV. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación
7	El número de ítems es suficiente para cumplir el objetivo de la investigación, cubriendo todas las dimensiones planteadas.	Mantener la cantidad de ítems actual y, en futuras versiones, considerar la inclusión de 1 o 2 preguntas adicionales en las dimensiones de conciencia social y habilidades de relación para reforzar la precisión del análisis.

V. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, **Beatriz Bernal Jiménez** con Documento Nacional de Identidad N° 23901383, de profesión docente, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en la Institución Educativa N° 1105 “La Sagrada Familia” y Asesora Pedagógica Docente en EBR. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado PRUEBA DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES PARA ADOLESCENTES DE SECUNDARIA (CSE-AS-PERÚ), cuyo propósito es determinar la relación entre la gestión de las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: Lima, 11 de agosto del 2025.

DNI: 23901383

Teléfono (celular): 993237382

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Cruz Quispe Alain
- 1.2 Cargo e institución donde labora: UNSAAC
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: PRUEBA DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES PARA ADOLESCENTES DE SECUNDARIA (CSE-AS-PERÚ)
- 1.4 Autores del instrumento: Herbel Ramirez Ordoñez y Veronica Ñahuincamasca Conocuica

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				95	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				95	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, variables y/o hipótesis.				93	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.			90		
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.			90		
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				91	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.			90		
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.			85		

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91.13 – MUY BUENO

II. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación
23	La escala Likert propuesta tiene muchas opciones de respuesta	Sería recomendable disminuir las opciones de respuesta, para no confundir quizá a la muestra de estudio, sin embargo, todo dependería finalmente de la decisión de los investigadores.

III. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, **Alain Cruz Quispe** con Documento Nacional de Identidad N° **46158149**, de profesión docente, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en la Universidad Nacional de San Antonio abad del Cusco. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado PRUEBA DE COMPETENCIAS SOCIOEMOCIONALES PARA ADOLESCENTES DE SECUNDARIA (CSE-AS-PERÚ), cuyo propósito es determinar la relación entre la gestión de las habilidades socioemocionales y el rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa Uriel García del Cusco, 2025.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento vinculado a la variable de estudio 1 “Gestión de habilidades socioemocionales”, recogerá en su totalidad datos pertinentes y precisos.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


 Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: Cusco, 30 de junio de 2025

DNI: 46158149

Teléfono (celular): 974256527

Anexo N.º 06: FOTOGRAFÍAS

