

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

“Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq”

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE
DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y
CASTELLANA**



Tesis

**Niveles de comprensión lectora y desempeño escolar en estudiantes
de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay-2025**

Para optar el título profesional de:

**Licenciado en Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de
Lengua y Literatura Quechua y Castellana**

Presentado por:

**Wilber Luis Perez Laura
Karin Esperanza Ruiz Ramos**

Asesor:

Mg. Elena Veliz Peralta

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

2025

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE
ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA



Tesis:

Niveles de comprensión lectora y desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E.
José María Arguedas, Lircay-2025

Líneas de investigación:

Gestión y calidad educativa

Campo del conocimiento (OCDE)

Ciencias de la Educación

Autor:

Wilber Luis Perez Laura

DNI N.º 46334955

<https://orcid.org/0009-0004-7809-1296>

Karin Esperanza Ruiz Ramos

DNI N.º 43317031

<https://orcid.org/0009-0006-8191-4761>

Asesor:

Mg. Elena Veliz Peralta

DNI N.º 23465583

<https://orcid.org/0000-0003-4458-0361>

Para optar el Título Profesional de:

Licenciado en Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua y
Literatura Quechua y Castellana

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

2025

N.º 075-2025-AIBR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada “**NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y DESEMPEÑO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE VII CICLO DE LA I.E. JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, LIRCAY-2025**”.

Autor : **WILBER LUIS PEREZ LAURA**
KARIN ESPERANZA RUIZ RAMOS

Carrera Profesional : **EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**

Facultad : **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

Asesor : **Mg. ELENA VELIZ PERALTA**

Que fue presentada en fecha **17/11/2025**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **4%** día 17 de noviembre de 2025.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 17 de noviembre de 2025.



**Asistente de Investigación, Responsable
de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación**

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor designado bajo Resolución Decanal N.º 441-2025-DFHCS.-UDEA de fecha 22 de setiembre de 2025 de la tesis titulado: “**NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y DESEMPEÑO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE VII CICLO DE LA I.E. JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, LIRCAY-2025**” cuyos autores son los bachilleres **WILBER LUIS PEREZ LAURA** y **KARIN ESPERANZA RUIZ RAMOS**, para optar al Título Profesional de **LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lircay, 18 de noviembre de 2025.



Firma

Asesor: Mg. ELENA VELIZ PERALTA

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4458-0361>

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 01 días del mes de diciembre del año 2025, siendo las 16 horas con 30 minutos, en el Aula Magna de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Decanal N.º 513-2025-DFHCS. -UDEA de fecha 31 de octubre de 2025, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Mg. EDWIN HECTOR GUZMAN ZUÑIGA

SECRETARIA : Mg. SADITH JIMENA LACHO CHANCHA

VOCAL : Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis de los bachilleres: **WILBER LUIS PEREZ LAURA** y **KARIN ESPERANZA RUIZ RAMOS** de la Carrera Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**, de la Facultad de **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**, quienes sustentan la tesis titulada: **“NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA Y DESEMPEÑO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE VII CICLO DE LA I.E. JOSÉ MARÍA ARGUEDAS, LIRCAY-2025”**, aprobado mediante Resolución Decanal N.º 546-2025-DFHCS.- UDEA de fecha 18 de noviembre de 2025, para optar al Título Profesional de **LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**, bajo la modalidad de **TESIS**.

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : Unanimidad Mayoría
Mención : Excelente Muy bueno Bueno Regular
Desaprobado por: Unanimidad Mayoría

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



VOCAL



SECRETARIA

DEDICATORIA

Dedico este trabajo con profundo cariño y gratitud a mis padres, por su amor incondicional, esfuerzo y apoyo constante, que han sido el pilar fundamental para alcanzar mis metas y continuar superándome. Del mismo modo a mis hermanos, por sus valiosos consejos y motivación, que me han inspirado a afrontar con determinación este gran desafío de realizarme como docente, profesión que asumo con compromiso y vocación hacia la juventud actual.

Wilber Luis

En primer lugar, dedico este trabajo a mis padres, por su amor, sacrificio y apoyo incondicional en cada etapa de mi vida, quienes han sido mi mayor ejemplo de esfuerzo y perseverancia y a mis hijos, por ser mi fuente de inspiración y motivación constante, ya que gracias a su cariño y confianza he logrado alcanzar uno de mis más grandes objetivos personales y profesionales.

Karin Esperanza

AGRADECIMIENTOS

- En primer lugar, agradecemos a Dios por habernos dado salud, paciencia y perseverancia para finalizar con éxito nuestro proyecto académico.
- En segundo lugar, agradecemos a los docentes de pregrado de la Universidad para el Desarrollo Andino por su dedicación, enseñanza y orientación, que nos ayudaron en nuestra formación profesional y personal.
- En tercer lugar, agradecemos a nuestra asesora de tesis Elena Véliz Peralta, por su constante acompañamiento, cuyos conocimientos y observaciones contribuyeron significativamente al enriquecimiento de esta investigación.
- En cuarto lugar, expresamos nuestros agradecimientos a la directora, docentes y estudiantes de la Institución Educativa José María Arguedas por habernos brindado las facilidades para desarrollar este estudio, cuya valiosa colaboración permitió alcanzar los objetivos propuestos.
- Finalmente, agradecemos a nuestros compañeros y compañeras de la universidad por su amistad, colaboración y por compartir sus conocimientos en este proceso educativo, siendo parte de esta etapa universitaria.

INDICE

DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT.....	xiii
CHINTI.....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	15
CAPÍTULO I.....	16
TEMA, MARCO TEÓRICO Y METODOLOGICO.....	16
1.1. Tema, planteamiento y delimitación del problema.....	16
1.2. Pregunta e Hipótesis de investigación.....	17
1.2.1. Problema General.....	17
1.2.2. Problemas Específicos.....	18
1.2.3. Hipótesis General.....	18
1.2.4. Hipótesis Especifico.....	18
1.3. Objetivos y justificación de la investigación.....	19
1.3.1. Objetivo General.....	19
1.3.2. Objetivo Específico.....	19
1.3.3. Justificación Teórica.....	20
1.3.4. Justificación Práctica.....	20
1.3.5. Justificación Metodológica.....	20
1.4. Marco teórico.....	21
1.4.1. Estado de la cuestión.....	21
1.4.2. Bases teóricas de los niveles de comprensión lectora.....	26
1.4.3. Bases teóricas del desempeño escolar.....	33
1.4.4. Definición de Términos.....	40
1.5. Marco metodológico.....	42
1.5.1. Clasificación de la investigación.....	42
1.5.2. Matriz de operacionalización de variables.....	44
1.5.3. Población muestra y muestreo.....	46
1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	46

1.5.5. Aspectos éticos	47
CAPÍTULO II.....	48
PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	48
2.1. Proceso y análisis de datos	48
2.2. Análisis de alfa de Cronbach	48
2.3. Características etnográficas.....	50
CAPÍTULO III	52
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	52
3.1. Análisis cuantitativo de comprensión lectora	52
3.2. Análisis cuantitativo del desempeño escolar	58
3.3. Prueba de hipótesis	62
3.4. Discusión de resultados.....	66
CONCLUSIÓN	71
RECOMENDACIÓN	73
REFERENCIAS.....	74
ANEXOS	80
Anexo A: Matriz de consistencia.....	81
ANEXO B: Operacionalización de variables.....	83
ANEXO C: Instrumento	84
Anexo D: Permiso de consentimiento informado	104

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Matriz de operacionalización de las variables</i>	44
Tabla 2: <i>Población de estudio del VII Ciclo</i>	46
Tabla 3: <i>La muestra de estudio por grados en el VII ciclo</i>	46
Tabla 4: <i>Cuadro de confiabilidad</i>	48
Tabla 5: <i>Confiabilidad de alfa de Cronbach de la comprensión lectora</i>	48
Tabla 6: <i>Confiabilidad si se elimina un elemento</i>	49
Tabla 7: <i>Confiabilidad del cuestionario del desempeño escolar</i>	49
Tabla 8: <i>Confiabilidad si se elimina un elemento del cuestionario del desempeño escolar</i> ..	50
Tabla 9: <i>Características etnográficas de la muestra de estudio de la I.E José María Arguedas</i>	50
Tabla 10: <i>La comprensión lectora en los estudiantes de VII ciclo</i>	52
Tabla 11: <i>La comprensión de nivel literal en los estudiantes de VII ciclo</i>	53
Tabla 12: <i>La reorganización de la información de los estudiantes de VII Ciclo</i>	54
Tabla 13: <i>La comprensión de nivel inferencial de los estudiantes de VII Ciclo</i>	55
Tabla 14: <i>La comprensión de nivel criterial de los estudiantes de VII Ciclo</i>	56
Tabla 15: <i>Apreciación lectora de los estudiantes de VII Ciclo</i>	57
Tabla 16: <i>Desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo</i>	58
Tabla 17: <i>La dimensión académica del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo</i> ..	59
Tabla 18: <i>La dimensión conductual del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo</i> ..	60
Tabla 19: <i>La dimensión socio afectivo del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo</i>	61
Tabla 20: <i>Normalidad de los datos</i>	62
Tabla 21: <i>Cuadro de correlaciones por rho de spearman</i>	63
Tabla 22: <i>Comprobación de la hipótesis general</i>	64
Tabla 23: <i>Prueba de hipótesis específicas 01, 02, 03, 04 y 05</i>	64
Tabla 24: <i>Prueba de hipótesis específicas 06, 07 y 08</i>	65

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Proceso de análisis de información.</i>	48
Figura 2: <i>La comprensión lectora del VII ciclo.</i>	52
Figura 3: <i>La comprensión de nivel literal de los estudiantes del VII Ciclo.</i>	53
Figura 4: <i>Reorganización de la información</i>	54
Figura 5: <i>Comprensión de nivel inferencial de los estudiantes de VII Ciclo</i>	55
Figura 6: <i>Comprensión de nivel criterial de los estudiantes de VII Ciclo</i>	56
Figura 7: <i>La apreciación lectora de los estudiantes de VII Ciclo</i>	57
Figura 8: <i>Desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo</i>	58
Figura 9: <i>La dimensión académica del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo</i> .	59
Figura 10: <i>La dimensión conductual del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo</i>	60
Figura 11: <i>La dimensión socio afectiva del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo</i>	61
Figura 12: <i>Histograma de normalidad para la comprensión lectora</i>	62
Figura 13: <i>La prueba de normalidad del desempeño escolar.</i>	63

RESUMEN

La tesis se realizó con el propósito principal de determinar la relación existente entre los niveles de la comprensión lectora y el desempeño escolar en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay-2025. Se siguió una metodología de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de corte transversal, teniendo como finalidad brindar un aporte teórico al campo del conocimiento científico de nivel correlacional. La población de estudio estuvo conformada por 321 estudiantes del VII ciclo, de los cuales se seleccionaron 175 de manera probabilística, aplicando la fórmula para poblaciones finitas. Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, obteniendo como resultados que la mayoría casi siempre presenta una buena comprensión, con un 45 % de estudiantes, seguido de “a veces” con un 28 % y “siempre” con un 23 %, indicando que la mayoría considera tener una buena comprensión lectora; como también una menor cantidad ha indicado “casi nunca tener una buena comprensión” (3 %). En el desempeño escolar, casi siempre presenta un buen desempeño el 52 %, seguido de siempre, con 57 estudiantes (33 %), lo que refleja un buen desempeño escolar. Como también, 24 estudiantes (14 %) se sitúan en el nivel a veces, mientras que los niveles casi nunca y nunca representan porcentajes mínimos (1 % cada uno), teniendo como resultados que la mayoría de los estudiantes cumple regularmente con sus tareas, participa activamente en clase y alcanza los aprendizajes esperados, evidenciando un adecuado desarrollo académico dentro del VII ciclo. Llegando a concluir con la existencia de una relación significativa entre la comprensión lectora y el desempeño escolar, con un valor de $p: 0.000$, el cual es menor a $p < 0.05$, y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.660, lo que indica una buena relación en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

Palabras clave: comprensión literal, inferencial, criterial, logros, desempeño, rendimiento.

ABSTRACT

The main purpose of this thesis was to determine the relationship between reading comprehension levels and academic performance in students of the 7th cycle of the I.E. José María Arguedas, Lircay - 2025. A quantitative approach methodology was followed, with a non-experimental and cross-sectional design, with the aim of providing a theoretical contribution to the field of scientific knowledge at a correlational level. The study population consisted of 321 students of the 7th cycle, of which 175 were selected probabilistically, applying the formula for finite populations. For data collection, the survey technique was used and the questionnaire as an instrument, obtaining as results that the majority almost always present a good comprehension, with 45% of students, followed by “sometimes” with 28% and “always” with 23%, indicating that the majority consider themselves to have a good reading comprehension; as well as a smaller number have indicated “almost never have a good comprehension” (3%). In academic performance, 52% almost always show good performance, followed by 57 students (33%), reflecting good academic performance. Also, 24 students (14%) are at the sometimes level, while the almost never and never levels represent minimum percentages (1% each), resulting in the majority of students regularly completing their homework, actively participating in class and achieving the expected learning outcomes, evidencing adequate academic development within the VII cycle. Concluding with the existence of a significant relationship between reading comprehension and academic performance, with a p-value of 0.000, which is less than $p < 0.05$, and a Spearman's Rho correlation coefficient of 0.660, indicating a good relationship among students of the VII cycle of the I.E. José María Arguedas, Lircay - 2025.

Keywords: literal, inferential, criterion-based comprehension, achievements, performance, yield.

CHINTI

Kay tesis llamkayqa hatun yuyaywan ruwasqam kachkan kay comprensión lectora nisqanmantawan desempeño escolar nisqanmanta kaytam qawasun VII ciclo nisqanpi, kay I.E. José María Arguedas yachay wasipi, Lircay Ilaqtapi – 2025 watapi. Chay metodología de enfoque cuantitativo nisqanwan qatipasqa, mana experimental nisqanwan, chaynallataq corte transversal nisqawan ima, chaywanmi huk yachaykunata kay aporte teórico nisqanman yapaykunapaq, yachay científico nivel correlacional nisqanwantaqmi. Kay yachakuymi 321 yachakuqkunamanta VII ciclo nisqamanta, chay llapachan yachapakuqkunamantan 175 warmakunalla akllasqa karqaku chay yachay maskanapaq probabilísticamente nisqanwan, chaynallataqmi chay fórmula para poblaciones finitas nisqanwan ruwaqami. Datos nisqan huñunapaqmi, técnica de encuesta nisqawan, tapukuykunapas instrumentu hina, chaymi resultado hina tarisqa, aswan achka runakuna sapa kuti allin hamutayta qawachisqankuta, 45% yachakuqkunawan, chaymanta “wakin kutipi” 28% nisqawan, “sapa kuti” 23% nisqawan, chaymi qawachin aswan achka runakuna yaqa allin ñawinchay hamutayniyuq kasqankuta qawasqankuta; hinallataq aswan pisi yupaykuna “yaqa mana haypaqpas allin hamutayniyoq kasqankuta” (3%) rikuchirqanku. Yachaypi ruwaypiqa, 52% yaqa sapa kuti allin ruwaykunata rikuchinku, chaymantataq 57 yachakuqkuna (33%), allin yachay ruwaykunata rikuchinku. Hinallataqmi, 24 yachakuqkuna (14%) wakin kutipi nivelpi kachkanku, yaqa mana haykapipas nivepiñataq kachkanku pachakmanta aswan pisi (1% sapakama), chaymi aswan achka yachakuqkuna sapa kuti tareankuta tukunku, activamente participanku clasepi hinaspa chayanku suyasqa yachay ruwaykunata, chaymi qawachin allin desarrollo académico VII ciclo nisqan ukupi. Tukuchispaqa, ñawinchay hamutaywan yachaypi ruwaywan ima, ancha riqsisqa relación nisqan kasqanmanta, p-valor 0,000 nisqawan, chaymi $p < 0,05$ nisqamanta pisi, chaymanta coeficiente de correlación Rho de Spearman 0,660 nisqawan, chaymi rikuchin allin relación nisqan yachakuqkunawan VII ciclo I.E. José María Arguedas, Lirkay Ilaqtapi - 2025 watapi.

Sapaq simikuna: literal, inferencial, criterio nisqapi hamutay, haypay, ruway, rendimiento.

INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una de las capacidades de importancia en el proceso educativo, ya que contribuye a que los estudiantes interpreten, analicen y reflexionen sobre lo que se lee; así mismo, permite un mejor desempeño académico y cognitivo. Actualmente, los bajos niveles de comprensión lectora continúan siendo una preocupación que restringe el desempeño escolar y la formación integral de los educandos. En la Institución Educativa José María Arguedas, del distrito de Lircay, se ha notado que muchos alumnos tienen problemas para comprender lo que leen, para sacar la idea principal o para explicar con sus propias palabras lo que han entendido, lo cual influye en su rendimiento escolar.

Múltiples estudios nacionales e internacionales confirman la fuerte asociación entre la comprensión lectora y el desempeño escolar. Ordoñez (2021) refiere que la comprensión lectora permite mejorar el análisis y participación en clases, y Sánchez (2021) indica que los factores personales y familiares impactan en el rendimiento lector y escolar. A nivel nacional, tanto Cachay (2024) como Torres (2024) señalan que el uso de estrategias pedagógicas para la lectura reflexiva mejora la comprensión y, por lo tanto, el rendimiento en las áreas curriculares. Estos datos demuestran que es necesario fortalecer las habilidades lectoras como soporte para el desarrollo cognitivo y académico de los estudiantes.

Basado en este contexto, la investigación busca la relación que existe entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento escolar en estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa José María Arguedas, Lircay.

La investigación abordó desde un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y de nivel correlacional, que permitió conocer la asociación entre variables sin ser manipuladas, para ello la población estuvo compuesta por 321 estudiantes del VII ciclo, de los cuales se eligieron 175 mediante muestreo probabilístico. Para la recogida de datos se empleó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, el cual fue validado por juicio de expertos y medido en su fiabilidad a través del alfa de Cronbach.

La tesis está organizada en tres capítulos. En el Capítulo I se aborda el tema, el planteamiento del problema, los objetivos, las hipótesis, la justificación, el marco teórico y metodológico de la investigación. En el Capítulo II se aborda el procesamiento, análisis e interpretación de los datos recolectados, las características etnográficas de la muestra y la fiabilidad del instrumento. Por último, el Capítulo III aborda los resultados y la discusión, comparando los resultados con los antecedentes teóricos, las conclusiones y las recomendaciones del estudio.

CAPÍTULO I

TEMA, MARCO TEÓRICO Y METODOLOGICO

1.1. Tema, planteamiento y delimitación del problema

En la actualidad, la comprensión lectora en estudiantes de secundaria presenta problemáticas que perjudican muchos factores que contribuyen a un buen desempeño escolar, las cuales se ven reflejadas en sus notas bajas y el poco interés por las materias. Como indica el estudio realizado por Martin-Ruiz y González-Valenzuela (2022), en Málaga, España, mostró que el 15% y el 30% de los adolescentes entre 14 y 16 años presentan dificultades en la selección y organización de ideas textuales, conocimiento semántico y morfosintáctico, así como en la metacognición de la comprensión lectora. Estas dificultades son mostradas debido a que muchos de los estudiantes aún no se han concientizado sobre la importancia y los beneficios que ofrece una lectura adecuada. Del mismo modo, Guevara et al., (2015), realizó un estudio en México, encontró escasas habilidades de comprensión lectora durante la formación de nivel primaria y en los primeros dos meses de secundaria. Vale decir que en las instituciones educativas se ha visto descuidado el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, especialmente en textos expositivos y argumentativos.

En Perú, sobre la comprensión lectora basado en la evaluación PISA (2022), se encontró que apenas el 50% de los estudiantes peruanos han alcanzó el nivel más bajo de competencia en lectura, mientras que solo 1% logró ubicarse en los niveles de desempeño más altos, lo que evidencia dificultades para interpretar textos complejos y realizar inferencias profundas en el nivel de secundaria. Como también MINEDU (2022), ha señalado que las limitaciones en la comprensión lectora constituyen una de las principales brechas en el aprendizaje, afectando directamente el desempeño escolar y en las diversas áreas curriculares, por lo que existe una necesidad de mejorar las capacidades y el interés por la lectura desde una edad temprana.

A nivel mundial, los efectos de la pandemia han generado pérdidas significativas en el desempeño escolar de los estudiantes de secundaria: como indica, Jakubowski et al., (2023), los puntajes de lectura se redujeron en promedio 0,33 de desviaciones estándar, lo que equivale a más de un año de escolaridad perdido, evidenciándose en una mayor cantidad de estudiantes que han disminuido sus logros académicos, como la preferencia de los aparatos móviles, el televisor, y otros similares. Además, en España sobre desempeño escolar y resiliencia en educación secundaria encontró que solo entre el 20% y 25% de los alumnos con bajos niveles de resiliencia logran mantenerse en niveles altos de rendimiento escolar, lo que evidencia una alta vulnerabilidad ligada a factores personales e institucionales (Carroza-Pacheco et al., 2025)

En el Perú, el desempeño escolar muestra dificultades significativas entre colegios públicos y privados: debido a que solo el 8.8 % de estudiantes de segundo de secundaria en colegios estatales alcanzó un nivel satisfactorio en matemáticas, frente al 18.4 % en colegios privados; además, en comprensión lectora, apenas 14.4 % de estudiantes públicos, contra 29.9 % en privados, lograron ese nivel satisfactorio (Informe Educación IPE, basado en resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2023). También, la Evaluación Muestral de Estudiantes 2022 del MINEDU-UCM reporta que los resultados de aprendizaje en secundaria en la lectura, matemática y ciencia son inferiores a los de 2019 tras la reanudación de clases presenciales, lo que demuestra retrocesos atribuibles a interrupciones educativas, desigualdades regionales y falta de recursos adecuados en el servicio educativo.

La institución educativa José María Arguedas tiene el propósito de brindar una educación integral a los estudiantes de nivel secundaria, fomentando el desarrollo de competencias académicas, cognitivas y comunicativas. Sin embargo, se ha identificado que los alumnos presentan dificultades en la comprensión lectora debido a la falta de estrategias de lectura guiada, del mismo modo en la escasa motivación e interés por la lectura, poca práctica lectora dentro y fuera de la institución y deficiencias en el vocabulario y comprensión de términos complejos. Estas deficiencias presentan problemas para interpretar textos, extraer ideas principales, relacionar información y desarrollar pensamiento crítico, perjudicando de manera directa en su aprendizaje en los distintos cursos que llevan en el aula.

En tanto se llega, a una conclusión que estas dificultades en la comprensión lectora repercuten en el desempeño escolar de los estudiantes, ya que la falta de hábitos de estudio y planificación de tareas, la escasa participación en clases, las dificultades para organizar y expresar ideas en trabajos escritos u orales y la poca retroalimentación docente generan bajo rendimiento en evaluaciones, limitan la consolidación de los aprendizajes y disminuyen la calidad de los trabajos académicos. En este contexto, resulta relevante investigar la relación entre los niveles de comprensión lectora y el desempeño escolar, con el fin de proponer estrategias que fortalezcan ambas variables y mejoren los resultados educativos en la institución.

1.2. Pregunta e Hipótesis de investigación

1.2.1. Problema General

¿Qué relación existe entre los niveles de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?

1.2.2. Problemas Específicos

- ✓ ¿Qué relación existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?
- ✓ ¿Qué relación existe entre el nivel de reorganización de la información de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?
- ✓ ¿Qué relación existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?
- ✓ ¿Qué relación existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?
- ✓ ¿Qué relación existe entre el nivel de apreciación lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?
- ✓ ¿Qué relación existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión académica del desempeño escolar en estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?
- ✓ ¿Qué relación existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión conductual del desempeño escolar en estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?
- ✓ ¿Qué relación existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión socio-afectiva del desempeño escolar en estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?

1.2.3. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre los niveles de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

1.2.4. Hipótesis Específicos

- ✓ Existe una relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Existe una relación significativa entre el nivel de reorganización de la información de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

- ✓ Existe una relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Existe una relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Existe una relación significativa entre el nivel de apreciación lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Existe una relación significativa entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión académica del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Existe una relación significativa entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión conductual del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Existe una relación significativa entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión socio-afectiva del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

1.3. Objetivos y justificación de la investigación

1.3.1. *Objetivo General*

Determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

1.3.2. *Objetivos Específicos*

- ✓ Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Determinar la relación que existe entre el nivel de reorganización de la información de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Determinar la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

- ✓ Determinar la relación que existe entre el nivel de apreciación lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión académica del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión conductual del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- ✓ Determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión socio-afectiva del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

1.3.3. Justificación Teórica

El estudio permite dar un aporte a través de la identificación de las problemáticas en la misma institución José María Arguedas y mediante los resultados permite implementar estrategias para la comprensión lectora y el desempeño escolar de los estudiantes. Si bien existen estudios previos, aún persisten vacíos en función a los distintos niveles de comprensión (literal, reorganización, inferencial, crítico y apreciativo) se asocian con las dimensiones académicas, conductual y socio-afectiva del desempeño escolar. De este modo, el estudio permite validar y contrastar teorías previas, como las propuestas de Barrett (1972) sobre los niveles de comprensión lectora y de Edel (2003) sobre el desempeño escolar como un constructo multidimensional. Del mismo modo, servirá de base para futuras investigaciones en situaciones similares considerando la ubicación geográfica, las creencias y culturas, enriqueciendo el campo pedagógico y psicológico.

1.3.4. Justificación Práctica

El estudio se realizó debido a la existencia de la necesidad de mejorar los niveles de comprensión de textos, ya que en la institución educativa José María Arguedas se ha identificado que los estudiantes de nivel secundario, basado en el diagnóstico presentan problemas para poder identificar las ideas principales, y del mismo modo reflexionar sobre ello, a través de los resultados se podrá identificar la influencia y el grado de asociación entre las variables del estudio; de este modo, se contribuirá al mejoramiento del desempeño de los estudiantes, constituyendo un aporte práctico y significativo.

1.3.5. Justificación Metodológica

En el campo metodológico, el estudio tiene una importancia por su aplicación de enfoque cuantitativo, con un diseño correlacional, lo que permite analizar de manera objetiva

y estadística la relación entre las variables estudiadas. En la cual se emplearon los cuestionarios psicométricos validados, tanto para medir la comprensión lectora como el desempeño escolar, donde se determinó la confiabilidad y validez de los datos recolectados. Del mismo modo, el análisis correlacional permitió una visión más amplia sobre la influencia en el desempeño escolar, brindando una visión más clara y confiable.

1.4. Marco teórico

1.4.1. Estado de la cuestión

1.4.1.1. Antecedentes Internacionales

Sánchez (2021), según el artículo titulado *“Factores asociados al rendimiento de la comprensión lectora en estudiantes de secundaria”*, tuvo como propósito indagar los factores académicos, socioculturales y personales que inciden en el desempeño lector de alumnos con perfil óptimo o endeble; se empleó una metodología con enfoque cuantitativo y de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental descriptivo-correlacional, la población estuvo conformada por 677 estudiantes de secundaria y la muestra incluyó a 151 alumnos, como técnicas se aplicaron encuestas estructuradas y pruebas estandarizadas, utilizando como instrumentos la prueba Planea 2016 y 2017 junto con una encuesta de 77 preguntas; los resultados mostraron que 19% presentó perfil óptimo con $M = 13.6$ y $DS = 0.85$, mientras que 26% tuvo perfil endeble con $M = 5$ y $DS = 1.29$, además 93.1% de los estudiantes con perfil óptimo releen para comprender y 96.6% usan internet para aprender cosas nuevas; permitiendo concluir que los estudiantes leen por gusto, pero los textos académicos no siempre favorecen su comprensión lectora, siendo el entorno familiar un factor clave en su desarrollo.

Torres (2024), según el artículo científico titulado *“Estrategias de comprensión lectora en estudiantes de secundaria en su lengua materna: Una revisión sistemática”*, tuvo como finalidad examinar las estrategias que favorecen la comprensión profunda en estudiantes de secundaria; se aplicó una metodología de enfoque cualitativo, con una investigación de tipo básica y diseño no experimental, la población estuvo compuesta por estudios académicos y la muestra incluyó 22 artículos publicados entre 2019 y 2023; se utilizó como técnica la revisión sistemática y como instrumentos bases de datos científicas y criterios PRISMA; los hallazgos mostraron mejoras en comprensión profunda, pensamiento crítico y habilidades metacognitivas mediante estrategias como POSSE, PQ3R, lectura en parejas, tutoría entre pares, uso de TIC y redes sociales; llegando a concluir que estas estrategias fortalecen la comprensión lectora y el pensamiento crítico en estudiantes de secundaria.

Alberca (2021), según el artículo titulado *“Influencia de la WebQuest para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de primero de secundaria de un colegio ubicado en un*

distrito de Lima Metropolitana”, su propósito fue determinar la influencia de la WebQuest como estrategia pedagógica en la mejora de la comprensión lectora; para ello, se empleó una metodología con enfoque cuantitativo y de tipo aplicada, bajo un diseño cuasiexperimental longitudinal, se tomó en cuenta a 55 estudiantes como población y muestra, distribuidos en dos grupos, como técnica se aplicó la encuesta mediante pretest y posttest, y como instrumento se utilizó una prueba de evaluación validada por Larico, los resultados reflejaron una correlación positiva significativa entre el uso de WebQuest y la mejora en comprensión lectora, con coeficientes de 0.660 en general, 0.905 en nivel literal, 0.708 en inferencial y 0.610 en crítico, todos con significancia menor a 0.05; llegando a concluir que la WebQuest mejora la comprensión lectora en estudiantes de primero de secundaria, especialmente en mujeres, y debe aplicarse estratégicamente en el aula.

Borbor (2023), según la tesis titulada *“Acompañamiento parental y desempeño escolar en los estudiantes del séptimo grado de la Unidad Educativa ‘Cesáreo Carrera Andrade’”*, su propósito fue describir el nivel de acompañamiento parental y el desempeño escolar en estudiantes de séptimo grado; para ello, se empleó una metodología con enfoque cuantitativo y de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental, se tomó como población a 148 personas y como muestra a 75 participantes entre estudiantes, padres y un docente; como técnicas se aplicaron encuestas y entrevistas, utilizando cuestionarios estructurados como instrumentos, los resultados reflejaron que el 80% de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes requeridos, de los cuales el 50% los dominan, el 30% los alcanzan, el 15% están próximos a alcanzarlos y el 5% no los alcanzan; permitiendo a concluir que el acompañamiento parental influye positivamente en el desempeño escolar, destacando el afecto y la motivación como elementos clave.

Valenzuela (2022), según el artículo titulado *“Desempeño escrito de los estudiantes de secundaria en Chile: una evaluación directa e indirecta de la escritura”*, tuvo como objetivo describir el rendimiento en ambas formas de evaluación y explorar su relación; se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica, bajo un diseño no experimental, la población estuvo compuesta por estudiantes de cuarto año de secundaria en Talca, Chile, y la muestra incluyó a 143 alumnos, se emplearon como técnicas la evaluación directa mediante ensayo argumentativo y la indirecta con ejercicios de conectores y ordenación de enunciados, los instrumentos fueron una rúbrica analítica y un cuestionario de 15 ítems, los resultados mostraron un rendimiento promedio de 66.4% en la evaluación directa y 62.3% en la indirecta, sin correlación significativa entre ambas ($r = .061$, $p = .466$); permitiendo concluir que las

evaluaciones indirectas no predicen el desempeño en escritura real, por lo que se recomienda utilizar muestras auténticas para medir esta competencia.

1.4.1.2. Antecedentes Nacionales

Cachay (2024), según la tesis titulada *“El acompañamiento pedagógico para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de secundaria en una institución educativa en Pueblo Libre”*, tuvo como propósito mejorar los logros de aprendizaje en comprensión lectora mediante el acompañamiento pedagógico; se empleó una metodología con enfoque cualitativo, de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental, la población estuvo conformada por 748 estudiantes de secundaria, la muestra incluyó a los mismos 748 estudiantes; como técnicas se utilizaron la observación, talleres, visitas de aula y trabajos colegiados, los instrumentos fueron fichas de monitoreo, actas, registros de asistencia y sesiones de aprendizaje; los resultados reflejaron que el 80% de docentes ejecutaron el acompañamiento, el 70% aplicaron estrategias de comprensión lectora y el 85% de estudiantes fortalecieron su autoestima, evidenciando mejoras en los logros de aprendizaje; permitiendo concluir que el acompañamiento pedagógico fortaleció la práctica docente y mejoró la comprensión lectora en estudiantes.

López (2024), según la tesis titulada *“Motivación y comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Néstor Berrocal Falconí, Parinacochas, Ayacucho, 2023”*, tuvo como objetivo establecer la relación entre motivación y comprensión lectora en estudiantes; se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental; la población estuvo compuesta por 96 estudiantes y la muestra fue de 20 alumnos seleccionados por conveniencia; se utilizó la técnica de encuesta y como instrumentos un cuestionario de motivación y un examen de comprensión lectora; los resultados mostraron una correlación positiva muy alta entre motivación y comprensión lectora ($Rho = 0,894$), además se evidenció que la motivación intrínseca ($Rho = 0,772$) y extrínseca ($Rho = 0,768$) también se relacionan significativamente con el rendimiento lector, siendo el 40% de los estudiantes de nivel medio y otro 40% de nivel alto en motivación, mientras que el 25% alcanzó nivel alto en comprensión lectora; permitiendo concluir que la motivación influye directamente en la comprensión lectora, mejorando el rendimiento de los estudiantes.

Quinde (2024), según la tesis titulada *“Comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand, Chiclayo - 2023”*, tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora en estudiantes; se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y diseño no experimental de corte transversal, con una población de 320 estudiantes y una muestra de 42; se empleó la técnica Cloze y como instrumento el test Cloze en modalidad Maze, los resultados indicaron que el

83,33% se ubicó en nivel independiente, el 9,52% en instruccional y el 7,14% en frustración, con un promedio de 79%; permitiendo concluir que los estudiantes comprenden textos de forma autónoma, mostrando un dominio sólido de lectura que favorece su desempeño académico y su capacidad de análisis textual.

Ordoñez (2021), según la tesis titulada “*Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de 5° de secundaria de la I.E. ‘Túpac Amaru’ de Buenavista Lircay, 2021*”, tuvo como propósito determinar la relación entre comprensión lectora y rendimiento académico; se empleó una metodología con enfoque cuantitativo y de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental, la población estuvo conformada por 18 estudiantes y la muestra incluyó a los mismos 18; como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento un cuestionario de 20 ítems con escala Likert; los resultados mostraron una confiabilidad de 0,942 en Alfa de Cronbach y una t calculada de 0,940, superior a la t tabular de 0,497, con una significancia bilateral de 3,61 y un nivel de confianza del 95%, confirmando una relación directa y significativa entre las variables. Permitiendo concluir que la comprensión lectora influye positivamente en el rendimiento académico de los estudiantes evaluados.

Naupari (2024), según la tesis titulada “*La inteligencia lingüística en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 3er año de secundaria de la I.E.E. ‘Luis Fabio Xammar Jurado’ - Santa María, durante el año escolar 2021*”, tuvo como propósito determinar la influencia de la inteligencia lingüística en la comprensión lectora; se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica, bajo un diseño no experimental; la población estuvo conformada por 450 estudiantes y la muestra fue de 90; se utilizó como técnica la observación y como instrumento una lista de cotejo con 15 ítems por variable; los resultados mostraron que el 66,7% de estudiantes expresan sus ideas con claridad, el 68,9% diferencian comportamientos en textos, y la prueba Z ($Z_p = -2,0$) confirmó influencia significativa; permitiendo concluir que la inteligencia lingüística mejora los niveles literal, inferencial y criterial de comprensión lectora.

Huaman y Martel (2024), en su tesis realizado, “*Desempeño escolar y competencias de comunicación en educandos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea 2022*”, que ha realizado con el propósito principal de encontrar la relación entre las variables del estudio, siguiendo un enfoque cuantitativo de nivel correlacional de diseño no experimental de corte transversal, además el estudio ha sido netamente no experimental, por lo que ha tomado como muestra de estudio a 128 estudiantes, considerando como técnica de estudio ha sido la encuesta y el instrumento cuestionario conformada en ítems que han sido medidos y comprobados su fiabilidad del cuestionario mediante alfa de Cronbach,

del mismo modo los resultados han mostrado que un 14,1% han indicado que no siempre obtienen un logro óptimo de la lectura, y el 31,3% a veces logran comprender, y un 54,7% indico que siempre comprende lo adecuado, llegado a concluir que un buen desempeño escolar es fundamental para obtener buenos logros personales y mejorar las competencias lectorales.

Maricela et al., (2022), artículo científico titulado, “*Estrategias metodológicas y desempeño escolar de los estudiantes de 10mo año paralelo A de la unidad educativa El Empalme, 2020*” Este estudio tuvo como objetivo establecer la relación entre las estrategias metodológicas y el rendimiento académico de la unidad el Empalme. Se trató de un estudio descriptivo y correlacional, con un diseño no experimental. Se realizó una encuesta a 39 alumnos usando un cuestionario de 40 ítems con respuestas en escala de Likert. La información recopilada se organizó en Excel y analizada en Spss v25, mostrando que el nivel de la variable estrategias metodológicas obtuvo una calificación del 5% alta, 95% media y 0% baja; mientras que el desempeño escolar fue clasificado en 26% alta, 74% media y 5% baja. Se determina que hay correlación moderada entre estrategias metodológicas y desempeño escolar, con coeficiente de correlación 0.572 y significancia bilateral 0.000. Se aprueba la hipótesis de investigación: Hay relación significativa entre las estrategias metodológicas y el desempeño escolar de los estudiantes del décimo año paralelo “A” de la Unidad Educativa El Empalme, 2020.

Rubiano y Martínez (2024) revista titulada, “*El desempeño académico como un comportamiento en el proceso de enseñanza aprendizaje*”. Se realizó con el propósito de encontrar de que forma el desempeño escolar contribuyen al desempeño estudiantil, ya que bajas calificaciones llevan a situaciones de desaprobación en las materias, reprobación y deserción escolar. Sin embargo, según Pérez y Merino (2021), etimológicamente, el desempeño se entiende como el acto y resultado de cumplir una obligación, ejecutar una actividad o dedicarte a una tarea. Por lo tanto, este artículo tiene como objetivo explorar el concepto de desempeño académico, vale decir, las acciones del estudiante para alcanzar sus metas académicas, y no como resultado vinculado al rendimiento escolar. El estudio se basa en los fundamentos teóricos de Navarro (2003), Tilano, Henao y Restrepo (2009), Quintero y Vallejo (2013), Erazo (2012), Rendón y Coronel (2019), Enríquez, Segura y Tovar (2013), Duque Vallejo y Rodríguez (2013), Palacios y Vásquez (2003), Reyes et al (2014). Se llevó a cabo una revisión documental, después se utilizó una matriz crítica para comparar los enfoques de cada autor, y finalmente se estableció una definición para entender el desempeño académico como una conducta. Los resultados muestran que los autores abordan el concepto desempeño académico como consecuencia del proceso de enseñanza, hasta el extremo que algunos lo

consideran sinónimo de desempeño escolar; además, se nota que carecen de un enfoque claro sobre los componentes del concepto.

1.4.2. Bases teóricas de los niveles de comprensión lectora

1.4.4.1. Definición. Para Barrett (1972) y Solé (2012), la comprensión lectora es el proceso cognitivo y metacognitivo mediante el cual el lector entiende, interpreta y reflexiona sobre un texto escrito, relacionando la información explícita e implícita con sus conocimientos previos. Las cuales consideran distintos niveles de procesamiento, como la identificación literal de datos, la reorganización de la información, la realización de inferencias, la emisión de juicios críticos y la valoración personal o apreciativa del contenido.

Según Ruiz (2020), los niveles de comprensión lectora se determinan como categorías que facilitan la evaluación del alcance cognitivo que un individuo logra ante un documento, demandando competencias mentales particulares para su adquisición progresiva, promoviendo la autonomía en el aprendizaje, el análisis exhaustivo y la elaboración de escritos, sirviendo en entornos pedagógicos como instrumento esencial para medir el rendimiento en la lectura y guiar intervenciones didácticas, subrayando que el proceso lector trasciende la mera descifrado de signos, involucrando una participación dinámica con el material, la generación de significados y la deliberación sobre sus implicaciones, divididos en tres categorías principales, donde el estrato explícito se centra en identificar datos manifiestos, el deductivo en inferir connotaciones latentes y conectar conceptos, y el evaluativo en formular opiniones, juzgar proposiciones y relacionar el mensaje con contextos externos.

Del mismo modo, Sumarriva (2024), define como un proceso dinámico de construcción cognitiva que articula múltiples niveles de interpretación textual, cada uno con exigencias específicas en términos de análisis, valoración y generación de sentido, la comprensión textual se manifiesta en distintos grados de sofisticación cognitiva, los cuales no responden a una secuencia fija, sino a la interacción entre habilidades interpretativas, procesos de análisis y construcción semántica, en este marco, se distinguen operaciones que van desde la recuperación de datos explícitos hasta la elaboración de inferencias complejas, pasando por la evaluación crítica del contenido, tales competencias no emergen de manera espontánea, sino que requieren una mediación didáctica intencionada, sostenida por prácticas lectoras sistemáticas y por la selección cuidadosa de materiales que estimulen la reflexión, el progreso en estas destrezas está condicionado por la identificación de elementos lingüísticos relevantes, la articulación de significados en función del contexto y la capacidad de reconfigurar la información para generar nuevas interpretaciones, por ello, resulta imprescindible que el

docente actúe como facilitador del proceso, orientando la exploración textual y promoviendo escenarios que favorezcan el desarrollo autónomo del pensamiento lector.

Por otro lado para, Aguilar (2025), la lectura se organiza en tres dimensiones: la literal, orientada a reconocer datos manifiestos; la inferencial, enfocada en interpretar sentidos subyacentes y vincular elementos del contexto; y la valorativa, dirigida a formular apreciaciones fundamentadas y examinar contenidos con criterio propio; dichas dimensiones evidencian el nivel de vínculo entre el lector, el discurso y su entorno; la literal resulta más asequible, en tanto que las superiores presentan obstáculos relacionados con prácticas educativas centradas en la decodificación mecánica; por consiguiente, alcanzar el dominio literal no implica desarrollar habilidades interpretativas ni evaluativas, lo que subraya la importancia de incorporar estrategias metacognitivas y enfoques que estimulen el razonamiento, la introspección y la elaboración consciente del sentido textual.

1.4.2.2. Importancia. Para Tapia (2023), la importancia de los niveles de comprensión lectora se encuentra en que ayudan a organizar la manera de pensar del lector y a favorecer su aprendizaje, el nivel literal permite reconocer lo que el texto dice de forma directa y con ello construir la base de la comprensión, el nivel inferencial exige relacionar lo leído con lo que ya se sabe y así abrir paso a la interpretación y al análisis, el nivel crítico invita a reflexionar y a emitir juicios con argumentos lo que fortalece la autonomía intelectual, al complementarse estos niveles permiten observar el avance en la lectura detectar dificultades y proponer estrategias de mejora, de esta manera se forman lectores capaces de interactuar con los textos desde diferentes ángulos lo cual resulta clave para lograr un buen desempeño académico resolver problemas y generar nuevo conocimiento en distintos espacios educativos.

Asimismo Vizuete (2022), resalta la relevancia y dimensiona en niveles que permiten al estudiante construir significado, analizar lo explícito, inferir ideas, establecer analogías y emitir juicios críticos; estos niveles, literal, inferencial, analógico y crítico valorativo no solo organizan el proceso lector, sino que lo enriquecen, favoreciendo el pensamiento reflexivo y la interpretación contextual; su aplicación sistemática mejora la decodificación del texto, promueve la valoración de lo abstracto y fortalece el aprendizaje autónomo; además, al integrar estrategias didácticas, se estimula la motivación y se desarrollan habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales, lo que convierte la lectura en una experiencia dinámica, útil y formativa dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

Finalmente para Minedu (2024), los niveles de comprensión lectora permite valorar con mayor precisión el proceso cognitivo que realiza el estudiante al interactuar con un texto; mediante ellos, se distingue si el lector accede a la información explícita, si interpreta

contenidos implícitos o si reflexiona críticamente sobre lo leído; esta clasificación orienta la formulación de preguntas, la evaluación de competencias y el diseño de estrategias pedagógicas, además, facilita el desarrollo progresivo de habilidades lectoras, promueve el pensamiento autónomo y fortalece la capacidad de argumentación; por tanto, reconocer estos niveles no solo mejora la calidad de la enseñanza, sino que también contribuye a formar ciudadanos capaces de comprender, analizar y transformar su entorno a partir de la lectura.

1.4.2.3. Características. De acuerdo con Minedu (2021), las características se articulan como procesos mentales que permiten interpretar, relacionar y reconstruir el sentido de un texto; incluyen la identificación de ideas explícitas, la inferencia de significados implícitos, la evaluación crítica del contenido y la integración con conocimientos previos; además, se vinculan con habilidades lingüísticas, cognitivas y contextuales que facilitan la construcción de significados, la toma de postura frente al texto y la aplicación de lo comprendido en situaciones diversas:

Identificación de ideas explícitas. Consiste en captar elementos o enunciados claros contenidos en el material escrito; esta habilidad facilita al lector a desarrollar sus capacidades en un examen detallado, siendo vital para consolidar una base de entendimiento previa a explorar fases más intrincadas de evaluación o razonamiento.

Inferencia de significados implícitos. Requiere interpretar datos que no se presentan de forma explícita, sino que se infieren mediante el análisis del contexto, el estilo comunicativo o los vínculos entre conceptos; esta habilidad demanda que el lector relacione indicios presentes en el texto con lo que ya sabe, y que construya inferencias lógicas que amplían el sentido del mensaje.

Evaluación crítica del contenido. Implica la habilidad de evaluar la consistencia, pertinencia y legitimidad del contenido interpretado, tomando en cuenta razonamientos, referencias y eventuales parcialidades; dicha facultad posibilita que quien lee asuma una actitud analítica, interroge lo expuesto y examine su valor práctico o confiabilidad según parámetros individuales y racionales.

Integración con conocimientos previos. Se trata de establecer vínculos entre el contenido leído y conocimientos, experiencias o aprendizajes previos; esta competencia favorece una interpretación contextualizada y profunda, al permitir que el lector articule la información con su entorno, fomente nuevas perspectivas o consolide saberes adquiridos.

1.4.2.4. Limitaciones de la comprensión lectora. De acuerdo con Alemán (2025), los estudiantes de nivel secundario exhiben restricciones significativas en su comprensión lectora, particularmente en los niveles inferencial, crítico y apreciativo; estas limitaciones se vinculan

con la escasa exposición a prácticas lectoras rigurosas, el uso insuficiente de estrategias cognitivas y la baja implicación afectiva con los textos, lo que incide negativamente en su desempeño académico, capacidad argumentativa y desarrollo del pensamiento reflexivo; a continuación se detallan los aspectos identificados por el autor.

Insuficiencia en comprensión literal. Los alumnos enfrentan obstáculos al identificar información clara en los textos, lo que perjudica la obtención de datos importantes y la comprensión literal del material; esta carencia revela una lectura mecanizada, sin análisis crítico, que impide el acceso a conocimientos esenciales.

Deficiencia en comprensión inferencial. Se muestra una escasa habilidad para inferir significados implícitos, crear conexiones lógicas y prever resultados; esta limitación afecta la comprensión del sentido más allá del texto, impactando la interpretación contextual y el razonamiento deductivo.

Limitación en comprensión crítica. Los alumnos presentan poca capacidad para juzgar argumentos, identificar intenciones comunicativas o formular juicios sólidos; esta carencia limita el pensamiento independiente, el desarrollo de criterios personales y la implicación en análisis crítico.

Restricción en reorganización de información. Existe dificultad para sintetizar, clasificar y estructurar ideas en esquemas conceptuales o resúmenes; esta limitación afecta la organización del conocimiento, la retención de contenidos y la capacidad para construir representaciones mentales coherentes.

Carencia en comprensión apreciativa. Los estudiantes no logran establecer vínculos emocionales o estéticos con el texto, ni valorar su estilo o intención comunicativa; esta ausencia de sensibilidad lectora limita la empatía, la interpretación literaria y el disfrute intelectual de la lectura.

1.4.2.5. Componentes de la comprensión lectora. Según Rodríguez (2025), se divide en tres niveles: el literal, que facilita la identificación de información explícita; el inferencial, que requiere interpretar significados implícitos y hacer conexiones; y el crítico, que conlleva emitir juicios, evaluar argumentos y reflexionar sobre el contenido; estos niveles se conectan con habilidades cognitivas básicas y avanzadas, promoviendo procesos de lectura profunda, análisis textual y desarrollo del pensamiento independiente en entornos escolares complejos. Se describen a continuación esos puntos.

Nivel Literal. Este nivel faculta al estudiante para identificar información explícita del texto, entre ella personajes, acontecimientos, espacios y temporalidades; se orienta hacia una decodificación elemental exenta de inferencias, favorece la memorización de datos precisos y

la detección de estructuras fundamentales, condición indispensable para cimentar una comprensión robusta que permita avanzar hacia procesos analíticos de mayor complejidad.

Nivel inferencial. Implica la capacidad de deducir significados implícitos, articular saberes previos con información novedosa, construir hipótesis y captar la finalidad del autor; este grado exige pensamiento lógico, facultad de abstracción y generación activa de sentido, lo cual faculta al lector para trascender el contenido literal, anticipar desarrollos y conectar el texto con marcos conceptuales diversos.

Nivel Crítico. Esta fase implica la capacidad de analizar minuciosamente el texto, emitir juicios fundamentados, identificar sesgos y evaluar su validez, mientras el estudiante descompone la estructura, propósito y efectos del texto, considerando su contexto sociocultural, lo que mejora el juicio crítico, la autonomía reflexiva y la habilidad para tomar decisiones informadas, convirtiendo la lectura en una herramienta de crecimiento intelectual.

1.4.2.6. Los condicionantes de la comprensión lectora. Para Hennessy (2022), la comprensión lectora depende de múltiples condicionantes que interactúan entre sí; estos incluyen procesos lingüísticos, cognitivos y contextuales que permiten al lector construir significado, integrar ideas, formular inferencias y monitorear su entendimiento; además, el conocimiento previo, la estructura del texto y el propósito de lectura influyen directamente en la calidad de la interpretación; por ello, enseñar estos componentes de forma explícita resulta esencial para mejorar el desempeño lector en estudiantes de secundaria. A continuación, se detallan esos puntos.

Procesos lingüísticos. Incluyen el conocimiento sintáctico, semántico y morfológico; permiten interpretar oraciones complejas, reconocer conectores y establecer relaciones entre ideas; el dominio del vocabulario académico facilita la precisión conceptual y la cohesión textual, elementos clave para construir significado profundo y evitar malentendidos durante la lectura.

Procesos cognitivos. Entienden hacer inferencias, monitorear la comprensión e integrar información; estos procesos facilitan que el lector ajuste su entendimiento, identifique discrepancias, relacione ideas entre párrafos y desarrolle representaciones mentales que reflejen coherentemente el contenido del texto.

Conocimiento previo. Se refiere a la activación de esquemas mentales relacionados con el tema del texto; este conocimiento facilita la interpretación, permite anticipar información, enriquecer el significado y establecer conexiones entre lo leído y lo aprendido anteriormente, mejorando así la comprensión global.

Estructura del texto. Implica entender la estructura interna del contenido, identificar géneros textuales, señales textuales y patrones de desarrollo; esta habilidad ayuda al lector a prever la intención comunicativa, localizar información clave y seguir la lógica del texto mejor.

Propósito de lectura. Determina las estrategias que el lector emplea según la tarea; leer para aprender, analizar o disfrutar requiere enfoques distintos, por lo que ajustar la atención, seleccionar información clave y evaluar el contenido según el objetivo mejoran significativamente la comprensión lectora.

1.4.2.7. Estrategias de lectura. Para Kritsotakis (2024), las estrategias de lectura constituyen un conjunto de procedimientos cognitivos que permiten al lector interactuar con el texto, identificar su estructura, inferir significados implícitos, establecer relaciones entre ideas y construir una interpretación global; estas estrategias se desarrollan progresivamente, requieren habilidades lingüísticas como la morfosintaxis y la competencia figurativa, y se adaptan según el nivel de comprensión requerido, el tipo de texto y las demandas contextuales del lector. A continuación, se detallan esos puntos.

Nivel de competencia lingüística. La lectura eficaz demanda manejo profundo del léxico, la estructura oracional y la organización morfológica; dichos componentes facilitan la interpretación escrita, vinculan conceptos y revelan significados sutiles, en alumnos con retos particulares en el aprendizaje, estas destrezas tienden a estar afectadas, así que necesitan estrategias dirigidas que refuercen la arquitectura sintáctica, la identificación de términos y la unidad discursiva para alcanzar una comprensión clara y enriquecedora.

Tipo de texto y estructura discursiva. Cada clase de texto implica diferentes requerimientos: los narrativos exigen secuencialidad y empatía; los expositivos necesitan análisis lógico; los figurados piden interpretación simbólica. La organización del discurso influye en la estrategia que el lector necesita usar, como identificar ideas centrales, inferir significados o captar intenciones comunicativas, lo que requiere ajustar el enfoque mental según el género textual y su complejidad semántica.

Capacidad inferencial y pragmática. Habilidad para deducir y comprender el uso del lenguaje; inferir permite al individuo descubrir lo implícito, anticipar contenido y conectar elementos no evidentes, mientras que la destreza pragmática posibilita entender expresiones populares, proverbios y formas comunicativas; ambas se desarrollan a través de la práctica lectora y la observación del contexto, resultando esenciales al analizar escritos con figuras retóricas, sarcasmo o doble sentido, en los que el significado depende más del propósito que de la expresión literal.

1.4.2.8. Teoría. Basado en la teoría del modelo de construcción de Kintsch (1978), considera que la comprensión se construye por etapas, ya que proporciona una base firme para entender los procesos de lectura en estudiantes de secundaria; los niveles de comprensión permiten identificar la habilidad del lector para reconocer información explícita, inferir significados implícitos y evaluar un texto de forma crítica, lo que refuerza el pensamiento autónomo y reflexivo en entornos académicos desafiantes.

1.4.2.9. Dimensiones. De acuerdo con CNB (2025) y Barret (1972) indicando 5 niveles de la comprensión lectora las cuales son ilustradas en la siguiente.

Nivel Literal. el estudiante identifica con precisión los elementos explícitos del texto, como hechos, detalles y datos esenciales, sin necesidad de inferencias ni análisis interpretativo, sino mediante la recuperación directa de lo señalado; en el ámbito de la educación secundaria, esta competencia resulta crucial, ya que permite al alumno ubicar información primaria, responder de forma concreta y captar las ideas que el autor presenta de manera evidente en el plano superficial del discurso.

Reorganización de la información. La comprensión lectora conocida como reorganización de la información se define por la habilidad para agrupar personajes, eventos o sitios según sus similitudes, diferencias o funciones en el texto, evidenciando así un control consciente de los elementos narrativos. Asimismo, requiere la capacidad de sintetizar el material con sus propias expresiones, lo que muestra no solo entendimiento, sino también asimilación y reestructuración de la información leída. Finalmente, se manifiesta en la habilidad para crear esquemas, cuadros o mapas conceptuales, recursos gráficos que estructuran y organizan las ideas clave y secundarias, facilitando una comprensión global y coherente del texto.

Nivel Inferencial. Supone que el lector descifra lo no explícito; establece vínculos causales, reconoce las intenciones del autor y articula conceptos aparentemente aislados, además requiere activar saberes previos y atender señales contextuales con el fin de construir una interpretación más profunda del contenido; en el caso de los estudiantes de secundaria, potencia la habilidad de prever desenlaces, formular hipótesis y reconstruir significados implícitos, lo que enriquece su comprensión lectora.

Nivel Crítico Evaluativo. El alumno examina y evalúa el texto; pone en duda la validez, confianza, sesgos y propósitos del autor. En este lugar se confronta lo aprendido con vivencias y otras referencias, aceptando o descartando conceptos de forma justificada. En secundaria, este grado es esencial ya que promueve pensamiento independiente, juicio crítico y habilidad para argumentar posturas en textos académicos y sociales.

La apreciación lectora. Viene a ser cuando el estudiante puede manifestar agrado o desagrado hacia el texto, mostrando una postura crítica y personal sobre lo leído. También significa poder reconocer los elementos más interesantes o relevantes de la historia, ya sea por su contenido, estilo o efecto emocional. Finalmente, se nota en la conexión que crea entre la lectura y sus emociones o experiencias, lo que genera un vínculo afectivo y subjetivo con el texto, aumentando el interés y la motivación por leer.

1.4.3. Bases teóricas del desempeño escolar

1.4.3.1. Definición. Para Acosta et al., (2015), se entiende como el grado de logro alcanzado por el estudiante en función de los objetivos educativos, integrando resultados académicos, conductuales y actitudinales de socio afectivo que reflejan su adaptación y eficacia en el proceso de aprendizaje.

Para Fernández (2023), del mismo modo entiende como el logro de los estudiantes frente a las metas educativas establecidas; se refleja en sus notas, en la forma en que participan en clase y en la aplicación de los conocimientos en la práctica; este rendimiento depende tanto de factores internos como la motivación, el esfuerzo y las habilidades cognitivas, como de factores externos relacionados con el apoyo familiar, la preparación del docente y el acceso a la tecnología; cuando las TIC se integran de manera adecuada en la enseñanza pueden mejorar de forma importante los resultados escolares; además, el desempeño escolar ayuda a valorar la eficacia de las estrategias educativas, a reconocer los aspectos que deben reforzarse y a impulsar una educación más justa que ponga al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje.

Del mismo modo, para Olivos (2022), el desempeño escolar se entiende como la respuesta del estudiante frente a los estímulos educativos; se expresa en función del cumplimiento de metas y objetivos establecidos en un programa académico, generalmente representado por una calificación numérica; implica la capacidad de planificar, evaluar y ajustar conductas según los resultados obtenidos; se relaciona con factores cognitivos, emocionales y de personalidad que influyen en la autopercepción y la autorregulación; además, está vinculado a la autoeficacia, dado que las creencias sobre las propias habilidades inciden en la aplicación de estrategias metacognitivas, el compromiso con el aprendizaje y la organización autónoma del tiempo; por tanto, el desempeño escolar refleja las competencias demostradas, los conocimientos adquiridos y el nivel de adaptación del estudiante ante las exigencias del entorno educativo.

Por otro lado Rubiano (2024), determina que puede entenderse como la forma en que el estudiante se desenvuelve a lo largo de su proceso de aprendizaje; este desempeño se refleja

en acciones orientadas al fortalecimiento de sus capacidades cognitivas, afectivas, conductuales y sociales; de esta manera no se limita únicamente a las calificaciones, sino que integra aspectos como la responsabilidad asumida, la participación en clase, la interacción con los compañeros y la manera en que expresa sus emociones frente al aprendizaje; asimismo contempla la forma en que enfrenta los desafíos académicos, cumple con sus compromisos y se involucra en la vida escolar; en consecuencia el desempeño escolar se concibe como un proceso integral, en el cual cada dimensión del ser humano contribuye al logro de los objetivos educativos, considerando que el aprendizaje no solo se mide por los resultados obtenidos, sino también por la actitud, la interacción y el compromiso que el estudiante demuestra con su formación.

1.4.3.2. Importancia. De acuerdo con Rubiano y Martínez (2024), la importancia del desempeño escolar radica en que la calidad educativa depende de factores más allá del conocimiento. En consecuencia, el desempeño académico involucra cuatro dimensiones clave para el desarrollo integral del ser; a saber, un desempeño cognitivo que se relaciona con la adquisición de saberes; un desempeño afectivo que abarca la disposición emocional hacia el aprendizaje; un desempeño conductual, que implica el cumplimiento de responsabilidades; y un desempeño social que integra las interacciones del estudiante con otros, en fin, es un concepto que redefine la calidad educativa al considerar la totalidad del estudiante, incluyendo sus características personales y su proceso escolar completo, lo cual asegura su formación integral y significativa en todos los ámbitos.

Coincidiendo con lo anterior Artunduaga (2024), el desempeño académico estudiantil es un factor crucial en la educación. Esto ocurre porque facilita la evaluación y el análisis del conocimiento, habilidades y competencias que los estudiantes han obtenido durante su aprendizaje. Además, se convierte en un indicador clave de la calidad del aprendizaje que estos alumnos están viviendo, resultando ser un recurso valioso para evaluar cuán efectivos son los procesos educativos aplicados en las instituciones. Un análisis detallado de este rendimiento permitirá desarrollar estrategias en las instituciones educativas, enfocadas en mejorar los métodos de enseñanza utilizados. Es crucial destacar que el rendimiento escolar es producto de la compleja interacción de diversos factores, incluyendo aspectos individuales, cognitivos, emocionales, sociales y administrativos, que son esenciales para el avance académico del estudiante. De esta manera, comprender el desempeño escolar de manera integral ayuda a crear intervenciones educativas más adecuadas y relevantes, favoreciendo la equidad y evitando problemas significativos como el abandono escolar. En conclusión, el desempeño académico no solo refleja los logros de los estudiantes, sino que también orienta decisiones clave en

políticas, currículos y métodos, impactando directamente la educación de los alumnos y la evolución del sistema educativo.

Asimismo Pallo (2024), el desempeño académico es esencial para entender la educación, ya que mide cómo el estudiante asimila conocimientos, habilidades y competencias; también ayuda a identificar factores que afectan este proceso, incluyendo la motivación personal, los hábitos de estudio y el apoyo familiar; su análisis promueve métodos pedagógicos que mejoran la calidad de enseñanza y el desarrollo integral del alumno; además, el desempeño escolar muestra la conexión entre aspectos cognitivos, emocionales y sociales, permitiendo evaluaciones más precisas y decisiones informadas en la escuela; así, su importancia va más allá de los resultados, ya que también orienta la práctica docente, las políticas institucionales y las iniciativas educativas que impactan el aprendizaje del estudiante.

1.4.3.3. Características. En palabras de Legua y Bellido (2023), el rendimiento escolar es el resultado de varios factores que afectan la enseñanza y el aprendizaje; refleja las habilidades cognitivas del estudiante adquiridas en un año académico, influenciadas por aspectos personales, familiares y económicos; se evalúa cualitativa y cuantitativamente, mostrando el logro en relación con los estándares curriculares; además implica la interacción entre las habilidades del alumno, su motivación, el contexto social y los recursos disponibles, siendo un indicador clave para valorar la calidad educativa y el desarrollo formativo, a continuación se detallan las características de mayor relevancia:

Multicausalidad. El desempeño escolar resulta de varios factores, incluidos aspectos biológicos (salud, descanso, alimentación), psicológicos (confianza, estrés, adaptación), sociales (vínculos interpersonales, contexto comunitario), económicos (recursos, seguridad familiar) y pedagógicos (calidad educativa, enfoques de enseñanza). Esta diversidad requiere un enfoque interdisciplinario para su entendimiento y optimización.

La evaluación. Se puede evaluar utilizando herramientas estandarizadas, rúbricas, observaciones y análisis de tareas específicas. La evaluación ayuda a reconocer logros, obstáculos y puntos de mejora, considerando el desempeño escolar y el desarrollo emocional y actitudinal del alumno.

Contexto. El desempeño académico depende del ambiente donde se desenvuelve el alumno. Elementos como el entorno institucional, el respaldo familiar, la estabilidad emocional y los factores socioeconómicos afectan directamente su habilidad de aprendizaje. El texto señala que las circunstancias postpandemia han alterado significativamente estas condiciones, impactando el rendimiento.

Integralidad. No se restringe solo a lo cognitivo; abarca competencias emocionales, sociales, comunicativas y actitudes. El texto destaca que la inteligencia emocional — autoconocimiento, autorregulación, empatía, motivación y habilidades sociales— es crucial para un desempeño escolar equilibrado y duradero.

Adaptabilidad. La habilidad del estudiante para adaptarse a nuevas metodologías, tecnologías, exigencias académicas y entornos sociales influye en su rendimiento, y tras la pandemia, esta competencia ha adquirido gran importancia debido a la transición a formatos híbridos y en línea.

1.4.3.4. Estrategias para mejorar el desempeño escolar. De acuerdo con Carroza (2025), el rendimiento en estudiantes se potencia mediante factores psicoeducativos que fortalecen su identidad, resiliencia y entorno de apoyo; estas ventajas no solo mejoran los resultados académicos, sino que también consolidan habilidades personales y sociales esenciales para su desarrollo integral; el estudio evidencia que dichas dimensiones actúan como predictores significativos del éxito escolar; a continuación, se detallan esos puntos.

Identidad y autoestima. Desarrollar una identidad positiva y mejorar la autoestima ayuda a los estudiantes a enfrentar desafíos académicos con confianza, motivación y propósito; esto impacta directamente en la perseverancia, la autorregulación emocional y la habilidad para fijar metas, resultando en un rendimiento escolar más fuerte y constante.

Recursos internos. La presencia de recursos internos como la resiliencia, la autonomía y la capacidad de adaptación favorece la gestión de la presión académica y la resolución de conflictos; estos elementos permiten al estudiante mantener el enfoque, superar obstáculos y desarrollar estrategias cognitivas eficaces, lo que impacta positivamente en su rendimiento y bienestar escolar.

Sistemas de respaldo y ejemplos inspiradores. La presencia de personas importantes, como familiares y docentes, y la identificación de modelos positivos, incrementan la sensación de seguridad y pertenencia; este entorno de apoyo favorece el aprendizaje, estimula la motivación intrínseca y solidifica el compromiso académico, creando condiciones ideales para el éxito educativo.

Desempeño por año escolar. El análisis comparativo por niveles indica que los estudiantes de segundo y tercer año tienen un mejor rendimiento, sugiriendo que hay momentos cruciales en la educación donde se desarrollan habilidades cognitivas y socioemocionales; este hallazgo facilita la focalización de intervenciones pedagógicas en etapas clave del desarrollo escolar.

2.2.2.5. Limitaciones del desempeño escolar. Para Elhadi (2024), en el desempeño académico responden a una interacción compleja entre factores individuales, contextuales y pedagógicos; estas barreras inciden en la capacidad de los estudiantes para alcanzar su potencial, afectando su rendimiento, motivación y adaptación escolar; comprenderlas exige un enfoque multidimensional que considere tanto aspectos cognitivos como sociales y estructurales; a continuación se detallan esos puntos.

Falta de hábitos de estudio. La falta de rutinas estructuradas, métodos de memorización y planificación impacta la retención del aprendizaje; alumnos sin hábitos claros suelen procrastinar, dividir el tiempo de estudio y confiar en tácticas ineficaces; esta limitación afecta la autonomía educativa y disminuye la habilidad para afrontar retos cognitivos con solidez y profundidad.

Entornos familiares poco estimulantes. La ausencia de apoyo emocional, recursos educativos o modelos positivos en el hogar limita el desarrollo académico; cuando el entorno familiar no promueve la curiosidad, la lectura o el diálogo reflexivo, el estudiante enfrenta mayores obstáculos para construir conocimientos, mantener la motivación y proyectar metas educativas sostenibles.

Estrategias pedagógicas inadecuadas. La educación basada en repetición mecánica, sin relación con la vida del alumno, limita la comprensión profunda; métodos rígidos y descontextualizados producen desinterés, ansiedad y rendimiento bajo; una pedagogía que ignora la diversidad cognitiva y emocional perpetúa las brechas educativas.

1.4.3.5. Influencia del contexto socioeconómico. Según Pina (2022), el marco institucional socioeconómico incide de manera decisiva; el nivel socioeconómico escolar opera como un factor estructural que trasciende la influencia familiar, incidiendo en la provisión de recursos pedagógicos, la idoneidad docente y el ambiente escolar; si bien la inteligencia general constituye el principal indicador del desempeño académico, su manifestación depende de las condiciones materiales y simbólicas del entorno educativo; la gestión administrativa adquiere menor peso frente al capital institucional acumulado, lo cual implica que las políticas públicas deben orientarse al fortalecimiento de las capacidades estructurales en escuelas de alta vulnerabilidad, favoreciendo una distribución más equitativa de las oportunidades educativas en la región.

Del mismo modo Munir (2023) explica que el contexto en el que crecen los adolescentes, marcado por lo que ganan sus familias, lo que han estudiado sus padres y el tipo de trabajo que tienen, influye directamente en cómo aprenden; estos elementos determinan si tienen acceso a libros, si cuentan con referentes culturales y si reciben apoyo en casa, lo que

genera caminos escolares muy distintos; los datos muestran que quienes viven en ambientes más estables suelen tener mejores notas y se involucran más en la escuela; sin embargo, también se ha visto que la fuerza interior, el acompañamiento afectivo y un espacio educativo que los motive pueden ayudar a cerrar esas diferencias, dejando claro que el rendimiento escolar nace del cruce entre lo que ofrece el entorno, lo que cada joven puede aportar y cómo se enseña.

Finalmente para Ally (2020), concibe como la interacción estructural entre los recursos institucionales, las condiciones organizativas y las dinámicas relacionales que configuran el entorno escolar; este marco determina no solo la calidad de la enseñanza, sino también las oportunidades cognitivas y afectivas que los estudiantes pueden aprovechar; el estudio sostiene que el estatus socioeconómico de una escuela incide en la disponibilidad de infraestructura, la formación del cuerpo docente, la densidad estudiantil y la calidad del vínculo pedagógico, elementos que, en conjunto, modelan el desempeño académico; además, se plantea que la relación entre docentes y estudiantes no es un factor secundario, sino una variable mediadora que transforma las condiciones materiales en experiencias educativas significativas, revelando que el contexto no solo condiciona el aprendizaje, sino que lo estructura y lo orienta hacia resultados diferenciados.

1.4.3.6. Factores que influyen en el desempeño escolar. Para Mensah (2024), diversos factores inciden en el desempeño escolar de los estudiantes y en la eficiencia pedagógica de los docentes en el nivel secundario; estos elementos interactúan en contextos institucionales, personales y metodológicos, afectando la calidad educativa, la motivación y los resultados escolares; el estudio realizado en Wa Senior High School revela patrones significativos que permiten comprender estas dinámicas; a continuación se detallan esos puntos.

Gestión del tiempo y hábitos de estudio. La administración efectiva del tiempo, junto con rutinas de estudio estructuradas, influye directamente en la capacidad del estudiante para retener, aplicar y reflexionar sobre contenidos académicos; la ausencia de planificación personal genera dispersión cognitiva, mientras que la disciplina horaria fortalece la autonomía intelectual y el rendimiento sostenido.

Enseñanza por parte del profesor. La estrategia del docente, su adaptabilidad y claridad explicativa influyen en la comprensión del estudiante; enfoques participativos, contextualizados y empáticos fomentan el pensamiento crítico, mientras que estilos inflexibles o desorganizados restringen la asimilación del conocimiento y disminuyen el interés del alumno.

Disponibilidad de recursos educativos. El acceso a recursos educativos, infraestructura adecuada y tecnología afecta la enseñanza; la falta de materiales limita la exploración y reflexión, mientras entornos enriquecidos fomentan la interacción y desarrollo de habilidades académicas.

Autoeficacia docente. La autoevaluación del docente respecto a su competencia profesional afecta su rendimiento, motivación y habilidad innovadora; una alta autoeficacia resulta en mayor compromiso, resiliencia frente a retos y apertura para mejorar métodos pedagógicos, en cambio, niveles bajos provocan inseguridad y resistencia a cambios.

Supervisión institucional. La supervisión académica, cuando es constructiva y orientada al desarrollo profesional, fortalece la calidad educativa; permite identificar debilidades, promover buenas prácticas y garantizar estándares; en cambio, una supervisión punitiva o ausente debilita la motivación docente y fragmenta los procesos de mejora continua.

1.4.3.7. Teoría. Hattie (2008), sostiene que el desempeño escolar es el resultado de la interacción de múltiples factores que influyen en el aprendizaje, entre ellos el logro académico, la motivación, la calidad docente y el clima escolar; su investigación reúne más de ochocientos meta-análisis que proporcionan evidencia empírica sobre qué elementos ejercen mayor impacto en los resultados estudiantiles; demuestra que el aprendizaje no depende exclusivamente del estudiante, sino que se construye mediante la influencia conjunta de docentes, familias, escuela y pares; por ello plantea que la mejora del desempeño escolar exige reconocer estas dimensiones, articularlas de forma estratégica y orientar políticas y prácticas hacia aquellas que tienen mayor efecto comprobado en la formación integral del alumnado.

1.4.3.8. Dimensiones. Acosta et al., (2015) identifica tres dimensiones esenciales del desempeño escolar, las cuales explican factores decisivos en el aprendizaje estudiantil.

Dimensión Académica. Se refiere al logro de aprendizajes manifestados en el dominio de conocimientos y habilidades cognitivas. Esto se manifiesta en el cumplimiento de las tareas escolares, reflejando responsabilidad, perseverancia y orden en las actividades dadas por el profesor. Esto se manifiesta en el logro de calificaciones, que indican el nivel del estudiante según los estándares de rendimiento en cada área, ayudando a identificar fortalezas y debilidades en su formación. De igual manera, incluye la comprensión de contenidos, que trasciende la memorización, ya que implica analizar, interpretar y aplicar la información en diversos contextos, evidenciando la apropiación significativa del aprendizaje. En este aspecto, la dimensión académica es el núcleo del rendimiento escolar, pues evalúa objetivamente la efectividad del proceso educativo.

Dimensión Conductual. Se refiere a cómo el estudiante acepta las normas y responsabilidades escolares y sus actitudes en el aula. Incluye la asistencia y puntualidad, elementos que reflejan compromiso con la institución y responsabilidad en el proceso educativo. Asimismo, abarca la disciplina y el orden, manifestados en seguir las normas, organizar los materiales y estar listo para participar en clase. Asimismo, se valora la atención continua en clase, necesaria para asegurar la concentración, la comprensión de las indicaciones y la participación activa en las actividades educativas. Esta dimensión refleja el nivel de autorregulación del estudiante y su capacidad para integrarse al entorno escolar, siendo un fundamento que apoya los logros académicos.

Dimensión Socio-afectiva. Está relacionada con cómo el estudiante interactúa con otros y su disposición hacia el aprendizaje. Incluye el trabajo en equipo, que exige la habilidad de colaborar con otros en tareas grupales, promoviendo el respeto por los roles diversos y la creación conjunta del saber. Asimismo, incluye la motivación y el esfuerzo, considerados como la actitud interna del estudiante para enfrentar obstáculos, mantener la perseverancia y lograr objetivos académicos y personales. Al final, considera el respeto y la convivencia, manifestados en la interacción armoniosa con maestros y pares, la resolución pacífica de disputas y la aplicación de valores esenciales. Esta dimensión es esencial, ya que no solo apoya el desarrollo académico, sino la formación integral del estudiante como ciudadano con habilidades emocionales y sociales para su futuro.

1.4.4. Definición de Términos

Acompañamiento parental. Para Unda (2019), es una dinámica reflexiva en la que los padres orientan, estimulan, monitorean y sostienen a sus hijos en los planos emocional y cognitivo; lo cual propicia la consolidación de aprendizajes autónomos, el fortalecimiento de la autoestima y una formación integral.

Actitud crítica. Para Jaramillo (2016), se define como una disposición intelectual que conduce al estudiante a cuestionar presupuestos, analizar argumentos, valorar evidencia y contrastar perspectivas; promoviendo autonomía, discernimiento moral y compromiso reflexivo con su contexto.

Actitud lectora. Para Artola (2018), se determina como la disposición cognitiva, afectiva y conductual que manifiesta un estudiante de secundaria al valorar la lectura, disfrutarla, sentirse competente y comprometerse con ella para alcanzar comprensión profunda y reflexión.

Animación a la lectura. Para Montecillos et al., (2022) considera que como una herramienta fundamental para la adquisición de la información, y es utilizada por cualquier

individuo, partiendo de este concepto. La clave para el éxito es la lectura, por lo que se debe de trabajar con estrategias para que los estudiantes tengan preferencias lectorales, trabajando en base a su contexto y edad.

Autoeficacia. Para Bandura (1977), es la creencia firme de un individuo en su capacidad para organizar y ejecutar acciones específicas que permitan afrontar desafíos, modular esfuerzo, persistir ante obstáculos y alcanzar objetivos deseados según Bandura.

Clima escolar. Para Thapa (2013), es la calidad y carácter del ambiente educativo que emerge de percepciones colectivas sobre normas, relaciones interpersonales, prácticas de enseñanza, valores institucionales y estructura organizativa; afectando rendimiento, bienestar y cohesión comunitaria.

Clima institucional. Para Caballero (2025), se define como el ambiente educativo generado por percepciones colectivas de estudiantes, docentes y directivos, sustentado en valores, liderazgo, comunicación y vínculos, que determina la convivencia armónica y el aprendizaje significativo.

Comprensión lectora. Para Ripoll (2023), es capacidad mediante la cual el lector activa estrategias cognitivas y metacognitivas, integra conocimientos previos, interpreta, infiere y evalúa significados explícitos e implícitos para reconstruir el sentido auténtico de un texto.

Corte transversal. Para Manterola (2023), es una investigación observacional que analiza simultáneamente variables en una población definida en un momento y lugar determinados, sin seguimiento temporal, para estimar prevalencia o explorar asociaciones.

Decodificación. Para Márquez (2022), es aquello que permite al estudiante relacionar símbolos escritos con sonidos del habla, reconocer letras y grafemas, segmentar y unir fonemas; construir de ese modo palabras legibles para acceder al significado textual.

Desempeño académico. Según Arroba et al., (2024) define como el nivel de éxito alcanzado relacionado con las metas alcanzadas, dentro de una asignatura que se encuentra cursando.

Evaluación sumativa. Según Scriven (1967), es una valoración formal que, al cierre de una unidad o ciclo educativo, mide objetivamente el nivel de logro de los estudiantes respecto a metas preestablecidas, fundamenta decisiones académicas definitivas.

Fiabilidad. Según Reidl (2013), se describe como la habilidad de un instrumento para proporcionar resultados constantes y estables, minimizando errores aleatorios, asegurando uniformidad entre sus componentes y reflejando con exactitud el rasgo que evalúa.

Motivación extrínseca. Para Ryan (2000), es aquella forma de motivación en la que un individuo ejecuta una acción impulsado por recompensas o sanciones externas, persiguiendo resultados separados de la actividad misma, según la Teoría de la Autodeterminación.

Pensamiento reflexivo. Para Schön (1983), es la consideración activa, persistente y cuidadosa de una creencia o supuesto conocimiento a la luz de sus fundamentos y de las conclusiones a que tiende, característica distintiva del juicio auténtico.

1.5. Marco metodológico

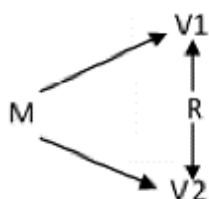
1.5.1. Clasificación de la investigación

1.5.1.1. Tipo de investigación. Es de tipo básico en concordancia con Carrasco (2019), Este tipo de investigación se centra en generar conocimiento teórico, comprender fenómenos, principios o relaciones entre variables, sin buscar una aplicación inmediata, además, en tanto vale decir que son estudios que suman al campo del conocimiento científico, llenando vacíos en la relación sobre los niveles de comprensión de lo leído y el desempeño académico, a través de los resultados encontrados permitirá conocer como estas variables se asocian y ala ves se complementan.

1.5.1.2. Nivel de investigación. Es correlacional de corte transversal, Hernández et al., (2006), indica que son estudios que miden el grado de asociación entre las variables de estudio, las cuales son comparados en valores de -1 a +1, permitiendo establecer cuanto están relacionados entre ambos, por lo que en concreto vale decir que analiza la relación entre dos o más variables, determinando la dirección y fuerza de su asociación, sin intervenir ni manipular las variables, buscando comprender cómo se vinculan entre sí.

1.5.1.3. Diseño de investigación. Es no experimental. Para Sanchez y Reyes (2018), viene a ser considerado como un tipo de investigación donde no se manipula las variables ni asigna participantes a grupos. Teniendo la finalidad de recolectar la información tal como se están dando las situaciones.

Diseño grafico



Donde

M: Muestra de estudio

V1: Nivel de comprensión

V2: Desempeño escolar

R: Correlación entre las variables

1.5.2. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de media
Niveles de comprensión lectora	La comprensión lectora es el proceso cognitivo y metacognitivo mediante el cual el lector entiende, interpreta y reflexiona sobre un texto escrito, relacionando la información explícita e implícita con sus conocimientos previos. Las cuales consideran distintos niveles de procesamiento, como la identificación literal de datos, la reorganización de la información, la realización de inferencias, la emisión de juicios críticos y la valoración personal o apreciativa del contenido (Barrett, 1972).	Para poder medir los niveles de la comprensión lectora se consideraron desde el nivel más bajo que es el nivel literal hasta lograr la apreciación lectora, la cual será medido considerando la escala de Likert de tipo nominal.	Literal	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica personajes, lugares y tiempo - Reconoce ideas principales y secundarias. - Recuerda detalles importantes. 	Ítems 1, 2, 3, 4 y 5	Escala de Likert de tipo nominal Donde: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1),
			Reorganización de la información	<ul style="list-style-type: none"> - Clasifica personajes, hechos o lugares. - Resume el texto en sus propias palabras. - Elabora esquemas o cuadros. 	Ítems 6, 7, 8, 9 y 10	
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Deduce enseñanzas o moralejas. - Interpreta características implícitas de los personajes. - Formula hipótesis o posibles desenlaces. 	Ítems 11, 12, 13, 14 y 15	
			Crítico	<ul style="list-style-type: none"> - Diferencia entre realidad y ficción. - Evalúa las ideas del autor. - Emite juicios de valor. 	Ítems 16, 17, 18, 19 y 20	
			Apreciación lectora	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa agrado o desagrado por el texto. - Reconoce las partes más atractivas. - Relaciona lo leído con emociones personales. 	Ítems 21, 22, 23, 24 y 25	

Desempeño escolar	El desempeño escolar se entiende como el grado de logro alcanzado por el estudiante en función de los objetivos educativos, integrando resultados académicos, conductuales y actitudinales de socio afectivo que reflejan su adaptación y eficacia en el proceso de aprendizaje (Acosta et al., 2015).	Para medir el desempeño escolar se consideraron basado en los logros académicos, conductuales y socio afectivos, donde se midió considerando la escala de Likert nominal.	Académica	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de tareas. - Logro de calificaciones. - Comprensión de contenidos. 	Ítems 1, 2, 3, 4 y 5	Escala tipo Likert: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Conductual	<ul style="list-style-type: none"> - Puntualidad y asistencia. - Disciplina y orden. - Atención en clase. 	Ítems 6, 7, 8, 9 y 10	
			Socio-afectiva	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo colaborativo. - Motivación y esfuerzo. - Respeto y convivencia. 	Ítems 11, 12, 13, 14 y 15	

1.5.3. Población muestra y muestreo

1.5.3.1. Población. La población para, Supo (2023) es tomado como la totalidad de los integrantes con ciertas características similares, en tanto el estudio se considera a la totalidad de los estudiantes del tercero al quinto grado de secundaria como se muestra en la siguiente tabla, conformada por 321 estudiantes en las cinco secciones A, B, C, D y E.

Tabla 2

Población de estudio del VII Ciclo.

Sección	Tercero	Cuarto	Quinto
A	22	24	23
B	24	25	24
C	21	24	22
D	22	18	18
E	21	18	15
Total	110	109	102

Nota. registro de estudiantes (2025)

1.5.3.2. Muestra de estudio. La muestra es considerada como una parte representativa de la población de estudio, en tanto se tomó en cuenta probabilísticamente de forma intencional, determinando con la fórmula para poblaciones finitas (Ardila et al., 2004).

$$n = \frac{Z^2 * N * P * Q}{Z^2 * P * Q + (N - 1) * E^2}$$

$$n = \frac{1.96^2 * 321 * 0.5 * 0.5}{1.96^2 * 0.5 * 0.5 + (321 - 1) * 0.05^2} = 175$$

Tabla 3

La muestra de estudio por grados en el VII ciclo.

Grado	N	%	n
Tercero	110	34%	60
Cuarto	109	34%	59
Quinto	102	32%	56
Total	321	100%	175

Nota. estimación de estudiantes por grados y porcentajes. Fuente: Propia (2025).

La muestra de estudio ha sido considerada en total a 175 estudiantes del VII ciclo, donde se ha determinado el tamaño de la muestra empleando la fórmula para poblaciones finitas.

1.5.3.3. Muestreo. El muestreo fue probabilístico aleatorios simple, donde se ha tomado en cuenta a 175 estudiantes estimados basado en la fórmula para poblaciones finitas, como se puede observar en la tabla 3.

1.5.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

1.5.4.1. Técnicas. La técnica que se empleó para el estudio fue la encuesta. Para Corpas y Romero (2021), indican que son ampliamente utilizados para estudios de ciencias sociales,

donde se requiere recolectar datos en poblaciones con considerables cantidades como es el caso del estudio, las cuales a su vez son diseñados en función a las variables y dimensiones en función a las teorías y bases conceptuales, del mismo modo son verificados por expertos en su línea de investigación.

1.5.4.2. Instrumentos. Se tomo en cuenta a cuestionarios e instrumentos previamente elaborados y realizados por autores que fundamentan los conceptos e indicadores, por lo que son realizados considerando a los siguientes.

Cuestionario de niveles de comprensión lectora se formuló basado en el Currículo Nacional Base CNB (2025), la cual a su vez ha sido plasmado considerando ha Barrett (1972), basado en sus 5 niveles de la comprensión lectora, las cuales se describen en el siguiente cuadro. El cual es medido considerando la escala de Likert de tipo nominal, siguiendo los siguiente, Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1),

El cuestionario es laborado bajo la conceptualización y el dimensionamiento de Acosta et al., (2015), quien indica que el desempeño de los estudiantes debe ser medida desde el punto de vista académico, conductual y socio afectivo, medido en la escala de Likert de tipo nominal, Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3) y Casi nunca (2), Nunca (1)

1.5.5. Aspectos éticos

Los aspectos éticos de la investigación han sido considerados en función a los reglamentos de grados y título de la universidad, donde se respetó la integridad de los estudiantes del mismo modo se respetó la libre participación sin obligación alguno a los estudiantes, como también se trabajó apoyado en las normas Apa en su séptima edición.

CAPÍTULO II

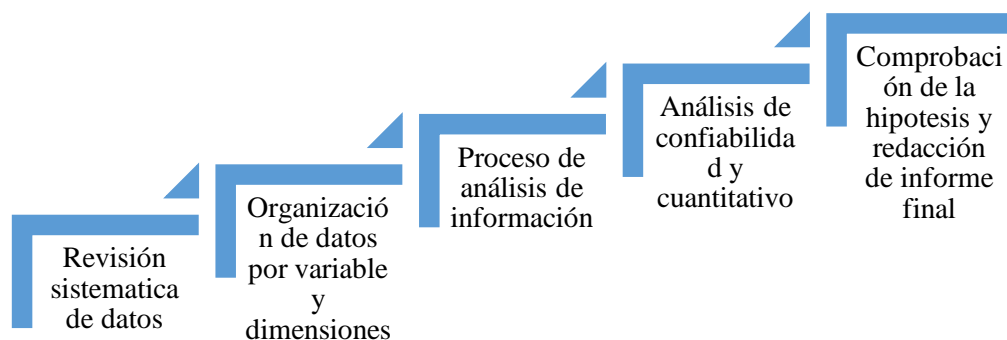
PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

2.1. Proceso y análisis de datos

La tesis siguió las siguientes pautas para el tratamiento estadístico, en primer punto se consideró la revisión bibliográfica, siguiendo el procesamiento de la información, llegando hasta la comprobación de la hipótesis y la redacción del informe final, donde se tuvo las siguientes pautas.

Figura 1

Proceso de análisis de información.



Fuente: elaboración propia (2025)

2.2. Análisis de alfa de Cronbach

Para el análisis de la confiabilidad de ambos cuestionarios se realizaron por alfa de Cronbach, que a su vez toma los valores pre establecidos de Niña (2025), quien propone sus valores que oscilan entre 0 a 1, las cuales se pueden mostrar en la siguiente tabla.

Tabla 4

Cuadro de confiabilidad

Intervalos de Alfa de Cronbach	Nivel de confiabilidad
$\alpha \geq 0.9$	Excelente
$0.8 \leq \alpha < 0.9$	Buena
$0.7 \leq \alpha < 0.8$	Aceptable
$0.6 \leq \alpha < 0.7$	Cuestionable
$0.5 \leq \alpha < 0.6$	Baja
$\alpha < 0.5$	Inaceptable

Fuente: (Nina y Nina, 2021)

Tabla 5

Confiabilidad de alfa de Cronbach de la comprensión lectora

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.936	25

Fuente: elaboración propia (2025)

La confiabilidad del cuestionario de la comprensión lectora en los 25 ítems evaluados, se ha obtenido un valor de 0.936, siendo $\alpha \geq 0.9$, clasificándose como una alta confiabilidad del cuestionario.

Tabla 6

Confiabilidad si se elimina un elemento

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
x1	89.1086	196.753	0.651	0.933
x2	89.1600	196.951	0.652	0.933
x3	89.3600	194.680	0.690	0.932
x4	89.3600	195.577	0.664	0.933
x5	89.3886	197.940	0.532	0.935
x6	89.5257	197.159	0.597	0.934
x7	89.4914	195.355	0.652	0.933
x8	89.3257	194.221	0.651	0.933
x9	89.5714	197.350	0.616	0.933
x10	89.8914	199.281	0.419	0.937
x11	89.4514	198.031	0.571	0.934
x12	89.6286	197.614	0.614	0.933
x13	89.5200	200.136	0.549	0.934
x14	89.5657	196.994	0.570	0.934
x15	89.6114	198.262	0.589	0.934
x16	89.3143	197.596	0.616	0.933
x17	89.3886	197.871	0.627	0.933
x18	89.5429	198.238	0.588	0.934
x19	89.6743	199.681	0.514	0.935
x20	89.6743	199.497	0.495	0.935
x21	89.5029	198.113	0.563	0.934
x22	89.4743	198.078	0.569	0.934
x23	89.6229	198.282	0.540	0.934
x24	89.5657	195.925	0.588	0.934
x25	89.3543	197.058	0.662	0.933

Fuente: elaboración propia (2025)

La confiabilidad basada en la eliminación de ítems, se ha obtenido un alfa de Cronbach en todas superior a 0.90, que a su vez es uniforme los valores, por lo que dichos valores presentan una distribución normal de los datos.

Tabla 7

Confiabilidad del cuestionario del desempeño escolar

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.899	15

Fuente: elaboración propia (2025)

La confiabilidad del cuestionario del desempeño escolar, en los 15 ítems evaluados se ha obtenido un alfa de Cronbach de 0.899, que se encuentra en un rango de $0.8 \leq \alpha < 0.9$, que se clasifica en una buena confiabilidad del cuestionario siendo apto para mostrar los resultados.

Tabla 8

Confiabilidad si se elimina un elemento del cuestionario del desempeño escolar.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
y1	55.4514	61.502	0.585	0.892
y2	55.6571	61.296	0.617	0.891
y3	55.7543	60.497	0.578	0.892
y4	55.6229	59.868	0.625	0.890
y5	55.9429	63.250	0.381	0.900
y6	55.3771	61.432	0.463	0.897
y7	55.2800	60.099	0.604	0.891
y8	55.3771	59.616	0.661	0.889
y9	55.3429	60.594	0.626	0.890
y10	55.4000	59.552	0.676	0.888
y11	55.4686	59.940	0.589	0.892
y12	55.4171	59.923	0.686	0.888
y13	55.5257	59.906	0.629	0.890
y14	55.4857	60.929	0.598	0.891
y15	55.0571	65.411	0.332	0.900

Fuente: elaboración propia (2025)

La confiabilidad basada en la eliminación de ítems, se ha obtenido un alfa de Cronbach en todas superior a 0.80, que a su vez es uniforme los valores, por lo que dichos valores presentan una distribución normal de los datos y no requieren un tratamiento adicional del cuestionario.

2.3. Características etnográficas

La muestra de estudio se ha considerado en función, a su edad, sección, género, con quien vive y de qué lugar viene el estudiante considerado del VII ciclo, las cuales se puede ver en el siguiente cuadro.

Tabla 9

Características etnográficas de la muestra de estudio de la I.E José María Arguedas.

VII CICLO					
Cantidad de estudiantes según la edad					
		Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado	Total
Edad	14	22	0	0	22
	15	36	31	0	67

	16	2	27	24	53
	17	0	0	30	30
	18	0	1	2	3
Total		60	59	56	175
Cantidad de estudiantes según la sección					
		Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado	Total
Secciones	Sección A	19	20	20	59
	Sección B	21	20	19	60
	Sección C	20	19	17	56
Total		60	59	56	175
Cantidad de estudiantes según el género					
		Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado	Total
Género	Masculino	60	59	56	175
Total		60	59	56	175
Cantidad de estudiantes con quien viven					
		Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado	Total
Con quien vive	Ambos padres	43	43	44	130
	Solo mamá	14	13	9	36
	Hermanos	3	3	1	7
	Abuelos	0	0	1	1
	Solo papá	0	0	1	1
Total		60	59	56	175
Cantidad de estudiantes según el lugar de procedencia					
		Tercer grado	Cuarto grado	Quinto grado	Total
Lugar de procedencia	Urbano	53	37	38	128
	Rural	7	22	18	47
Total		60	59	56	175

Fuente: elaboración propia (2025)

En la Tabla 9 se muestran las características etnográficas de los 175 estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa José María Arguedas, de tercero, cuarto y quinto grado. Se puede notar que la mayoría tiene 15 años (67 estudiantes), le siguen los de 16 (53), 14 y 17 (22 y 30 respectivamente) y solo 3 tienen 18 años, lo que demuestra que las edades se ajustan al nivel en el que se encuentran. En cuanto a las secciones, la B es la que alberga mayor cantidad de estudiantes (60), seguida de la A (59) y la C (56), distribuyéndose de manera uniforme. En cuanto al género, todos los participantes son de género masculino, lo que sugiere que la población estudiada pertenece a una institución o nivel solo para hombres y en la convivencia familiar, la mayoría convive con ambos padres (130), solo con la madre (36), hermanos (7), abuelos (1), solo con el padre (1), demostrando que prevalece la familia nuclear. Finalmente, sobre el lugar de origen, la mayoría de los estudiantes son originarios del medio urbano (128), 47 del medio rural, evidenciando una población mayoritariamente urbana, pero con estudiantes del medio rural.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis cuantitativo de comprensión lectora

Tabla 10

La comprensión lectora en los estudiantes de VII ciclo.

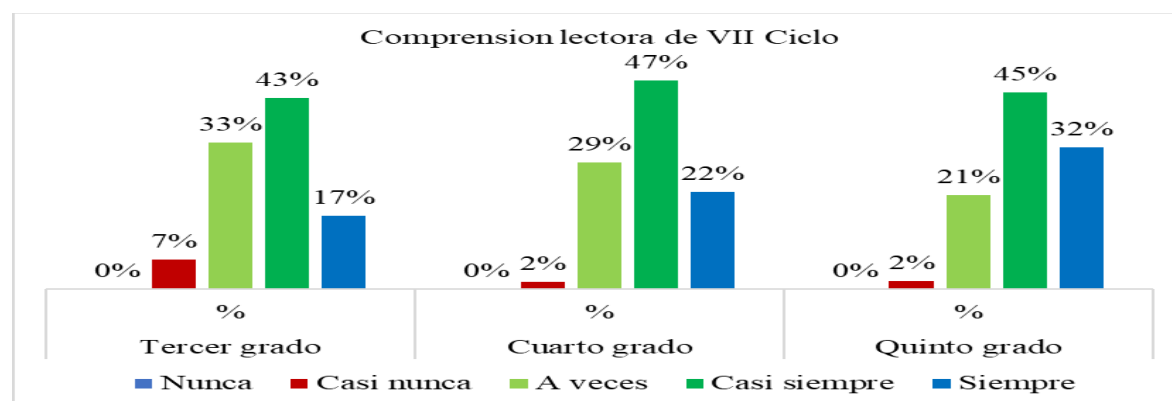
La comprensión lectora de los estudiantes de VII Ciclo										Escala de baremos basado en percentiles 20, 40, 60, 80		
	Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado		Total		p	X min	X máx.	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%				
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	p20	25	45	
Casi nunca	4	7%	1	2%	1	2%	6	3%	p40	46	65	
A veces	20	33%	17	29%	12	21%	49	28%	p60	66	85	
Casi siempre	26	43%	28	47%	25	45%	79	45%	p80	86	105	
Siempre	10	17%	13	22%	18	32%	41	23%	>p80	106	125	
	60	100%	59	100%	56	100%	175	100%		ítems 1 al 25		

Fuente: elaboración propia (2025)

En la Tabla 10 y figura 2, se puede observar en la comprensión lectora de los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa José María Arguedas, según los percentiles (20, 40, 60, 80) en los ítems del 1 al 25, se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes se encuentra en el nivel “casi siempre” con un 45 % (79 estudiantes), seguido del nivel “a veces” con un 28 % (49 estudiantes) y “siempre” con un 23 % (41 estudiantes), indicando que la mayoría considera tener una buena comprensión lectora, como también una menor cantidad ha indicado “casi nunca” (3 %) y “nunca” (0 %), evidenciando un baja cantidad de los estudiantes estar en un nivel bajo. En general, los resultados muestran que los estudiantes del VII ciclo tienen buenos niveles de comprensión lectora, predominando el nivel medio y alto, lo que indica que han ido desarrollando esta habilidad a medida que avanzan de grado.

Figura 2

La comprensión lectora del VII ciclo.



Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 11

La comprensión de nivel literal en los estudiantes de VII ciclo.

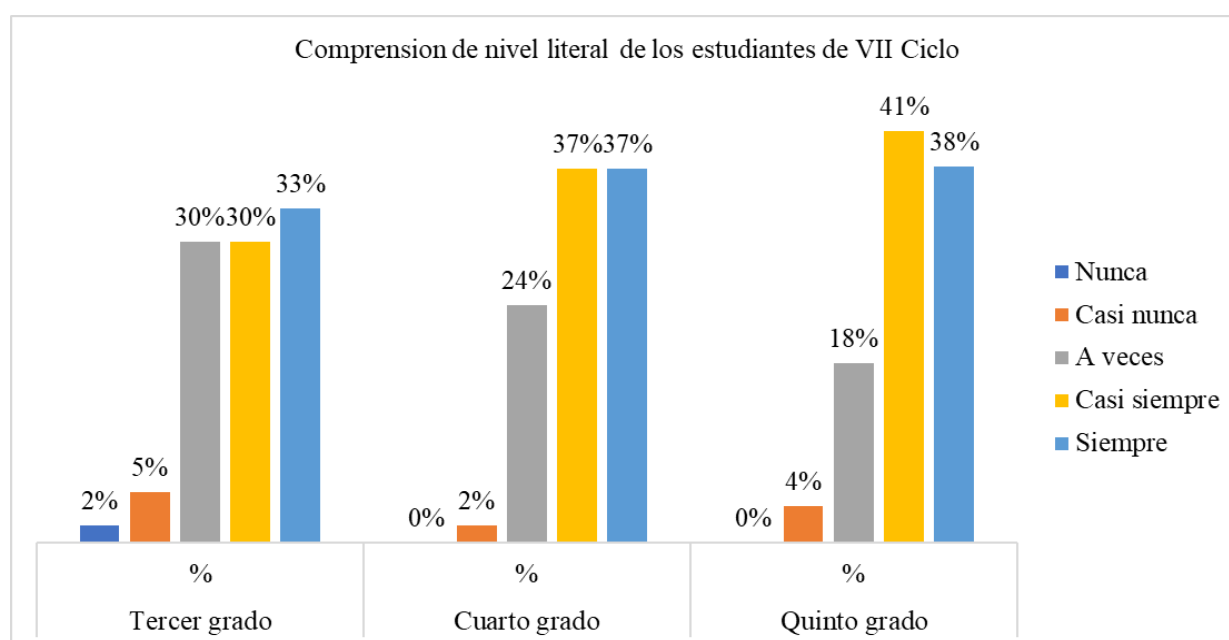
Comprensión de nivel literal de los estudiantes de VII Ciclo	Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado		Total		Escala de baremos basado en percentiles 20, 40, 60, 80		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	P	X min	X máx.
Nunca	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%	p20	5	9
Casi nunca	3	5%	1	2%	2	4%	6	3%	p40	10	13
A veces	18	30%	14	24%	10	18%	42	24%	p60	14	17
Casi siempre	18	30%	22	37%	23	41%	63	36%	p80	18	21
Siempre	20	33%	22	37%	21	38%	63	36%	>p80	22	25
	60	100%	59	100%	56	100%	175	100%		Ítems 1 al 5	

Fuente: elaboración propia (2025)

En la Tabla 11 y figura 03, la gran mayoría de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas se ubica en los niveles “casi siempre” y “siempre”, con 63 estudiantes (36 %) en cada nivel, lo que evidencia un buen dominio en la comprensión literal. Del mismo modo, 42 estudiantes (24 %) se sitúan en el nivel “a veces”, mientras que una pequeña parte se encuentra en los niveles “casi nunca” con 6 estudiantes (3 %) y “nunca” con 1 estudiante (1 %), las cuales muestran que la mayoría de los alumnos logra identificar personajes, lugares y tiempo, reconocer ideas principales y secundarias, y recordar detalles importantes de los textos, mostrando un desempeño favorable en la comprensión de información explícita.

Figura 3

La comprensión de nivel literal de los estudiantes del VII Ciclo.



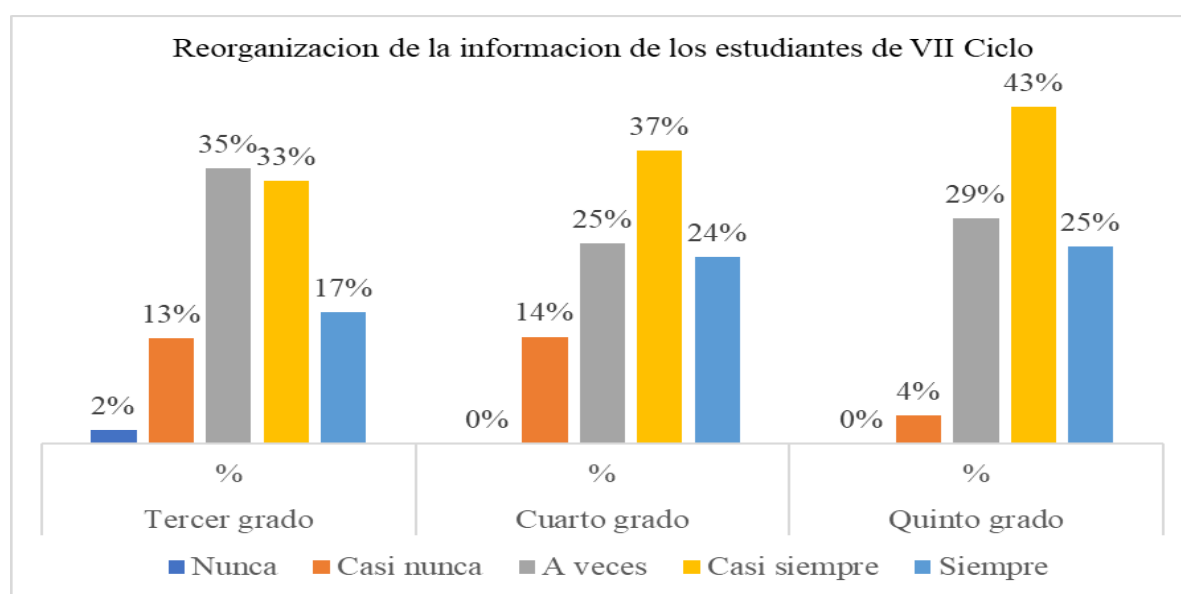
Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 12*La reorganización de la información de los estudiantes de VII Ciclo*

	Reorganización de la información de los estudiantes de VII Ciclo						Escala de baremos basado en percentiles 20, 40, 60, 80				
	Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado		Total		p	X min	X máx.
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%			
Nunca	1	2%	0	0%	0	0%	1	1%	p20	5	9
Casi nunca	8	13%	8	14%	2	4%	18	10%	p40	10	13
A veces	21	35%	15	25%	16	29%	52	30%	p60	14	17
Casi siempre	20	33%	22	37%	24	43%	66	38%	p80	18	21
Siempre	10	17%	14	24%	14	25%	38	22%	>p80	22	25
	60	100%	59	100%	56	100%	175	100%		Ítems 6 al 10	

Fuente: elaboración propia (2025)

La Tabla 12 y la Figura 4 muestran que la mayoría de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas se ubica en el nivel casi siempre con 66 estudiantes (38 %), seguido de a veces con 52 estudiantes (30 %) y siempre con 38 estudiantes (22 %), evidenciando un buen dominio en la reorganización de la información, del mismo modo en menor proporción, 18 estudiantes (10 %) se encuentran en el nivel casi nunca y solo 1 estudiante (1 %) en nunca, lo que refleja pocas dificultades en este aspecto, dichos resultados indican que la mayoría de los estudiantes logra clasificar personajes, hechos o lugares, resumir los textos con sus propias palabras y elaborar esquemas o cuadros, demostrando un adecuado nivel de comprensión y capacidad para reestructurar la información obtenida de los textos leídos.

Figura 4*Reorganización de la información*

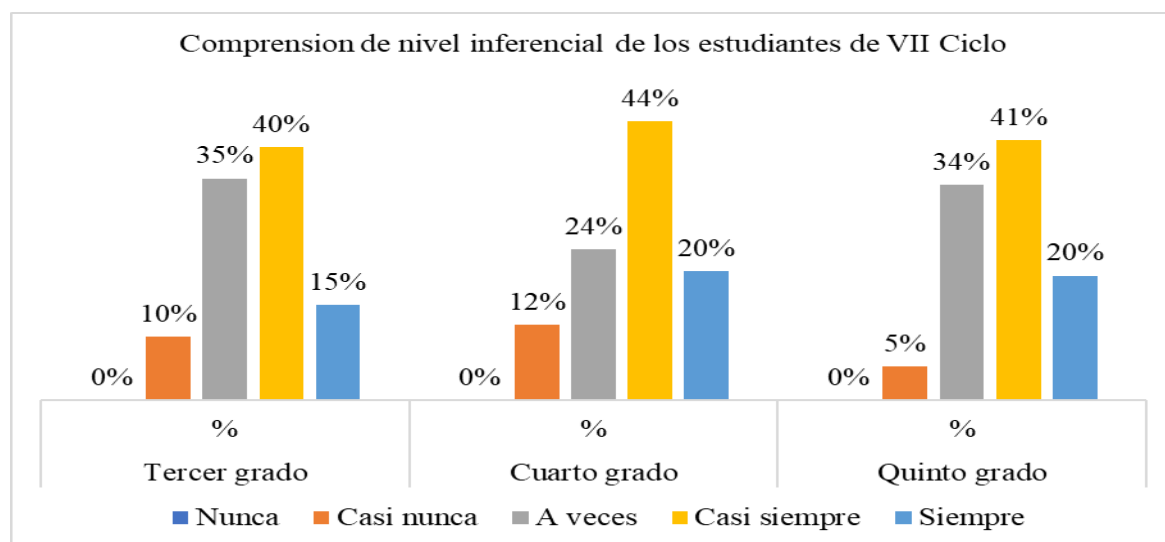
Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 13*La comprensión de nivel inferencial de los estudiantes de VII Ciclo*

Comprensión de nivel inferencial de los estudiantes de VII Ciclo									Escala de baremos basado en percentiles 20, 40, 60, 80		
	Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado		Total		p	X min	X máx.
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%			
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	p20	5	9
Casi nunca	6	10%	7	12%	3	5%	16	9%	p40	10	13
A veces	21	35%	14	24%	19	34%	54	31%	p60	14	17
Casi siempre	24	40%	26	44%	23	41%	73	42%	p80	18	21
Siempre	9	15%	12	20%	11	20%	32	18%	>p80	22	25
	60	100%	59	100%	56	100%	175	100%		ítems 11 al 15	

Fuente: elaboración propia (2025)

La Tabla 13 y la Figura 5 muestran que la mayoría de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas se ubica en el nivel “casi siempre” con 73 estudiantes (42 %), seguido de nivel “a veces” 54 estudiantes (31 %) y “siempre” con 32 estudiantes (18 %), lo que evidencia un desempeño favorable en la comprensión inferencial. Por otro lado, 16 estudiantes (9 %) se encuentran en el nivel “casi nunca”, mientras que ninguno se ubica en “nunca”, reflejando pocas dificultades en este nivel de comprensión, los resultados indican que la mayoría de los estudiantes logra deducir enseñanzas o moralejas, interpretar características de los personajes y formular hipótesis o posibles desenlaces, demostrando una adecuada capacidad para ir más allá del contenido literal y construir significados a partir de la información implícita del texto leído.

Figura 5*Comprensión de nivel inferencial de los estudiantes de VII Ciclo*

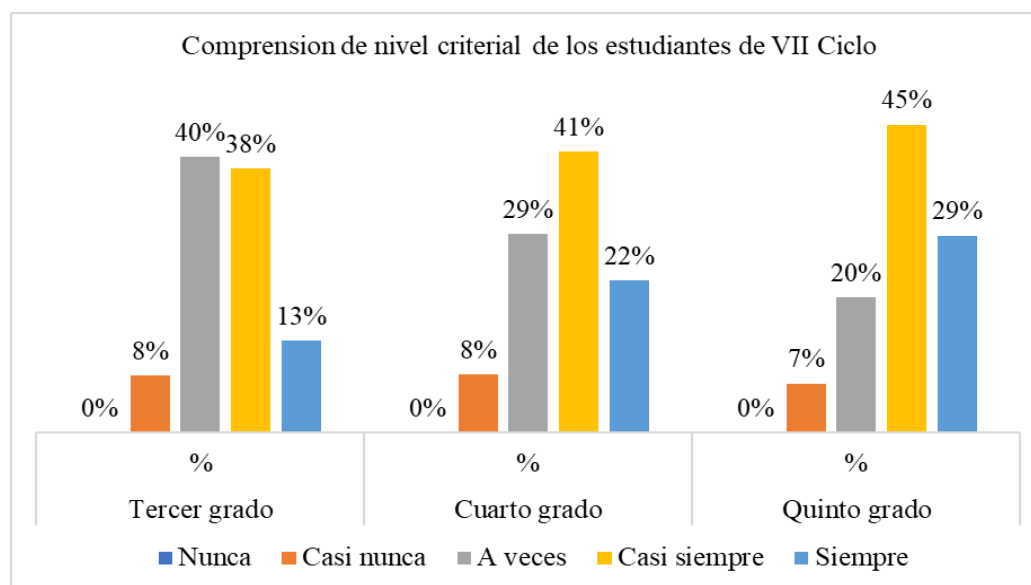
Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 14*La comprensión de nivel criterial de los estudiantes de VII Ciclo*

Comprensión de nivel criterial de los estudiantes de VII Ciclo									Escala de baremos basado en percentiles 20, 40, 60, 80		
	Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado		Total		p	X min	X máx.
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%			
Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	p20	5	9
Casi nunca	5	8%	5	8%	4	7%	14	8%	p40	10	13
A veces	24	40%	17	29%	11	20%	52	30%	p60	14	17
Casi siempre	23	38%	24	41%	25	45%	72	41%	p80	18	21
Siempre	8	13%	13	22%	16	29%	37	21%	>p80	22	25
	60	100%	59	100%	56	100%	175	100%		Ítems 16 al 20	

Fuente: elaboración propia (2025)

La Tabla 14 y la Figura 6 muestran que la mayoría de los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas se ubica en el nivel “casi siempre” con 72 estudiantes (41 %), seguido de nivel “a veces” con 52 estudiantes (30 %) y “siempre” con 37 estudiantes (21 %), lo que evidencia un desempeño favorable en la comprensión criterial. Por otro lado, 14 estudiantes (8 %) se encuentran en el nivel “casi nunca”, mientras que ninguno se ubica en el nivel “nunca”, lo que demuestra un bajo nivel de dificultad en este tipo de comprensión, los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes son capaces de diferenciar entre la realidad y la ficción, evaluar las ideas del autor y emitir juicios de valor sobre el contenido leído, mostrando un pensamiento crítico y reflexivo frente a los textos analizados.

Figura 6*Comprensión de nivel criterial de los estudiantes de VII Ciclo*

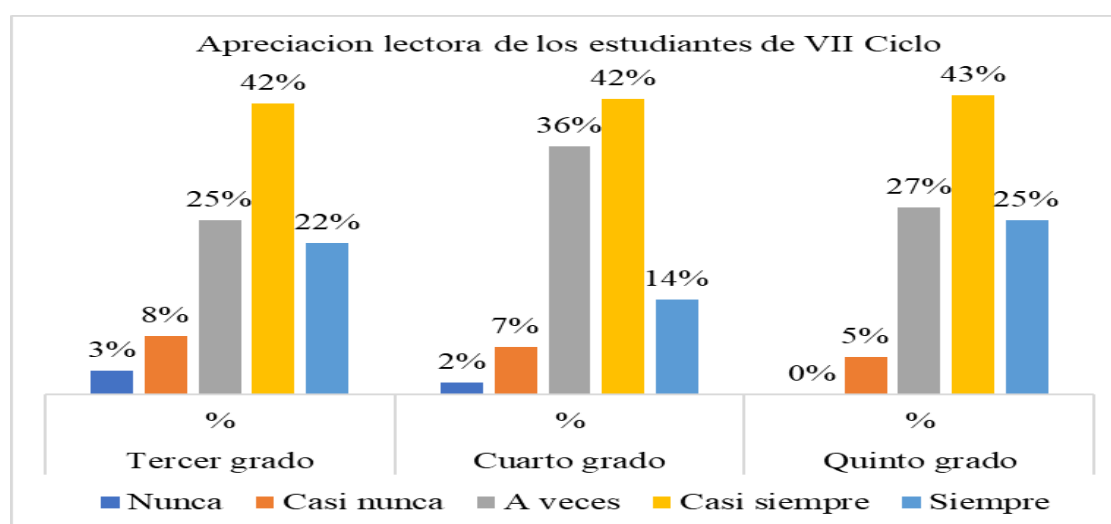
Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 15*Apreciación lectora de los estudiantes de VII Ciclo*

	Apreciación lectora de los estudiantes de VII Ciclo								Escala de baremos basado en percentiles 20, 40, 60, 80		
	Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado		Total		p	X min	X máx.
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%			
Nunca	2	3%	1	2%	0	0%	3	2%	p20	5	9
Casi nunca	5	8%	4	7%	3	5%	12	7%	p40	10	13
A veces	15	25%	21	36%	15	27%	51	29%	p60	14	17
Casi siempre	25	42%	25	42%	24	43%	74	42%	p80	18	21
Siempre	13	22%	8	14%	14	25%	35	20%	>p80	22	25
	60	100%	59	100%	56	100%	175	100%		ítems 21 al 25	

Fuente: elaboración propia (2025)

La Tabla 15 y la Figura 7 muestran que la mayoría de los estudiantes del VII ciclo se ubica en el nivel “casi siempre”, con 74 estudiantes (42 %), seguido de nivel “a veces”, con 51 estudiantes (29 %), y “siempre”, con 35 estudiantes (20 %), lo que evidencia una buena disposición hacia la apreciación lectora. Como también en contraste, 12 estudiantes (7 %) se sitúan en el nivel “casi nunca” y solo 3 estudiantes (2 %) en el nivel “nunca”, lo que indica que son pocos los que presentan dificultad para disfrutar o valorar la lectura, por lo que se llega a los resultados que reflejan que los estudiantes logran expresar agrado o desagrado por los textos, reconocer las partes más atractivas y relacionar lo leído con sus emociones personales, demostrando una conexión afectiva y reflexiva con las lecturas trabajadas.

Figura 7*La apreciación lectora de los estudiantes de VII Ciclo*

Fuente: elaboración propia (2025)

3.2. Análisis cuantitativo del desempeño escolar

Tabla 16

Desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo

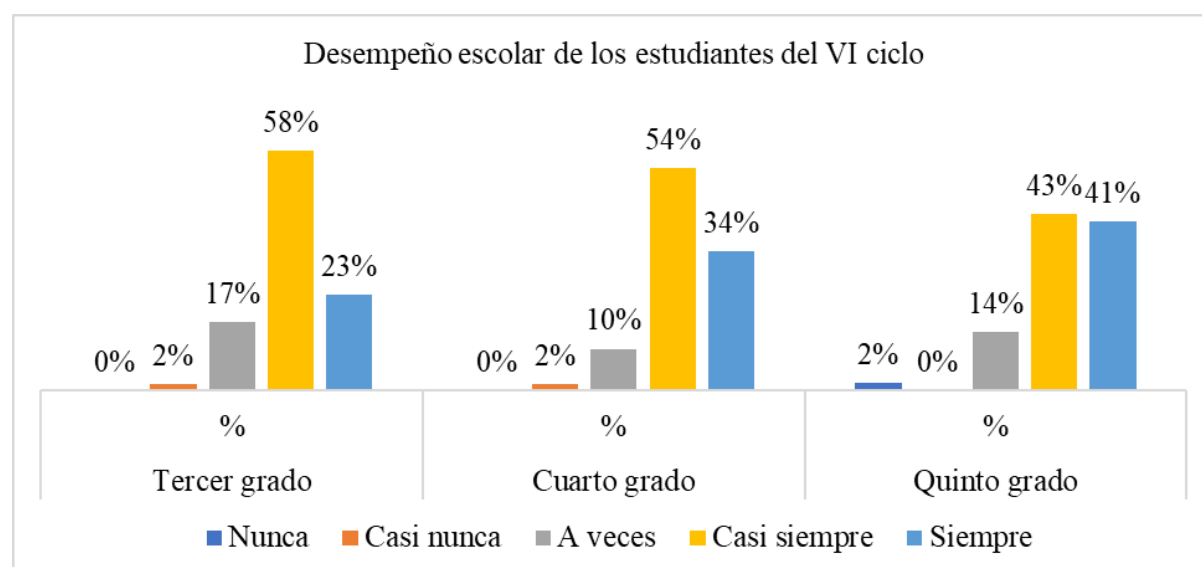
	Desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo								Escala de baremos basado en percentiles 20, 40, 60, 80		
	Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado		Total		p	X min	X máx.
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%			
Nunca	0	0%	0	0%	1	2%	1	1%	p20	15	27
Casi nunca	1	2%	1	2%	0	0%	2	1%	p40	28	39
A veces	10	17%	6	10%	8	14%	24	14%	p60	40	51
Casi siempre	35	58%	32	54%	24	43%	91	52%	p80	52	63
Siempre	14	23%	20	34%	23	41%	57	33%	>p80	64	75
	60	100%	59	100%	56	100%	175	100%		Ítems 1 al 15	

Fuente: elaboración propia (2025)

La Tabla 15 y la Figura 8 evidencian que la mayoría de los estudiantes del VII ciclo se ubica en el nivel “casi siempre”, con 91 estudiantes (52 %), seguido por el nivel “siempre”, con 57 estudiantes (33 %), lo que refleja un buen desempeño escolar. Como también, 24 estudiantes (14 %) se sitúan en el nivel “a veces”, mientras que los niveles “casi nunca” y “nunca” representan porcentajes mínimos (1 % cada uno), teniendo como resultados que la mayoría de los estudiantes cumple regularmente con sus tareas, participa activamente en clase y alcanza los aprendizajes esperados, evidenciando un adecuado desarrollo académico dentro del VII ciclo.

Figura 8

Desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo



Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 17

La dimensión académica del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo

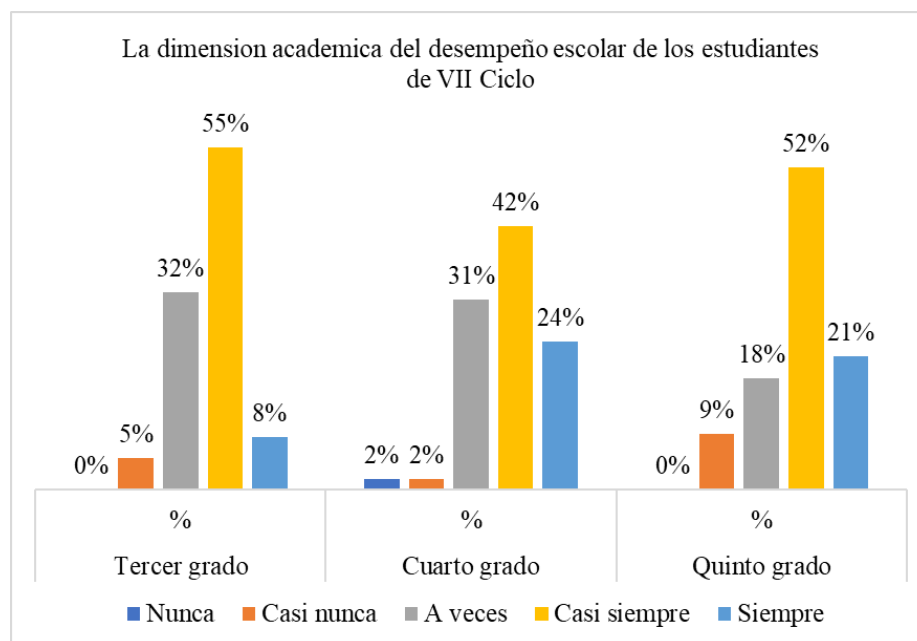
	La dimensión académica del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo								Escala de baremos basado en percentiles 20, 40, 60, 80		
	Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado		Total		p	X min	X máx.
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%			
Nunca	0	0%	1	2%	0	0%	1	1%	p20	5	9
Casi nunca	3	5%	1	2%	5	9%	9	5%	p40	10	13
A veces	19	32%	18	31%	10	18%	47	27%	p60	14	17
Casi siempre	33	55%	25	42%	29	52%	87	50%	p80	18	21
Siempre	5	8%	14	24%	12	21%	31	18%	>p80	22	25
	60	100%	59	100%	56	100%	175	100%		Ítems 1 al 5	

Fuente: elaboración propia (2025)

La Tabla 17 y la Figura 9 muestran que la mayoría de los estudiantes del VII ciclo se ubica en el nivel “casi siempre” con 87 estudiantes (50 %), seguido de “siempre” con 31 estudiantes (18 %), lo que evidencia un buen desempeño en la dimensión académica. Asimismo, 47 estudiantes (27 %) se encuentran en el nivel “a veces”, 9 estudiantes (5 %) en “casi nunca” y solo 1 (1 %) en “nunca”, reflejando pocas dificultades en este aspecto, dichos resultados indican que la mayoría de los estudiantes cumple responsablemente con sus tareas, logra calificaciones satisfactorias y demuestra comprensión de los contenidos, evidenciando así un adecuado compromiso con el aprendizaje y un nivel académico favorable.

Figura 9

La dimensión académica del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo



Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 18

La dimensión conductual del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo

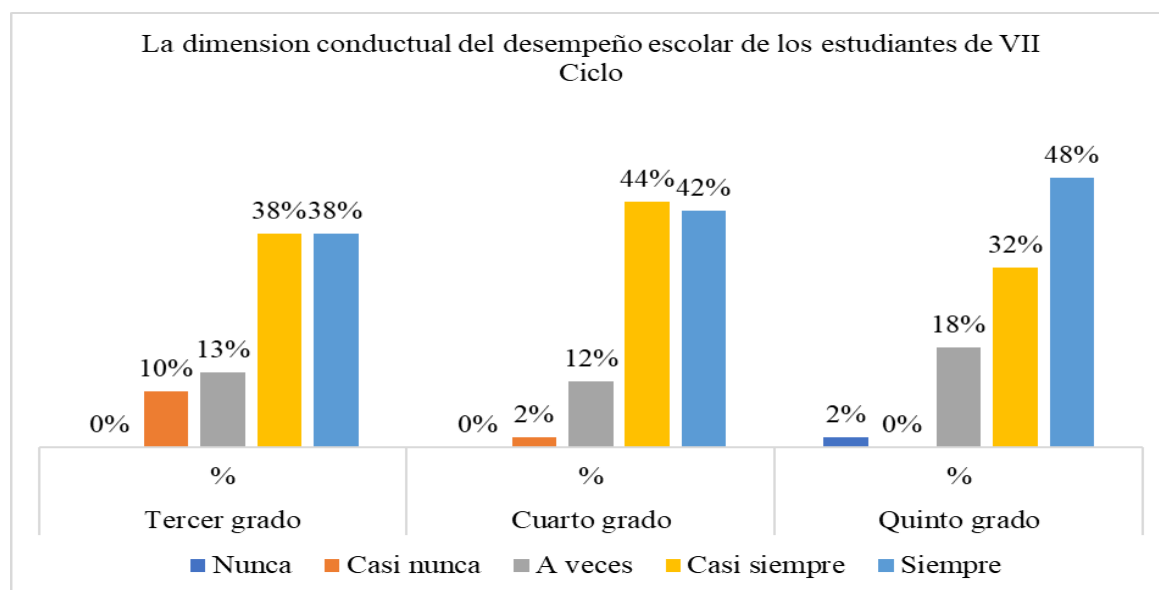
	La dimensión conductual del desempeño Escolar de los estudiantes de VII Ciclo								Escala de baremos basado en percentiles 20, 40, 60, 80		
	Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado		Total		p	X min	X máx.
	fi	%	fi	%	Fi	%	fi	%			
Nunca	0	0%	0	0%	1	2%	1	1%	p20	5	9
Casi nunca	6	10%	1	2%	0	0%	7	4%	p40	10	13
A veces	8	13%	7	12%	10	18%	25	14%	p60	14	17
Casi siempre	23	38%	26	44%	18	32%	67	38%	p80	18	21
Siempre	23	38%	25	42%	27	48%	75	43%	>p80	22	25
	60	100%	59	100%	56	100%	175	100%		Ítems 6 al 10	

Fuente: elaboración propia (2025)

La Tabla 18 y la Figura 10 muestran que la mayoría de los estudiantes del VII ciclo se ubica en el nivel “siempre” con 75 estudiantes (43 %) y “casi siempre” con 67 estudiantes (38 %), mostrando un adecuado desempeño en la dimensión conductual del desempeño escolar, por otro lado, 25 estudiantes (14 %) se encuentran en “a veces”, 7 (4 %) en “casi nunca” y solo 1 (1 %) en “nunca”, dichos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes presentan una puntualidad y asistencia, cumple con las normas de disciplina y demuestra atención durante las clases, mostrando actitudes responsables y favorables hacia la convivencia escolar y el aprendizaje.

Figura 10

La dimensión conductual del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo



Fuente: elaboración propia (2025)

Tabla 19

La dimensión socio afectivo del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo

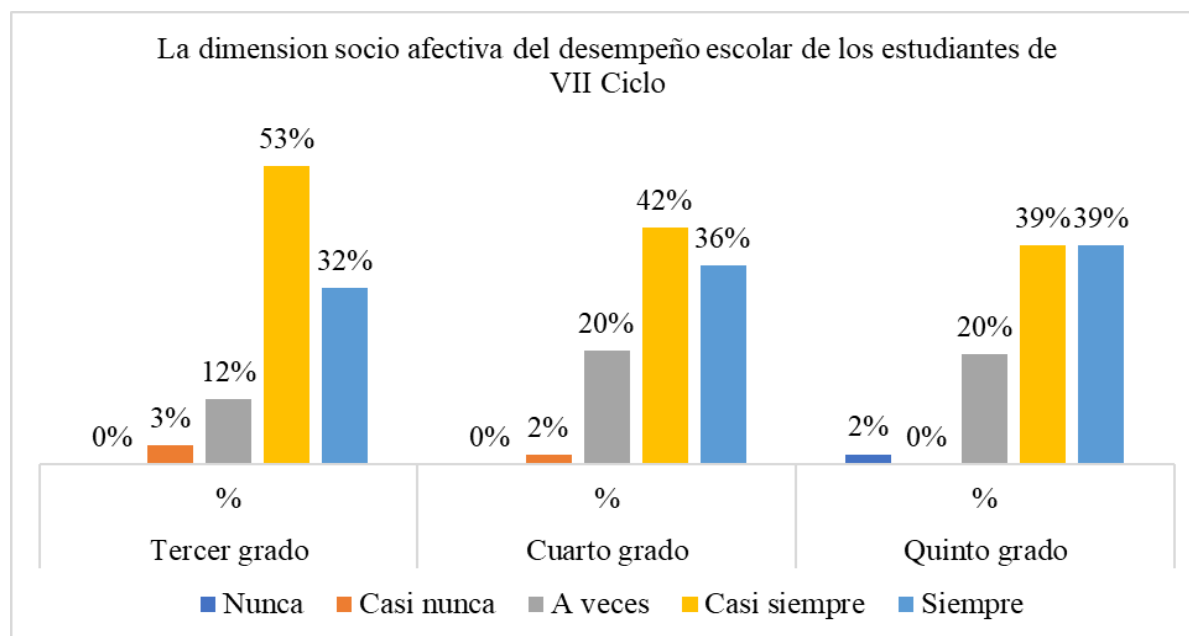
La dimensión socio afectiva del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo									Escala de baremos basado en percentiles 20, 40, 60, 80		
	Tercer grado		Cuarto grado		Quinto grado		Total		p	X min	X máx.
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%			
Nunca	0	0%	0	0%	1	2%	1	1%	p20	5	9
Casi nunca	2	3%	1	2%	0	0%	3	2%	p40	10	13
A veces	7	12%	12	20%	11	20%	30	17%	p60	14	17
Casi siempre	32	53%	25	42%	22	39%	79	45%	p80	18	21
Siempre	19	32%	21	36%	22	39%	62	35%	>p80	22	25
	60	100%	59	100%	56	100%	175	100%		Ítems 11 al 15	

Fuente: elaboración propia (2025)

La Tabla 19 y la Figura 11 muestran que la mayoría de los estudiantes del VII ciclo se ubica en el nivel “casi siempre” con 79 estudiantes (45 %) y “siempre” con 62 estudiantes (35 %), lo que evidencia un adecuado desarrollo en la dimensión socioafectiva del desempeño escolar. También la otra parte en menor cantidad, 30 estudiantes (17 %) se encuentran en “a veces”, 3 estudiantes (2 %) en “casi nunca” y solo 1 (1 %) en “nunca”, los resultados que han indicado los estudiantes reflejan que la mayoría de los estudiantes demuestran un buen desempeño para el trabajo colaborativo, mantiene una actitud motivada y constante esfuerzo, además de practicar el respeto y una convivencia positiva con sus compañeros y docentes, fortaleciendo así su adaptación y bienestar en el entorno escolar.

Figura 11

La dimensión socio afectiva del desempeño escolar de los estudiantes de VII Ciclo



Fuente: elaboración propia (2025)

3.3.Prueba de hipótesis

Para la comprobación de la hipótesis se realiza la prueba de normalidad de los datos por Kolmogórov-Smirnov, que son considerados para datos mayores a 50 o muestras grandes.

H0: Presenta una distribución normal ($p>0.05$)

H1: No presentan una distribución normal ($p<0.05$)

Tabla 20

Normalidad de los datos

Pruebas de normalidad			
	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	0.063	175	0.088
Desempeño escolar	0.084	175	0.005

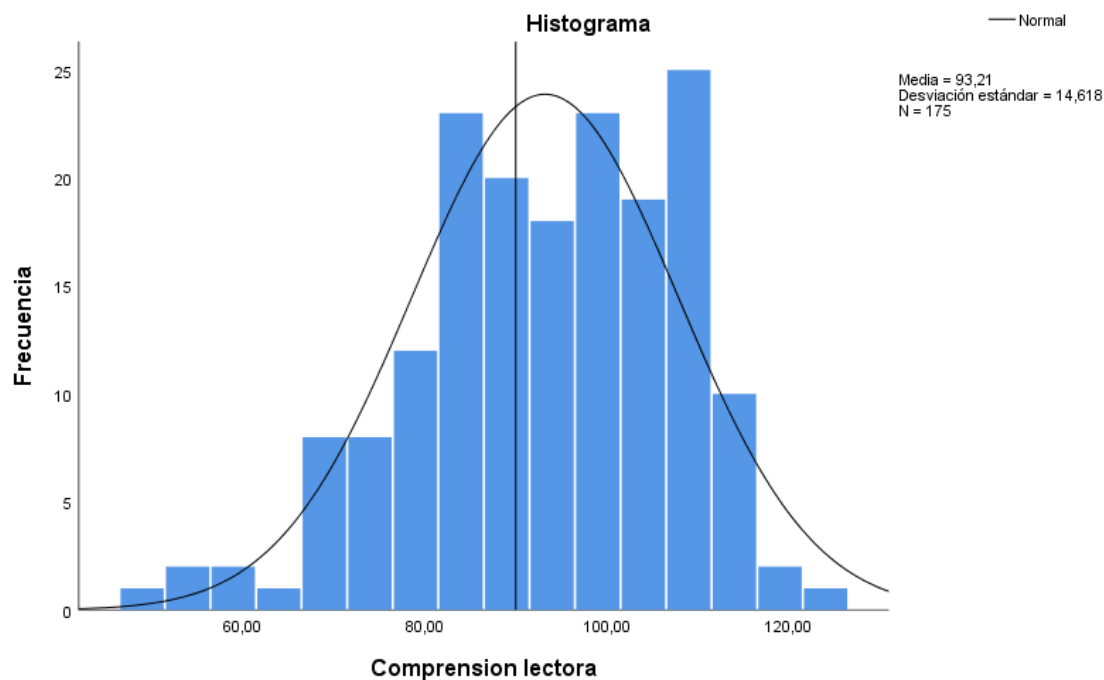
a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: elaboración propia (2025)

Basado en la prueba de normalidad de datos, en el desempeño escolar presenta un valor de 0.005, cumpliendo la condición de $p<0.05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna que indica que los datos no tienen una distribución normal.

Figura 12

Histograma de normalidad para la comprensión lectora

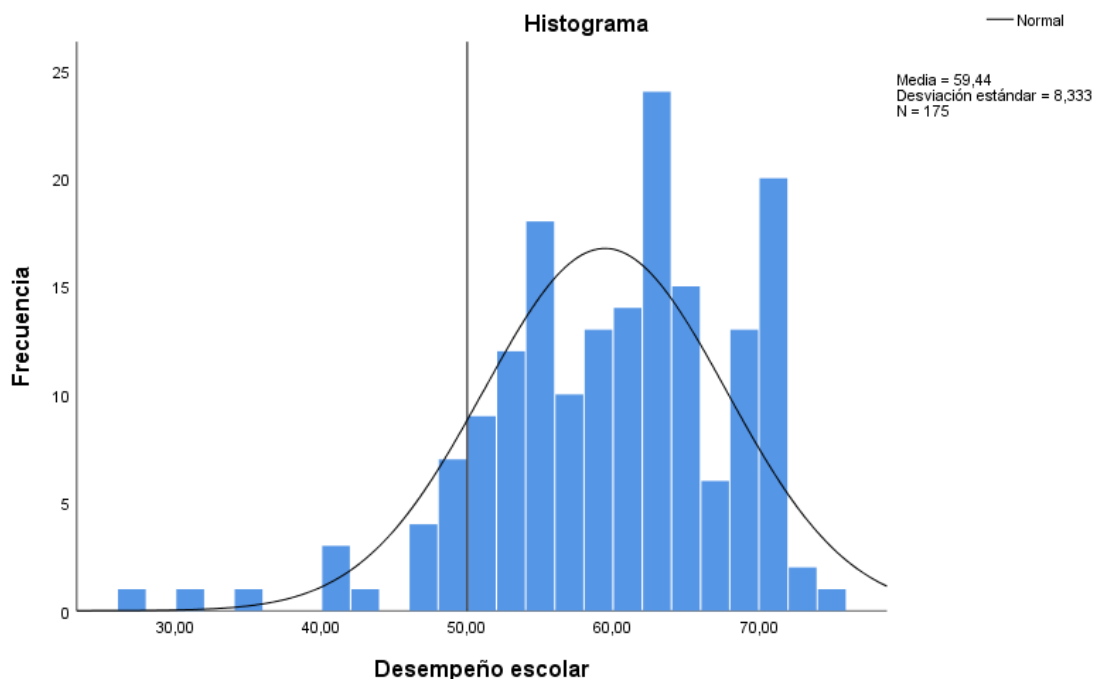


Fuente: elaboración propia (2025)

La figura presenta una distribución simétrica ya que la línea vertical divide en dos partes iguales a la curva de normalidad.

Figura 13

La prueba de normalidad del desempeño escolar.



Fuente: elaboración propia (2025)

En la figura 13, se puede ver una figura asimétrica hacia el lado izquierdo, donde la línea vertical se sitúa hacia el lado izquierdo, por lo que se llega a concluir que los datos no presentan una distribución normal de los datos, y en general se concluye de la misma forma que dichos datos no presentan una distribución normal.

Planteamiento de la hipótesis

- H_0 : no existe una relación significativa ($p > 0.05$)
- H_1 : existe una relación significativa ($p < 0.05$)

Elección de la prueba estadística

Basado en el diseño se tomará la correlación de rho de Spearman, además de que los datos no presentan una distribución normal.

Tabla 21

Cuadro de correlaciones por rho de Spearman

Nº	Rango de Valores	Interpretación
1	De 0,00 a 0,19	Muy baja correlación
2	De 0,20 a 0,39	Baja correlación
3	De 0,40 a 0,59	Moderada correlación
4	De 0,60 a 0,79	Buena correlación
5	De 0,80 a 1,00	Muy buena correlación

Fuente: Martínez (2020)

Tabla 22*Comprobación de la hipótesis general*

		Correlaciones	
			Desempeño escolar
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,660**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	175

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia (2025)

En la tabla 21, la prueba de correlación de Spearman muestra un coeficiente de $r = 0.660$ con un nivel de significancia $p = 0.000$ (< 0.01), lo que indica una correlación buena y significativa entre la comprensión lectora y el desempeño escolar en los estudiantes del VII ciclo, la cual significa que a medida que los estudiantes mejoran su comprensión lectora, también tienden a obtener un mejor desempeño escolar, también logran comprender, interpretar y valorar de manera más efectiva los textos, presentan mayores logros académicos, conductuales y socioafectivos dentro del proceso educativo.

Tabla 23*Prueba de hipótesis específicas 01, 02, 03, 04 y 05*

		Correlaciones	
			Desempeño escolar
Rho de Spearman	Literal	Coeficiente de correlación	,612**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	175
	Reorganización de la información	Coeficiente de correlación	,616**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	175
	Inferencial	Coeficiente de correlación	,538**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	175
	Criterial	Coeficiente de correlación	,518**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	175
	Apreciación lectora	Coeficiente de correlación	,482**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	175

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia (2025)

Hipótesis específica 1: El resultado de la Tabla 23 muestra una correlación de $r = 0.612$, la cual indica una buena correlación, teniendo un nivel de significancia de $p = 0.000$, lo que demuestra que $p < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Por lo tanto, existe una relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el desempeño escolar en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

Hipótesis específica 2: El resultado de la Tabla 23 muestra una correlación de $r = 0.616$, que representa una buena correlación, con un nivel de significancia de $p = 0.000$, indicando que $p < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. En consecuencia, existe una relación significativa entre la reorganización de la información y el desempeño escolar en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

Hipótesis específica 3: El resultado de la Tabla 23 muestra una correlación de $r = 0.538$, lo cual indica una correlación moderada, con un nivel de significancia de $p = 0.000$, por lo que $p < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Así, existe una relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el desempeño escolar en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

Hipótesis específica 4: El resultado de la Tabla 23 muestra una correlación de $r = 0.518$, lo cual refleja una correlación moderada, con un nivel de significancia de $p = 0.000$, indicando que $p < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Por consiguiente, existe una relación significativa entre el nivel criterial de la comprensión lectora y el desempeño escolar en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

Hipótesis específica 5: El resultado de la Tabla 23 muestra una correlación de $r = 0.482$, que indica una correlación moderada, con un nivel de significancia de $p = 0.000$, por lo tanto, $p < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. En este sentido, existe una relación significativa entre la apreciación lectora y el desempeño escolar en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

Tabla 24

Prueba de hipótesis específicas 06, 07 y 08

		Correlaciones			
			Académica	Conductual	Socio-afectiva
Rho de Spearman	Comprensión lectora	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,609**	,541**	,557**
			0.000	0.000	0.000

N	175	175	175
---	-----	-----	-----

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia (2025)

Hipótesis específica 6: El resultado de la Tabla 24 muestra una correlación de $r = 0.609$, la cual indica una buena correlación, teniendo un nivel de significancia de $p = 0.000$, lo que demuestra que $p < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Por lo tanto, existe una relación significativa entre los niveles de comprensión lectora y el desempeño académico en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

Hipótesis específica 7: El resultado de la Tabla 24 muestra una correlación de $r = 0.541$, la cual indica una correlación moderada, con un nivel de significancia de $p = 0.000$, evidenciando que $p < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. En consecuencia, existe una relación significativa entre los niveles de comprensión lectora y el desempeño conductual en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

Hipótesis específica 8: El resultado de la Tabla 24 muestra una correlación de $r = 0.557$, que representa una correlación moderada, teniendo un nivel de significancia de $p = 0.000$, lo que indica que $p < 0.05$, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula, en tanto se dice, existe una relación significativa entre los niveles de comprensión lectora y el desempeño socioafectivo en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.

3.4. Discusión de resultados

En la prueba de correlación de Spearman se obtuvo un coeficiente de $r = 0.660$ y una significancia de $p = 0.000$, lo que demuestra que existe una buena correlación y significativa entre los niveles de comprensión lectora y el rendimiento escolar de los estudiantes del VII ciclo. Estos hallazgos coinciden con Ordoñez (2021), quien encontró una correlación positiva entre los niveles de comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de secundaria, evidenciando que leer ayuda a aprender y participar en la escuela. Asimismo, Sánchez (2021) encontró que factores personales y familiares impactan en la lectura, por lo que se requiere de un ambiente de apoyo para mejorar los resultados escolares. También Cachay (2024) concuerda en que el uso de estrategias de acompañamiento pedagógico fortalece la práctica docente y mejora la comprensión lectora, lo que influye en los resultados académicos. Estos resultados sugieren que los estudiantes que leen mejor tienen mejor desempeño escolar, conductual y socioemocional, ya que leer fomenta la reflexión, la disciplina y la colaboración en el aula.

También basado en las bases teóricas, Barrett (1972) y Solé (2012), menciona que los niveles de comprensión lectora es el proceso cognitivo y metacognitivo, el cual suma con ideas para el lector, entiende, interpreta y reflexiona sobre un texto escrito, relacionando la información explícita e implícita con sus conocimientos previos, del mismo modo considera que la lectura en las personas contribuye significativamente al desarrollo de la comprensión literal, la reorganización de la información, la realización de inferencias, la emisión de juicios críticos y la valoración personal o apreciativa del contenido.

Como puede observarse en la Tabla 22, se obtuvo una correlación de $r = 0.612$, $p = 0.000$, lo que demuestra que existe una buena relación entre el nivel literal de la comprensión lectora y el rendimiento escolar. Este resultado concuerda con Quinde (2024), quien encontró que el 83,33% de los estudiantes de educación secundaria se ubican en el nivel independiente de comprensión literal, siendo capaces de reconocer información explícita. Así mismo, Alberca (2021) indica que estrategias como la WebQuest refuerzan los niveles literal e inferencial de la comprensión lectora, mejorando el rendimiento escolar. En esa misma línea, Torres (2024) afirma que el uso de estrategias de lectura estructurada, como POSSE o PQ3R, apoya la comprensión literal y el pensamiento crítico. En suma, estos hallazgos evidencian que aquellos estudiantes que identifican personajes, ideas principales y detalles literales obtienen mejores resultados académicos, ya que dominan la comprensión literal que sirve de base para niveles más complejos de aprendizaje.

También, Minedu (2021) las distintas características de la comprensión en sus distintos niveles contribuyen en la identificación de ideas explícitas, lo cual indica que la buena comprensión de los textos influyen positivamente en el desempeño escolar, formando estudiantes más competentes en todas las áreas, la inferencia de significados, la evaluación crítica del contenido y la integración con conocimientos previos; además, se vinculan con habilidades lingüísticas, cognitivas y contextuales que facilitan la construcción de significados, la toma de postura frente al texto y la aplicación de lo comprendido en situaciones diversas:

La correlación ($r = 0.616$; $p = 0.000$) muestra una buena significancia entre la reorganización de la información y el rendimiento escolar. Esto coincide con Torres (2024), ya que la reorganización de la información a través de estrategias de lectura guiada y esquemas visuales favorece la comprensión profunda. Además, Ñaupari (2024) indica que los estudiantes con mayor inteligencia lingüística son capaces de sintetizar y reorganizar la información, lo que beneficia su rendimiento. Asimismo, Maricela et al. (2022) hallaron una correlación moderada ($r = 0.572$) entre las estrategias metodológicas y el rendimiento escolar, lo que significa que las estrategias donde se analiza y sintetiza favorecen aprendizajes significativos.

Aquí es donde entra en juego la habilidad de clasificar personajes, sucesos o lugares y realizar resúmenes o esquemas, lo que lleva a una mejor organización cognitiva y, por lo tanto, a una mejor comprensión y aprendizaje duradero.

El resultado ($r = 0.538$; $p = 0.000$) indica que existe una correlación moderada y significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento escolar, similar a lo que encontró Ñaupari (2024), ya que la inteligencia lingüística influye en la capacidad para inferir significados y establecer conexiones. Además, Torres (2024) afirma que las estrategias metacognitivas y la lectura crítica favorecen la inferencia y la comprensión lectora. Además, López (2024) encontró una correlación muy alta entre motivación y comprensión lectora ($r = 0.894$), lo que indica que el interés por leer fortalece la habilidad inferencial y, por ende, el rendimiento escolar. En ello, los alumnos que infieren causas, efectos y moralejas de la lectura aprenden de manera más consciente y situada, mejorando su rendimiento y autonomía en el aprendizaje.

El resultado ($r = 0.518$; $p = 0.000$) muestra una correlación positiva moderada significativa entre el nivel criterial y desempeño escolar, lo que concuerda con Torres (2024), ya que las estrategias de comprensión profunda fortalecen el pensamiento crítico. Además, para Sánchez (2021) el contexto sociocultural influye en la habilidad para juzgar textos, ya que los estudiantes reflexivos analizan y aprecian lo que leen. Del mismo modo, Rubiano y Martínez (2024) señalan que el desempeño escolar supone la ejecución consciente de acciones dirigidas al logro, como la lectura crítica, ejercicio de pensamiento autónomo. Entonces, estos datos indican que los estudiantes que reflexionan sobre las ideas del autor desarrollan juicio crítico y capacidad de argumentación, lo que influye en su desempeño escolar y personal.

Del mismo modo Acosta et al., (2015), contribuye que los logros alcanzados por el estudiante en función de los objetivos educativos, integrando resultados académicos, conductuales y actitudinales de socio afectivo que reflejan su adaptación y eficacia en el proceso de aprendizaje.

El resultado ($r = 0.482$; $p = 0.000$) muestra una correlación positiva moderada significativa entre los niveles de comprensión lectora y el desempeño escolar, lo cual coincide con Sánchez (2021), que destacó que el agrado e interés por leer favorecen la comprensión lectora. Asimismo, Cachay (2024) recalca que el acompañamiento pedagógico anima al educando a leer y mejorar sus resultados de aprendizaje. Mientras que Borbor (2023) evidenció que el acompañamiento familiar incide en la motivación y el rendimiento escolar, factores que se relacionan con la valoración textual. Estos resultados sugieren que la vinculación afectiva

con la lectura favorece la participación, el interés por aprender y el desarrollo socioemocional, fortaleciendo el aprendizaje y la convivencia escolar.

Así mismo, Fernández (2023), considera que los logros de los estudiantes frente a las metas educativas establecidas; se refleja en sus notas, en la forma en que participan en clase y en la aplicación de los conocimientos en la práctica; este rendimiento depende tanto de factores internos como la motivación, el esfuerzo y las habilidades cognitivas, como de factores externos relacionados con el apoyo familiar, la preparación del docente y el acceso a la tecnología; cuando las TIC se integran de manera adecuada en la enseñanza pueden mejorar de forma importante los resultados escolares; además, el desempeño escolar ayuda a valorar la eficacia de las estrategias educativas, a reconocer los aspectos que deben reforzarse y a impulsar una educación más justa que ponga al estudiante como protagonista de su propio aprendizaje.

Los resultados ($r = 0.609$; $p = 0.000$) muestran una buena correlación significativa entre los niveles de comprensión lectora y la dimensión académica del rendimiento escolar. Estos resultados coinciden con los de Alberca (2021), que también halló mejoras significativas en la comprensión lectora y el desempeño escolar usando WebQuest. Además, Ordoñez (2021) verificó que la comprensión lectora influye en las notas y Maricela et al. (2022) lo confirmaron al encontrar correlaciones entre estrategias pedagógicas y rendimiento escolar. Es por ello que la comprensión lectora se erige como un predictor significativo del rendimiento escolar, ya que permite apropiarse de contenidos, cumplir con actividades y aplicarlos en diferentes contextos escolares.

El resultado ($r = 0.541$; $p = 0.000$) indica una correlación positiva moderada significativa entre los niveles de comprensión lectora y la dimensión conductual del rendimiento escolar, lo que coincide con Maricela et al. (2022), quienes encontraron que las estrategias metodológicas fortalecen la disciplina y la participación. Además, Huamán y Martel (2024) afirman que el buen desempeño escolar favorece la atención y la responsabilidad en el aula, que se refuerzan con la comprensión lectora. En esa misma línea, Hattie (2008) propone que el desempeño escolar es producto de factores internos y conductuales que afectan el aprendizaje. Estos resultados indican que los estudiantes con mejor comprensión lectora tienen desarrollados hábitos de puntualidad, disciplina y concentración, necesarios para un buen desempeño escolar.

El resultado ($r = 0.557$; $p = 0.000$) muestra una correlación positiva moderada entre los niveles de comprensión lectora y la dimensión socioafectiva del rendimiento escolar, similar a lo que encontró Borbor (2023), que el acompañamiento de los padres influye en el rendimiento

y el bienestar emocional. Además, para Cachay (2024), el acompañamiento pedagógico influye en la motivación y autoestima de los estudiantes, aspectos relacionados con el desarrollo socioafectivo. Asimismo, Sánchez (2021) señala que leer despierta la curiosidad, la empatía y la conexión con los demás, siendo así como la lectura no sólo enriquece el conocimiento, sino que también contribuye a mejorar la convivencia, la colaboración y el respeto mutuo, elementos de aprendizaje integral en la educación secundaria.

También para Jean Piaget (1951), muestra que el aprendizaje y la comprensión se construyen mediante la asimilación y acomodación de la información, en casos específicos de la lectura, el lector desarrolla sus habilidades para decodificar significados, sino que reconstruye el significado del texto en función de sus estructuras cognitivas previas. Desde este enfoque, comprender un texto incluye un proceso de equilibrio cognitivo donde el lector integra nuevos conocimientos con los ya existentes, dando lugar a la comprensión explícita del texto.

CONCLUSIÓN

- Se concluye la existencia de una relación significativa entre los niveles de comprensión lectora y el desempeño escolar, con un valor de $p: 0.000$, el cual es menor a $p < 0.05$, y un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0.660 , lo que indica una buena relación en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.
- También existe una relación significativa entre el nivel literal de los niveles de comprensión lectora y el desempeño escolar, con un nivel de significancia de $p: 0.000$, siendo $p < 0.05$, y un valor de Rho de Spearman de 0.612 , el cual indica una buena correlación, lo que demuestra que, al mejorar la comprensión literal, se incrementa el desempeño escolar de los estudiantes del VII ciclo.
- Se determinó que existe una relación significativa entre la reorganización de la información y el desempeño escolar, con un valor de $p: 0.000$, siendo $p < 0.05$, y una correlación de Rho de Spearman de 0.616 , la cual indica una buena relación en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa.
- Se concluye la relación significativa entre el nivel inferencial de los niveles de comprensión lectora y el desempeño escolar, con un nivel de significancia de $p: 0.000$, siendo $p < 0.05$, y una correlación de Rho de Spearman de 0.538 , lo cual indica una relación moderada, demostrando que los estudiantes con mejor capacidad inferencial logran un desempeño más alto.
- Se dispone la correlación significativa entre el nivel criterial (crítico) de los niveles de comprensión lectora y el desempeño escolar, con un nivel de significancia de $p: 0.000$, siendo $p < 0.05$, y un valor de Rho de Spearman de 0.518 , el cual indica una relación moderada en los estudiantes del VII ciclo.
- Se logró determinar una relación significativa entre la apreciación lectora y el desempeño escolar, con un nivel de significancia de $p: 0.000$, y una correlación de Rho de Spearman de 0.482 , lo que indica una relación moderada, evidenciando que la motivación y el gusto por la lectura influyen en el rendimiento de los estudiantes.
- Se determina la relación significativa entre los niveles de comprensión lectora y la dimensión académica del desempeño escolar, con un nivel de significancia de $p: 0.000$, siendo $p < 0.05$, y una correlación de Rho de Spearman de 0.609 , lo cual refleja una buena relación, demostrando que, al mejorar la comprensión lectora, también se optimizan los logros académicos.

- Igualmente, se concluye la existencia de una relación significativa entre los niveles de comprensión lectora y la dimensión conductual del desempeño escolar, con un nivel de significancia de $p: 0.000$, siendo $p < 0.05$, y un valor de Rho de Spearman de 0.541 , lo cual representa una relación moderada, indicando que los estudiantes con mejor comprensión lectora muestran mayor disciplina, atención y orden.
- Finalmente, se determinó una relación significativa entre los niveles de comprensión lectora y la dimensión socioafectiva del desempeño escolar, con un nivel de significancia de $p: 0.000$, siendo $p < 0.05$, y una correlación de Rho de Spearman de 0.557 , el cual indica una relación moderada en los estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025, lo que sugiere que el desarrollo de los niveles de comprensión lectora fortalece la convivencia, el respeto y la motivación en el entorno escolar.

RECOMENDACIÓN

- Se recomienda a los docentes del VII ciclo implementar estrategias de comprensión lectora para fortalecer el desempeño escolar, debido a que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables, la cual requiere seguir mejorando en los estudiantes de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025, por lo que se ha identificado que un considerable porcentaje de los estudiantes se encuentra en niveles medios de comprensión.
- También se recomienda emplear diversas estrategias metodológicas que sean atractivas y motivadoras para los estudiantes, las cuales deben estar enfocadas en el desarrollo de las habilidades lectoras en sus diferentes niveles como el nivel literal, inferencial, criterial y apreciativo, las estrategias deben adaptarse a la realidad del contexto educativo, promoviendo la participación activa, la reflexión y el trabajo colaborativo entre los estudiantes.
- Finalmente, se recomienda que, al existir una correlación significativa entre los niveles de comprensión lectora y el desempeño escolar, se desarrollen estrategias pedagógicas específicas orientadas a las necesidades de la mayoría de los estudiantes, tales como lecturas guiadas, análisis de textos, resúmenes creativos, dramatizaciones y debates, con el fin de mejorar tanto los niveles de comprensión lectora como las dimensiones académica, conductual y socioafectiva del desempeño escolar dentro del aula.

REFERENCIAS

- Acosta, C., Vales, J., y Echeverría, C. (2015). Autoevaluación del desempeño escolar y su relación con variables sociodemográficas en estudiantes de primaria de Sonora, México. *Educación y Ciencia*, 4(44), 68–82. <http://educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/325>
- Aguilar Huayta, A., y Arias Centeno, L. Z. (2025). Niveles de comprensión lectora en estudiantes del I ciclo de una universidad en Lima, Perú. *Revista Tribunal*, 5(11), 467–477. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.169>
- Alberca La Torre, L. J. (2021). Influencia de la *webquest* para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de primero de secundaria de un colegio ubicado en un distrito de Lima Metropolitana. *Revista EDUCA UMCH*, 1(18), 156–177. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202118.207>
- Alemán Caballero, Y. (2025). Comprensión lectora en estudiantes universitarios, niveles alcanzados y estrategias didácticas para mejorarlo: Una revisión sistemática. *Revista Ciencia y Tecnología para el Desarrollo - UJCM*, 11(21), 62–80. <https://doi.org/10.37260/rctd.v11i21.16>
- Ally, A. M. (2020). *The impact of school's socioeconomic status on the academic performance of secondary school students in Dar es Salaam, Tanzania*. *Journal of Education Studies*, 7(2), 1–23.
- Angulo Legua, L. C., y Aybar Bellido, L. (2023). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria. *Revista de Climatología*, 23, 2585–2594. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.2585-2594>
- Ardila, J., Rodríguez, N., y Gil, F. (2004). Población y muestreo. En *Epidemiología clínica: Investigación clínica* (pp. 129–139).
- Artola, T. (2018). *Evaluación de las actitudes e intereses hacia la lectura: Validación de un instrumento para lectores principiantes*.
- Artunduaga Murillo, N. (2024). Factores asociados al rendimiento académico en educación secundaria: Una revisión sistemática. *Revista de Psicología y Educación – Journal of Psychology and Education*, 19(2), 73–85. <https://doi.org/10.23923/rpye2024.02.252>
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84(2), 191–215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Barrett, T. C. (1972). *Niveles de la comprensión lectora*. <https://es.scribd.com/document/370374152/Niveles-de-comprension-lectora-COPER-Y-BARRETT-docx>

- Borbor Suárez, A. J. (2023). Acompañamiento parental y desempeño escolar en los estudiantes del séptimo grado de la Unidad Educativa Cesáreo Carrera Andrade. *Accident Analysis and Prevention*, 183(2).
- Caballero Quispe, B. J., y Damián Núñez, E. F. (2025). Clima institucional y evaluación de la calidad educativa en la Institución Educativa N.º 6048 Jorge Basadre, Lima. *IGOBERNANZA*, 8(30), 121–145. <https://doi.org/10.47865/igob.vol8.n30.2025.412>
- Cachay Tolentino, L. T. (2024). *El acompañamiento pedagógico para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de secundaria en una institución educativa en Pueblo Libre*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*.
- Carroza-Pacheco, A. M., León-del-Barco, B., y Bringas Molleda, C. (2025). Academic performance and resilience in secondary education students. *Journal of Intelligence*, 13(5), 56. <https://doi.org/10.3390/jintelligence13050056>
- CNB (Currículo Nacional Base). (2025). *Niveles de la comprensión lectora de los estudiantes*. https://cnb.mineduc.gob.gt/wiki/Enseñanza_de_la_comprensión_lectora/La_comprensión_lectora/Niveles_de_comprensión_lectora
- Corpas Martos, A., y Romero Oliva, M. F. (2021). Técnicas e instrumentos para la evaluación de la comunicación oral: Diseño y validación. *Hachetetepé. Revista Científica de Educación y Comunicación*, 22, 1–36. <https://doi.org/10.25267/hachetetepe.2021.i22.1205>
- Elhadi Rahal, M. (2024). *Key factors influencing students' academic performance*.
- Fernández-Panaifo, C., y Angulo-Ríos, L. A. (2023). El uso de las TIC y el rendimiento escolar en estudiantes de nivel primaria. *Revista Amazonía Digital*, 2(2), e282. <https://doi.org/10.55873/rad.v2i2.282>
- Guevara Benítez, Y., Cárdenas Espinoza, K., y Reyes Pérez, V. (2015). Niveles de comprensión lectora en alumnos de secundaria: Una comparación por tópico. *Actualidades en Psicología*, 29(118), 13–23. <https://doi.org/10.15517/ap.v29i118.14619>
- Hattie, J. (2008). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Hennessy, N. (2022). *The reading comprehension blueprint: Helping students make meaning from text*. Brookes Publishing.

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2006). Selección de la muestra. En *Metodología de la investigación* (pp. 170–194). <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24762w/4/Selecciondelamuestra.pdf>
- Huamán De La Cruz, L., y Martel Marzano, C. (2024). Desempeño escolar y competencias de comunicación en educandos de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea 2022. *Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión*. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/9636/TESIS.pdf>
- Jakubowski, M., Gajderowicz, T., y Patrinos, H. A. (2023). Global learning loss in student achievement: First estimates using comparable reading scores. *Economics Letters*, 232, 111313. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2023.111313>
- Jaramillo, E. (2016). *La actitud crítica: Un aspecto fundamental en la educación*.
- Kintsch, W., y van Dijk, T. A. (1978). Toward a model of text comprehension and production. *Psychological Review*, 85(5), 363–394. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.85.5.363>
- Kritsotakis, G., y Morfidi, E. (2024). Reading comprehension and linguistic abilities of children with and without specific learning difficulties: Theoretical and educational implications. *Education Sciences*, 14(8). <https://doi.org/10.3390/educsci14080884>
- López de la Cruz, V. (2024). *Motivación y comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la I.E. Néstor Berrocal Falconí, Parinacochas, Ayacucho, 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga].
- Manterola, C., Hernández-Leal, M. J., Otzen, T., Espinosa, M. E., y Grande, L. (2023). Estudios de corte transversal: Un diseño de investigación a considerar en ciencias morfológicas. *International Journal of Morphology*, 41(1), 146–155. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022023000100146>
- Maricela, M., Quiroz, M., Tasiana, G., Macías, S., Rezavala, M., Maritza, G., Magdalena, A., Quijije, B., Zambrano, V., y Benedicta, A. (2022). Estrategias metodológicas y desempeño escolar de los estudiantes de 10.º año paralelo “A” de la Unidad Educativa El Empalme, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 861–884. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1927
- Márquez, S. (2022). *La decodificación en el proceso de lectura*.
- Martín-Ruiz, I., y González-Valenzuela, M. J. (2022). Analysis of reading comprehension and disabilities among teenagers. *Anales de Psicología*, 38(2), 251–258. <https://doi.org/10.6018/analesps.419111>
- Mensah, R. O., Amponsah, K. D., Babah, P. A., y Jibril, H. S. (2024). Factors affecting students’ academic performance and teachers’ efficiency in Ghana: A case study of Wa

- Senior High School. *Cogent Arts y Humanities*, 11(1).
<https://doi.org/10.1080/23311983.2024.2412944>
- MINEDU. (2021). *Cuadernillo de comprensión lectora – Evaluación de admisión*. Universidad del Cauca. <https://doi.org/10.2307/j.ctvpv50c0.5>
- MINEDU. (2022). *El Perú en PISA 2022: Informe nacional de resultados*. <http://umc.minedu.gob.pe/el-peru-en-pisa-2022-informe-nacional-de-resultados/>
- MINEDU. (2024). *Orientaciones sugeridas para la etapa macrorregional del Concurso Nacional de Comprensión Lectora “El Perú Lee 2024”*.
- Munir, J., Faiza, M., Jamal, B., Daud, S., y Iqbal, K. (2023). The impact of socio-economic status on academic achievement. *Journal of Social Sciences Review*, 3(2), 695–705. <https://doi.org/10.54183/jssr.v3i2.308>
- Naupari, R. (2024). *La inteligencia lingüística en los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 3.º año de secundaria de la I.E.E. Luis Fabio Xammar Jurado – Santa María, durante el año escolar 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
- Nina-Cuchillo, J., y Nina-Cuchillo, E. E. (2021). *Análisis de confiabilidad: Cálculo del coeficiente alfa de Cronbach usando el software SPSS (2018)*. 1–10.
- Olivos Romero, M. A., y Samamé Ayay, I. J. (2022). Autoeficacia escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E. “Nuestra Señora de Lourdes” – Bambamarca. *Sciencevolution*, 1(1), 31–38. <https://doi.org/10.61325/ser.v1i1.10>
- Ordoñez Huamán, L. M. (2021). *Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de 5.º de secundaria de la I.E. “Túpac Amaru” de Buenavista, Lircay, 2021*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica].
- Pallo-Pilalumbo, S., Mayorga-Ases, M., Hernández-Del Salto, S., y Melo-Fiallos, D. (2024). Hábitos de estudio y desempeño académico de estudiantes. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1–1), 187–198. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1-1.2271>
- Pina, S. J. (2022). *Desempeño académico en estudiantes latinoamericanos: Inteligencia general, contexto socioeconómico y tipo de escuela*.
- PISA. (2022). *Resultados nacionales*. Ministerio de Educación Nacional, 91. <https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1323329/Informe%20nacional%20SABER%20569%202012%202017.pdf>

- Quinde Chávez, J. G., y Vásquez Frías, C. A. (2024). *Comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de secundaria de la Institución Educativa Pedro Abel Labarthe Durand, Chiclayo – 2023*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].
- Reidl Martínez, L. M. (2013). *Confiabilidad en la medición*.
- Ripoll Salceda, J. C. (2023). *Un marco para el desarrollo de la competencia lectora*. 1–92.
- Rodríguez, J. (2025). Niveles de comprensión lectora y su relación con habilidades cognitivas en educación básica. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15665742>
- Rubiano Romero, S. S., y Martínez Huertas, J. C. (2024). El desempeño académico como un comportamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 5247–5261. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10941
- Ruiz, M. (2020). Niveles de comprensión lectora en la educación superior. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 175–184.
- Ryan, R. M., y Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.68>
- Sánchez-Domínguez, M. G., y Izquierdo, J. (2021). Factores asociados al rendimiento de la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Diálogos sobre Educación*, 23, 1–23. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i23.695>
- Sánchez Carlessi, H. H., y Reyes Meza, C. (2018). *Metodología y diseños en la investigación científica*.
- Schön, D. A. (1983). *The reflective practitioner: How professionals think in action*. Basic Books.
- Scriven, M. (1967). *The methodology of evaluation*. Rand McNally.
- Sumarriva-Bustinza, L. A., Zela-Payí, N. O., Ticona-Arapa, H. C., Chambi Condori, N., y Chávez-Sumarriva, N. L. (2024). Niveles de comprensión lectora y su frecuencia de uso en estudiantes del distrito de Lima, Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(35), 2165–2175. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.859>
- Supo Condori, J. (2023). *La población de estudio*. <https://bioestadistico.com/la-poblacion-de-estudio>
- Tapia Tamayo, A. A., y Zambrano Rodríguez, J. (2023). La importancia de la comprensión lectora: Un análisis en alumnado de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 9988–10009. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.7760

- Thapa, A., Cohen, J., Guffey, S., y Higgins-D'Alessandro, A. (2013). A review of school climate research. *Review of Educational Research*, 83(3), 357–385. <https://doi.org/10.3102/0034654313483907>
- Torres Díaz, Y. E., y López Regalado, O. (2024). Estrategias de comprensión lectora en estudiantes de secundaria en su lengua materna: Una revisión sistemática. *Revista Tribunal*, 4(8), 204–221. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v4i8.53>
- Unda Costa, A. J. (2019). Acompañamiento parental y desempeño académico: El caso de los adolescentes del colegio Ateneo de la ciudad de Loja. *Universidad Técnica Particular de Loja*, 4, 17–26.
- Valenzuela Muñoz, Á. (2022). Desempeño escrito de los estudiantes de secundaria en Chile: Una evaluación directa e indirecta de la escritura. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 32(1), 91–105. <https://doi.org/10.15443/RL3206>
- Vizuet Sarzosa, J. G., y Peñaherrera Garzón, V. V. (2022). La importancia de la comprensión lectora y su influencia en el proceso enseñanza–aprendizaje. *Revista Tecnopedagogía e Innovación*, 1(1), 6–20. <https://doi.org/10.62465/rti.v1n1.2022.23>

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivos Generales	Hipótesis General		Tipo: Básica
¿Qué relación existe entre los niveles de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?	Determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.	Existe una relación significativa entre los niveles de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.		Nivel: Correlacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Vx: Niveles de comprensión lectora Dimensiones	Diseño: No experimental – Corte transversal.
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025? ¿Qué relación existe entre el nivel de reorganización de la información de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025? ¿Qué relación existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025? ¿Qué relación existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre el nivel literal de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. Determinar la relación que existe entre el nivel de reorganización de la información de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. Determinar la relación que existe entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. Determinar la relación que existe entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. 	<ul style="list-style-type: none"> Existe una relación significativa entre el nivel literal de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. Existe una relación significativa entre el nivel de reorganización de la información de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. Existe una relación significativa entre el nivel inferencial de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. Existe una relación significativa entre el nivel crítico de la comprensión lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. 	<ul style="list-style-type: none"> Literal Reorganización de la información Inferencial Crítico Apreciación lectora Vy: Desempeño escolar Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> Académica Conductual Socio-afectiva 	<p>Donde</p> <ul style="list-style-type: none"> M: Muestra de estudio V1: Nivel de comprensión lectora V2: Desempeño escolar R: Correlación entre las variables
				Población: 321 estudiantes del VII ciclo.
				Muestra: 175 estudiantes.

<p>I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre el nivel de apreciación lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025? • ¿Qué relación existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión académica del desempeño escolar en estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025? • ¿Qué relación existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión conductual del desempeño escolar en estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025? • ¿Qué relación existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión socio-afectiva del desempeño escolar en estudiantes del VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025? 	<p>de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación que existe entre el nivel de apreciación lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. • Determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión académica del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. • Determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión conductual del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. • Determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión socio-afectiva del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. 	<p>de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación significativa entre el nivel de apreciación lectora y el desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. • Existe una relación significativa entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión académica del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. • Existe una relación significativa entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión conductual del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. • Existe una relación significativa entre los niveles de la comprensión lectora y la dimensión socio-afectiva del desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay – 2025. 	<p>Muestreo: Probabilístico de forma intencional.</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario</p>
---	---	---	--

ANEXO B: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de media
Niveles de comprensión lectora	La comprensión lectora es el proceso cognitivo y metacognitivo mediante el cual el lector entiende, interpreta y reflexiona sobre un texto escrito, relacionando la información explícita e implícita con sus conocimientos previos. Las cuales consideran distintos niveles de procesamiento, como la identificación literal de datos, la reorganización de la información, la realización de inferencias, la emisión de juicios críticos y la valoración personal o apreciativa del contenido (Barrett, 1972).	Para poder medir los niveles de la comprensión lectora se consideraron desde el nivel más bajo que es el nivel literal hasta lograr la apreciación lectora, la cual será medido considerando la escala de Likert de tipo nominal.	Literal	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica personajes, lugares y tiempo - Reconoce ideas principales y secundarias. - Recuerda detalles importantes. 	Ítems 1, 2, 3, 4 y 5	Escala de Likert de tipo nominal Donde: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1),
			Reorganización de la información	<ul style="list-style-type: none"> - Clasifica personajes, hechos o lugares. - Resume el texto en sus propias palabras. - Elabora esquemas o cuadros. 	Ítems 6, 7, 8, 9 y 10	
			Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> - Deduce enseñanzas o moralejas. - Interpreta características implícitas de los personajes. - Formula hipótesis o posibles desenlaces. 	Ítems 11, 12, 13, 14 y 15	
			Crítico	<ul style="list-style-type: none"> - Diferencia entre realidad y ficción. - Evalúa las ideas del autor. - Emite juicios de valor. 	Ítems 16, 17, 18, 19 y 20	
			Apreciación lectora	<ul style="list-style-type: none"> - Expresa agrado o desagrado por el texto. - Reconoce las partes más atractivas. - Relaciona lo leído con emociones personales. 	Ítems 21, 22, 23, 24 y 25	
Desempeño escolar	El desempeño escolar se entiende como el grado de logro alcanzado por el estudiante en función de los objetivos educativos, integrando resultados académicos, conductuales y actitudinales de socio afectivo que reflejan su adaptación y eficacia en el proceso de aprendizaje (Acosta et al., 2015).	Para medir el desempeño escolar se consideraron basado en los logros académicos, conductuales y socio afectivos, donde se midió considerando la escala de Likert nominal.	Académica	<ul style="list-style-type: none"> - Cumplimiento de tareas. - Logro de calificaciones. - Comprensión de contenidos. 	Ítems 1, 2, 3, 4 y 5	Escala tipo Likert: Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
			Conductual	<ul style="list-style-type: none"> - Puntualidad y asistencia. - Disciplina y orden. - Atención en clase. 	Ítems 6, 7, 8, 9 y 10	
			Socio-afectiva	<ul style="list-style-type: none"> - Trabajo colaborativo. - Motivación y esfuerzo. - Respeto y convivencia. 	Ítems 11, 12, 13, 14 y 15	

ANEXO C: Instrumento

Cuestionario de niveles de comprensión lectora basado en el Currículo Nacional Base CNB (2025), la cual a su vez ha sido plasmado considerando ha Barrett (1972), basado en sus 5 niveles de la comprensión lectora, las cuales se describen en el siguiente cuadro.

Donde: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1), basado en la escala de Likert de tipo nominal

Cuestionario de niveles de comprensión lectora			Escala de Likert				
Nivel de comprensión	N.º	Ítems	5	4	3	2	1
Literal ¿Qué dice el texto?	1	Identifico a los personajes principales cuando leo un texto.					
	2	Reconozco el lugar donde ocurre la historia.					
	3	Distingo los hechos más importantes al inicio de la lectura.					
	4	Recuerdo detalles importantes del final del texto.					
	5	Identifico la idea principal de la lectura.					
Reorganización de la información ¿Cómo organizo lo leído?	6	Clasifico los personajes, hechos o lugares de la lectura.					
	7	Ordeno los acontecimientos en la secuencia correcta.					
	8	Resumo lo leído usando mis propias palabras.					
	9	Diferencio los hechos principales de los secundarios.					
	10	Hago un esquema o cuadro con la información del texto.					
Inferencial ¿Qué quiere decir el texto?	11	Descubro la enseñanza o moraleja de la lectura.					
	12	Deduzco características de los personajes que no aparecen directamente.					
	13	Identifico las causas o motivos de los hechos narrados.					
	14	Imagino posibles finales diferentes para la historia.					
	15	Reconozco los sentimientos de los personajes, aunque no se mencionen.					
Crítico ¿Qué pienso del texto?	16	Distingo si lo que leo es real o ficticio.					
	17	Evalúo si estoy de acuerdo con las ideas del autor.					
	18	Opino sobre las decisiones que toman los personajes.					
	19	Identifico valores y antivalores en el texto.					
	20	Decido si recomendaría o no la lectura a otros.					
Apreciación lectora ¿Qué me hace sentir el texto?	21	Expreso si me gusta o no lo que leo.					
	22	Identifico la parte de la lectura que más me interesa.					
	23	Relaciono lo leído con mis propias emociones.					
	24	Elijo a mi personaje favorito y explico por qué.					
	25	Reconozco si el estilo de la narración es interesante, aburrido o divertido.					

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO ESCOLAR

El cuestionario es laborado bajo la conceptualización y el dimensionamiento de Acosta et al., (2015), quien indica que el desempeño de los estudiantes debe ser medida desde el punto de vista académico, conductual y socio afectivo.

Escala de Likert de tipo nominal, Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3) y Casi nunca (2), Nunca (1)

N.º	Ítems	1	2	3	4	5
	Dimensión Académica					
1	Entrego mis tareas en la fecha indicada.					
2	Obtengo buenas calificaciones en mis evaluaciones.					
3	Participo con mis respuestas cuando el profesor hace preguntas sobre el tema.					
4	Comprendo con facilidad los temas explicados en clase.					
5	Reviso y estudio mis apuntes después de clases.					
	Dimensión Conductual					
6	Asisto puntualmente a mis clases.					
7	Respeto las normas y reglas de la institución.					
8	Mantengo el orden y la disciplina durante las actividades escolares.					
9	Termino las actividades escolares que inicio.					
10	Escucho con atención las indicaciones de mis docentes.					
	Dimensión Socio-afectiva					
11	Trabajo en equipo y coopero con mis compañeros.					
12	Me esfuerzo por mejorar cuando tengo dificultades.					
13	Me siento motivado a aprender en la escuela.					
14	Participo en actividades escolares con entusiasmo.					
15	Muestro respeto y consideración hacia mis compañeros y docentes.					

Validación de instrumento por juicio de expertos



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- a) Apellidos y nombres del juez *Matos Ramos Marco Antonio*
 b) Cargo e institución donde labora *Director - UDEL - Angamos*
 c) Nombre del instrumento evaluado: *Nivel de comprensión lectora*
 d) Auto(a) de instrumento *Karin Esperanza Ruiz Ramos - Wilber Luis Perez Laura*

Indicadores	Criterio	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
Objetividad	Permite medir hechos observados					X
Actualidad	Están formulados para la actualidad				X	
Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente					X
Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos técnicos				X	
Coherencia	Entre variable, dimensiones e indicadores y los ítems.					X
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico					X
Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					X

Conteo total de marcas	1	2	3	4	5
(Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	1	2	3	4	5

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1xA + 2xB + 3xC + 4xD + 5xE}{50} = \frac{47}{50} = 0.94$$

iii. CALIFICACIÓN GLOBAL (ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0.00 - 0.60]
Observado <input type="radio"/>]0.60 - 0.80]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>]0.80 - 1.00]

iv. Opinión de aplicación

Ninguno

Lircay..... *06* de .. *octubre* ... del 2025



DNI N.º: *20049772*

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO
DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- a) Apellidos y nombres del juez : Matos Ramos Marco Antonio
 b) Cargo e institución donde labora : Director - UGEL - Angaraes
 c) Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de desempeño Escalar
 d) Auto(a) de instrumento : Karina Esperanza Ruiz Ramos
 Wilber Luis Perez Lavra

II. Aspectos de la evaluación

Indicadores	Criterio	Deficiente	Beja	Regular	Buena	May buena
		1	2	3	4	5
Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado y comprensible				X	
Objetividad	Permite medir hechos observados				X	
Actualidad	Están formulados para la actualidad					X
Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente					X
Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				X	
Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
Coherencia	Entre variable, dimensiones e indicadores y los ítems.					X
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico				X	
Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

Conteo total de marcas (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	1	2	3	4	5

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1xA+2xB+3xC+4xD+5xE}{50} = \frac{45}{50} = 0.90$$

iii. CALIFICACIÓN GLOBAL (ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0.00 - 0.60]
Observado <input type="radio"/>]0.60 - 0.80]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>]0.80 - 1.00]

iv. Opinión de aplicación

Ninguno

Lircay.....06.....de octubre.....del 2025

GOBIERNO REGIONAL DE HUANCÁVELICA
 EDUCACIÓN UGEL ANGARAES
 (Firma)
 Mg. Marco Antonio Matos Ramos
 DIRECTOR UGEL DE GESTIÓN EDUCACIONAL LOCAL
 ANGARAES

DNI N.º: 7.004.9217.....

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO
DE JUECES**

I. DATOS GENERALES

- a) Apellidos y nombres del juez: Chahuyay Guispe, Mario
 b) Cargo e institución donde labora: Docente de la Universidad para el Desarrollo Andino
 c) Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de Desempeño Escolar
 d) Autor(a) de instrumento: Karin Esperanza Ruiz Ramos - Wilber Luis Perez Laura

II. Aspectos de la evaluación

Indicadores	Criterio	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado y comprensible				X	
Objetividad	Permite medir hechos observables				X	
Actualidad	Están formulados para la actualidad					X
Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente				X	
Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
Coherencia	Entre variable, dimensiones e indicadores y los ítems.					X
Metodología	La estrategia responde el propósito de la investigación.				X	
Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico.				X	
Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					X

Conteo total de marcas (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	1	2	3	4	5

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1xA + 2xB + 3xC + 4xD + 5xE}{50} = \frac{44}{50} = 0.88$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0.00 - 0.60]
Observado <input type="radio"/>]0.60 - 0.80]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>]0.80 - 1.00]

IV. Opinión de aplicación

Ninguno

Lircay.....6.....de Octubre.....del 2025



DNI N.º: 20089147

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- a) Apellidos y nombres del juez : Chahuzayo Quispe Mario
- b) Cargo e institución donde labora : Docente de la Universidad para el Desarrollo Andino
- c) Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de Niveles de Comprensión Lectora
- d) Autor(a) de instrumento : Karin Esperanza Ruiz Ramos - Wilber Luis Perez Laura

II. Aspectos de la evaluación

Indicadores	Criterio	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
Objetividad	Permite medir hechos observados					X
Actualidad	Están formulados para la actualidad					X
Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente					X
Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
Coherencia	Entre variable, dimensiones e indicadores y los ítems					X
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico					X
Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado					X

Conteo total de marcas (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					
	1	2	3	4	5

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1xA + 2xB + 3xC + 4xD + 5xE}{50} = \frac{48}{50} = 0.96$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0.00 - 0.60]
Observado <input type="radio"/>]0.60 - 0.80]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>]0.80 - 1.00]

IV. Opinión de aplicación

..... Ninguna

Lircay..... 6de octubredel 2025

DNI N.º: 7.00.891.47



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- a) Apellidos y nombres del juez : Poma Ramos José Faustino
- b) Cargo e institución donde labora : Coordinador académico - UDEA
- c) Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario de Desempeño Escolar
- d) Auto(a) de instrumento : Karin Esperanza Ruiz Ramos

ii. Aspectos de la evaluación

Wilber L. Perez Laura

Indicadores	Criterio	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado y comprensible					X
Objetividad	Permite medir hechos observados					X
Actualidad	Están formulados para la actualidad					X
Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente					X
Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
Consistencia	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.					X
Coherencia	Entre variable, dimensiones e indicadores y los ítems.				X	
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico					X
Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado					X

Conteo total de marcas (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	1	2	3	4	5

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1xA + 2xB + 3xC + 4xD + 5xE}{50} = \frac{47}{50} = 0.94$$

iii. CALIFICACIÓN GLOBAL (ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0.00 - 0.60]
Observado <input type="radio"/>	[0.60 - 0.80]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	[0.80 - 1.00]

iv. Opinión de aplicación

Ninguna

Lircay... 07 ...de Octubre ...del 2025

[Firma]
 Sr. Poma Ramos José Faustino
 DNI: N° 44381723
 COORDINADOR DE AREA
 DNI N.º: 44381723



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- a) Apellidos y nombres del juez : Poma Ramos José Faustino
- b) Cargo e institución donde labora : Coordinador académico - UDEA
- c) Nombre del instrumento evaluado: Questionario de Niveles de Comprensión Lector
- d) Auto(a) de instrumento : Karin Esperanza Ruiz Ramos

II. Aspectos de la evaluación

Wilber & Perez Laura

Indicadores	Criterio	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
Claridad	Está formulado con el lenguaje apropiado y comprensible				X	
Objetividad	Permite medir hechos observados				X	
Actualidad	Están formulados para la actualidad				X	
Suficiencia	Comprende aspectos de la variable en cantidad y calidad suficiente				X	
Pertinencia	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
Consistencia	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
Coherencia	Entre variable, dimensiones e indicadores y los ítems.					X
Metodología	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
Aplicación	Los datos permiten un tratamiento estadístico				X	
Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

Conteo total de marcas (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1xA + 2xB + 3xC + 4xD + 5xE}{50} = \frac{43}{50} = 0.86$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0.00 - 0.60]
Observado <input type="radio"/>]0.60 - 0.80]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>]0.80 - 1.00]

IV. Opinión de aplicación Ninguna

Lircay..... 07..... de Octubre..... del 2025

[Firma]
 Mg. Poma Ramos José Faustino
 DNI: N° 44381723

DNI N.º:.....

Base de datos de los cuestionarios

Base de datos del cuestionario de la comprensión lectora																									
N.º	Literal					Reorganización de la información					Inferencial					Critico					Apreciativo				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p1	p2	p2	p2	p2	p2
1	3	1	2	1	3	2	1	2	3	4	5	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2
2	4	3	4	4	5	3	4	4	2	2	3	2	4	3	3	5	4	3	3	3	4	4	3	3	4
3	4	4	3	4	3	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	4	4	2	3
4	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3
5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3
6	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	5
7	4	2	3	3	3	2	4	2	3	1	3	2	4	3	2	4	3	3	3	1	3	2	3	1	3
8	4	5	4	3	4	3	5	4	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	5	4	4	4	3	4
9	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2
10	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4
11	4	4	5	5	5	3	4	5	3	3	4	4	3	3	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	3	4	3	4	5	4
14	5	4	5	5	4	3	3	5	4	2	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5
15	5	5	4	5	4	3	4	5	3	3	3	4	5	5	4	5	3	2	3	3	5	3	5	3	5
16	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4
17	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	4
18	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	2	3	3	4	4	2	4	2	4	3	5	5	2	5	5
19	5	3	3	4	2	4	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	3	5	3	3	4	4
20	5	5	4	5	4	4	3	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5
21	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	5	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3
22	5	4	4	3	4	3	4	2	3	1	4	3	2	2	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5
23	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	2	3	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
24	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
25	5	4	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
26	5	5	4	3	4	3	4	2	3	4	4	2	4	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4
27	4	3	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	4
28	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4
29	5	5	3	3	3	5	3	4	3	1	5	4	3	2	4	5	3	5	2	3	3	2	4	4	4
30	5	5	3	5	2	5	5	5	5	2	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5
31	5	5	4	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	3	5	4	5	5
32	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2
33	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	3	3	4
34	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4
35	5	3	2	4	1	3	5	2	4	1	4	2	4	1	2	3	4	5	2	3	4	2	1	4	5
36	5	5	4	5	3	3	5	5	5	4	3	3	3	5	3	5	5	5	3	3	4	5	3	5	5
37	5	5	4	5	3	5	5	5	5	1	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	5	4	1	5
38	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2
39	5	5	5	4	5	4	5	3	4	2	5	3	4	3	3	5	2	3	4	2	4	5	1	1	5
40	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	3	2	5	5	4	3	3	4	4	2	3	5
41	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3
42	5	3	3	3	3	1	1	1	1	2	3	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	3
43	3	3	3	2	5	2	4	2	2	4	4	4	4	2	1	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4
44	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
45	3	3	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	5	3	4	5
46	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
47	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	2	2	3	4	4	3	4	4	4
48	3	4	3	5	2	2	2	2	3	3	4	4	4	5	3	2	3	2	3	4	1	4	2	4	4
49	2	3	1	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	1	3	1	1
50	4	3	2	2	3	1	3	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
51	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3
52	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3
53	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
54	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3
55	2	3	3	4	4	3	3	2	3	3	3	3	4	2	3	2	4	3	3	4	4	4	5	4	4
56	5	5	4	4	4	4	5	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	3	4	3	4	5	4
57	5	5	5	5	5	5	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2	1	3	3	4	4	4
58	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	5	4	5
59	5	4	4	4	3	5	3	4	4	1	4	3	4	4	3	5	5	4	3	4	5	5	4	2	5
60	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3
61	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	5	3	4	4	4	5	5	4	3	4	5	5
62	3	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4
63	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4
64	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4

136	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	
137	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	3	3	3	4	5	3	5	5	3	4	3	5	4	
138	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	3	5	3	5	3	5	3	4	3		
139	4	4	3	4	5	5	4	5	4	2	2	3	4	4	4	5	4	4	3	4	5	3	4	5	4	
140	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	5	5	
141	3	3	3	2	2	4	3	3	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
142	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	
143	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	
144	5	4	3	4	3	4	3	5	4	3	2	3	5	3	5	4	3	5	4	2	4	4	3	4	4	
145	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	
146	3	4	3	4	2	3	3	4	4	2	3	4	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
147	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	
148	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	5	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	
149	5	3	4	4	4	5	5	5	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	2	4	
150	5	5	4	5	3	5	4	4	3	5	4	2	3	5	2	4	4	3	3	2	5	4	5	4	3	
151	3	4	4	3	2	3	3	4	2	2	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	
152	4	4	4	5	3	3	4	4	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	4	5	4	3	
153	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	
154	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	
155	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	
156	5	5	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	2	2	4	4	
157	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	5	3	5	4	3	4	5	4	4	4	3	4	3	
158	5	5	5	4	5	4	4	4	3	2	4	5	5	3	3	5	5	3	3	3	5	4	4	4	4	
159	4	5	4	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	2	1	3	5	3	3	3	
160	4	5	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	
161	5	4	5	4	5	3	4	5	3	5	4	3	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	
162	5	4	5	4	5	3	5	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	4	4	5	3	4	5	
163	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	3	3	4	3	5	4	3	5	3	5	5	4	4	4	5	
164	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	4	
165	5	5	3	3	3	3	4	5	5	4	3	2	3	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	5	5	
166	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	5	5	3	3	3	4	1	2	2	4	3	2	2	
167	5	4	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	5	3	3	5	4	4	5	3	5	5	5	5	4	
168	5	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	
169	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	
170	2	4	3	3	4	3	2	2	3	4	4	2	2	2	3	4	4	3	3	3	4	5	4	3	3	
171	4	4	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	
172	3	4	3	3	4	3	3	4	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	3	4	3	
173	3	5	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	
174	4	4	5	3	3	4	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	
175	4	3	3	3	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	

Base de datos del desempeño escolar

N.º	Edad	Grado	Sección	Con quien vive	Lugar de procedencia	ACADEMICA					CONDUCTUAL					SOCIO AFECTIVO					
						p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	
1	16	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
2	14	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	14	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
4	15	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	1	1	3	3	3	5
5	16	TERCERO	A	SOLO MAMA	URBANO	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3
6	14	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5
7	15	TERCERO	A	SOLO MAMA	URBANO	4	4	4	4	1	5	4	3	4	4	5	4	1	3	4	4
8	15	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	4	5	3	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5
9	15	TERCERO	A	AMBOS PADRES	RURAL	3	3	2	2	3	4	1	2	1	2	1	2	1	2	5	5
10	15	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	3	4	2	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5
11	15	TERCERO	A	SOLO MAMA	URBANO	5	4	2	5	3	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4
12	14	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
13	15	TERCERO	A	SOLO MAMA	URBANO	4	4	3	5	3	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3
14	15	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
15	15	TERCERO	A	SOLO MAMA	URBANO	5	4	3	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	3	3	5
16	14	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5
17	15	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	5	3	5	4	3	5	3	5	5	5	5	5	5
18	15	TERCERO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	5	5	5	1	3	2	2	3	3	2	5	5	5	5	5
19	15	TERCERO	A	SOLO MAMA	URBANO	3	4	3	3	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5
20	15	TERCERO	B	SOLO MAMA	URBANO	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
21	15	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	4	3	3	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5
22	14	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	3	4	1	1	4	5	5	2	3	3	5	4	5	5
23	15	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5
24	14	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	3	4	4	4	5	4	5	5	3	5	4	4	5	5
25	15	TERCERO	B	SOLO MAMA	URBANO	4	4	3	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
26	14	TERCERO	B	SOLO MAMA	URBANO	5	4	3	4	3	3	3	2	4	3	4	3	4	4	4	4
27	15	TERCERO	B	HERMANOS	RURAL	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5
28	15	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	3	4	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4
29	15	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	5	3	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5
30	15	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	3	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5
31	14	TERCERO	B	SOLO MAMA	URBANO	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
32	15	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	5	5
33	14	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	4	4	4	3	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4
34	15	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	4	3	2	4	4	4	4	5	3	4	4	3	4	4
35	14	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	2	4	2	3	1	2	2	4	2	3	3	2	3	4	4
36	15	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	3	5	1	3	2	2	1	2	3	3	3	3	4	4	4
37	14	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	5	5	5	3	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4
38	15	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	2	3	3	5	5	3	3	4	5	3	3	3	4	4
39	15	TERCERO	B	SOLO MAMA	URBANO	4	4	4	3	4	2	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4
40	14	TERCERO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	5	5	5	3	5	4	4	5	4	3	4	5	5	5	5
41	15	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	2	2	3	2	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5
42	14	TERCERO	C	SOLO MAMA	URBANO	5	3	5	5	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5
43	14	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	5	3	5	3	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5
44	14	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4
45	15	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	2	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	5	5
46	14	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5
47	15	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	3	4	4	2	2	5	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5
48	14	TERCERO	C	HERMANOS	RURAL	3	4	4	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3	5	5
49	15	TERCERO	C	AMBOS PADRES	RURAL	3	4	3	3	3	1	2	2	3	4	3	3	3	4	5	5
50	14	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	5	5	5
51	15	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	5	5
52	14	TERCERO	C	SOLO MAMA	URBANO	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	4	5	5
53	15	TERCERO	C	SOLO MAMA	URBANO	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4
54	15	TERCERO	C	AMBOS PADRES	RURAL	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	5	5
55	15	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	2	4	3	5	5
56	15	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	3	4	4	3	3	4	4	5	5	3	4	4	4	4	5	5
57	14	TERCERO	C	HERMANOS	RURAL	4	4	4	3	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4
58	15	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	4	5	4	4	3	5	4	4	5	4	3	4	4	5	5	5
59	15	TERCERO	C	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	4	5	4	5	4	3	3	4	3	4	5	4	5	5
60	14	TERCERO	C	AMBOS PADRES	RURAL	5	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	4	4
61	15	CUARTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	15	CUARTO	A	SOLO MAMA	URBANO	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
63	16	CUARTO	A	SOLO MAMA	URBANO	4	3	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5
64	16	CUARTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
65	16	CUARTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
66	15	CUARTO	A	AMBOS PADRES	RURAL	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5
67	15	CUARTO	A	SOLO MAMA	RURAL	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4
68	15	CUARTO	A	AMBOS PADRES	RURAL	5	5	3	4	3	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	4
69	15	CUARTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	3	2	4	5	4	4	5	5	4	4	3	5	5
70	15	CUARTO	A	AMBOS PADRES	RURAL	4	4	2	4	2	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4
71	16	CUARTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	5	3	5	2	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	4
72	15	CUARTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	3	4	3	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4
73	15	CUARTO	A	AMBOS PADRES	RURAL	4	5	4	4	3	5	4	4	4	5	5	4	3	2	3	3
74	15	CUARTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
75	15	CUARTO	A	HERMANOS	URBANO	4	4	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4
76	15	CUARTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5
77	16	CUARTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	16	CUARTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
79	16	CUARTO	A	AMBOS PADRES	RURAL	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5
80	16	CUARTO	A	HERMANOS	RURAL	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
81	16	CUARTO	B	SOLO MAMA	URBANO	4	4	3	3	4	3	2	5	3	3	5	4	3	4	4	4
82	18	CUARTO	B	AMBOS PADRES	RURAL	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4
83	16	CUARTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
84	16	CUARTO	B	AMBOS PADRES	RURAL</																

91	15	CUARTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
92	15	CUARTO	B	SOLO MAMA	RURAL	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
93	15	CUARTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4
94	16	CUARTO	B	AMBOS PADRES	RURAL	3	3	2	4	4	2	3	4	4	4	3	4	4	4
95	15	CUARTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	4	4
96	15	CUARTO	B	AMBOS PADRES	RURAL	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4
97	16	CUARTO	B	SOLO MAMA	URBANO	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4
98	15	CUARTO	B	AMBOS PADRES	RURAL	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
99	16	CUARTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
100	15	CUARTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	3	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4
101	16	CUARTO	C	AMBOS PADRES	RURAL	5	2	3	4	2	3	5	4	4	5	3	3	4	3
102	16	CUARTO	C	SOLO MAMA	RURAL	4	4	3	3	3	2	5	5	4	3	4	3	4	3
103	16	CUARTO	C	SOLO MAMA	RURAL	3	2	3	2	2	5	4	3	4	3	3	3	3	5
104	16	CUARTO	C	HERMANOS	URBANO	3	4	3	5	3	3	5	3	3	3	4	5	3	5
105	16	CUARTO	C	SOLO MAMA	RURAL	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4
106	15	CUARTO	C	SOLO MAMA	URBANO	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	3	5	4	5
107	15	CUARTO	C	SOLO MAMA	URBANO	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5
108	15	CUARTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5
109	15	CUARTO	C	AMBOS PADRES	RURAL	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5
110	16	CUARTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	3	3	4	2	5	4	4	4	4	4	4	5
111	16	CUARTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	3	4	3	5	3	5	5	3	4	4	5	5	3	5
112	15	CUARTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	4	3	4	5	5	4	4	5	3	5	3	3
113	15	CUARTO	C	AMBOS PADRES	RURAL	3	4	2	3	4	3	4	3	2	3	2	4	3	3
114	15	CUARTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	3	3	5	4	4	5	4	4	4	5	5
115	16	CUARTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5
116	16	CUARTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
117	15	CUARTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	2	4	2	5	5	3	4	4	4	4	2	3
118	16	CUARTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	5	3
119	15	CUARTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4
120	17	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	4	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3
121	16	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	5	3	3	4
122	16	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	2	3	2	5	4	3	3	4	3	4	3	4
123	17	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
124	16	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	3	2	4	2	4	4	3	4	3	2	3	3
125	16	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
126	16	QUINTO	A	AMBOS PADRES	RURAL	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5
127	17	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
128	17	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5
129	17	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5
130	17	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
131	16	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	4	5	4	5	4	5	5	3	4	4	3	5
132	17	QUINTO	A	AMBOS PADRES	RURAL	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4
133	16	QUINTO	A	SOLO MAMA	RURAL	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4
134	17	QUINTO	A	SOLO MAMA	URBANO	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5
135	16	QUINTO	A	SOLO MAMA	RURAL	2	2	2	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3
136	16	QUINTO	A	ABUELOS	URBANO	3	3	3	4	4	4	5	4	5	5	4	4	3	3
137	17	QUINTO	A	HERMANOS	URBANO	4	4	3	4	3	5	5	5	4	5	3	4	4	5
138	17	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	4	5	5
139	16	QUINTO	A	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	5	5	5	4
140	17	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
141	17	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4
142	17	QUINTO	B	SOLO PAPA	URBANO	2	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	1	2
143	17	QUINTO	B	AMBOS PADRES	RURAL	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4
144	17	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	3	5	3	4	3	5	2	2	3	5	3
145	16	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	3	4
146	17	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5
147	17	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
148	17	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
149	16	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	5	4	3	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4
150	17	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5
151	16	QUINTO	B	AMBOS PADRES	RURAL	4	3	4	3	3	3	5	3	3	4	5	4	3	4
152	17	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	3	4	3	3	5	5	4	4	3	4	4	4
153	17	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5
154	16	QUINTO	B	AMBOS PADRES	RURAL	4	3	3	3	3	5	5	4	4	3	2	2	2	4
155	16	QUINTO	B	SOLO MAMA	RURAL	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4
156	16	QUINTO	B	AMBOS PADRES	RURAL	4	2	4	4	4	5	4	2	1	3	4	5	2	3
157	16	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3
158	16	QUINTO	B	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5
159	17	QUINTO	C	SOLO MAMA	RURAL	3	3	2	4	2	4	5	4	3	5	5	4	3	5
160	16	QUINTO	C	AMBOS PADRES	RURAL	5	4	4	4	4	5	4	4	3	4	5	4	4	5
161	17	QUINTO	C	SOLO MAMA	URBANO	4	4	5	4	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5
162	16	QUINTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5
163	16	QUINTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4
164	18	QUINTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	4	5	5
165	18	QUINTO	C	SOLO MAMA	RURAL	4	4	3	5	4	2	3	4	4	3	5	5	3	5
166	17	QUINTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	5	4	5	4	3	5	5	4	5	5	5	4	4	5
167	17	QUINTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	4	4	3	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3	5
168	17	QUINTO	C	AMBOS PADRES	RURAL	5	4	4	4	3	5	5	4	4	5	5	4	3	5
169	17	QUINTO	C	AMBOS PADRES	RURAL	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
170	16	QUINTO	C	AMBOS PADRES	RURAL	2	2	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4
171	16	QUINTO	C	AMBOS PADRES	URBANO	3	3	1	3	3	2	2	3	4	4	4	4	4	5
172	17	QUINTO	C	SOLO MAMA	URBANO	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4
173	16	QUINTO	C	SOLO MAMA	RURAL	4	4	3	3	3	5	4	5	3	5	3	4	5	4
174	17	QUINTO	C	AMBOS PADRES	RURAL	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	5	4	3	5
175	17	QUINTO	C	AMBOS PADRES	RURAL	4	4	5	3	2	4	4	5	4	4	3	3	4	4

Evidencias de los cuestionarios

CUESTIONARIO DE NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Edad: 15 Sexo: 310 Grado: 3ro Sección: B

Nombre: Leandro

• Con quien vive: marcar con un apóstrofo

Amigos padres: Solo padre Solo mamá Hermanos Otros:

• Lugar de procedencia: marcar con un apóstrofo

Urban Rural

Instrucciones: Quiero estudiarle, leer cada uno de los ítems determinando y marcar en la casilla vacía considerando las puntuaciones según su perspectiva, y lo más real que usted considere. Cuestionario de niveles de comprensión lectora basado en el Cuestionario Nacional Base (CNB) (2005), la cual a su vez ha sido planteado considerando los ítems (1972). Basado en sus 5 niveles de la comprensión lectora, los cuales se describen en el Doble: Sosa por (5). Cui siempre (4). A veces (3). Casi nunca (2). Nunca (1). Escala de tipo Likert.

Nivel de comprensión	N°	Ítem	Escala de Likert				
			1	2	3	4	5
Literal ¿Qué dice el texto?	1	Identifico a los personajes principales cuando leo un texto.					
	2	Reconozco el lugar donde ocurre la historia.					
	3	Distingo los hechos más importantes al inicio de la lectura.					
	4	Recuerdo detalles importantes del final del texto.					
	5	Identifico la idea principal de la lectura.					
	6	Clasifico los personajes, hechos o lugares de la lectura.					
	7	Ordeno los acontecimientos en la secuencia correcta.					
	8	Reuento lo leído usando mis propios palabras.					
	9	Diferencio los hechos principales de los secundarios.					
	10	Hago un esquema o cuadro con la información del texto.					
	11	Desarrollo la estructura o jerarquía de la lectura.					
	12	Deduzco conclusiones de los personajes que no aparecen directamente.					
Inferencial ¿Qué quiere decir el texto?	13	Identifico las causas o motivos de los hechos narrados.					
	14	Imagino posibles finales diferentes para la historia.					
	15	Reconozco los sentimientos de los personajes, aunque no se mencionan.					
	16	Distingo si lo que leo es real o ficticio.					
Crítico ¿Qué pienso del texto?	17	Evalúo si estoy de acuerdo con las ideas del autor.					
	18	Opino sobre las decisiones que toman los personajes.					
	19	Identifico valores y actitudes en el texto.					
	20	Decido si recomendaré o no la lectura a otros.					
Apreciación lectora ¿Qué me hace sentir el texto?	21	Expreso si me gusta o no lo que leo.					
	22	Identifico la parte de la lectura que más me interesa.					
	23	Relaciono lo leído con mis propias experiencias.					
	24	Pliego a mi personaje favorito y explico por qué.					
	25	Reconozco si el estilo de la narración es interesante, aburrido o divertido.					

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO ESCOLAR

Nombre: Leandro

El cuestionario es realizado bajo la conceptualización y el dimensionamiento de Ausasia et al., (2015), quien indica que el desempeño de los estudiantes debe ser medido desde el punto de vista académico, conductual y socio afectivo. Instrucciones: Querido estudiante, leer cada uno de los ítems detenidamente y marcar en la casilla vacía considerando las puntuaciones según su perspectiva, y lo más real que usted considere sobre su desempeño escolar. Escala de Likert de tipo nominal. Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3) y Casi nunca (2), Nunca (1).

N°	Ítem	1	2	3	4	5
Dimensión Académica						
1	Entrego mis tareas en la fecha indicada.					
2	Obtengo buenas calificaciones en mis evaluaciones.					
3	Participo con mis respuestas cuando el profesor hace preguntas sobre el tema.					
4	Comprendo con facilidad los temas expuestos en clase.					
5	Reviso y estudio mis apuntes después de clases.					
Dimensión Conductual						
6	Asisto puntualmente a las clases.					
7	Respeto las normas y reglas de la institución.					
8	Mantengo el orden y la disciplina durante las actividades escolares.					
9	Termino las actividades escolares que me toca.					
10	Escucho con atención las indicaciones de mis docentes.					
Dimensión Socio-afectiva						
11	Trabajo en equipo y coopero con mis compañeros.					
12	Me esfuerzo por mejorar cuando tengo dificultades.					
13	Me siento motivado a aprender en la escuela.					
14	Participo en actividades escolares con entusiasmo.					
15	Muestro respeto y amabilidad hacia mis compañeros y docentes.					

CUESTIONARIO DE NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Fecha: 14

Grado: 3º

Sección: B

Nombre: []

Con quien vive: []

Amigos padres: Solo padre Solo mamá Hermanos Otras

Lugar de procedencia: [] Urbano Rural

Instrucciones: Ocurrió esto mismo, leer cada uno de los ítems detenidamente y marcar en la casilla vacía considerando las puntuaciones según su perspectiva, y lo más real que usted considere.
 Cuestionario de niveles de comprensión lectora basado en el Cuestionario Nacional Inse CNER (2025). Inscrito en su vez, lo sigo planteando considerando la literatura (1997). Basado en sus 5 niveles de la comprensión lectora, los cuales se describen en el Anexo Siempre (5). Cada ítem (14). A veces (5). Casi siempre (4). A veces (3). Casi nunca (2). Nunca (1).

Nivel de comprensión	N°	Ítems	Escala de Likert				
			1	2	3	4	5
Lectura ¿Qué dice el texto?	1	Identifico a los personajes o principales cuando leo un texto.					
	2	Reconozco el lugar donde ocurre la historia.					
	3	Distingo los hechos más importantes al inicio de la lectura.					
	4	Razono detalles importantes al final del texto.					
	5	Identifico la idea principal de la lectura.					
Reorganización de la información ¿Cómo organizo lo leído?	6	Ordeno los acontecimientos en la secuencia correcta.					
	7	Resumo lo leído usando mis propios palabras.					
	8	Diferencio los hechos principales de los secundarios.					
	9	Hago un resumen o cuadro con la información del texto.					
	10	Descarto la información o material de la lectura.					
Inferencia ¿Que quiere decir el texto?	11	Distinguo características de los personajes que no aparecen directamente.					
	12	Identifico las causas o motivos de los hechos narrados.					
	13	Imagino posibles finales diferentes para la historia.					
	14	Reconozco las semejanzas de los personajes, aunque no se mencionen.					
	15	Distingo si lo que leo es real o ficticio.					
Crítica ¿Qué pienso del texto?	16	Evalúo si estoy de acuerdo con las ideas del autor.					
	17	Opino sobre las acciones que toman los personajes.					
	18	Identifico valores y anti-valores en el texto.					
	19	Decido si recomendarlo o no la lectura a otros.					
	20	Expreso si me gustó o no lo que leo.					
Apreciación lectora ¿Qué me hace sentir al leer?	21	Identifico la parte de la lectura que más me interesa.					
	22	Relaciono lo leído con mis propias emociones.					
	23	Elijo a mi personaje favorito y explico por qué.					
	24	Reconozco si el estilo de la narración es interesante, abierto o cerrado.					
	25						

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO ESCOLAR

El cuestionario es realizado bajo la conceptualización y el dimensionamiento de Avendaño et al. (2015), quien indica que el desempeño de los estudiantes debe ser medido desde el punto de vista académico, conductual y socioafectivo.
Instrucciones: Cuando estudie, leer cada uno de los ítems detenidamente y marcar en la casilla vacía considerando las puntuaciones según su perspectiva, y lo más real que usted considere sobre su desempeño escolar. Escala de Likert de tipo nominal. Siempre (5). Casi siempre (4). A veces (3). Casi nunca (2). Nunca (1).

N° Ítem	Dimensión Académica	Escala de Likert				
		1	2	3	4	5
1	Entrego mis tareas en la fecha indicada.					
2	Obtengo buenos calificaciones en mis evaluaciones.					
3	Participo con mis respuestas cuando el profesor hace preguntas sobre el tema.					
4	Comprendo con facilidad los temas explicados en clase.					
5	Respeto y estudio mis apuntes después de clases.					
6	Asisto puntualmente a mis clases.					
7	Respeto las normas y reglas de la institución.					
8	Mantengo el orden y la disciplina durante las actividades escolares.					
9	Termino las actividades escolares que me da.					
10	Escucho con atención las instrucciones de mis docentes.					
11	Trabajo en equipo y comparto con mis compañeros.					
12	Me esfuerzo por mejorar cuando tengo dificultades.					
13	Me siento motivado a aprender en la escuela.					
14	Participo en actividades escolares con entusiasmo.					
15	Muestro respeto y consideración hacia mis compañeros y docentes.					

CUESTIONARIO DE NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

15

Grado 3^{ro} Soc. est. VA

Centro: Escuela

Nombre: Marcelo

Con quien vive: Alonejo con un papá

Nombre de procedencia: marcar con un apóstrofo

Ubicación: Urbano | Rural | Otros

Instrucciones: Marque cada uno de los ítems determinadamente y marque en la casilla vacía considerando los puntajes según su perspectiva, y lo más real que usted considere.

Cuestionario de niveles de comprensión lectora basado en el Cuestionario Nacional Base CNA (2025), la cual a su vez lo solo planteado considerando la Base (1972), basado en sus 5 niveles de la comprensión lectora, los cuales se describen en el siguiente cuadro.

Donde: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1), basado en la escala de Likert de tipo nominal

Nivel de comprensión	N.º	Escala de Likert				
		1	2	3	4	5
Literal ¿Qué dice el texto?	1					
	2					
	3					
	4					
	5					
Reconstrucción de la información ¿Cómo organizo la lectura?	6					
	7					
	8					
	9					
	10					
Inferencial ¿Qué quiere decir el texto?	11					
	12					
	13					
	14					
	15					
Crítico ¿Qué pienso del texto?	16					
	17					
	18					
	19					
	20					
Apreciación lectora ¿Qué me hace sentir el texto?	21					
	22					
	23					
	24					
	25					

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO ESCOLAR

15

El cuestionario se realizó luego la conceptualización y el dimensionamiento de Anaya et al., (2015), quien indica que el desempeño de los estudiantes debe ser medido desde el punto de vista académico, conductivo y socio afectivo.

Instrucciones: Marque cada uno de los ítems determinadamente y marque en la casilla vacía considerando las puntuaciones según su perspectiva, y lo más real que usted suministre sobre su desempeño escolar. Escala de Likert de tipo nominal, Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

N.º	Ítem	Escala de Likert				
		1	2	3	4	5
Dimensión Académica						
1	Entrego mis tareas en la fecha indicada.					
2	Obligado buenas calificaciones en mis evaluaciones.					
3	Participo con mis respuestas cuando el profesor hace preguntas sobre el tema.					
4	Comprendo con facilidad los temas expuestos en clase.					
5	Reviso y estudio mis apuntes después de clases.					
Dimensión Conductual						
6	Asisto puntual mente a mis clases.					
7	Respeto las normas y reglas de la institución.					
8	Mantengo el orden y la disciplina durante las actividades escolares.					
9	Tengo las actividades escolares que me da.					
10	Escucho con atención las indicaciones de mis docentes.					
Dimensión Socio-afectiva						
11	Trabajo en equipo y coopero con mis compañeros.					
12	Me esfuerzo por mejorar cuando tengo dificultades.					
13	Me siento motivado a aprender en la escuela.					
14	Participo en actividades escolares con entusiasmo.					
15	Muestro respeto y consideración hacia mis compañeros y docentes.					

CUESTIONARIO DE NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA

Escuela: 16 Grado: 3^{ro} Sección: 1^a

- Género: masculino / femenino
- Lugar de procedencia: masculino / femenino
- Lugar de procedencia: masculino / femenino
- Tipo de vivienda: masculino / femenino

Nombre(s): Solo papa / Solo mama / Hermanos / Otros

Urbanidad: Urbanidad / Rural

Instrucciones: Marque cada uno de los ítems de comprensión y marque en la casilla vacía considerando las puntuaciones según su perspectiva, y lo más real que usted considere. Cuestionario de niveles de comprensión lectora basado en el Currículo Nacional Base CNB (2023), la cual a su vez se basó en el cuestionario de comprensión lectora (1972), basado en sus 5 niveles de la comprensión lectora, los cuales se adaptaron en el siguiente cuestionario.

Fonte: siempre (5), Cui siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1), basado en el cuestionario de comprensión lectora

Nive de comprensión	N.º	Escala de Likert				
		1	2	3	4	5
Lectura: ¿Qué dice el texto?	1					
	2					
	3					
	4					
	5					
Reorganización de la información: ¿Cómo organizo la lectura?	6					
	7					
	8					
	9					
	10					
Intención: ¿Dónde quiere decir el texto?	11					
	12					
	13					
	14					
	15					
Crítica: ¿Qué pienso del texto?	16					
	17					
	18					
	19					
	20					
Apreciación: ¿Qué me hace sentir al leerlo?	21					
	22					
	23					
	24					
	25					

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO ESCOLAR

Escuela: 16 Grado: 3^{ro} Sección: 1^a

Instrucciones: Marque cada uno de los ítems de desempeño y marque en la casilla vacía considerando las puntuaciones según su perspectiva, y lo más real que usted considere sobre su desempeño escolar. Escala de Likert de tipo Likert: Siempre (5), Casi siempre (4), A veces (3), Casi nunca (2), Nunca (1)

N.º Ítems	Dimensión Académica	Escala de Likert				
		1	2	3	4	5
1	Entrego mis tareas en la fecha indicada.					
2	Obtengo buenas calificaciones en mis evaluaciones.					
3	Participo con mis respuestas cuando el profesor hace preguntas sobre el tema.					
4	Comparto con facilidad los temas explicados en clase.					
5	Reviso y estudio mis apuntes después de clases.					
Dimensión Conductual						
6	Asisto puntualmente a mis clases.					
7	Respeto las normas y reglas de la institución.					
8	Mantengo el orden y la disciplina durante las actividades escolares.					
9	Termino las actividades escolares que inicio.					
10	Escucho con atención las indicaciones de mis docentes.					
Dimensión Socio-afectiva						
11	Trabajo en equipo y coopero con mis compañeros.					
12	Me esfuerzo por mejorar cuando tengo dificultades.					
13	Me siento motivado a aprender en la escuela.					
14	Participo en actividades escolares con entusiasmo.					
15	Muestro respeto y consideración hacia mis compañeros y docentes.					

Vista de variables en el programa Spss 27

Base de datos en formato CompuText® - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventanas Ayuda

Número	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
37	y6	Numérico	8	2	y6	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
38	y7	Numérico	8	2	y7	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
39	y8	Numérico	8	2	y8	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
40	y9	Numérico	8	2	y9	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
41	y10	Numérico	8	2	y10	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
42	y11	Numérico	8	2	y11	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
43	y12	Numérico	8	2	y12	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
44	y13	Numérico	8	2	y13	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
45	y14	Numérico	8	2	y14	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
46	y15	Numérico	8	2	y15	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
47	v6	Numérico	8	2	Comprensión lectora	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
48	c1	Numérico	8	2	Literal	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
49	c2	Numérico	8	2	Reorganización de la información	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
50	c3	Numérico	8	2	Inferencial	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
51	c4	Numérico	8	2	Criterial	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
52	c5	Numérico	8	2	Apreciación lectora	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
53	v7	Numérico	8	2	Desempeño escolar	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
54	c6	Numérico	8	2	Académica	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
55	c7	Numérico	8	2	Conductual	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
56	c8	Numérico	8	2	Socio-afectivos	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Escala	Entrada
57	vrec	Numérico	8	2	Comprensión lectora	(1,00, Marc...	Ninguna	10	Centro	Escala	Entrada
58	v7rec	Numérico	8	2	Desempeño escolar	(1,00, Marc...	Ninguna	10	Centro	Escala	Entrada
59	c1rec	Numérico	8	2	Literal	(1,00, Marc...	Ninguna	10	Centro	Escala	Entrada
60	c2rec	Numérico	8	2	Reorganización de la información	(1,00, Marc...	Ninguna	10	Centro	Escala	Entrada
61	c3rec	Numérico	8	2	Inferencial	(1,00, Marc...	Ninguna	10	Centro	Escala	Entrada
62	c4rec	Numérico	8	2	Criterial	(1,00, Marc...	Ninguna	10	Centro	Escala	Entrada
63	c5rec	Numérico	8	2	Apreciación lectora	(1,00, Marc...	Ninguna	10	Centro	Escala	Entrada
64	c6rec	Numérico	8	2	Académica	(1,00, Marc...	Ninguna	10	Centro	Escala	Entrada
65	c7rec	Numérico	8	2	Conductual	(1,00, Marc...	Ninguna	10	Centro	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unico: ON

17:06 23/11/2023

Vista de datos en el programa de Spss 27

Base de datos en formato CompuText® - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Aplicaciones Ventanas Ayuda

Voltio: 66 de 96 variables

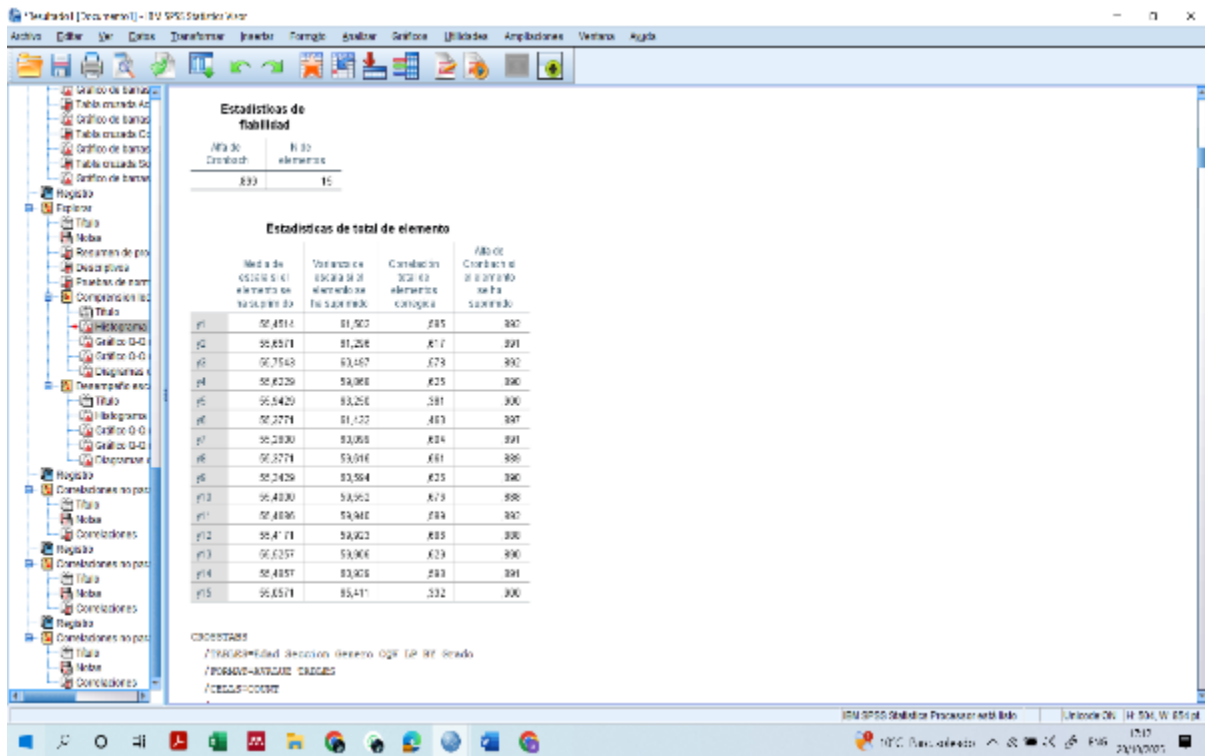
	Edad	Sexo	Sección	Género	CDV	LP	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8	c1	c2	c3
1	16	1	1	1	1	1	3	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00
2	14	1	1	1	1	1	4	3,00	4,00	4,00	5,00	3,00	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00
3	14	1	1	1	1	1	4	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00	3,00	2,00	4,00	3,00
4	15	1	1	1	1	1	2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
5	16	1	1	1	2	1	4	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	3,00	4,00
6	14	1	1	1	1	1	6	5,00	5,00	5,00	5,00	6,00	6,00	4,00	4,00	5,00	5,00
7	15	1	1	1	2	1	4	2,00	3,00	3,00	3,00	2,00	4,00	2,00	3,00	1,00	3,00
8	15	1	1	1	1	1	4	5,00	4,00	3,00	4,00	3,00	5,00	4,00	3,00	3,00	4,00
9	15	1	1	1	1	2	3	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	4,00	3,00	2,00
10	15	1	1	1	1	1	4	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	2,00	2,00
11	15	1	1	1	2	1	4	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	6,00	3,00	3,00	4,00
12	14	1	1	1	1	1	4	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
13	15	1	1	1	2	1	5	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	3,00	3,00
14	15	1	1	1	1	1	5	4,00	5,00	5,00	4,00	3,00	3,00	5,00	4,00	2,00	4,00
15	15	1	1	1	2	1	5	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	3,00	3,00
16	14	1	1	1	1	1	5	5,00	4,00	5,00	4,00	6,00	6,00	4,00	4,00	4,00	5,00
17	15	1	1	1	1	1	6	4,00	5,00	5,00	5,00	6,00	6,00	6,00	5,00	5,00	4,00
18	15	1	1	1	1	1	4	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	3,00	4,00	2,00	2,00	2,00
19	15	1	1	1	2	1	5	3,00	3,00	4,00	2,00	4,00	5,00	4,00	3,00	4,00	3,00
20	15	1	2	1	2	1	5	5,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00
21	15	1	2	1	1	1	5	4,00	3,00	3,00	3,00	3,00	5,00	4,00	3,00	3,00	5,00
22	14	1	2	1	1	1	6	4,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	2,00	3,00	1,00	4,00
23	15	1	2	1	1	1	6	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	6,00	4,00	3,00	4,00
24	14	1	2	1	1	1	3	3,00	4,00	2,00	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,00
25	15	1	2	1	2	1	5	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00
26	14	1	2	1	2	1	5	5,00	4,00	3,00	4,00	5,00	4,00	2,00	3,00	4,00	4,00
27	15	1	2	1	3	2	4	3,00	3,00	4,00	4,00	5,00	4,00	4,00	5,00	4,00	5,00
28	15	1	2	1	1	1	5	3,00	3,00	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00

Vista de datos Vista de variables

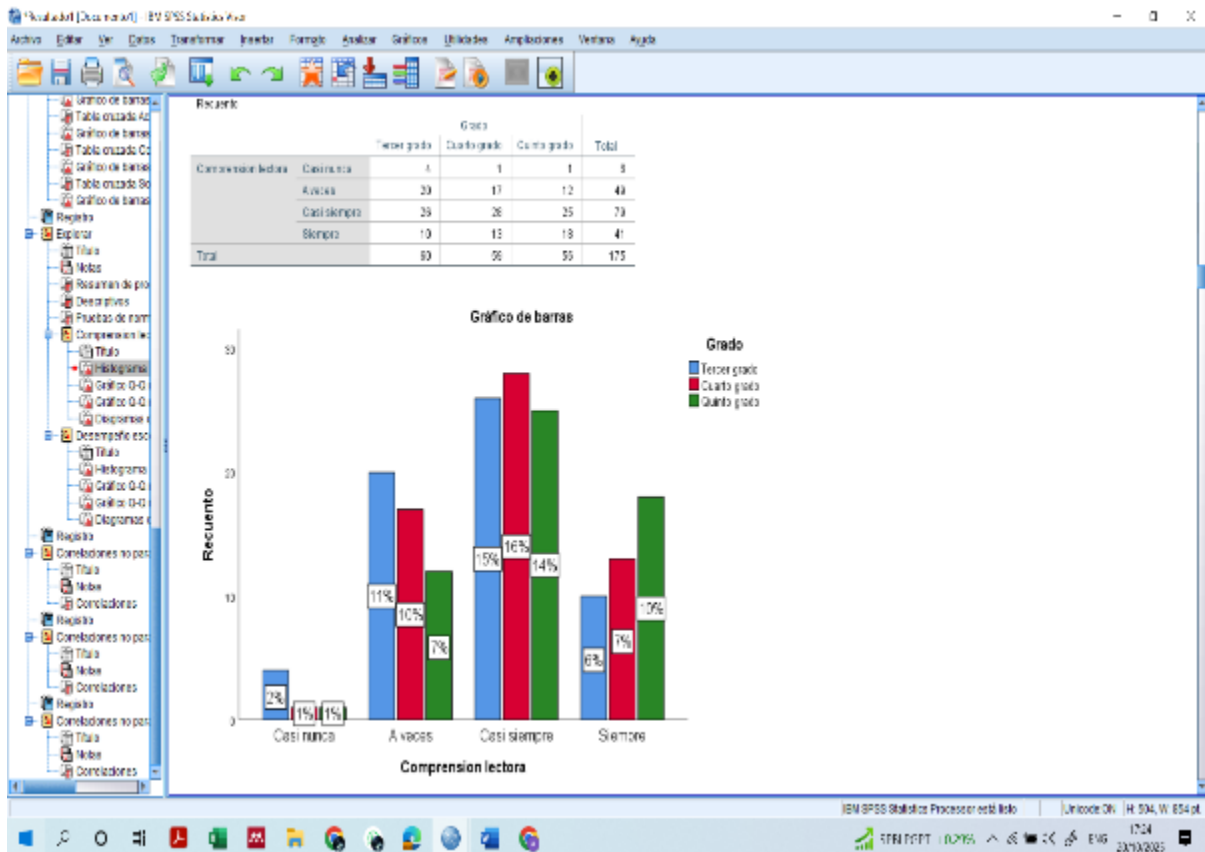
IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unico: ON

17:07 23/11/2023

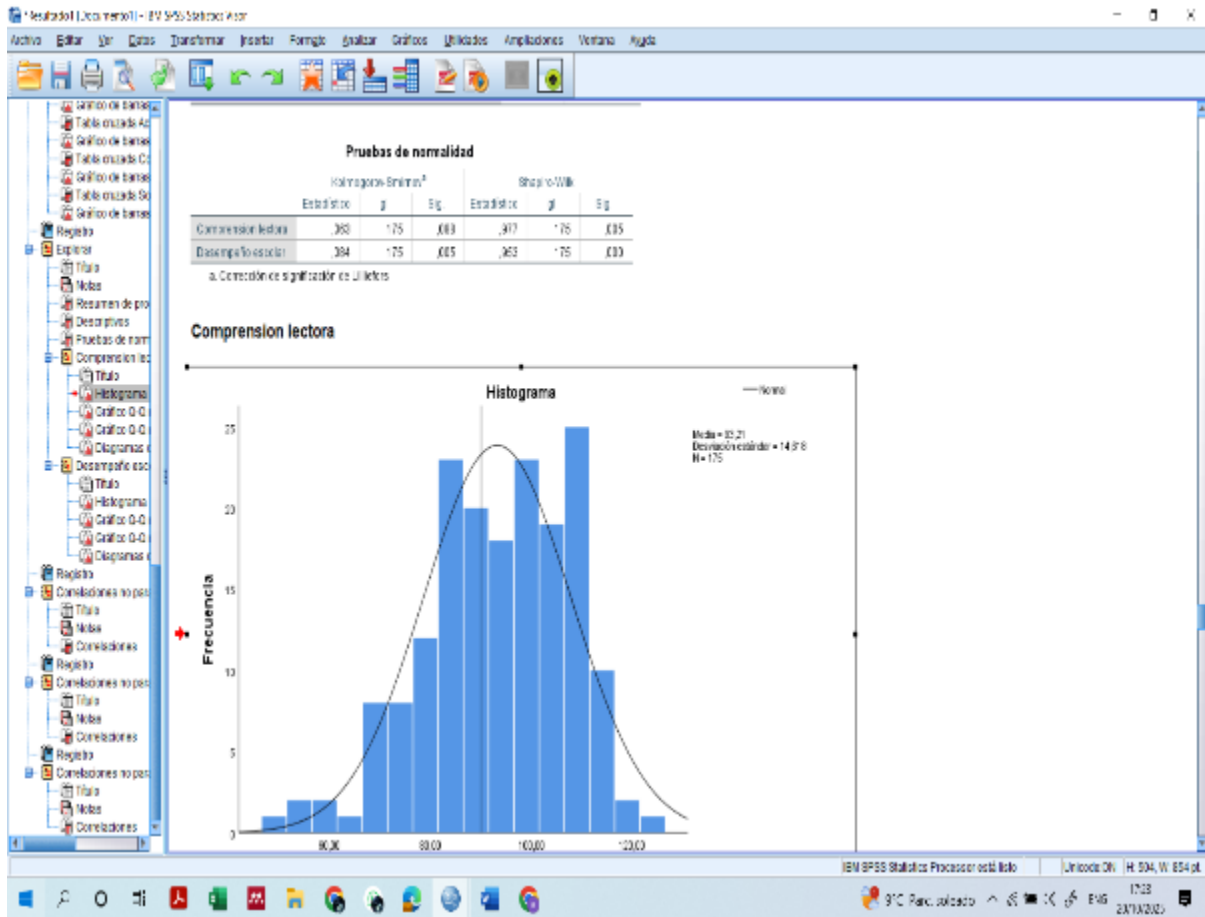
Confiabilidad del cuestionario



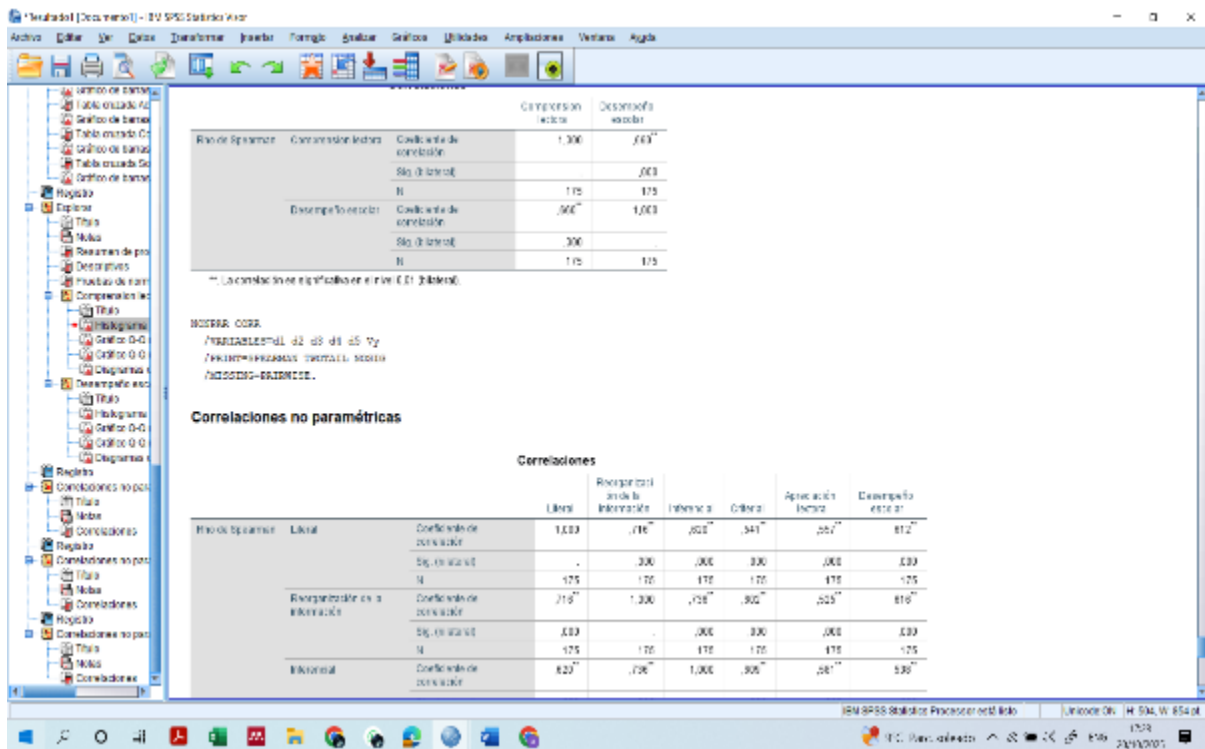
Análisis de los resultados de la investigación



Prueba de normalidad



Prueba de hipótesis



Anexo D: Permiso de consentimiento informado

MINISTERIO DE EDUCACIÓN	
UGEL - ANGARAES	
I.E. "José María Arguedas"	
RECIBIDO	
15 SEP. 2025	
Reg. N°	Fk.
Hora	Firma

"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SUMILLA: Solicitud de autorización para realizar investigación sobre Niveles de comprensión lectora y desempeño escolar en los estudiantes de secundaria.

Lircay, 11 de septiembre del 2025.

SEÑORA DIRECTORA DE LA I.E. "JOSÉ MARÍA ARGUEDAS" DEL DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES, DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA.

Presenta:

De nuestra consideración:

Nosotros, Pérez Laura Wilber Luis, identificado con DNI N.º 46334955, y Ruiz Ramos Karín Esperanza, identificado con DNI N.º 43317031, bachilleras en Educación Secundaria Bilingüe, especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana, egresados de la Universidad para el Desarrollo Andino – UDEA, nos dirigimos a usted con el debido respeto para solicitar su autorización y apoyo institucional.

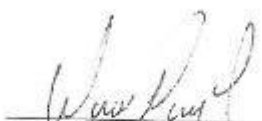
El motivo de la presente es solicitar su consentimiento para desarrollar nuestra investigación titulada: "Niveles de comprensión lectora y desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E. José María Arguedas, Lircay - 2025", trabajo que realizamos con la finalidad de optar el título profesional de Licenciados en Educación Secundaria Bilingüe.

Nuestra investigación requiere aplicar instrumentos de evaluación a los estudiantes de secundaria, en una fecha que será previamente coordinada con su persona, respetando los tiempos y espacios institucionales.

Agradecemos de antemano su comprensión y las facilidades que se nos pueda brindar para el desarrollo adecuado de nuestro estudio académico.

Sin otro particular, le expresamos nuestro especial aprecio y consideración.

Atentamente,


 Pérez Laura, Wilber Luis
 DNI: 46334955
 Bach. en Educación – UDEA


 Ruiz Ramos, Karín Esperanza
 DNI: 43317031
 Bach. en Educación – UDEA



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"



CONSTANCIA DE APLICACIÓN

La que suscribe, Lic. Belinda Zambrano Pedroza, directora de la Institución Educativa JEC Emblemática José María Arguedas, del distrito de Lircay, adscrita a la Unidad de Gestión Educativa Local de la provincia de Angaraes, región Huancavelica.

HACE CONSTAR QUE:

Los suscritos:

- Wilber Luis Perez Laura.
DNI N.º 46334955
ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-7809-1296>
- Karin Esperanza Ruiz Ramos.
DNI N.º 43317031
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-8191-4761>

Ambos bachilleres de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana, han realizado la aplicación de los instrumentos del proyecto de tesis titulado "Niveles de comprensión lectora y desempeño escolar en estudiantes de VII ciclo de la I.E José María Arguedas, Lircay - 2025", de nivel correlacional, cumpliendo de manera eficiente con la aplicación de los dos cuestionarios a los estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado de la institución.

Dicha aplicación se llevó a cabo el día 9 de octubre de 2025, abarcando todos los grados y secciones seleccionados en su investigación, evaluando a un total de 175 estudiantes y contando para ello con el apoyo de 8 asistentes, lo que permitió llevar a cabo el trabajo de acuerdo a la disposición del tiempo establecido, con fines estrictamente académicos.

Por lo tanto, la Dirección expide la presente constancia a solicitud de los interesados, para los fines que estimen convenientes.

Lircay, 10 de octubre de 2025.

Belinda Zambrano Pedroza
C.M. 1023470315
DIRECCIÓN

EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS

FOTO 01

Presentándose ante los estudiantes y se explica en qué consiste la aplicación de los cuestionarios, brindando las orientaciones necesarias para su correcto relleno en el aula 3° “A”.



Foto 02

Atendiendo de manera individual a un estudiante en el aula 5° “A”, y absolviendo sus interrogantes.



Foto 03

Ofreciendo indicaciones claras sobre los cuestionarios a un grupo de estudiantes de 5° “B”, asegurándose de que comprendan correctamente la actividad.

**Foto 04**

La investigadora se presenta ante los estudiantes y explica en qué consiste la aplicación de los cuestionarios, brindando las orientaciones necesarias para su correcto desarrollo en el aula 4° “A”.



Foto 5

Acompañando y guiando a los estudiantes del 3° "B" en el proceso de aplicación promoviendo responsabilidad y compromiso.

**Foto 06**

Acompañando en el proceso de aplicación de los instrumentos de evaluación a los estudiantes del 5° "C", para una correcta toma de datos.

