UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

"Anti hatum yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq"

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

TESIS

Los Acertijos y el Aprendizaje en las Áreas Integradas de los Niños de 5 Años en la IE N° 35 Lircay, 2019

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

PRESENTADO POR:

YESSENIA JHOSELIN PEREZ RAMOS

ASESOR:

Mg. WILSON ARTURO RAMOS CLAVIJO

LIRCAY – ANGARAES – HUANCAVELICA – PERÚ

2020

LOS ACERTIJOS Y EL APRENDIZAJE EN LAS ÁREAS INTEGRADAS DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA IE N° 35 LIRCAY, 2019

Autor

YESSENIA JHOSELIN PEREZ RAMOS

Presentado para optar el Título de Licenciada en Educación Inicial y Bilingüe

Asesor

Mg. WILSON ARTURO RAMOS CLAVIJO

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

Lircay

2020

LOS ACERTIJOS Y EL APRENDIZAJE EN LAS ÁREAS INTEGRADAS DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS EN LA IE N° 35 LIRCAY, 2019

Los Acertijos y el Aprendizaje en las Áreas Integradas de los Niños de 5 Años en la IE N° 35 Lircay, 2019

Yessenia Jhoselin Perez Ramos

Universidad para el Desarrollo Andino

Facultad de Humanidades de Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Educación Inicial y Bilingüe

Lircay - Angaraes – Huancavelica - Perú

Nota de autor

Yessenia Jhoselin Perez Ramos con DNI N° 70427172, Mg. Wilson Arturo Ramos Clavijo con DNI N° 07447540, con código Orcid 0000-0001-6929-6231, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad para el Desarrollo Andino, Av. Ricardo Fernández N° 103, Email: perezramosjhoselin@gmail.com

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

En la condición de asesor de la tesis titulado **"Los Acertijos y el Aprendizaje en las Áreas Integradas de los Niños de 5 años de la IE N° 35 Lircay, 2019",** presentado por **Yessenia Jhoselin Perez Ramos**, para optar al título profesional de Licenciada en Educación Inicial y Bilingüe, una vez revisado el contenido de la tesis doy fe que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a presentación y evaluación por parte del jurado examinador que se designe. La elaboración de la tesis esta culminada en su plenitud, en tal sentido, declaro ***APROBADO***.

Wilson Arturo Ramos Clavijo

Asesor

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

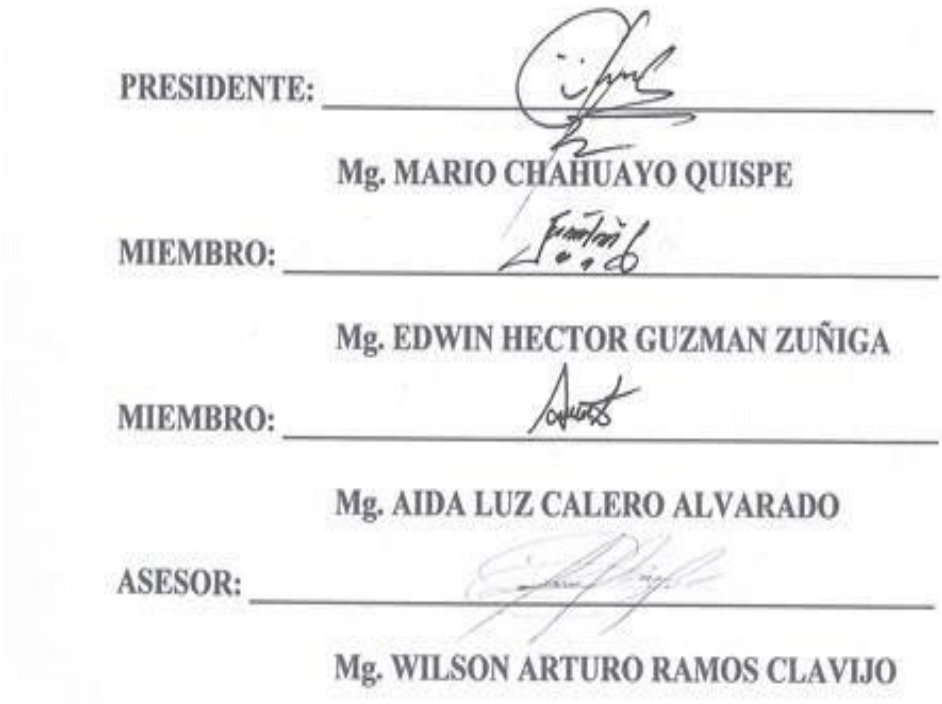
TESIS

LOS ACERTIJOS Y EL APRENDIZAJE EN LAS ÁREAS INTEGRADAS DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA IE N° 35 LIRCAY, 2019

PRESENTADA A LA DIRECCIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

APROBADO POR:



DEDICATORIA

Este trabajo se lo dedico a mis amados padres por su entrega y sacrificio y por ser los mejores del mundo que hicieron de mí una persona con valores cada vez mejor.

AGRADECIMIENTOS

Mi profundo agradecimiento a

- Mis familiares, compañeras de estudio y a las profesoras de Educación Inicial de la Universidad para el Desarrollo Andino, quienes me ayudaron a entender esta delicada labor.
- Al Mg. Jesús Guillermo Caso Álvarez por su aporte valioso en este trabajo.
- Mg. María Alejandrina Montalvo López docente de aula, por su acertado monitoreo y acompañamiento.

RESUMEN

¿Qué estrategia usar para mejorar el aprendizaje de las áreas integras de los Niños? Responder esta pregunta siempre ha sido materia de preocupación de una docente de Educación Inicial. En esta parte del Perú, los niños siempre han tenido problemas para aprender las áreas integradas, materia de ejecución de esta tesis: Comunicación, Matemática y Ciencia y Tecnología. Las estrategias para ayudar a los niños y niñas en estas áreas es ayudar con lo que les agrada. Entonces la solución es la aplicación de los acertijos es un recurso gustado por los niños por lo cual, ayuda a mejorar en su aprendizaje en estas áreas. En este trabajo se ha demostrado que los *Acertijos o Adivinanzas* fueron muy óptimas para aprender *Las áreas integradas*, dilucidando el siguiente problema: ¿En qué medida los acertijos mejoran las Áreas Integradas de los niños en la IE N° 35 Lircay Angaraes? Asimismo, se ha confirmado la hipótesis formulada: La adecuada aplicación los acertijos mejora considerablemente el aprendizaje de las áreas integradas de los niños de 5 años en la IE N° 35 Lircay Angaraes. En consecuencia, conforme a los resultados estadísticos y la discusión de resultados, los acertijos mejoraron de manera muy significativa al aprendizaje de las áreas integradas de los niños y niñas.

Palabras clave: Acertijo, Aprendizaje, Comunicación, matemática.

ABSTRACT

What strategy to use to improve the learning of the integral areas of Children? Answering this question has always been a matter of concern for an Initial Education teacher. In this part of Peru, children have always had problems learning the integrated areas, the subject of execution of this thesis: Communication, Mathematics and Science and Technology. The strategies to help children in these areas is to help with what they like. So the solution is the application of the riddles is a resource liked by children for which it helps to improve their learning in these areas. In this work, it has been shown that the Riddles or Riddles were very optimal for learning the Integrated areas, elucidating the following problem: To what extent do the riddles improve the Integrated Areas of children in EI # 35 Lircay Angaraes? Likewise, the formulated hypothesis has been confirmed: The proper application of the riddles considerably improves the learning of the integrated areas of 5-year-old children in EI No. 35 Lircay Angaraes. Consequently, according to the statistical results and the discussion of results, the puzzles significantly improved the learning of the integrated areas of the boys and girls.

Key words: Riddle, Learning, Communication, mathematics.

CHINTIY

¿Ima ruwariykunatataq hatallichwanchik warmakuna chay yachana patakakuna allinta yachananpaq? Kay tapukuymi chay qallariy yachachiypi llamkaq hamawtakunapa lalkiynin karqa. Kay patakakuna yachayninmi qari warmi warmakunapa, ancha sasachakuynin karqa, chaytam kay tisispi ruwarina karqa: Rimarinakuy, Yupariykuna y Qapaq yachay wamaq yachay. Kay patakakakunapi qari warmi yachakuy warmakuna yachananpaqqa yanapana llapa ima munasqanwanmi. Warmakuna allinta yacharinanpaqqa tukillam allichachwan, chaypaqmi llapa ima munaykusqanqa kanman chay watuchikunam, chaywanmi qari warmi wawakuna allinta sapapi sapapi allinta, allinta yachanqa. Kay llamkaywanmi qawarinchik imaynam chay watuchikuna ancha allin yachaynin murasqan kasqanta. Chaypaqmi chay sasachakuyta churaparisqa karqa: ¿Imayna punitaq 5 Watayoq wawakunapa Watuchikunawan Huñusqa Yachay Patakakuna 35 yupaychasqa Qallariy Lircay, Wanka Willka Yachay wasipi? Chaynallataqmi chay ñawpaq allichay qawachisqa karqa: Ma allin chay watuchikunata hatallisqa kaptinqa Huñusqa Yachay Patakakuna 5 Watayoq wawakunapa sumaqllatañam yachan. Chaynapi punim, yuparisqa lloqsiyninpi hinallataq chay lloqsirisqa rimanakuypi, chay watuchikuna allintpuni kasqanta qawachiy kan. Warmakunam chay patakakunata allinta yacharirqon.

Yuyana rima: Watuchi, Yachakuy, Rimanakuy, Yupaririy.

ÍNDICE

DEDICATORIA vi
AGRADECIMIENTOS iii
RESUMEN viii
ABSTRACT ix
CHINTIY x
ÍNDICE DE TABLAS xiv
INTRODUCCIÓN xv
CAPÍTULO I 1
MARCO TEÓRICO 1
Antecedentes de la investigación 1
Investigación internacional 1
Investigación nacional 2
Investigación internacional 3
Investigación nacional 4
Bases teóricas 5
Los acertijos 5
La adivinanza 6
Definición 6
Criterios de clasificación de las adivinanzas 6
La llama 7
Las adivinanzas de significado 9
Las adivinanzas de significado-significante 11
Valor educativo de las adivinanzas 12
Teorías que fundamentan la variable Adivinanza 12
Las áreas integradas 13
Teoría de las inteligencias múltiples Howard Gardner 19
Objetivo general 20
Objetivos específicos 20
Hipótesis general 20
Hipótesis específicas 20
Áreas integradas 21
CAPÍTULO II 22
METODOLOGÍA 22

Tipo de investigación: Cuantitativa 22
Nivel de la investigación: Explicativo 22
Diseño de la Investigación: Cuasiexperimental 22
Población y muestra 23
Recolección de Datos 24
Ficha técnica: Análisis de producciones 25
Validación del instrumento 27
Validez interna: Áreas integradas 27
Estadísticos total-elemento 30
Estadísticos total-elemento 31
Confiabilidad del instrumento 33
Confiabilidad del instrumento: consistencia interna 33
CONFIABILIDAD ÁREAS INTEGRADAS 34
CAPÍTULO III 37
RESULTADOS 37
Análisis e Interpretación 37
TABLAS Y GRAFICOS ESTADISTICOS 38
COMPARACION DE PROMEDIOS PRUEBA ENTRADA-SALIDA GRUPO CONTROL 43
COMPARACION DE PROMEDIOS PRUEBA DE ENTRADA GRUPO CONTROL- GRUPO EXPERIMENTAL 44
EXPERIMENTAL 45
GRUPO CONTROL- GRUPO EXPERIMENTAL 45
COMPARACION DE PROMEDIOS PRUEBA DE ENTRADA-PRUEBA DE SALIDA GRUPO DE CONTROL – GRUPO EXPERIMENTAL 46
CALIFICATIVOS PRUEBA DE ENTRADA-GRUPO DE CONTROL 47
CALIFICATIVOS PRUEBA DE ENTRADA-GRUPO EXPERIMENTAL 48
CALIFICATIVOS PRUEBA DE SALIDA-GRUPO DE CONTROL 49
CALIFICATIVOS PRUEBA DE SALIDA-GRUPO EXPERIMENTAL 50
CALIFICATIVOS PRUEBA DE SALIDA, GRUPO CONTROL - EXPERIMENTAL 51
HIPOTESIS GENERAL 53
HIPOTESIS ESPECIFICA 1 57
HIPOTESIS ESPECÍFICA 2 60

HIPOTESIS ESPECÍFICA 3 64
CONCLUSIONES 72
SUGERENCIAS 73
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 74
GLOSARIO 76
ANEXOS 77
ANEXO A: CONSTANCIA 78
ANEXO B: FOTOGRAFÍAS 79
ANEXO C: MATRÍZ OPERACIONAL DE VARIABLES 80
ANEXO D: MATRÍZ CONSISTENCIAL 82
ANEXO E: ESCALA NÚMERICA DE VALORACIÓN 84

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Especificaciones* 25
Tabla 2 *Especificaciones para la escala estimativa las áreas integradas* ... 26
Tabla 3 *Valores de los niveles de validez* 28
Tabla 4 *Validación interna: Áreas integradas, dimensión: Área de comunicación Estadísticos total-elemento* 28
Tabla 5 *Validación interna: Áreas integradas, dimensión: Área de matemática* 29
Tabla 6 *Validación interna: Áreas integradas, dimensión: Ciencia y tecnología* 30
Tabla 7 *Validación interna: Áreas integradas.* 31
Tabla 8 *Tabulación de la Variable I* 34
Tabla 9 *Resumen del procesamiento de los casos* 35
Tabla 10 *Prueba de Entrada- Grupo de Control* 38
Tabla 11 *Prueba de Entrada- Grupo Experimental* 39
Tabla 12 *Prueba de Salida- Grupo Control* 40
Tabla 13 *Prueba de Salida- Grupo Experimental* 41

INTRODUCCIÓN

Señores miembros del Jurado Examinador:

La presente investigación es una tesis de tipo cuantitativo donde se demuestra claramente que el uso las adivinanzas son estrategias para el aprendizaje en las áreas integradas de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial N° 35 del distrito de Lircay, provincia de Angaraes y región Huancavelica.

Esta tesis ha seguido los procesos de protocolo correspondiente por ello ostenta el carácter científico porque se basa en planteamiento de problemas de carácter real y concreta bajo el amparo de las teorías científicas y pedagógicas. Las razones porque se hizo este trabajo es que no se utiliza o no se tiene en cuenta detalles tan simples como el gusto de los niños para aprender y que esto radica en la utilización de los acertijos o adivinanzas que se hallan tan cerca a ellos. Este trabajo engloba cuatro elementos fundamentales para los niños y niñas de la muestra con quienes se ha trabajado: Comunicación, Matemática y Ciencia y Tecnología, y como alternativa de elevar los aprendizajes se acude a los acertijos o adivinanzas de corte infantil.

Los acertijos o adivinanzas que se ha detallado en la tesis, son fundamentalmente utilizadas por la comunidad infantil, ha sido la preferencia de los niños. Por ello, constituye una herramienta valiosa para mejorar el aprendizaje de estas cuatro áreas y que para cada área habrá un ciento acertijos o adivinanzas.

La metodología utilizada es la científica y como específico la experimental y, el diseño es cuasiexperimental de dos grupos, uno de control y otro de experimento.

Se acude a las teorías pedagógicas para darle peso epistemológico en esta tesis: En el caso de los acertijos, cotejamos el hecho de aprendizaje con la del **Teoría Estructural del Juego de Jean William Fritz Piaget.**

Igualmente, para la variable de Áreas Integradas, se acudió a la **Teoría de las inteligencias múltiples Howard Gardner**

La técnica utilizada es el Análisis de producciones basado en el trabajo de los niños y niñas con el instrumento de Escala Numérica de Estimación. La muestra constituye 15 niños y niñas del grupo de experimento y los 15 del grupo de control con la muestra intacta de muestreo no probabilístico. El tipo de investigación es aplicado y el nivel explicativo.

La finalidad de esta tesis es determinar en qué medida los acertijos mejoran el aprendizaje en las Áreas Integradas de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes y el objetivo del trabajo se resumen en asentar bases para las futuras investigaciones que tiene devenir en el futuro.

En el Primer Capítulo, se plantean los problemas y los objetivos juntamente con la hipótesis, variables, justificación y delimitación del estudio.

En el Segundo Capítulo se trata los antecedentes de la investigación, las bases teóricas y la definición de los términos básicos.

En el Tercer Capítulo se ha tocado el tipo y nivel de investigación; los métodos de investigación, el diseño de investigación, población y muestra y, las técnicas e instrumentos correspondientes.

Y en el último capítulo, se consigna la validación y confiabilidad del instrumento, el resultado del procesamiento con la estadística descriptiva y la prueba de la hipótesis con la estadística inferencial, la discusión de resultados, las conclusiones, las recomendaciones, la referencia, la bibliografía juntamente con los anexos.

La autora

CAPÍTULO I
MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la investigación

Era preciso buscar las producciones bibliográficas relacionadas a nuestro trabajo de investigación, en ello nos topamos con muy poca producción que sea directamente afín. De modo que estamos ante un trabajo inédito realizado por iniciativa de nosotros. A continuación, detallamos los antecedentes:

Investigación acerca de las adivinanzas

Investigación internacional

Ramírez, L. M. (2015) Realizó una Tesis Intitulada: *Actividades Lúdicas Verbales (adivinanzas, retahílas, trabalenguas y refranes) como Formas Divertidas y Motivadoras para Promover la Lectura en los niños y niñas del Sexto grado de Educación Básica* en la Universidad de los Andes de Venezuela.

La finalidad fue desarrollar el siguiente objetivo, "incorporar actividades lúdicas verbales (adivinanzas, retahílas, trabalenguas y refranes) dentro del aula de clase como formas divertidas y motivadoras de promoción significativa de la lectura en los estudiantes del sexto grado de educación básica." (p. 17)

Asimismo, presenta la metodología en que las formas divertidas y motivadoras de las actividades lúdicas sean como variables independientes mientras la promoción de lectura de los niños sea variable dependiente, siendo una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básico experimental con diseño cuasiexperimental.

Los estudiantes tienen disposición espontanea en la práctica de lectura por iniciativa de aplicar las expresiones lúdico verbales caso concreto de adivinanzas, retahílas y otros.

Asimismo, se ha encontrado intercambios significativos entre estudiantes para mejorar las expresiones tanto orales como escritas motivadas por las actividades lúdicas verbales.

La forma divertida y dinámica que causan estas actividades fue un aditivo estratégico para mejorar la lectura, sin condiciones ni premios, solo porque encuentras con estas actividades alegría de leer.

Definitivamente, esta investigación es muy similar al trabajo actual porque utiliza las adivinanzas para motivar y desarrollar la comprensión oral. Así como en este trabajo el niño y niña puede expresar sus ideas, nosotros tramitamos que los niños después de escuchar las adivinanzas en quechua pueden manifestar sus habilidades expresivas de la manera más natural y espontánea.

Muquinche, V. A. (2015) Realizó una Tesis intitulada: *El Uso de Adivinanzas y Trabalenguas en el Desarrollo de la Creatividad de los Niños y Niñas,* en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Cuyos objetivos es cómo las adivinanzas y trabalenguas pueden incidir en el desarrollo de la creatividad de los niños, así como la fundamentación teórica de las adivinanzas en torno a la creatividad, determinar el nivel de creatividad y plantear las estrategias de acertijos para el desarrollo de la misma.

Metodológicamente es cuantitativo y cualitativo, un trabajo de campo y bibliográfico, de nivel exploratorio y tipo de investigación descriptivo correlacional.

Como conclusión se estima que las adivinanzas y trabalenguas como parte de las expresiones verbales de juego se relacionan con significatividad con la creatividad de los niños. Determina también que los niños no tienen una adecuada motivación para desarrollar su creatividad, pero, luego de aplicarse los acertijos mejoraron en su creatividad, comprobado en la hipótesis.

Investigación nacional

Murillo, J. (2014) Realizó una Tesis intitulada: *Estrategias didácticas y la comunicación en los niños y niñas de 5 años de la villa monte castillo: Catacaos, Piura, Perú, 2014* en la Universidad Peruana Unión.

Los objetivos de esta investigación circundan en determinar cómo es la relación entre las estrategias didácticas y la comunicación de los estudiantes de 5 años. Además, estas mismas estrategias cómo se relacionan con la comunicación familiar y la comunicación escolar de estos niños.

La investigación se define en el método experimental de tipo tecnológico con un diseño cuasiexperimental, “se describió estadísticamente la frecuencia, la intensidad, cómo se relacionan las variables, objeto de estudio: estrategias didácticas y comunicación, (…) Es transversal, se estudió las variables solamente durante un segmento temporal.” (p. 44)

Las conclusiones se resumen en que las estrategias didácticas guardan relación directa con la comunicación de los niños de 5 años. Utiliza las conclusiones específicas en cuanto que las estrategias didácticas han tenido una directa influencia para mejorar la comunicación familiar como escolar en los niños estudiados.

La comunicación familiar necesita de una estrategia más amplia y directa con los padres de familia, entender que cuanto más fluida sea la comunicación con sus padres ayuda a comunicarse en la escuela. Mientras la comunicación escolar necesitará la socialización entre los compañeros y los docentes, crear un clima de familiaridad para que el alumno pueda intercambiar la comunicación escrita y sobre todo la oral.

Investigación acerca de las Áreas Integradas

Investigación internacional

Tzoc, A. S. (2015) Elaboró una tesis intitulada *La Didáctica de la Matemática y su incidencia en el desarrollo cognitivo del estudiante para el Aprendizaje de la Matemática* en la Universidad San Carlos de Guatemala, cuyos objetivos se enmarcan en determinar cómo la Didáctica de la matemática juega un papel muy importante en la enseñanza y aprendizaje de la matemática, así como demostrar hasta qué punto las Didácticas matemáticas pueden incidir en el aprendizaje de matemática.

La metodología se basa en el enfoque cualitativo, observación de clases, selección de grupos focalizados, análisis de las fichas psicopedagógicas, entrevista a los estudiantes y docentes. Se ha implementado la didáctica de la matemática y con una prueba se ha definido las ventajas en el aprendizaje de la matemática.

Como conclusión hace ver que el proyecto matemático estaba implementado en la Institución Educativa, pero que por razones de coordinación

no se han aplicado. La instauración de la Didáctica de la matemática fue muy importante para el avance del aprendizaje de la matemática.

Investigación nacional

Ocares, C. E., Ocares, E. R. y Ocares, M. P. (2017) elaboraron una tesis intitulada *Hábitos de Estudio y Aprendizaje en Ciencia y Ambiente en estudiantes de Primaria* en la Universidad César Vallejo del Perú. Los objetivos planteados fueron, determinar qué relación guarda el hábito de estudio con el aprendizaje de Ciencia y Ambiente, determinar cómo se relaciona el hábito de estudio con los seres vivientes y el cuidado del medio ambiente, así como la relación existente entre el hábito de estudio y el mundo físico en conservación del medio ambiente.

La metodología utilizada es que trabaja con dos variables, hábito de estudio con sus dimensiones estudio con eficiencia, planes de estudio, influencia en las etapas de los procesos psicológicos. Mientras la dimensión aprendizaje de Ciencia y Ambiente presenta dimensiones como cuerpo humano y conservación de la salud, seres vivientes y conservación del medio ambiente y finalmente mundo físico y conservación del medio. Método inductivo deductivo, tipo de investigación básica transversal y diseño correlacional.

Las conclusiones a que arribaron los autores son el hábito de estudio se relaciona directamente y a la vez significativamente con el aprendizaje de ciencia y ambiente; con cuerpo humano y conservación de la salud, seres vivientes y mundo físico con incidencia al cuidado del medio ambiente.

Núñez, B. S. (2015) realiza una tesis intitulada *Estrategias Didácticas Utilizadas por los Docentes y Logros de Aprendizaje en el Área de Comunicación en los Estudiantes de 5 años de Educación Inicial* en la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote.

Los objetivos planteados fueron determinar cómo las Estrategias Didácticas de los docentes influyen en los logros de aprendizaje del área de comunicación. La exposición, técnicas de pregunta, debates y lluvias de ideas pueden ser un recurso didáctico que se relaciona directamente con el aprendizaje de comunicación.

La metodología se ciñe en el método de proyectos con los enfoques de aprendizaje colaborativo, aprendizaje cooperativo y aprendizaje significativo en balance con el logro de aprendizaje de comunicación.

Las conclusiones arribadas fueron varios, entre ellas, que las didácticas utilizadas por los docentes se relacionan directamente con el logro de aprendizaje del área de comunicación. El análisis estadístico da cuenta que sí existe una relación significativa entre las diferentes didácticas y el logro de aprendizaje del área en mención. El enfoque que más trabajan los docentes es el significativo, por ser de necesitad, utilidad y realidad de los estudiantes.

Escobar, D. M. y Mamani, C. A. (2017) quienes elaboraron una tesis intitulada *Los juegos tradicionales como medio para el desarrollo de la competencia afirma su identidad del área personal social en niños de 4 años* en la Universidad Nacional del Altiplano del Perú, cuyos objetivos fueron probar la eficacia de los juegos tradicionales en la fortificación de su identidad en el área de personal social. Igualmente demostrar cómo es efectivo los juegos tradicionales en la autonomía y autoestima de los estudiantes en el desarrollo del área de personal social.

La metodología adoptada se enmarca en que el tipo de investigación es experimental y como diseño utiliza la cuasiexperimental. Con muestra intacta fraccionados en grupo de control y experimental

Las conclusiones que arroja esta investigación fueron lo siguiente: Los juegos tradicionales mejoran considerablemente la afirmación de su identidad personal. Así como los juegos tradicionales posibilitan la mejora de la autonomía y autoestima de los estudiantes, conforma a los resultados estadísticos empleados.

Bases teóricas

Se desarrollará el bagaje estructural de los acertijos castellanos como de las áreas integradas que constituyen las variables de esta investigación.

Los acertijos

Etimología. Etimológicamente significa acertun, de acertar. No existe mucha diferencia de las adivinanzas, lo que sí es necesario argumentar es que los acertijos son una forma de narraciones que se declara el emisor para que el receptor pueda decodificar y dar la respuesta, cuando en las adivinanzas se lanza una forma de descripción, sus funciones son las mismas.

La opción por denominar esta tesis es por la forma de “narración” que se emite y que es más ventajoso para los niños.

La adivinanza

La palabra adivinanza proviene del verbo activo antiguo “adivinar” y del sufijo --nza que indica efecto o acción de. Por lo tanto, sería adivinar una proposición.

Definición

Con respecto a la definición *de la adivinanza*, Gárfer & Fernández (1983) han definido a la adivinanza como “Ingeniosa descripción en verso de un mensaje que el receptor debe descubrir” además han valorizado por su carácter de oralidad, argumentando que “Es una tradición oral aprendida en la casa, en la calle, y hasta en determinadas ocasiones rituales, como en las reuniones para velar a un difunto.”

Concepto. Conforme a las búsquedas que hemos realizado en diferentes libros y diccionarios encontramos a la adivinanza como sinónimo de acertijo, como decíamos con las mismas funciones.

Adivinanza es una creación literaria expresiva lúdica que tiene una extensión muy breve y un contenido diverso, pero que lleva un mensaje.

Con respecto a *la adivinanza*, el Cuaderno Educativo (2011) presenta la siguiente conceptuación: “Las adivinanzas son dichos populares en los que, de una manera encubierta, se describe algo para que sea adivinado de forma lúdica. Son una especie de juego que tiene como objetivo entretener y divertir a las personas, pero que además contribuye a ampliar el vocabulario, desarrollar el ingenio y conocer y mantener las tradiciones populares. Iban dirigidos principalmente a niños y niñas, aunque en ellas solía participar toda familia”. (p. 3)

Criterios de clasificación de las adivinanzas

Hay muchos criterios para clasificar las adivinanzas atendiendo su contenido, su mensaje, su estructura, su cobertura que puede ser para niños, jóvenes o adultos.

Teniendo en cuenta su grado de facilidad o dificultad para acertar encontramos los siguientes:

Las falsas adivinanzas. Presentan las respuestas en el mismo enunciado y que a la vez pueden ser:

Constituido por la sonoridad. Los sonidos de la respuesta se dicen o repiten en la misma adivinanza, dicho de otro modo, a través de la unión de sílabas se ha dicho la respuesta. Ejemplo:

"Por allá delante va.

Va caminando y no es gente, adivínalo, prudente, que el nombre ya queda atrás" "Plata, no es, oro tampoco, sino no adivina es de cerebro poco"

¿Quieres té? pues, toma té, ¿adivina que es?

Constituido por bromas, burlas o preguntas de humor. Con respecto esta clasificación, Morote (2012) dice que son adivinanzas "en las que mediante una trampa ingenua se hace caer a una persona en una contestación errónea, por su perogrullesca respuesta que provoca jocosidad incluso en el trascurso de una conversación" Ejemplos:

«Oye, ¿conoces a Arturo?

¿Quién es Arturo?

el que fuma un puro».

"Oiga, ¡te llama!

¿Quién me llama?

La llama

¡Te busca!

¿Quién?

La mosca

Diga cerveza

¡Cerveza!

El burro te besa

Amigo, te espera

¿Quién?

La pera

Las adivinanzas simples o sencillas. Las pistas que se dan en la adivinanza son muchos, por lo tanto, el adivinador tiene muchas posibilidades de adivinar. Otros autores denominan como adivinanzas no auténticas.

Blancos por fuera,
amarillos
por dentro,
las gallinas los ponen,
con aceite se fríen,
con pan se comen.

El huevo

te doy mi carne y mi lana
y para hablar digo baaa
si no adivinas mi nombre
nunca yo te lo diré

la oveja

se come con la cuchara
nunca con el tenedor
tomaremos en almuerzo
y entramos pronto en calor

la sopa

adivina adivinanza
es largo y naranja
se lo comen los conejos
para llegar a viejos

zanahoria

en la esquina estoy parado
ayudándote a que cruces
rojo, verde y amarillo
los colores de mis luces

el semáforo

Las adivinanzas complejas. Morote (2012) dice que “son las consideradas dificultosas de solucionar, por el empleo de la imagen o metáfora pura” y pone el siguiente ejemplo:

En la flor de mi vida me enterraron,
al transcurso del tiempo desperté,
un cierto
día me trituraron
y a pesar de tanto daño te alimenté.
(El *trigo)*

Me escriben con cuatro letras;
significo claridad;
si una letra me suprime,
una queda y nada más.
(La *luna)*

De la tierra voy al cielo
y del cielo
he de volver;
soy el alma de los campos que los hace florecer.
(La *lluvia)*

Acudiendo al significado de las adivinanzas, encontramos lo siguiente:

Las adivinanzas de significado

Son adivinanzas que muestran nada más que datos para que el adivinador pueda deducir la idea que corresponde a la respuesta. Ejemplos:

Respuesta: la araña

Soy largo como un machete
Verde como un limón
si me miras por dentro
estoy blanco como algodón.

respuesta: el plátano

Las adivinanzas de significado, pueden tener una a más signos lingüísticos, es decir, que la respuesta puede estar constituido por un elemento o más. Ejemplos:

a) De un solo signo lingüístico:

Arca cerrada de buen parecer
Que no hay carpintero que la sepa hacer.

Respuesta: la nuez

b) De dos signos lingüísticos:

Tontolón está colgado
Tintilín lo está mirando
si Tontolón se cayera
Tintilín se lo comiera.

Respuesta: El gato y la carne

c) De tres signos lingüísticos:

En el patio de mi casa
Tengo un árbol con doce ramas;
Cada rama con su nido
Cada nido con su huevo
Cada huevo con su nombre,
Adivina si eres hombre.

Respuesta: el año, los meses, y los días

d) De cuatro signos lingüísticos:

Dos peludos
Un pelao
Un picaculo
Y un arrastrao.

Respuesta: Los bueyes, el hombre, la garrocha y el arado

Las adivinanzas de significante.

Este tipo de adivinanzas, en cambio, no muestra ningún dato para que el adivinador pueda adivinar. Es un juego de palabras que pretende confundir al adivinador. Ejemplos:

Yo vi sentenciar un hombre
para morir una vez

primero dije su nombre
y el apellido después.

Respuesta: Vicente Páramo

En agua puse mi nombre
en agua se me quedó
para que cate no sepa
cómo es que me llamo yo.

Respuesta: el aguacate

Las adivinanzas de significado-significante

Son adivinanzas completas y que se caracteriza por ser las mejores que existen, solo que son muy escazas. “En ellas se proporcionan elementos para deducir un significado u objeto; pero también se menciona, toda o en partes, la palabra en cuestión” (pp. 70-71)

Ejemplos:

Dulce, blanca y amarilla
A todito el mundo agrado
Si quieres saber quién soy
Espera y ponte abusado

Respuesta: la pera

Ves que conmigo
todo está seguro
ya ves que sin mí
pasas grande apuro;
dime lo que soy
si es que no eres burro

Respuesta: Las llaves Características de las adivinanzas

Las adivinanzas presentan una diversidad de características, conforme a su extensión, función y presentación.

Sobre las *características de las adivinanzas*, Chipana (2013) detalla de la siguiente manera: “Son dichos populares en versos dirigidos principalmente a los niños. - Son juegos de ingenio en los que se describe o se pregunta algo para que sea adivinado por pasatiempo. - Su objetivo principal es el entretenimiento también contribuye al aprendizaje de los

niños y a la difusión y mantenimiento de las tradiciones populares. - Pertenece a la «cultura popular». Aunque su autoría es anónima las adivinanzas se elaboran colectivamente por toda la sociedad".
(p. 24)

Valor educativo de las adivinanzas

Las adivinanzas tienen diversas aplicaciones en el campo educativo, especialmente en educación inicial, se puede utilizar para comunicación oral o expresión oral. En el presente trabajo utilizamos para motivar y estimular en la actividad cognitiva, más concretamente en el rubro de áreas integradas.

En referencia al *valor educativo de las adivinanzas*, León (2011) dice que el docente recurre siempre para fines de enseñanza-aprendizaje y que un buen docente puede aprovechar su contenido para los casos como: "-Para motivar a los niños. – Para desarrollar su creatividad e imaginación. – Para realizar después un dibujo libre. – Para comenzar una sesión de psicomotricidad." (p. 12)

Teorías que fundamentan la variable Adivinanza

Estas teorías han sido seleccionadas con la finalidad de tener una base científica, un fundamento o una opinión que corrobore o afiance este trabajo de investigación sobre la adivinanza, que reproducimos tal como hallamos en la revisión de la literatura:

Teoría Estructural del Juego de Jean William Fritz Piaget. El planteamiento de Ortega (2015) es el siguiente: "Piaget (1946) aborda el tema del juego en un estudio sobre la formación del símbolo en el niño; en él se puede observar lo que Piaget llama una Teoría estructural. Allí plantea la relación del juego con las estructuras cognitivas, proporcionándonos un estudio exhaustivo de la naturaleza del comportamiento lúdico y una clasificación general de los juegos infantiles. (…) De esta forma es lógico encontrar primero un juego de acción de características sensorio-motoras, posteriormente un juego simbólico y más

tarde, los juegos reglados, en perfecta correspondencia con los grandes estadios del desarrollo cognitivo". (pp. 88-89)

Debemos añadir que las adivinanzas, como juegos verbales, se ubican en el sensorio- motor y arriba innegablemente y más adelante en juegos reglados con el que debe alcanzar un desarrollo cognitivo.

Las áreas integradas

Áreas curriculares. Una forma de organización de manera articulada e integradora de las competencias destinadas a la Educación de nivel inicial con fines de desarrollar los aprendizajes. La investigación actual se inmiscuye en el II ciclo llamada Nivel Inicial de la modalidad de atención escolarizada, cuyo Plan de Estudios abarca las siguientes áreas: Personal social, Psicomotricidad, comunicación, castellano como segunda lengua, matemática y ciencia y tecnología.

De estas siete áreas, se ha seleccionado para el caso de esta investigación cuatro áreas que a continuación describimos.

Área de comunicación. Esta área es muy importante por ser el eje del desenvolvimiento de la sociedad. La ausencia o inadecuada comunicación entre los elementos de la sociedad causaría la desaparición de cualquier sociedad en el mundo. De ahí que es necesario desarrollar la comunicación, incidiendo en la escucha, el habla, la escritura y la lectura, dimensiones fundamentales en los niños.

La competencia del área de comunicación comprende los estándares de aprendizaje siguiente:

a) Se comunica oralmente en su lengua materna. En la región andina, zona quechua se entiende que es el idioma quechua y que el desarrollo curricular se hará en esta lengua y con esta lengua, vale la redundancia. Pero con rigor debe entenderse que no todos los estudiantes tienen el quechua como lengua materna, sino también el castellano, por ello es necesario recalcar que se desarrolla en ambas lenguas.

b) Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. La fundamentación del literal a, sea parangón para este estándar.

c) Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna. De la misma forma como se ha fundamentado en los literales a y b tendrá lugar en este estándar.

d) Crea proyectos desde los lenguajes artísticos. La creatividad, sus juegos dentro del arte y la cultura es de vital importancia para desarrollar esta área. Asimismo, el dibujo, la pintura, el teatro, las danzas, la creación de narraciones, canciones y todo un bagaje cultural son fuentes inagotables para el desarrollo de este estándar.

Área de matemática. Es el área en que el niño explora y manipula todo cuanto le rodea, conforme a su necesidad va juntando, separando, calculado su medida, va ordenando de menor a mayor, diferencia de pocos y muchos, en fin, propio del área de matemática.

La competencia del área de matemática desarrolla los estándares de aprendizaje siguiente:

a) Resuelve problemas de cantidad. Comprende básicamente la relación con los objetos, cuyas operaciones están tendientes a entender las cantidades para demostrar y traducir en expresiones de cantidad con simbología arábigas. De allí que comprenderá los números para operarlos conforme a sus necesidades. Para estas manipulaciones utilizará estrategias y procedimientos para estimar y calcular todas las cantidades encontradas.

b) Resuelve problemas de forma, movimiento y localización. Básicamente referidos a la manipulación de los objetos de su entorno diferenciados y clasificados en las formas geométricas. Dará cuenta de su entendimiento de las diferentes formas de los objetos y sus relaciones dentro de la geometría. Utilizará también estrategias y procedimientos para poder orientarse en diferentes espacios de su ambiente social.

Área de ciencia y tecnología. El niño ve la naturaleza y como su mundo exterior, así como en su vida cotidiana comprende la existencia de la ciencia y la tecnología, constituido por la televisión, la computadora, la lavadora, los relojes, medicamentos y una gama de manifestaciones que debe entender y vivir conforme a esa realidad, este entendimiento será el punto de partida para desarrollar esta área.

La competencia del área de ciencia y tecnología desarrolla estándares de aprendizaje que a continuación describimos:

- Indaga mediante métodos científicos para construir sus conocimientos. Los procesos del método científico como observación, análisis síntesis y conclusiones serán muy importantes para el niño cuando se trata de construir su conocimiento.

La integración de las áreas. La magnitud del desarrollo curricular constituido por las asignaturas, o por áreas integradas que es con el que se llama actualmente, nunca se ha desarrollado aisladamente y no habrá forma de hacerlo. Al manipular se habla, al relacionar se hace en contacto con los demás, para comunicarse siempre se acude a elementos de la naturaleza o la ciencia, es decir jamás se podrá intercambiar acciones o actividades cuantas actitudes de manera separada, porque simplemente es imposible.

De allí que en esta investigación se ha tomado las áreas en modo integrado. El desarrollo del área de personal social amerita desarrollar la matemática, la comunicación, y en la naturaleza bajo los elementos existentes producto de la ciencia y la tecnología, a eso se denomina comúnmente integración.

La integración, la mancomunidad, la unión o la cohesión de elementos es parte de las actividades del hombre con frutos benefactores para el mismo. La mera separación no es más que la unión de esas áreas para estudiar y desarrollar de manera conjunta.

En la educación inicial es siempre categórica la integración de áreas, los niños comprenden al mundo como un todo, su visión es genérico y global, por ello la integración tiene un asidero legal, necesaria y epistemológicamente viable.

La aplicación de los acertijos en las áreas de estudio:

Estrategia de los acertijos en Área comunicación

Acertijo 1

¿Quieres té?
pues, toma té,
¿adivina que es?

Por sí mismo constituye motivo de charla, de conversación, una investigación acerca de esta planta y realizar resúmenes utilizando ortofonía en forma oral.

Acertijo 2

Blancos por fuera,
Amarillos por dentro,
las gallinas los ponen,
con aceite se fríen,
con pan se comen.

Dibujar una canasta con huevos y exponer utilizando esos dibujos, realizar una charla sobre la importancia de los huevitos.

Acertijo 3

En alto vive
en alto mora
en alto teje
la tejedora

Cortar imágenes de las arañas y sus telas y pegar en una cartulina y exponer oralmente sobre los cuidados y las consecuencias si hay presencia de las arañas en casa.

Acertijo 4

Tengo un árbol con doce ramas;
Cada rama con su nido
Cada nido con su huevo
Cada huevo con su nombre,
Adivina si eres hombre.

Conversar sobre el valor del tiempo, el clima, las estaciones y sobre todo la dosificación del tiempo en nuestras vidas diarias dedicadas al trabajo y el estudio. Elaborar un almanaque con los recursos propios, etc.

Estrategia de los acertijos en Área matemática

Acertijo 1

¿Quieres té?

pues, toma té,

¿adivina que es?

Podemos tocar vivencias en que necesitamos calcular cuántos gramos o sobres de té necesitamos para servir a los vecinos que nos visita. O podemos operar cantidades de tazas de té para una semana o el mes dentro de la familia.

Acertijo 2

Blancos por fuera,
Amarillos por dentro,
las gallinas los ponen,
con aceite se fríen,
con pan se comen.

Podemos tocar temas de cantidad de huevos que necesitamos para la fiesta, diferenciar la cantidad de panes con huevo y queso, clasificar los huevitos de corral y de las tiendas, para aprender a escribir los números naturales.

Acertijo 3

En alto vive
en alto mora
en alto teje
la tejedora

Utilizando imágenes de una tela de araña podemos contabilizar cuántos cuadriláteros o cuadrados existen, y conforme a la forma de los espacios de la tela formar cuadriláteros adyacentes o cercanos como especie de lotización de terrenos o cementeras. Calcular las patas y los ojos de las arañas si fueran dos o tres o cuatro.

Acertijo 4

Tengo un árbol con doce ramas;
Cada rama con su nido
Cada nido con su huevo
Cada huevo con su nombre,
Adivina si eres hombre.

Mediante un dibujo de un reloj y almanaques podemos calcular el tiempo y traducirlos en números, el año, los meses, los días, las semanas, las horas, los minutos son contabilizables que ayudan la matematización del entorno.

Estrategia de los acertijos en Área ciencia y tecnología

Acertijo 1

¿Quieres té?

pues, toma té,

¿adivina que es?

Podemos ver la importancia de la planta de té, como producto de la naturaleza, ver el embasamiento en sobrecitos de filtro como producto tecnológico y su importancia en la comprensión de la madre naturaleza, estudiado constantemente por la ciencia.

Acertijo 2

Blancos por fuera,

Amarillos por dentro,

las gallinas los ponen,

con aceite se fríen,

con pan se comen.

Podemos ver los nutrientes y los componentes vitamínicos de los huevos, entender cómo es que no los huevos no necesitan el empollamiento de la gallina para convertirse en pollos, utilizando la ciencia y la tecnología, en el caso de la encubadora.

Acertijo 3

En alto vive

en alto mora

en alto teje

la tejedora

Tener presente la vida natural, las costumbres, alimentación de la araña. Las técnicas que utiliza la araña para tejer sus telas como trampas con fines de capturar su presa para su alimentación.

Acertijo 4

Tengo un árbol con doce ramas;

Cada rama con su nido
Cada nido con su huevo
Cada huevo con su nombre,
Adivina si eres hombre.

Podemos entender cómo han sido fabricados los relojes de diversos tamaños, clases y calidades, el movimiento de la luna y el sol, el movimiento de la tierra, la procedencia de la noche y el día. Literalmente sobre las plantas, sus ramas, las anidaciones en sus copas por las aves.

Como se ha descrito en cada asignatura, la utilización de los acertijos de mucha valía y de urgente aplicación. Con este argumento, es posible que los acertijos constituyen recursos muy concretos para desarrollar las diferentes áreas en forma integrada.

Teoría de las inteligencias múltiples Howard Gardner

Gardner motivado por los resultados de su observación de niños, personas con discapacidad y adultos, plantea una nueva forma de visualizar la inteligencia humana. Su hallazgo radica en que existe una posición y desarrollo de una inteligencia unitaria tradicional, además, siendo evidente el fracaso del modelo conductista de aprendizaje propugna una distinta forma de trabajar con la inteligencia y el aprendizaje, está seguro que el hombre no piensa desde una sola perspectiva sino de muchas. La comunicación, la interacción con la sociedad, el sujeto que manipula los objetos de la naturaleza, se identifica con el cuidado del ambiente, en fin, no registra inteligencia única sino muchas, así nace las inteligencias múltiples.

Al respecto, Gamandé (2010) dice que: "La mente tiene representaciones variadas de la realidad, estas representaciones pueden entenderse como "módulos mentales". Gardner pretende encontrar en esos módulos la base neoroanatómicas de sus diferentes tipos de inteligencia que son los que propondrá como núcleo de su teoría de sus inteligencias múltiples" (p. 13)

Conforme a esta fundamentación, la teoría de Inteligencia Múltiple coadyuva directa y positivamente el aprendizaje de las áreas integradas, esto es evidente cuando tenemos las 4 áreas en el orden de Personal Social con

interpersonal e intrapersonal; Comunicación con lingüística, Matemática con Lógico Matemática y Ciencia y Tecnología con naturalista.

En consecuencia, esta teoría corrobora el presente trabajo en cuanto la dimensión de aprendizaje de las áreas integradas.

OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar en qué medida los acertijos mejoran el aprendizaje en las áreas integradas de los niños de 5 años en la IE Nº 35 Lircay Angaraes.

Objetivos específicos

1 Determinar en qué medida los acertijos mejoran en el área de Comunicación de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes.

2 Determinar en qué medida los acertijos mejoran en el área de Matemática de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes

3 Determinar en qué medida los acertijos mejoran en el área de Ciencia y Tecnología de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes

HIPÓTESIS

Hipótesis general

La aplicación de los acertijos mejora el aprendizaje en las Áreas Integradas de los niños de 5 años en la IE Nº 35 Lircay Angaraes.

Hipótesis específicas

1 La aplicación de los acertijos mejora considerablemente el aprendizaje en el área de Comunicación de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes

2 La aplicación de los acertijos mejora el aprendizaje en el área de Matemática de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes.

3 La aplicación de los acertijos mejora considerablemente el aprendizaje en el área de Ciencia y Tecnología de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes.

Variables

Los acertijos

Es un tipo de adivinanza con enunciado, generalmente en forma de rima.

Áreas integradas

Es la integración de tres áreas curriculares comunicación, matemática y ciencia y tecnología que desarrollarán los niños de 5 años.

Presenta la siguiente operacionalización:

VARIABLES	***DEFINICIÓN CONCEPTUAL***	***DIMENSIÓN***
Los acertijos (Juegos verbales) Variable independiente	Es un tipo de adivinanza con enunciado, generalmente en forma de rima. Se tratan de enigmas sencillos en los que se describe una cosa de forma indirecta para que alguien lo adivine.	De significado (imagen mental)
		De significante (imagen acústica)
Áreas integradas (Áreas curriculares) Variable dependiente	Es la integración de tres áreas curriculares comunicación, matemática y ciencia y tecnología que desarrollarán los niños de 5 años.	Área de comunicación
		Área de matemática
		Área de ciencia y tecnología
Procedencia (Variable interviniente)	Niños que vienen de lejanías al centro educativo	

CAPÍTULO II
METODOLOGÍA

Tipo de investigación: Cuantitativa

La investigación cuantitativa cuantifica las variables de la investigación delimitando en datos cuantificables. La variable independiente incide en la variable dependiente y se basa en la estadística. Tanto en los resultados como en la evaluación de la hipótesis de la investigación.

Para cumplir ese acometido utilizamos los acertijos o adivinanzas como estrategia de solución al deficiente aprendizaje en las áreas integradas de los niños y niñas.

Nivel de la investigación: Explicativo

Tiene la función de buscar por qué ocurren los fenómenos, para ello, define las relaciones causa-efecto. De modo que este nivel de investigación determina las causas que se conoce con el nombre de INVESTIGACIÓN POSTFACTO, asimismo de los efectos y todo ello mediante la prueba de hipótesis. En este nivel de investigación los resultados y las conclusiones componen el nivel más meticuloso de los conocimientos.

Sobre el *tipo de investigación explicativo*, Morales (2012a) explica que, la investigación explicativa intenta dar cuenta de un aspecto de la realidad, explicando su
significatividad dentro de una teoría de referencia, a la luz de leyes o generalizaciones que dan cuenta de hechos o fenómenos que se producen en determinadas condiciones.

Diseño de la Investigación: Cuasiexperimental

En referencia al diseño cuasiexperimental, Pitarque (2002) dice que el Diseño pre-post con un grupo de control no equivalente, o sea, el diseño mixto control.

Para aumentar la validez interna debemos probar que ambos grupos en el pre- tratamiento sean lo más equivalente posibles en la variable efecto. Si hay

efecto del tratamiento, entonces en los resultados deberemos encontrar una interacción significativa, no habiendo diferencias en el pretest.

En este caso, se trabajó con dos grupos intactos, con muestreo no probabilístico porque son grupos por matrícula. Un grupo de control que no se aplicó los acertijos y otro grupo experimental qué sí recibieron la aplicación de los acertijos como estrategia. Al principio se tomó una prueba de entrada o pretest a ambos grupos y al finalizar la aplicación de los acertijos o adivinanzas al grupo experimental, se aplicó una prueba de salida o postest para ver la comparación y entender que si hubo o no el efecto de los acertijos en la mejora de los aprendizajes en las áreas integradas.

La fórmula del diseño cuasiexperimental es el siguiente:

$$\begin{array}{lll} \mathbf{GE=O_1} & \mathbf{X} & \mathbf{O_2} \\ \mathbf{GC=O_3} & & \mathbf{O_4} \end{array}$$

Donde:

GE= Grupo de experimento

GC= Grupo de control o comparación

$\mathbf{O_1}, \mathbf{O_3}$ = Evaluación de entrada o Pretest de VD

$\mathbf{O_2}, \mathbf{O_4}$= Evaluación de salida o Postest de VD

X = Aplicación de los acertijos

Población y muestra

Unidad de análisis. Niños y niñas de 5 años.

Población. En el caso de esta investigación, la población está constituida por 30 niños y niñas activos de 5 Años de la IEI Nº 35 de Lircay, Angaraes.

Muestreo: No probabilístico, porque la población es un grupo intacto que se rige por la matrícula en una sección por edades.

Muestra. Dos grupos no equivalentes de 15 niños y niñas de 5 años del grupo de experimento matriculados en la Institución Educativa Inicial Nº 35 de Lircay, Huancavelica y los 15 niños y niñas de 5 años del grupo de control matriculados en la misma Institución.

Recolección de Datos

Técnicas de recolección de información. Para la elaboración del presente proyecto se utilizó la técnica de fichaje.

Instrumentos de recolección de información. De fichas bibliográficas y hemerográficas matrices; técnica documental con instrumentos de fichas bibliográficas y de resumen y, técnica no documental con instrumentos de cuestionarios, formulario de preguntas, cámaras fotográficas, filmadores y otros.

Selección de la técnica e instrumento de Base de Datos.

Se utilizó los siguientes recursos:

Selección de la técnica: Análisis de producciones. Se utilizó esta técnica para recoger información de cada uno de los trabajos en las Áreas Integradas que los niños realizaron después de haber recibido las preguntas de los acertijos.

Selección del instrumento: Escala Numérica de Estimación. Es un instrumento que consiste en la observación estructurada o sistemática que se empleó para medir la variable de Aprendizaje en las Áreas Integradas de los niños y niñas de 5 años. Este mismo instrumento sirvió para la evaluación de entrada (PRETEST) y la evaluación de salida (POSTEST).

Descripción:

- La calificación es cualitativa que tiene los siguientes valores:

AD: Logro satisfactorio de aprendizaje

A: Logro esperado de aprendizaje

B: En proceso de aprendizaje

C: En inicio de aprendizaje

Para el caso del tratamiento estadístico amerita la calificación vigesimal de 00 a 20, por lo cual hacemos uso del BAREMO, es decir, de convertir de cualitativo a cuantitativo. La aplicación del baremo arroja la siguiente equivalencia:

Tabla 1

Especificaciones

CALIFICACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN VIGESIMAL	NIVELES DE LOGROS	RENDIMIENTO ACADÉMICO
AD	18 a 20	Logro satisfactorio de aprendizaje	Alto rendimiento
A	14 a 17	Logro esperado de aprendizaje	Mejor rendimiento
B	11 a 13	En proceso de aprendizaje	Buen rendimiento
C	00 a 10	Inicio de aprendizaje	Bajo rendimiento

Fuente: Elaboración propia

La técnica de calificación tiene dos etapas:

Primera etapa: Calificación cualitativa, como es real en educación inicial.

Segunda etapa: Una vez calificada en modo literal, se califica detalladamente cada ítem o trabajo realizado en modo numeral vigesimal. Por ejemplo:

En calificativo AD: Se anota 18, 19 o 20 según el logro de aprendizaje.

En el calificativo A: Se anota 14, 15, 16 o 17 según el logro de aprendizaje.

En el calificativo B: Se anota 11, 12, 13, según el logro de aprendizaje.

En el calificativo C: Se anota 00, 01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09 o 10 según el logro de aprendizaje. Estos calificativos se someten al análisis estadístico.

Ficha técnica: Análisis de producciones

Nombre: Escala Numérica de Estimación para medir el aprendizaje en las Áreas integradas.

Autor: Elena Barberá. Adaptación de la autora de la Tesis

Administración: Individual y colectiva

Tiempo de administración: Entre 45 y 120 minutos, aproximadamente

Ámbito de aplicación: Niños de 5 años

Significación: Nivel del aprendizaje los niños.

Tipo de respuesta: Los ítems son respondidos a través de escalamiento binomial con dos valores categoriales.

Objetivo: Obtener información acerca del nivel de aprendizaje en las Áreas Integradas en la I.E.I. N° 35 de Lircay, Huancavelica, 2018.

Carácter de aplicación. La Escala Numérica de Estimación es un instrumento que utiliza la técnica de análisis de producciones.

Estructura: Las dimensiones que evalúan las áreas integradas, son las siguientes:

Área de comunicación

Área de matemática

Área de ciencia y tecnología

Tabla 2

Especificaciones para la escala estimativa las áreas integradas

Dimensiones	Estructura de la Escala Numérica de Estimación		Porcentaje
	Ítems	Total	
Área de comunicación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	7	35,00%
Área de matemática	8, 9, 10, 11, 12, 13	6	30,00%
Área de ciencia y tecnología	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	7	35,00%
Total, ítems		20	100.00%

Validación del instrumento

La validez indica la capacidad del instrumento para medir las cualidades para las cuales ha sido construida y no otras parecidas. "Un instrumento tiene validez cuando verdaderamente mide lo que afirma medir" (Hernández Sampieri, Fernández C & Baptista L,
2010, pág. 201).

Por la característica de la técnica de este instrumento que precisamente es el análisis de producciones orales de las estudiantes, por la calificación literal-numeral y criterio personal se ha definido no realizar la validación por juicio de expertos sino de manera estadística acudiendo al rubro de validez interna.

Validez interna: Áreas integradas

La validación interna se realiza para evaluar si los ítems, preguntas o reactivos tienen características de homogeneidad. Es decir, con el supuesto que, si un ítem mide un aspecto particular de la variable, los ítems deben tener una correlación con el puntaje total del test. De este modo, podemos hacer un deslinde entre los ítems que miden lo mismo de la prueba de aquellos que no, y conocer, además, los ítems que contribuyen o no, a la coherencia interna de la prueba. La validación interna se realiza a través de la correlación de Pearson **ítem – test corregida**, donde se espera que la correlación sea igual o mayor a 0.20 según Henry E.
Garrett (1995).

La escala de validación por esta modalidad es:

Tabla 3

Valores de los niveles de validez

Valores	Niveles de validez	Validez
0.90 a 1	Excelente	Excelente validez
0.70 a 0.89	Muy bueno	Muy buena validez
0.40 a 0.69	Bueno	Buena validez
0.20 a 0.39	Regular	Mínima validez
0.10 a 0.19	Malo	No válido
0.00 a 0.09	Nulo	No válido

Fuente: Cabanillas A., G. (2004, p. 76).

Se recogió la información en una muestra piloto de 10 niños y niñas en la en la IE Nº 35 Lircay, 2019 y se realizó la validez interna con el programa estadístico Spss, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 4

Validación interna: Áreas integradas, dimensión: Área de comunicación Estadísticos total-elemento

ÍTEMS	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento

ITEM1	72.7000	814.233	.990	.994
ITEM2	72.4000	801.600	.991	.994
ITEM3	72.9000	830.767	.959	.996
ITEM4	72.5000	831.833	.987	.994
ITEM5	72.9000	809.211	.990	.994
ITEM6	72.9000	791.211	.983	.995
ITEM7	72.5000	832.722	.983	.995

De acuerdo a la validación interna según Garrett H. la correlación elemento-total corregido debe ser mayor o igual a 0.20. Los resultados obtenidos en la tabla1 promedian 0.90 por lo tanto, cumplen con este criterio, existiendo validez interna EXCELENTE en el instrumento de la dimensión Área de comunicación, recomendando su utilización.

Tabla 5

Validación interna: Áreas integradas, dimensión: Área de matemática

Estadísticos total-elemento

ÍTEMS	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento

ITEM8	60.2000	569.733	.989	.993
ITEM9	60.3000	582.233	.973	.994
ITEM10	60.1000	559.656	.975	.994
ITEM11	59.9000	581.878	.989	.993
ITEM12	60.3000	565.567	.992	.993
ITEM13	60.2000	587.956	.975	.994

De acuerdo a la validación interna según Garrett H. la correlación elemento-total corregido debe ser mayor o igual a 0.20. Los resultados obtenidos en la tabla1 promedian 0.90 por lo tanto, cumplen con este criterio, existiendo validez interna EXCELENTE en el instrumento de la dimensión Área de matemática, recomendando su utilización.

Tabla 6

Validación interna: Áreas integradas, dimensión: Ciencia y tecnología

Estadísticos total-elemento

ÍTEMS	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
ITEM14	73.8000	773.511	.990	.995
ITEM15	73.6000	795.600	.995	.995
ITEM16	73.7000	778.900	.995	.995
ITEM17	73.8000	769.511	.974	.996

ITEM18	74.0000	764.667	.972	.996
ITEM19	73.8000	758.400	.985	.995
ITEM20	73.9000	790.989	.992	.995

De acuerdo a la validación interna según Garrett H. la correlación elemento-total corregido debe ser mayor o igual a 0.20. Los resultados obtenidos en la tabla1 promedian 0.90 por lo tanto, cumplen con este criterio, existiendo validez interna EXCELENTE en el instrumento de la dimensión Área de ciencia y tecnología, recomendando su utilización.

Tabla 7

Validación interna: Áreas integradas.

Estadísticos total-elemento

ÍTEMS	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento

ITEM1	231.0000	8042.667	.989	.998
ITEM2	230.7000	7999.344	.994	.998
ITEM3	231.2000	8088.400	.968	.999
ITEM4	230.8000	8098.622	.984	.998
ITEM5	231.2000	8028.400	.986	.998
ITEM6	231.2000	7964.844	.988	.998
ITEM7	230.8000	8097.067	.986	.998
ITEM8	231.1000	8021.656	.992	.998
ITEM9	231.2000	8071.733	.973	.998
ITEM10	231.0000	7984.222	.979	.998
ITEM11	230.8000	8066.844	.992	.998
ITEM12	231.2000	8005.511	.994	.998
ITEM13	231.1000	8085.211	.985	.998
ITEM14	230.8000	8057.511	.993	.998
ITEM15	230.6000	8131.156	.993	.998
ITEM16	230.7000	8078.233	.993	.998
ITEM17	230.8000	8044.622	.978	.998

ITEM18	231.0000	8031.333	.973	.998
ITEM19	230.8000	8006.400	.991	.998
ITEM20	230.9000	8116.767	.991	.998

De acuerdo a la validación interna según Garrett H. la correlación elemento-total corregido debe ser mayor o igual a 0.20. Los resultados obtenidos en la tabla 4 promedian 0.90 por lo tanto, cumplen con este criterio, existiendo validez interna EXCELENTE en el instrumento tomando en cuenta sus 3 dimensiones, recomendando su utilización DEFINITIVA

Confiabilidad del instrumento

(ÁREAS INTEGRADAS DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS) ESCALA VALORATIVA PRETEST-POSTEST.

La técnica que se empleó para medir la variable áreas integradas de los niños y niñas de 5 años es la observación sistemática o estructurada a través del instrumento denominado escala Numérica de valoración (PRETEST-POSTEST). Se recogió
información de 10 niños y niñas en la IE Nº 35 Lircay, 2019.
La escala estuvo constituida de 20 ítems referentes a las Áreas Integradas de los Niños y Niñas a través de áreas de comunicación, matemáticos y, ciencia y tecnología.

Confiabilidad del instrumento: consistencia interna

El criterio de confiabilidad del instrumento mide el grado de consistencia interna y precisión en la medida, mayor precisión menor error.

La confiabilidad se determina en la presente investigación por el coeficiente de Alfa Cronbach, desarrollado por J. L. Cronbach, el cual requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Es aplicable a escalas de varios valores posibles, por

lo que puede ser utilizado para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

Coeficiente Alfa Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K-1}\left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2}\right]$$

K:	El número de ítems
∑Si² :	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
ST 2 :	Varianza de la suma de los Ítems
œ :	Coeficiente de Alfa de Cronbach

CRITERIO DE CONFIABILIDAD VALORES

No es confiable 0

Baja confiabilidad 0.01 a 0. 49

Moderada confiabilidad 0.5 a 0.70

Fuerte confiabilidad 0.71a 0.89

Muy fuerte confiabilidad 0.9 a 1

CONFIABILIDAD ÁREAS INTEGRADAS

Se recogió la información en una muestra piloto de 10 niños y niñas en IE N° 35 Lircay, 2019. Los datos fueron ingresados al programa estadístico SPSS versión 21, obteniendo los siguientes resultados:

Tabla 8

Tabulación de la Variable I

PRUEBA PILOTO ÁREAS INTEGRADAS

ÁREA DE COMUNICACIÓN							ÁREA DE MATEMÁTICA						ÁREA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA						
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**	**19**	**20**
12	11	10	12	12	11	12	12	11	13	11	10	10	12	12	11	13	10	10	11
15	16	14	15	15	15	15	14	14	15	15	15	16	15	15	16	15	16	16	15
8	7	6	8	7	5	8	6	5	6	8	6	8	8	8	8	6	5	7	7
14	16	16	15	14	14	14	14	14	16	15	14	14	14	14	14	14	15	15	14
17	18	16	16	16	17	18	17	17	17	18	18	17	18	18	18	18	17	17	18
2	3	5	4	2	2	3	3	5	2	4	3	3	3	5	4	3	5	3	5
11	11	11	10	11	12	11	11	12	12	11	11	11	11	11	11	11	11	12	11
15	15	14	15	14	16	15	15	14	14	15	15	15	15	15	15	16	16	15	14
9	9	8	9	9	9	10	9	8	8	8	9	9	9	9	9	10	8	9	9
18	18	19	19	19	18	17	19	19	18	18	18	17	18	18	18	17	18	19	18

Tabla 9

Resumen del procesamiento de los casos

Variable/ dimensión	Alfa de Cronbach	N° de ítems	N° de estudiantes
Áreas Integradas	0.998	20	10
Área de comunicación	0.995	7	10
Área de matemática	0.994	6	10
Área de Ciencia y Tecnología	0.996	7	10

De acuerdo a los índices de confiabilidad según Hernandez Sampieri, la confiabilidad del instrumento de la variable Áreas Integradas es Muy fuerte, por tanto, hay precisión en el instrumento.

De acuerdo a los índices de confiabilidad según Hernandez Sampieri, la confiabilidad del instrumento de la variable Áreas Integradas, dimensión: área de comunicación es Muy fuerte, por tanto, hay precisión en el instrumento.

De acuerdo a los índices de confiabilidad según Hernandez Sampieri, la confiabilidad del instrumento de la variable Áreas Integradas, dimensión: área de matemática es Muy fuerte, por tanto, hay precisión en el instrumento.

De acuerdo a los índices de confiabilidad según Hernandez Sampieri, la confiabilidad del instrumento de la variable Áreas Integradas, dimensión: área de ciencia y tecnología es Muy fuerte, por tanto, hay precisión en el instrumento.

CAPÍTULO III

RESULTADOS

Análisis e Interpretación

El resultado que se ha obtenido, después de la aplicación de los acertijos o adivinanzas y el instrumento, fue muy positivo y ha colmado satisfactoriamente las expectativas, que se ha esperado, al empezar esta investigación.

Se ha comprendido que la comparación, en el rendimiento académico de dos grupos, uno de control y el otro de experimento, es irrestrictamente evidente.

Dado que, el diseño cuasiexperimental, fue el punto de partida, para el análisis estadístico y el instrumento utilizado, fue el origen para concretar los resultados actuales, se conforma su funcionalidad.

En consecuencia, el análisis estadístico confirma el carácter científico del presente trabajo y confirma innegablemente el prototipo de un trabajo acucioso y de compromiso con que se ha ejecutado y, que servirá como fuente para otras investigaciones ulteriores.

Análisis descriptivo: Tablas y gráficos estadísticos

Para la mejor aplicación de los resultados es necesario precisar los logros, avances o niveles de aprendizaje. La tabla siguiente muestra los indicadores de logro, pues tomando en cuenta este Baremo, el grupo experimental estaría en proceso y no logrado, pero tampoco se trata de elevar a la más alta nota, como es lógico, 18 a 20 para tener grupo logrado, sino trabajar con los resultados reales.

TABLAS Y GRAFICOS ESTADISTICOS

Tabla 10

Prueba de Entrada- Grupo de Control

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	ENTRADA
1	**ESTUDIANTE 1**	8.76
2	**ESTUDIANTE 2**	5.67
3	**ESTUDIANTE 3**	10.25
4	**ESTUDIANTE 4**	9.51
5	**ESTUDIANTE 5**	7.75
6	**ESTUDIANTE 6**	10.53
7	**ESTUDIANTE 7**	9.81
8	**ESTUDIANTE 8**	8.68
9	**ESTUDIANTE 9**	10.67
10	**ESTUDIANTE 10**	8.61
11	**ESTUDIANTE 11**	10.25
12	**ESTUDIANTE 12**	9.58
13	**ESTUDIANTE 13**	10.03
14	**ESTUDIANTE 14**	8.67

15	**ESTUDIANTE 15**	10.00
PROMEDIO		**9.25**

Tabla 11

Prueba de Entrada- Grupo Experimental

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	ENTRADA
1	**ESTUDIANTE 1**	9.77
2	**ESTUDIANTE 2**	7.13
3	**ESTUDIANTE 3**	10.70
4	**ESTUDIANTE 4**	10.50
5	**ESTUDIANTE 5**	8.51
6	**ESTUDIANTE 6**	9.01
7	**ESTUDIANTE 7**	11.35
8	**ESTUDIANTE 8**	8.70
9	**ESTUDIANTE 9**	11.19
10	**ESTUDIANTE 10**	11.15
11	**ESTUDIANTE 11**	11.36
12		

	ESTUDIANTE 12	8.40
13	**ESTUDIANTE 13**	11.51
14	**ESTUDIANTE 14**	11.49
15	**ESTUDIANTE 15**	9.06
PROMEDIO		**9.99**

De las tablas se puede observar que el promedio de la evaluación en la prueba de entrada, fue de 9.25 para el grupo control y el promedio para el grupo experimental fue de 9.99.

Tabla 12

Prueba de Salida- Grupo Control

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	ENTRADA
1	**ESTUDIANTE 1**	8.76
2	**ESTUDIANTE 2**	5.67
3	**ESTUDIANTE 3**	10.88
4	**ESTUDIANTE 4**	9.51
5	**ESTUDIANTE 5**	7.75
6	**ESTUDIANTE 6**	11.12
7	**ESTUDIANTE 7**	10.65
8	**ESTUDIANTE 8**	

9	**ESTUDIANTE 9**	8.68
10	**ESTUDIANTE 10**	11.25
11	**ESTUDIANTE 11**	8.61
12	**ESTUDIANTE 12**	10.52
13	**ESTUDIANTE 13**	9.58
14	**ESTUDIANTE 14**	11.41
15	**ESTUDIANTE 15**	8.67
		11.16
PROMEDIO		**9.62**

Tabla 13

Prueba de Salida- Grupo Experimental

N°	**APELLIDOS Y NOMBRES**	**SALIDA**
1	**ESTUDIANTE 1**	**18.14**
2	**ESTUDIANTE 2**	**16.37**
3	**ESTUDIANTE 3**	**18.25**
4	**ESTUDIANTE 4**	**18.25**
5	**ESTUDIANTE 5**	**16.75**

6	**ESTUDIANTE 6**	**16.97**
7	**ESTUDIANTE 7**	**19.01**
8	**ESTUDIANTE 8**	**13.75**
9	**ESTUDIANTE 9**	**17.87**
10	**ESTUDIANTE 10**	**18.35**
11	**ESTUDIANTE 11**	**18.30**
12	**ESTUDIANTE 12**	**16.60**
13	**ESTUDIANTE 13**	**17.02**
14	**ESTUDIANTE 14**	**18.25**
15	**ESTUDIANTE 15**	**16.67**
	PROMEDIO	**17.37**

De las tablas se observa, que el promedio de la evaluación de la prueba de salida en el grupo de control, fue de 9.62 y el promedio de la prueba de salida en el grupo experimental, donde se aplicó la expresión en pintura, modelado y papel fue de 17.37.

COMPARACION DE PROMEDIOS PRUEBA ENTRADA-SALIDA GRUPO CONTROL

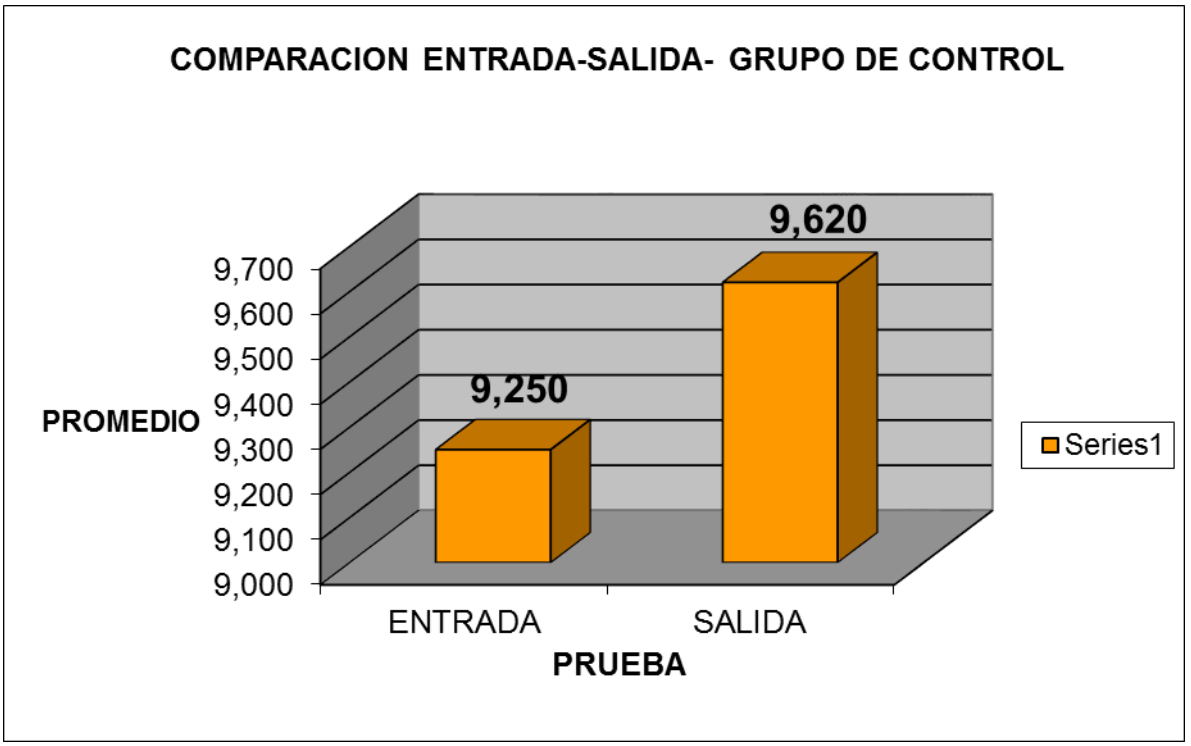


FIGURA 1

TABLA 14

GRUPO	ENTRADA	SALIDA
CONTROL	9.25	9.62

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al grafico mostrado, se puede observar la variación que hubo en el grupo de control, en cuanto al promedio de las evaluaciones tomadas. El promedio para la prueba de entrada fue de 9.25 y en la prueba de salida fue de 9.62.

COMPARACION DE PROMEDIOS PRUEBA ENTRADA-SALIDA GRUPO EXPERIMENTAL

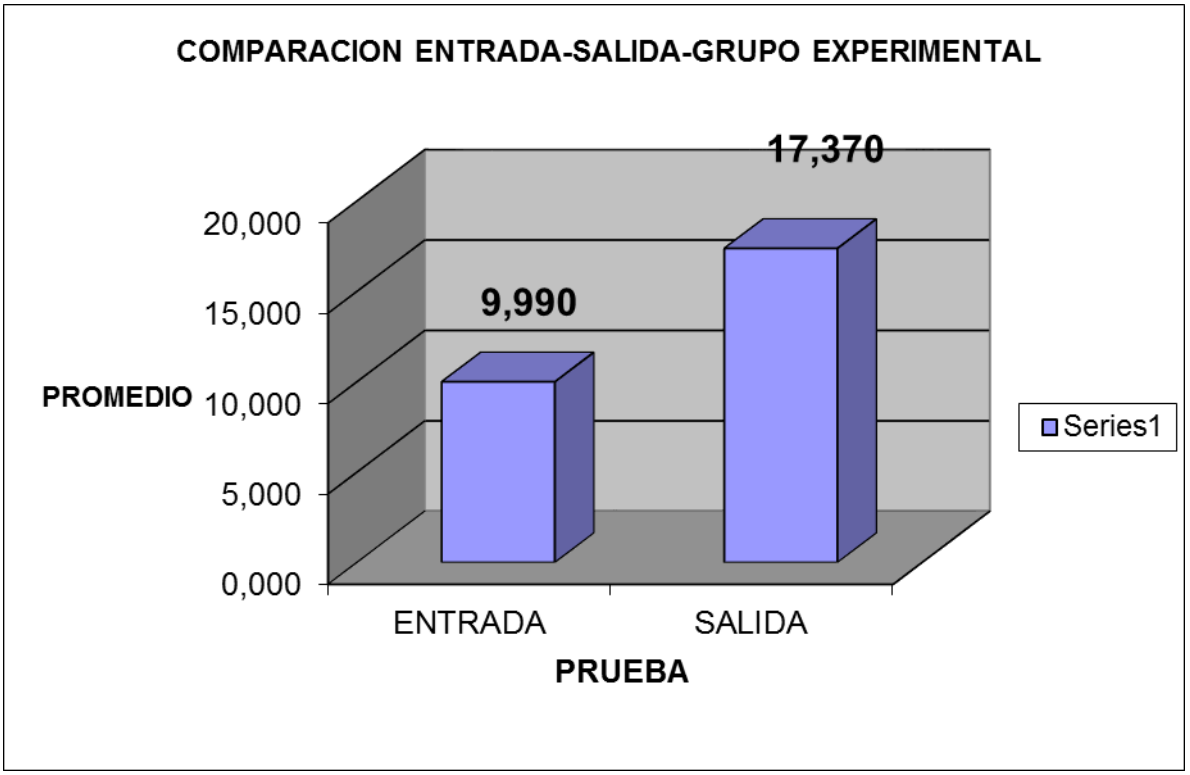


FIGURA 2
TABLA 15

GRUPO	ENTRADA	SALIDA
EXPERIMENTAL	**9.99**	**17.37**

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al grafico mostrado, se puede observar el avance que hubo en el grupo experimental, en cuanto al promedio de las evaluaciones tomadas. El calificativo para la prueba de entrada fue de 9.99 y para la prueba de salida de 17.37.

COMPARACION DE PROMEDIOS PRUEBA DE ENTRADA GRUPO CONTROL- GRUPO EXPERIMENTAL

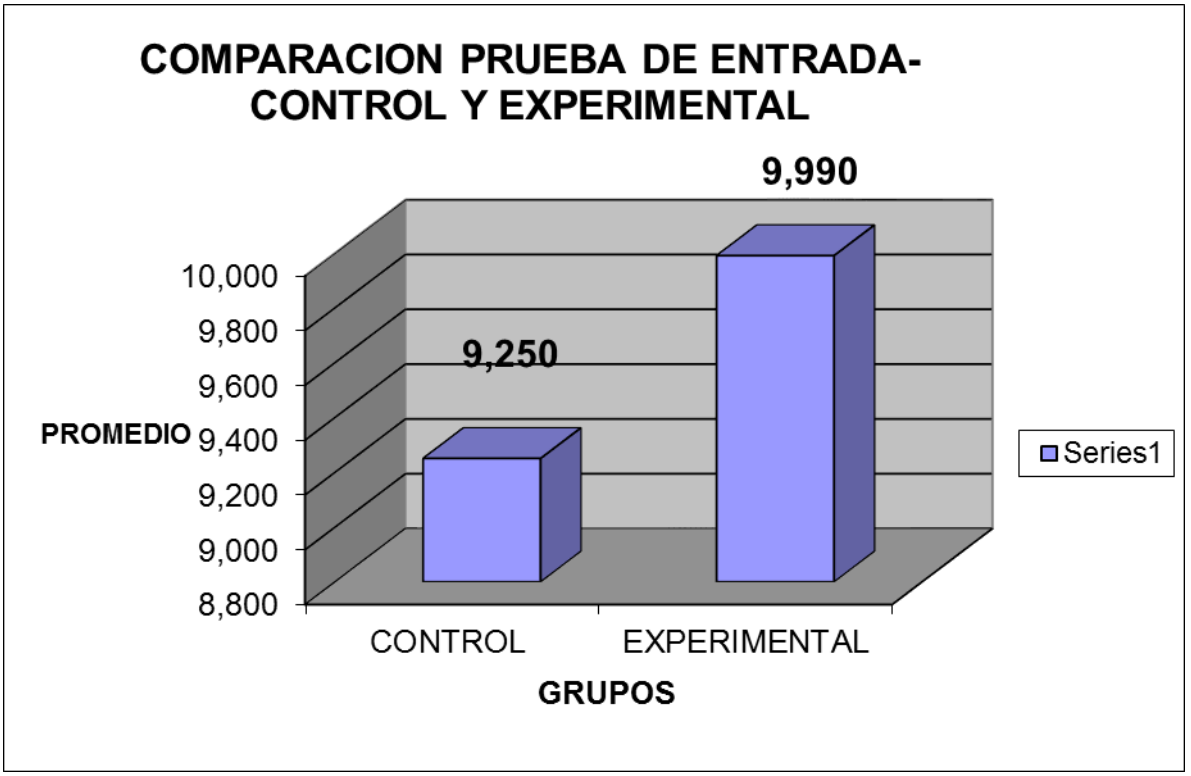


FIGURA 3
TABLA 16

GRUPO	PRUEBA DE ENTRADA
CONTROL	9.250
EXPERIMENTAL	9.990

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al grafico mostrado, se puede observar los promedios en los grupos control y experimental, en cuanto a la evaluación de entrada tomada. El calificativo para la prueba de entrada en el grupo de control fue 9.25 y para el grupo experimental fue de 9.99 **COMPARACION DE PROMEDIOS PRUEBA DE SALIDA**

GRUPO CONTROL- GRUPO EXPERIMENTAL

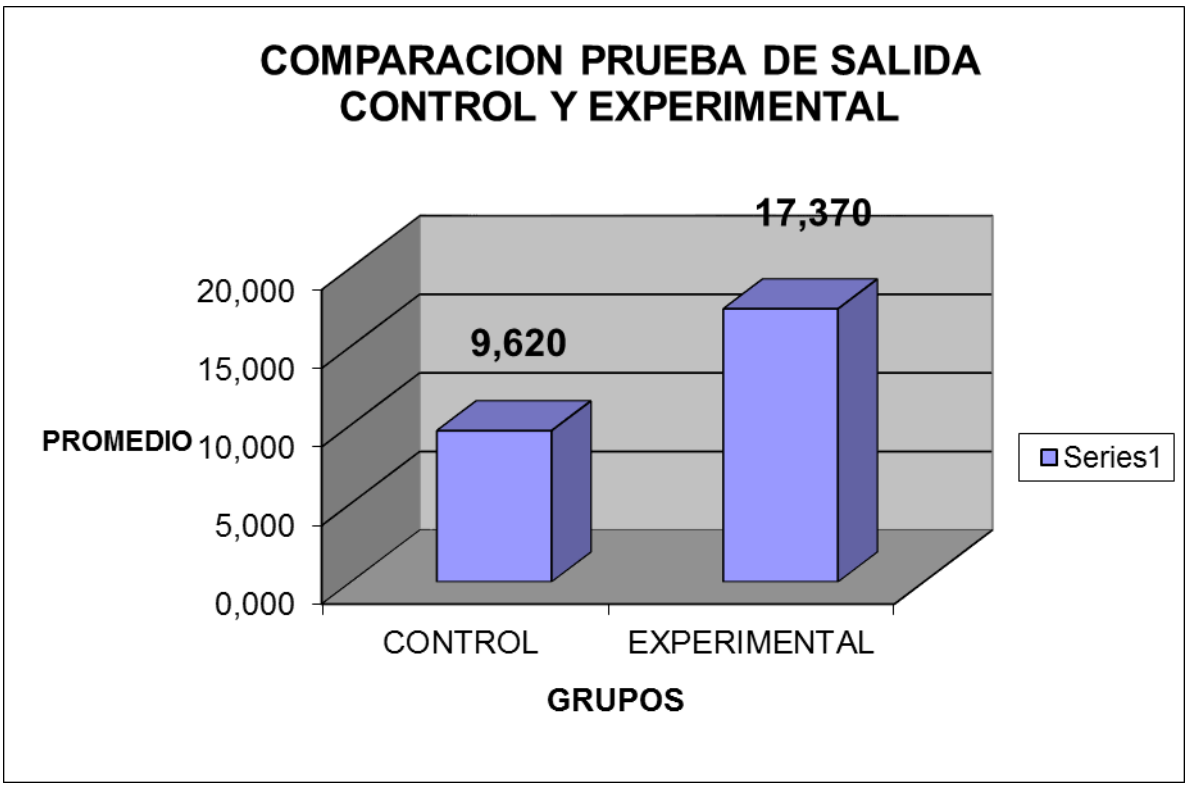


FIGURA 4

TABLA 17

GRUPO	PRUEBA DE SALIDA
CONTROL	9.620
EXPERIMENTAL	17.370

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al grafico mostrado, se puede observar el avance que hubo en los grupos, en cuanto al promedio de la evaluación de salida tomada. El calificativo para la prueba de salida en el grupo de control fue de 9.62 y para la el grupo experimental en la prueba de salida fue de 17.37.

COMPARACION DE PROMEDIOS PRUEBA DE ENTRADA- PRUEBA DE SALIDA GRUPO DE CONTROL – GRUPO EXPERIMENTAL

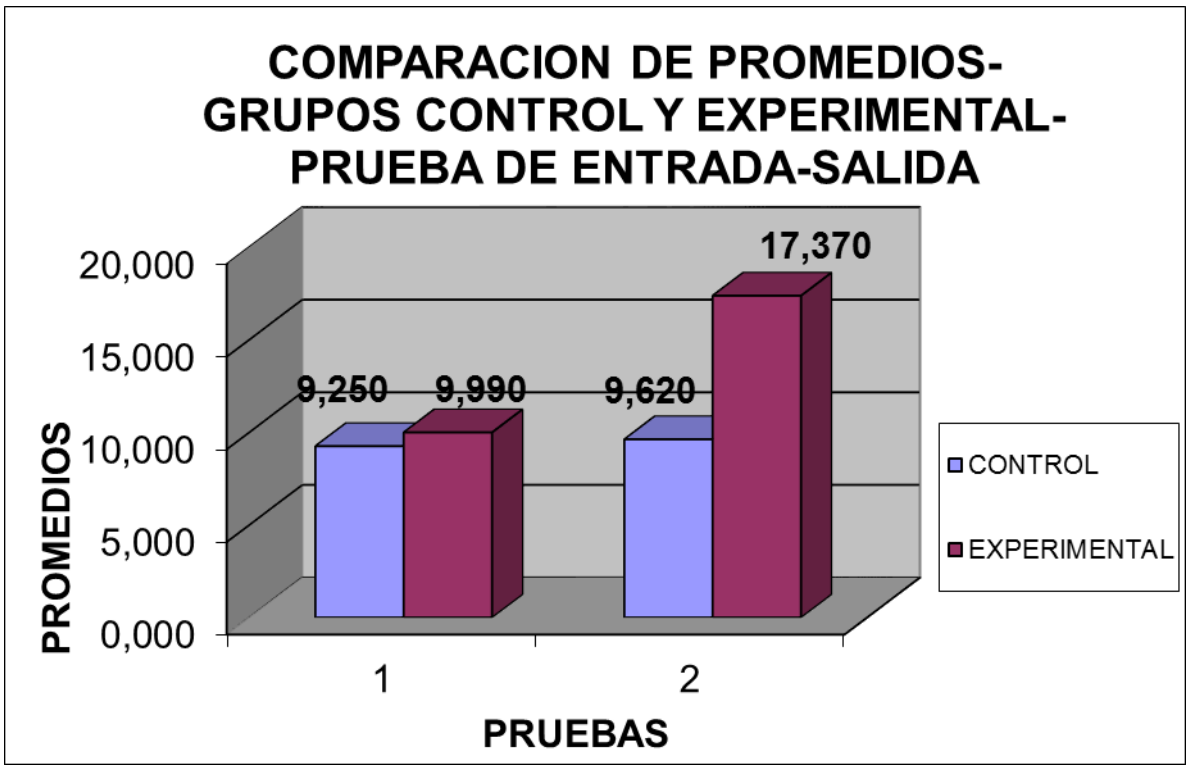


FIGURA 5
TABLA 18

GRUPO	*ENTRADA*	*SALIDA*
CONTROL	**9.25**	**9.62**
EXPERIMENTAL	**9.99**	**17.37**

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al grafico mostrado, se puede observar el avance que hubo en los grupos en las pruebas de salida, en comparación con las pruebas de entrada, en cuanto al promedio de las evaluaciones tomadas a ambos grupos.

CALIFICATIVOS PRUEBA DE ENTRADA-GRUPO DE CONTROL

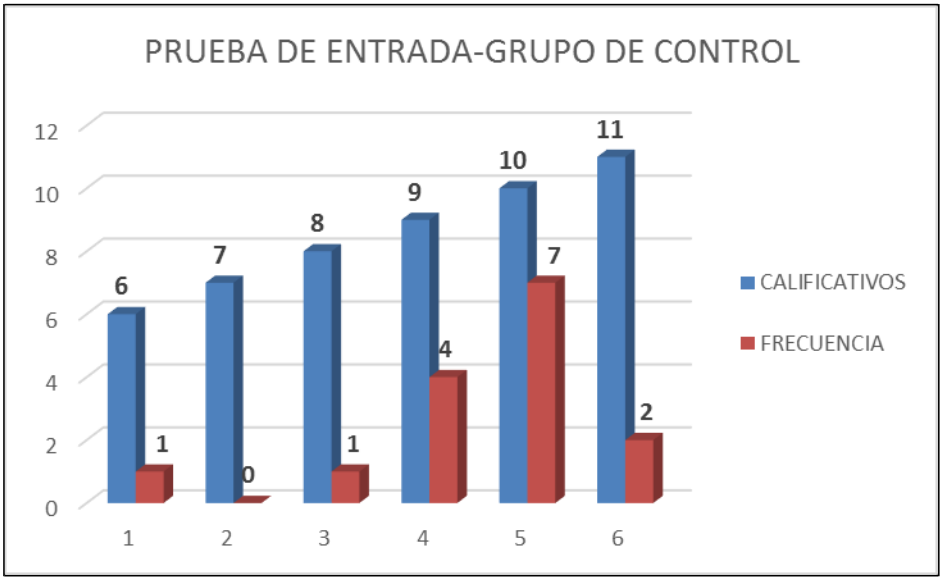


FIGURA 6

TABLA 19

CALIFICATIVOS	FRECUENCIA
6	1
7	0
8	1
9	4
10	7
11	2
TOTAL	15

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al grafico mostrado, se puede observar que los estudiantes en el grupo de control tienen los siguientes calificativos 6=1, 7=0, 8=1, 9=4, 10=7, y con 11=2 en la prueba de entrada.

CALIFICATIVOS PRUEBA DE ENTRADA-GRUPO EXPERIMENTAL

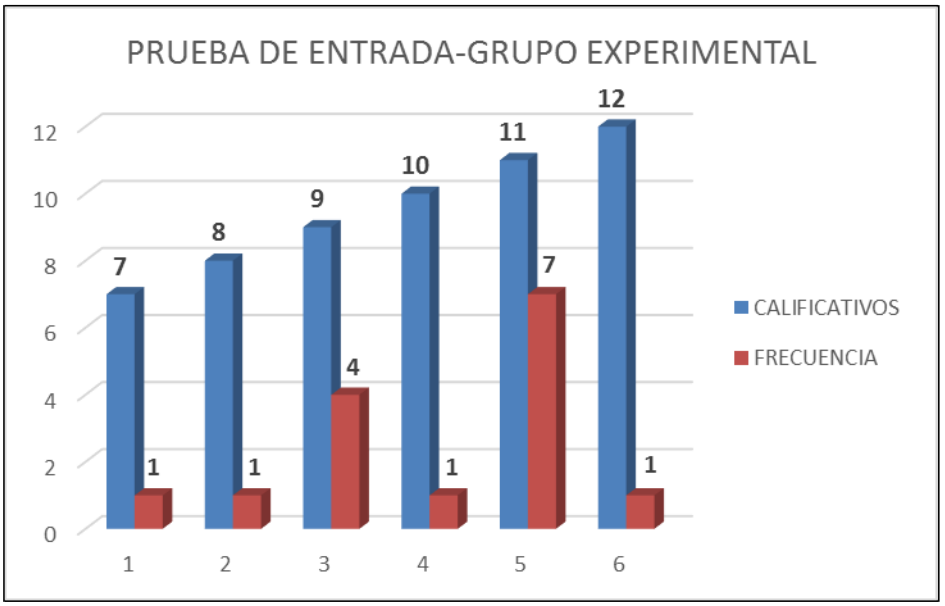


FIGURA 7

TABLA 20

CALIFICATIVOS	FRECUENCIA
7	1
8	1
9	4
10	1
11	7
12	1
TOTAL	15

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al grafico mostrado, se puede observar que los estudiantes en el grupo experimental tienen los siguientes calificativos 7=1, 8=1, 9=4, 10=1, 11=7 y con 12=1 en la prueba de entrada.

CALIFICATIVOS PRUEBA DE SALIDA-GRUPO DE CONTROL

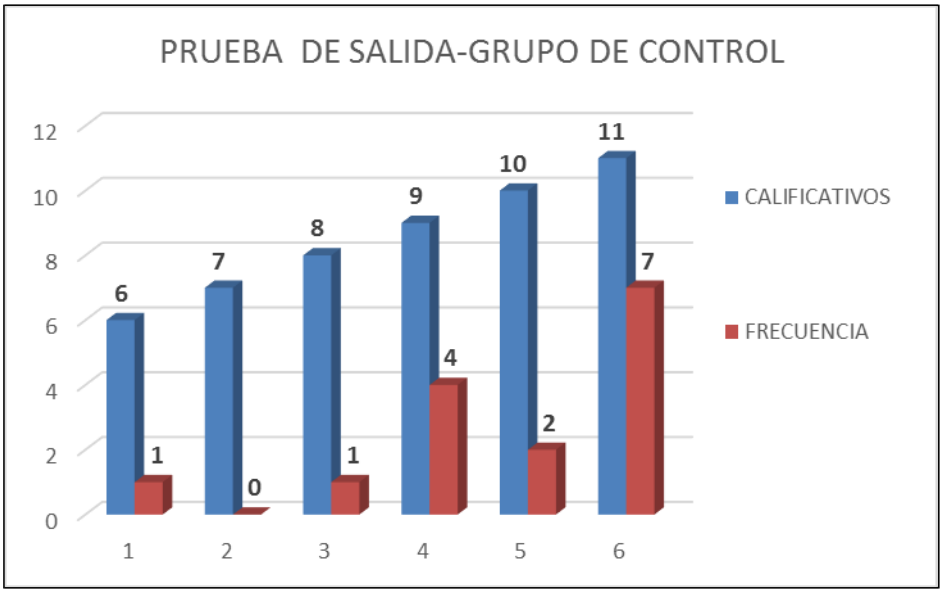


FIGURA 8

TABLA 21

CALIFICATIVOS	FRECUENCIA
6	1
7	0
8	1
9	4
10	2
11	7
TOTAL	15

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al grafico mostrado, se puede observar que los estudiantes en el grupo de control tienen los siguientes calificativos 6=1, 7=0, 8=1, 9=4, 10=2 y con 11=7 en la prueba de salida.

CALIFICATIVOS PRUEBA DE SALIDA-GRUPO EXPERIMENTAL

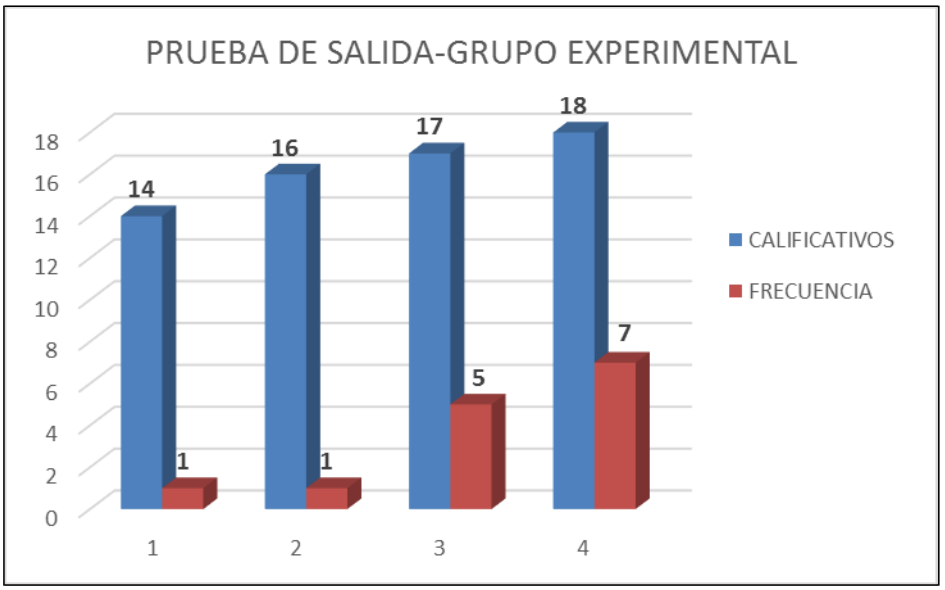


FIGURA 9

TABLA 22

CALIFICATIVOS	FRECUENCIA
14	1
16	1
17	5
18	7
19	1
TOTAL	15

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al grafico mostrado, se puede observar que los estudiantes en el grupo experimental tienen los siguientes calificativos 14=1, 16=1, 17=5, 18=7 y con 19=1 en la prueba de salida.

CALIFICATIVOS PRUEBA DE SALIDA, GRUPO CONTROL - EXPERIMENTAL

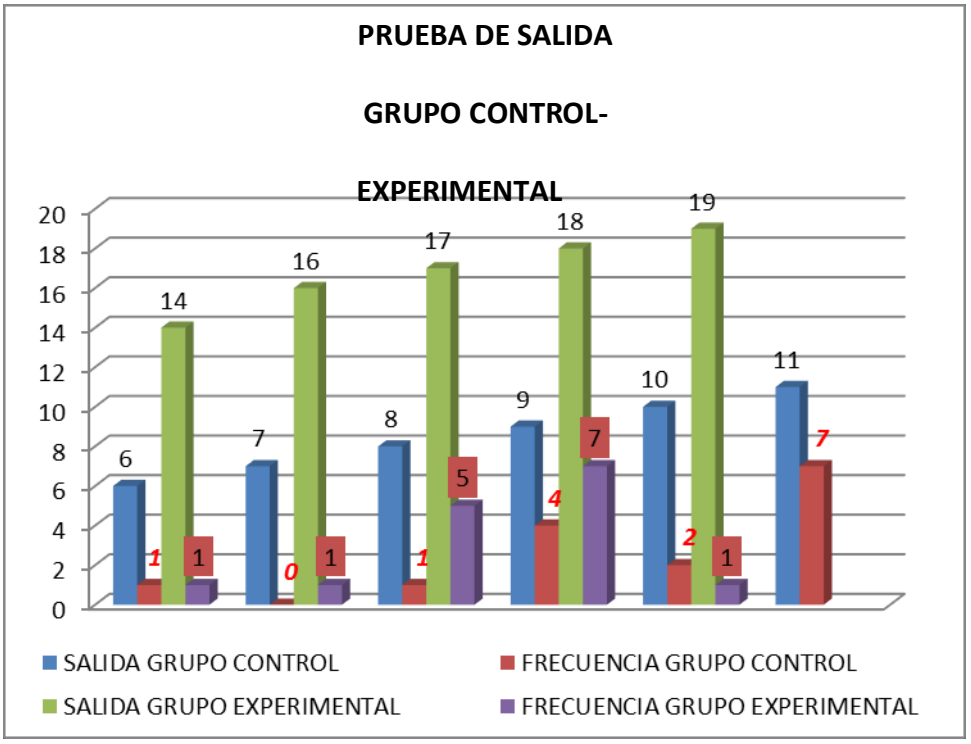


FIGURA 10

TABLA 23

SALIDA GRUPO CONTROL	FRECUENCIA GRUPO CONTROL	SALIDA GRUPO EXPERIMENTAL	FRECUENCIA GRUPO EXPERIMENTAL
6	1	14	1
7	0	16	1
8	1	17	5
9	4	18	7
10	2	19	1
11	7	TOTAL	15
TOTAL	15		

INTERPRETACIÓN:

De acuerdo al grafico mostrado, se puede observar los calificativos en comparación en ambos grupos, de control y experimental, en la prueba de salida.

PRUEBA DE HIPOTESIS

HIPOTESIS GENERAL

Ha: La aplicación de los Acertijos mejoran significativamente las Áreas integradas de los niños y niñas en la IE N° 35 Lircay, 2019.

Ho: La adecuada aplicación de los Acertijos no mejoran las Áreas integradas de los niños y niñas en la IE N° 35 Lircay, 2019.

Debe entenderse que el grupo experimental obtiene mayor puntaje en la prueba de salida en comparación al grupo control. Para demostrar la hipótesis debe compararse las medias de los grupos experimental y control en la prueba de salida, para ello se debe realizar las pruebas de t de Student de muestras independientes.

Los resultados obtenidos en la prueba son:

EXPERIMENTAL	CONTROL
18.14	**8.76**
16.37	**5.67**
18.25	**10.88**
18.25	**9.51**
16.75	**7.75**
16.97	**11.12**
19.01	**10.65**
13.75	**8.68**
17.87	**11.25**
18.35	**8.61**

18.30	**10.52**
16.60	**9.58**
17.02	**11.41**
18.25	**8.67**
16.67	**11.16**

Se debe realiza la prueba t muestras independientes puesto que hay dos grupos, uno es el control y otro el experimental.

SUPUESTO DE LA PRUEBA T DE MUESTRAS INDEPENDIENTES.

Homogeneidad de varianzas

Ho: las varianzas son homogéneas (Si p>0.05)

Ha: las varianzas no son homogéneas (p< 0.05)

Para ello realizamos la prueba de Levene con SPSS

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas	
		F	Sig.
ÁREAS INTEGRADAS	Se han asumido varianzas iguales No se han asumido varianzas iguales	.914	.347

El valor de p=0.347 es mayor a 0.05, por lo tanto, no se rechaza la hipótesis nula, es decir las varianzas son homogéneas.

Como se cumple el supuesto, entonces se realiza la PRUEBA T MUESTRAS INDEPENDIENTES.

PRUEBA T MUESTRAS INDEPENDIENTES

1. hipótesis estadísticas: Ho: $u_1 \leq u_2$ (unilateral)

   Ha: $u_1 > u_2$

   u_1: Expresión grupo experimental u_2: Expresión grupo control

2. nivel de significación

   $\alpha = 0.05$

3. estadístico. Prueba t muestras independientes.

$$t = \frac{(\overline{x_1} - \overline{x_2})}{S_P \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

$$S_P^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

Se realiza el cálculo de la prueba t de Student empleando el programa estadístico SPSS.

Estadísticos de grupo

	GRUPOS	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Áreas integradas	EXPERIMENTAL	15	17.3700	1.29657	.33477
	CONTROL	15	9.6147	1.61687	.41747

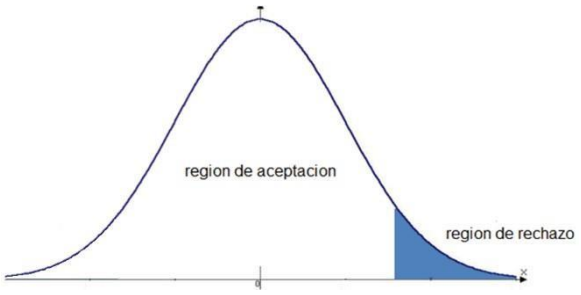
Prueba de muestras independientes

		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias						
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									inferior	superior
Áreas integradas	Se han asumido varianzas iguales	.914	.347	14.493	28	.000	7.75533	.53512	6.65918	8.85148
	No se han asumido varianzas iguales			14.493	26.738	.000	7.75533	.53512	6.65685	8.85382

De la tabla anterior se sabe que t = 14.493. Además, p= 0.000<0.05, se puede decir que se rechaza la Ho.

4. zonas de rechazo y aceptación

El grado de libertad: G.L = n_1+n_2 -2=28, ubicamos en la tabla t de Student.



t_0 = 1.70

5. decisión.

El t = 14.493 cae en la zona de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho).

6. conclusión

Se puede inferir con un nivel de significación de 0.05 que, el grupo experimental obtiene mejor rendimiento que el grupo control en la prueba de salida. Es decir: La adecuada aplicación de los acertijos mejoran significativamente las áreas integradas de los niños y niñas en la IE n.º 35 Lircay, 2019.

HIPOTESIS ESPECIFICA 1

Ha: La adecuada aplicación de los acertijos mejoran significativamente el área de comunicación de los niños y niñas en la IE Nº 35 Lircay, 2019.

Ho: La adecuada aplicación de los acertijos no mejoran el área de comunicación de los niños y niñas en la IE Nº 35 Lircay, 2019.

Debe entenderse que el grupo experimental obtiene mayor puntaje en la prueba de salida en comparación al grupo control en la dimensión área de comunicación. Para demostrar la hipótesis debe compararse las medias de los grupos experimental y control en la prueba de salida en la dimensión expresión en pintura, para ello se debe realizar las pruebas de t de Student de muestras independientes.

Los resultados obtenidos en la prueba son:

EXPERIMENTAL	CONTROL
18.71	8.57
16.71	6.33
18.29	10.86
18.29	9.29
16.86	7.71
16.29	11.14
19.00	10.57
8.00	8.00
18.14	11.43
18.43	8.57
18.29	11.29
16.71	9.57
18.43	11.43
18.29	7.86
16.86	11.43

Se debe realiza la prueba t muestras independientes puesto que hay dos grupos, uno es el control y otro el experimental.

PRUEBA T MUESTRAS INDEPENDIENTES

1. hipótesis estadísticas: Ho: $u_1 \leq u_2$ (unilateral)

   Ha: $u_1 > u_2$ u_1: Expresión en pintura grupo experimental u_2: Expresión en pintura grupo control

2. nivel de significación

   $\alpha = 0.05$

3. estadístico. Prueba t muestras independientes.

$$t = \frac{(\overline{x_1} - \overline{x_2})}{S_P \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \quad ; \quad S_P^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

Se realiza el cálculo de la prueba t de Student empleando el programa estadístico SPSS.

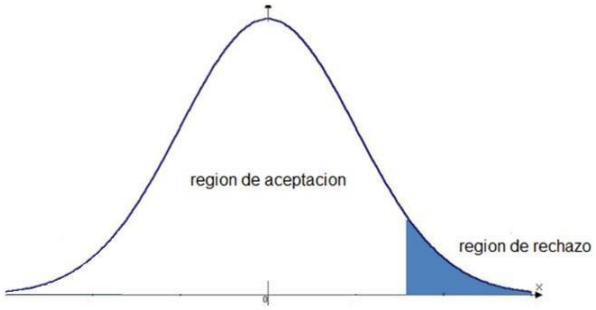
Prueba de muestras independientes

		Prueba T para la igualdad de medias						
		t	l	(bilateral)	encia de medias	tip. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
							inferior	superior
Área de comunicación	Se han asumido varianzas iguales	9.240	28	.000	7.55000	.81709	5.87627	9.22373
	No se han asumido varianzas iguales	9.240	23.610	.000	7.55000	.81709	5.86214	9.23786

De la tabla anterior se sabe que t = 9,240. Además, p= 0.000<0.05, se puede decir que se rechaza la Ho.

4. zonas de rechazo y aceptación

El grado de libertad: G.L = n_1+n_2 -2=28,ubicamos en la tabla t de Student.



$t_0 = 1.70$

5. decisión.

El t = 9,240 cae en la zona de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho).

6. conclusión

Se puede inferir con un nivel de significación de 0.05 que, el grupo experimental obtiene mejor rendimiento que el grupo control en la prueba de salida. Es decir: La adecuada aplicación de los acertijos mejoran significativamente el área de comunicación de los niños y niñas en la IE n.º 35 Lircay, 2019.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 2

Ha: La adecuada aplicación de los acertijos mejoran significativamente el área de matemática de los niños y niñas en la IE Nº 35 Lircay, 2019.

Ho: La adecuada aplicación de los acertijos no mejoran el área de matemática de los niños y niñas en la IE Nº 35 Lircay, 2019.

Debe entenderse que el grupo experimental obtiene mayor puntaje en la prueba de salida en comparación al grupo control en la dimensión área de

matemática. Para demostrar la hipótesis debe compararse las medias de los grupos experimental y control en la prueba de salida en la dimensión área de matemática, para ello se debe realizar las pruebas de t de Student de muestras independientes.

Los resultados obtenidos en la prueba son:

EXPERIMENTAL	CONTROL
18.00	**9.00**
16.67	**4.83**
18.33	**11.5**
18.17	**9.4**
16.67	**7.67**
17.33	**11.5**
19.17	**11.67**
16.83	**8.33**
18.17	**11.33**
18.33	**8.83**
18.33	**9.833**
16.50	**9.17**
16.33	**11.67**

18.33	**9.17**
17.00	**11.33**

Se debe realiza la prueba t muestras independientes puesto que hay dos grupos, uno es el control y otro el experimental.

PRUEBA T MUESTRAS INDEPENDIENTES

1. hipótesis estadísticas: Ho: $u_1 \leq u_2$ (unilateral)

   Ha: $u_1 > u_2$

   u_1: expresión en modelado grupo experimental u_2: expresión en modelado grupo control

2. nivel de significación

   $\alpha = 0.05$

3. estadístico. Prueba t muestras independientes.

$$t = \frac{\left(\overline{x_1} - \overline{x_2}\right)}{S_P \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \quad ; \quad S_P^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

Se realiza el cálculo de la prueba t de Student empleando el programa estadístico SPSS.

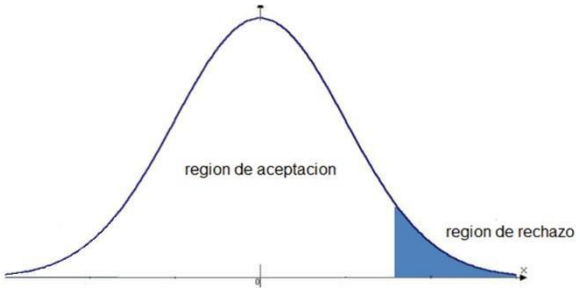
Prueba de muestras independientes

		Prueba T para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
							inferior	superior
Área de matemática	Se han asumido varianzas iguales	14.572	28	.000	7.92867	.54411	6.81411	9.04322
	No se han asumido varianzas iguales	14.572	19.747	.000	7.92867	.54411	6.79275	9.06459

De la tabla anterior se sabe que t = 14.572. Además, p= 0.000<0.05, se puede decir que se rechaza la Ho.

4. zonas de rechazo y aceptación

El grado de libertad: G.L = n_1+n_2 -2=28, ubicamos en la tabla t de Student.



$t_0 = 1.70$

5. decisión.

El t = 14.572 cae en la zona de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho).

6. conclusión

Se puede inferir con un nivel de significación de 0.05 que, el grupo experimental obtiene mejor rendimiento que el grupo control en la prueba de

salida. Es decir: La adecuada aplicación de los acertijos mejoran significativamente el área de matemática de los niños y niñas en la IE Nº 35 Lircay, 2019.

HIPOTESIS ESPECÍFICA 3

Ha: La adecuada aplicación de los acertijos mejoran significativamente el área de ciencia y tecnología de los niños y niñas en la IE Nº 35 Lircay, 2019.

Ho: La adecuada aplicación de los acertijos no mejoran el área de ciencia y tecnología de los niños y niñas en la IE Nº 35 Lircay, 2019.

Debe entenderse que el grupo experimental obtiene mayor puntaje en la prueba de salida en comparación al grupo control en la dimensión área de ciencia y tecnología. Para demostrar la hipótesis debe compararse las medias de los grupos experimental y control en la prueba de salida en la dimensión área de ciencia y tecnología, para ello se debe realizar las pruebas de t de Student de muestras independientes.

Los resultados obtenidos en la prueba son:

EXPERIMENTAL	CONTROL
17.71	8.71
15.71	5.86
18.14	10.29
18.29	9.86
16.71	7.86
17.29	10.71
18.86	9.71
16.43	9.71
17.29	11.00
18.29	8.43
18.29	10.43
16.57	10.00
16.29	11.14
18.14	9.00
16.14	10.71

Se debe realiza la prueba t muestras independientes puesto que hay dos grupos, uno es el control y otro el experimental.

PRUEBA T MUESTRAS INDEPENDIENTES

1. hipótesis estadísticas: Ho: $u_1 \leq u_2$ (unilateral)

   Ha: $u_1 > u_2$ u_1: expresión en papel grupo experimental u_2: expresión en papel grupo control

2. nivel de significación

   $\alpha = 0.05$

3. estadístico. Prueba t muestras independientes.

$$t = \frac{(\overline{x_1} - \overline{x_2})}{S_P \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \quad ; \quad S_P^2 = \frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2}$$

Se realiza el cálculo de la prueba t de Student empleando el programa estadístico SPSS.

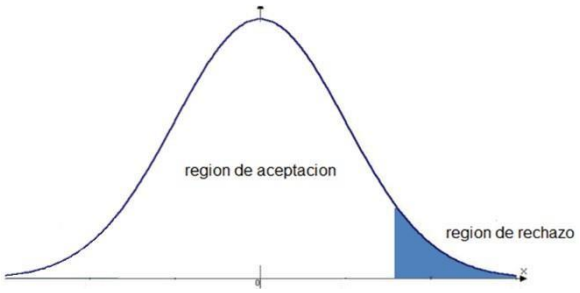
Prueba de muestras independientes

		Prueba T para la igualdad de medias						
		t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
							inferior	superior
Área de ciencia y tecnología	Se han asumido varianzas iguales	17.567	28	.000	7.78114	.44295	6.87381	8.68848
	No se han asumido varianzas iguales	17.567	24.993	.000	7.78114	.44295	6.86886	8.69342

De la tabla anterior se sabe que t = 17.567. Además, p= 0.000<0.05, se puede decir que se rechaza la Ho.

4. zonas de rechazo y aceptación

   El grado de libertad: G.L = n_1+n_2 -2=28, ubicamos en la tabla t de Student.



$t_0 = 1.70$

5. decisión.

El t = 17.567 cae en la zona de rechazo, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (Ho).

6. conclusión

Se puede inferir con un nivel de significación de 0.05 que, el grupo experimental obtiene mejor rendimiento que el grupo control en la prueba de salida. Es decir: La adecuada aplicación de los acertijos mejoran significativamente el área de ciencia y tecnología de los niños y niñas en la IE N° 35 Lircay, 2019.

Discusión de resultados

De hipótesis general.

Evidencia de la estadística descriptiva

Conforme a los resultados de la Estadística Descriptiva, se ha trabajado con dos grupos, uno el grupo experimental y el otro, grupo de control.
El grupo de control sirvió para comparar el avance del rendimiento en la variable

Aprendizaje en las áreas integradas, con el grupo de experimento.

El resultado del grupo de control, aunque no es relevante, fue: Prueba de entrada (Pretest), obteniendo el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.25 y en la Prueba de salida (Postest), el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.62, se interpreta que, para mejorar el aprendizaje en las áreas integradas, no hubo presencia de los acertijos o adivinanzas.

En cambio, el grupo experimental, obtiene los siguientes resultados: Prueba de entrada (Pretest), el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.99 y en la Prueba de salida (Postest), el calificativo de A, con nota vigesimal de 17.37, se interpreta que hubo aplicación exhaustiva de los acertijos o adivinanzas del aprendizaje en las áreas integradas.

Evidencia de la estadística inferencial. Discusión la validez de la Hipótesis General:

Para ello, es importante la comparación entre el grupo de Control y grupo Experimental antes y después de la aplicación de los acertijos o adivinanzas del aprendizaje en las áreas integradas. Los resultados de la prueba de Levene antes de la aplicación de los acertijos, en la condición Postest se obtiene el valor (t= 14,493), que cae en la zona de
rechazo de la Hipótesis general nula.

Eso significa que se acepta la hipótesis general: La aplicación de los acertijos mejoran considerablemente el aprendizaje en las áreas integradas de los niños en la I.E. N° 35 de Lircay, Angaraes.

Este resultado tiene relación con los obtenidos por **Ramírez, L (2015)** en su Tesis *Actividades Lúdicas Verbales (adivinanzas, retahílas, trabalenguas y refranes) como Formas*
Divertidas y Motivadoras para Promover la Lectura en los niños y niñas del Sexto grado de Educación Básica en la Universidad de los Andes de Venezuela.

Asimismo, en la **Teoría Estructural del Juego de Jean William Fritz Piaget** aborda el tema del juego en un estudio sobre la formación del símbolo en el niño; en él se puede observar lo que Piaget llama una Teoría estructural.

De hipótesis específica 1. La hipótesis general que acabamos de evaluar tiene dos específicos, en consecuencia, se necesita de la Prueba de la Hipótesis específica 1, 2 y 3

Evidencia de la estadística descriptiva: Conforme a los resultados de la Estadística Descriptiva, se ha trabajado con dos grupos, uno el grupo experimental y el otro, grupo de control.

El grupo de control sirvió para comparar el avance del rendimiento en la variable Aprendizaje en las áreas integradas, con el grupo de experimento.

El resultado del grupo de control, aunque no es relevante, fue: Prueba de entrada (Pretest), obteniendo el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.25 y en la Prueba de salida (Postest), el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.62, se interpreta que, para mejorar el aprendizaje en las áreas integradas, no hubo presencia de los acertijos o adivinanzas.

En cambio, el grupo experimental, obtiene los siguientes resultados: Prueba de entrada (Pretest), el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.99 y en la Prueba de salida (Postest), el calificativo de A, con nota vigesimal de 17.37, se interpreta que hubo aplicación exhaustiva de los acertijos o adivinanzas del aprendizaje en las áreas integradas.

Evidencia de la estadística inferencial. Discusión la validez de la Hipótesis específica 1:

Para ello, es importante la comparación entre el grupo de Control y grupo Experimental antes y después de la aplicación de los acertijos o adivinanzas del aprendizaje en las áreas integradas. Los resultados de la prueba de Levene antes de la aplicación de los acertijos, en la condición Postest se obtiene el valor (t= 09,240), que cae en la zona de rechazo de la Hipótesis específica 1 nula.

Eso significa que se acepta la hipótesis de investigación específica 1: La aplicación de los acertijos mejoran considerablemente el aprendizaje del área de Comunicación de los niños en la I.E. N° 35 de Lircay, Angaraes.

Este resultado tiene relación con los obtenidos por **Muquinche, V. (2015)** en su tesis *El Uso de Adivinanzas y Trabalenguas en el Desarrollo de la Creatividad de los Niños y Niñas*, en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Igualmente, en la **Teoría Estructural del Juego de Jean William Fritz Piaget** aborda el tema del juego en un estudio sobre la formación del símbolo en el niño; en él se puede observar lo que Piaget llama una Teoría estructural.

De hipótesis específica 2.

Evidencia de la estadística descriptiva: Conforme a los resultados de la Estadística Descriptiva, se ha trabajado con dos grupos, uno el grupo experimental y el otro, grupo de control.

El grupo de control sirvió para comparar el avance del rendimiento en la variable

Aprendizaje en las áreas integradas, con el grupo de experimento.

El resultado del grupo de control, aunque no es relevante, fue: Prueba de entrada (Pretest), obteniendo el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.25 y en la Prueba de salida (Postest), el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.62, se interpreta que, para mejorar el aprendizaje en las áreas integradas, no hubo presencia de los acertijos o adivinanzas.

En cambio, el grupo experimental, obtiene los siguientes resultados: Prueba de entrada (Pretest), el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.99 y en la Prueba de salida (Postest), el calificativo de A, con nota vigesimal de 17.37, se interpreta que hubo aplicación exhaustiva de los acertijos o adivinanzas del aprendizaje en las áreas integradas.

Evidencia de la estadística inferencial. Discusión la validez de la Hipótesis específica 2:

Para ello, es importante la comparación entre el grupo de Control y grupo Experimental antes y después de la aplicación de los acertijos o adivinanzas del aprendizaje en las áreas integradas. Los resultados de la prueba de Levene antes de la aplicación de los acertijos, en la condición Postest se obtiene el valor (t= 14,527), que cae en la zona de rechazo de la Hipótesis específica 2 nula.

Eso significa que se acepta la hipótesis de investigación específica 2: La aplicación de los acertijos mejoran considerablemente el aprendizaje del área de Matemática de los niños en la I.E. N° 35 de Lircay, Angaraes.

Este resultado tiene relación con los obtenidos por **Murillo, J. (2016)** en su tesis *Estrategias didácticas y la comunicación en los niños y niñas de 5 años de la villa monte castillo: Catacaos, Piura, Perú, 2016* en la Universidad Peruana Unión.

Igualmente, en su **Teoría de las inteligencias múltiples Howard Gardner,** motivado por los resultados de su observación de niños y adultos, plantea una nueva forma de visualizar la inteligencia humana.

De hipótesis específica 3

Evidencia de la estadística descriptiva: Conforme a los resultados de la Estadística Descriptiva, se ha trabajado con dos grupos, uno el grupo experimental y el otro, grupo de control.

El grupo de control sirvió para comparar el avance del rendimiento en la variable Aprendizaje en las áreas integradas, con el grupo de experimento.

El resultado del grupo de control, aunque no es relevante, fue: Prueba de entrada (Pretest), obteniendo el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.25 y en la Prueba de salida (Postest), el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.62, se interpreta que, para mejorar el aprendizaje en las áreas integradas, no hubo presencia de los acertijos o adivinanzas.

En cambio, el grupo experimental, obtiene los siguientes resultados: Prueba de entrada (Pretest), el calificativo de C, con nota vigesimal de 09.99 y en la Prueba de salida (Postest), el calificativo de A, con nota vigesimal de 17.37, se interpreta que hubo aplicación exhaustiva de los acertijos o adivinanzas del aprendizaje en las áreas integradas.

Evidencia de la estadística inferencial. Discusión la validez de la Hipótesis específica 3:

Para ello, es importante la comparación entre el grupo de Control y grupo Experimental antes y después de la aplicación de los acertijos o adivinanzas del aprendizaje en las áreas integradas. Los resultados de la prueba de Levene antes de la aplicación de los acertijos, en la condición Postest se obtiene el valor (t= 17,567), que cae en la zona de rechazo de la Hipótesis específica 3 nula.

Eso significa que se acepta la hipótesis de investigación específica 2: La aplicación de los acertijos mejoran considerablemente el aprendizaje del área de Ciencia y Tecnología de los niños en la I.E. N° 35 de Lircay, Angaraes.

Este resultado tiene relación con los obtenidos por Tzoc, A. S. (2015) Elaboró una tesis intitulada *La Didáctica de la Matemática y su incidencia en el desarrollo cognitivo del estudiante para el Aprendizaje de la Matemática* en la Universidad San Carlos de Guatemala.

Igualmente, en su Teoría de las inteligencias múltiples Howard Gardner, motivado por los resultados de su observación de niños y adultos, plantea una nueva forma de visualizar la inteligencia humana con respecto a las áreas integradas

CONCLUSIONES

- Efectivamente, la aplicación de los acertijos mejoró considerablemente el aprendizaje en las Áreas Integradas consideradas en esta tesis, aplicado a los niños de 5 años en la IE Nº 35 del distrito de Lircay y provincia de Angaraes.
- Asimismo, las aplicaciones de los acertijos mejoraron de manera considerable el aprendizaje en el área de comunicación, aplicado a los niños de 5 años en la IE Nº 35 del distrito de Lircay y provincia de Angaraes.
- De igual manera, las aplicaciones de los acertijos mejoraron en un porcentaje alto el aprendizaje en el área de matemática, aplicado a los niños de 5 años en la IE Nº 35 del distrito de Lircay y provincia de Angaraes.
- Finalmente, la aplicación de los acertijos o adivinanzas mejoraron en un nivel importante el aprendizaje en el área de ciencia y tecnología, aplicado a los niños de 5 años en la IE Nº 35 del distrito de Lircay y provincia de Angaraes.

SUGERENCIAS

- En la Educación Inicial debe tener espacios para talleres de investigación, con equipamiento de adivinanzas o acertijos, habilitado para trabajos con multimedia.
- Los Centros Educativos de Educación Inicial, deben equiparse con bibliografía y hemerografía, fonoteca y videoteca de acertijos o adivinanzas.
- Los Centros Educativos de Educación Inicial, deben procurarse de más estrategias para desarrollar el aprendizaje de las áreas integradas de comunicación, matemática y, ciencia y tecnología.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Calderón, Mario (2005). *Escritos. La adivinanza, poesía en proceso de renovación.* México: Revista del Centro de Ciencias del lenguaje.

Chipana Flores, Janeth. (2009). Las Adivinanzas. Tacna, Perú. Recuperado de http://es.scribd.com/doc/19954084/Adivinanzasver

Cuaderno Educativo (2011) Las Adivinanzas, Animación a la lectura. Lima: Identidad social emocional.

Gamandé Villanueva, Nuria (2010) Las inteligencias Múltiples de Howard Gadner. Unidad Piloto para Propuesta de cambio Metodológico. España. Universidad Internacional de Rioja

Gárfer, J. L. & Fenández, C. (1983). *Adivinancero Popular Español.* Madrid: Taurus p.10.

Consultado en: https://books.google.com.pe/books?id=pCADFxEucYsC&pg= PA17&lpg=PA17 &dq=Ingeniosa+descripci%C3%B3n+en+verso

Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (1997). *Metodología de la Investigación.*

México: Mc Graw Hill

León Fernandez, Sonia (2011). La Adivinanza como Como Recurso Literario en la Escuela Infantil. Córdova: Innovación y Experiencias Educativas.

Luisa María Ramírez Ch. (2015). *Actividades lúdicas verbales (adivinanzas, retahílas, trabalenguas y refranes) como formas divertidas y motivadoras para promover la lectura en los niños y niñas del sexto grado de educación básica.* Venezuela: Universidad de los Andes.

Morales, F. (2012b). *Investigación Cuantitativa. España: Rioduero* Recuperado de: http://manuelgross.bligoo.com/conozca-3-tipos-de-investigacion descriptiva-exploratoria-y-explicativa

Morote, P. (2012). Juegos de Lengua y Literatura. Adivinanzas y Trabalenguas. Actas XLV

AEPE. Centro Virtual Cervantes.

Murillo Antón, Jaimín (2014). *Estrategias didácticas y la comunicación en los niños y niñas de 5 años de la villa monte castillo: Catacaos, Piura, Perú, 2014* en la Universidad Peruana Unión.

Ortega, Rosario (2015). Un Marco Conceptual Para la Interpretación Psicológica del juego Infantil. España: Universidad de Sevilla.

GLOSARIO

Acertijos. Son adivinanzas que el docente formula a los niños para que en un entendimiento y juicio puedan responder. Pero su valor didáctico es que ayuda a desarrollar las capacidades de las áreas integradas de personal social, comunicación, matemática y ciencia y tecnología.

Pistas para su solución. Así como el cuerpo el acertijo oferta una serie de datos, también las pistas que se ciernen en la adivinanza son valiosas por presentar datos que ayudan a desarrollar las capacidades de las áreas integradas.

Área de comunicación. Es un área curricular del currículum nacional del Perú y el estudiante de educación inicial debe desarrollar las competencias de: lee diversos textos escritos y escribe diversos tipos de textos.

Área de matemática. Es otra área curricular que demanda el desarrollo de las competencias de construye la noción de cantidad y establece las relaciones espaciales.

Área de ciencia y tecnología. Igualmente es un área curricular cuyas capacidades establecidas de estudia su entorno para conocerlo, deben ser desarrolladas por los niños con ayuda de su maestra.

ANEXOS

ANEXO A: CONSTANCIA

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

La que suscribe directora de la Institución Educativa Cuna Jardín N° 35 "Zoraida Manrique" del distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, otorga la presente:

CONSTANCIA

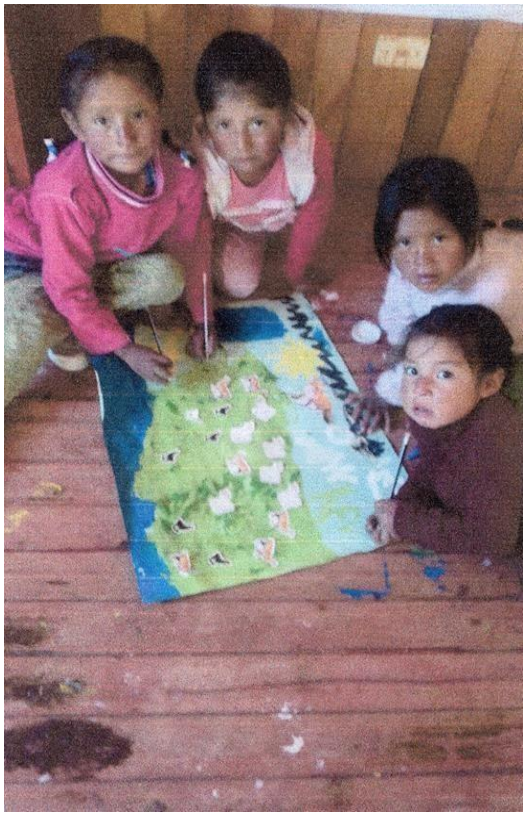
A la bachiller Jhoselin Yessenia Perez Ramos, quien ha desarrollado el proyecto titulado ***"Respondiendo adivinanzas para mejorar nuestro aprendizaje"*** con los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Cuna Jardín N° 35 "Zoraida Manrique", del 02 de setiembre al 29 de noviembre del presente año, en el marco de la tesis ***"Los acertijos y el aprendizaje en las áreas integradas"*** con la finalidad de optar el título de licenciada en Educación Inicial en la Universidad para el Desarrollo Andino.

Se expide el presente documento a solicitud de la interesada para los fines que estime por conveniente.

Lircay, 12 de diciembre del 2019

Mg. María Alejandrina Montalvo Lopez
Directora I.E. Cuna Jardín N° 35
"Zoraida Manrique"

ANEXO B: FOTOGRAFÍAS



ANEXO C: MATRÍZ OPERACIONAL DE VARIABLES

VARIABLES	*DEFINICIÓN CONCEPTUAL*	*DEFINICIÓN OPERACIONAL*	*DIMENSIÓNES*	*DESEMPEÑOS*	*TÉCNICA E INSTRUMENTO*	*ÍTEMS*
ACERTIJOS (Juegos verbales) Variable independiente: VI	Es un tipo de adivinanza con enunciado, generalmente en forma de rima. Se tratan de enigmas sencillos en los que se describe una cosa de forma indirecta para que alguien lo adivine.	Conjunto de actividades organizadas de forma integrada.	**Acertijos de significado (Imagen mental)**			
		Conjunto de actividades organizadas de forma diversa.	**Acertijos de significante (Imagen acústica)**			
ÁREAS INTEGRADAS (Áreas curriculares) Variable dependiente: VD	Es la integración de cuatro áreas curriculares Personal social, comunicación, matemática y ciencia y tecnología que desarrollarán los niños de 5 años.		**Área comunicación**	1 Escucha cuentos de tradición oral 2 Escucha fábulas de la tradición oral 3 Espera su turno para hablar 4 Escucha mientras su interlocutor habla 5 Pregunta y responde sobre lo que le interesa saber 6 Recupera información sobre hechos y lugares 7 Recupera información sobre el nombre de personajes de un texto oral.	OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA ESCALA VALORATIVA AD (18-20), A (14-16) B (11-12), C (00-10)	Siete desempeños 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7

		- Variable de carácter cognitivo y colectivo constituido por: Personal social, comunicación, matemática y ciencia y tecnología - Aplicación de pretest al grupo de control y experimental - Aplicación de Los acertijos al grupo experimental. - Aplicación de postest a ambos grupos.	**Área matemática**	8 Realiza seriaciones por tamaño 9 Realiza seriaciones por longitud 10 Realiza seriaciones por grosor 11 Ordena objetos de más pequeña hasta más grande 12 Establece correspondencia uno a uno en situaciones cotidianas 13 Establece correspondencia de pequeño y grande	OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA ESCALA VALORATIVA AD (18-20), A (14-16) B (11-12), C (00-10)	Seis desempeños 8, 9, 10. 11, 12, 13.
			Área ciencia y tecnología	14 Obtiene información sobre características de objetos 15 Obtiene información sobre características de seres vivos 16 Obtiene información sobre características de hechos cotidianos 17 Obtiene información sobre características de fenómenos naturales 18 Describe sus características y necesidades 19 Describe sus funciones y relaciones 20 Comunica de manera verbal, a través de sus dibujos	OBSERVACIÓN SISTEMÁTICA ESCALA VALORATIVA AD (18-20), A (14-16) B (11-12), C (00-10)	Siete desempeños 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

ANEXO D: MATRÍZ CONSISTENCIAL

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cómo mejoran los acertijos el aprendizaje de las áreas integradas de los niños de 5 años en la IE n?º 35 Lircay Angaraes? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** 1 ¿Cómo mejoran los acertijos el aprendizaje del área de Comunicación de los	**OBJETIVO GENERAL** Demostrar cómo los acertijos mejoran el aprendizaje de las áreas integradas de los niños de 5 años en la IE Nº 35 Lircay Angaraes **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** 1 Demostrar cómo los acertijos mejoran el aprendizaje del área de Comunicación de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes	**HIPOTESIS GENERAL** La aplicación de los acertijos mejora el aprendizaje de las áreas integradas de los niños de 5 años en la IE Nº 35 Lircay Angaraes **HIPOTESIS ESPECÍFICOS**: 1 La aplicación de los acertijos mejoran favorablemente el aprendizaje del área de Comunicación de los niños en la IE N° 35 Lircay Angaraes	**ANTECEDENTES** **Acertijos** **Internacional** Ramírez, L. M. (2015) Venezuela Muquinche, V. (2015) Ecuador **Nacional** Morillo, J. (2014) Perú **Aprendizaje de áreas integradas** **Internacional** Tzoc, A. S. (2014) Guatemala **Nacional** Ocares, C. E., Ocares, E. R. y Ocares M. P. (2017) Perú Núñez, B. S. (2015) Perú Escobar, D. M. y Mamani, C. A. (2017) Perú **MARCO TEÒRICO** **Acertijos** **Teorías:** - Teoría de las Inteligencias múltiples de	**TIPOS DE INVESTIGACIÓN: CUANTITAIVA NIVEL DE INVESTIGACIÓN: EXPLICATIVO** **MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: EXPERIMENTAL** **DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: CUASIEXPERIMENTAL de dos grupos** Donde: **GE**= Grupo de experimento **GC**= Grupo de control o comparación $\mathbf{O_1}$, $\mathbf{O_3}$ = Evaluación de entrada o Pretest de VD $\mathbf{O_2}$, $\mathbf{O_4}$= Evaluación de salida o Postest de VD **X** = Tratamiento exhaustivo **UNIDAD DE ANÁLISIS:** Niños de 5 años. **POBLACIÓN.** Los 30 niños de 5 años en la IEI Nº 35 Lircay Angaraes. **MUESTREO:** No probabilística nómina de matrícula

niños en la IE N° 35 Lircay Angaraes? 2 ¿Cómo mejoran los acertijos el aprendizaje del área de Matemática de los niños en la IE n?º 35 Lircay Angaraes? 3 ¿Cómo mejoran los acertijos en el aprendizaje del Ciencia y Tecnología de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes?	2 Demostrar cómo los acertijos mejoran el aprendizaje del área de Matemática de los niños en la IE N° 35 Lircay Angaraes 3 Demostrar cómo los acertijos mejoran el aprendizaje del área de Ciencia y Tecnología de los niños en la IE N° 35 Lircay Angaraes	2 Las aplicaciones de los acertijos mejoran favorablemente el aprendizaje del área de Matemática de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes 3 Las aplicaciones de los acertijos mejoran favorablemente el aprendizaje del área de Ciencia y Tecnología de los niños en la IE Nº 35 Lircay Angaraes	Howard Gardner **Aprendizaje de áreas integradas** **Teorías** - Teoría del Juego de Jean William Fritz Piaget **DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS**	**MUESTRA.** 15 niños del grupo de control y 15 del grupo de experimento, matriculados en el ámbito de Lircay Angaraes. **Técnicas de recolección de datos.** Fichaje. Fichas bibliográficas y hemerográficas matrices. 1. Documentales: fichas bibliográficas y de resumen 2. No documentales: Cuestionarios, formulario de preguntas.

ANEXO E: ESCALA NÚMERICA DE VALORACIÓN

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

ESCALA NUMÉRICA DE VALORACIÓN

PRUEBA DE SALIDA

VARIABLE DEPENDIENTE: APRENDIZAJE EN LAS ÁREAS INTEGRADAS

TESIS "Los Acertijos y el Aprendizaje en las Áreas Integradas de los Niños de 5 años en la IE n.° 35 Lircay Angaraes, 2019"

En cada observación se asignará una nota literal y vigecimal: AD (18-20) LOGRO DESTACADO A (14-17) LOGRO ESPERADO, B (11-13) EN PROCESO y C (00-10) EN INICIO

GRUPO DE CONTROL

N°	NIÑOS	DIMENSION: Comunicación									DIMENSION: Matemática									DIMENSION: Ciencia y Tecnología										PROMEDIO TOTAL VIGECIMAL	CALIFICATIVO LITERAL	VALORACIÓN DE PROGRESO	RENDIMIENTO
		1 Escucha una adivinanza con atención	2 Intuye el nombre de la adivinanza	3 Escucha a su interlocutor y espera su turno para hablar	4 Pregunta y responde sobre el tema de la adivinanza	5 Describe lugares, personajes y tiempo	6 Dibuja el tema de la adivinanza	7 Entabla conversación amena sobre su dibujo	SUBPROMEDIO 1	CALIFICATIVO LITERAL	8 Realiza seriaciones por tamaño	9 Realiza seriaciones por longitud	10 Realiza seriaciones por grosor	11 Ordena objetos de más pequeño hasta más grande	12 Establece correspondencia uno a uno en situaciones	13 Establece, con ámbitos, correspondencia de pequeño y grande	SUBPROMEDIO 2	CALIFICATIVO LITERAL	14 Obtiene información sobre características de objetos	15 Obtiene información sobre características de seres vivos	16 Obtiene información sobre características de hechos cotidianos	17 Obtiene información sobre características de fenómenos naturales	18 Describe sus características y necesidades	19 Describe sus funciones y relaciones	20 Comunica de manera verbal, a través de sus dibujos	SUBPROMEDIO 3						
1	Estudiante 1	09	08	10	09	09	07	08	08.57	C	09	08	10	09	08	10	09.00	C	07	08	09	10	09	08	10	08.71	C	08.16	C	EN INICIO	BAJO
2	Estudiante 2	05	07	08	05	06	07	05	05.00	C	04	05	04	06	05	05	04.83	C	06	05	06	07	05	05	07	05.86	C	05.23	C	EN INICIO	BAJO
3	Estudiante 3	11	10	11	11	10	12	11	11.00	B	11	12	12	11	11	12	11.40	B	10	11	11	10	09	11	10	10.29	C	10.90	C	EN INICIO	BAJO
4	Estudiante 4	09	10	09	08	10	10	09	09.00	C	09	10	08	10	10	09	09.40	C	10	11	09	10	09	09	11	09.86	C	09.43	C	EN INICIO	BAJO
5	Estudiante 5	07	08	07	08	07	08	09	09.00	C	08	09	07	08	07	07	07.80	C	08	09	06	07	08	09	08	07.86	C	08.22	C	EN INICIO	BAJO
6	Estudiante 6	10	11	12	11	11	11	12	12.00	B	11	12	12	11	12	11	11.60	B	11	10	12	11	11	10	10	10.71	C	11.44	B	EN PROCESO	BUENO
7	Estudiante 7	11	10	10	11	11	11	10	10.00	C	11	12	12	11	12	12	11.60	B	09	09	11	10	11	09	09	09.71	C	10.51	C	EN INICIO	BAJO
8	Estudiante 8	08	08	09	07	09	08	09	08.00	C	09	08	08	09	09	07	08.60	C	09	10	11	10	09	09	10	09.71	C	09.10	C	EN INICIO	BAJO
9	Estudiante 9	11	12	10	12	12	12	11	11.00	B	10	11	12	12	11	12	11.20	B	10	12	11	11	12	11	10	11.00	B	11.07	B	EN PROCESO	BUENO
10	Estudiante 10	08	09	08	08	09	10	08	08.00	C	10	09	09	08	09	08	09.00	C	09	07	09	08	10	09	07	08.43	C	08.46	C	EN INICIO	BAJO
11	Estudiante 11	12	11	11	12	11	11	11	11.00	B	11	11	02	12	11	12	09.40	C	09	11	10	10	11	11	11	10.43	C	10.25	C	EN INICIO	BAJO
12	Estudiante 12	10	09	09	10	10	09	10	10.00	C	09	08	10	09	09	10	09.00	C	11	11	10	09	09	10	10	10.00	C	09.67	C	EN INICIO	BAJO
13	Estudiante 13	11	12	12	11	12	11	11	11.00	B	11	11	12	12	12	12	11.60	B	11	12	12	11	11	11	10	11.14	B	11.25	B	EN PROCESO	BUENO
14	Estudiante 14	08	07	08	09	07	08	08	08.00	C	08	09	10	10	09	09	09.20	C	10	10	09	09	08	09	08	09.00	C	08.13	C	EN INICIO	BAJO
15	Estudiante 15	11	12	11	12	10	12	12	12.00	B	12	11	11	12	10	12	11.20	B	12	12	10	12	09	10	10	10.71	C	11.30	B	EN PROCESO	BUENO
									09.64								09.66									09.56		09.62			

Mg. María Alejandrina Montalvo Lopez
Directora I.E. Cuna Jardín Nº 35
"Zoraida Manriquez"

Prof: Ana M. Ramirez Cuadros
DNI: 40437967

Jhoselin Perez Ramos
DNI: 70427172

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

ESCALA NUMÉRICA DE VALORACIÓN

PRUEBA DE SALIDA

VARIABLE DEPENDIENTE: APRENDIZAJE EN LAS ÁREAS INTEGRADAS

TESIS "Los Acertijos y el Aprendizaje en las Áreas Integradas de los Niños de 5 años en la IE n.° 35 Lircay Angaraes, 2019"

En cada observación se asignará una nota literal y vigecimal: AD (18-20) LOGRO DESTACADO A (14-17) LOGRO ESPERADO, B (11-13) EN PROCESO y C (00-10) EN INICIO

GRUPO DE EXPERIMENTO

N°	NIÑOS	DIMENSION: Comunicación									DIMENSION: Matemática								DIMENSION: Ciencia y Tecnología									VALORACIÓN DE PROGRESO	
		1 Escucha una adivinanza con atención	2 Intuye el nombre de la adivinanza	3 Escucha a su interlocutor y espera su turno para hablar	4 Pregunta y responde sobre el tema de la adivinanza	5 Describe lugares, personajes y tiempo	6 Dibuja el tema de la adivinanza	7 Entabla conversación amena sobre su dibujo	SUBPROMEDIO 1	CALIFICATIVO LITERAL	8 Realiza seriaciones por tamaño	9 Realiza seriaciones por longitud	10 Realiza seriaciones por grosor	11 Ordena objetos de más pequeña hasta más grande	12 Establece correspondencia uno a uno en situaciones cotidianas	13 Establece, con dibujos, correspondencia de pequeño y grande	SUBPROMEDIO 2	CALIFICATIVO LITERAL	14 Obtiene información sobre características de objetos	15 Obtiene información sobre características de seres vivos	16 Obtiene información sobre características de hechos	17 Obtiene información sobre características de fenómenos	18 Describe sus características y necesidades	19 Describe sus funciones y relaciones	20 Comunica de manera verbal, a través de sus dibujos	SUBPROMEDIO 3	CALIFICATIVO LITERAL	PROMEDIO TOTAL VIGECIMAL	CALIFICATIVO LITERAL	RENDIMIENTO	
1	Estudiante 1	18	19	19	19	19	19	18	18.71	AD	18	18	18	18	17	19	18.00	AD	18	18	18	18	18	17	17	17.71	A	18.14	AD	2DO ro Alto	ALTO
2	Estudiante 2	16	17	17	17	16	17	17	17.00	A	17	17	17	16	17	16	16.67	A	18	16	16	16	16	15	15	15.71	A	16.46	A	2DO ro Esperado	MEJOR
3	Estudiante 3	18	18	19	18	19	18	18	18.00	AD	18	18	18	19	18	19	18.20	AD	18	18	18	18	18	18	19	18.14	AD	18.11	AD	2DO ro Destacado	ALTO
4	Estudiante 4	18	18	19	18	19	18	18	18.00	AD	18	18	18	18	19	18	18.20	AD	18	18	19	19	18	18	18	18.28	AD	18.16	AD	2DO ro Destacado	ALTO
5	Estudiante 5	17	17	17	17	17	16	17	17.00	A	17	17	17	17	16	16	16.80	AD	16	17	17	17	17	17	16	16.71	A	16.84	A	2DO ro Esperado	MEJOR
6	Estudiante 6	17	17	16	16	16	16	16	16.00	A	17	17	17	17	18	18	17.20	AD	17	17	17	17	17	18	18	17.29	A	16.88	A	2DO ro Esperado	MEJOR
7	Estudiante 7	18	20	18	20	20	18	19	19.00	AD	19	19	19	20	20	18	19.40	AD	20	19	19	19	18	19	18	18.86	AD	19.09	AD	2DO ro Destacado	ALTO
8	Estudiante 8	17	27	17	16	17	17	17	17.00	A	17	17	17	17	17	16	17.00	A	16	16	16	16	17	16	16	16.43	A	16.81	A	2DO ro Esperado	MEJOR
9	Estudiante 9	18	18	18	19	18	18	18	18.00	AD	19	19	18	18	18	17	18.40	A	18	17	17	17	17	17	18	17.29	A	17.90	A	2DO ro Esperado	MEJOR
10	Estudiante 10	18	18	19	19	19	18	18	18.00	AD	18	18	18	19	19	18	18.40	AD	18	18	18	18	19	19	18	18.29	AD	18.23	AD	2DO ro Destacado	ALTO
11	Estudiante 11	18	18	19	18	19	18	18	18.00	AD	18	18	18	18	19	19	18.20	AD	18	19	18	19	18	18	18	18.29	AD	18.16	AD	2DO ro Destacado	ALTO
12	Estudiante 12	17	17	17	17	17	16	16	16.00	A	17	17	17	16	16	16	16.60	A	17	17	17	17	16	16	16	16.57	A	16.39	A	2DO ro Esperado	MEJOR
13	Estudiante 13	18	18	18	19	19	19	18	18.00	AD	16	16	16	17	16	17	16.20	A	16	16	17	16	17	16	16	16.29	A	16.83	A	2DO ro Esperado	MEJOR
14	Estudiante 14	18	18	18	19	19	18	18	18.00	AD	18	18	19	18	19	18	18.40	AD	18	18	18	18	19	18	18	18.14	AD	18.18	AD	2DO ro Destacado	ALTO
15	Estudiante 15	17	17	17	17	17	17	16	16.00	A	17	17	17	17	17	17	17.00	A	16	16	16	17	16	16	16	16.14	A	16.38	A	2DO ro Esperado	MEJOR
									17.51								17.69								17.34		17.50			

Mg. María Alejandrina Montalvo Lopez
Directora I.E. Cuna Jardín N° 35
Zongida Mauriquea

Prof: Ana M. Ramirez Cuadros
DNI: 40437967

Jhoselin Perez Ramos
DNI: 70427172