

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

“Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq”

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE



TESIS

**“ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA
COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 3° GRADO DE
LA I.E. N° 37002, LIRCAY”**

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE

Presentado por:

ELSA ROJAS BUENDÍA

Asesor

Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

Lircay-Angaraes-Huancavelica-Perú

2021

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA
EN LOS ESTUDIANTES DE 3° GRADO DE LA I.E. N° 37002, LIRCAY.**



Autor

ELSA ROJAS BUENDIA

Presentado para optar título de Licenciada en Educación Primaria y Bilingüe

Asesor

Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE

Lircay

2021

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA COMPRESIÓN LECTORA
EN LOS ESTUDIANTES DE 3° GRADO DE LA I.E. N° 37002, LIRCAY**

**Estrategias de Aprendizaje para Mejorar la Comprensión Lectora en los Estudiantes de 3°
Grado de la I.E. N° 37002, Lircay**

Elsa Rojas Buendía

Universidad para el Desarrollo Andino

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Educación Primaria y Bilingüe

Lircay - Angaraes - Huancavelica - Perú

Nota del autor

Elsa Rojas Buendía, con DNI N° 44486031, Mg. Mario Chahuayo Quispe con DNI N° 20089147, con código <https://orcid.org/0000-0002-0405-0545>, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad para el Desarrollo Andino, Av. Ricardo Fernández N° 103,

E-mail: elsarojasb694@gmail.com

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

En condición de asesor de la tesis titulado **“Estrategias de Aprendizaje para Mejorar la Comprensión Lectora en los Estudiantes de 3º Grado de la I.E. N° 37002, Lircay”**, presentado por Elsa Rojas Buendía, para optar título como Licenciada en Educación Primaria y Bilingüe, una vez revisado el contenido doy por fe dicho trabajo y reúne los requisitos, méritos suficientes para ser sometido a presentación y evaluación por parte del jurado examinador que se designe. La elaboración de tesis esta culminada en su plenitud, en tal sentido, declaro ***APROBADO.***



Mg. Mario Chahuayo Quispe

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE

TESIS

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA
EN LOS ESTUDIANTES DE 3º GRADO DE LA L.E. N° 37002, LIRCAY

PRESENTA A LA DIRECCIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
PRIMARIA Y BILINGÜE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR EL TÍTULO
PROFESIONAL DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE

APROBADO POR:

PRESIDENTE : 
Mg. Edwin Héctor Guzmán Zúñiga

SECRETARIO : 
Mg. Aida Luz Calero Alvarado

VOCAL : 
Mg. Agripino Quispe Ramos

ASESOR : 
Mg. Mario Chahuayo Quispe

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis adorados padres quienes me impulsaron cada día para no rendirme jamás ante ninguna situación, en cada etapa de mi vida me han proporcionado la fortaleza para seguir adelante siempre. Ellos son mi impulso para ser mejor persona cada día y aseguro que no me alcanzara la vida para agradecerles todo su sacrificio y su dedicación en mi formación como ser humano y como persona de bien.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la sabiduría y fortaleza para que fuera posible alcanzar este triunfo. A la Universidad para el Desarrollo Andino, por haberme dado la oportunidad de una educación superior de calidad y en la cual hemos forjado nuestro conocimiento profesionales día a día. A mis queridos y estimados amigos; compañeros participes de experiencias y vivencias inolvidables conllevadas en este largo trayecto Universitario.

ÍNDICE

DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURA.....	xiv
RESUMEN	xv
ABSTRACT.....	xvi
CHINTIY	xvii
CAPÍTULO I	1
INSTRUCCIÓN.....	1
1.1. Situación del Problema.....	2
1.2. Formulación del Problema.....	3
1.2.1. Problema general.....	3
1.2.2. Problema específico	3
1.3. Fundamentación teórica.....	3
1.4. Fundamentación practica.....	4
1.5. Objetivos de la investigación.....	4
1.5.1. Objetivo general	4
1.5.2. Objetivo específico.....	4
1.6. Hipótesis de la investigación	5
1.6.1. Hipótesis general	5
1.6.2. Hipótesis específico.....	5

CAPÍTULO II.....	6
MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Marco teórico.....	6
2.1.1. Estrategia de aprendizaje.....	6
2.1.2. Dimensiones de estrategias de aprendizaje	6
2.1.2.1. Estrategias de ensayo.....	6
2.1.2.1.1. Estrategias de ensayo para tareas básicas de aprendizaje.	6
2.1.2.1.2. Estrategias de ensayo para tareas complejas de aprendizaje.	7
2.1.2.2. Estrategias de elaboración.	7
2.1.2.2.1. Estrategias de elaboración para tareas básicas de aprendizaje.....	7
2.1.2.2.2. Estrategias de elaboración para tareas complejas de aprendizaje.	8
2.1.2.3. Estrategias de organización.	8
2.1.2.3.1. Estrategias organizacionales para tareas básicas de aprendizaje.	8
2.1.2.3.2. Estrategias organizacionales para tareas complejas de aprendizaje.	9
2.1.3. Estrategias para la comprensión de textos.....	9
2.1.4. La comprensión lectora	10
2.1.4.1. Conceptualización de comprensión.....	10
2.1.4.2. Definición de comprensión lectora.....	10
2.1.4.3. Proceso de comprensión lectora.	11
2.1.4.3.1. Localización y obtención de la información explícita.	11
2.1.4.3.2. Extracción de conclusiones directas.	11
2.1.4.3.3. Interpretación, integración de ideas e informaciones.	11
2.1.4.3.4. Análisis y evaluación del contenido y los elementos textuales.	12

2.1.4.4.	Factores que intervienen en la comprensión de lectora.....	12
2.1.4.5.	Estrategias de la comprensión de lectora.....	13
2.1.4.5.1.	Estrategias antes de la lectura.....	13
2.1.4.5.2.	Estrategias durante la lectura.....	13
2.1.4.5.3.	Estrategias después la lectura.....	14
2.1.4.6.	La lectura.....	15
2.1.4.6.1.	Tipos de lectura.....	15
2.2.	Antecedentes de la investigación.....	16
2.2.1.	A nivel internacional.....	16
2.2.2.	A nivel nacional.....	17
CAPÍTULO III.....		19
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....		19
3.1.	Tipo de investigación.....	19
3.2.	Matriz de consistencia.....	19
3.2.1.	Matriz de consistencia.....	20
3.2.2.	Operacionalización de variables.....	21
3.3.	Nivele de investigación.....	22
3.4.	Diseño de la investigación.....	22
3.5.	Población y muestra.....	23
3.5.1.	Descripción de la población.....	23
3.5.2.	Selección de la muestra.....	23
3.5.3.	Muestreo.....	24
3.6.	Recolección de datos.....	24

3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento	24
3.6.1.1. Aplicación de instrumento de evaluación.....	24
3.6.1.2. Tabulación y procedimiento.....	25
CAPÍTULO IV.....	26
ANÁLISIS DE RESULTADOS	26
4.1. Análisis de resultados	26
4.1.1. Confiabilidad del instrumento.....	26
4.1.2. Análisis de datos estadísticos	29
4.2. Discusiones.....	50
4.3. Contrastación de hipótesis	53
4.3.1. Planteamiento de las.....	53
CAPÍTULO V.....	55
CONCLUSIONES	55
CAPÍTULO VI.....	56
RECOMENDACIONES.....	56
BIBLIOGRAFÍA	57
ANEXOS	59
Anexo A: Matriz de consistencia.....	60
Anexo B: Operacionalización de variables.....	61
Anexo C: Tabulación de datos estadísticos	62
Anexo D: Evidencias fotográficas	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Selección de muestra	23
Tabla 2 Escala de Likert	25
Tabla 3 Criterios de confiabilidad Alfa de Cronbach.....	26
Tabla 4 Resumen de procesamiento de casos	26
Tabla 5 Estadísticas de fiabilidad	27
Tabla 6 Estadísticas de total de elemento	27
Tabla 7 Estadísticas de total de elemento	28
Tabla 8 Estadísticas de elemento de resumen.....	29
Tabla 9 Recuerdas fácilmente el tema de una exposición	30
Tabla 10 Utilizas la información de un texto en tu quehacer diario	31
Tabla 11 Reproduces literalmente el contenido de un texto	32
Tabla 12 Tomas notas de los contenidos de un texto.....	33
Tabla 13 Después de una lectura parafraseas el contenido.....	34
Tabla 14 Utilizas tus experiencias para identificar el significado de un texto.....	35
Tabla 15 Organizas objetos, animales o personas taxonómicamente.	36
Tabla 16 Crees en la importancia de la lectura	37
Tabla 17 Tienes una actitud indiscutible para la lectura.....	38
Tabla 18 Reconoce ideas principales implícitas en el texto	39
Tabla 19 Deduce el mensaje de la lectura.....	40
Tabla 20 Resume y generaliza	41
Tabla 21 Elabora organizadores visuales.....	42
Tabla 22 Redacta significados contextuales de palabras desconocidas	43

Tabla 23 Diferencia el tipo de texto.....	44
Tabla 24 Reconoce la idea principal explícita en el texto	45
Tabla 25 Recuerda información acertada acerca del texto	46
Tabla 26 Crea nuevos y diversos textos a partir de lo leído, canciones, afiches y otros ..	47
Tabla 27 Inventa finales nuevos para lo leído	48
Tabla 28 Propone títulos para el texto leído	49
Tabla 29 Correlación de Rho de Spearman	53

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 Compresión lectora -----	10
Figura 2 Recuerdas fácilmente el tema de una exposición-----	30
Figura 3 Utilizas la información de un texto en tu quehacer diario -----	31
Figura 4 Reproduces literalmente el contenido de un texto-----	32
Figura 5 Tomas notas de los contenidos de un texto-----	33
Figura 6 Después de una lectura parafraseas el contenido -----	34
Figura 7 Utilizas tus experiencias para identificar el significado de un texto -----	35
Figura 8 Organizas objetos, animales o personas taxonómicamente.-----	36
Figura 9 Crees en la importancia de la lectura-----	37
Figura 10 Tienes una actitud indiscutible para la lectura-----	38
Figura 11 Reconoce ideas principales implícitas en el texto-----	39
Figura 12 Deduce el mensaje de la lectura -----	40
Figura 13 Resume y generaliza -----	41
Figura 14 Elabora organizadores visuales-----	42
Figura 15 Redacta significados contextuales de palabras desconocidas.-----	43
Figura 16 Diferencia el tipo de texto-----	44
Figura 17 Reconoce la idea principal explícita en el texto-----	45
Figura 18 Recuerda información acertada acerca del texto -----	46
Figura 19 Crea nuevos y diversos textos a partir de lo leído, canciones, afiches y otros	47
Figura 20 Inventa finales nuevos para lo leído -----	48
Figura 21 Propone títulos para el texto leído-----	49

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo general determinar el efecto de la estrategia de aprendizaje en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay. El tipo de investigación es cuantitativo de nivel explicativo y diseño no experimental de Corte transversal y correlacional. La población para la presente investigación está constituida por 30 estudiantes de 3° grado “A” de la I.E. N° 37002, para el tamaño de muestra se tomó toda la población mencionado. El tipo de muestreo fue no probabilístico, la técnica empleada para la recopilación de datos fue encuestas, el instrumento que se va utilizar para recolección de datos es encuestas para las variables de estudio, con una escala nominal y medición de Likert graduado de la siguiente manera: Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre, luego para procesar las informaciones se utilizó el programa estadístico SPSS y Excel. Para la prueba de confiabilidad del instrumento se determinó por el coeficiente de Alfa de Cronbach, Asimismo, para llevar a cabo la prueba de hipótesis, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, ya que el propósito fue determinar la relación entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%. Aceptando la hipótesis los resultados logrados será que la aplicación de estrategia de aprendizaje produce efectos significativos en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado “A” de la Institución Educativa N° 37002 de Ricardo Fernández del Distrito de Lircay, Provincia de Angaraes.

Palabras claves: Estrategias de aprendizaje, comprensión de lectora.

ABSTRACT

The present research aims to determine the effect of the learning strategy on reading comprehension in 3rd grade students of the I.E. No. 37002, Lircay. The type of research is quantitative with an explanatory level and a non experimental cross sectional and correlational design. The population for the present investigation is constituted by 30 students of 3rd grade "A" of the I.E. N ° 37002, the entire population mentioned was taken for the sample size. The type of sampling was non probabilistic, the technique used for data collection was surveys, the instrument to be used for data collection is surveys for the study variables, with a nominal scale and Likert measurement graduated as follows : Never, Sometimes, Almost always, Always, then the statistical program SPSS and Excel were used to process the information. For the reliability test of the instrument, it was determined by the Cronbach's Alpha coefficient. Also, to carry out the hypothesis test, the Spearman Rho coefficient was applied, since the purpose was to determine the relationship between the two variables to a 95% confidence level and 5% significance. Accepting the hypothesis, the results achieved will be that the application of the learning strategy produces significant effects on reading comprehension in 3rd grade "A" students of the Educational Institution N ° 37002 of Ricardo Fernández of the District of Lircay, Province of Angaraes.

Keywords: Learning strategies, reading comprehension.

CHINTIY

Kay yachay maskaypa llapan taripayninmi yuqanchaynin yachanapaq imaymana ruraykunata qillqay hamutaynimpí llapan yachaqkunapa 3 ñiqi yachay wasi N° 37002, Lircay llaqtapi. Yachay maskaynintan suticharqanchik yupaymanayta qawarichinnapaq hinaspa sikwinñataqmi mana rurachina qiqanman kuchusqa hinaspa kуска kasqan. Kay yachay tupuyta runankunaqa kanku 30 yachaqkunam 3 ñiqi “A” yachay wasi N° 37002, Lircay llaqtapi. Sayaynin qawachinapaqmi qalay sapankama runakuna. Qawachiqninkuqa mana rurachinam, tapukuyninkuna uqarinapaqmi kan allin tapuykuna, kay llamkayninpaqmi rurakurqa llaqa tapuyninkunapaq, llamkanakuna uqarinapaqmi tapukuykuna yawyan riqsinachikpaqmi kamichirqanchik sutinchay patachayninta Likert nisqanwan kaynapi qillqasqa: mana haykap, hukmayllampi, yaqa wiñay, wiñay, chaymanta tapukuykunapa ichiyin yupaychanapaq allincharqanchik hinaspa ruwakurqa sofwarwe estadístico SPSS hinaspa Excel nisqanwan. Kay tupuy maskaypaqmi ruwarirqanchik allin kananpaq chiqancharanchik Alfa de Cronbach, nisqanwan, chaynallataq, ñawpariy yuyay tupunchikpaq chiqancharanchik Rho de Spearman, munayninñataqmi karqa yuqanchay iskaynin imayna parischayninta yawyampi 95% allinnimpaq hinaspa 5% ruranapaqraq. Ñawpariy yuyayninta chiqapchastin allin tukuchayninqa imayna yachay rurasqan qawachikamunanpaq hamutay ñawinchaypi yachaqkunapi 3 ñiqi “A” Yachay wasi N° 37002, Ricardo Fernández Lircay llaqtapi, Angaraes suyupi.

Simi rimay kichana: Yachaykuna imayna ruway, hamutay ñawinchaspa

CAPÍTULO I

INSTRUCCIÓN

El desarrollo de este trabajo de investigación permitirá que los docentes y estudiantes de 3° Grado de la I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” reflexionen sobre la importancia de las estrategias de aprendizajes como un instrumento elaborado de manera consciente e intencionada que servirá de guía al docente y al estudiante, ellos realizarán acciones en base a secuencia didáctica para conseguir una buena comprensión lectora por lo que es conveniente utilizar estas estrategias de forma permanente para enriquecer y desarrollar las competencias lectoras.

La comprensión lectora es un proceso más complejo que identificar palabras y significados; esta es la diferencia entre lectura y comprensión. Es una habilidad básica sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas: manejo de la oralidad, gusto por la lectura y pensamiento crítico. Es una tarea cognitiva que entraña gran complejidad ya que el lector no solo ha de extraer información del texto e interpretarla a partir de sus conocimientos previos.

La investigación está estructurada de síes capítulos con la finalidad de explicar al detalle, los contenidos son los siguientes:

El capítulo I, se refiere planteamiento de situación problemática de la institución; formulación del problema general y específico, fundamentación teórica y práctica, objetivos e hipótesis de la investigación. El capítulo II, contiene el marco teórico donde se presenta los antecedentes internacionales y nacionales de la investigación, definición de términos básicos referentes al problema detectado. El capítulo III, se describe la metodología de la investigación, tipo, nivel, diseño, matriz de consistencia y operacionalización de variables, se enuncia la población y muestra, además se presenta las técnicas e instrumentos de recolección y procesamientos de datos. El capítulo IV, presenta los análisis de resultados descriptivos de las

variables con su respectiva discusión y análisis. El capítulo V, plantea las conclusiones básicas de nuestra investigación. El capítulo VI, planteamos algunas recomendaciones de nuestra investigación. Por último, tenemos los anexos donde se han incluido los instrumentos utilizados y evidencias fotográficas del trabajo realizado en la investigación.

1.1. Situación del Problema

La educación actual exige que los estudiantes sean participativos y activos, para ello los docentes deben propiciar actividades de aprendizajes significativos, donde el estudiante sea capaz de inferir, criticar, argumentar y razonar.

En la actualidad los estudiantes del Perú y básicamente las instituciones educativas estatales, enfrentan una serie de dificultades en la comprensión lectora, esto debido a múltiples causas como la del propio lector, los hábitos de lectura, métodos y estrategias así como otros factores de carácter educativo. Se observa que los docentes enseñan a desarrollar la mecánica de la lectura antes que la comprensión y mucho menos dan un marco referencial sobre diversos métodos y estrategias en la comprensión de textos escritos (informativos y literarios), esto supone un problema a contemplar los altísimos índices de fracaso escolar.

Los resultados se pueden observar en las pruebas del programa internacional de evaluación de estudiantes (PISA) que es auspiciado por la UNESCO y la organización para la corporación y el desarrollo económico (OCDE) donde participan varios países del mundo y América Latina, que evaluaron los dominios de comprensión de lectura, matemática y competencias científicas, los resultados fueron adversos para el Perú puesto que ocuparon el último lugar en comprensión de lectura en el año 2013. El Ministerio de Educación aplicó nuevamente una evaluación de textos escritos en el marco de la evaluación censal a estudiantes de educación básica regular; las capacidades lectoras evaluadas fueron localización de comprensión literal e inferencial, lectura de palabras y oraciones de informaciones en textos narrativos como cuento, anécdota y en textos informativos como aviso y

descripción. Los resultados que se observan son sorprendente, un 15.9 % no logra resolver, los problemas existen en un porcentaje considerable que no se encuentra en condiciones demostrar habilidades comunicativas de comprensión de lectura de textos escritos.

Esta situación permite investigar y aportar para mejorar la comprensión de lectura en los estudiantes de 3° grado de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” que está ubicado en Distrito de Lircay, Provincia de Angaraes, Región Huancavelica. Como parte de innovación pedagógica, es primordial aplicar y superar el bajo nivel de comprensión lectora, por la cual planteamos las siguientes interrogantes:

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el efecto de la estrategia de aprendizaje en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay?

1.2.2. Problema específico

- ¿Cuál es el efecto de la estrategia de ensayo en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay?
- ¿Cuál es el efecto de la estrategia de elaboración en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay?
- ¿Cuál es el efecto de la estrategia de organización en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay?

1.3. Fundamentación teórica

El potencial formativo de la comprensión lectora va más allá del éxito en los estudios; la lectura proporciona cultura, desarrolla el sentido estético, actúa sobre la formación de la personalidad, es fuente de recreación y gozo. Así como afirma Solé (1994) “Las predicciones consisten en establecer hipótesis ajustadas y razonables sobre lo que va a encontrarse en el texto,

apoyándose en la interpretación que se va construyendo del texto, los conocimientos previos y la experiencia del lector”.

Además, la formulación de preguntas está orientada a despertar el interés del lector. Es muy importante que se formule auto preguntas antes, durante y al final de la lectura. Teóricamente esta investigación servirá para tener en cuenta siempre lo que afirma Solé (1994) “también servirá para sugerir ideas o hipótesis en futuras investigaciones” (p. 45). La comprensión lectora constituye un vehículo para el aprendizaje, para el desarrollo de la inteligencia, para la adquisición de cultura y para la educación de la voluntad. Si negamos a nuestras niñas el placer de leer, que podremos esperar como sociedad, solo formar niñas memorísticas, sin capacidad crítica y de análisis.

1.4. Fundamentación practica

La presente investigación tiene el propósito pedagógico de fortalecer el trabajo sobre la comprensión lectora que ayudará a las niñas y docentes a mejorar la calidad de los aprendizajes en general y en forma particular en las niñas y docentes que acudan a la institución donde se realiza el estudio; sobre todo para que la niña asimile, reflexione y valore los conocimientos adquiridos, primero debe comprender lo que lee.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar el efecto de la estrategia de aprendizaje en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay.

1.5.2. Objetivo específico

- Determinar el efecto de la estrategia de ensayo en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay.

- Determinar el efecto de la estrategia de elaboración en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay.
- Determinar el efecto de la estrategia de organización en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay.

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

La estrategia de aprendizaje produce efecto significativos en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay.

1.6.2. Hipótesis específico

- La estrategia de ensayo produce efectos significativos en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay.
- La estrategia de elaboración produce efectos significativos en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay.
- La estrategia de organización produce efectos significativos en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco teórico

2.1.1. *Estrategia de aprendizaje*

Solé (1994) indicó respecto a las estrategias de comprensión lectora son “los procesos que se utilizan para lograr llegar a un objetivo propuesto, analizando los problemas que se pueden encontrar en el camino, como las posibles soluciones para enfrentarlos” (p. 33).

Soto (2013) indica:

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de los estudiantes, los objetivos que se buscan y la naturaleza de los conocimientos, con la finalidad de hacer efectivo el proceso de aprendizaje. (p. 28)

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

2.1.2. *Dimensiones de estrategias de aprendizaje*

2.1.2.1. Estrategias de ensayo. Soto (2013) define que este “tipo de estrategia se basa principalmente en la repetición de los contenidos ya sea escrito o hablado. Es una técnica efectiva que permite utilizar la táctica de la repetición como base de recordatorio. Podemos leer en voz alta, copiar material, tomar apuntes, etc.” (p. 29).

2.1.2.1.1. Estrategias de ensayo para tareas básicas de aprendizaje. Existe un número de tareas educativas diferentes que requieren de un recuerdo simple. Un ejemplo de estrategia en esta

categoría lo constituye la repetición de cada nombre de los colores del espectro, en un orden sería correcto. Estas tareas simples ocurren particularmente en un nivel educacional menor o en cursos introductorios. Una diferencia importante entre expertos (quienes utilizan la información de manera efectiva) y novatos (quienes aún no dominan las estrategias efectivas para recuperar y utilizar la información), parece estar relacionada con la base de conocimientos que poseen. “La estructura, la organización y la integración de esta base de conocimientos son importantes para la experta toma de decisiones, aun para los alumnos más inteligentes, con formas profundas de procesamiento de la información” (Herrera, 2009, p. 65).

2.1.2.1.2. Estrategias de ensayo para tareas complejas de aprendizaje. Las estrategias de aprendizaje en esta categoría son más complejas y tienden a involucrar el conocimiento que se extiende más allá del aprendizaje superficial de listas de palabras o segmentos aislados de información. Las estrategias en esta categoría incluyen copiado y subrayado del material de lectura. Generalmente involucran la repetición dirigida hacia la reproducción literal. Estas “actividades parecen ser particularmente efectivas cuando se ejercitan conjuntamente con otras estrategias que conducen a un procesamiento significativo de la información, tales como el uso de la elaboración, la organización o el monitoreo de la comprensión” (Herrera, 2009, p. 66).

2.1.2.2. Estrategias de elaboración. Pata Arcaya (2005) este tipo de estrategia “se basa en crear uniones entre lo nuevo y lo familiar, por ejemplo: resumir, tomar notas libres, responder preguntas, describir cómo se relaciona la información. El escribir es una de las mejores técnicas de refuerzo de memoria” (p. 25).

2.1.2.2.1. Estrategias de elaboración para tareas básicas de aprendizaje. La elaboración involucra el aumento de algún tipo de construcción simbólica a lo que uno está tratando de aprender, de manera que sea más significativo. Esto se puede lograr utilizando

construcciones verbales o imaginables. Por ejemplo, el uso de imaginiería mental puede ayudar a recordar las secuencias de acción descritas en una obra, y el uso de oraciones para relacionar un país y sus mayores productos industriales. “La creación de elaboraciones efectivas requiere que el estudiante esté involucrado activamente en el procesamiento de la información a ser aprendida. Numerosos estudios han demostrado que esto es un prerrequisito importante para el aprendizaje significativo versus la codificación superficial para el recuerdo” (Arcaya, 2005, p. 26).

2.1.2.2.2. Estrategias de elaboración para tareas complejas de aprendizaje. Las actividades de esta categoría incluyen la creación de analogías, parafraseo, la utilización de conocimientos previos, experiencias, actitudes y creencias, que ayudan a hacer la nueva información más significativa. Las “diferentes maneras de elaborar incluyen el tratar de aplicar un principio a la experiencia cotidiana, relacionar el contenido de un curso al contenido de otro, relacionar lo que se presentó anteriormente en una lectura a la discusión actual, tratar de utilizar una estrategia de solución de problemas a una situación nueva y resumir un argumento” (Arcaya, 2005, p. 27).

2.1.2.3. Estrategias de organización. Para Herrera (2009) este tipo de “estrategia se basa en una serie de modos de actuación que consisten en agrupar la información para que sea más sencilla para estudiarla y comprenderla” (p. 70). El aprendizaje en esta estrategia es muy efectivo, porque con las técnicas de: resumir textos, esquemas, subrayado, podemos incurrir un aprendizaje más duradero, no sólo en la parte de estudio, sino en la parte de la comprensión. La organización deberá ser guiada por el profesor, aunque en última instancia será el alumno el que con sus propios métodos se organice.

2.1.2.3.1. Estrategias organizacionales para tareas básicas de aprendizaje. Las estrategias en esta categoría se enfocan a métodos utilizados para traducir información en otra forma que la

hará más fácil de entender. En esta categoría se incluyen, por ejemplo, el agrupamiento de las batallas de la Segunda Guerra Mundial por localización geográfica, la organización de animales por su categoría taxonómica, etc. En este tipo de estrategias, un esquema existente o creado se usa para imponer organización en un conjunto desordenado de elementos. “Nótese que las estrategias organizacionales, como las de elaboración, requieren un rol más activo por parte del alumno que las simples estrategias de ensayo” (Herrera, 2009, p. 67).

2.1.2.3.2. Estrategias organizacionales para tareas complejas de aprendizaje. Para Herrera (2009) las estrategias organizacionales pueden ser también muy útiles para tareas más complejas” (p. 68). Ejemplos comunes del uso de este método con tareas complejas incluyen el esbozo de un capítulo de un libro de texto, la creación de un diagrama conceptual de interrelaciones causa efecto, y la creación de una jerarquía de recursos para ser usados al escribir un trabajo final. Parecen contribuir a la efectividad de este método tanto el proceso como el producto.

2.1.3. Estrategias para la comprensión de textos

Para Solé (1994) las “estrategias son procesos ejecutivos, ligados a tareas muy concretas, y conceden a las estrategias propias el carácter de capacidades cognitivas de orden más elevado, estrechamente relacionadas con la metacognición”.

"Estrategias es un conjunto de eventos, procesos, recursos o instrumentos y tácticas que debidamente ordenados y articulados permiten a los educandos encontrar significado en las tareas que realizan, mejorar sus capacidades y alcanzar determinadas competencias" (Gonzalez, Núñez y García, 1998, p. 24).

Las estrategias son métodos, técnicas, procesos, reglas o procedimientos que nos permiten tomar las decisiones adecuadas en cualquier momento del proceso de aprendizaje.

2.1.4. La comprensión lectora

2.1.4.1. Conceptualización de comprensión. Stone (1999) refiere que “comprensión es la capacidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe” (p. 4).

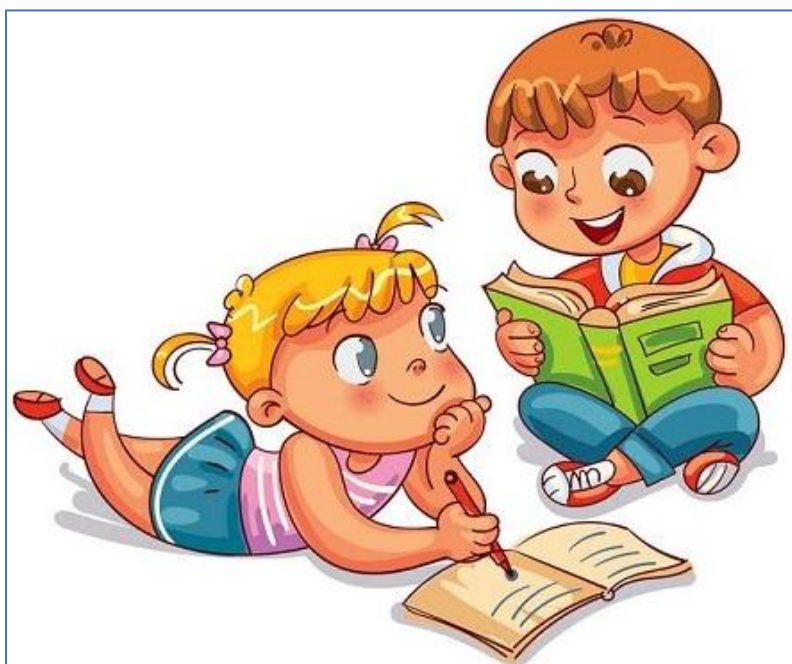
También se “entiende por aquella facultad para entender alguna cosa, así como también aquel conjunto cualidades que integran una idea cuya acción es comprender” (Lexus, 2011).

2.1.4.2. Definición de comprensión lectora. Según Sernaque, Valencia y Gamonal (2015) consideran que “la comprensión lectora es un proceso cognitivo que consiste en la construcción de significados haciendo uso de habilidades según el propósito que nos lleva a leer” (p. 9).

Rosales y Cordero (2016) refiere que “la comprensión lectora es la facultad intelectual que permite al lector entender, interpretar, organizar, ordenar, jerarquizar, relacionar la información escrita y hacer proyecciones sobre las ideas plasmadas en el texto” (p. 7).

Figura 1

Comprensión lectora



Fuente: (Rosales y Cordero, 2016)

2.1.4.3. Proceso de comprensión lectora. Meacd (2017) menciona “cuatro procesos de comprensión, los que intervienen en la comprensión lectora” (p. 50).

2.1.4.3.1. Localización y obtención de la información explícita. Según Meacd (2017) consiste en el “reconocimiento o identificación de información relevante para el objetivo de la lectura, datos e ideas específicas, idea principal, etc., para lo cual el lector emplea diversos métodos con el objeto de encontrar y comprender el contenido relevante de la pregunta planteada” (p. 52). Es decir la tarea de lectura implicada en este proceso de comprensión sería: Identificar información relevante para el objetivo específico de la lectura, asimismo buscar ideas específicas, definiciones de palabras o frases, además de identificar el contexto o la ambientación de una historia (tiempo y espacio), por último encontrar la idea principal.

2.1.4.3.2. Extracción de conclusiones directas. Según Meacd (2017) con este tipo de procesos, “los lectores suelen concentrarse en algo más que el significado que hay en una palabra, frase u oración: se pueden centrar en un significado concreto localizado en una parte específica del texto” (p. 52).

Para lo cual algunas tareas de la lectura en este proceso de comprensión son: Inferir que un acontecimiento da pie a un acontecimiento, además de deducir el propósito principal de una secuencia de argumentos, asimismo identificar generalizaciones efectuadas en el texto, por último describir la relación entre personajes.

2.1.4.3.3. Interpretación, integración de ideas e informaciones. Meacd (2017) menciona que en este “tipo de proceso los lectores están entendiendo la intención del autor y están desarrollando una comprensión más completa de todo el texto” (p. 53).

Para lo cual algunas tareas de la lectura en este proceso de comprensión son: Discernir el mensaje o tema global de un texto, además de considerar una alternativa a las acciones de los personajes,

asimismo de comprar y contrastar información del texto, Inferir la atmosferas o tono de una historia, por último interpretar una aplicación al mundo real de la información del texto.

2.1.4.3.4. Análisis y evaluación del contenido y los elementos textuales. Mecd (2017) define que los “lectores se basan en sus conocimientos del uso del lenguaje, los elementos de presentación y las características del texto” (p. 55). El texto es considerado como la herramienta para transmitir ideas, sentimientos e información. Los lectores pueden reflexionar y juzgar la idoneidad acerca de la elección del lenguaje del autor así como los métodos empleados para transmitir significados.

Asimismo Mecd (2017) refiere que “algunas de las tareas de lectura en este proceso de comprensión” (p. 55). 1) Juzgar si la información del texto es clara y completa, 2) Evaluar la posibilidad de que los acontecimientos descritos pudieran suceder en la realidad, 3) Evaluar la posibilidad de que el argumento del autor cambie la manera de pensar y de hacer de las personas, 4) Juzgar si el título del texto refleja correctamente el tema principal, 5) Describir las características del lenguaje como las metáforas o el tono, 6) Determinar el punto de vista del autor sobre el tema principal.

2.1.4.4. Factores que intervienen en la comprensión de lectora. Según Sernaque, Valencia y Gamonal (2015) consideran cuatro factores que son:

- A. Conocimientos previos del lector:** Leer es más significativo cuando se encuentran nuestras experiencias y saberes con el texto como nuestras raíces culturales, los mundos que conocemos las experiencias cotidianas, las lecturas previas.
- B. Objetivos del lector:** Los propósitos de la lectura están relacionados a las metas, expectativas y motivaciones que tenemos como responder un cuestionario, elaborar un resumen etc.

- C. Estrategias cognitivas de la lectura:** Son un conjunto de procedimientos que podemos emplear para la comprensión lectora. Su aplicación nos permite seleccionar, evaluar persistir o abandonar determinadas acciones para conseguir el objetivo.
- D. Características del texto:** El texto es un mensaje hablado o escrito que tiene sentido para quien lo produce y para quien lo lee y escucha (p. 25 26).

2.1.4.5. Estrategias de la comprensión de lectora. Menéndez y Vargas (2016) “clasifican de acuerdo con el momento tales como antes, durante, y por último después en que ocurre el proceso de la comprensión de lectora”.

2.1.4.5.1. Estrategias antes de la lectura. Según Menéndez y Vargas (2016) la estrategias de lectura son los siguientes:

- A. Lluvia de ideas:** Los estudiantes expresen todo lo que saben acerca de un tema particular, antes de iniciar una lectura
- B. Mapeo semántico:** Es una representación visual de un concepto y sus múltiples relaciones. Esta técnica sirve para que el lector active los esquemas específicos del texto que se va leer.
- C. Palabras o imágenes claves contextuales:** Son textos en los que aparecen suprimidas algunas palabras o imágenes en los que se les pide a los alumnos que los completen basándose a sus experiencias previas y el bagaje oral de los alumnos.
- D. Establecer predicciones sobre el texto que se va leer:** Para establecer predicciones nos basamos en los mismos aspectos del texto que como el título, ilustraciones, encabezamiento, etc.

2.1.4.5.2. Estrategias durante la lectura. Según Menéndez y Vargas (2016) la estrategia durante la lectura los siguientes:

- A. Clarificar dudas y formular preguntas:** Las preguntas son una parte fundamental dentro de las actividades de la lectura guiada estas se pueden realizar paginas por paginas o párrafos en la que el profesor formula preguntas específicas los alumnos leen para dar con las respuestas y luego sobreviene una discusión grupal esta modalidad prosigue hasta haber agotado la totalidad del texto.
- B. Formular predicciones:** La predicción consiste en establecer hipótesis ajustadas y razonadas sobre lo que se va encontrar en el texto, apoyándose para ello en la interpretación que se va construyendo sobre lo que ya se leyó de conocimientos y experiencias del lector.
- C. Elaboración de inferencias basadas en el conocimiento propio:** Esta actividad elaborativa consiste en utilizar activamente el conocimiento previo para dar contexto y profundidad a la interpelación construida sobre el texto. Saber sobre la temática tratada en el texto o tener conocimientos acerca de determinados eventos sucesos o situaciones que se describen en él, permiten construir activamente inferencias las que pueden ayudar a subsanar distintos problemas en el proceso lector.

2.1.4.5.3. Estrategias después la lectura. Según Menéndez y Vargas (2016) la estrategia después de la lectura son los siguientes:

- A. Paráfrasis:** Consiste en decir los contenidos de un texto con las propias palabra. Esta acción conlleva a los estudiantes a reorganizar los elementos del texto de manera personal, lo cual revela su comprensión del contenido.
- B. El mapa de la historia:** Es otro recurso para enseñar a los alumnos cuales son los elementos de un texto narrativo. Es decir, para reforzar en términos gráficos, los conceptos y ayudar a los alumnos a visualizar como se relacionan entre sí los elementos de un texto narrativo.

C. El uso de preguntas: Esta actividad es muy utilizada en las clases, en forma oral y escrita tras la lectura del texto. Las preguntas que se plantean a los alumnos es necesario hacerlas de manera variada. En un caso las preguntas pueden conducir a los niños estrictamente a decir lo que está en el texto, en los otros pueden llevarlos a deducir las respuestas y en otras pueden llevarlos a formarse una opinión, esto implica ir más allá de lo leído. Se puede decir que son preguntas que permiten una extensión de la lectura. (p. 30 31).

2.1.4.6. La lectura. Sernaque, Valencia y Gamonal (2015) indica que se entiende por la lectura “al proceso de carácter intelectual que consiste en la comprensión de un texto .Se denomina texto a todo escrito (palabra, oración, párrafo). Este proceso es gradual y se desarrolla de acuerdo al ritmo de aprendizaje de cada niño” (p. 12).

2.1.4.6.1. Tipos de lectura. Entre los tipos de lectura que se dispone según Sernaque, Valencia y Gamonal (2015) son:

- A. Mecánica:** Sirve para tener una visión general acerca de un tema, prescindiendo de los conceptos nuevos que pudiera surgir de la estructura del texto. Este tipo de lectura es pasivo porque lee para no aburrirse y de forma sistemática sin interiorizar en nada.
- B. Comprensiva:** Detallada, intentando captar la mayor cantidad de información posible de aprehender conceptos y alcanzar una visión analítica sobre el tema. Fundamentalmente se busca la interpretación crítica de lo que lee. En este caso el lector es activo porque interroga, crítica y analiza.
- C. Oral:** La lectura en voz alta tiene como finalidad, la transmisión de ideas a los oyentes, aunque puede ser utilizada para producir impresiones con fines estéticos.
- D. Silenciosa:** Lectura silenciosa es aquella que haces con la vista (en silencio).

2.2. Antecedentes de la investigación

2.2.1. A nivel internacional

Álvarez, Gómez y Zarur (2017) realizaron sus estudios titulado "Desarrollo de la comprensión lectora a través de la implementación de estrategias Metacognitivas en estudiantes de quinto grado de básica Primaria del Municipio Lorica", el objetivo planteado fue desarrollar la comprensión lectora de 5to grado de tres instituciones educativas de Lorica", a través de estrategias cognitivas, la metodología utilizada de acuerdo a los autores tiene un enfoque cuantitativo, es aplicada, consistió en la aplicación de una Unidad didáctica siendo de diseño pre experimental. Usando como instrumento de recolección de datos el cuestionario, en una muestra de 25 estudiantes de quinto grado entre diez y catorce años. Esta aplicación los llevo a la siguiente conclusión acerca de la implementación de la unidad didáctica, donde se consideraban estrategias metacognitivas las que permitieron el desarrollo de las habilidades de comprensión lectora, ya que se evidenció una participación en el proceso lector y que les permitió ser conscientes sobre qué estrategias les funcionaban mejor. Vásquez (2016) estudio titulado "Círculos de lectura para fortalecer el proceso de comprensión lectora en cuarto grado de primaria" para obtener el grado de maestría en gestión del aprendizaje, en la Universidad Veracruzana, en México, su objetivo principal consistió en desarrollar y fortalecer las habilidades de comprensión de textos, formando grupos de lectura, su investigación es de tipo aplicada, de enfoque cualitativo y su diseño es el estudio de casos. La muestra fueron los estudiantes de cuarto grado de la escuela primaria María Enriqueta art. 123 de la ciudad de Poza Rica de Hidalgo Veracruz. El instrumento utilizado fue una rúbrica de elaboración propia la conclusión del estudio fue que los círculos de estudio son efectivos, en desarrollar las habilidades lectoras de los estudiantes y al final se aplicó una prueba de comprensión lectora.

2.2.2. A nivel nacional

“Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores” (Santillana, 2017), en su investigación tuvo como problema general ¿Qué relación existe entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores?. El objetivo general fue establecer la relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 del distrito de San Juan de Miraflores. El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal correlacional. La muestra estuvo conformada por 201 estudiantes de la Institución Educativa N° 7035 del distrito de San Juan de Miraflores Ugel 01. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para la variable estrategia de aprendizaje y una lista de chequeo para la variable comprensión lectora.

“Comprensión de lectura y desarrollo de la expresión oral de los niños de 2do grado de la I.E. Técnico Industrial N° 34232 Pedro Ruiz Gallo de Villa Rica” (Leonardo y Nano, 2019), en sus tesis plantearon como objetivo general determinar el efecto de la comprensión de lectura en el desarrollo de la expresión oral en los niños de 2do grado de la IE. Técnico Industrial 34232 Pedro Ruiz Gallo Villa Rica. Es de enfoque cuantitativo, trata de modificar la conducta cognitiva a través de la comprensión lectora y la mejora de la expresión oral con el programa desarrollado. Método experimental es un de método de investigación en el que el investigador controla deliberadamente las variables para delimitar relaciones entre ellas y está basado en la metodología científica, se contrasta los resultados del grupo experimental y control. La población estuvo conformada por tres secciones del segundo grado haciendo un total de 86 estudiantes de ambos sexos, la muestra fue de 56 estudiantes. Se administró dos pruebas de entrada y salida sobre el

desarrollo de la expresión oral utilizando la comprensión lectora, asignando a la sección A como grupo experimental y la sección B como grupo control. Los resultados de grupo control y experimental Pre test: Indican que las presentaciones en la dimensión habilidades pragmáticas el 82,14% se encuentran en el nivel PROCESO, y en el grupo experimental con el 96,43%, en la dimensión literaria el 53,57% se encuentran en el nivel PROCESO, y en el grupo experimental con el 60.71%; en la dimensión habilidades comunicativas un 85,71%, están en el nivel PROCESO también el 89,29% del grupo experimental.

“Estrategias didácticas para el desarrollo de la expresión oral en las estudiantes de la I.E.P María Parado de Bellido, 2017” (Mendoza y Yarín, 2017), en sus tesis realizados consideraron como objetivo general analizar la influencia de la aplicación de estrategias didácticas en el desarrollo de la expresión oral en las estudiantes de la Institución Educativa Pública “María Parado de Bellido”, 2017. Aplicamos el tipo de investigación cuantitativo, el nivel de investigación correlacional y el diseño de investigación cuasi experimental de tipo transversal. Para el caso, la población muestreada fue de 64 estudiantes regulares del tercer grado “A” y “B”. Los datos han sido acopiados a partir de un proceso de planificación, utilizando para ello el diseño cuasi experimental con grupo control (tercero “A”, 33 alumnas) y experimental (tercero “B”, 31 alumnas) con pre y pos prueba. Los datos fueron procesados, presentados, analizados e interpretados a nivel descriptivo e inferencial. Los instrumentos utilizados fueron la lista de cotejo y el módulo experimental. Los resultados registran que el grupo experimental, en la preprueba, obtiene una $\bar{X} = 6.69$; mientras que, en la posprueba, registra una $\bar{X} = 16.39$, lo que significa que existe un incremento de 9.27 puntos, demostrándose la efectividad del plan de intervención.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Corresponde a tipo de investigación cuantitativo, porque se “usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 4) .

3.2. Matriz de consistencia

3.2.2. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Medición
<u>V.I. (X)</u> Estrategias de aprendizaje	X.1. Estrategias de ensayo	- X.1.1. Recuerdas fácilmente el tema	01,	Escala: Nominal Medición: Likert 1=Nunca 2= A veces 3= Casi siempre 4=Siempre
		- X.1.2. Utilizas la información de un texto	02,	
		- X.1.3. Reproduces literalmente el contenido de un texto	03,	
	X.2. Estrategias de elaboración	- X.2.1. Tomas notas de los contenidos de un texto		
		- X.2.2. Después de una lectura parafraseas el contenido	04,	
		- X.2.3. Utilizas tus experiencias para identificar textos	05, 06,	
	X.3. Estrategias de organización	- X.3.1. Organizas objetos		
		- X.3.2. Crees en la importancia de la lectura	07,	
		- X.3.3. Tienes una actitud indiscutible para la lectura	08, 09,	
	<u>V.D. (Y)</u> Comprensión lectora	Y.1. Inferencial	- Y.1.1. Reconoce ideas principales implícitas en el texto.	10,
- Y.1.2. Deduce el mensaje de la lectura.			11,	
- Y.1.3. Resume y generaliza.			12,	
- Y.1.4. Elabora organizadores visuales.			13,	
- Y.1.5. Redacta significados contextuales.			14,	
Y.2. Literal		- Y.2.1. Diferencia el tipo de texto.		
		- Y.2.2. Reconoce la idea principal explícita en el texto.	15, 16,	
		- Y.2.3. Recuerda información acertada acerca del texto.	17,	
Y.3. Creativo		- Y.3.1. Crea nuevos y diversos textos		18,
		- Y.3.2. Inventa finales nuevos para lo leído.		19,
	- Y.3.3. Propone títulos para el texto leído.		20	

3.3. Nivele de investigación

La investigación es de nivel explicativo.

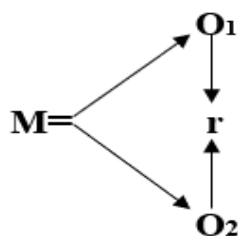
Sánchez y Reyes (2006) manifiestan que “el nivel explicativo de la investigación está dirigida a responder a las causas de los eventos físicos o sociales y su interés se centra en explicar por qué y en qué condiciones ocurre un fenómeno o por qué dos o más variables se relacionan. Hay predominio de explicación, descripción y correlación. Es aquella que tiene relación causal, no solo persigue describir o acercarse a un problema, sino que intenta encontrar las causas del mismo” (p. 27).

3.4. Diseño de la investigación

El diseño de la investigación es de tipo no experimental: Corte transversal y correlacional, ya que no se manipulará ni se someterá a prueba las variables de estudio.

- Es no experimental cuando se trata de investigaciones donde no se realiza manipulación deliberada de variables. Es decir, “se trata de estudios donde no se procede en hacer variar en modo intencional las variables independientes para de ese modo observar su efecto sobre otras variables” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 149) .
- Es transversal ya que su propósito es describir variables, así como también en analizar su repercusión e interrelación en un determinado momento. Es “decir consiste en tomar una instantánea sobre un hecho que sucede ” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 151) .

Así, este diseño de investigación se estructura de la siguiente manera:



Donde:

- M** : Estudiantes de 3° grado “A”
- O1** : Variable estrategias de aprendizaje
- r** : Es la relación entre las dos variables
- O2** : Variable comprensión lectora

3.5. Población y muestra

3.5.1. Descripción de la población

Según Hernández, et. al (2014) se entiende a la población como: “el conjunto de todas las unidades de análisis cuyas características o atributos se van a estudiar en un lugar o periodo establecido. La población puede ser finita o infinita de acuerdo a su tamaño” (p. 174).

La población está compuesta por un total de 30 estudiantes del 3° grado de sección “A” de la Institución Educativa N° 37002 “Ricardo Fernández” del distrito de Lircay Angaraes.

3.5.2. Selección de la muestra

Además Hernández, et al. (2014) afirmó que la “muestra es esencia de un subgrupo de la población” (p. 38).

Para la elaboración del tamaño de muestra se tomó toda la población, como nos muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1

Selección de muestra

N°	Institución Educativa	Grado	Sección	Varones	Mujeres	Total
1	I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay	3°	“A”	14	16	30

Fuente: (Nómina de matrícula)

3.5.3. Muestreo

El muestreo es no probabilístico de tipo población censal. La muestra se considera censal pues se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número manejable de sujetos.

En este sentido Ramirez y Tulio (1997) establece la muestra censal es “aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra. De allí, que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra” (p. 140).

3.6. Recolección de datos

Para el recojo de datos se utilizó la técnica de la encuesta para las estrategias de aprendizaje y así mismo para la comprensión lectora mediante la aplicación de las escalas que tal como señalaron Sánchez y Reyes (2006) sostuvieron que “las técnicas de recolección de datos son la forma de como el investigador recoge su información de la realidad a estudiar en función a los objetivos de la investigación, de tal manera que estas técnicas pueden ser directas o indirectas”.

3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento

3.6.1.1. Aplicación de instrumento de evaluación. Para ambas variables se aplicó el cuestionario con escalamiento Likert de acuerdo a las dimensiones e indicadores operacionalizados oportunamente.

Sánchez y Reyes (2006) “las escalas se emplean para medir opiniones y sobre todo actitudes sociales la escala de Likert comprende una proposición que implica una opinión que puede ser cuantificada en una dimensión que va desde el total desacuerdo hasta el total acuerdo” (p. 165).

Asimismo, el cuestionario se elaboró al estilo Likert con un total de 20 ítems. La escala y valores respectivos para este instrumento son como sigue:

Tabla 2*Escala de Likert*

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

3.6.1.2. Tabulación y procedimiento. Luego de aplicar la técnica e instrumento de recolección de datos se organiza toda la información recogida en matrices de datos para realizar su análisis e interpretación, los datos cuantitativos se organizan en tablas de variables y datos en archivos utilizando el programa Excel y SPSS, para procesar y obtener valores estadísticos de centralización y dispersión, tablas de frecuencias, valores porcentuales y gráficos.

Para la prueba de confiabilidad del instrumento se determinó por el coeficiente de *Alfa de Cronbach*, que es aplicable para determinar la confiabilidad en escalas cuyos ítems tienen como respuesta más de dos alternativas.

Asimismo, para llevar a cabo la prueba de hipótesis, se aplicó el coeficiente *Rho de Spearman*, ya que el propósito fue determinar la relación entre las dos variables a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%. Formula de *Rho de Spearman* es:

$$S\rho = 1 - \frac{6D}{n(n^2 - 1)}$$

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Confiabilidad del instrumento

El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó en la presente tesis por el coeficiente de Cronbach, ya que es el indicador más utilizado para cuantificar la consistencia interna de un instrumento que puede tomar valores entre 0 y 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total. Entre las escalas empleadas se tienen las mostradas en el cuadro siguiente.

Tabla 3

Criterios de confiabilidad Alfa de Cronbach

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente Confiabilidad

Fuente: (Herrera, 1998)

Cuanto menor sea la variabilidad de respuesta de los encuestados, es decir haya homogeneidad en las respuestas dentro de cada ítem, mayor será el Alfa de Cronbach.

Tabla 4

Resumen de procesamiento de casos

		N°	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		30	100,0

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Se puede analizar en la tabla que, de un total de 30 casos procesados para la variable, se han considerado validos un total de 30 casos y no se han excluido ninguno.

Tabla 5*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
,819	,816	20

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

En la tabla se puede interpretar que el valor de Alfa de Cronbach es de 0,819 o 81,90%, la cual indica una excelente confiabilidad los casos procesados para la presente investigación.

Tabla 6*Estadísticas de total de elemento*

	Media	Desv. Desviación	N°
X1	3,17	1,053	30
X2	3,10	1,029	30
X3	3,13	,900	30
X4	3,17	,950	30
X5	2,97	1,066	30
X6	3,17	1,053	30
X7	3,20	,847	30
X8	3,03	,964	30
X9	3,17	1,053	30
X10	3,30	,877	30
Y11	3,17	1,053	30
Y12	3,03	1,033	30
Y13	3,03	1,033	30
Y14	3,13	,900	30

Y15	2,97	1,033	30
Y16	3,10	,885	30
Y17	3,27	,868	30
Y18	3,17	,950	30
Y19	3,37	,928	30
Y20	3,27	,944	30

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Tabla 7

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
X1	59,73	77,513	,358	,812
X2	59,80	70,717	,780	,788
X3	59,77	78,323	,385	,811
X4	59,73	81,306	,178	,821
X5	59,93	79,444	,246	,819
X6	59,73	77,513	,358	,812
X7	59,70	75,321	,628	,800
X8	59,87	76,189	,484	,806
X9	59,73	77,513	,358	,812
X10	59,60	81,007	,221	,818
Y11	59,73	77,513	,358	,812
Y12	59,87	72,326	,675	,794
Y13	59,87	71,775	,710	,792
Y14	59,77	78,323	,385	,811

Y15	59,93	74,064	,570	,800
Y16	59,80	82,097	,149	,822
Y17	59,63	82,102	,153	,821
Y18	59,73	81,306	,178	,821
Y19	59,53	79,982	,267	,817
Y20	59,63	79,413	,295	,815

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Tabla 8

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varian za
Medias de elemento	3,145	2,967	3,367	,400	1,135	,011
Varianzas de elemento	,948	,717	1,137	,420	1,585	,021
Covarianzas entre elementos	,174	-,236	1,109	1,345	-4,707	,082
Correlaciones entre elementos	,181	-,236	1,000	1,236	-4,246	,082

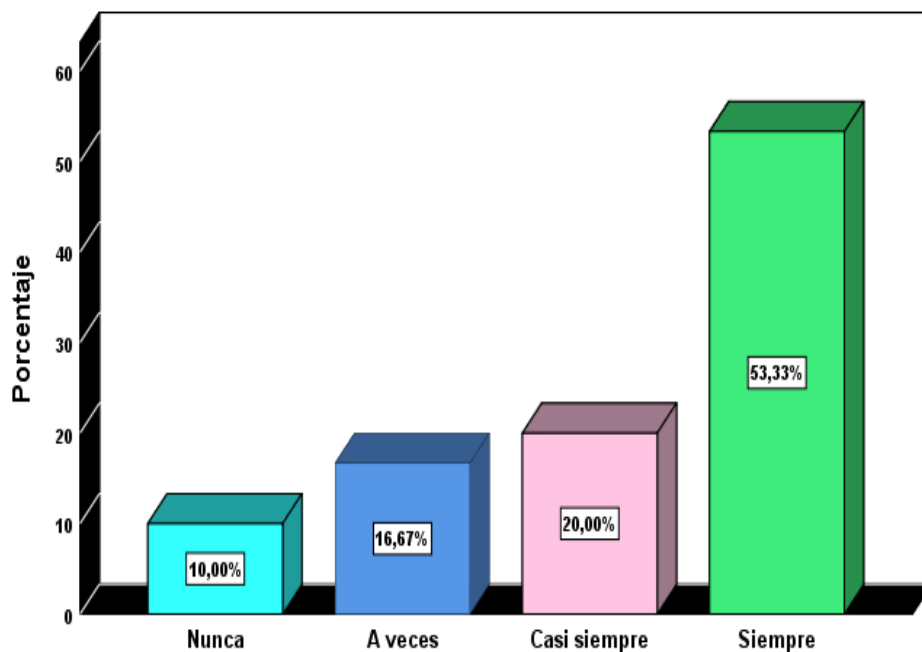
Fuente: (Elaboración propia, 2021)

4.1.2. Análisis de datos estadísticos

Después de realizar la recolección de la información mediante los instrumentos ya descritos, se procedió a analizar los datos obtenidos, que se presenta a continuación:

Tabla 9*Recuerdas fácilmente el tema de una exposición*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 1	Nunca	3	10,0	10,0
	A veces	5	16,7	26,7
	Casi siempre	6	20,0	46,7
	Siempre	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 2***Recuerdas fácilmente el tema de una exposición**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 9 y figura N° 2 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre recuerdan fácilmente el tema de una exposición, el 20,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 10,00% nunca recuerdan.

Tabla 10

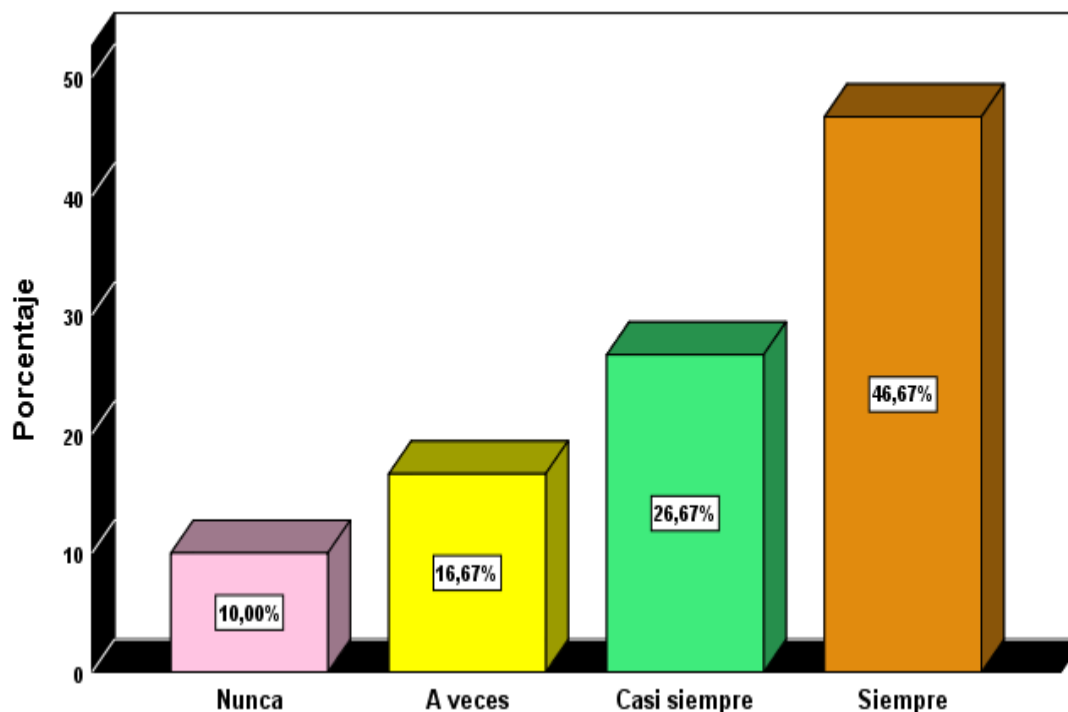
Utilizas la información de un texto en tu quehacer diario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 2	Nunca	3	10,0	10,0
	A veces	5	16,7	26,7
	Casi siempre	8	26,7	53,3
	Siempre	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 3

Utilizas la información de un texto en tu quehacer diario

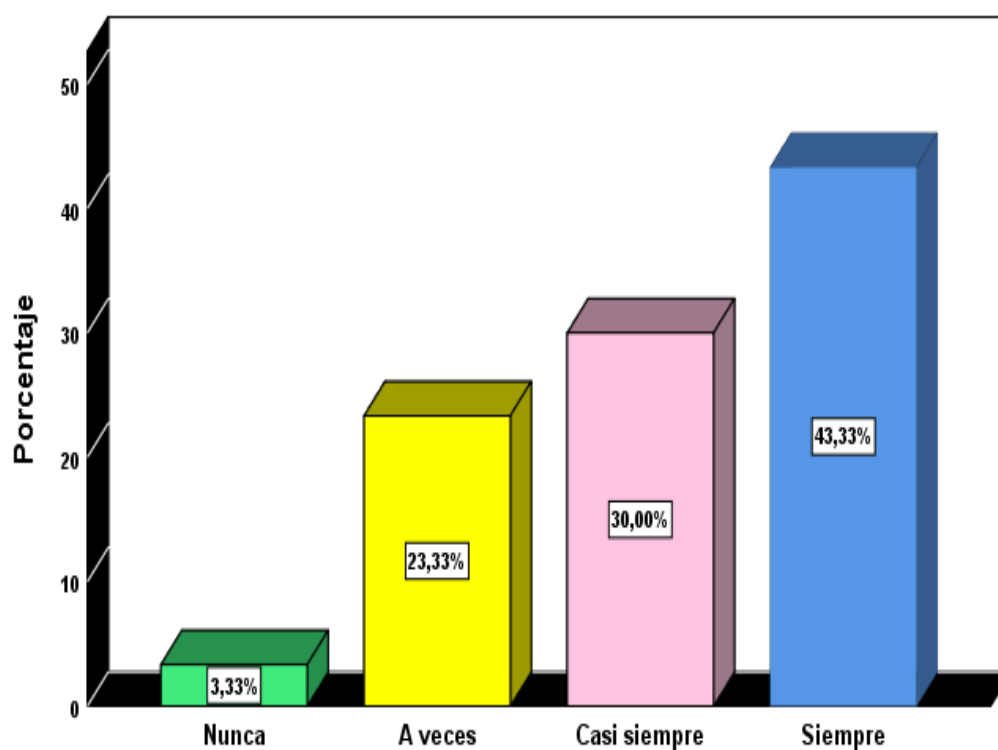


Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 10 y figura N° 3 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 46,67% siempre utilizan la información de un texto en tu quehacer diario, el 26,67% casi siempre, el 16,67% a veces y el 10,00% nunca utilizan.

Tabla 11*Reproduces literalmente el contenido de un texto*

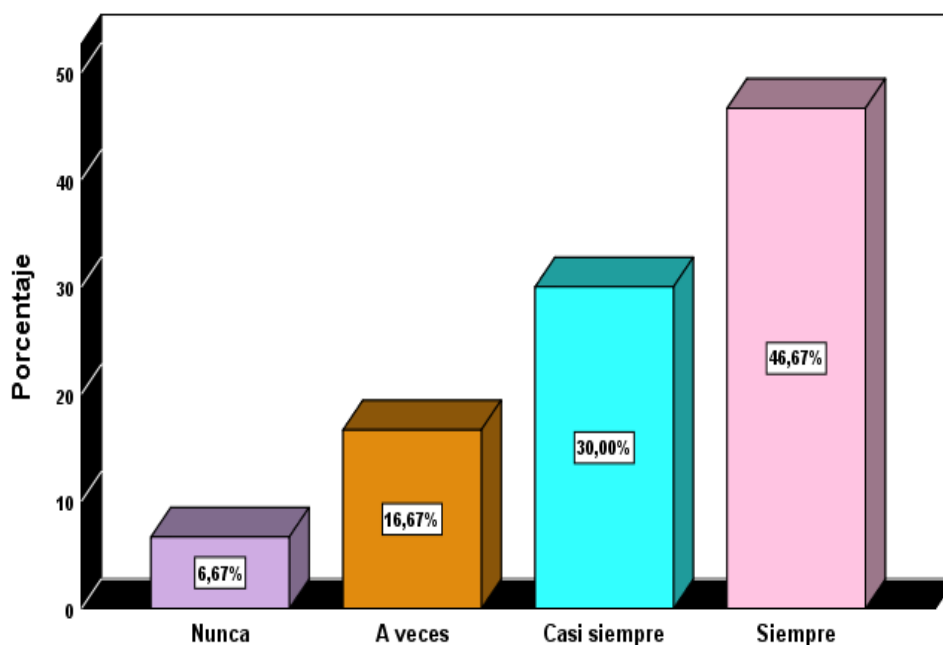
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 3	Nunca	1	3,3	3,3
	A veces	7	23,3	26,7
	Casi siempre	9	30,0	56,7
	Siempre	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 4***Reproduces literalmente el contenido de un texto**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 11 y figura N° 4 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 43,33% siempre reproducen literalmente el contenido de un texto, el 30,00% casi siempre, el 23,33% a veces y el 3,33% nunca reproducen.

Tabla 12*Tomas notas de los contenidos de un texto*

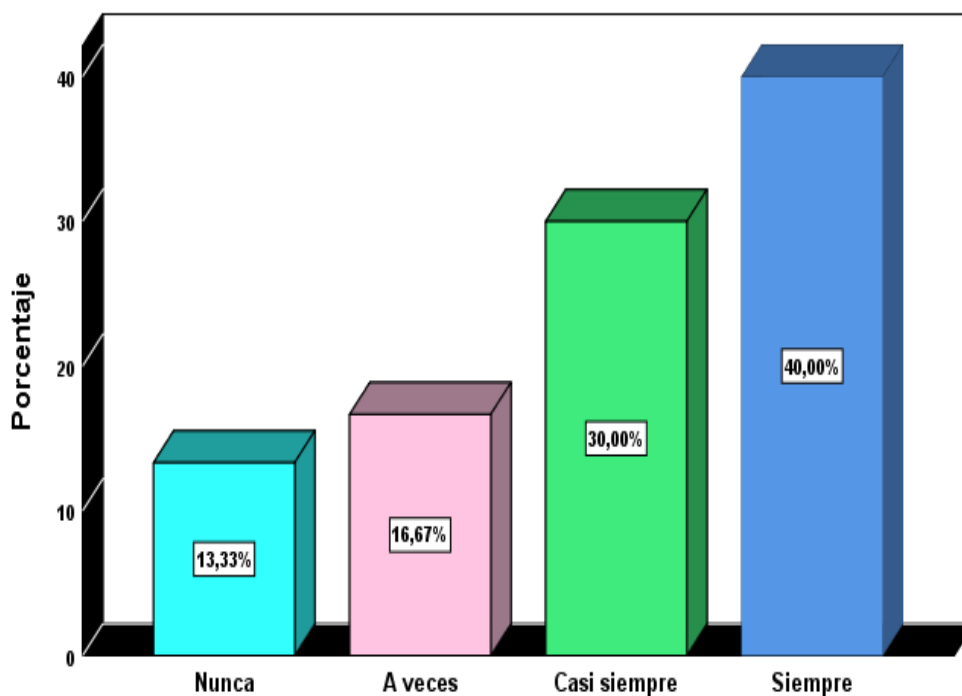
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 4	Nunca	2	6,7	6,7
	A veces	5	16,7	23,3
	Casi siempre	9	30,0	53,3
	Siempre	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 5***Tomas notas de los contenidos de un texto**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 12 y figura N°5 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 46.67% siempre toman notas de los contenidos de un texto, el 30,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 6,67% nunca toman.

Tabla 13*Después de una lectura parafraseas el contenido*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 5	Nunca	4	13,3	13,3
	A veces	5	16,7	30,0
	Casi siempre	9	30,0	60,0
	Siempre	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

*Fuente: (Elaboración propia, 2021)***Figura 6***Después de una lectura parafraseas el contenido**Fuente: (Elaboración propia, 2021)*

Discusión: En la tabla N° 13 y figura N°6 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 40,00% siempre parafrasean el contenido después de una lectura, el 30,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 13,33% nunca toman.

Tabla 14

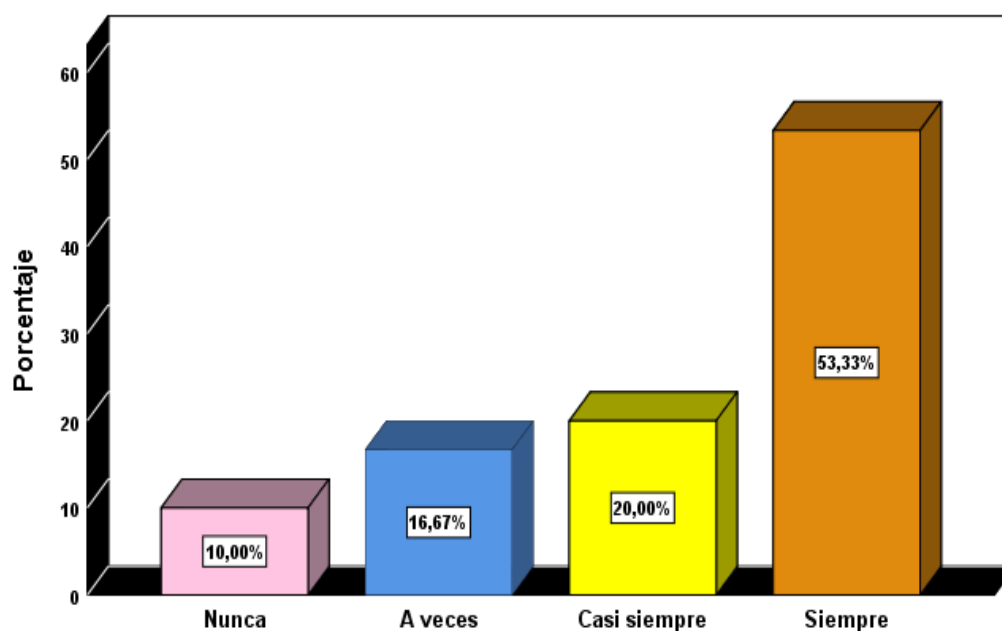
Utilizas tus experiencias para identificar el significado de un texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 6	Nunca	3	10,0	10,0
	A veces	5	16,7	26,7
	Casi siempre	6	20,0	46,7
	Siempre	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 7

Utilizas tus experiencias para identificar el significado de un texto



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 14 y figura N°7 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre utilizan sus experiencias para identificar el significado de un texto, el 20,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 10,00% nunca parafrasean.

Tabla 15

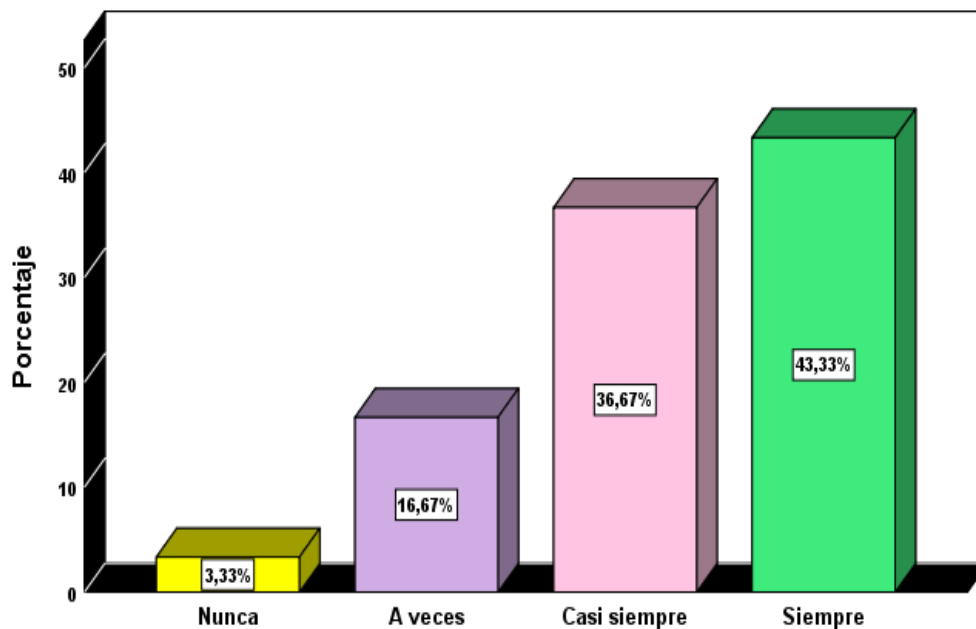
Organizas objetos, animales o personas taxonómicamente.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 7	Nunca	1	3,3	3,3
	A veces	5	16,7	20,0
	Casi siempre	11	36,7	56,7
	Siempre	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 8

Organizas objetos, animales o personas taxonómicamente.

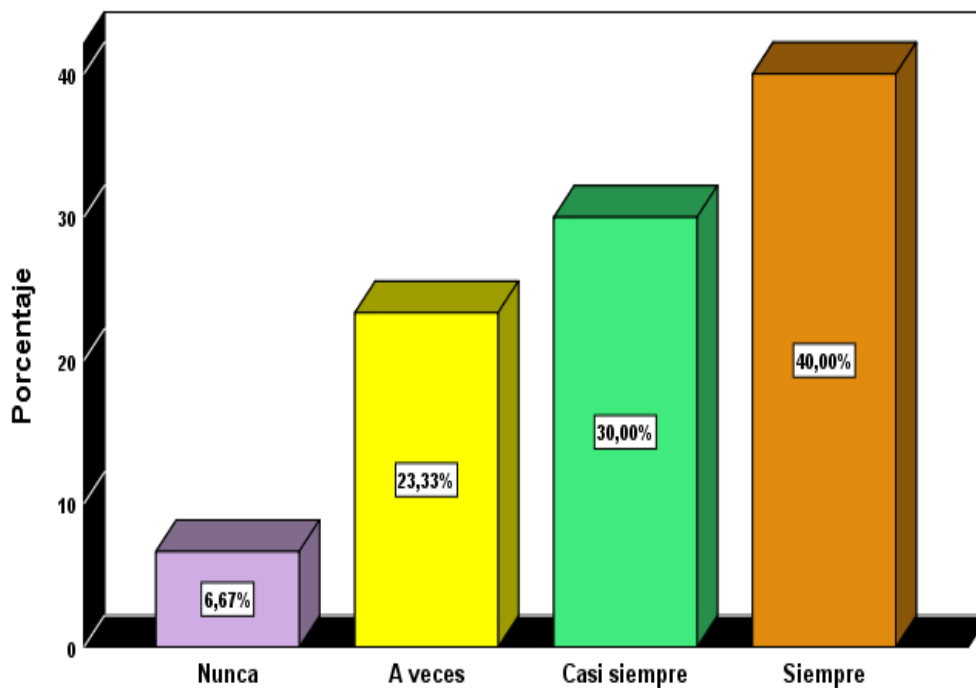


Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 15 y figura N°8 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 43,33% siempre organizan los objetos, animales o personas taxonómicamente., el 36,67% casi siempre, el 16,67% a veces y el 3,33% nunca organizan.

Tabla 16*Crees en la importancia de la lectura*

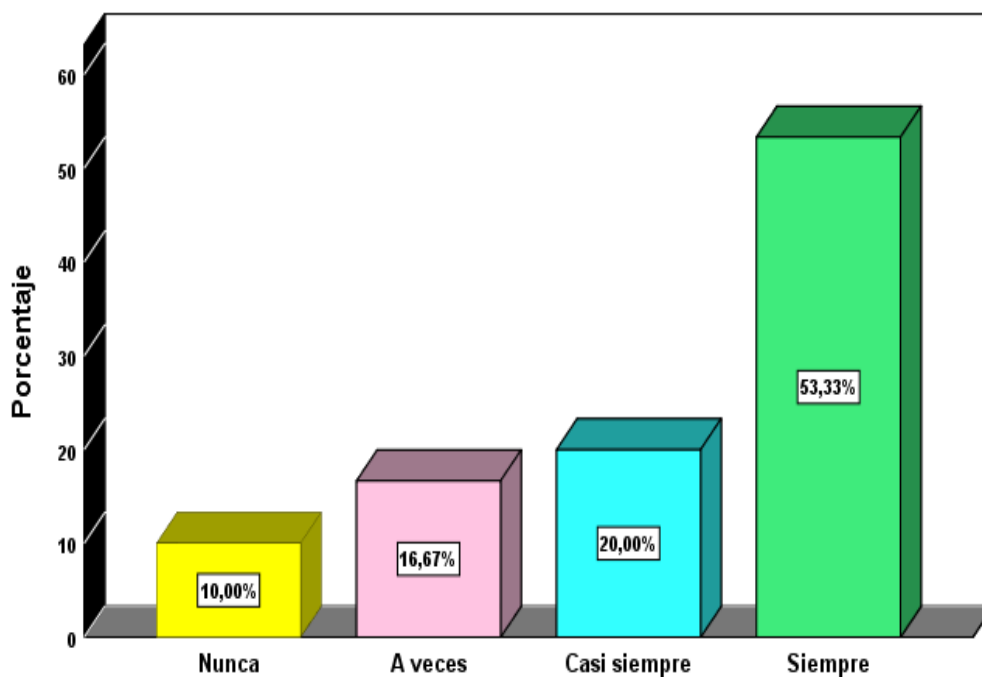
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 8	Nunca	2	6,7	6,7
	A veces	7	23,3	30,0
	Casi siempre	9	30,0	60,0
	Siempre	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 9***Crees en la importancia de la lectura**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 16 y figura N°9 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 40,00% siempre creen en la importancia de la lectura, el 30,00% casi siempre, el 23,33% a veces y el 6,67% nunca creen.

Tabla 17*Tienes una actitud indiscutible para la lectura*

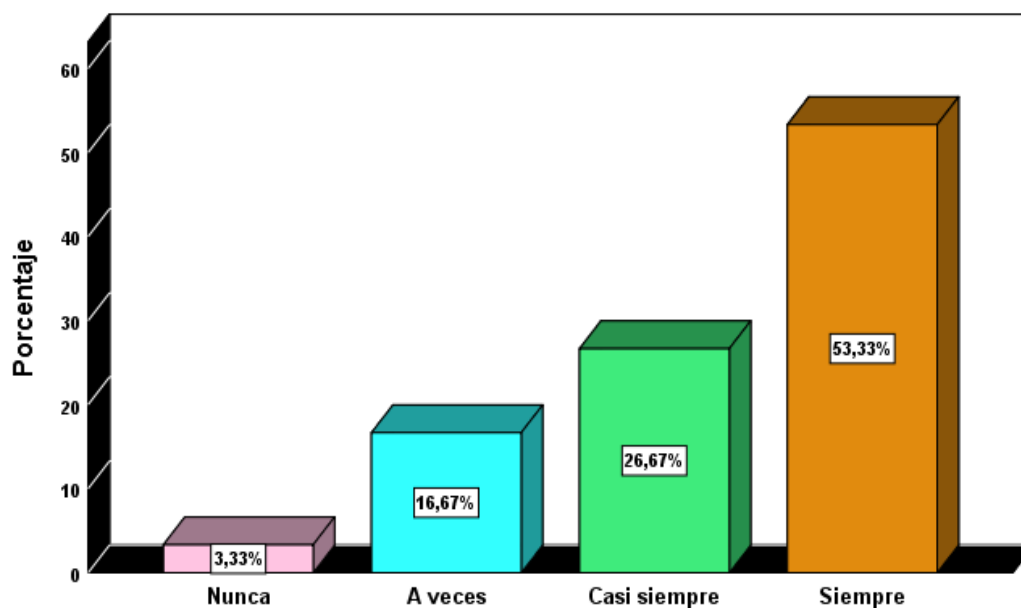
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 9	Nunca	3	10,0	10,0
	A veces	5	16,7	26,7
	Casi siempre	6	20,0	46,7
	Siempre	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

*Fuente: (Elaboración propia, 2021)***Figura 10***Tienes una actitud indiscutible para la lectura**Fuente: (Elaboración propia, 2021)*

Discusión: En la tabla N° 17 y figura N° 10 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre tienen una actitud indiscutible para la lectura, el 20,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 10,00% nunca tienen.

Tabla 18*Reconoce ideas principales implícitas en el texto*

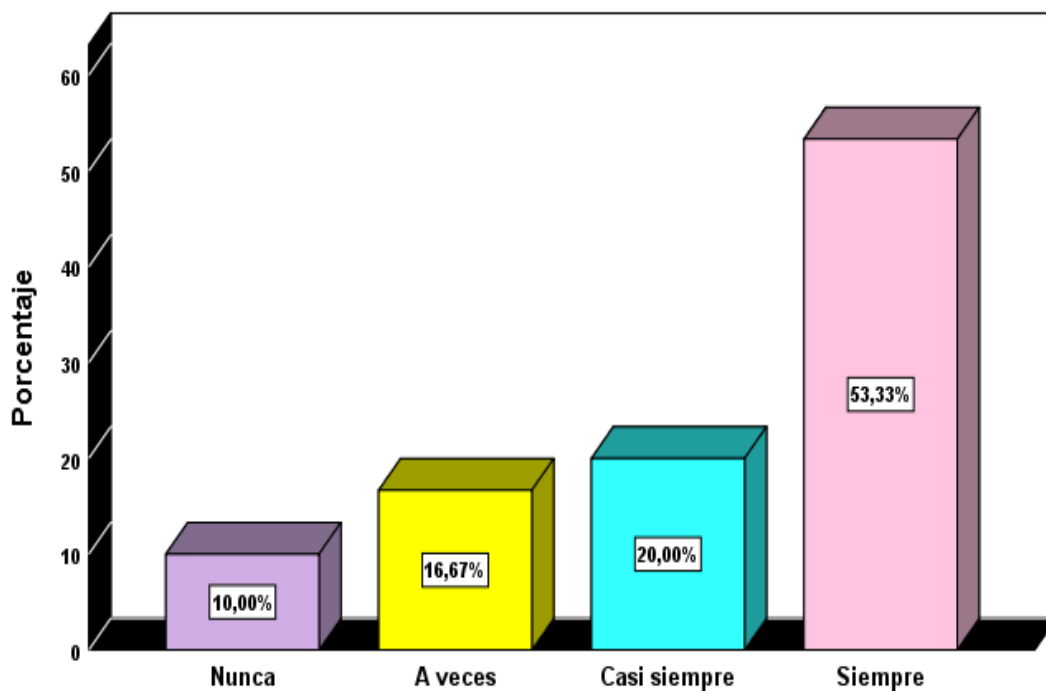
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 10	Nunca	1	3,3	3,3
	A veces	5	16,7	20,0
	Casi siempre	8	26,7	46,7
	Siempre	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 11***Reconoce ideas principales implícitas en el texto**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 18 y figura N° 11 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre reconocen ideas principales implícitas en el texto, el 26,67% casi siempre, el 16,67% a veces y el 3,33 % nunca reconocen.

Tabla 19*Deduce el mensaje de la lectura*

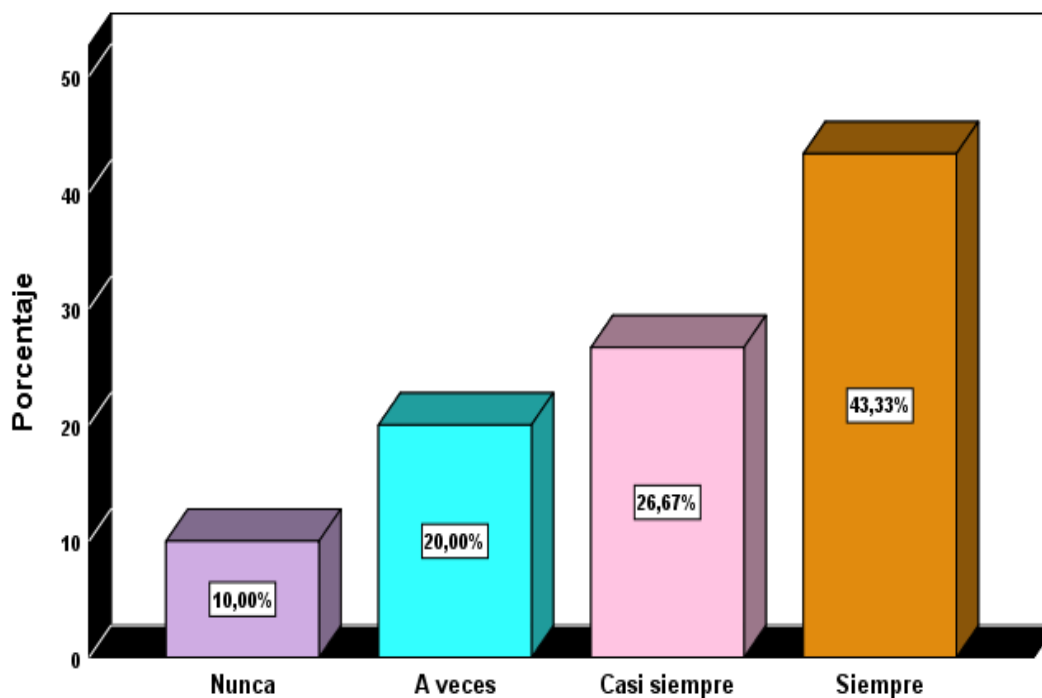
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 11	Nunca	3	10,0	10,0
	A veces	5	16,7	26,7
	Casi siempre	6	20,0	46,7
	Siempre	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 12***Deduce el mensaje de la lectura**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 19 y figura N° 12 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre deducen el mensaje de la lectura, el 20,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 10,00% nunca deducen.

Tabla 20*Resume y generaliza*

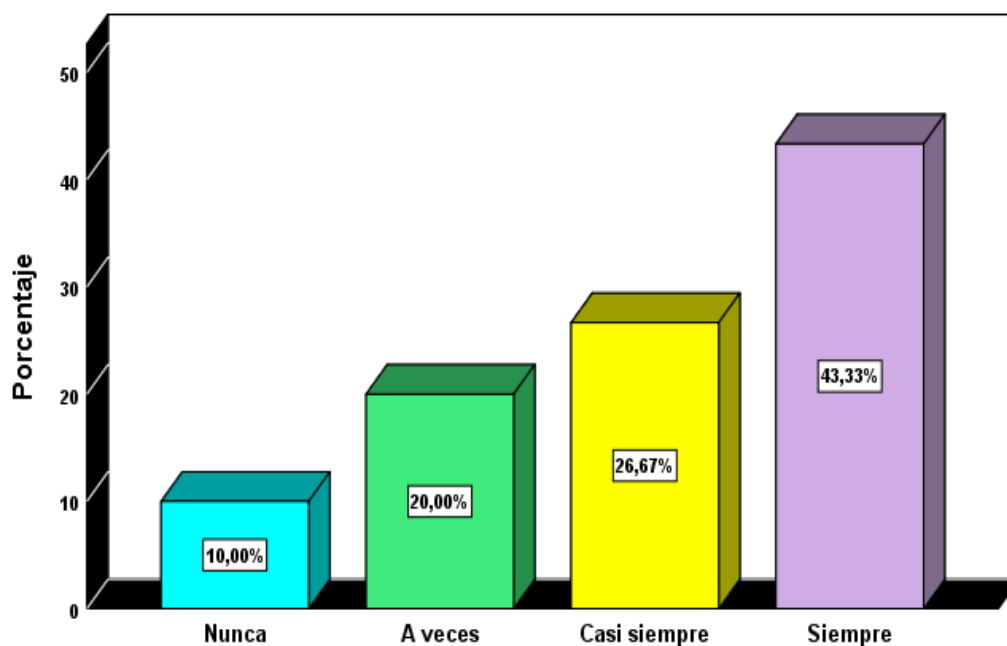
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 12	Nunca	3	10,0	10,0
	A veces	6	20,0	30,0
	Casi siempre	8	26,7	56,7
	Siempre	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 13***Resume y generaliza**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 20 y figura N°13 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 43,33% siempre resumen y generalizan, el 26,67% casi siempre, el 20,00% a veces y el 10,00 % nunca resumen.

Tabla 21*Elabora organizadores visuales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 13	Nunca	3	10,0	10,0
	A veces	6	20,0	30,0
	Casi siempre	8	26,7	56,7
	Siempre	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 14***Elabora organizadores visuales**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 21 y figura N° 14 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 43,33% siempre elaboran organizadores visuales, el 26,67% casi siempre, el 20,00% a veces y el 10,00% nunca elaboran.

Tabla 22

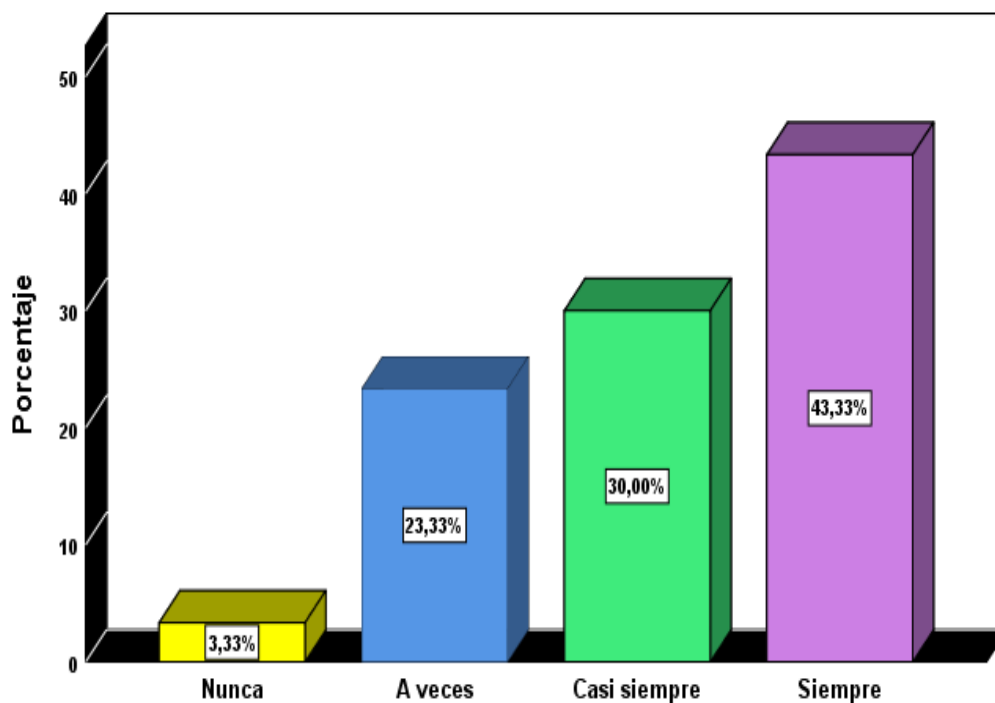
Redacta significados contextuales de palabras desconocidas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 14	Nunca	1	3,3	3,3
	A veces	7	23,3	26,7
	Casi siempre	9	30,0	56,7
	Siempre	13	43,3	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 15

Redacta significados contextuales de palabras desconocidas.

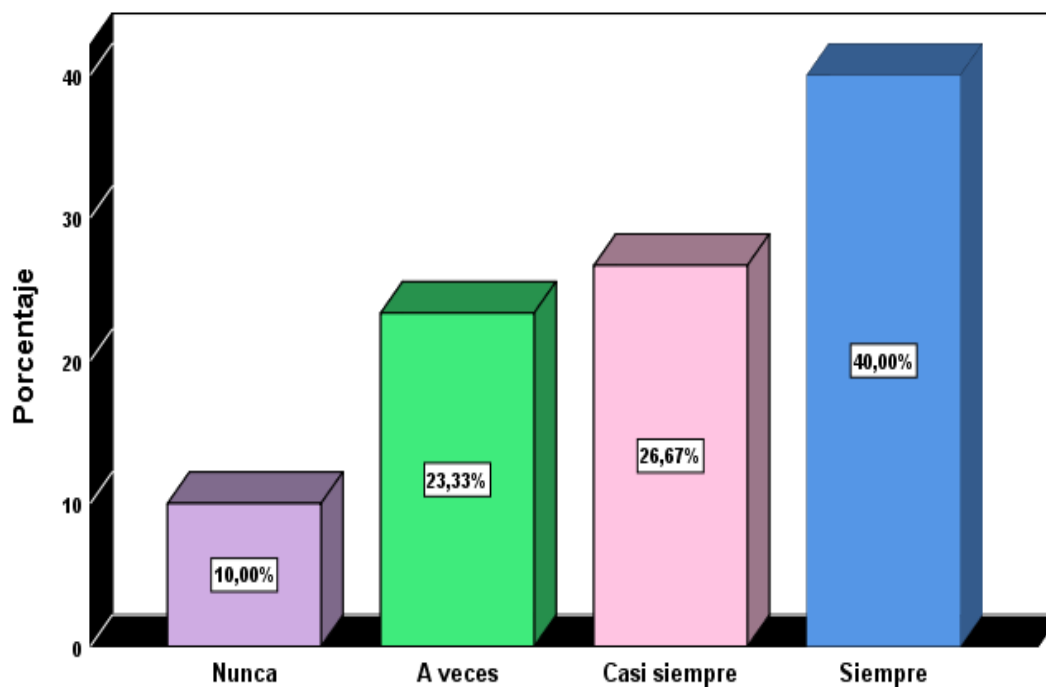


Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 22 y figura N° 15 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 43,33% siempre redactan significados contextuales de palabras desconocidas, el 30,00% casi siempre, el 23,33% a veces y el 3,33% nunca redactan.

Tabla 23*Diferencia el tipo de texto*

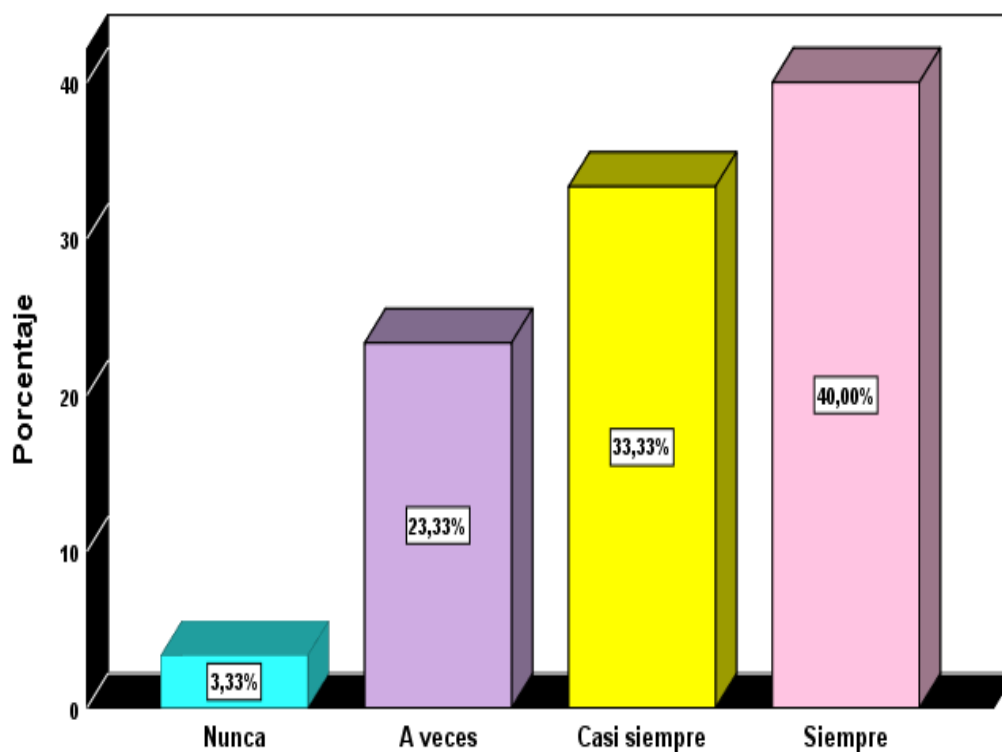
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 15	Nunca	3	10,0	10,0
	A veces	7	23,3	33,3
	Casi siempre	8	26,7	60,0
	Siempre	12	40,0	100,0
Total		30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 16***Diferencia el tipo de texto**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 23 y figura N°16 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 40,00% siempre diferencian el tipo de texto, el 26,67% casi siempre, el 23,33% a veces y el 10,00 % nunca diferencian.

Tabla 24*Reconoce la idea principal explícita en el texto*

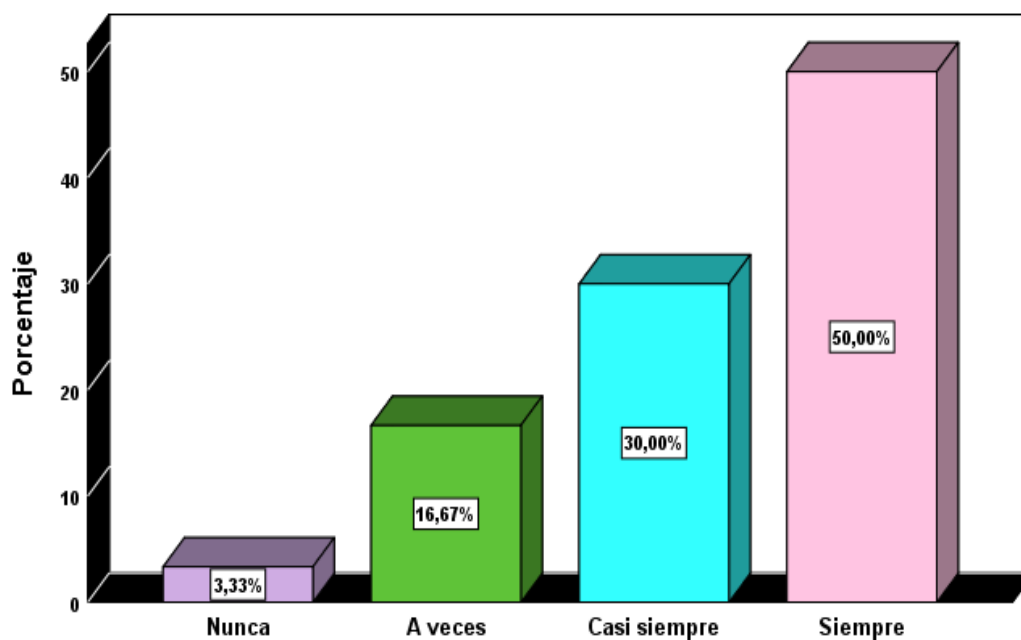
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 16	Nunca	1	3,3	3,3
	A veces	7	23,3	26,7
	Casi siempre	10	33,3	60,0
	Siempre	12	40,0	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 17***Reconoce la idea principal explícita en el texto**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 24 y figura N°17 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 40,00% siempre reconocen la idea principal explícita en el texto, el 33,33% casi siempre, el 23,33% a veces y el 3,33% nunca reconocen.

Tabla 25*Recuerda información acertada acerca del texto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 17	Nunca	1	3,3	3,3
	A veces	5	16,7	20,0
	Casi siempre	9	30,0	50,0
	Siempre	15	50,0	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 18***Recuerda información acertada acerca del texto**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 25 y figura N°18 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 50,00% siempre recuerdan la información acertada acerca del texto, el 30,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 3,33% nunca recuerdan.

Tabla 26

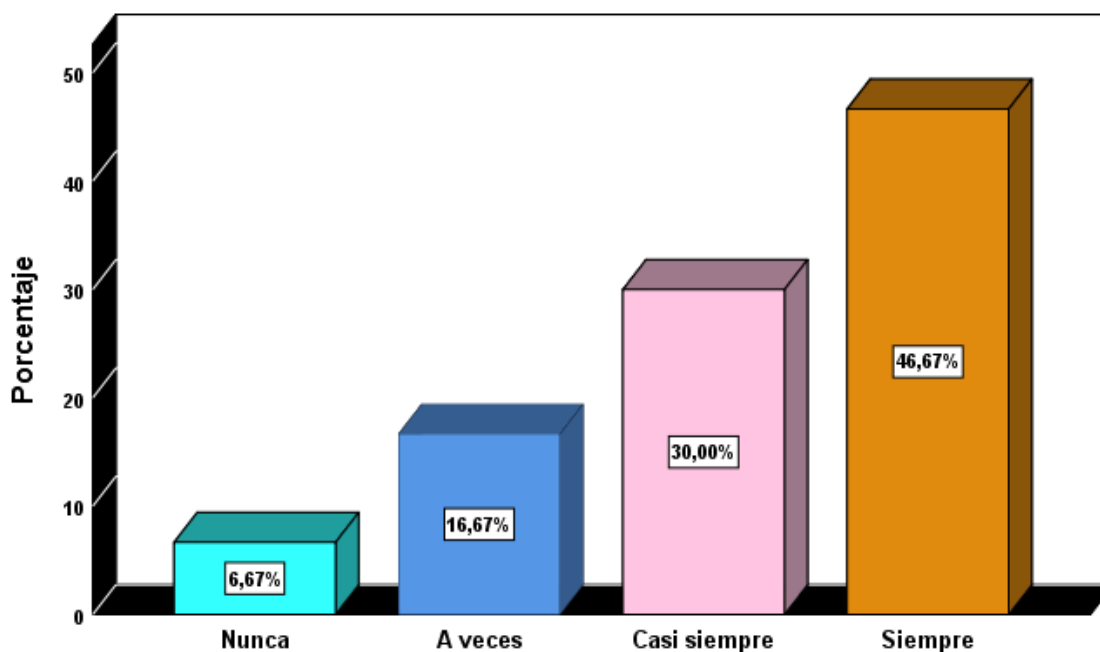
Crea nuevos y diversos textos a partir de lo leído, canciones, afiches y otros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 18	Nunca	2	6,7	6,7
	A veces	5	16,7	23,3
	Casi siempre	9	30,0	53,3
	Siempre	14	46,7	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 19

Crea nuevos y diversos textos a partir de lo leído, canciones, afiches y otros

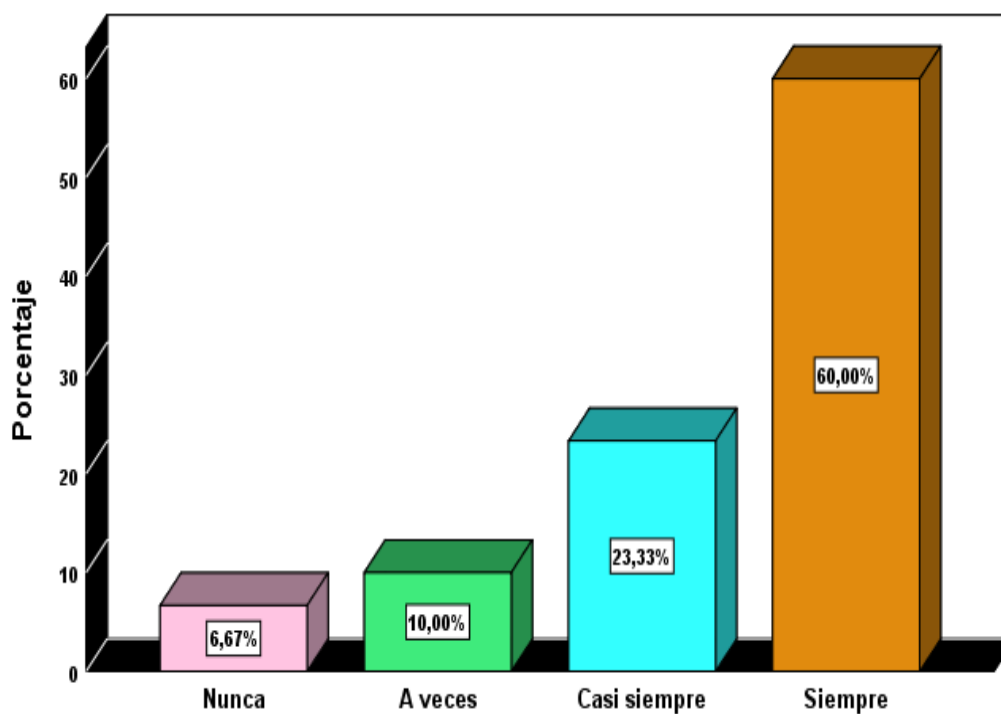


Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 26 y figura N°19 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 46,67% siempre crean nuevos y diversos textos a partir de lo leído, canciones, afiches y otros, el 30,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 6,67% nunca crean.

Tabla 27*Inventa finales nuevos para lo leído*

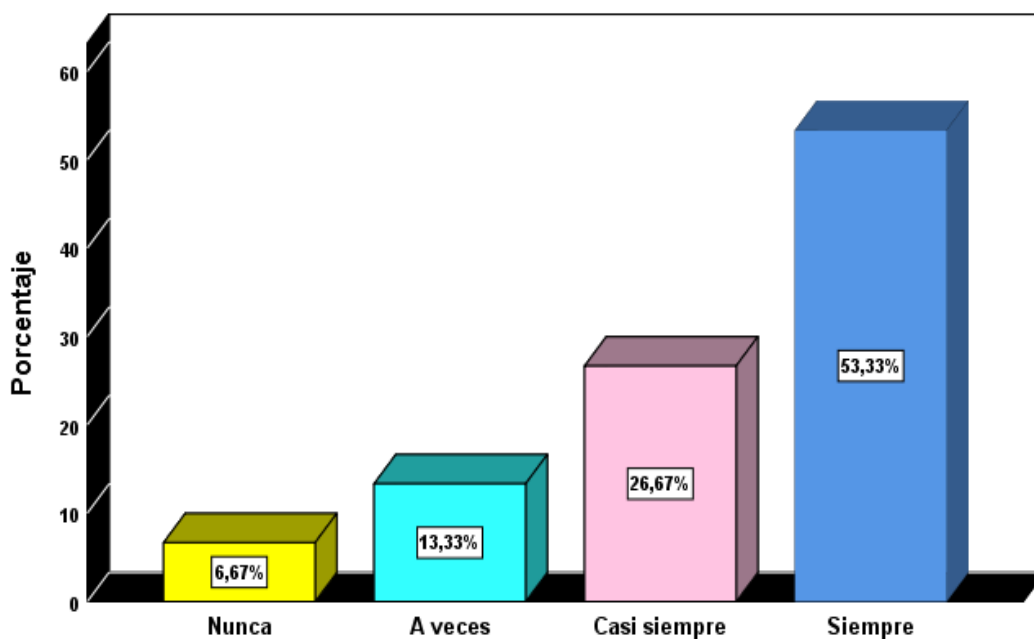
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 19	Nunca	2	6,7	6,7
	A veces	3	10,0	16,7
	Casi siempre	7	23,3	40,0
	Siempre	18	60,0	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 20***Inventa finales nuevos para lo leído**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 27 y figura N°20 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 60,00% siempre inventan finales nuevos para lo leído, canciones, afiches y otros, el 23,33% casi siempre, el 10,00% a veces y el 6,67% nunca inventan.

Tabla 28*Propone títulos para el texto leído*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 20	Nunca	2	6,7	6,7
	A veces	4	13,3	20,0
	Casi siempre	8	26,7	46,7
	Siempre	16	53,3	100,0
	Total	30	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)**Figura 21***Propone títulos para el texto leído**Fuente:* (Elaboración propia, 2021)

Discusión: En la tabla N° 28 y figura N°21 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre proponen títulos para el texto leído, el 26,67% casi siempre, el 13,33% a veces y el 6,67% nunca proponen.

4.2. Discusiones

Se llegaron a las siguientes discusiones:

- En la tabla N° 9 y figura N° 2 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre recuerdan fácilmente el tema de una exposición, el 20,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 10,00% nunca recuerdan.
- En la tabla N° 10 y figura N° 3 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 46,67% siempre utilizan la información de un texto en tu quehacer diario, el 26,67% casi siempre, el 16,67% a veces y el 10,00% nunca utilizan.
- En la tabla N° 11 y figura N° 4 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 43,33% siempre reproducen literalmente el contenido de un texto, el 30,00% casi siempre, el 23,33% a veces y el 3,33% nunca reproducen.
- En la tabla N° 12 y figura N°5 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 46,67% siempre toman notas de los contenidos de un texto, el 30,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 6,67% nunca toman.
- En la tabla N° 13 y figura N°6 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 40,00% siempre parafrasean el contenido después de una lectura, el 30,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 13,33% nunca toman.
- En la tabla N° 14 y figura N°7 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre parafrasean el contenido después de una lectura, el 20,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 10,00% nunca parafrasean.
- En la tabla N° 15 y figura N°8 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 43,33% siempre organizan los objetos, animales o

personas taxonómicamente., el 36,67% casi siempre, el 16,67% a veces y el 3,33% nunca organizan.

- En la tabla N° 16 y figura N°9 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 40,00% siempre creen en la importancia de la lectura, el 30,00% casi siempre, el 23,33% a veces y el 6,67% nunca creen.
- En la tabla N° 17 y figura N°10 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre tienen una actitud indiscutible para la lectura, el 20,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 10,00 % nunca tienen.
- En la tabla N° 18 y figura N° 11 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre reconocen ideas principales implícitas en el texto, el 26,67% casi siempre, el 16,67% a veces y el 3,33 % nunca reconocen.
- En la tabla N° 19 y figura N° 12 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre deducen el mensaje de la lectura, el 20,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 10,00 % nunca deducen.
- En la tabla N° 20 y figura N°13 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 43,33% siempre resumen y generalizan, el 26,67% casi siempre, el 20,00% a veces y el 10,00 % nunca resumen.
- En la tabla N° 21 y figura N°14 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 43,33% siempre elaboran organizadores visuales, el 26,67% casi siempre, el 20,00% a veces y el 10,00 % nunca elaboran.
- En la tabla N° 22 y figura N°15 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 43,33% siempre redactan significados contextuales

de palabras desconocidas, el 30,00% casi siempre, el 23,33% a veces y el 3,33 % nunca redactan.

- En la tabla N° 23 y figura N°16 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 40,00% siempre diferencian el tipo de texto, el 26,67% casi siempre, el 23,33% a veces y el 10,00 % nunca diferencian.
- En la tabla N° 24 y figura N°17 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 40,00% siempre reconocen la idea principal explícita en el texto, el 33,33% casi siempre, el 23,33% a veces y el 3,33% nunca reconocen.
- En la tabla N° 25 y figura N°18 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 50,00% siempre recuerdan la información acertada acerca del texto, el 30,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 3,33% nunca recuerdan.
- En la tabla N° 26 y figura N°19 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 46,67% siempre crean nuevos y diversos textos a partir de lo leído, canciones, afiches y otros, el 30,00% casi siempre, el 16,67% a veces y el 6,67% nunca crean.
- En la tabla N° 27 y figura N°20 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 60,00% siempre inventan finales nuevos para lo leído, canciones, afiches y otros, el 23,33% casi siempre, el 10,00% a veces y el 6,67% nunca inventan.
- En la tabla N° 28 y figura N°21 muestran los resultados aplicados a los alumnos del I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” Lircay que el 53,33% siempre proponen títulos para el texto leído, el 26,67% casi siempre, el 13,33% a veces y el 6,67% nunca proponen.

4.3. Contrastación de hipótesis

4.3.1. Planteamiento de las hipótesis

H0: La estrategia de aprendizaje produce efectos significativos en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay.

H1: La estrategia de aprendizaje no produce efectos significativos en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002, Lircay.

4.3.2. Determinación del nivel de significancia

- Alfa = 95%.
- Error= 0.05

4.3.3. Elección de la prueba estadística

Se elige la prueba de Rho de Spearman ya que mide la fuerza y la dirección de la asociación entre las dos variables estudiadas.

Tabla 29

Correlación de Rho de Spearman

			Estrategias de aprendizaje	Comprensión lectora
Rho de Spearman	Estrategias de aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,340
		Sig. (bilateral)	.	,066
		N°	30	30
	Comprensión lectora	Coeficiente de correlación	,340	1,000
		Sig. (bilateral)	,066	.
		N°	30	30

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Como se muestra en la tabla 29 se obtuvo un coeficiente de correlación de $r=0.340$, con una $p=0.066$ ($p<0.5$) con lo cual se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede evidenciar estadísticamente que existe una relación entre las estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002 de “Ricardo

Fernández” de Lircay. La cual se puede apreciar que el coeficiente de correlación es de una magnitud muy buena.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. De acuerdo a la hipótesis general planteada la estrategia de aprendizaje produce efectos significativos con un coeficiente de correlación de $r=0.340$, con una $p=0.066$ ($p<0.5$) en la comprensión de lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002 de “Ricardo Fernández” de Lircay.
2. El conocimiento y el uso adecuado de las estrategias del aprendizaje contribuyen grandemente al mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002 de “Ricardo Fernández” de Lircay.
3. La sincronización adecuada y oportuna de la estrategia de la organización contribuye al mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de 3° grado de la I.E. N° 37002 de “Ricardo Fernández” de Lircay.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. La Institución Educativa N° 37002 de “Ricardo Fernández” de Lircay en base a los resultados obtenidos del presente estudio debe reforzar su plan lector a fin de dar mayor estímulo en la lectura de los estudiantes de 3° grado.
2. Al director de la UGEL de Angaraes se sugiere que organice reuniones de actualización de docentes en temas concernientes a la comprensión lectora aplicando estrategias dirigidas a docentes en nivel de educación primaria para mejorar la comprensión lectora.
3. Se recomienda a incentivar otras Instituciones Educativas de nivel primaria de Lircay la utilización de las estrategias de aprendizaje para mejorar la comprensión lectora.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, D., Gómez, A., & Zarur, W. (2017). *Tesis "Desarrollo de la comprensión lectora a través de la implementación de estrategias Metacognitivas en estudiantes de quinto grado de básica Primaria del Municipio Lorica"*. Colombia.
- Arcaya, Y. (2005). *Estrategias para mejorar la comprensión lectora en niños del quinto*. Arequipa.
- Gonzalez, S., Núñez, J., & García, J. (1998). *Estrategias de aprendizaje en comprensión lectora. Concepto, evaluación e intervención*. Madrid: Pirámide.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill.
- Herrera, A. (1998). *Confiabilidad y Validez de instrumentos de investigación*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Herrera, A. (2009). *Las Estrategias del Aprendizaje*. Sevilla: Granada.
- Leonardo, G., & Nano, K. (2019). *Tesis "Comprensión de lectura y desarrollo de la expresión oral de los niños de 2do grado de la I.E. Técnico Industrial N° 34232 Pedro Ruiz Gallo de Villa Rica"*. Cerro de pasco: Universidad Nacional Daniel Alcidez Carrión.
- Lexus, B. (2011). *Diccionario enciclopédico*. Barcelona, España: Trébol S.L.
- Mecd. (2017). *PIRLS 2016 Estudio internacional de progreso en comprensión lectora IEA informe español*. Madrid, España: Mecd.
- Mendoza, L., & Yarín, N. (2017). *Tesis "Estrategias didácticas para el desarrollo de la expresión oral en las estudiantes de la IEP "María Parado de Bellido", 2017"*. Ayacucho - Perú: Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

- Menéndez , Y., & Vargas, F. (2016). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en educación inicial*. Tacna, Perú.
- Ramirez, C., & Tulio, A. (1997). *Como Hacer un Proyecto de Investigación*. Caracas.
- Rosales, J., & Cordero, H. (2016). *Técnicas de la comprensión lectora*. Lima, Perú: Talleres de ideas group EIRL.
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Santillana, G. (2017). *Tesis “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores”*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Sernaque, W., Valencia, R., & Gamonal, M. (2015). *Comprensión lectora guía del docente*. Perú: Universitaria.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Soto, P. (2013). *Estrategia de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes (Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres, Lima, Perú)*. Lima.
- Stone, M. (1999). *La enseñanza para la comprensión*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.

ANEXOS

Anexo B: Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Medición
V.I. (X) Estrategias de aprendizaje	X.1. Estrategias de ensayo	- X.1.1. Recuerdas fácilmente el tema	01,	Escala: Nominal Medición: Likert 1=Nunca 2= A veces 3= Casi siempre 4=Siempre
		- X.1.2. Utilizas la información de un texto	02,	
		- X.1.3. Reproduces literalmente el contenido de un texto	03,	
	X.2. Estrategias de elaboración	- X.2.1. Tomas notas de los contenidos de un texto	04, 05, 06,	
		- X.2.2. Después de una lectura parafraseas el contenido		
		- X.2.3. Utilizas tus experiencias para identificar textos		
	X.3. Estrategias de organización	- X.3.1. Organizas objetos	07, 08, 09,	
		- X.3.2. Crees en la importancia de la lectura		
		- X.3.3. Tienes una actitud indiscutible para la lectura		
V.D. (Y) Comprensión lectora	Y.1. Inferencial	- Y.1.1. Reconoce ideas principales implícitas en el texto.	10,	
		- Y.1.2. Deduce el mensaje de la lectura.	11,	
		- Y.1.3. Resume y generaliza.	12,	
		- Y.1.4. Elabora organizadores visuales.	13,	
		- Y.1.5. Redacta significados contextuales.	14,	
	Y.2. Literal	- Y.2.1. Diferencia el tipo de texto.	15, 16, 17,	
		- Y.2.2. Reconoce la idea principal explícita en el texto.		
		- Y.2.3. Recuerda información acertada acerca del texto.		
	Y.3. Creativo	- Y.3.1. Crea nuevos y diversos textos	18,	
		- Y.3.2. Inventas finales nuevos para lo leído.	19,	
		- Y.3.3. Propone títulos para el texto leído.	20	

Anexo C: Tabulación de datos estadísticos

CUESTIONARIO “ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE PARA MEJORAR LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DE 3° GRADO DE LA I.E. N° 37002, LIRCAY”

N°	(X) ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE										(Y) COMPRENSIÓN LECTORA									
	X.1. Estrategia de ensayo			X.2. Estrategia de elaboración			X.3. Estrategia de organización				Y.1. Inferencial				Y.2. Literal				Y.3. Creativo	
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
1	1	2	4	3	3	1	3	1	1	4	1	2	2	4	2	2	4	4	4	4
2	2	3	4	4	4	2	3	4	2	4	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	4
4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	1	4	4	4	2
6	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2
7	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	4	3
8	3	1	1	2	2	3	3	1	3	3	3	2	2	1	2	4	4	4	2	3
9	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4
10	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3
13	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	1	3	4	2
14	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
15	4	2	2	3	1	4	3	2	4	3	4	1	1	2	2	3	4	2	3	3
16	4	3	3	2	1	4	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	4	1
17	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
18	1	4	4	4	3	1	4	4	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3
19	1	4	3	4	4	1	4	3	1	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4
20	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4
21	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4
22	4	2	3	2	4	4	2	3	4	4	4	2	2	3	2	4	2	3	4	4
23	3	1	4	3	3	3	2	4	3	4	3	1	2	4	2	4	3	2	4	4
24	2	2	4	3	3	2	2	4	2	4	2	2	2	4	2	4	4	2	2	4
25	2	3	4	4	4	2	3	4	2	3	2	3	3	4	3	3	4	1	3	3
26	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	2	4	4
27	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	4	4
28	4	4	2	1	2	4	1	2	4	4	4	1	4	2	4	3	3	4	4	4
29	4	4	3	2	1	4	4	3	4	3	4	4	1	3	1	2	3	4	4	3
30	4	4	4	3	1	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	1	3

- **Procesamiento de vista de variables en el SPSS 25.**

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	X1	Númérico	8	0	Recuerdas fácilmente el tema de una exposición	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
2	X2	Númérico	8	0	Utilizas la información de un texto en tu quehacer diario.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
3	X3	Númérico	8	0	Reproduces literalmente el contenido de un texto	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
4	X4	Númérico	8	0	Tomas notas de los contenidos de un texto	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
5	X5	Númérico	8	0	Después de una lectura parafraseas el contenido	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
6	X6	Númérico	8	0	Utilizas tus experiencias para identificar el significado de un texto	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
7	X7	Númérico	8	0	Organizas objetos, animales o personas taxonómicamente.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
8	X8	Númérico	8	0	Crees en la importancia de la lectura.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
9	X9	Númérico	8	0	Tienes una actitud indiscutible para la lectura.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
10	Y10	Númérico	8	0	Reconoce ideas principales implícitas en el texto.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
11	Y11	Númérico	8	0	Deduce el mensaje de la lectura.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
12	Y12	Númérico	8	0	Resume y generaliza	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
13	Y13	Númérico	8	0	Elabora organizadores visuales	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
14	Y14	Númérico	8	0	Redacta significados contextuales de palabras desconocidas.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
15	Y15	Númérico	8	0	Diferencia el tipo de texto.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
16	Y16	Númérico	8	0	Reconoce la idea principal explícita en el texto.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
17	Y17	Númérico	8	0	Recuerda información acertada acerca del texto	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
18	Y18	Númérico	8	0	Creas nuevos y diversos textos a partir de lo leído, canciones, afli...	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
19	Y19	Númérico	8	0	Inventa finales nuevos para lo leído	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
20	Y20	Númérico	8	0	Propone títulos para el texto leído.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entr...
21											
22											
23											
24											
...											

- **Procesamiento de vista de datos en el SPSS 25.**

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
1	1	2	4	3	3	1	3	1	1	4	1	2	2	4	2	2	4	4	4	4
2	2	3	4	4	4	2	3	4	2	4	2	3	3	4	3	2	2	3	3	4
3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	1	3	4
4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	4	1	4	4	4	2
6	4	3	3	3	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	2
7	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	1	2	2	3	3	3	4	3
8	3	1	1	2	2	3	3	1	3	3	3	2	2	1	2	4	4	4	2	3
9	3	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	2	4
10	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4
11	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	3	3	4	4	4
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	3	4	3
13	2	3	3	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	3	4	2
14	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1
15	4	2	2	3	1	4	3	2	4	3	4	1	1	2	2	3	4	2	3	3
16	4	3	3	2	1	4	3	3	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	4	1
17	4	4	4	3	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2
18	1	4	4	4	3	1	4	4	1	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3
19	1	4	3	4	4	1	4	3	1	4	1	4	4	3	4	4	4	4	4	4
20	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	3	4	3	4
21	4	3	2	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4
22	4	2	3	2	4	4	2	3	4	4	4	2	2	3	2	4	2	3	4	4
23	3	1	4	3	3	3	2	4	3	4	3	1	2	4	2	4	3	2	4	4

▪ **Determinando el análisis de fiabilidad: Alfa de Cronbach = 0,819**

Avisos

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. Las estadísticas basadas en su matriz inversa no se pueden calcular y se visualizan como valores perdidos por el sistema.

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
		30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.819	.816	20

Estadísticas de elemento

Anexo D: Evidencias fotográficas

