UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

"Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq"

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INFORMÁTICA

TESIS

"Implementación de un Sistema de Información para la Gestión Socioeconómica de Usuarios del Área ULE de La M.P.A. Lircay, 2020"

Para optar el Título Profesional de:

INGENIERO INFORMÁTICO

Presentado por:

MARÍA ELENA ICHPAS RAMOS

Asesor:

MG. ROLANDO YOSSEF BENDEZÚ URETA

Lircay-Angaraes-Huancavelica-Perú

2021

IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN SOCIOECONÓMICA DE USUARIOS DEL ÁREA ULE DE LA M.P.A. LIRCAY, 2020

Autor

MARÍA ELENA ICHPAS RAMOS

Presentado para optar título de ingeniero informático

Asesor

MG. ROLANDO YOSSEF BENDEZÚ URETA

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INFORMÁTICA

Lircay

2021

IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN SOCIOECONÓMICA DE USUARIOS DEL ÁREA ULE DE LA M.P.A. LIRCAY, 2020

Implementación de un Sistema de Información para la Gestión Socioeconómica de Usuarios del Área ULE de la M.P.A. Lircay, 2020

María Elena Ichpas Ramos

Universidad Para el Desarrollo Andino

Facultad de Ciencias e Ingeniería

Escuela Profesional de Ingeniería Informática

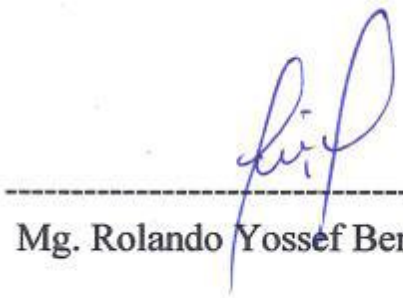
Lircay - Angaraes - Huancavelica - Perú

Nota del autor

María Elena Ichpas Ramos, con DNI N° 72268587, Mg. Rolando Yossef Bendezu Ureta con DNI N° 29673566, con código https://orcid.org/0000-0003-2974-7485, Facultad de Ciencias e Ingeniería, Universidad para el Desarrollo Andino, Av. Ricardo Fernández N° 103, E-mail: michpasramos@gmail.com

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor de la tesis titulado "**Implementación de un Sistema de Información para la Gestión Socioeconómica de Usuarios del Área ULE de la M.P.A. Lircay, 2020"**, presentado por María Elena Ichpas Ramos, para optar título como Ingeniero Informático, una vez revisado el contenido doy por fe dicho trabajo y reúne los requisitos, méritos suficientes para ser sometido a presentación y evaluación por parte del jurado examinador que se designe. La elaboración de tesis esta culminada en su plenitud, en tal sentido, declaro ***APROBADO.***



Mg. Rolando Yossef Bendezú Ureta

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

FACULTAD DE CIENCIAS E INGENIERÍA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INFORMÁTICA

TESIS

IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN SOCIOECONÓMICA DE USUARIOS DEL ÁREA ULE DE LA M.P.A. LIRCAY, 2020

PRESENTADA A LA DIRECCIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA INFORMÁTICA COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

INGENIERO INFORMÁTICO

APROBADO POR:

PRESIDENTE : _____
Mg. Agripino Quispe Ramos

SECRETARIO : _____
Mg. Mario Chahuayo Quispe

VOCAL : _____
Mg. Oswaldo Jesús Dominguez Cirilo

ASESOR : _____
Mg. Rolando Yossef Bendezú Ureta

DEDICATORIA

Dedico este proyecto de tesis a Dios y a mis padres. A Dios porque ha estado conmigo en cada paso que doy, cuidándome y dándome fortaleza para continuar, a mis padres, pilares fundamentales en mi vida. Su tenacidad y lucha insaciable han hecho de ellos el gran ejemplo a seguir y destacar, no solo para mí, sino para mis hermanos y familia en general. Quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento.

AGRADECIMIENTOS

Sin duda cuando se trata de agradecer el amor, los valores, el impulso, la motivación, el cuidado, la protección, los desvelos y el sacrificio; A mis padres quienes a lo largo de toda mi vida han apoyado y motivado mi formación académica, creyeron en mí en todo momento y no dudaron de mis habilidades.

A mis docentes a quienes les debo gran parte de mis conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza y finalmente un eterno agradecimiento a esta prestigiosa Universidad para el Desarrollo Andino por a cogerme, y abre sus puertas a jóvenes como nosotros, preparándonos para un futuro competitivo y formándonos como personas de bien.

ÍNDICE

DEDICATORIA iii

AGRADECIMIENTOS vii

ÍNDICE viii

ÍNDICE DE TABLAS xiii

ÍNDICE DE FIGURA xv

RESUMEN xvii

ABSTRACT xviii

CHINTIY xix

CAPÍTULO I 1

INTRODUCCIÓN 1

1.1. Situación del problema 2

1.2. Formulación del problema 4

1.2.1. Problema general 4

1.2.2. Problemas específicos 4

1.3. Fundamentación teórica 5

1.4. Fundamentación práctica 5

1.5. Objetivos 5

1.5.1. Objetivo general 5

1.5.2. Objetivos específicos 5

1.6. Hipótesis 6

1.6.1. Hipótesis general 6

1.6.2. Hipótesis específicas 6

CAPÍTULO II 7

MARCO TEÓRICO 7

2.1. Marco teórico 7

2.1.1. Sistema de información 7

2.1.1.1. Definición de sistema de información 7

2.1.1.1.1. Componentes de un sistema de información 8

2.1.1.1.2. Actividades básicas de un sistema de información 11

2.1.1.2. Clasificación de los sistemas de información 13

2.1.1.2.1. Sistemas de apoyo a las operaciones 14

2.1.1.2.2. Los sistemas de procesamiento de transacciones 14

2.1.1.2.3. Los sistemas de control de procesos 14

2.1.1.2.4. Los sistemas colaboración empresarial 15

2.1.1.2.5. Sistemas de apoyo a la administración 15

2.1.1.2.6. Sistemas de información gerencial 15

2.1.1.2.7. Sistemas de apoyo a la toma de decisiones 16

2.1.1.2.8. Sistemas de información ejecutiva 16

2.1.1.3. Sistema 16

2.1.1.4. Información 17

2.1.1.5. Seguridad de información 17

2.1.1.6. Control de información 17

2.1.1.7. Software de aplicación 18

2.1.1.8. Base de datos 18

2.1.1.8.1. Tipos de base de datos 18

2.1.1.8.2. Almacén de datos 19

2.1.1.8.3. Ventajas de una base de datos 19
2.1.1.8.4. Diseño de una base de datos 20
2.1.1.9. Lenguaje de programación 22
2.1.1.10. Dimensiones del sistema de información 23
2.2.1.10.1. Eficiencia 23
2.2.1.10.2. Funcionalidad 23
2.2.1.10.3. Portabilidad 23
2.1.2. Gestión socioeconómica 24
2.1.2.1. Gestión 24
2.1.2.2. Clasificación socioeconómica (CSE) 24
2.1.2.3. Empadronamiento de hogares 24
2.1.2.4. Hogar 25
2.1.2.5. Unidad local de empadronamiento (ULE) 25
2.1.2.6. Usuario 26
2.1.2.7. Focalización 26
2.1.2.8. Dimensión de gestión socioeconómica 26
2.2.2.8.1. Coordinación 26
2.2. Antecedentes de la investigación 27
2.2.1. A nivel internacional 27
2.2.2. A nivel nacional 28
CAPÍTULO III 32
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 32
3.1. Tipo de investigación 32

3.2. Matriz de consistencia 32
3.2.1. Matriz de consistencia 33
3.2.2. Operacionalización de variables 34
3.3. Nivel de investigación 35
3.4. Diseño de la investigación 35
3.5. Población y muestra 36
3.5.1. Descripción de la población 36
3.5.2. Selección de la muestra 37
3.5.3. Tipo de muestro 38
3.6. Recolección de datos 38
3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento 39
3.6.1.1. Aplicación de instrumento de evaluación 39
3.6.1.2. Tabulación y procedimiento 39
CAPÍTULO IV 41
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS 41
4.1. Análisis de los resultados 41
4.1.1. Confiabilidad del instrumento 41
4.1.2. Análisis e interpretación de datos 46
4.2. Discusiones 67
4.3. Prueba de Hipótesis 70
CAPÍTULO V 73
CONCLUSIONES 73
CAPÍTULO VI 74

RECOMENDACIONES 74

BIBLIOGRAFÍA 75

ANEXO 77

ANEXO Nº 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA 78

ANEXO Nº 2: TABULACIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS 79

ANEXO Nº 3: BASE DE DATOS 83

ANEXO Nº 4: GUÍA DE USUARIO 86

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. *Selección de muestra* 37

Tabla 2. *Criterios de confiabilidad Alfa de Cronbach* 41

Tabla 3. *Resumen de procesamiento de casos* 42

Tabla 4. *Estadísticas de fiabilidad* 42

Tabla 5. *Estadísticas de total de elemento* 42

Tabla 6. *Estadísticos descriptivos* 43

Tabla 7. *Estadísticas de elemento de resumen* 44

Tabla 8. *Estadísticos descriptivos Pre test de la Variable Independiente* 45

Tabla 9. *Estadísticos descriptivos Post test de la Variable Independiente* 45

Tabla 10. *Será eficiente el software de información en el tiempo de respuesta de datos durante la ejecución* 46

Tabla 11. *Durante el registro de informaciones, que tan eficiente es el software de información* 47

Tabla 12. *Cómo calificas al software de información al momento de búsqueda de expedientes* 48

Tabla 13. *Qué tan eficiente te pareció el software de información, no utilizar papel* 49

Tabla 14. *Cómo calificas al software de información al momento de búsqueda de expedientes* 50

Tabla 15. *Cómo calificas usted al software de información en gestión de informaciones* 51

Tabla 16. *El software de información busca registros con exactitud* 52

Tabla 17. *El software de información guarda los registros con seguridad* 53

Tabla 18. *El software de información funciona con toda formalidad en el área* 54

Tabla 19. *El Software de información se mantiene con los estándares de calidad* 55

Tabla 20. *Es adaptable el software de información para el área usuaria* 56

Tabla 21. *El software de información fácilmente exporta los registros* 57

Tabla 22. *Para usted el software de información es compatibles con los demás programas* 58

Tabla 23. *Cree usted que el software de información es fácil de instalar* 59

Tabla 24. *Cree usted que el software de información importa los datos fácilmente* 60

Tabla 25. *Con el software de información clasificaciones de registros de usuarios es sencillo* 61

Tabla 26. *Cree usted los registros de usuarios es organizado con el software de información* 62

Tabla 27. *El software de información mantiene las informaciones de usuarios a la disponibilidad* 63

Tabla 28. *El software de información gestiona reportes de acuerdo a la necesidad del usuario* 64

Tabla 29. *El software de información los registros de datos de los usuarios guardan ordenadamente* 65

Tabla 30. *Estadísticos de la encuesta de pre test y post test de la muestra* 66

Tabla 31. *Pruebas de chi cuadrado* 71

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1. Componentes de un sistema de información ---------- 9

Figura 2. Actividades básicas de un sistema de información ---------- 11

Figura 3. Clasificación de sistemas de información ---------- 13

Figura 4. Principales tipos de base de datos ---------- 18

Figura 5. Diseño conceptual ---------- 20

Figura 6. Diseño físico ---------- 21

Figura 7. Diseño lógico ---------- 22

Figura 8. Será eficiente el software de información en el tiempo de respuesta de datos durante la ejecución ---------- 46

Figura 9. Durante el registro de informaciones, que tan eficiente es el software de información ---------- 47

Figura 10. Cómo calificas al software de información al momento de búsqueda de expedientes ---------- 48

Figura 11. Qué tan eficiente te pareció el software de información, no utilizar papel ---------- 49

Figura 12. Cómo calificas al software de información al momento de búsqueda de expedientes ---------- 50

Figura 13. Cómo calificas usted al software de información en gestión de informaciones ---------- 51

Figura 14. El software de información busca registros con exactitud ---------- 52

Figura 15. El software de información guarda los registros con seguridad ---------- 53

Figura 16. El software de información funciona con toda formalidad en el área ---------- 54

Figura 17. El Software de información se mantiene con los estándares de calidad ---------- 55

Figura 18. Es adaptable el software de información para el área usuaria ---------- 56

Figura 19. El software de información fácilmente exporta los registros ---------- 57

Figura 20. Para usted el software de información es compatibles con los demás programas ---------- 58

Figura 21. Cree usted que el software de información es fácil de instalar ---------- 59

Figura 22. Cree usted que el software de información importa los datos fácilmente ---------- 60

Figura 23. Con el software de información clasificaciones de registros de usuarios es sencillo ---------- 61

Figura 24. Cree usted los registros de usuarios es organizado con el software de información ---------- 62

Figura 25. El software de información mantiene las informaciones de usuarios a la disponibilidad ------ 63

Figura 26. El software de información gestiona reportes de acuerdo a la necesidad del usuario---------- 64

Figura 27. El software de información los registros de datos de los usuarios guardan ordenadamente --- 65

Figura 27. Estadísticos de la encuesta de pre test y post test de la muestra---------- 66

RESUMEN

La presente investigación titulado “Implementación de un sistema de información para la gestión socioeconómica de usuarios del área ULE de la M.P.A. Lircay, 2020”, tiene como objetivo implementar un sistema de información para mejorar la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay. Se considera como tipo de investigación cuantitativo, nivel de investigación explicativa y diseño pre experimental de grupo único Pre Test Post Test, la población está conformada por 95 personas, tipo de muestra es no probabilístico y está conformado por 76 personas, la técnica empleada para la recopilación de datos será encuestas de 20 preguntas, instrumento que se utilizara para recolección de datos es cuestionarios para las variables de estudio con una escala de Likert considerado como: Malo (1), Regular (2), Bueno (3), para procesar las informaciones se utilizará el software estadístico Excel y SPSS, Así mismo, para confiabilidad del instrumento se determinó con el coeficiente alfa de Cronbach. Para la implementar del sistema de información se utilizó como gestor de base de datos SQL Server y lenguaje de programación orientado a objeto por ser tecnologías actualizados. Con esta implementación se logrará reducir los tiempos de ejecución de algunas actividades laborales, tiempos de consulta y análisis de la información; además de disminuir los riesgos de pérdida de información que maneja el área Unidades Locales de Empadronamiento (ULE).

Palabras claves: Sistema de información, gestión, socioeconómica

ABSTRACT

The present research entitled "Implementation of an Information System for the Socioeconomic Management of Users of the ULE Area of the M.P.A. Lircay, 2020", aims to implement an information system to improve the socioeconomic management of users of the ULE area of the M.P.A. Lircay. It is considered as a type of quantitative research, explanatory research level and pre experimental design of a single group Pre Test Post Test, the population is made up of 95 people, the type of sample is non probabilistic and is made up of 76 people, the technique used to The data collection will be surveys of 20 questions, an instrument that will be used for data collection is questionnaires for the study variables with a Likert scale considered as: Bad (1), Regular (2), Good (3), to process The information will be used the statistical software Excel 2019 and SPSS, Likewise, the reliability of the instrument was determined with the Cronbach's alpha coefficient. For the implementation of the information system, SQL Server was used as a database manager and an object oriented programming language because they are updated technologies. With this implementation, it will be possible to reduce the execution times of some work activities, consultation times and information analysis; in addition to reducing the risks of loss of information handled by the Local Registration Units (ULE) area.

Keywords: Information system, management, socioeconomic

CHINTIY

Kay musuq yachay maskaypa sutinmi “Tarpuy miray away willanapa allin ruwaykuna huñu runakunapa imayna kawsaynin qullqinman hina llapan asuykuqkunapa kay área ULE M.P.A. Lircay nisqanman 2020”, kaypa paqtayninmi churapayay hatun willanapa away rimariymanta allichanapaq allin ruwaykuna huñu runakunapa imayna kawsaynin qullqinman hina llapan asuykuqkunapa kay área ULE M.P.A. Lircay nisqanpi. Qawachikunmi Kay yachay maskaypa yupaychanan kay tapuriy maskayninqa yachachinapaq hinaspa qipa siqichay rurarina huk huñuyllawan qipa tupuywan ñawpaq tupuywan llapan niraqkama kaykuna karqan 95 runakuna, kaykunamanta qawachikuqqa mana kaqkunam hinaspa llapan kaq 76 runakunaqa, tapukuykunata uqarinapaqqa qillqasqa karqan 20 tapuykunam, tapukuykuna uqarinapaqqa sutinqa cuestionario nisqanmi llapan yachaykunapaq, escala de Likerqa kaynam: wiyu (1), hukmayllampi (2), allin (3), tapukuykunapa ichiyninkuna yupaychanapaq software estadístico Excel nisqanwan hinaspa SPSS, chaymanta kay maskay llamkanakuna allin kananpaq hamutaranchik coeficiente Alpha de Cronbachwan. Kay tarpuy mirayninpaqmi ruwakurqa gestor de base de datos SQL Server chaymanta rimay kamachinata qawachinapaq chanin ruraykuna kananchay. Kay tarpuy miraywanqa pisiyachisunmi wakin llankaykunata pachaman hina, tapuy maskaypi chaymanta rimariykuna qawariymanta; chaynallataq pisiyachisun llapa willanapa chinkayninmanta kaytam unanchanqa área Unidades Locales de Empadronamiento (ULE) nisqanpi.

Simi Rimay kichana: away rimariymanta, allin ruwaykuna, huñu runakunapa imayna kawsaynin qullqinman hina.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

En los últimos años los sistemas de informaciones, han ido ocupando un lugar importante dentro de las empresas e instituciones públicas debido a que es una herramienta de vital importancia para la toma de decisiones, en la actualidad para poder competir a nivel mundial es necesario estar informados de todos los acontecimientos que suceden dentro y fuera de la empresa u instituciones.

El sistema de información está formado por los datos, el hardware, el software, las telecomunicaciones, las personas y los procedimientos. Un sistema de información se ha vuelto sinónimo de un sistema de información basado en computadoras, en la cual una computadora, es el centro que se conecta el equipo periférico.

El sector público no es ajeno a los cambios de los sistemas de información, es por eso, que se adapta a los cambios de la globalización y estos cambios son utilizados con el objetivo de mejorar su gestión y brindar calidad de servicio a los ciudadanos, pero estos no son utilizados de forma

eficiente debido a que no se dan el uso correcto a los sistemas de información teniendo como resultado deficiencias en la gestión. Otro factor importante que no deja que se maneje de manera eficiente son los medios físicos obsoletas que a un permanecen en las distintas áreas del sector público.

Por lo tanto la presente tesis titulado "Implementación de un sistema de información para la gestión socioeconómica de usuarios del área ULE de la M.P.A. Lircay, 2020", tiene por finalidad presentar una solución informática para mejorar la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. de Lircay, esta investigación consta en seis capítulos descritos a continuación:

Capítulo I, está constituido por situación actual del problema, formulación del problema, fundamentación teórica y práctica, objetivos de la investigación, hipótesis. **Capítulo II**, se desarrolla los antecedentes de la investigación, marco teóricas de nuestras variables en estudio y definición de términos básicos. **Capítulo III**, desarrollamos la metodología de la investigación precisando tipo, nivel, diseño, matriz de consistencia y operacionalización de variables de investigación, asimismo la población y muestra, procesamiento de recolección de datos y tratamiento de los datos. **Capítulo IV**, se desarrolla el análisis de los resultados y prueba de hipótesis. **Capítulo V y VI**, se desarrolla las conclusiones y recomendaciones. Por último establecemos las referencias bibliográficas, aplicando el estilo APA de acuerdo al reglamento de grados y títulos de la Universidad para el Desarrollo Andino.

1.1. Situación del problema

Los sistemas de información han cambiado la forma en que trabajan las organizaciones e instituciones actuales, a través de su uso se logran importantes mejoras, pues automatizan los procesos operativos, suministran una plataforma de datos necesaria para las tomas de decisiones y son herramientas útiles para obtener un mejor manejo de la información.

Estos, permiten comprender y analizar todos los datos y reportes generados por las actividades llevadas en el funcionamiento adecuado de la institución, es por ello en la actualidad, en el área unidades locales de empadronamiento de la Municipalidad Provincial de Angaraes de Lircay, al igual que en el resto de las instituciones públicas u organizaciones a visto la necesidad de automatizar los procesos operativos y de utilizar herramientas necesarias para el flujo de información que manejan sobre los usuarios de socioeconómicos.

El encargado del área Unidad Local de Empadronamiento de la Municipalidad Provincial de Angaraes tiene dificultades relacionadas a la gestión de informaciones sobre los usuarios que se maneja, entre ellas tenemos:

- El encargado realiza llenado de fichas de empadronamiento manualmente con algunos errores.
- Búsqueda de informaciones se realiza de modo manual, la cual ocasiona pérdida de tiempo.
- El registro de datos de los usuarios beneficiarias se lleva en Excel y en Word.
- El problema más tedioso es en los procesos de búsquedas de usuarios por lugares de nacimientos, edades entre otros, existe confusiones de datos lo que genera un problema y pérdida de tiempo.

Tomando en cuenta esta problemática el encargado del área tomo una decisión de implementar un sistema de información para automatizar sus informaciones que se tiene en la actualidad, y que se maneje las informaciones con mayor fluidez y sin ningún inconveniente para el personal que labora, esto será como beneficios el ahorro de tiempo, así como también, el control de registros de los usuarios que se llevan a cabo para facilitar el acceso a la información con mayor eficaz.

Este proyecto está orientado a apoyar las actividades reales del personal del área de ULE de la Municipalidad Provincial de Lircay, con la implementación de un software de información para la gestión socioeconómica los usurarios se reducirá los problemas mencionados en los párrafos anteriores y contribuya de esta manera en agilizar el servicio y atención a los usuarios, logrando una mejora continua en las actividades realizadas por los encargados del área en mención.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay,2020?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la eficiencia de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay,2020?
- ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la funcionalidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay,2020?
- ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la portabilidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay,2020?
- ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la coordinación de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay,2020?

1.3. Fundamentación teórica

Mediante este proyecto de tesis, se busca aplicar todos los conocimientos relacionado sobre la implementación de sistemas de información, creación de base de datos etc. adquiridos a través en los estudios realizados sobre nuestra carrear profesional, el cual ayuda sobre el desarrollo de software de información de gestión socioeconómica de los usuarios del área Unidad Local de Empadronamiento de la Municipalidad Provincial de Angaraes de Lircay.

1.4. Fundamentación práctica

Con el software de información implementado proporcionamos y dinamizamos una ligera información para los beneficiarios y usuarios del área, y optimiza el registro de empadronamientos, estas informaciones están alineado con las normativas que se maneja dentro del área y tiene mayor alcance sobre las informaciones que se requiere.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

Implementar un sistema de información para mejorar la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020

1.5.2. Objetivos específicos

- Implementar un sistema de información para mejorar la eficiencia de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020
- Implementar un sistema de información para mejorar la funcionalidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020
- Implementar un sistema de información para mejorar la portabilidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020

- Implementar un sistema de información para mejorar la coordinación de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020

1.6. Hipótesis

1.6.1. Hipótesis general

La implementación de un sistema de información mejorará la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020

1.6.2. Hipótesis específicas

- La implementación de un sistema de información mejorará la eficiencia de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020
- La implementación de un sistema de información mejorará la funcionalidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020
- La implementación de un sistema de información mejorará la portabilidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020
- La implementación de un sistema de información mejorará la coordinación de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco teórico

2.1.1. Sistema de información

2.1.1.1. Definición de sistema de información

Según Laudon y Laudon (2012), en su libro de administración de los sistemas de información definen un sistema de información de la siguiente manera: un sistema de información puede definirse técnicamente como un conjunto de componentes interrelacionados que permiten capturar, procesar, almacenar y distribuir la información para apoyar toma de decisiones y el control en una institución. Además, para apoyar la toma de decisiones, la coordinación y el control, los sistemas de información pueden también ayudar a los administradores y al personal a analizar problemas, visualizar cuestiones complejas y crear nuevos productos. (p.08)

Un sistema de información "es un conjunto de componentes interrelacionados que recolectan, procesan, almacenan y distribuyen información para apoyan la toma de decisiones y el control de una organización". (Fernández, 2006)

Componentes de un sistema de información son:

- **Entrada:** En los sistemas de información, la entrada se define como la actividad consistente en la recopilación y captura de datos.
- **Procesamiento:** En el ambiente de los sistemas de información, procesamiento significa la conversión o transformación de datos en salidas útiles. El procesamiento puede involucrar la realización de cálculos, comparación de datos, toma de acciones alternas y almacenamiento de datos para su uso futuro. (Fernández, 2006, p. 52)
- **Salida:** En el ambiente de los sistemas de información, la salida involucra la producción de información útil, por lo general en la forma de documentos y reportes.
- **Retroalimentación:** En los sistemas de información, la retroalimentación es la información proveniente del sistema que se utiliza para realizar cambios en las actividades de entrada y de procesamiento.

2.1.1.1.1. Componentes de un sistema de información

Según Laudon y Laudon (2012), sistemas de información están compuestos por elementos que se complementan y relacionan entre

sí, estos elementos brindan información a todos los directivos y el personal que trabaja dentro de la institución.

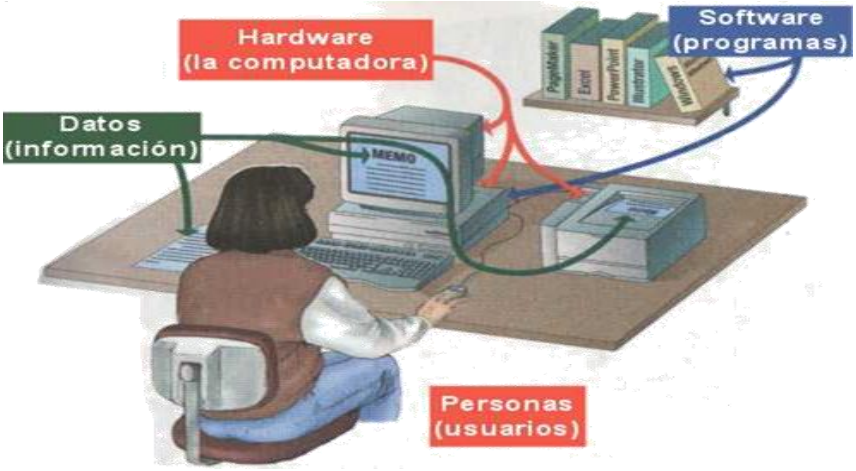


Figura 1. Componentes de un sistema de información
Fuente: (Laudon y Laudon, 2012)

Para O`brien y Marakas (2006), los sistemas de informaciones dependen de los siguientes componentes: ***Recursos de personas, Hardware, Software, Datos, Redes y Telecomunicaciones***, los cuales se detallan a continuación:

A. Recursos humanos

Las personas son el ingrediente esencial para la operación exitosa de todos los sistemas de información. Estos recursos de personas incluyen usuarios finales y especialistas en SI. (O`brien y Marakas, 2006)

B. Recursos de hardware

Los recursos de hardware o también llamados medios físicos, incluye todos los dispositivos y materiales físicos utilizados en el procesamiento de información. En particular, comprende no

solo las maquinas, tales como computadoras y otros equipos, sino también todos los medios de información, es decir, objetos tangibles en los que se registran los datos, desde hojas de papel hasta discos magnéticos u ópticos. (O`brien y Marakas, 2006)

C. Recursos de software

Según O`brien y Marakas(2006), los recursos de software comprenden todos los grupos de instrucciones para el procesamiento de la información. Este concepto genérico incluye no solo los conjuntos de instrucciones operativos llamados programas, los cuales dirigen y controlan el hardware informático, sino también los grupos de instrucción para el procesamiento de información, llamados procedimientos, que las personas necesitan.

D. Recursos de datos

Los datos son más que la materia prima de los sistemas de información. El concepto de recursos de datos ha sido ampliado por los gerentes y profesionales de los sistemas de información. Ellos se dan cuenta de que los datos constituyen recursos valiosos en la organización. Por eso, se debería concebir a los datos como recursos de datos que deben ser administrados de manera eficaz para beneficiar a todos los usuarios finales de una organización. (O`brien y Marakas, 2006)

E. Recursos de redes y telecomunicaciones

Según Effy (2009), una red es una combinación de dispositivos o nodos (computadoras y dispositivos de comunicación)

conectados entre sí por uno de los canales de comunicación analizados.

Las tecnologías y redes de comunicaciones, como internet, intranets y extranet, son esenciales para las operaciones exitosas de negocios y comercio electrónico de todo tipo de organizaciones y de sus sistemas de información basados en computadoras. Las redes de telecomunicaciones consisten en computadoras, procesadoras de comunicaciones y otros dispositivos interconectados por medios de comunicación, y controlados por software de comunicaciones. El concepto de recursos de redes enfatiza que las tecnologías y redes de comunicaciones son un componente fundamental de recursos de todos los sistemas de información. (O`brien y Marakas, 2006)

2.1.1.1.2. Actividades básicas de un sistema de información

Un sistema de información realiza cuatro actividades básicas: Entrada, procesamiento, almacenamiento y salida de información.

Figura 2. Actividades básicas de un sistema de información

Fuente: (Elaboración propia, 2020)

A. Entrada de información.

Implica capturar e integrar elementos que ingresan al sistema para ser procesado. Por ejemplo, materia prima, energía, datos y esfuerzo humano deben ser asegurados y organizados para el procesamiento. (Vega, 2005, p. 05)

B. Procesamiento de la información. Esta característica de los sistemas permite la transformación de los datos fuente en información que puede ser utilizada para la toma de decisiones, lo que hace posible, entre otras cosas, que un tomador de decisiones genere una proyección financiera a partir de los datos que contiene un estado de resultados o un balance general en un año base. (Vega, 2005, p. 05)

C. Almacenamiento de información. Es una de las actividades más importantes que tiene una computadora, ya que a través de esta propiedad el sistema puede recordar la información guardada en la sesión o proceso anterior. (Vega, 2005, p. 06)

D. Salida de información.

Incluye la trasferencia de los elementos que sean producido en un proceso de trasformación hasta su destino final. Por ejemplo, los productos terminados, los servicios sociales y la información administrativa deben trasmitirse a los usuarios humanos. (Effy, 2009)

Estas funciones ayudan a recibir datos, proporcionar información facilitando el trabajo de los directivos y trabajadores dentro de la institución. Para los gerentes es imprescindible que la información brindada sea real y útil para lograr un control eficaz, en el momento oportuno. Toda la información proporcionada debe estar relacionado con las tareas y responsabilidades de los directivos y trabajadores.

2.1.1.2. Clasificación de los sistemas de información

Según O`brien y Marakas (2006), los sistemas de información se clasifican de la siguiente manera:

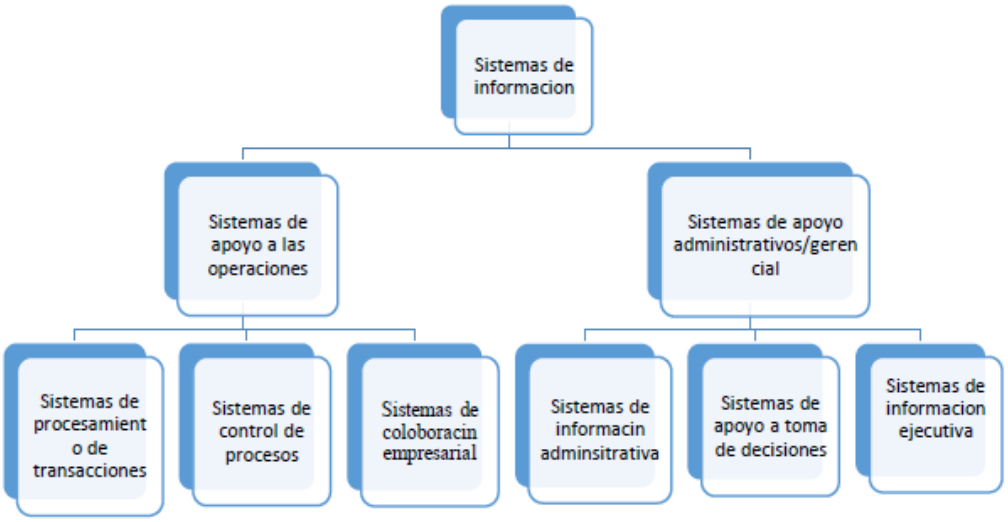


Figura 3. Clasificación de sistemas de información

Fuente: (O`brien y Marakas, 2006)

En teoría las aplicaciones de los sistemas de información implementadas en el mundo de los negocios de la actualidad pueden clasificarse de diferentes maneras. Por ejemplo, algunos tipos de sistemas de información pueden clasificarse como sistemas de información operativos o como administrativos.

2.1.1.2.1. Sistemas de apoyo a las operaciones

Siempre se han precisado sistemas de información para procesar los datos generados y utilizados en las operaciones de negocios. Dichos sistemas de apoyo a las operaciones generan una variedad de productos de información para uso interno y externo. Sin embrago, no enfatizan la generación de productos específicos de información que pueden ser usadas con mayor eficacia por los directores. Con frecuencia se requiere que los sistemas de información administrativos realicen un procesamiento adicional. (Laudon y Laudon, 2012, p. 40)

2.1.1.2.2. Los sistemas de procesamiento de transacciones

Son un ejemplo importante de sistemas de apoyo a las operaciones que registran y procesan datos producto de las transacciones de negocio. Procesan transacciones de dos maneras básicas. En el procesamiento por lotes, los datos de las transacciones se acumulan durante un periodo y se procesan con periodicidad. (Laudon y Laudon, 2012, p. 40)

2.1.1.2.3. Los sistemas de control de procesos

Monitorean y controlan los procesos fiscos. Por ejemplo, una refinería de petróleo utiliza sensores electrónicos conectados a computadoras para monitorear continuamente los procesos químicos y realizar ajustes instantáneos (en tiempo real) que controlan los procesos de refinación. (Laudon y Laudon, 2012, p. 42)

2.1.1.2.4. Los sistemas colaboración empresarial

> Mejoran las comunicaciones y la productividad de los equipos y grupos de trabajo, e incluyen aplicaciones que, a veces, se denominan sistemas de automatizaciones de oficinas. Por ejemplo, los trabajadores con experiencia en un equipo de un proyecto pueden usar el correo electrónico para enviar y recibir mensajes electrónicos y utilizar videoconferencias para llevar a cabo reuniones electrónicas con el fin de coordinar sus actividades. (Laudon y Laudon, 2012, p. 42)

2.1.1.2.5. Sistemas de apoyo a la administración

> Cuando las aplicaciones de los sistemas de información se enfocan en proporcionar información y apoyo para una toma eficaz de decisiones por parte de los directivos, se denominan de apoyo a la administración. Suministrar información y apoyo para la toma de decisiones a todos los directivos y profesionales de los negocios es una tarea compleja. (Laudon y Laudon, 2012, p. 47)

2.1.1.2.6. Sistemas de información gerencial

> Los sistemas de información gerencial, proporcionan información en forma de reportes y pantallas a los directivos y a muchos profesionales de negocios. Por ejemplo los gerentes de ventas pueden utilizar computadoras conectadas en red y los navegadores de web para obtener pantallas instantáneas de los resultados de venta de sus productos y acceder a su internet corporativo cada vendedor. (Laudon y Laudon, 2012, p. 47)

2.1.1.2.7. Sistemas de apoyo a la toma de decisiones

> Los sistemas de apoyo a la toma de decisiones dan apoyo informático directo a los directivos, durante el proceso de toma de decisiones. Por ejemplo, los gerentes de publicidad pueden utilizar un DSS para analizar los posibles escenarios como parte del proceso de toma de decisiones que determina donde gastar el presupuesto de publicidad. (Laudon y Laudon, 2012, p. 50)

2.1.1.2.8. Sistemas de información ejecutiva

> Los sistemas de información ejecutiva, proporciona información importante a partir de una amplia variedad de fuentes internas y externas en pantallas fáciles de usar para ejecutivos y gerentes. Por ejemplo los altos ejecutivos pueden emplear terminales de pantallas sensibles al tacto para visualizar de manera instantánea texto y gráficos que marcan las áreas claves del desempeño organizacional y competitivo. (Laudon y Laudon, 2012, p. 50)

2.1.1.3. Sistema

Börje (1985), señala que “un sistema es una reunión de objetos denominados partes que se correlacionan en cierto modo”. Lo antes citado indica que un sistema implica la interacción de elementos orientados a un fin común. En este orden de ideas existen dos tipos básicos de sistemas los abiertos y los cerrados, no obstante para efectos de este proyecto, el tipo de sistemas a contemplar lo constituyen los sistemas abiertos, debido a que son capaces de interactuar y establecen la retroalimentación requerida para su evolución.

2.1.1.4. Información

Laudon y Laudon(2012), señala que la información es el conjunto de datos que, mediante el uso del conocimiento, se organizan de tal manera que adquieren un valor adicional al que poseen por sí mismos, pues se les da significado, propósito y utilidad y se presentan de forma inteligible al receptor o usuario. De igual forma, la información se caracteriza por dar a conocer algo novedoso, aportar valor agregado a los datos y reducir la incertidumbre.

2.1.1.5. Seguridad de información

Para Laudon y Laudon (2012), seguridad se refiere a las políticas, procedimientos y medidas técnicas que utilizan para evitar el acceso sin autorización, la alteración, el robo o el daño físico de los sistemas de información.

También aseguran que los archivos de datos de negocios valiosos que se encuentren en disco o cinta no estén sujetos a un acceso sin autorización, no se modifique ni se destruyan mientras se encuentran en uso o almacenados.

2.1.1.6. Control de información

Para Laudon y Laudon, (2012), los controles de información pueden ser manuales y automatizados; y son controles generales y controles de aplicación:

- **Control general.** Gobiernan el diseño, la seguridad y el uso de los programas de computadora, además de la seguridad de los archivos de datos en general.
- **Control de aplicación.** Son únicos para cada aplicación computarizada, como nómina o procesamiento de pedidos.

2.1.1.7. Software de aplicación

Son programas que dirigen el procesamiento hacia un uso particular de las computadoras por parte de los usuarios finales. (O`brien y Marakas, 2006)

Según Effy (2009), los software de aplicaciones permite a los usuarios concretar una aplicación o tarea específica, como el procesamiento de textos, el análisis de inversiones, la manipulación de datos o la administración de proyectos.

2.1.1.8. Base de datos

Según O`brien y Marakas (2006), es una colección integrada de elementos de datos relacionados de manera lógica. Una base de datos consolida los registros almacenados de antemano en archivos separados dentro de un grupo común de elementos de datos, el cual proporciona información para muchas aplicaciones.

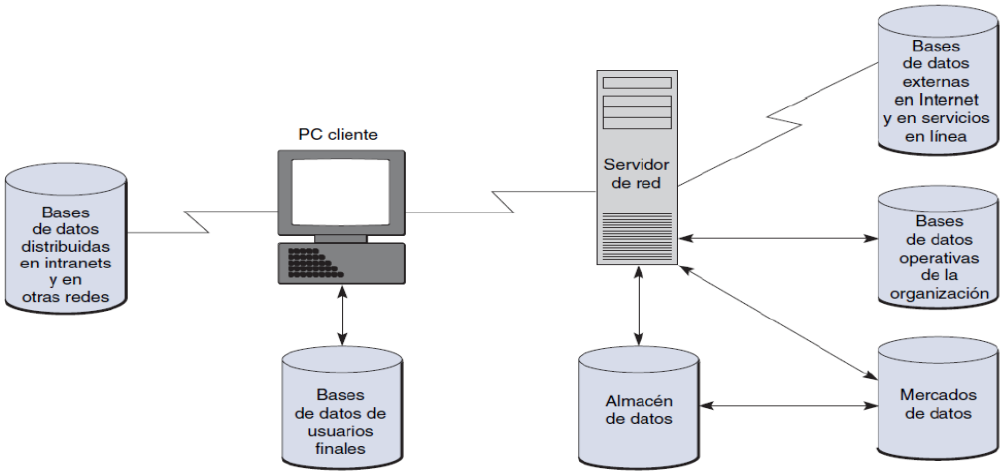


Figura 4. Principales tipos de base de datos
Fuente: (O`brien y Marakas, 2006)

2.1.1.8.1. Tipos de base de datos

Según O`brien y Marakas (2006), conceptualiza los siguientes tipos de base de datos:

A. Base de datos operativos

Almacenan datos detallados necesarios para apoyar los procesos y operaciones de negocio de una empresa.

B. Base de datos distribuidos

Estas bases de datos pueden residir en servidores de red en internet, intranets y extranet corporativas, o en otras partes de la empresa.

C. Bases de datos externas

Está disponible por una tarifa |para servicios comerciales en línea, y con o sin cargo desde muchas fuentes de internet. Los datos están dispuestos en forma de estadísticas referentes a actividades económicas y demográficas a partir de bancos o datos estadísticos.

2.1.1.8.2. Almacén de datos

Se encarga de guardar todos los datos que se han extraído desde diversas bases de datos operativas y externas. Es una fuente central de datos que han sido limpiados, transformados y catalogados, de tal manera que los administradores y otros profesionales de negocios puedan utilizarlos. (O`brien y Marakas, 2006)

2.1.1.8.3. Ventajas de una base de datos

- **Globalización de la información.** Permite a los diferentes usuarios considerar la información como un recurso corporativo, que carece de dueños específicos.
- **Eliminación de información inconsistente.** Si existen dos o más archivos con la misma información, los cambios que se hagan a estos deberán hacerse a todas las copias del archivo.

- **Permite mantener la integridad en la información.** La integridad de la información es una de las cualidades altamente deseable y tiene por objetivo que sólo se almacena la información correcta.

2.1.1.8.4. Diseño de una base de datos

Dentro de este contexto se considera oportuno señalar que el definir una base de datos implica el establecimiento los tipos de datos, estructuras y restricciones que se han de contemplar, así como su administración (incluye funciones como consulta y actualización). (Ramez y Shamkant, 2007)

Es pertinente señalar que para la elaboración de una base de datos existen tres diseños claves:

A. Diseño conceptual

Constituye la fase inicial para el diseño de bases de datos, es la etapa en la cual se realiza el proceso de construcción de datos, en ella se identifican entidades, relaciones, atributos entre otros. Este diseño se caracteriza por ser independiente del modelo físico a utilizar.

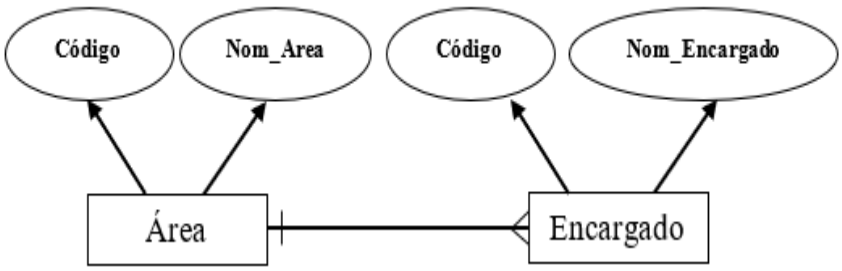


Figura 5. Diseño conceptual

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

B. Diseño físico

Es la etapa final, en ella transforma el esquema lógico a físico, se describe la implementación de la base de datos en memoria motivo por el cual incluye estructuras de almacenamiento interno y organización de los archivos.

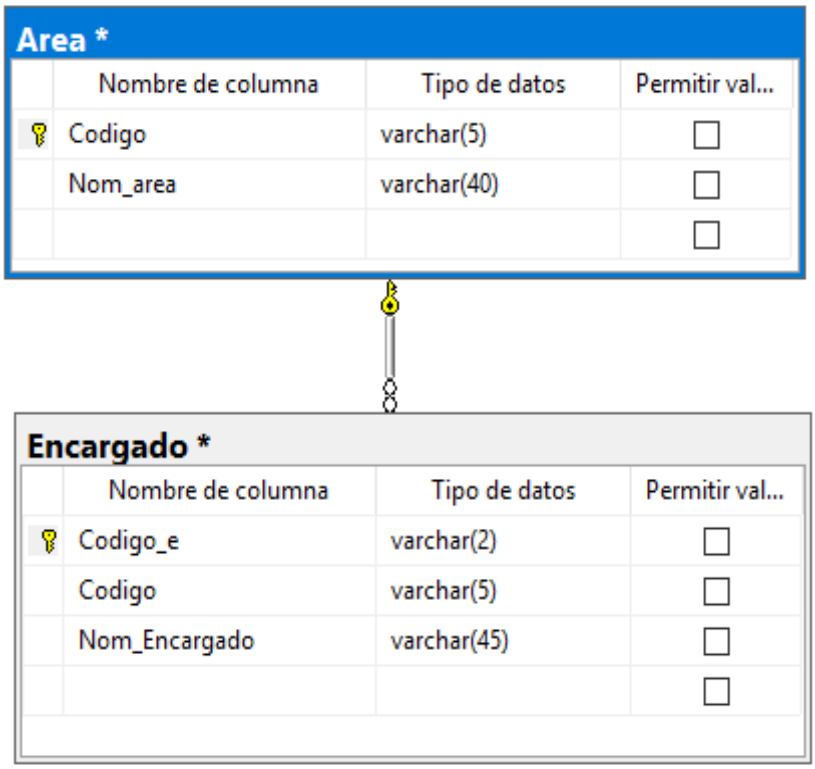


Figura 6. Diseño físico

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

C. Diseño Lógico

Representa la segunda fase comprende la transformación del diseño lógico en el modelo a implementar. Es importante señalar que un modelo no es más que la representación de una realidad con determinadas características.

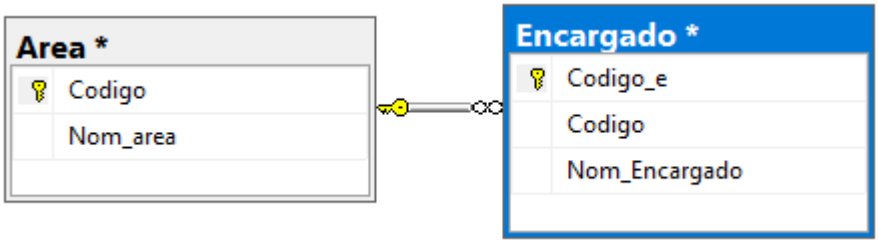


Figura 7. Diseño lógico

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

2.1.1.9. Lenguaje de programación

Según Sabana (2011), lenguaje de programación es el conjunto de instrucciones a través del cual los humanos interactúan con las computadoras. Un lenguaje de programación nos permite comunicarnos con las computadoras a través de algoritmos e instrucciones escritas en una sintaxis que la computadora entiende e interpreta en lenguaje de máquina.

Los lenguajes de programación permiten a las computadoras procesar de forma rápida y eficientemente grandes y complejas cantidades de información. Por ejemplo, si a una persona se le da una lista de números aleatorios que van de uno a diez mil y se le pide que los coloque en orden ascendente, es probable que tome una cantidad considerable de tiempo e incluya algunos errores, mientras que si le das la misma instrucción a una computadora utilizando un lenguaje de programación, podrás obtener la respuesta en unos cuantos segundos y sin errores. Por tanto, un lenguaje de programación es un convenio o acuerdo acerca de cómo se debe de interpretar el significado de los programas de dicho lenguaje. Muchas veces se confunden los lenguajes con los compiladores, intérpretes o con los entornos de desarrollo de software. (Gárcia, 2005)

2.1.1.10. Dimensiones del sistema de información

2.2.1.10.1. Eficiencia

La eficiencia se define como la relación existente entre los recursos que son empleados para un proyecto y los logros que son obtenidos a través de éste. La eficiencia se consigue en aquellos casos en los que se utiliza un menor número de recursos para poder conseguir un mismo objetivo. (Bribiesca, 2016)

2.2.1.10.2. Funcionalidad

Se refiere a la capacidad del producto de software para suministrar un conjunto de funciones que satisfagan las necesidades implícitas o explícitas de los usuarios, al ser utilizado bajo condiciones específicas. Se relaciona directamente con aquello que el software hace para satisfacer necesidades, mientras que las demás características se refieren al cómo y al cuándo. Evalúa el cumplimiento de requerimientos, la exactitud de los resultados, la seguridad del producto y la interacción con otros sistemas. (Börje, 1985)

2.2.1.10.3. Portabilidad

Se define como la característica que posee un software para ejecutarse en diferentes plataformas es decir la portabilidad se refiere exclusivamente a la propiedad que posee un software que le permite ser ejecutado en diferentes plataformas y/o sistemas operativos. (Effy, 2009)

2.1.2. Gestión socioeconómica

2.1.2.1. Gestión

Es un conjunto de etapas unidas en un proceso continuo, que permite trabajar ordenadamente una idea hasta lograr mejoras y su continuidad. La gestión para resultados es un marco conceptual cuya función es la de facilitar a las organizaciones públicas la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor público, a fin de optimizarlo asegurando la máxima eficacia, eficiencia y efectividad de su desempeño, la consecución de los objetivos de gobierno y la mejora continua de sus instituciones. (Valenzuela, 2011)

2.1.2.2. Clasificación socioeconómica (CSE)

Es una medida de bienestar del hogar. La CSE tiene una vigencia de tres (3) años y se determina con información del hogar recolectada de fuentes primarias (instrumentos aprobados por el MIDIS) levantado por la unidad local de empadronamiento ULE constituida en cada municipalidad y el cruce de esta información con fuentes secundarias constituidas en las bases de datos administrativas (Recibo de luz, Ministerio de Trabajo, Registros públicos, entre otros); teniendo como resultado la clasificación socioeconómica de no pobre, pobre y/o pobreza extrema de un hogar. (MIDIS, 2015)

2.1.2.3. Empadronamiento de hogares

Consiste en registrar información como fuente primaria de cada hogar, detallando datos de sus integrantes, de su dirección domiciliaria, condiciones de habitabilidad, acceso a servicios entre otros, de acuerdo con las disposiciones

aprobadas por el MIDIS, siendo la única entidad autorizada para tal fin las ULE. (MIDIS, 2015)

2.1.2.4. Hogar

La MIDIS (2015), determinó al hogar como "Conjunto de personas, sean o no parientes, que ocupan en su totalidad o en parte una vivienda o local utilizado como habitación en calidad de residente habitual. Comparten las comidas principales y atienden entre sus integrantes otras necesidades vitales básicas financiadas con un presupuesto común. Incluye a los integrantes que, sin ser residentes habituales, dependen del presupuesto del hogar, siempre y cuando cursen estudios y tengan hasta veintidós (22) años de edad". (p.10)

2.1.2.5. Unidad local de empadronamiento (ULE)

La ULE es el área de la municipalidad facultada para recibir e impulsar el trámite de las solicitudes de clasificación socioeconómica (CSE) ante la dirección de operaciones de focalización (DOF), y de requerir, recogen la información de los hogares solicitantes de su ámbito local con el empadronamiento en las fichas socioeconómicas únicas. Tienen las siguientes responsabilidades:

- Asistir a las personas en el llenado y envío de los formatos de solicitud.
- Aplicar la FSU u otros instrumentos de recojo de datos a los hogares.
- Digitar la información contenida en la FSU, y en otros instrumentos de recojo de datos.
- Usar el aplicativo informático de la DOF y remitir la información digitalizada.

- Archivar y resguardar en original la FSU y otros instrumentos de recojo de datos en sus expedientes de solicitudes de CSE.

2.1.2.6. Usuario

Se considera usuario a un hogar o representante de él, que usa ordinariamente algo o que tiene derecho a hacer uso de ello, ya que como personas somos sujetos de derechos, por tanto, todas las personas que cumplen con los requisitos establecidos por cada programa pueden ser usuarios de los programas. (Valenzuela, 2011)

2.1.2.7. Focalización

Valenzuela (2011), señaló que la focalización es un proceso mediante el cual se dirigen los recursos públicos hacia un determinado grupo de destinatarios generalmente seleccionados según el criterio de pobreza. De esta manera, las políticas de focalización del gasto social tienen como objetivo priorizar este sobre la población más pobre, bajo el supuesto que con ello, el gasto se concentra en las personas que más pueden beneficiarse con dicha política y así se ahorra recursos que podrían haber sido asignados a aquellos que no requieren de una intervención estatal. (p.19).

2.1.2.8. Dimensión de gestión socioeconómica

2.2.2.8.1. Coordinación

Coordinación es un conjunto de tareas que realiza el establecimiento y su sostenedor para permitir que el equipamiento computacional pueda ser aprovechado para usos educativos. Esta gestión abarca

temas técnicos, administrativos, de liderazgo y formación. (Bernal, 2006)

2.2. Antecedentes de la investigación

Para el proyecto de investigación se ha considerado como antecedentes los siguientes:

2.2.1. A nivel internacional

- Alvear y Ronda (2016), en sus tesis titulado "sistemas de información para el control de gestión", llegaron a las siguientes conclusiones:

  Las economías del mundo de hoy se enfocan hacia la globalización. El mundo de hoy está marcado por este proceso, la creciente gravitación de los procesos económicos, sociales y culturales de carácter mundial sobre aquellos de carácter nacional o regional.

  Los sistemas de control de gestión en nuestro país, se encuentran en una etapa de crecimiento temprano, principalmente en las empresas de tamaño mediano y pequeño.

  No existe un conocimiento por parte de los dueños de empresas Pymes de lo rentable que puede ser la realización de un proceso de creación de un sistema de gestión para su organización. En el ámbito correspondiente a las grandes empresas, estas se encuentran aún en un proceso de aprendizaje, respecto de las utilizaciones y potencialidades de una herramienta de gestión, debido principalmente a que el enfoque actual que se encuentra fuertemente arraigado en las personas y organizaciones, limita a las tecnologías de información sólo a la automatización de procesos y control de costos, no existiendo una generación de valor y búsqueda de la transformación constante de los procesos de negocios en esta búsqueda.

- Quimi y Clavijo (2016), en su tesis titulado “Diseño de sistema para automatizar la gestión de cobranzas en la empresa GAMACRIS S.A.”, este investigación se desarrolló en base al estudio cuantitativo de la problemática, en donde se pudo constatar que la empresa no mantiene un sistema actualizado para que sus gestiones de cobranzas sean las más optimas, generando inconvenientes en el área financiera, ya que la cobranzas no reflejan los resultados esperados, para ello, se estipulo el objetivo general que el de disponer de una herramienta técnica y administrativa para gestionar los procesos operativos contables y financieros tendentes a mejorar la rentabilidad de la compañía, esto se logró a través del estudio investigativo en el marco referencial, compuesto por el marco teórico, marco conceptual, marco contextual y marco legal, con cada uno de los argumentos que fueron válidos para la indagación. Luego se estipularon los métodos de investigación así como la población y la muestra en donde se especificaron el grupo objetivo, se desarrollaron encuesta, donde se pudo confirmar la necesidad de este sistema de gestión de cobranzas, el cual se lo diseño en la propuesta con su respectivo análisis financiero.

2.2.2. A nivel nacional

- Chillihuani (2017), en su trabajo de investigación titulado “Sistemas de Información Gerencial dentro de la Gerencia de Administración de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo Cusco, 2017”, principalmente en la unidad de contabilidad, unidad de tesorería, unidad de abastecimiento y almacén, unidad de personal y unidad de control patrimonial, con el objetivo de describir el uso del sistema de información gerencial, para tal fin se ha usado como referencia los cinco componentes principales para el éxito de un sistema de información

gerencial los cuales son: recurso de personas, recurso de hardware, recurso de software, recurso de datos y recurso de redes y telecomunicaciones. El tipo de investigación es básico, con enfoque cuantitativo de diseño no experimental y de alcance descriptivo, la técnica utilizada para la recolección de datos fue la encuesta, el instrumento que se utilizó para tal fin fue el cuestionario y los resultados fueron procesados en el sistema estadístico SPSS. Los resultados de la investigación reflejan que para el 51.7% del personal encuestado el uso del sistema de información gerencial es poco eficiente, mientras que para el 27.6% de los encuestados indican que el uso de los sistemas de información gerencial es eficiente; así mismo se observó que las dimensiones como: Recurso humanos que refleja que el desempeño respecto al uso de SIG es poco eficiente con un 44.8% mientras que el 41.4% de los encuestados califica como eficiente, los recursos de hardware obtuvieron una calificación de poco eficiente con un 58.6% mientras que un 27.6% de los encuestados indican que es eficiente; los recursos de software obtuvieron una calificación de 51.7% mientras que el 37.9% de los encuestados indican que es eficiente los recursos de software; así mismo el 51.7% de los encuestados indican que es poco eficiente los recursos de datos mientras que el 31% de los encuestados indican que es eficiente los recursos de datos y por último se tiene a los recursos de redes y telecomunicaciones.

- Hualparuca y Jaco (2018), en sus investigaciones titulado “Características sociales y económicas de los solicitantes del SISFOH de la Municipalidad de Chilca Huancayo”, tiene como objetivo dar a conocer las características sociales y económicas de los solicitantes del sistema de focalización de hogares (SISFOH)

en el Distrito de Chilca Huancayo. Siendo el tipo de investigación básica, nivel de investigación descriptivo, diseño no experimental transversal descriptivo y de carácter cuantitativo. La unidad de análisis fueron los solicitantes al sistema de focalización de hogares (SISFOH) en el Distrito de Chilca. Para obtener la información se hizo uso de la técnica llamada encuesta, Así mismo el instrumento fue el cuestionario. En cuanto a la población fue de 150 solicitantes al SISFOH y la muestra fue de 50 personas. Los resultados del estudio demuestran que las características económicas y sociales de los solicitantes al SISFOH en el distrito de Chilca – Huancayo, son precarias porque el 59% percibe un salario inferior a la remuneración mínima vital así también el 66% trabaja más de 48 horas, por otra parte 80% no cuenta con educación básica regular, en cuanto a salud el 38% requiere de atención médica, por otro lado el 74% de los solicitantes no tiene acceso a una vivienda propia así como un 62% de solicitantes vive en situación de hacinamiento, por ello se concluye que sus características económicas y sociales son precarias en cuanto a ocupación, salario, grado de instrucción, salud y vivienda. Para concluir las características económicas y sociales son precarias por ser los solicitantes al SISFOH en el distrito de Chilca.

- Lapa y Ortiz (2019), en el presente proyecto tesis titulado “Sistema de Información para la Gestión de Eventos en la Misión Peruana Central Sur”, tiene como objetivo el desarrollo de un sistema para la Misión Peruana Central Sur (MPCS) con la finalidad de planificar, ejecutar y controlar los resultados de la ejecución de eventos planificados en un periodo determinado.

  La necesidad de realizar este proyecto se origina debido a que en los últimos años se ha visto perjudicada la imagen de la misión, la difusión de sus objetivos

estratégicos, Todo esto debido a una mala estimación del presupuesto anual por parte de los departamentos que conforman la MPCS.

El proyectó está conformado por 8 Capítulos. En el primer capítulo se desarrolla la fundamentación teórica, en el segundo capítulo se presenta la propuesta de solución, en el tercer capítulo se detalla el modelado del negocio identificando los actores, trabajadores y procesos involucrados, en el cuarto capítulo se detallan los requerimientos relacionados a la propuesta de solución, en el quinto capítulo se dará detalle de la arquitectura del software, en el sexto capítulo se detallan los patrones de diseño, así como el modelo físico de datos y su diccionario. En el sétimo capítulo se dará detalle a la documentación correspondiente a la calidad y pruebas del software y finalmente en el último capítulo se detalla la gestión del proyecto donde se identifican a los interesados, y se realiza el detalle del cronograma de ejecución con las actividades que se llevaron a cabo para desarrollar el presente proyecto.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación es de tipo cuantitativo porque se utilizará estadísticas para la presentación de los resultados con base en la medición numérica.

Según lo determina Mas (2010), “La investigación cuantitativa es más estructurada que la cualitativa; utiliza datos de naturaleza cuantitativa y con mayores muestras persiguiendo con un análisis estadístico”. (p. 191)

3.2. Matriz de consistencia

3.2.1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General ¿De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020? **Específico** • ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la eficiencia de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020? • ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la funcionalidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020? • ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la portabilidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020? • ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la coordinación de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020?	**General** Implementar un sistema de información para mejorar la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 **Específico** • Implementar un sistema de información para mejorar la eficiencia de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • Implementar un sistema de información para mejorar la funcionalidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • Implementar un sistema de información para mejorar la portabilidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • Implementar un sistema de información para mejorar la coordinación de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020	**Hipótesis** La implementación de un sistema de información mejorará la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 **Específico** • La implementación de un sistema de información mejorará la eficiencia de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • La implementación de un sistema de información mejorará la funcionalidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • La implementación de un sistema de información mejorará la portabilidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • La implementación de un sistema de información mejorará la coordinación de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020	X: Sistema de información Y: Gestión socioeconómica	**1. Tipo de investigación:** Cuantitativo **2. Nivel de investigación:** Explicativa **3. Diseño de investigación:** Pre Experimental, Pre Test y Post Test con un solo grupo. $Ge \quad O_1 \quad X \quad O_2$ **Donde:** **Ge :** Es el grupo experimental **O1 :** Pre test, es la aplicación de la prueba inicial **X :** Implementación de un sistema de información (Aplicación de la variable independiente) **O2 :** Post test, es la aplicación de la post prueba **4. Población:** Para la presente investigación la población está conformada por 95 personas, entre ellos podemos mencionar al Gerente, Encargados y usuarios del área ULE de la M.P.A. Lircay. **5. Muestra**: Para la actual investigación se tomó como muestra un total de 76 personas. **6. Muestreo:** El tipo de muestreo de la investigación es no probabilístico.

3.2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN DE VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y MEDICIÓN
INDEPENDIENTE (X) Sistema de información	Es un sistema conformado por hardware, software y operadores humanos que buscan la realización de un objetivo mostrando esta información a hacia cualquier punto de la organización o hacia el exterior. (Laudon y Laudon, 2012)	Es un sistema dividido en dos partes, el Ordenador, la parte central que realiza el procesamiento de la información y los Periféricos, que facilitan la entrada de los datos para su procesamiento y salida de resultados, el cual es mostrado a través de internet para distribuir rápidamente la información hacia diferentes puntos. (Castellano, 2011)	X.1. Eficiencia	- X.1.1. Tiempo de respuesta - X.1.2. Registro de expedientes - X.1.3. Buscar registros - X.1.4. Utilizar papel - X.1.5. Respuesta de seguimientos	01, 02, 03, 04, 05	Escala: Nominal Medición: Likert 1=Malo 2=Regular 3=Bueno
			X.2. Funcionalidad	- X.2.1. Gestión de informaciones - X.2.2. Exactitud - X.2.3. Seguridad - X.2.4. Conformidad - X.2.5. Estándar de Calidad	06, 07, 08, 09, 10	
			X.3. Portabilidad	- X.3.1. Adaptabilidad - X.3.2. Exportar registros - X.3.3. Compatibilidad - X.3.4. Facilidad de instalación - X.3.5. Importar datos	11, 12, 13, 14, 15	
DEPENDIENTE (Y) Gestión socioeconómica	La gestión socioeconómica constituye un modo de gestión innovadora que integra dos facetas: por un lado, la de desempeños sociales; y por otro, la de desempeños económicos, que se encuentran estrechamente relacionadas. (Valenzuela, 2011)	Este proceso tiene como lineamiento estratégico la gestión socioeconómica que se utilizan en el área ULE, como el caso de empotramiento de usuarios dando un resultado de eficiencia y cumpliendo con todos los reglamentos y normas que maneja la institución. (MIDIS, 2015)	Y.1. Coordinación	- Y.1.1. Clasificar - Y.1.2. Organizar - Y.1.3. Disponer - Y.1.4. Gestionar - Y.1.5. Ordenar	16, 17, 18, 19, 20	

3.3. Nivel de investigación

La presente investigación corresponde a un nivel explicativo porque se centra en buscar las causas o el porqué de la ocurrencia del fenómeno encontrado, y las variables o características que presenta. El objetivo es encontrar las relaciones de causa efecto que se dan entre los hechos a objeto de conocerlos con mayor profundidad y plantear una alternativa de solución los procesos de gestión socioeconómica de los usuarios de ULE de la M.P.A. Lircay.

Rodriguez (s.f.), menciona que "El nivel de investigación busca mostrar aspectos de la realidad analizando la situación para así determinar el efecto de la implementación del sistema información, como parte del cambio del control de procesos involucrados". (p. 4)

3.4. Diseño de la investigación

Se describen diferentes diseños de investigación para luego compararlos y elegir el más adecuado para esta tesis.

- **Cuasi Experimental.** Son como experimentos de asignación aleatoria en todos los aspectos, excepto en que no se puede presumir que los diversos grupos de tratamiento sean inicialmente equivalentes dentro de los límites del error muestral. (Bono, 2012. p. 12)
- **Experimental.** Para Montgomery (1991), un diseño experimental es una prueba o serie de pruebas en las cuales se inducen cambios deliberados en las variables de entrada de un proceso o sistema, de manera que sea posible observar e identificar las causas de los cambios en la respuesta de salida.
- **Pre Experimental.** Martin (2005), clasifica a los diseños pre experimental (diseño de un solo grupo con post test y diseño de un grupo con pre y post test). Este tipo de diseño consiste en administrar un tratamiento o estímulo en la modalidad de solo post prueba o en la de pre prueba. Estos diseños también se denominan observaciones porque el investigador observa

la realidad, no interviene en ella (pre experimental), y utiliza la correlación entre las variables para conocer el efecto de unas sobre otras. (Martinez, 2001)

Luego de saber las definiciones de estos tres diseños de investigación (experimental, cuasi experimental y pre experimental), se llega a la conclusión que el diseño que mejor se adecua a esta investigación que tiene un pre y post Test, es el "Pre Experimental". Por tanto, el diseño de la investigación es:

$$Ge \quad O_1 \quad X \quad O_2$$

Donde:

Ge **:** Es el grupo experimental

O1 **:** Pre test, es la aplicación de la prueba inicial

X **:** Implementación de un sistema de información (Aplicación de la variable independiente)

O2 **:** Post test, es la aplicación de la post prueba

3.5. Población y muestra

3.5.1. Descripción de la población

Morales (2013), argumenta que la validez de la población es "la representatividad de la muestra" y falla la validez de la población cuando la muestra no representa adecuadamente la población.

Para la presente investigación la población está conformada por 95 personas, entre ellos podemos mencionar al Gerente, Encargados y usuarios del área ULE de la M.P.A. Lircay.

3.5.2. Selección de la muestra

La muestra es "el conjunto de observaciones extraídas de la población y se espera que sea lo más representativa de ella [...] sin embargo cuando la población es reducida es necesario tomarla como muestra". (Ortega, Vega y Zeña, 2009)

Para la elaboración de la muestra, se conoce los valores de la población por ello se estableció el tamaño de la muestra como finita, manejando la siguiente formula:

$$\boldsymbol{n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2(N-1) + Z^2 * p * q}}$$

Datos:

- Población (N): Tamaño de la población = 95
- Z:Coeficiente de confiabilidad para el 95% de nivel de confianza =1.96
- p:Probabilidad de ocurrencias 50% = 0.5
- q:Probabilidad de no ocurrencia (1 P) = 0.05
- e:Error del 5% =0.05

$$n = \frac{95 * 1.96^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2(95-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 76$$

Como resultado se logró una muestra de 76 personas, como se indica en la tabla.

Tabla 1.

Selección de muestra

Personal	Cantidad	Instrumento
Gerente	01	Encuesta
Encargado	03	
Usuarios	72	
Total	76	

Fuente: (Elaboración propia, 2020)

3.5.3. Tipo de muestro

Manifiesta que el muestreo sirve para asegurar que cada observación en la población tiene una oportunidad igual e independiente de ser incluida en la muestra, los procesos de muestreo conducen a una muestra aleatoria. Las observaciones de esta muestra se usan para calcular ciertas características denominadas estadísticas. (Canavos, 1988)

El tipo de muestreo de la investigación actual es no probabilístico.

3.6. Recolección de datos

Las técnicas para la recolección de datos en esta investigación son las siguientes:

A. Observación: Consiste en el uso sistemático de nuestros sentidos orientados a la captación de la realidad que se desea estudiar. Se realizó la observación directa porque se tiene contacto personal con el hecho o fenómeno que se trata de investigar y estructurada porque se realiza con ayuda de elementos técnicos como fichas. (Puente, 2017, p. 12)

Esta técnica se aplicó para la recopilación de datos mediante la ficha de registro de observación.

B. Entrevista: Consiste en una interacción entre dos personas, en la cual el investigador formula determinadas preguntas relativas al tema en investigación, mientras que el investigado proporciona verbalmente o por escrito la información que le es solicitada. (Puente, 2017)

Se realizó la entrevista de forma estructurada a las partes interesadas, que consiste en realizar preguntas ya definidas cuyas repuestas son abiertas y se detalla en el cuestionario.

3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento

3.6.1.1. Aplicación de instrumento de evaluación

Los instrumentos para la medición de los datos en esta investigación fueron las siguientes:

A. Cuestionario: Se utilizó para recabar información a través de preguntas abiertas acerca del proceso de cobranza.

B. Ficha de registro: Es un instrumento que se utiliza para registrar o almacenar datos de lo observado de forma estructurada, se utilizó en la técnica de la observación para la obtención de datos fidedignos.

El cuestionario para las variables de estudio se utilizará una escala de Likert de la siguiente manera: 1=Malo, 2=Regular, 3=Bueno

Un instrumento de medición es el recurso que utiliza el investigador para registrar información o datos sobre las variables según los autores Hernández, Fernández y Baptista (2014).

3.6.1.2. Tabulación y procedimiento

Para el procedimiento del análisis de datos se utilizó software como MS Excel 2019 y procesamiento de datos estadísticos SPSS 25.0, para el análisis e interpretación de los respectivos cuestionarios y para validar las hipótesis.

En esta investigación se buscó comparar los resultados del Pre Test, que son los resultados del proceso antes de aplicar el sistema de información, Post Test que son los resultados obtenidos después de implementar el sistema; para ello se aplicó la estadística descriptiva como media y desviación estándar.

Para la contratación de las hipótesis se utilizará la prueba de correlación del Chi cuadrado de Pearson, con ello se demostrará la relación existente entre las variables involucradas en el estudio; los resultados obtenidos en el SPSS 25.0 se manifestarán en tablas y gráficos.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

4.1. Análisis de los resultados

4.1.1. Confiabilidad del instrumento

El criterio de confiabilidad del instrumento se determinó con el coeficiente Alfa de Cronbach ya que es el indicador más utilizado para cuantificar la consistencia interna de un instrumento, sin embargo, requiere hacer una interpretación adecuada de su valor.

Tabla 2.

Criterios de confiabilidad Alfa de Cronbach

0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy Confiable
0,72 a 0,99	Excelente Confiabilidad

Fuente: (Herrera, 1998)

A mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. El mayor valor teórico de Alfa es 1

Tabla 3.

Resumen de procesamiento de casos

		N°	%
Casos	Válido	76	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	76	100,0

Fuente: (Elaboración propia, 2020)

En la tabla Nº 3 se puede analizar, de un total de 76 casos procesados para la variable, se han considerado validos un total de 76 casos y no se han excluido ninguno.

Tabla 4.

Estadísticas de fiabilidad

	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
0,936	0,427	20

Fuente: (Elaboración propia, 2020)

En la Tabla 4 tenemos el resultado del Alfa de Cronbach para el cuestionario, con 0,936 tenemos certeza de una excelente confiabilidad de la prueba. Los elementos son el número de preguntas hechas con el índice de Likert.

Tabla 5.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
X1	46,63	15,702	,354	,463	,970
X2	46,71	16,928	,133	,420	,922
X3	46,70	18,187	,058	,316	,964
X4	46,72	15,909	,314	,518	,979
X5	46,64	16,525	,221	,498	,902

X6	46,62	17,439	,066	,362	,936
X7	46,72	17,483	,052	,249	,940
X8	46,63	16,822	,170	,364	,914
X9	46,64	17,299	,084	,280	,933
X10	46,58	16,194	,289	,330	,987
Y11	46,61	17,335	,083	,544	,933
Y12	46,58	16,647	,208	,489	,905
Y13	46,59	16,298	,260	,377	,993
Y14	46,59	15,258	,464	,594	,946
Y15	46,55	16,757	,199	,327	,908
Y16	46,66	16,255	,270	,425	,991
Y17	46,62	19,119	,197	,382	,991
Y18	46,61	18,775	,144	,398	,979
Y19	46,59	17,898	,004	,335	,951
Y20	46,50	19,027	,188	,256	,979

Fuente: (Elaboración propia, 2020)

Tabla 6.

Estadísticos descriptivos

	N°	**Mínimo**	**Máximo**	**Suma**	**Media**	**Desv. Desviación**	**Varianza**
X1	76	1	3	186	2,45	,755	,571
X2	76	1	3	180	2,37	,780	,609
X3	76	1	3	181	2,38	,765	,586
X4	76	1	3	179	2,36	,761	,579
X5	76	1	3	185	2,43	,736	,542
X6	76	1	3	187	2,46	,738	,545

X7	76	1	3	179	2,36	,761	,579
X8	76	1	3	186	2,45	,737	,544
X9	76	1	3	185	2,43	,754	,569
X10	76	1	3	190	2,50	,721	,520
Y11	76	1	3	188	2,47	,739	,546
Y12	76	1	3	190	2,50	,721	,520
Y13	76	1	3	189	2,49	,739	,546
Y14	76	1	3	189	2,49	,721	,520
Y15	76	1	3	192	2,53	,702	,493
Y16	76	1	3	184	2,42	,735	,540
Y17	76	1	3	187	2,46	,738	,545
Y18	76	1	3	188	2,47	,721	,519
Y19	76	1	3	189	2,49	,721	,520
Y20	76	1	3	196	2,58	,617	,380
N° válido (por lista)	76						

Fuente: (Elaboración propia, 2020)

Tabla 7.

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	**Mínimo**	**Máximo**	**Rango**	**Máximo / Mínimo**	**Varianza**
Medias de elemento	2,454	2,355	2,579	,224	1,095	,003
Varianzas de elemento	,539	,380	,609	,229	1,601	,002
Covarianzas entre elementos	,020	,208	,252	,460	1,209	,008
Correlaciones entre elementos	,036	,393	,451	,844	1,149	,028

Fuente: (Elaboración propia, 2020)

Tabla 8.

Estadísticos descriptivos pre test de la variable independiente

Estadísticos descriptivos

	N°	Rango	Mínimo	Máximo	Media		Des. Tip.	Varianza
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error Típico	Estadístico	Estadístico
Promedio de Pre Test								
	20							
N° valido (según lista)	20	22,40	2,35	2,579	2,454	1,932	4,345	23,65

Fuente: (Elaboración propia, 2020)

Tabla 9.

Estadísticos descriptivos post test de la variable independiente

Estadísticos descriptivos

	N°	Rango	Mínimo	Máximo	Media		Des. Tip.	Varianza
	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Estadístico	Error Típico	Estadístico	Estadístico
Promedio de Post Test								
	20							
N° valido (según lista)	20	35,76	2,56	2,765	5,432	2,934	4,632	26,631

Fuente: (Elaboración propia, 2020)

4.1.2. Análisis e interpretación de datos

Tabla 10.

Será eficiente el software de información en el tiempo de respuesta de datos durante la ejecución

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 1	Malo	12	15,8	15,8
	Regular	18	23,7	39,5
	Bueno	46	60,5	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2020)

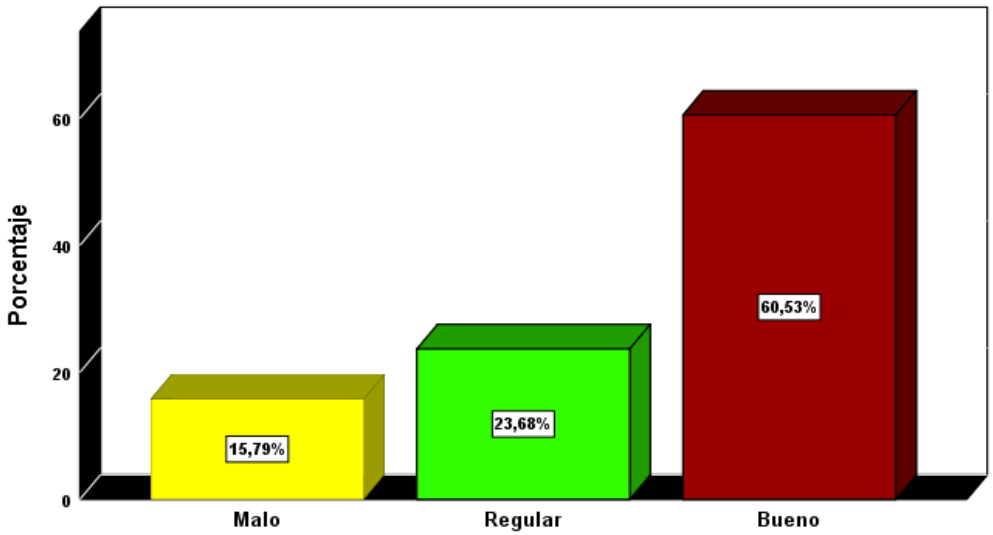


Figura 8. Será eficiente el software de información en el tiempo de respuesta de datos durante la ejecución

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 60,53% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que es eficiente y bueno el software de información en el tiempo de respuesta de datos durante la ejecución, el cual el 23,68% respondieron regular y el 15,79% respondieron malo.

Tabla 11.

Durante el registro de informaciones, que tan eficiente es el software de información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 2	Malo	14	18,4	18,4
	Regular	20	26,3	44,7
	Bueno	42	55,3	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

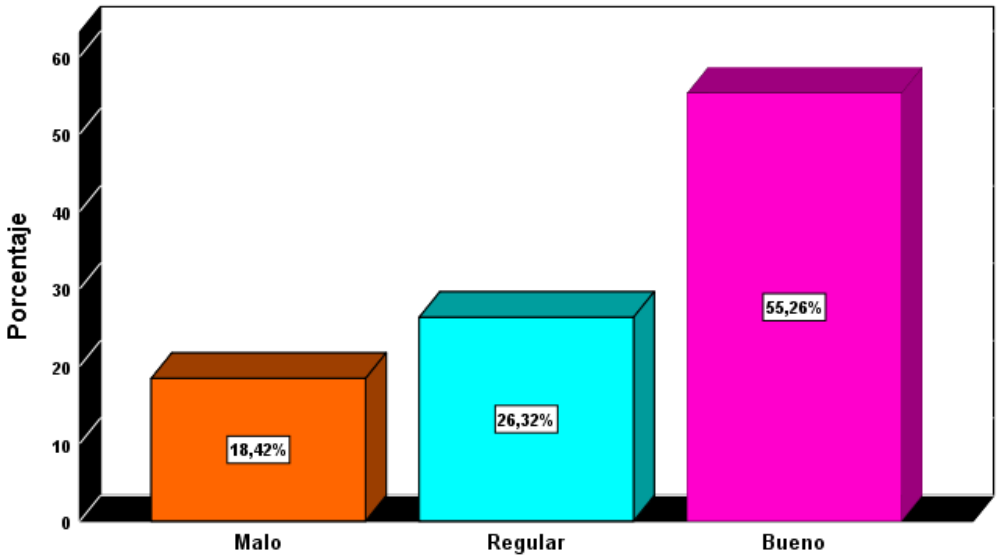


Figura 9. Durante el registro de informaciones, que tan eficiente es el software de información

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 55,26% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que durante el registro de informaciones el software de información es tan eficiente y bueno, el cual el 26,32% respondieron regular y el 18,42% respondieron malo.

Tabla 12.

Cómo calificas al software de información al momento de búsqueda de expedientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 3	Malo	13	17,1	17,1
	Regular	21	27,6	44,7
	Bueno	42	55,3	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

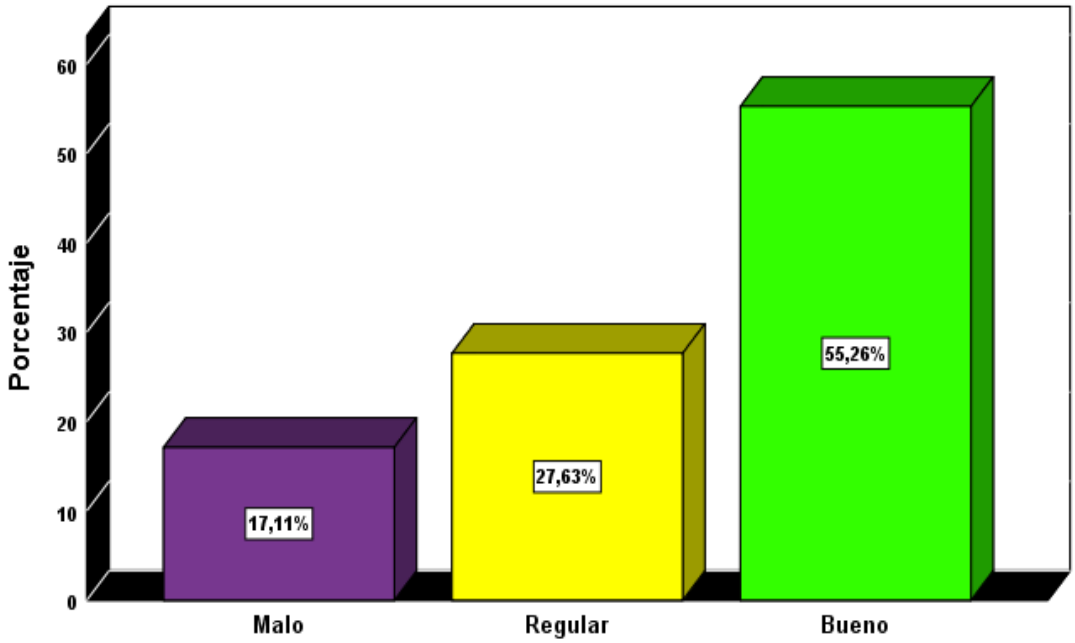


Figura 10. Cómo calificas al software de información al momento de búsqueda de expedientes

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 55,26% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) califican bueno al software de información al momento de búsqueda de expedientes, el cual el 27,63% respondieron regular y el 17,11% respondieron malo.

Tabla 13.

Qué tan eficiente te pareció el software de información, no utilizar papel

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 4	Malo	13	17,1	17,1
	Regular	23	30,3	47,4
	Bueno	40	52,6	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

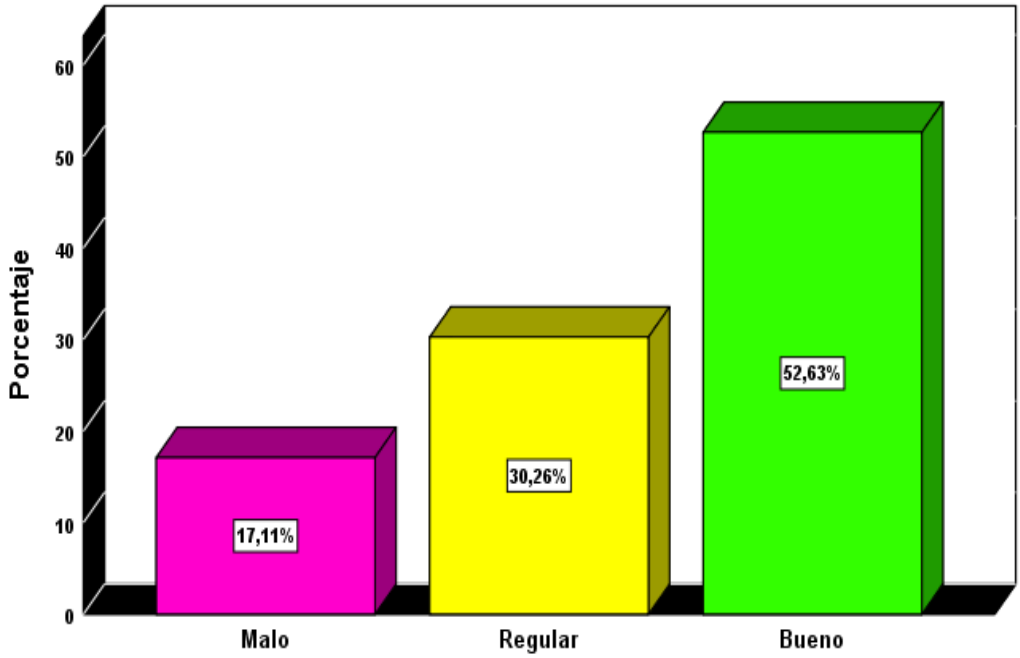


Figura 11. Qué tan eficiente te pareció el software de información, no utilizar papel

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 52,63% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que es eficiente y bueno el software de información y no utilizar papel, el cual el 30,26% respondieron regular y el 17,11% respondieron malo.

Tabla 14.

Cómo calificas al software de información al momento de búsqueda de expedientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 5	Malo	13	17,1	17,1
	Regular	21	27,6	44,7
	Bueno	42	55,3	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

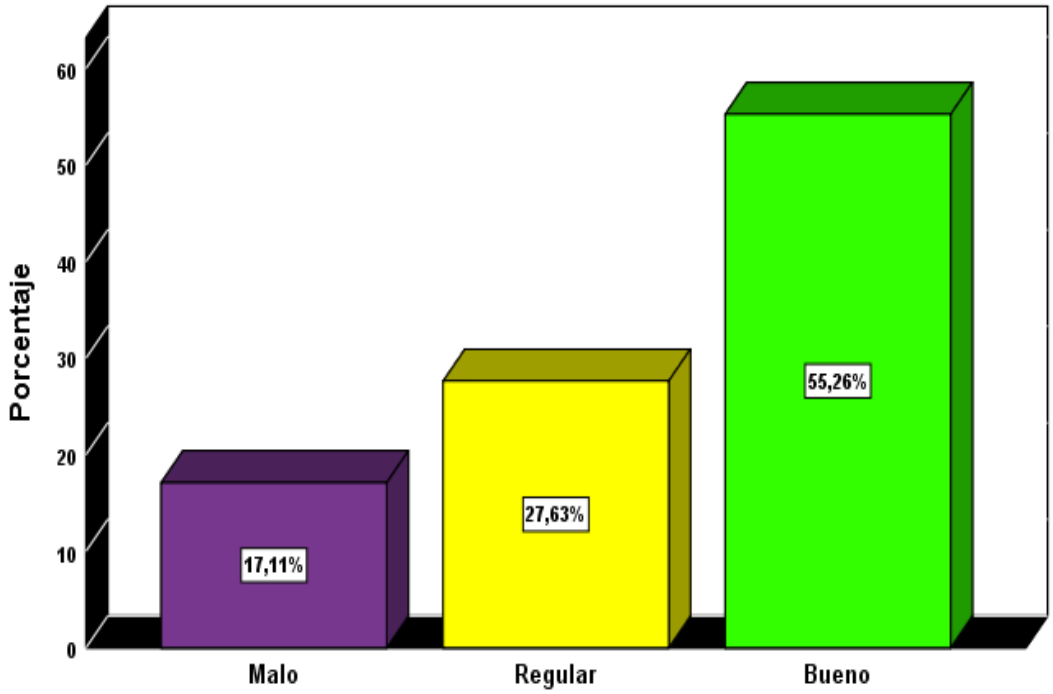


Figura 12. Cómo calificas al software de información al momento de búsqueda de expedientes

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 55,26% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) califican bueno al software de información al momento de búsqueda de expedientes, el cual el 27,63% respondieron regular y el 17,11% respondieron malo.

Tabla 15.

Cómo calificas usted al software de información en gestión de informaciones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 6	Malo	11	14,5	14,5
	Regular	19	25,0	39,5
	Bueno	46	60,5	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

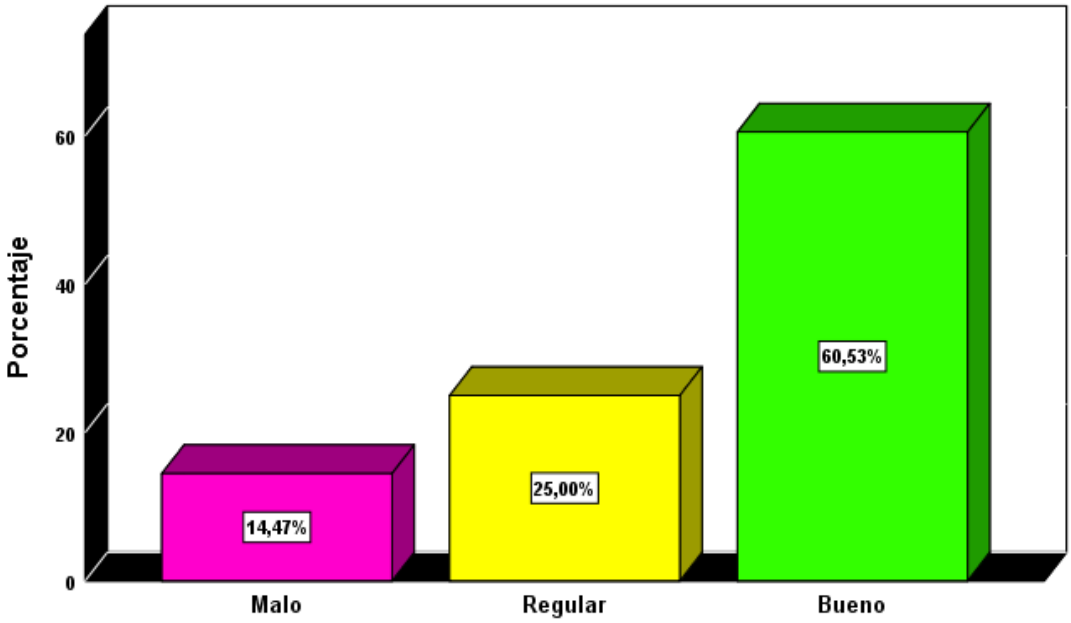


Figura 13. Cómo calificas usted al software de información en gestión de informaciones

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 60,53% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) califican bueno al software de información en gestión de informaciones, el cual el 25,00% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.

Tabla 16.

El software de información busca registros con exactitud

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 7	Malo	13	17,1	17,1
	Regular	23	30,3	47,4
	Bueno	40	52,6	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

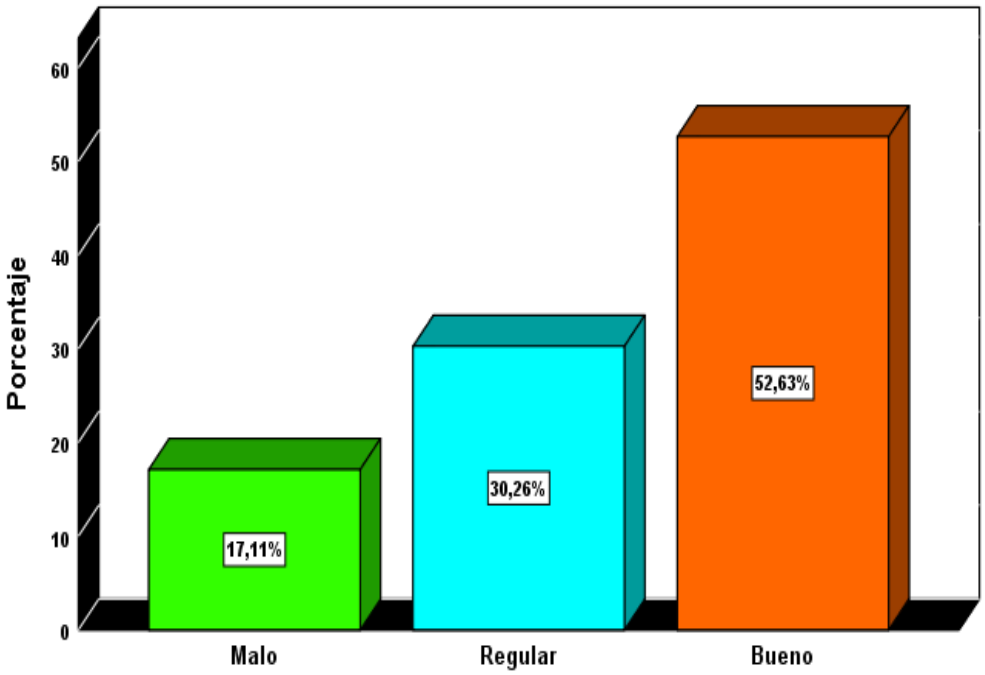


Figura 14. El software de información busca registros con exactitud

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 52,63% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información busca registros con exactitud y es bueno, el cual el 30,26% respondieron regular y el 17,11% respondieron malo.

Tabla 17.

El software de información guarda los registros con seguridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 8	Malo	11	14,5	14,5
	Regular	20	26,3	40,8
	Bueno	45	59,2	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

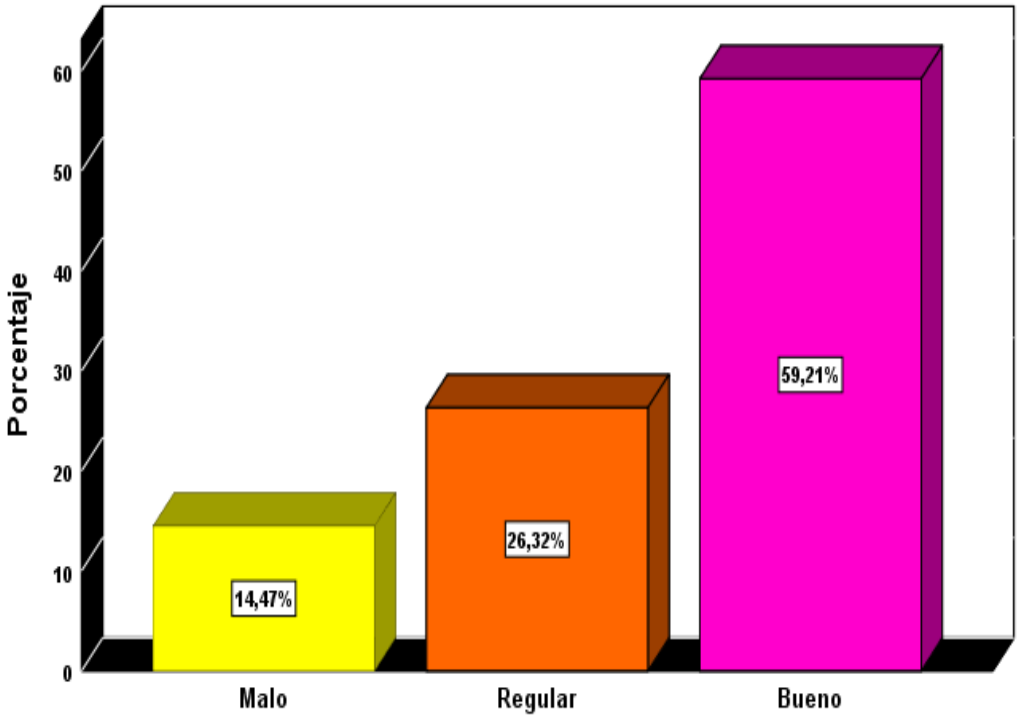


Figura 15. El software de información guarda los registros con seguridad

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 59,21% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información guarda bien los registros con seguridad, el cual el 26,32% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.

Tabla 18.

El software de información funciona con toda formalidad en el área

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 9	Malo	12	15,8	15,8
	Regular	19	25,0	40,8
	Bueno	45	59,2	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

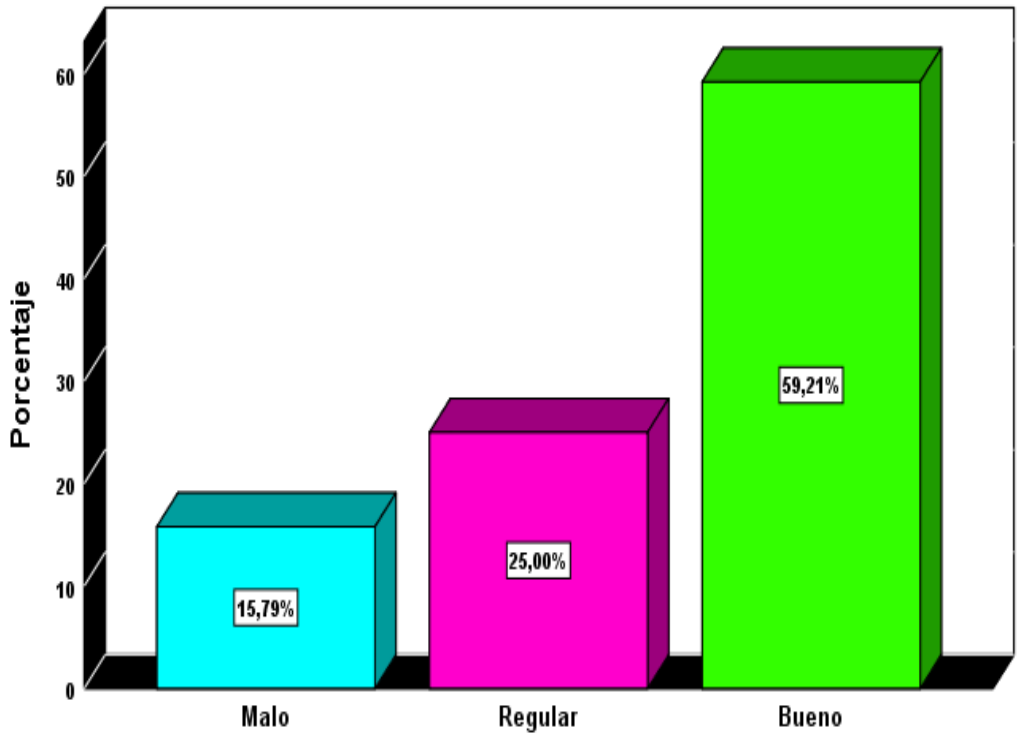


Figura 16. El software de información funciona con toda formalidad en el área

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 59,21% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información funciona bien con toda la formalidad en el área, el cual el 25,00% respondieron regular y el 15,79% respondieron malo.

Tabla 19.

El software de información se mantiene con los estándares de calidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 10	Malo	10	13,2	13,2
	Regular	18	23,7	36,8
	Bueno	48	63,2	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

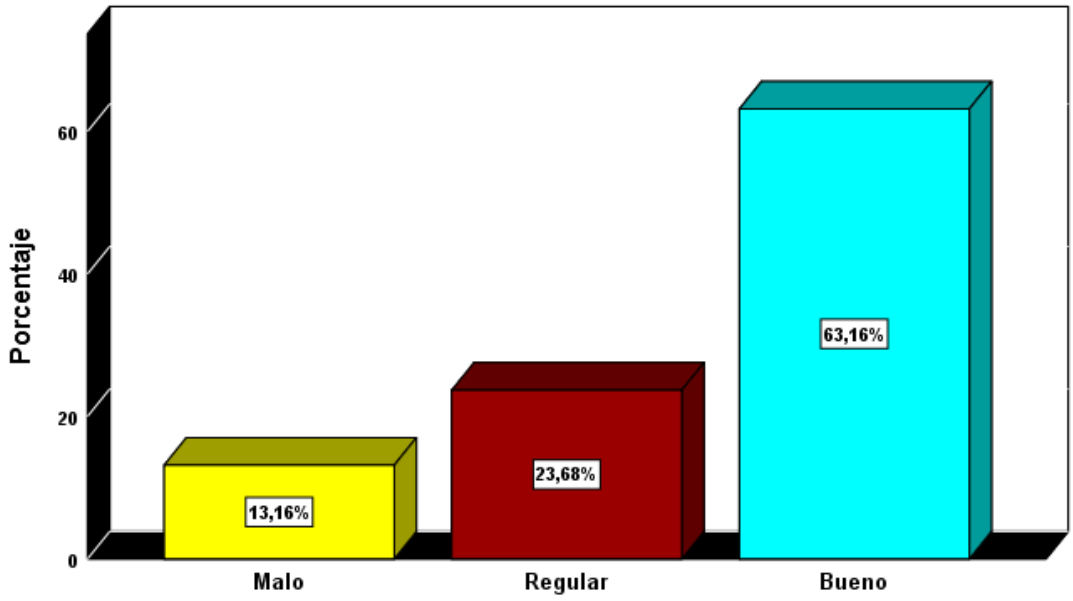


Figura 17. El software de información se mantiene con los estándares de calidad

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 63,16% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información se mantiene bueno con los estándares de calidad, el cual el 23,68% respondieron regular y el 13,16% respondieron malo.

Tabla 20.

Es adaptable el software de información para el área usuaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 11	Malo	11	14,5	14,5
	Regular	18	23,7	38,2
	Bueno	47	61,8	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

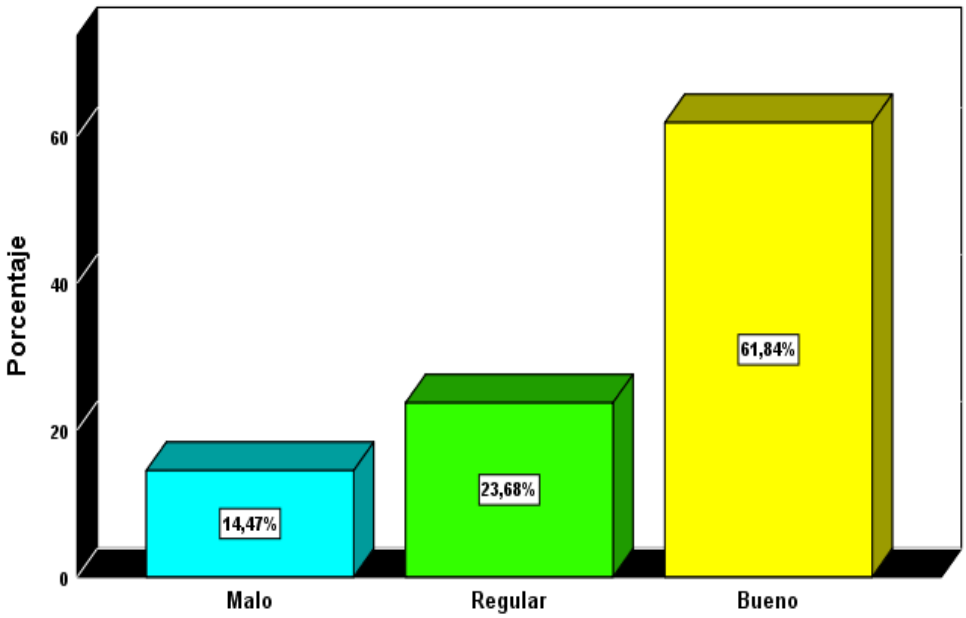


Figura 18. Es adaptable el software de información para el área usuaria

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 61,84% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que es adaptable y bueno el software de información para el área usuaria, el cual el 23,68% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.

Tabla 21.

El software de información fácilmente exporta los registros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 12	Malo	10	13,2	13,2
	Regular	18	23,7	36,8
	Bueno	48	63,2	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

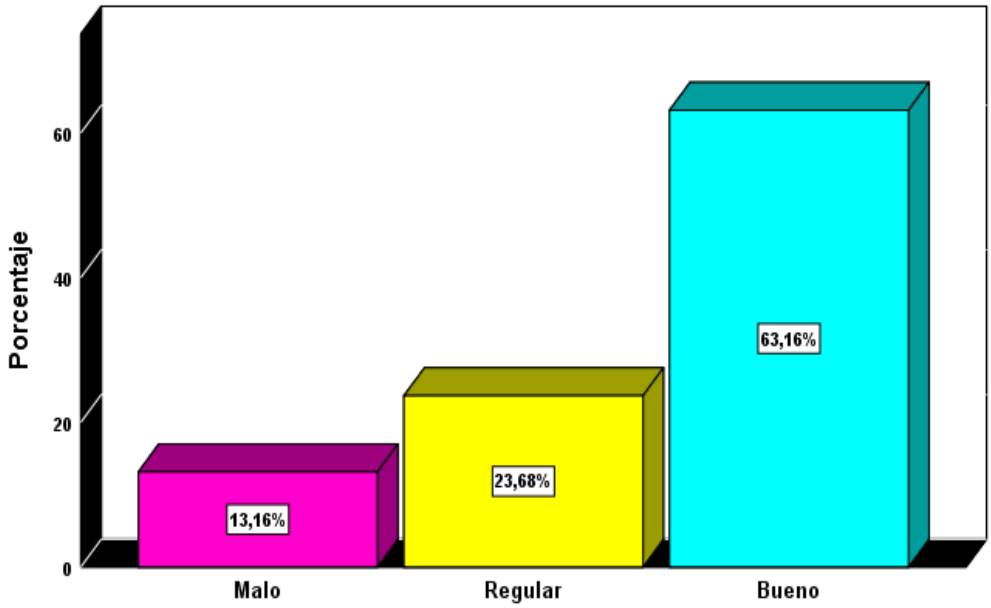


Figura 19. El software de información fácilmente exporta los registros

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 63,16% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información fácilmente exporta los registros y es bueno, el cual el 23,68% respondieron regular y el 13,16% respondieron malo.

Tabla 22.

Para usted el software de información es compatibles con los demás programas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 13	Malo	11	14,5	14,5
	Regular	17	22,4	36,8
	Bueno	48	63,2	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

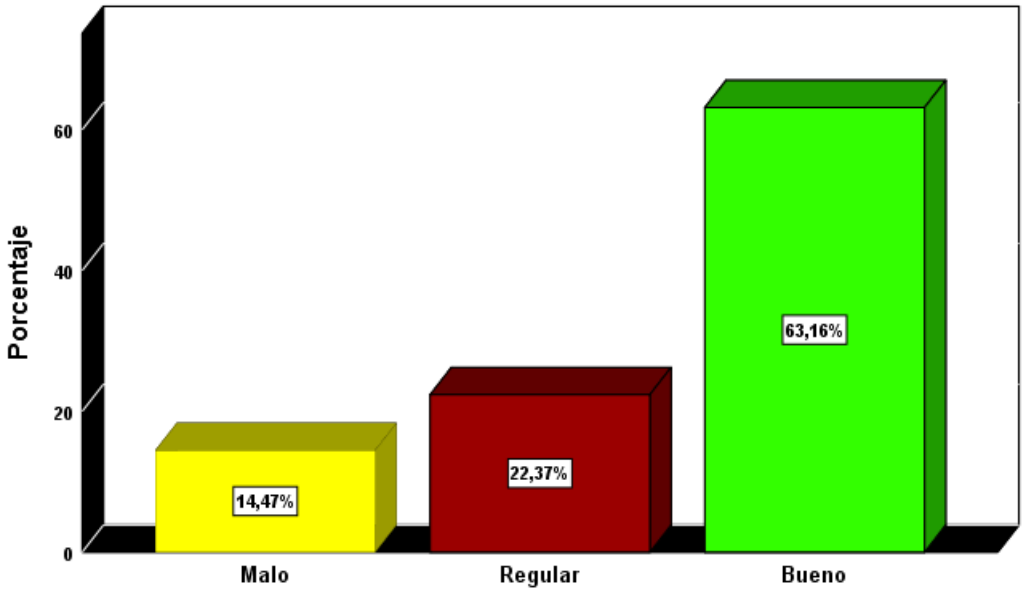


Figura 20. Para usted el software de información es compatibles con los demás programas

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 63,16% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información es compatibles y bueno con los demás programas, el cual el 22,37% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.

Tabla 23.

Cree usted que el software de información es fácil de instalar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 14	Malo	10	13,2	13,2
	Regular	19	25,0	38,2
	Bueno	47	61,8	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

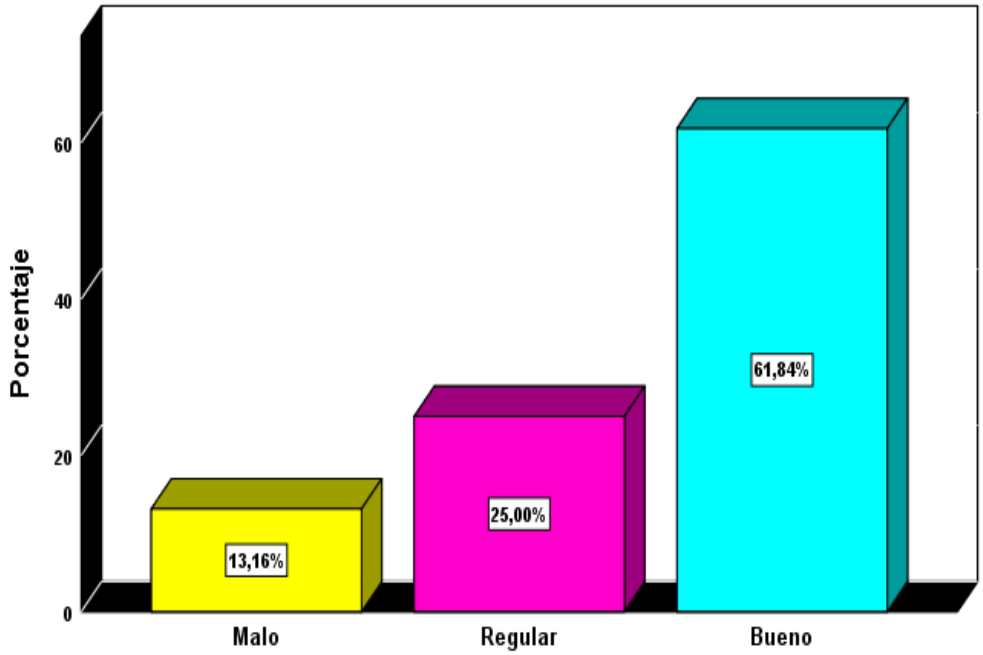


Figura 21. Cree usted que el software de información es fácil de instalar

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 61,84% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información es fácil y bueno de instalar, el cual el 25,00% respondieron regular y el 13,16% respondieron malo.

Tabla 24.

Cree usted que el software de información importa los datos fácilmente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 15	Malo	9	11,8	11,8
	Regular	18	23,7	35,5
	Bueno	49	64,5	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

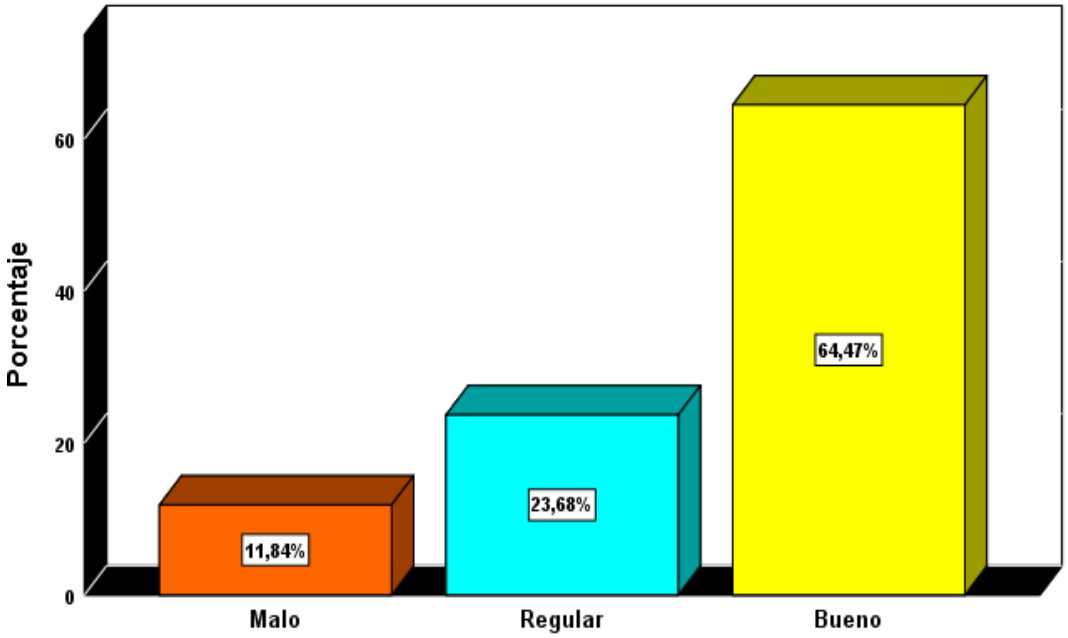


Figura 22. Cree usted que el software de información importa los datos fácilmente

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 64,47% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información importa los datos fácilmente, el cual el 23,68% respondieron regular y el 11,84% respondieron malo.

Tabla 25.

Con el software de información clasificaciones de registros de usuarios es sencillo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 16	Malo	11	14,5	14,5
	Regular	22	28,9	43,4
	Bueno	43	56,6	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

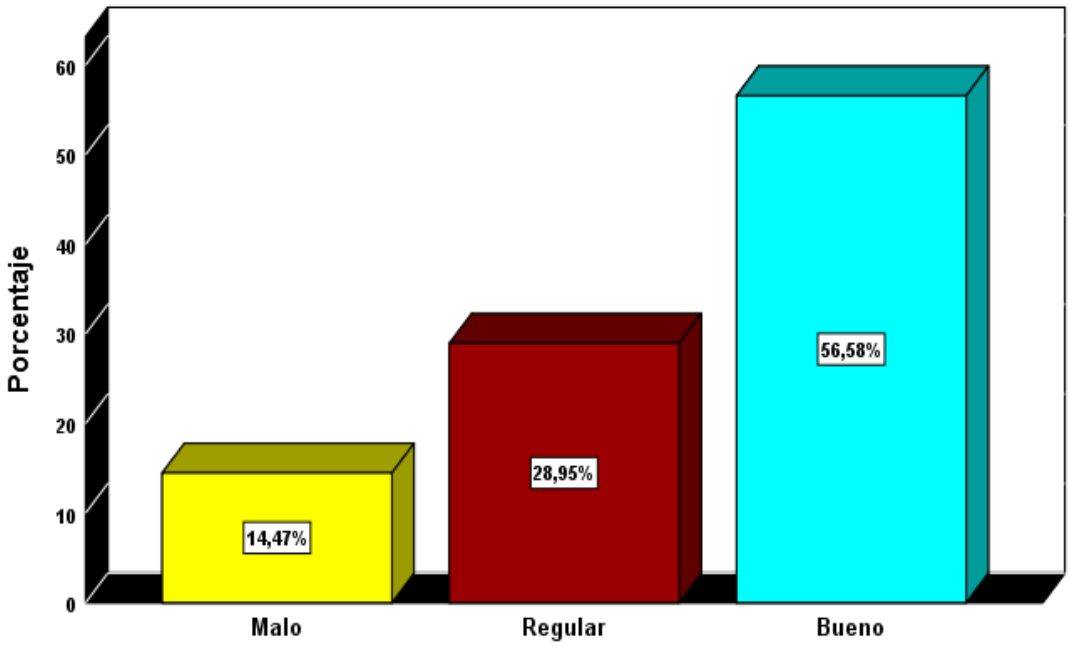


Figura 23. Con el software de información clasificaciones de registros de usuarios es sencillo

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 56,58% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información las clasificaciones de registros de usuarios son sencillo y bueno, el cual el 28,95% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.

Tabla 26.

Cree usted los registros de usuarios es organizado con el software de información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 17	Malo	11	14,5	14,5
	Regular	19	25,0	39,5
	Bueno	46	60,5	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

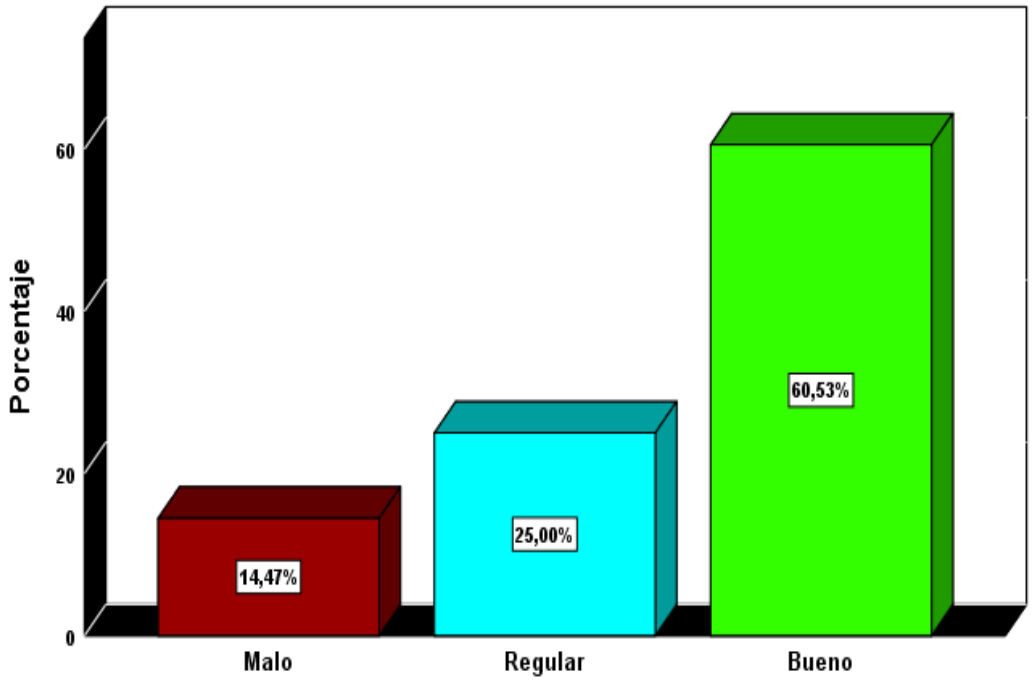


Figura 24. Cree usted los registros de usuarios es organizado con el software de información

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 60,53% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que los registros de usuarios son organizado y bueno con el software de información, el cual el 25,00% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.

Tabla 27.

El software de información mantiene las informaciones de usuarios a la disponibilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 18	Malo	10	13,2	13,2
	Regular	20	26,3	39,5
	Bueno	46	60,5	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

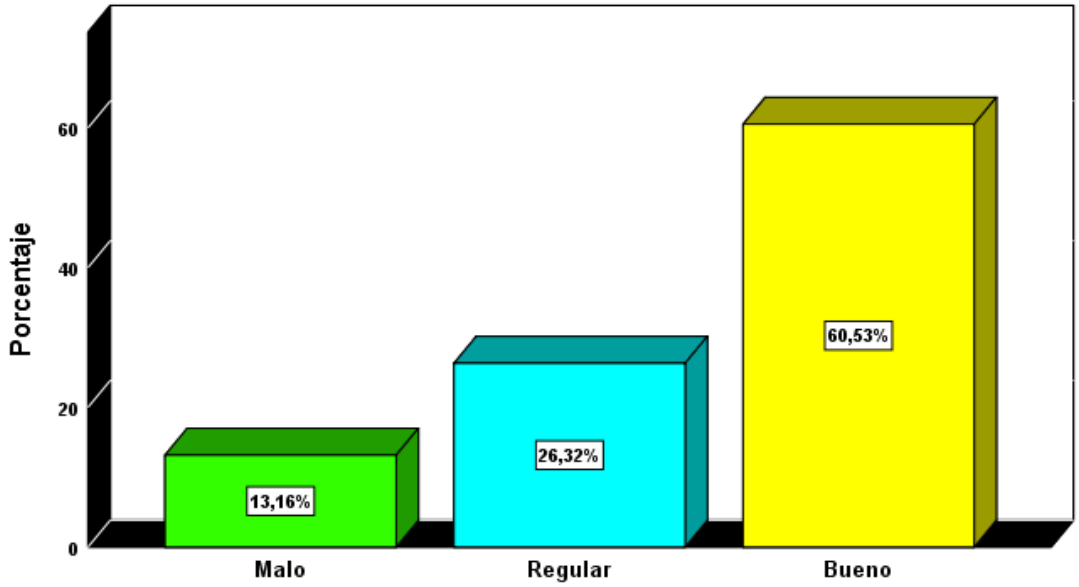


Figura 25. El software de información mantiene las informaciones de usuarios a la disponibilidad

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 60,53% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información mantiene las informaciones de usuarios a la disponibilidad, el cual el 26,32% respondieron regular y el 13,16% respondieron malo.

Tabla 28.

El software de información gestiona reportes de acuerdo a la necesidad del usuario

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 19	Malo	10	13,2	13,2
	Regular	19	25,0	38,2
	Bueno	47	61,8	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

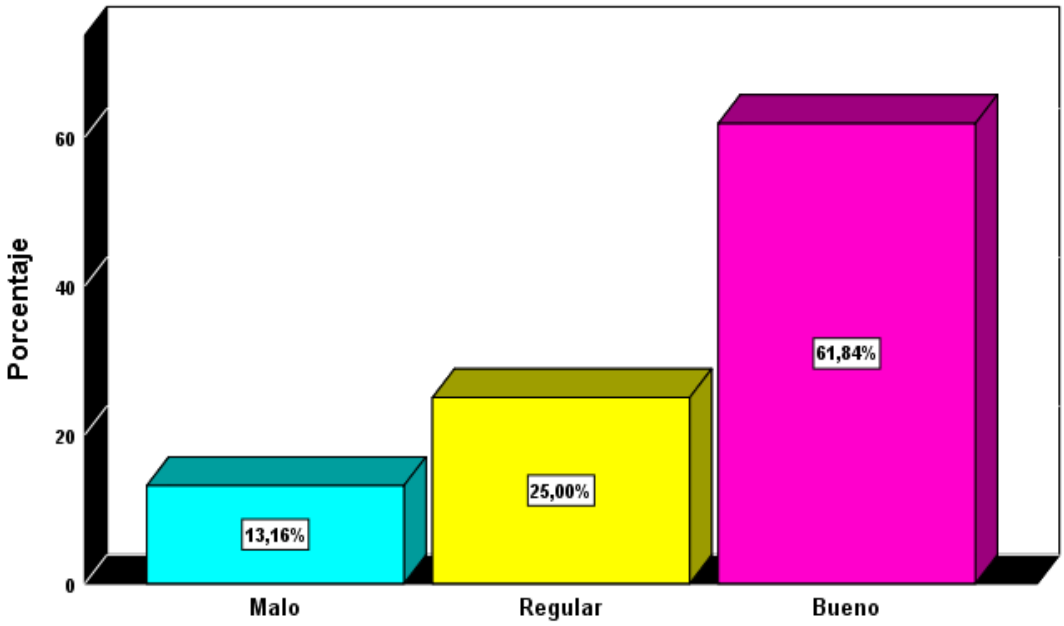


Figura 26. El software de información gestiona reportes de acuerdo a la necesidad del usuario

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 61,84% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información gestiona reportes de acuerdo a la necesidad del usuario, el cual el 25,00% respondieron regular y el 13,16% respondieron malo.

Tabla 29.

El software de información los registros de datos de los usuarios guardan ordenadamente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM N° 20	Malo	5	6,6	6,6
	Regular	22	28,9	35,5
	Bueno	49	64,5	100,0
	Total	76	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

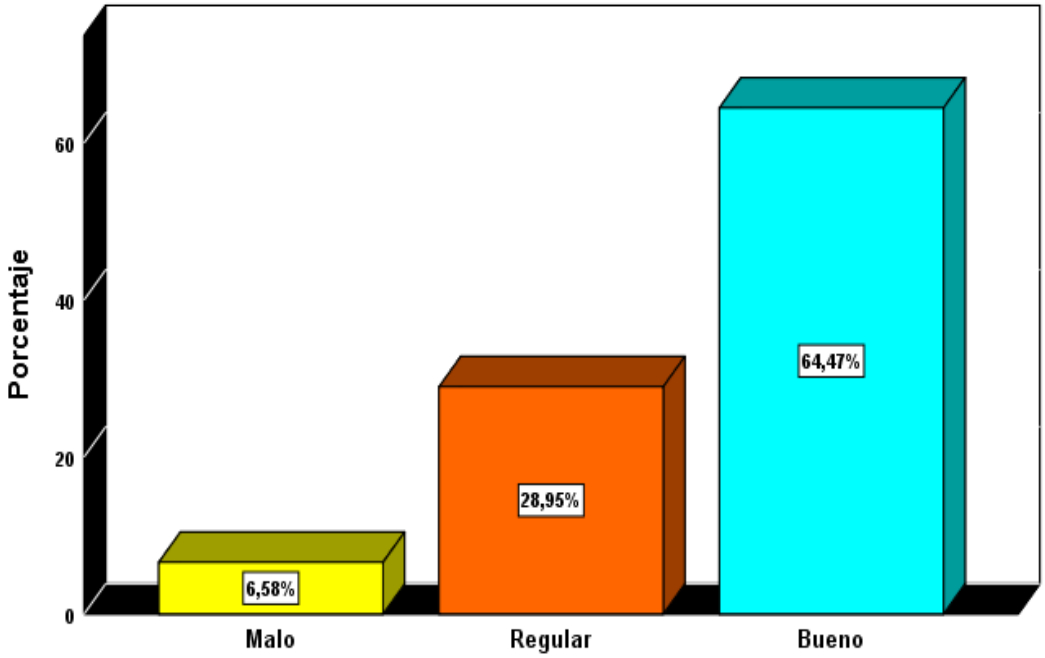


Figura 27. El software de información los registros de datos de los usuarios guardan ordenadamente

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Discusión: Los resultados obtenidos muestra que el 64,47% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información lleva los registros de datos de los usuarios guardan ordenadamente, el cual el 28,95% respondieron regular y el 6,58% respondieron malo.

Resultados de la aplicación de la encuesta de pre test y post test de la muestra, respecto a la implementación de un sistema de información para la gestión socioeconómica de usuarios del área ULE de la M.P.A. LIRCAY, 2020

Tabla 30.

Estadísticos de la encuesta de pre test y post test de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pre Test	22	26,2	28,9	28,9
	Post Test	54	64,3	71,1	100,0
	Total	76	100,0	100,0	

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

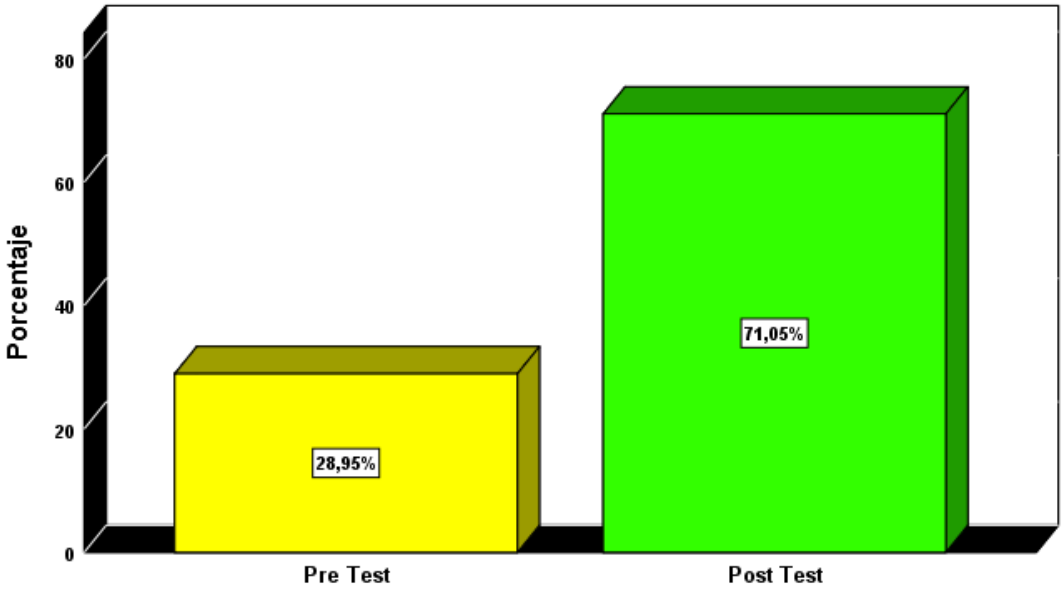


Figura 28. Estadísticos de la encuesta de pre test y post test de la muestra

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Con ello podemos apreciar y afirmar que efectivamente que la implementación del sistema de información mejorara un 42,10 % la gestión socioeconómica de usuarios del área ULE de la M.P.A. LIRCAY, 2020.

4.2. Discusiones

De los datos analizados se llegaron a las siguientes discusiones:

- Los resultados obtenidos muestran que el 60,53% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que es eficiente y bueno el software de información en el tiempo de respuesta de datos durante la ejecución, el cual el 23,68% respondieron regular y el 17,79% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 52,26% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que durante el registro de informaciones el software de información es tan eficiente y bueno, el cual el 26,32% respondieron regular y el 18,42% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 55,26% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) califican bueno al software de información al momento de búsqueda de expedientes, el cual el 27,63% respondieron regular y el 17,11% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 52,63% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que es eficiente y bueno el software de información y no utilizar papel, el cual el 30,26% respondieron regular y el 17,11% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 52,26% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) califican bueno al software de información al momento de búsqueda de expedientes, el cual el 27,63% respondieron regular y el 17,11% respondieron malo.

- Los resultados obtenidos muestran que el 60,53% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) califican bueno al software de información en gestión de informaciones, el cual el 25,00% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 52,63% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información busca registros con exactitud y es bueno, el cual el 30,26% respondieron regular y el 17,11% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 59,21% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información guarda bien los registros con seguridad, el cual el 26,32% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 59,21% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información funciona bien con toda la formalidad en el área, el cual el 25,00% respondieron regular y el 15,79% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 63,16% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información se mantiene bueno con los estándares de calidad, el cual el 23,68% respondieron regular y el 13,16% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 61,84% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que es adaptable y bueno el software

de información para el área usuaria, el cual el 23,68% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.

- Los resultados obtenidos muestran que el 63,16% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información fácilmente exporta los registros y es bueno, el cual el 23,68% respondieron regular y el 13,16% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 63,16% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información es compatibles y bueno con los demás programas, el cual el 22,37% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 61,84% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información es fácil y bueno de instalar, el cual el 25,00% respondieron regular y el 13,16% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 64,47% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información importa los datos fácilmente, el cual el 23,68% respondieron regular y el 11,84% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 56,58% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información las clasificaciones de registros de usuarios son sencillo y bueno, el cual el 28,95% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.

- Los resultados obtenidos muestran que el 60,53% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que los registros de usuarios son organizado y bueno con el software de información, el cual el 25,00% respondieron regular y el 14,47% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 60,53% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información mantiene las informaciones de usuarios a la disponibilidad, el cual el 26,32% respondieron regular y el 13,16% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 61,84% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información gestiona reportes de acuerdo a la necesidad del usuario, el cual el 25,00% respondieron regular y el 13,16% respondieron malo.
- Los resultados obtenidos muestran que el 64,47% de las 76 personas encuestadas entre ellos (Gerente, Encargado y Usuarios) mencionan que el software de información lleva los registros de datos de los usuarios guardan ordenadamente, el cual el 28,95% respondieron regular y el 6,58% respondieron malo.
- Con ello podemos apreciar y afirmar que efectivamente que la implementación del sistema de información mejorara un 42,10 % la gestión socioeconómica de usuarios del área ULE de la M.P.A. LIRCAY, 2020.

4.3. Prueba de Hipótesis

a) Planteamiento de las hipótesis:

- **H0:** La implementación de un sistema de información mejorará la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay,2020

- **H1:** La implementación de un sistema de información no mejorará la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay,2020

b) Determinación del nivel de significancia:

- Alfa = 95%.
- Error= 0.05

c) Elección de la prueba estadística

Se aplicó el chi cuadrado de Pearson, para ello hemos trabajado con los totales obtenidos en la encuesta realizada a la misma muestra antes y después ya que se utiliza en muestras dependientes para comparar las medias de un mismo grupo en diferentes etapas (pre test y post test)

d) Cálculo del valor tabular:

Si el Valor $p \geq 0.05$ se Acepta la Hipótesis Nula (Ho). Si el Valor $p < 0.05$ se Acepta la Hipótesis Alternativa (H1).

Tabla 31.

Pruebas de chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi cuadrado de Pearson	4,613[a]	1	,032		
Corrección de continuidad[b]	3,519	1	,061		
Razón de verosimilitud	5,099	1	,024		
Prueba exacta de Fisher				,055	,027
Asociación lineal por lineal	4,553	1	,033		
N° de casos válidos	76				

Fuente: (Elaboracion propia, 2020)

Observamos que:

$\alpha = 0,05$ cc=3,519

df *= Es el producto del número de celdas menos 1 por el número de filas menos 1*

cc *= Corrección de continuidad*

e) Regla de decisión:

En este caso la prueba de hipótesis se realiza con los datos de corrección de continuidad, como la significancia es menor que 0.05. Como el valor de corrección es 3,519 y es superior al α: 0,55, entonces aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alterna: La implementación de un sistema de información mejorará la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

En la siguiente investigación se llegó a las siguientes conclusiones:

- Podemos afirmar con un 95% de confiabilidad que la implementación de un sistema de información mejorará la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay,2020, con un nivel de significancia planteado de 0.05, como el valor de corrección es 3,519 y es superior al α: 0,55.
- La implementación del sistema de información mejora satisfactoriamente en la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE a través de la velocidad y un rápido tiempo de respuesta de información, y sobre todo la importancia que está siempre disponible para los usuarios de manera fácil.
- El levantamiento de información permitió determinar las necesidades reales del área de ULE de la M.P.A, así implementar el sistema de información.
- La implementación del sistema de información trajo beneficios importantes ya que se produce un ahorro en el tiempo de entrega de informaciones a los beneficiarios, búsqueda de reportes; y a su vez un mejor control ordenado de informaciones del área.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

Se recomienda tener en cuenta las siguientes especificaciones:

- El responsable del área debe estar bien orientado sobre el manual del sistema de información implementado.
- Se deben de respetar los procesos de trabajo y no estar cambiando de personal constantemente lo cual no ayuda a cumplir con los objetivos establecidos.
- Realizar una continua actualización de información y preparación en el manejo del sistema, por parte de los usuarios pertenecientes al de área de ULE de la M.P.A.
- Generar periódicamente Backup de la base de datos con la finalidad de evitar cualquier tipo de percance relacionado con la perdida de datos.

BIBLIOGRAFÍA

Alvear, T., & Ronda, C. (2016). *Tesis "Sistemas de Información para el Control de Gestión".* Chile.

Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales.* México.

Bono. (2012). *diseños cuasi-experimentales y longitudinales.* España.

Börje, L. (1985). *Teroría de los Sitemas de Información.* Caracas: Ediciones FEGS.

Bribiesca, G. (2016). *Tecnología de Información y comunicaciones en la Organizaciones.* México: UNAM FCA Publishing.

Canavos, G. (1988). *Probabilidad y Estadística.* México.

Castellano. (2011). *La informática y el tratamiento de la información.* España: Mc Herril.

Chillihuani, D. (2017). *Tesis "sistemas de información gerencial se llevó a cabo dentro de la Gerencia de Administración de la Municipalidad Distrital de San Jerónimo".* Cusco.

Effy, O. (2009). *Administracion de los Sistemas de Informacion.* Mexico: Cengage Learning.

Fernández, V. (2006). *Desarrollo de sistemas de información.* Lima.

Gárcia, C. (13 de 04 de 2005). *Diseño de base de datos relacionales*. Obtenido de http://www.mailxmail.com/curso-diseno-base-datos-relacionales/diseno-conceptual-bases-datos-modelo-entidad-relacion

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación.* México.

Hualparuca, K., & Jaco, Y. (2018). *Tesis "Características sociales y económicas de los solicitantes del SISFOH de la Municipalidad de Chilca - Huancayo".* Huancayo.

Huaman, W. (2016). *Diseño e implementacion de un Sistema de Información.* Trujillo.

Jiménez, Y., & Chablé, E. (2009). *Conceptos básicos de un sistema informático.* México.

Lapa, S., & Ortiz, H. (2019). *Tesis "Sistema de Información para la Gestión de Eventos en la Misión Peruana Central Sur".* Lima.

Laudon, K., & Laudon, J. (2012). *Sistemas de Información Gerencial.* Mexico: Pearson Educación.

Machicado, J. (2013). *Bienes Muebles e Inmuebles.* Mexico: Apuntes Juridicos - Blogspot.

Martinez. (2001). *Tipos de encuestas y diseños de investigación.* Argentina.

MIDIS. (2015). *Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social - Resolución Ministerial N° 023-2015-MIDIS, Directiva N° 1-2015-MIDIS.* Lima.

Montgomery. (1991). *Diseño Experimental.* Mexico.

Morales, P. (2013). *Investigación Experimental, diseños y contraste de medias.* España.

O`brien, J., & Marakas, G. (2006). *Sistemas de Informacion Gerencial.* Mexico: McGraw-Hill /Interamericana.

Ortega, C., Vega, E., & Zeña, E. (2009). *Estadística General*. Lima.

Puente, W. (2017). *Técnicas de investigación*. Obtenido de http://www.rrppnet.com.ar/tecnicasdeinvestigacion.htm

Quimi, C., & Clavijo, G. (2016). *Tesis "Diseño de Sistema para Automatizar la Gestión de Cobranzas en la Empresa GAMACRIS S.A.".* Ecuador.

Ramez, E., & Shamkant, N. (2007). *Fundamentos de Sistemas de Base de Datos.* Madrid.

Rodriguez, D. (s.f.). *Investigación aplicada: características, definición*. Obtenido de https://www.lifeder.com/investigacion-aplicada/

Sabana M., M. (2011). *Power Builder 10.5 Programación sin límites.* Perú: Editorial Megabyte.

Valenzuela, I. (2011). *Focalización de los programas sociales en el Perú: 2007-2011*. Lima.

ANEXO

ANEXO Nº 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO: FACULTAD DE CIENCIA E INGENIERIA

ESCUELA PROFESIONAL : INGENIERÍA INFORMATICA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variabl	Metodología
General ¿De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020? **Específico** • ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la eficiencia de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020? • ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la funcionalidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020? • ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la portabilidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020? • ¿ De qué manera la implementación de un sistema de información mejora la coordinación de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020?	**General** Implementar un sistema de información para mejorar la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 **Específico** • Implementar un sistema de información para mejorar la eficiencia de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • Implementar un sistema de información para mejorar la funcionalidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • Implementar un sistema de información para mejorar la portabilidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • Implementar un sistema de información para mejorar la coordinación de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020	**Hipótesis** La implementación de un sistema de información mejorará la gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 **Específico** • La implementación de un sistema de información mejorará la eficiencia de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • La implementación de un sistema de información mejorará la funcionalidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • La implementación de un sistema de información mejorará la portabilidad de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020 • La implementación de un sistema de información mejorará la coordinación de gestión socioeconómica de usuarios de área de ULE de la M.P.A. Lircay, 2020	X: Sistema de información Y: Gestión socioeconómica	**1. Tipo de investigación:** Cuantitativo **2. Nivel de investigación:** Explicativa **3. Diseño de investigación:** Pre Experimental, Pre Test y Post Test con un solo grupo. $Ge \quad O_1 \quad X \quad O_2$ **Donde:** **Ge :** Es el grupo experimental **O1 :** Pre test, es la aplicación de la prueba inicial **X :** Implementación de un sistema de información (Aplicación de la variable independiente) **O2 :** Post test, es la aplicación de la post prueba **4. Población:** Para la presente investigación la población está conformada por 95 personas, entre ellos podemos mencionar al Gerente, Encargados y usuarios del área ULE de la M.P.A. Lircay. **5. Muestra**: Para la actual investigación se tomó como muestra un total de 76 personas. **6. Muestreo:** El tipo de muestreo de la investigación es no probabilístico.

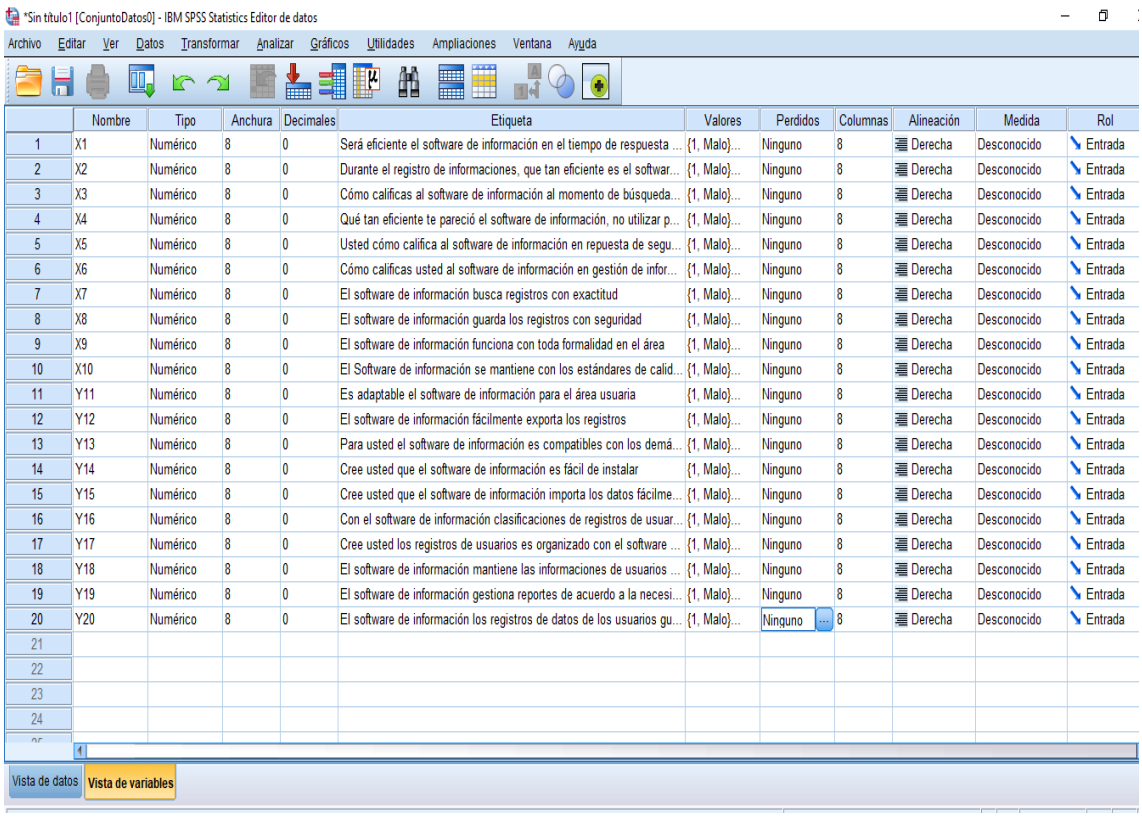
ANEXO Nº 2: TABULACIÓN DE DATOS ESTADÍSTICOS

DATOS TABULADOS APLICADOS EN EL CUESTIONARIO "IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN SOCIOECONÓMICA DE USUARIOS DEL ÁREA ULE DE LA M.P.A. LIRCAY, 2020"

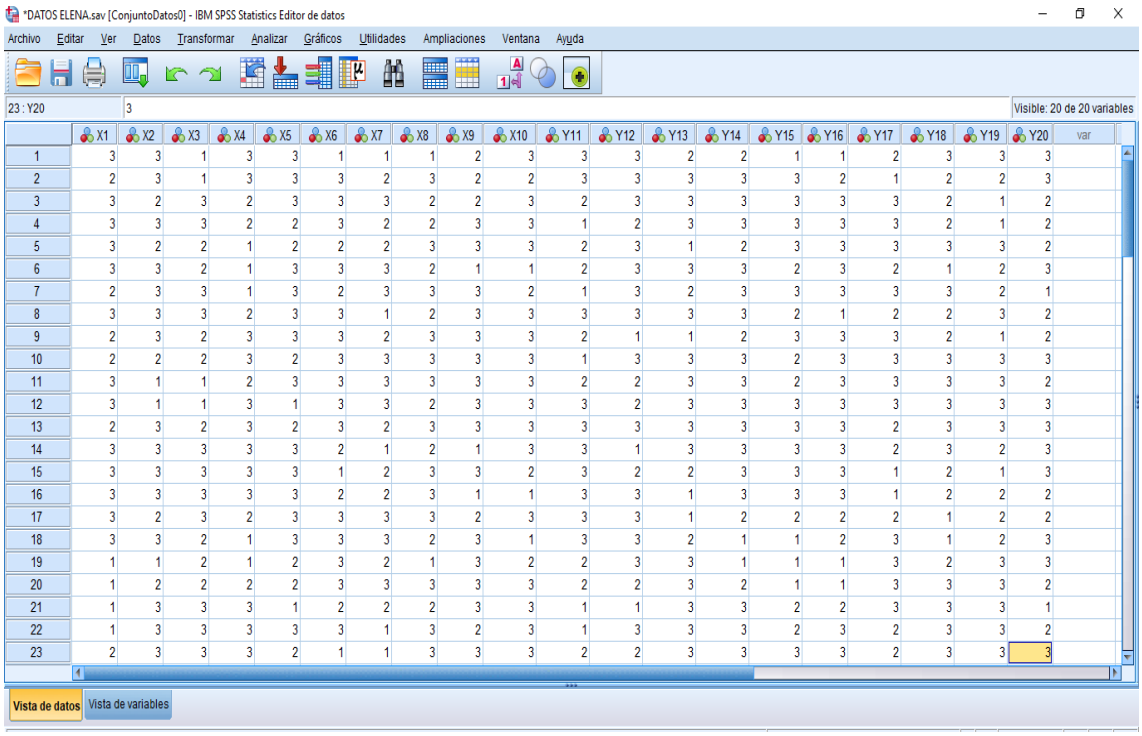
DATOS TABULADOS DEL CUESTIONARIO																					
SISTEMA DE INFORMACIÓN (X)																	GESTIÓN SOCIOECONÓMICA (Y)				
EFICIENCIA						FUNCIONABILIDAD					PORTABILIDAD					COORDINACION				
N°	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
1	3	3	1	3	3	1	1	1	2	3	3	3	2	2	1	1	2	3	3	3
2	2	3	1	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3
3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2
4	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	2	1	2
5	3	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2
6	3	3	2	1	3	3	3	2	1	1	2	3	3	3	2	3	2	1	2	3
7	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	2	1
8	3	3	3	2	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	2
9	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	1	1	2	3	3	3	2	1	2
10	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3
11	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2
12	3	1	1	3	1	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
13	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
14	3	3	3	3	3	2	1	2	1	3	3	1	3	3	3	3	2	3	2	3
15	3	3	3	3	3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	1	2	1	3
16	3	3	3	3	3	2	2	3	1	1	3	3	1	3	3	3	1	2	2	2
17	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	2	2	1	2	2
18	3	3	2	1	3	3	3	2	3	1	3	3	2	1	1	2	3	1	2	3
19	1	1	2	1	2	3	2	1	3	2	2	3	3	1	1	1	3	2	3	3
20	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	1	3	3	3	2
21	1	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	3	1
22	1	3	3	3	3	3	1	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	3	2
23	2	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
24	3	3	3	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3
25	3	2	1	3	3	2	2	3	1	1	3	3	3	2	2	3	3	1	2	3
26	3	1	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
27	2	1	3	2	2	3	3	1	2	1	3	3	2	1	3	3	2	3	3	3
28	1	2	3	1	1	3	3	1	3	2	2	2	2	1	3	2	1	3	3	3
29	3	3	3	1	1	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	1	1	3	3	3
30	2	3	2	1	2	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	2	3
31	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2
32	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2
33	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2
34	3	1	3	3	2	1	3	3	2	1	2	1	2	2	1	3	3	3	3	3
35	3	2	3	3	1	2	3	2	2	3	2	1	1	2	1	3	2	3	3	3
36	1	3	3	3	1	3	2	2	3	2	1	3	1	3	2	2	1	3	3	3
37	2	3	2	2	2	3	1	3	3	3	1	2	2	3	3	2	1	3	3	3
38	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3
39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
40	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
41	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
42	1	1	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	3	2	3	2	3	3	1	3
43	1	1	2	1	1	3	2	2	1	1	3	1	3	1	2	2	3	3	1	2
44	3	2	2	2	3	1	1	2	2	1	3	3	2	1	3	1	3	3	2	2
45	2	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	3	1
46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	1
47	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
48	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3
49	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3
50	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3

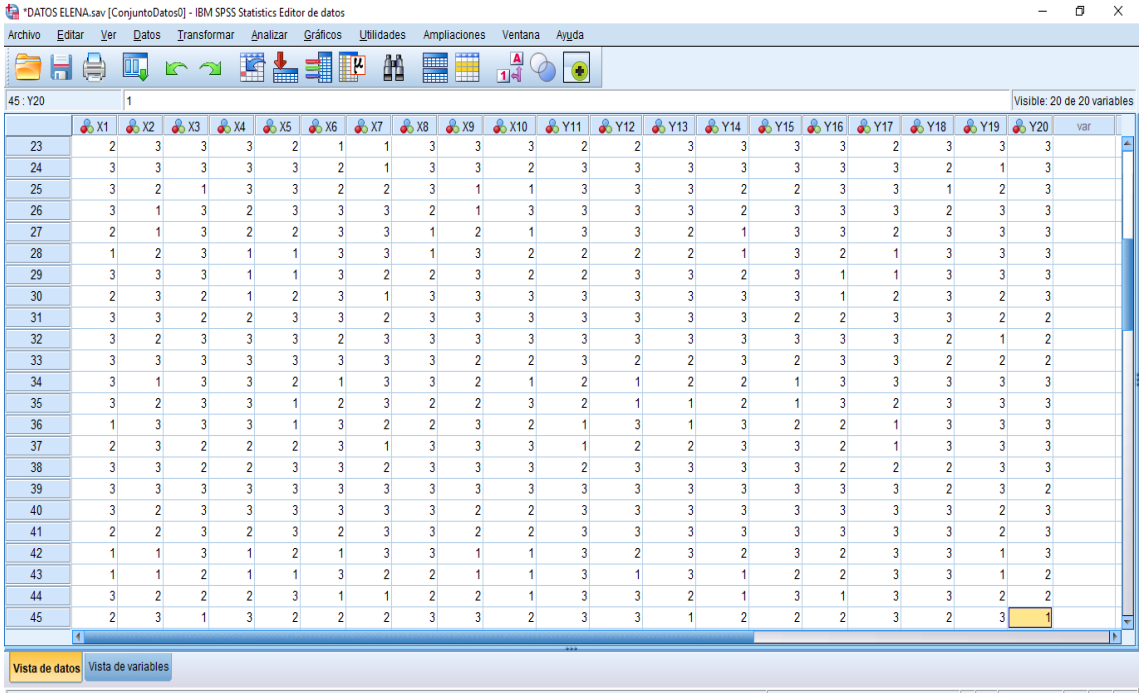
51	3	1	3	2	2	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	2	2	2	2	3
52	2	3	3	3	2	3	3	3	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2	3
53	1	2	2	3	3	2	2	3	2	3	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3
54	1	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	3	3
55	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3
56	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2
57	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2
58	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3
59	3	1	3	1	2	3	1	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3
60	2	1	3	1	3	3	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3
61	3	2	3	1	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3
62	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3
63	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1
64	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
65	1	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3	3	3
66	1	2	3	2	1	2	3	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3
67	2	1	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
68	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
70	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3
71	3	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
72	3	3	1	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3
73	2	2	2	2	3	1	1	2	3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	3	3
74	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
76	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2

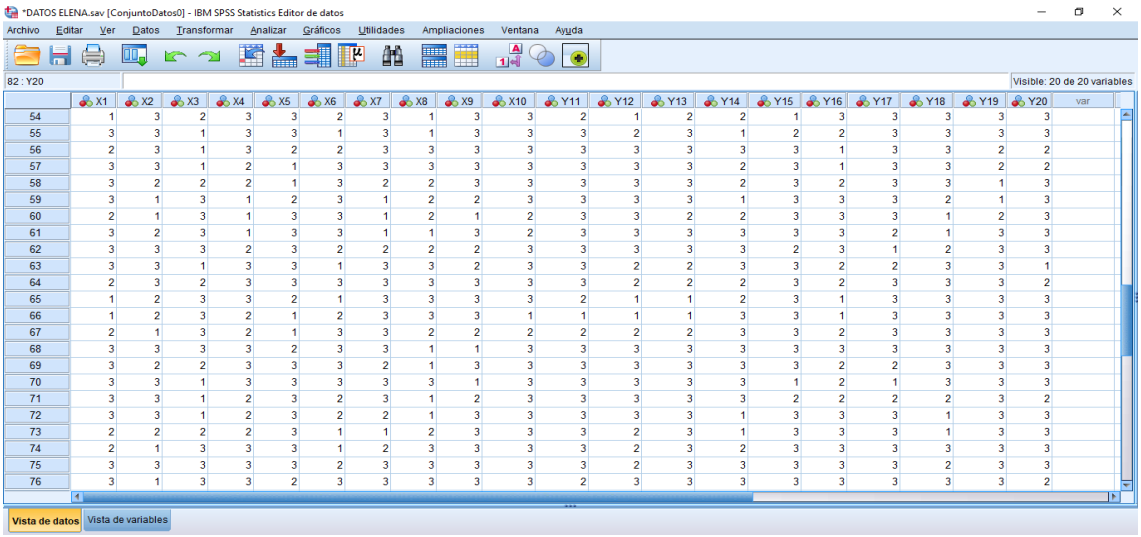
- Procesamiento de Vista de variables en el SPSS 25.0



- Procesamiento de Vista de datos en el SPSS 25.0

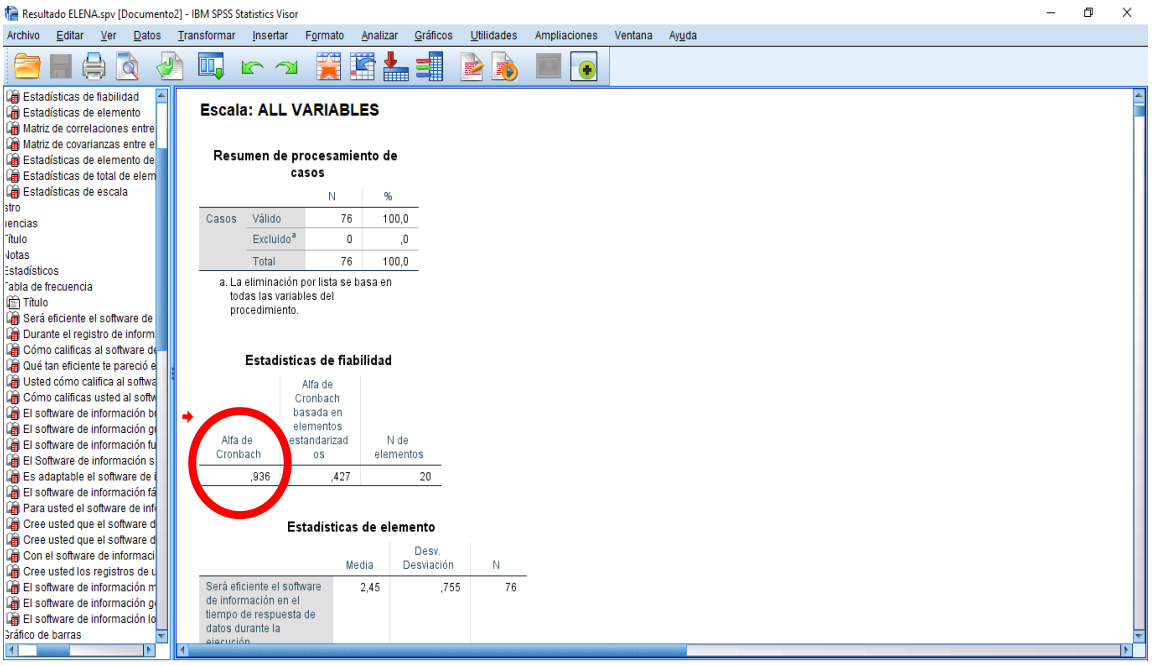






	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
54	1	3	2	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	1	3	3	3	3	3
55	3	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3
56	2	3	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2
57	3	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	2
58	3	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3
59	3	1	3	1	2	3	1	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	1	3
60	2	1	3	1	3	3	1	2	1	2	3	3	2	2	3	3	3	1	2	3
61	3	2	3	1	3	3	1	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	3
62	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3
63	3	3	1	3	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	1
64	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2
65	1	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	1	1	2	3	1	3	3	3	3
66	1	2	3	2	1	2	3	3	3	1	1	1	1	3	3	1	3	3	3	3
67	2	1	3	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3
68	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
70	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	2	1	3	3	3
71	3	3	1	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2
72	3	3	1	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3
73	2	2	2	2	3	1	1	2	3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	3	3
74	2	1	3	3	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3
75	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3
76	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2

- Determinando el análisis de fiabilidad: alfa de Cronbach α= 0,936



Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	76	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	76	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,936	,427	20

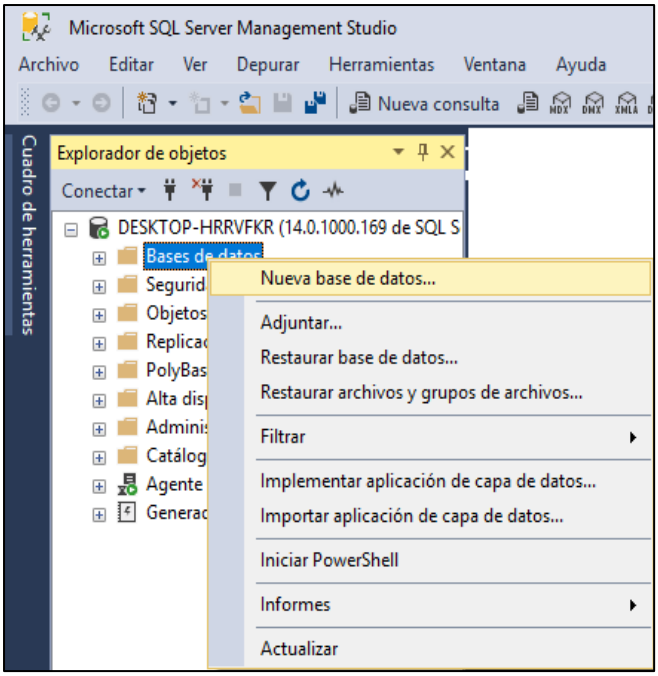
Estadísticas de elemento

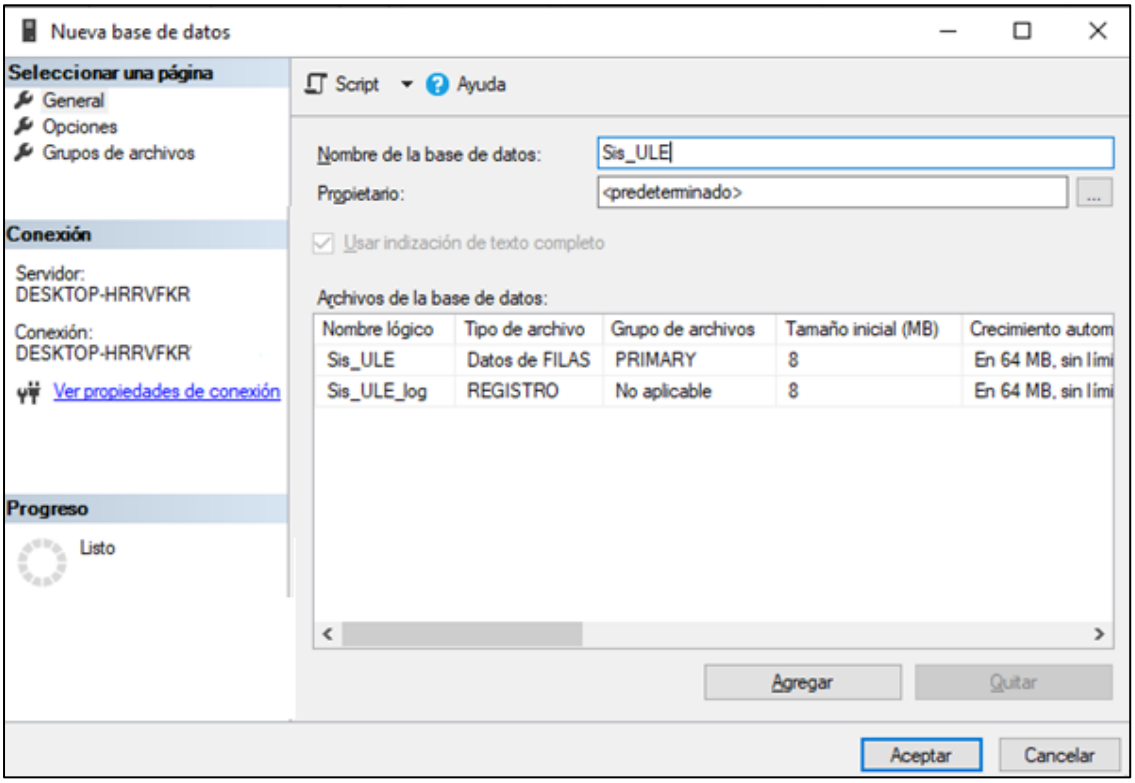
	Media	Desv. Desviación	N
Será eficiente el software de información en el tiempo de respuesta de datos durante la ejecución	2,45	,755	76

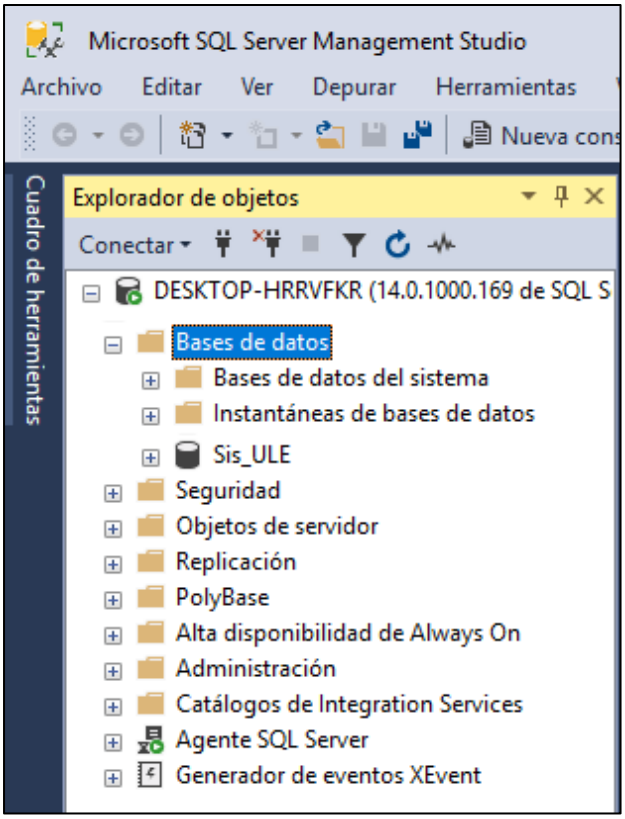
ANEXO Nº 3: CREACIÓN DE BASE DE DATOS

1. Creación de base de datos

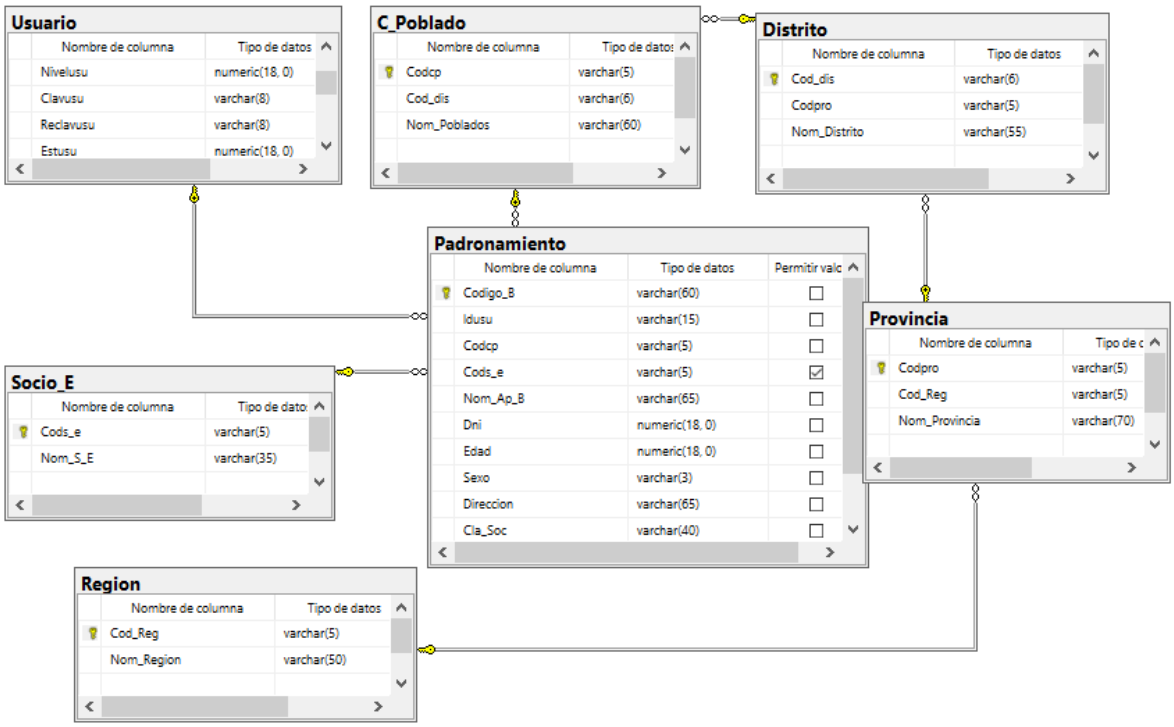
Para el proyecto crearemos una base de datos mediante modo grafico con el nombre ***"Sis_ULE"***. Para lo cual hacer clic izquierdo encima de bases de datos y nos muestra una ventana para crear una nueva base de datos.



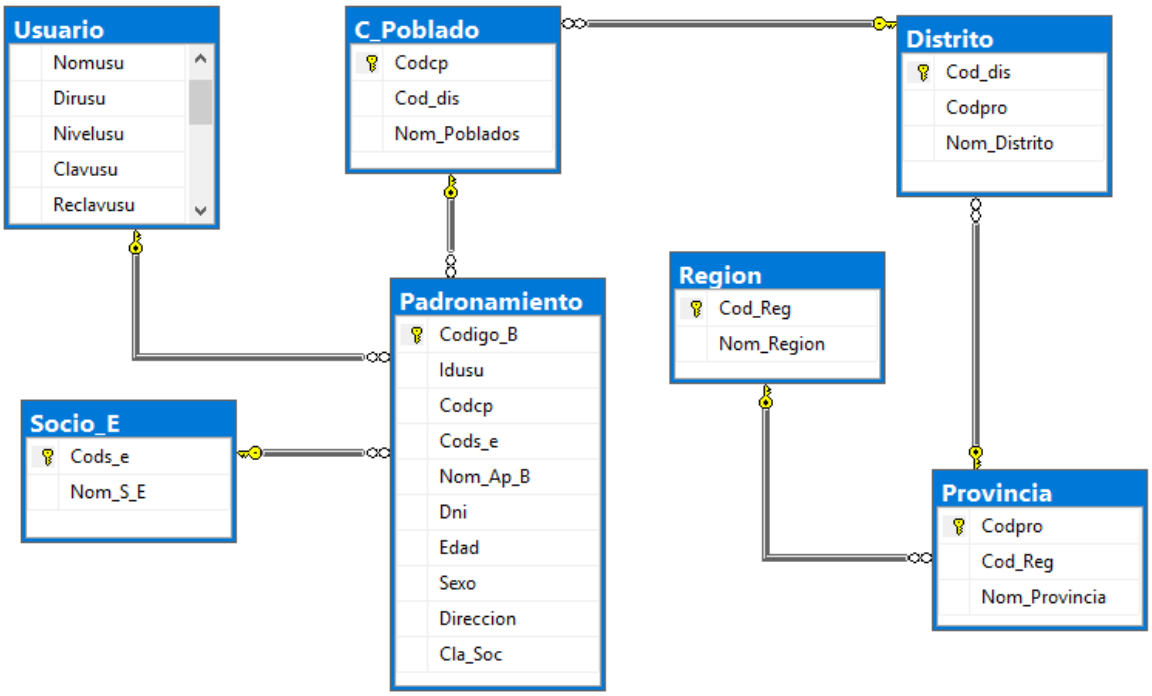


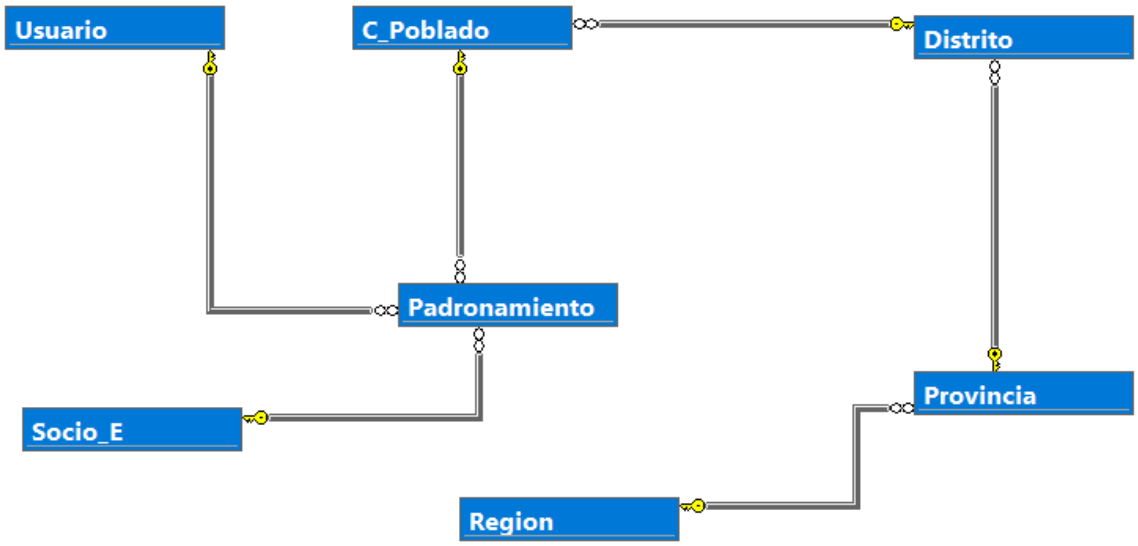


2. Creación de diseño lógico de las tablas



3. Creación de diseño físico de las tablas





ANEXO Nº 4: GUÍA DE USUARIO

El presente guía de usuario tiene por finalidad de guiar paso a paso como se debe seguir el proceso de manejo del sistema de información implementado, por ello se suplica al usuario leer y prestar atención respectiva al presente manual.

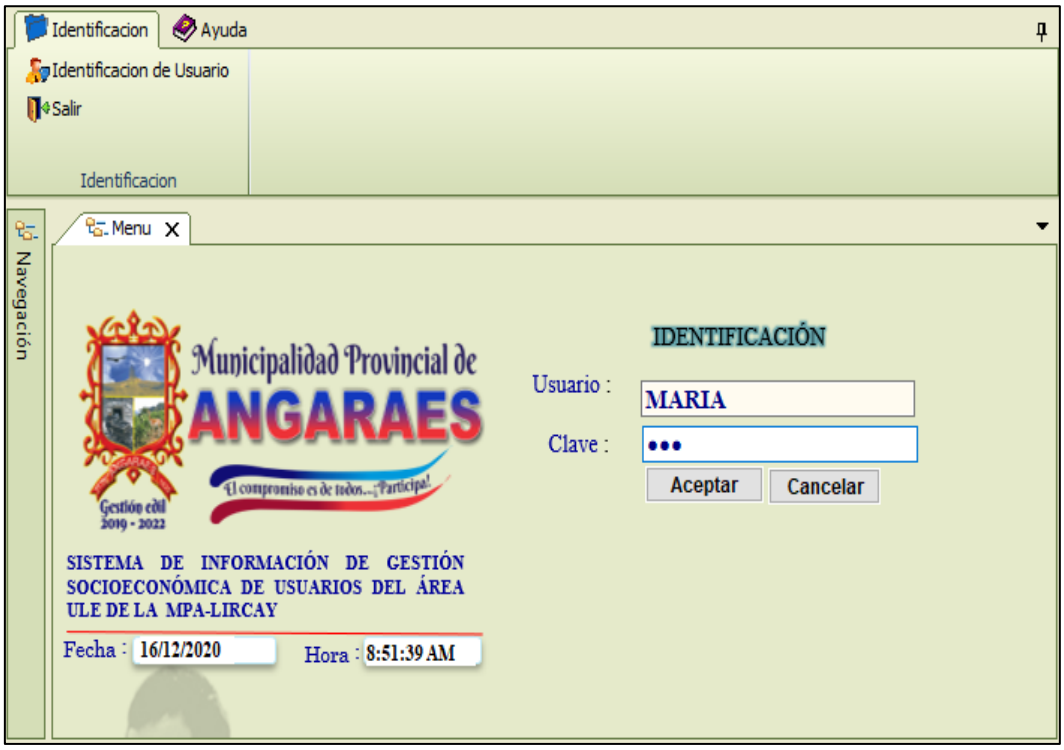
1. Propósito general

El presente guía tiene como propósito brindar, la base del conocimiento relacionado a la funcionalidad del sistema de información implementado.

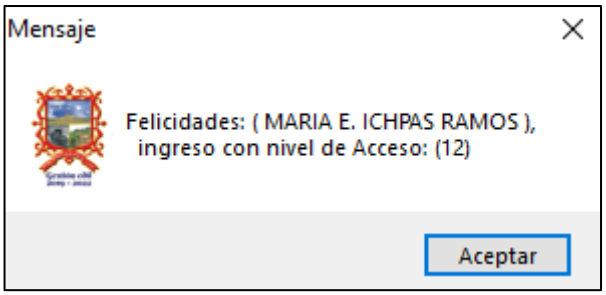
2. Proceso de acceso

Este proceso de acceso es una parte muy importante para poder utilizar el sistema de información, para lo cual primero el usuario debe estar registrado o autorizado por el administrador del sistema, si no está registrado el usuario no podrá usar el sistema.

2.1. Identificación de usuario. En esta parte se debe digitar el nombre de usuario y password respectiva, el cual nos permite solamente 3 opciones para la identificación, caso contrario se bloque automáticamente.



- **Aceptar.** Esta opción nos permite ingresar al sistema de información si la identificación es correcta.



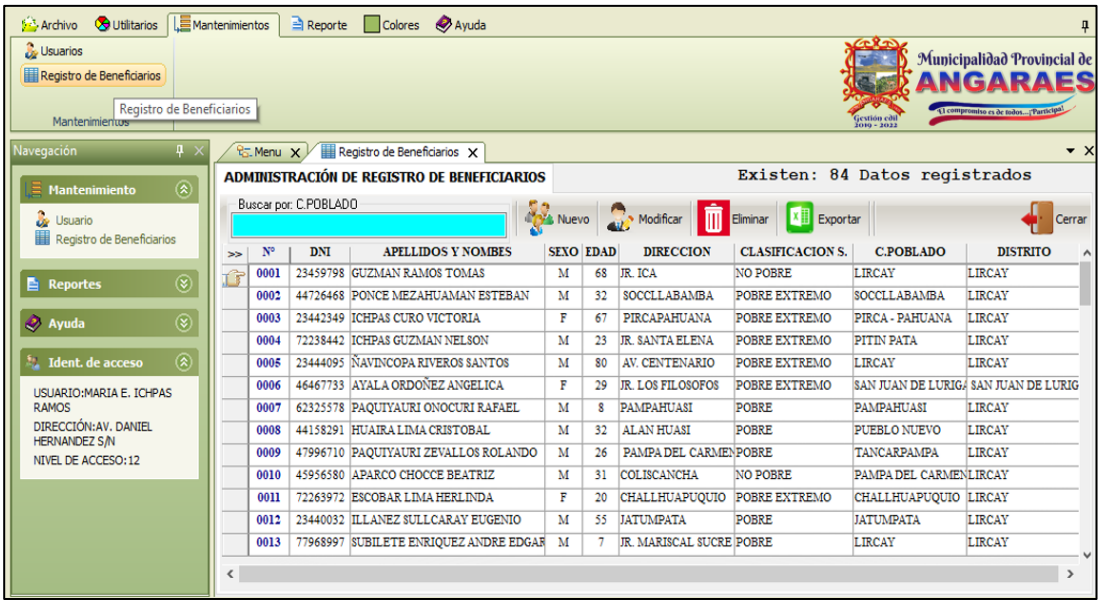
- **Cancelar.** Nos permite abandonar ventana de acceso.

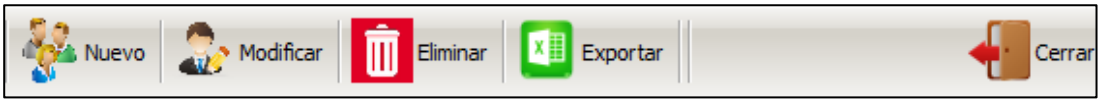
2.2. Menú principal

Una vez que el usuario se haya identificado, el sistema nos mostrara el administrador de menú principal, en la cual podemos visualizar todo los sub formularios de diferentes operaciones y reportes.

2.2.1. Ventana de administración de beneficiarios

Esta parte de ventana nos permite administrar todos los datos de los beneficiarios empadronados, además podemos visualizar lugares de procedencias entre otros de los beneficiarios.

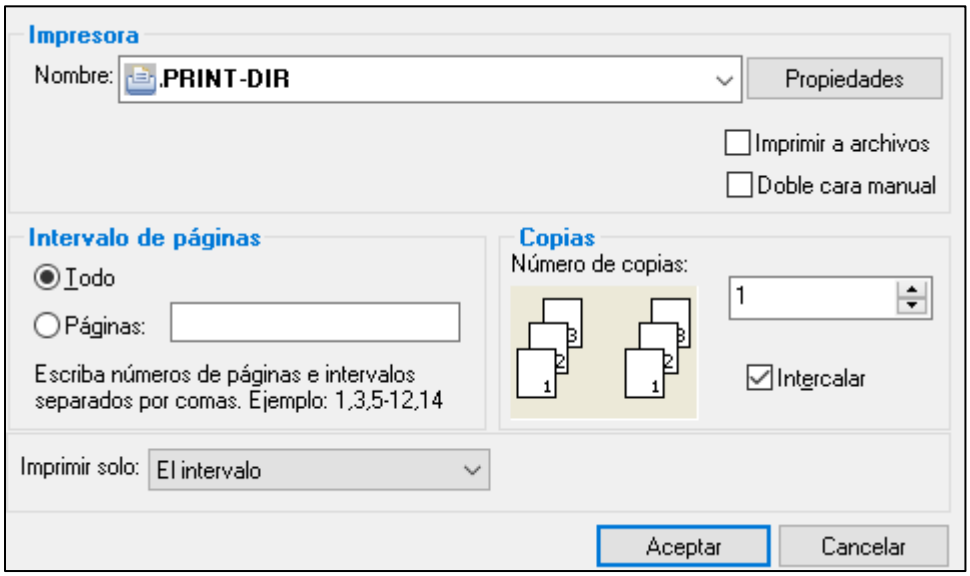




- **Opción Nuevo.** Esta opción nos permite registras nuevos beneficiarios.
- **Opción Modificar.** Esta parte nos permite modificar los datos registrados de beneficiarios.
- **Opción eliminar.** Esta opción nos permites eliminar los beneficiarios registrados.
- **Opción exportar.** Nos permite exportar todos los datos de los beneficiarios registrados a Excel.
- **Opción cerrar**. Nos permite cerrar ventana de administración de beneficiarios.

2.2.2. Ventana de administración de utilitarios

- **Configuración de impresoras.** Nos permite configurar el tipo de impresora con que vamos a trabajar.

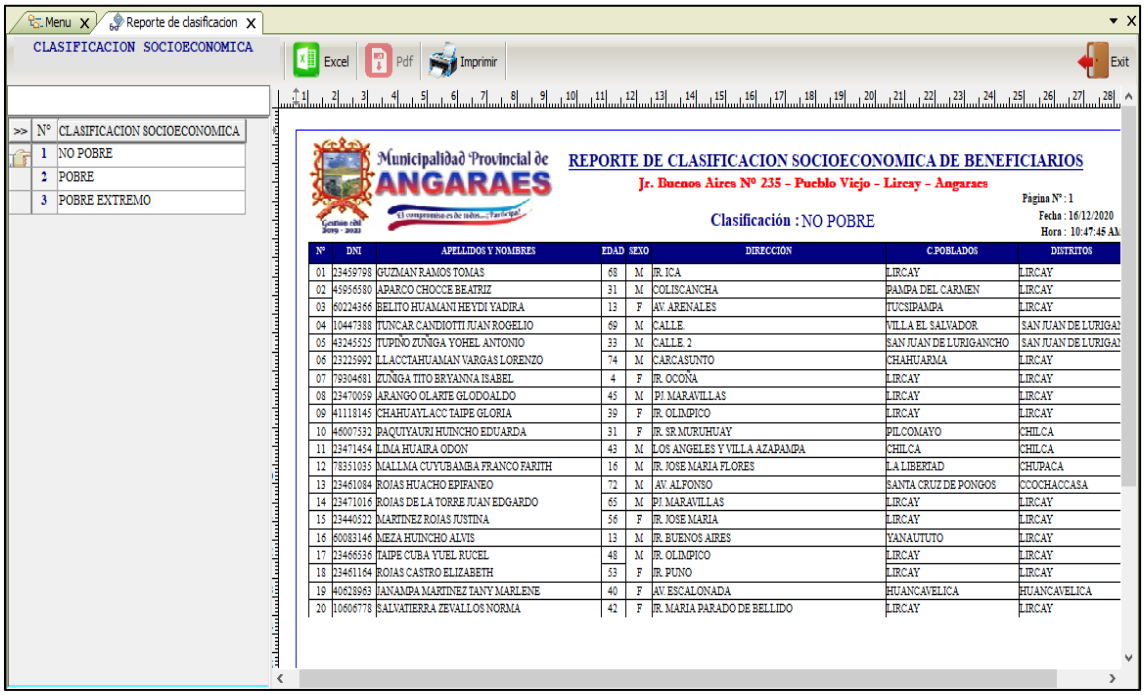


- **Copia de seguridad.** Esta opción del sistema nos permite crear una copia de seguridad a la base de datos para una historial.

3. Reportes/Informes

El informe es un documento escrito en prosa informativa con el propósito de comunicar sobre la información registradas en sistema de información.

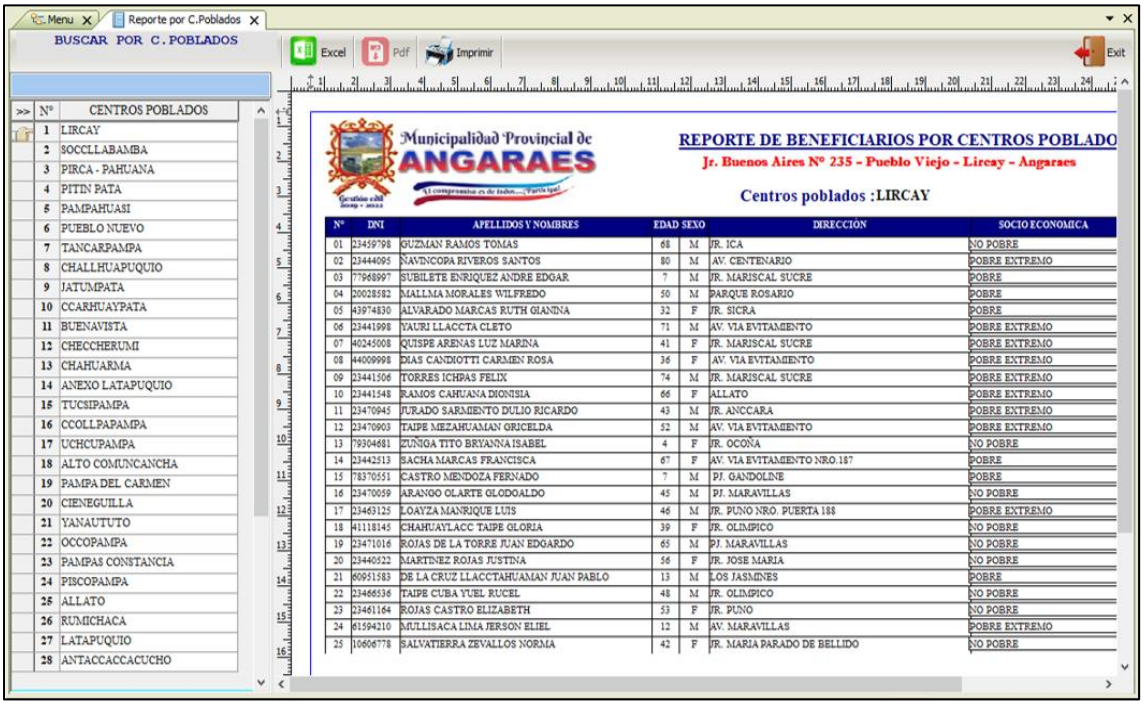
3.1. Reportes de clasificación socioeconómica de beneficiarios



>>	Nº	CLASIFICACION SOCIOECONOMICA
	1	NO POBRE
	2	POBRE
	3	POBRE EXTREMO

Nº	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	EDAD	SEXO	DIRECCION	C.POBLADOS	DISTRITOS
01	23459798	GUZMAN RAMOS TOMAS	68	M	JR. ICA	LIRCAY	LIRCAY
02	45956580	APARCO CHOCCE BEATRIZ	31	M	COLISCANCHA	PAMPA DEL CARMEN	LIRCAY
03	60224366	BELITO HUAMANI HEYDI YADIRA	13	F	AV. ARENALES	TUCSIPAMPA	LIRCAY
04	10447388	TUNCAR CANDIOTTI JUAN ROGELIO	69	M	CALLE	VILLA EL SALVADOR	SAN JUAN DE LURIGAI
05	43245525	TUPIÑO ZUÑIGA YOHEL ANTONIO	33	M	CALLE. 2	SAN JUAN DE LURIGANCHO	SAN JUAN DE LURIGAI
06	23225992	LLACCTAHUAMAN VARGAS LORENZO	74	M	CARCASUNTO	CHAHUARMA	LIRCAY
07	79304681	ZUÑIGA TITO BRYANNA ISABEL	4	F	JR. OCOÑA	LIRCAY	LIRCAY
08	23470059	ARANGO OLARTE GLODOALDO	45	M	PJ. MARAVILLAS	LIRCAY	LIRCAY
09	41118145	CHAHUAYLACC TAIPE GLORIA	39	F	JR. OLIMPICO	LIRCAY	LIRCAY
10	46007532	PAQUIYAURI HUINCHO EDUARDA	31	F	JR. SR.MURUHUAY	PILCOMAYO	CHILCA
11	23471454	LIMA HUAIRA ODON	43	M	LOS ANGELES Y VILLA AZAPAMPA	CHILCA	CHILCA
12	78351035	MALLMA CUYUBAMBA FRANCO FARITH	16	M	JR. JOSE MARIA FLORES	LA LIBERTAD	CHUPACA
13	23461084	ROJAS HUACHO EPIFANEO	72	M	AV. ALFONSO	SANTA CRUZ DE PONGOS	CCOCHACCASA
14	23471016	ROJAS DE LA TORRE JUAN EDGARDO	65	M	PJ. MARAVILLAS	LIRCAY	LIRCAY
15	23440522	MARTINEZ ROJAS JUSTINA	56	F	JR. JOSE MARIA	LIRCAY	LIRCAY
16	60083146	MEZA HUINCHO ALVIS	13	M	JR. BUENOS AIRES	YANAUTUTO	LIRCAY
17	23466536	TAIPE CUBA YUEL RUCEL	48	M	JR. OLIMPICO	LIRCAY	LIRCAY
18	23461164	ROJAS CASTRO ELIZABETH	53	F	JR. PUNO	LIRCAY	LIRCAY
19	40528963	JANAMPA MARTINEZ TANY MARLENE	40	F	AV. ESCALONADA	HUANCAVELICA	HUANCAVELICA
20	10606778	SALVATIERRA ZEVALLOS NORMA	42	F	JR. MARIA PARADO DE BELLIDO	LIRCAY	LIRCAY

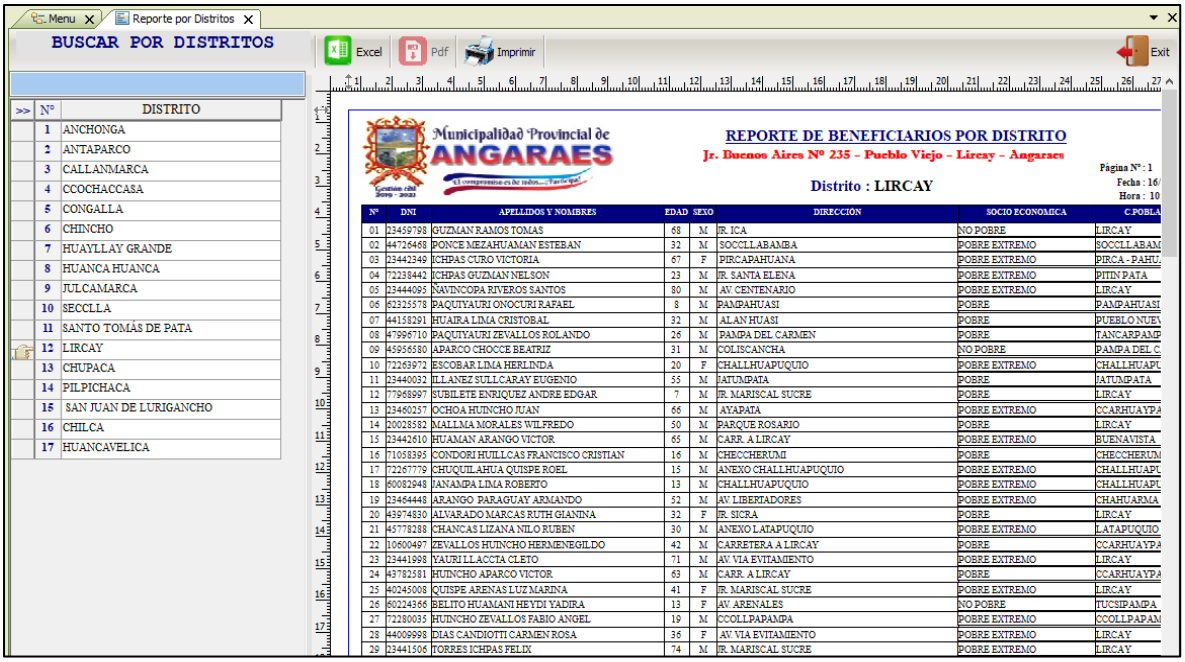
3.2. Reportes por centros poblados de beneficiarios



>>	Nº	CENTROS POBLADOS
	1	LIRCAY
	2	SOCCLLABAMBA
	3	PIRCA - PAHUANA
	4	PITIN PATA
	5	PAMPAHUASI
	6	PUEBLO NUEVO
	7	TANCARPAMPA
	8	CHALLHUAPUQUIO
	9	JATUMPATA
	10	CCARHUAYPATA
	11	BUENAVISTA
	12	CHECCHERUMI
	13	CHAHUARMA
	14	ANEXO LATAPUQUIO
	15	TUCSIPAMPA
	16	CCOLLPAPAMPA
	17	UCHCUPAMPA
	18	ALTO COMUNCANCHA
	19	PAMPA DEL CARMEN
	20	CIENEGUILLA
	21	YANAUTUTO
	22	OCCOPAMPA
	23	PAMPAS CONSTANCIA
	24	PISCOPAMPA
	25	ALLATO
	26	RUMICHACA
	27	LATAPUQUIO
	28	ANTACCACCACUCHO

Nº	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	EDAD	SEXO	DIRECCION	SOCIO ECONOMICA
01	23459798	GUZMAN RAMOS TOMAS	68	M	JR. ICA	NO POBRE
02	23444095	NAVINCOPA RIVEROS SANTOS	80	M	AV. CENTENARIO	POBRE EXTREMO
03	77968997	SUBILETE ENRIQUEZ ANDRE EDGAR	7	M	JR. MARISCAL SUCRE	POBRE
04	20028582	MALLMA MORALES WILFREDO	50	M	PARQUE ROSARIO	POBRE
05	43974830	ALVARADO MARCAS RUTH GIANINA	32	F	JR. SICRA	POBRE
06	23441998	YAURI LLACCTA CLETO	71	M	AV. VIA EVITAMIENTO	POBRE EXTREMO
07	40245008	QUISPE ARENAS LUZ MARINA	41	F	JR. MARISCAL SUCRE	POBRE EXTREMO
08	44009998	DIAS CANDIOTTI CARMEN ROSA	36	F	AV. VIA EVITAMIENTO	POBRE EXTREMO
09	23441506	TORRES ICHPAS FELIX	74	M	JR. MARISCAL SUCRE	POBRE EXTREMO
10	23441548	RAMOS CAHUANA DIONISIA	66	F	ALLATO	POBRE EXTREMO
11	23470945	JURADO SARMIENTO DULIO RICARDO	43	M	JR. ANCCARA	POBRE EXTREMO
12	23470903	TAIPE MEZAHUAMAN GRICELDA	52	M	AV. VIA EVITAMIENTO	POBRE EXTREMO
13	79304681	ZUÑIGA TITO BRYANNA ISABEL	4	F	JR. OCOÑA	NO POBRE
14	23442513	SACHA MARCAS FRANCISCA	67	F	AV. VIA EVITAMIENTO NRO.187	POBRE
15	78370551	CASTRO MENDOZA FERNADO	7	M	PJ. GANDOLINE	POBRE
16	23470059	ARANGO OLARTE GLODOALDO	45	M	PJ. MARAVILLAS	NO POBRE
17	23463125	LOAYZA MANRIQUE LUIS	46	M	JR. PUNO NRO. PUERTA 188	POBRE EXTREMO
18	41118145	CHAHUAYLACC TAIPE GLORIA	39	F	JR. OLIMPICO	NO POBRE
19	23471016	ROJAS DE LA TORRE JUAN EDGARDO	65	M	PJ. MARAVILLAS	NO POBRE
20	23440522	MARTINEZ ROJAS JUSTINA	56	F	JR. JOSE MARIA	NO POBRE
21	60951583	DE LA CRUZ LLACCTAHUAMAN JUAN PABLO	13	M	LOS JASMINES	POBRE
22	23466536	TAIPE CUBA YUEL RUCEL	48	M	JR. OLIMPICO	NO POBRE
23	23461164	ROJAS CASTRO ELIZABETH	53	F	JR. PUNO	NO POBRE
24	61594210	MULLISACA LIMA JERSON ELIEL	12	M	AV. MARAVILLAS	POBRE EXTREMO
25	10606778	SALVATIERRA ZEVALLOS NORMA	42	F	JR. MARIA PARADO DE BELLIDO	NO POBRE

3.3. Reportes por procedencias distritales de beneficiarios



>>	Nº	DISTRITO
	1	ANCHONGA
	2	ANTAPARCO
	3	CALLANMARCA
	4	CCOCHACCASA
	5	CONGALLA
	6	CHINCHO
	7	HUAYLLAY GRANDE
	8	HUANCA HUANCA
	9	JULCAMARCA
	10	SECCLLA
	11	SANTO TOMÁS DE PATA
	12	LIRCAY
	13	CHUPACA
	14	PILPICHACA
	15	SAN JUAN DE LURIGANCHO
	16	CHILCA
	17	HUANCAVELICA

Página Nº : 1
Fecha : 16/
Hora : 10

Nº	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	EDAD	SEXO	DIRECCION	SOCIO ECONOMICA	C.POBLA
01	23459798	GUZMAN RAMOS TOMAS	68	M	JR. ICA	NO POBRE	LIRCAY
02	44726468	PONCE MEZAHUAMAN ESTEBAN	32	M	SOCCLLABAMBA	POBRE EXTREMO	SOCCLLABAM
03	23442349	ICHPAS CURO VICTORIA	67	F	PIRCAPAHUANA	POBRE EXTREMO	PIRCA - PAHU
04	72238442	ICHPAS GUZMAN NELSON	23	M	JR. SANTA ELENA	POBRE EXTREMO	PITIN PATA
05	23444095	NAVINCOPA RIVEROS SANTOS	80	M	AV. CENTENARIO	POBRE EXTREMO	LIRCAY
06	62325578	PAQUIYAURI ONOCURI RAFAEL	8	M	PAMPAHUASI	POBRE	PAMPAHUASI
07	44158291	HUAIRA LIMA CRISTOBAL	32	M	ALAN HUASI	POBRE	PUEBLO NUEV
08	47996710	PAQUIYAURI ZEVALLOS ROLANDO	26	M	PAMPA DEL CARMEN	POBRE	TANCARPAMP
09	45956580	APARCO CHOCCE BEATRIZ	31	M	COLISCANCHA	NO POBRE	PAMPA DEL C
10	72263972	ESCOBAR LIMA HERLINDA	20	F	CHALLHUAPUQUIO	POBRE EXTREMO	CHALLHUAPU
11	23440032	ILLANEZ SULLCARAY EUGENIO	55	M	JATUMPATA	POBRE	JATUMPATA
12	77968997	SUBILETE ENRIQUEZ ANDRE EDGAR	7	M	JR. MARISCAL SUCRE	POBRE	LIRCAY
13	23460257	OCHOA HUINCHO JUAN	66	M	AYAPATA	POBRE EXTREMO	CCARHUAYPA
14	20028582	MALLMA MORALES WILFREDO	50	M	PARQUE ROSARIO	POBRE	LIRCAY
15	23442610	HUAMAN ARANGO VICTOR	65	M	CARR. A LIRCAY	POBRE EXTREMO	BUENAVISTA
16	71058395	CONDORI HUILLCAS FRANCISCO CRISTIAN	16	M	CHECCHERUMI	POBRE	CHECCHERUM
17	72267779	CHUQUILAHUA QUISPE ROEL	15	M	ANEXO CHALLHUAPUQUIO	POBRE EXTREMO	CHALLHUAPU
18	60082948	JANAMPA LIMA ROBERTO	13	M	CHALLHUAPUQUIO	POBRE EXTREMO	CHALLHUAPU
19	23464448	ARANGO PARAGUAY ARMANDO	52	M	AV LIBERTADORES	POBRE EXTREMO	CHAHUARMA
20	43974830	ALVARADO MARCAS RUTH GIANINA	32	F	JR. SICRA	POBRE	LIRCAY
21	45778288	CHANCAS LIZANA NILO RUBEN	30	M	ANEXO LATAPUQUIO	POBRE EXTREMO	LATAPUQUIO
22	10600497	ZEVALLOS HUINCHO HERMENEGILDO	42	M	CARRETERA A LIRCAY	POBRE	CCARHUAYPA
23	23441998	YAURI LLACCTA CLETO	71	M	AV VIA EVITAMIENTO	POBRE EXTREMO	LIRCAY
24	43782581	HUINCHO APARCO VICTOR	63	M	CARR. A LIRCAY	POBRE	CCARHUAYPA
25	40245008	QUISPE ARENAS LUZ MARINA	41	F	JR. MARISCAL SUCRE	POBRE EXTREMO	LIRCAY
26	60224366	BELITO HUAMANI HEYDI YADIRA	13	F	AV. ARENALES	NO POBRE	TUCSIPAMPA
27	72280035	HUINCHO ZEVALLOS FABIO ANGEL	19	M	CCOLLPAPAMPA	POBRE EXTREMO	CCOLLPAPAM
28	44009998	DIAS CANDIOTTI CARMEN ROSA	36	F	AV. VIA EVITAMIENTO	POBRE EXTREMO	LIRCAY
29	23441506	TORRES ICHPAS FELIX	74	M	JR. MARISCAL SUCRE	POBRE EXTREMO	LIRCAY

3.4. Reportes globales de beneficiarios empadronados

Nº	DNI	APELLIDOS Y NOMBRES	EDAD	SEXO	DIRECCIÓN	SOCIO ECONOMICA	C.POBLADO	DISTRI
01	23459798	GUZMAN RAMOS TOMAS	68	M	JR. ICA	NO POBRE	LIRCAY	LIRCAY
02	44726468	PONCE MEZAHUAMAN ESTEBAN	32	M	SOCCLLABAMBA	POBRE EXTREMO	SOCCLLABAMBA	LIRCAY
03	23442349	ICHPAS CURO VICTORIA	67	F	PIRCAPAHUANA	POBRE EXTREMO	PIRCA - PAHUANA	LIRCAY
04	72238442	ICHPAS GUZMAN NELSON	23	M	JR. SANTA ELENA	POBRE EXTREMO	PITIN PATA	LIRCAY
05	23444095	NAVINCOPA RIVEROS SANTOS	80	M	AV. CENTENARIO	POBRE EXTREMO	LIRCAY	LIRCAY
06	46467733	AYALA ORDOÑEZ ANGELICA	29	F	JR. LOS FILOSOFOS	POBRE EXTREMO	SAN JUAN DE LURIG	SAN JUAN D
07	62325578	PAQUIYAURI ONOCURI RAFAEL	8	M	PAMPAHUASI	POBRE	PAMPAHUASI	LIRCAY
08	44158291	HUAIRA LIMA CRISTOBAL	32	M	ALAN HUASI	POBRE	PUEBLO NUEVO	LIRCAY
09	47996710	PAQUIYAURI ZEVALLOS ROLANDO	26	M	PAMPA DEL CARMEN	POBRE	TANCARPAMPA	LIRCAY
10	45956580	APARCO CHOCCE BEATRIZ	31	M	COLISCANCHA	NO POBRE	PAMPA DEL CARMEN	LIRCAY
11	72263972	ESCOBAR LIMA HERLINDA	20	F	CHALLHUAPUQUIO	POBRE EXTREMO	CHALLHUAPUQUIO	LIRCAY
12	23440032	ILLANEZ SULLCARAY EUGENIO	55	M	JATUMPATA	POBRE	JATUMPATA	LIRCAY
13	77968997	SUBILETE ENRIQUEZ ANDRE EDGAR	7	M	JR. MARISCAL SUCRE	POBRE	LIRCAY	LIRCAY
14	23460257	OCHOA HUINCHO JUAN	66	M	AYAPATA	POBRE EXTREMO	CCARHUAYPATA	LIRCAY
15	20028582	MALLMA MORALES WILFREDO	50	M	PARQUE ROSARIO	POBRE	LIRCAY	LIRCAY
16	23442610	HUAMAN ARANGO VICTOR	65	M	CARR. A LIRCAY	POBRE EXTREMO	BUENAVISTA	LIRCAY
17	71058395	CONDORI HUILLCAS FRANCISCO CRISTIAN	16	M	CHECCHERUMI	POBRE	CHECCHERUMI	LIRCAY
18	72267779	CHUQUILAHUA QUISPE ROEL	15	M	ANEXO CHALLHUAPUQUIO	POBRE EXTREMO	CHALLHUAPUQUIO	LIRCAY