UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

HÁBITOS DE ESTUDIO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, LIRCAY-2026

Tesis para optar el grado académico de

Maestros en Docencia Universitaria y Gestión Educativa

Línea de investigación

Gestión y calidad educativa

Autores

Br. Candiotti Sarmiento, Rosa

https://orcid.org/ 0009-0000-8229-6666

Br. Huamani Paquiyauri, Virgilio

https://orcid.org/0009-0004-5200-6305

ASESOR

Mg. Uribe Martinez, Joel Jonathan

https://orcid.org/0000-0001-9784-9083

Lircay – Perú

2026

N.º 088-2026-AIBR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la Tesis titulada **"HÁBITOS DE ESTUDIO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, LIRCAY-2026".**

Autor : **ROSA CANDIOTTI SARMIENTO**

: **VIRGILIO HUAMANI PAQUIYAURI**

Programa : **ESCUELA DE POSGRADO**

Mención : **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Asesor : **Dr. JOEL JONATHAN URIBE MARTINEZ**

Que fue presentada en fecha **10/11/2026**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1 %, presenta un porcentaje de similitud de **6**% el día 10 de noviembre de 2026.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 10 de noviembre de 2026.

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
UDEA
BIBLIOTECA
REPOSITORIO
"UDEA"

Asistente de Investigación, Responsable de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación

HÁBITOS DE ESTUDIO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, LIRCAY-2026

INFORME DE ORIGINALIDAD

6%	12%	9%	5%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repositorio.uncp.edu.pe Fuente de Internet	2%
2	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional de Cajamarca Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to POSGRADO Trabajo del estudiante	1%
6	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
7	repositorio.umch.edu.pe Fuente de Internet	1%

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor designado de la t**esis** titulada**: "HÁBITOS DE ESTUDIO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, LIRCAY-2026"** cuyos autores son **ROSA CANDIOTTI SARMIENTO** y **VIRGILIO HUAMANI PAQUIYAURI** para optar por el grado académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lugar, 8 de NOVIEMBRE de 2026



Firma
Asesor: Joel Jonathan Uribe Martínez

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 081/2026

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 30 días del mes de octubre del año 2026, siendo las 16:00 p.m. horas, en la sesión virtual en la plataforma de Google Meet de la Escuela de Posgrado de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Directoral N.° 081/2026 de fecha 12 de octubre del 2026, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : SONIA ESTHER CASTRO YNFANTES
SECRETARIO : JOSE ANGEL RAGAS ROJAS
VOCAL : MATHIAS MÄCKELMANN ROEDENBECK

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis del estudiante: **CANDIOTTI SARMIENTO ROSA y HUAMANI PAQUIYAURI VIRGILIO,** de la Escuela de Posgrado, quien sustenta la tesis titulada **"HÁBITOS DE ESTUDIO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, LIRCAY-2026"**, para optar por el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, bajo la modalidad de tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : [X] Unanimidad [ ] Mayoría
[ ] Con observación [X] Sin observación

Mención : [ ] Excelente [ ] Muy bueno [X] Bueno [ ] Regular

Desaprobado por : [ ] Unanimidad [ ] Mayoría

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

DEDICATORIA

A mis padres, su amor, paciencia y su esfuerzo guiaron mis anhelos más grandes que estoy construyen paso a paso, con constancia y fe. Por cada sacrificio que realizó, por creer en mí y por ser el hogar al que siempre regreso cuando el camino se pone difícil.

Este logro lleva su nombre antes que el mío, con amor profundo e infinita gratitud.

Rosa

A mis padres, por ser mi mayor ejemplo inculcándome a la dedicación, por cada palabra de aliento en los momentos difíciles y por enseñarme que el esfuerzo honesto siempre lleva al buen camino.

Por todo lo que dieron sin pedir nada a cambio, por confiar en mis capacidades y por acompañarme en cada etapa de este camino, les dedico con orgullo este trabajo.

Este logro es el reflejo de lo que me enseñaron.

Virgilio

AGRADECIMIENTO

El estudio no habría sido posible sin el acompañamiento, la confianza y el apoyo desinteresado de quienes formaron parte de este proceso, en tal sentido, deseamos expresar nuestro más sincero agradecimiento:

En primer lugar, a Dios, por las oportunidades y los desafíos que dispuso en nuestro camino, ya que nuestra fe la que nos impulsó a continuar en los momentos de mayor dificultad, brindándonos la fortaleza necesaria para afrontar con éxito cada etapa de nuestra formación y culminar este estudio de manera satisfactoria.

A la universidad, por abrir sus puertas a la formación de posgrado y ofrecernos las herramientas académicas y científicas que han ampliado nuestro perfil profesional, la calidad educativa ha sido fundamental para alcanzar nuevos logros académicos y mejores oportunidades para crecer profesionalmente.

A la institución educativa y a los estudiantes que participaron en la investigación, por las facilidades brindadas para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Su disposición y colaboración fueron indispensables para concretar el trabajo de campo.

Finalmente, a todos los amigos de nuestro entorno, aunque no se mencionan individualmente, contribuyeron de distintas formas a impulsar nuestra formación profesional y nuestro crecimiento personal, su apoyo y presencia dejaron una huella significativa en este proceso.

RESUMEN

El estudio tuvo como propósito determinar la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de nivel secundaria del distrito de Lircay, 2026. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Se realizó en la institución educativa José María Arguedas, cuya población fue de 585 estudiantes de primero a quinto grado; mediante muestreo probabilístico estratificado por grado se seleccionó una muestra de 232 participantes. Se aplicó la encuesta y, como instrumentos, el inventario de hábitos de estudio CASM-85 de Vicuña (53 ítems, escala dicotómica) y el cuestionario de rendimiento académico percibido de Preciado-Serrano et al. (2021) (20 ítems, escala Likert de cinco puntos). La confiabilidad fue de 0.815 en el KR-20 para hábitos de estudio y de 0.920 en el alfa de Cronbach para rendimiento académico. Los resultados mostraron que el 69.8 % de los estudiantes se ubica en niveles desfavorables de hábitos de estudio (tendencia negativa, negativo y muy negativo), el 30.2 % en niveles favorables y ninguno en el nivel muy positivo. En cuanto al rendimiento académico percibido, el 47.4 % respondió "A veces", el 63.8 % se ubicó entre "Nunca", "Casi nunca" y "A veces", y el 36.2 % entre "Casi siempre" y "Siempre". Se encontró una correlación positiva, significativa y moderada entre ambas variables (rho de Spearman = 0.489; $p < 0.01$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna. Estos resultados indican que los estudiantes con mejores hábitos de estudio tienden a percibir un mayor rendimiento académico, lo que sugiere fortalecer dichos hábitos desde la institución.

Palabras clave: hábitos de estudio, rendimiento académico, correlación, educación secundaria, percepción.

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between study habits and academic performance among secondary school students in the district of Lircay, 2026. It was a basic, quantitative, correlational, non-experimental, cross-sectional study carried out at the José María Arguedas school, with a population of 585 students from first to fifth grade; through stratified probability sampling by grade, a sample of 232 participants was selected. A survey was applied using the CASM-85 study habits inventory by Vicuña (53 dichotomous items) and the perceived academic performance questionnaire by Preciado-Serrano et al. (2021) (20 five-point Likert items). Reliability was 0.815 (KR-20) for study habits and 0.920 (Cronbach's alpha) for academic performance. Results showed that 69.8% of students were at unfavorable levels of study habits (negative trend, negative, and very negative), 30.2% were at favorable levels, and none reached the very positive level. Regarding perceived academic performance, 47.4% answered "Sometimes," 63.8% answered between "Never," "Almost never," and "Sometimes," and 36.2% answered "Almost always" or "Always." A positive, significant, and moderate correlation was found between both variables (Spearman's rho = 0.489; $p < 0.01$); therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted. These findings indicate that students with better study habits tend to perceive higher academic performance, which suggests strengthening these habits at the school.

Keywords: study habits, academic performance, correlation, secondary education, perception.

ÍNDICE

DEDICATORIA ii

AGRADECIMIENTO iii

RESUMEN v

ABSTRACT vi

ÍNDICE vii

ÍNDICE DE TABLAS x

ÍNDICE DE FIGURAS xi

CAPÍTULO I – INTRODUCCIÓN 1

1.1. Planteamiento del Problema 1

1.2. Problemas de investigación 3

1.2.1. Pegunta General 3

1.2.2. Preguntas Específicos 3

1.3. Objetivos de Investigación 4

1.3.1. Objetivo General 4

1.3.2. Objetivo Especifico 4

1.4. Hipótesis de Investigación 4

1.4.1. Hipótesis General 4

1.4.2. Hipótesis Especifico 5

1.5. Justificación de la Investigación 5

1.5.1. Justificación Teórica 5

1.5.2. Justificación Metodológica 6

1.5.3. Justificación Práctica 6

CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO 8

2.1. Antecedentes de la Investigación 8

2.1.1. Antecedentes Internacionales 8

2.1.2. Antecedentes Nacionales 10
2.2. Bases Teóricas 12
2.2.1. Hábitos de estudio 12
2.2.2. Rendimiento académico 21
2.3. Definición de Términos 29
CAPÍTULO III – METODOLOGÍA 31
3.1. Diseño Metodológico 31
3.1.1. Tipo de Investigación 31
3.1.2. Enfoque de Investigación 31
3.1.3. Alcance de Investigación 32
3.1.4. Diseño o Método de Investigación 32
3.1.5. Técnica 33
3.1.6. Instrumento 33
3.2. Diseño Muestral 35
3.2.1. Población 35
3.2.2. Muestreo 36
3.2.3. Muestra 36
3.3. Matriz de Operacionalización 38
3.4. Procesamiento de datos 41
3.5. Aspectos Éticos 41
CAPÍTULO IV – RESULTADOS 43
4.1. Análisis Descriptivo 43
4.1.1. Análisis de la confiabilidad interna de los instrumentos 43
4.1.2. Análisis descriptivo para los hábitos de estudio 47
4.1.3. Análisis descriptivo para el rendimiento académico 54
4.2. Análisis Inferencial 59

4.2.1. Prueba de normalidad 59

CAPÍTULO V – DISCUSIÓN 65

5.1. Discusión respecto al objetivo general 65

5.2. Discusión respecto a los objetivos específicos 66

CAPÍTULO VI – CONCLUSIONES 71

CAPÍTULO VII – RECOMENDACIONES 74

Referencias 77

Anexos 84

ANEXO 1: Matriz de Consistencia 84

ANEXO 2: Matriz de Consistencia 86

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de información 89

Anexo 4: Validación de instrumento 93

Anexo 5: permisos y evidencias 100

Anexo 6: Evidencias fotográficas 102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Población de estudio del 1 al 5 grado 35

Tabla 2. Participantes consideras en el estudio 36

Tabla 3. Cuadro de confiabilidad de instrumentos 43

Tabla 4. Análisis de fiabilidad si se elimina un elemento 44

Tabla 5. Confiabilidad interna del cuestionario de rendimiento académico 46

Tabla 6. Confiabilidad si se elimina un elemento del cuestionario de rendimiento académico 46

Tabla 7. Hábitos de estudio 47

Tabla 8. Estrategias de estudio 48

Tabla 9. Realización de tareas 49

Tabla 10. Preparación para sus exámenes 51

Tabla 11. Atención a clases 52

Tabla 12. Factores que acompañan sus momentos de estudio 53

Tabla 13. Rendimiento académico 54

Tabla 14. Aportación en las actividades académicas 55

Tabla 15. Dedicación al estudio 57

Tabla 16. Falta de organización de los recursos didácticos 58

Tabla 17. Normalidad de datos de Kolmogorov Smirnov 59

Tabla 18. Correlación de rho de Spearman entre hábitos de estudio y rendimiento académico 61

Tabla 19. Correlación de rho de Spearman entre estrategias de estudio y rendimiento académico 61

Tabla 20. Correlación de rho de Spearman entre la realización de tarea y rendimiento académico 62

Tabla 21. Correlación de rho de Spearman entre la preparación para sus exámenes y rendimiento académico 62

Tabla 22. Correlación de rho de Spearman entre la atención a clases y rendimiento académico 63

Tabla 23. Correlación de rho de Spearman entre los factores que acompañan sus momentos de estudio y rendimiento académico 63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de barras de hábitos de estudio 48

Figura 2. Diagrama de barras de las estrategias de estudio 49

Figura 3. Diagrama de barras de la realización de tareas 51

Figura 4. Diagrama de barras de la preparación para sus exámenes 52

Figura 5. Diagrama de barras de la atención a clases 53

Figura 6. Diagrama de barras de2 los factores que acompañan sus momentos de estudio 54

Figura 7. Diagrama de barras del rendimiento académico 55

Figura 8. Diagrama de barras de las aportaciones en las actividades académicas 56

Figura 9. Diagrama de barras de la dedicación al estudio 57

Figura 10. Diagrama de barras de la falta de organización de los recursos didácticos 58

Figura 11. Histograma de normalidad en los hábitos de estudio 59

Figura 11. Histograma de normalidad del rendimiento académico 6

CAPÍTULO I – INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

La calidad educativa tiene un papel importante en contextos locales, nacionales e internacionales. Este sector ha experimentado múltiples transformaciones que obligan al ser humano a adaptarse. La educación ha experimentado importantes cambios y continuará transformándose a medida que el ser humano progrese. Por ello, se han mostrado diversas situaciones, positivas y negativas, a lo largo de este proceso que han demandado respuestas rápidas y formación del profesorado (Antamba-Valencia et al., 2022).

A nivel mundial, en Ecuador de las 1327 instituciones educativas que ofrecen educación básica, donde se observan diversos procesos de aprendizaje y deficiencias, se ha visto en la gran mayoría de las instituciones la falta de hábitos de estudio en alumnos de temprana edad, lo que complica la asimilación de conocimientos, ya que a menudo pierden concentración e interés en las clases impartidas por los docentes (Rivas-Proaño y Roman-Cao, 2024)

También, Bajwa et al. (2011) menciona que un estudiante no desarrolla efectivas habilidades de estudio hasta establecer buenos hábitos; también argumenta que algunos individuos aprenden más rápido y profundamente por sus buenas prácticas y sistematicidad en las tareas. Acevedo et al. (2015) enfatizan que estudiar eficazmente va más allá de memorizar hechos, implica saber cómo y dónde conseguir la información clave y usarla inteligentemente. Así mismo es fundamental que el estudiante participe en estrategias de aprendizaje y en la resolución de guías de estudio que fomenten cambios en la motivación, actitudes hacia la atención e interactividad en el aula (Muñoz et al., 2020). Además, se organizarán técnicas para cultivar los hábitos de estudio, siendo de gran utilidad para alumnos y docentes tanto en la escuela como en casa.

Así mismo, a pesar de haber visto diversos esfuerzos que se han realizado, los problemas aún siguen persistiendo es los diversos niveles educativos. En la actualidad es evidente, que los estudiantes aún tienen dificultades en sus desempeños académicos como bajos rendimientos y entre otros, de acuerdo a estudios persisten niveles bajos en promedio. Paba et al. (2008), indico que los logros

académicos son los puntajes que se han alcanzado dentro de una materia, el cuales percibido también por uno mismo ya que se puede evaluar que logros tienen o deficiencias que requieren ser fortalecidos. Por lo tanto, es necesario una guía experta para conseguir resultados favorables en los estudiantes, como logros académicos que resalten en base a sus capacidades o cualidades de cada estudiante el cual debe ser fortalecido con estrategias que aún siguen siendo un reto para los profesionales que se dedican a la educación.

A nivel nacional, para Leon y Yslado (2022) una de las preocupaciones que ha transmitido por parte de los estudiantes, padres, maestros y autoridades es el rendimiento en el ámbito académicos y en las diversas áreas de estudio. Desde una perspectiva humanista, viene a ser el resultado que obtienen los estudiantes en los centros educativos y generalmente se refleja en las calificaciones escolares. Del mismo modo, es importante destacar que los logros académico vienen hacer producto de desarrollo cognitivo, con la personalidad, la motivación intrínseca y extrínseca, las habilidades, el interés de uno mismo, los hábitos adoptados en el estudio, la autoestima y la relación entre el docente y alumno; cuando hay una discrepancia entre el desempeño académico real del estudiante y el esperado, se produce el rendimiento discrepante que es insatisfactorio, al encontrarse por debajo del promedio logrado durante las evaluaciones realizadas.

En tanto, respecto al rendimiento del estudiante, ello debido a los factores como los hábitos que se tiene frente al estudio, Nuestro país está en el lugar 64 de 77 naciones según el reporte del programa de Evaluación Internacional de Estudiantes - PISA 2018 y OCDE (Ministerio de Educación de Perú, 2020). Siendo una ubicación desfavorable en comparación a otros países similares de América del Sur; los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), a nivel nacional, mostraron que solo el 9.7% de los jóvenes estudiantes de nivel secundaria alcanzaron un nivel por encima del promedio en ciencia y tecnología; en matemáticas, solo el 17.7% del total de los estudiantes ha conseguido rendimientos por encima de lo esperado, y en la comprensión de los textos, solo una pequeña parte del 14.5% logró el nivel esperado; estos resultados preocupantes reflejan en parte que

los estudiantes peruanos presentan hábitos de estudio y actitudes que nos son adecuadas para afrontar el ámbito académico.

En la institución educativa de nivel secundaria de Lircay se observa que varios estudiantes tienen dificultades para organizar su tiempo, aplicar estrategias de estudio adecuadas y mantener la concentración durante el aprendizaje. Esta situación se agrava por metodologías tradicionales que no promueven la autonomía, por la limitada orientación familiar y por la presencia de distractores en los espacios de estudio. Como consecuencia, a los estudiantes les cuesta comprender y retener lo trabajado en clase, se preparan poco para sus evaluaciones, realizan las tareas de forma superficial y participan poco en las actividades académicas. A ello se suman la escasa dedicación al estudio fuera del horario escolar y la deficiente organización de los recursos didácticos, que se asocian con calificaciones por debajo de lo esperado, desmotivación y menor autoestima académica.

1.2. Problemas de investigación

1.2.1. Pegunta General

- ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?

1.2.2. Preguntas Específicos

- ¿Qué relación existe entre las estrategias de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?
- ¿Qué relación existe entre la realización de tareas y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?
- ¿Qué relación existe entre la preparación para sus exámenes y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?
- ¿Qué relación existe entre la atención a clases y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?

- ¿Qué relación existe entre los factores que acompañan sus momentos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?

1.3. Objetivos de Investigación

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.

1.3.2. Objetivo Especifico

- Analizar la relación entre las estrategias de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.
- Analizar la relación entre la realización de tareas y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.
- Analizar la relación entre la preparación para sus exámenes y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.
- Analizar la relación entre la atención a clases y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.
- Analizar la relación entre los factores que acompañan sus momentos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.

1.4. Hipótesis de Investigación

1.4.1. Hipótesis General

- Existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.

1.4.2. Hipótesis Especifico

- Existe una relación significativa entre las estrategias de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.
- Existe una relación significativa entre la realización de tareas y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.
- Existe una relación significativa entre la preparación para sus exámenes y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.
- Existe una relación significativa entre la atención a clases y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.
- Existe una relación significativa entre los factores que acompañan sus momentos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.

1.5. Justificación de la Investigación

1.5.1. Justificación Teórica

La investigación permitió conocer los hábitos de estudio y, del mismo modo, conocer su rendimiento académico de los estudiantes del nivel secundario, siendo además aspectos teóricos que apoyarán, llenando los vacíos en el campo científico, debido a que son conductas aprendidas que afectan cómo los estudiantes organizan su tiempo, procesan información y enfrentan responsabilidades académicas. Este estudio aborda dimensiones esenciales como estrategias de estudio, tareas, preparación para exámenes, atención en clase y factores que influyen en el estudio, elementos reconocidos en la literatura pedagógica como claves del aprendizaje escolar.

De igual manera, el estudio se basa en herramientas teóricamente establecidas, como el cuestionario de hábitos de estudio de Vicuña (1998) y el de rendimiento académico de Preciado-

Serrano et al. (2021), que han sido creados basándose en principios psicológicos y educativos que explican el rendimiento académico del alumno. El estudio de estas variables creará evidencia empírica que enriquecerá el marco conceptual sobre el aprendizaje en secundaria y servirá de referencia para futuras investigaciones educativas.

1.5.2. Justificación Metodológica

Presenta una justificación metodológica al utilizar constructos de instrumentos validados y confiables que aseguran la calidad científica del estudio. Para hábitos de estudio se considerará al cuestionario de Vicuña (1998), el cual se mide en una escala tipo Likert nominal que mide sistemáticamente conductas de estudio en cinco dimensiones. Así mismo, el cuestionario de rendimiento realizado por Preciado-Serrano et al. (2021), construido para alumnos de secundaria, utiliza una escala Likert de cinco grados que permite medir el rendimiento académico percibido.

El uso de estos instrumentos permitirá la recolección de datos objetivos y su análisis mediante métodos estadísticos de un enfoque cuantitativo correlacional. Además, ofrece una clara operacionalización de las variables y el uso de instrumentos estandarizados permite replicar el estudio en contextos similares, brindando un referente metodológico para futuras investigaciones educativas.

1.5.3. Justificación Práctica

Desde el punto de vista práctico, esta investigación es importante porque los resultados permitirán identificar los aciertos y desaciertos en los hábitos de estudio de los alumnos, como también la relación con el rendimiento académico. Así mismo, el estudio estará apoyado en el constructo de instrumento de hábitos de estudio que permitirá identificar conductas específicas sobre cómo los estudiantes dedican su tiempo al estudio, hacen sus tareas y se preparan para evaluaciones. Las cuales permitirán tomar datos que contribuirán en la práctica, como también el cuestionario de rendimiento académico permitirá valorar la percepción del desempeño educativo en varias dimensiones.

Los resultados del estudio serán de utilidad para los docentes, directores y orientadores educativos en la creación de estrategias pedagógicas que mejoren los hábitos de estudio y optimicen

el rendimiento académico. Asimismo, serán fundamentales para ejecutar programas de tutoría, apoyo académico y orientación a padres, mejorando la calidad educativa y el desarrollo integral de los estudiantes en la institución educativa del distrito de Lircay.

CAPÍTULO II – MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Para situar el presente estudio se revisaron investigaciones que abordan los hábitos de estudio, las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de educación básica y secundaria. Primero se presentan las realizadas fuera del país y luego las desarrolladas en el Perú, de la más reciente a la más antigua.

2.1.1. Antecedentes Internacionales

En Riobamba, Ecuador, Sisa (2025) buscó determinar la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en matemáticas. Trabajó con 57 estudiantes de una población de 158, bajo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental correlacional, y aplicó el cuestionario CHTE de 36 preguntas junto con la revisión de calificaciones. El 80 % alcanzó los aprendizajes requeridos, el 9 % los dominó, otro 9 % estuvo próximo a alcanzarlos y el 2 % no los alcanzó. Se encontró relación significativa entre la actitud general y el estado físico con el rendimiento (V de Cramer = 0.37, asociación mediana), mientras que el lugar de estudio y el plan de trabajo no mostraron relación significativa.

En Bengala Occidental, Kayal y Rahaman (2025) examinaron la relación entre los hábitos de estudio y el logro académico en estudiantes de educación secundaria superior, y compararon ambas variables según el género y la especialidad (ciencias y artes). Fue un estudio descriptivo correlacional con 300 estudiantes de 11.º grado, elegidos al azar en seis escuelas. Aplicaron el Inventario de Hábitos de Estudio de Palsane y Sharma y tomaron las notas del examen Madhyamik como medida del rendimiento. No encontraron una correlación significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento, ni diferencias significativas por género, aunque los estudiantes de artes obtuvieron mayor rendimiento y los de ciencias mostraron mejores hábitos. Concluyeron que los hábitos estructurados importan, pero por sí solos no determinan el rendimiento, y que también deben considerarse la motivación, los métodos de enseñanza y el entorno de aprendizaje.

En España, Villarrasa-Sapiña et al. (2024) se propusieron desarrollar un modelo predictivo del rendimiento académico en adolescentes. Fue un estudio cuantitativo de tipo aplicada, no experimental y transversal, con 219 estudiantes de secundaria de entre 14 y 16 años. Utilizaron árboles de decisión y cuestionarios validados (FAS II, PAQ-A, ASAQ, AEQ, SEM y la Brief Multidimensional School Adjustment Scale). El modelo alcanzó una precisión de 80.11 % en el conjunto de entrenamiento y de 81.40 % en el de validación, e identificó seis grupos de fracaso y tres de éxito académico, asociados a variables emocionales, físicas y de compromiso.

En República Dominicana, Santana (2024) presentó una estrategia didáctica para optimizar el rendimiento académico en Ciencias de la Naturaleza. Trabajó con la totalidad de 122 participantes, bajo un diseño no experimental y transversal, y combinó revisión documental, observación, entrevista, encuesta y evaluación diagnóstica, con el cuestionario como instrumento principal. El 76 % de los estudiantes obtuvo entre 0 y 59 puntos en la prueba diagnóstica; además, el 50 % prefirió las TIC como material didáctico y el 33 % eligió el contacto con la naturaleza y las excursiones como lugar de aprendizaje. Concluyó que es necesario adaptar las estrategias didácticas y diversificar los métodos de evaluación.

En Ecuador, Antamba et al. (2022) se propusieron determinar la repercusión de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de estudiantes de octavo año. Su estudio fue cuantitativo, de tipo básica y no experimental, con una muestra de 45 alumnos de bajo rendimiento, a quienes aplicaron un cuestionario de 36 preguntas. El instrumento obtuvo un alfa de Cronbach de 0.814 y la correlación de Spearman fue de 0.697, valorada como buena. Los autores concluyeron que los estudiantes carecen de buenos hábitos de estudio, en buena parte por factores externos, y que estos hábitos se asocian con el rendimiento, por lo que deben ser promovidos por docentes y padres de familia.

En Argentina, Ernst et al. (2022) de la Universidad Adventista del Plata, analizaron la relación entre las estrategias de aprendizaje y el rendimiento académico mediante una revisión sistemática de 56 artículos empíricos, seleccionados con el protocolo PRISMA, sobre estudiantes de nivel secundario

y universitario. Emplearon matrices de extracción de datos y análisis documental. De los 56 estudios, 49 reportaron relaciones significativas, y las estrategias metacognitivas, motivacionales y cognitivas fueron las de mayor incidencia. Concluyeron que el uso adecuado de estrategias de aprendizaje se asocia con un mejor rendimiento en ambos niveles educativos.

En Loja, Ecuador Delgado y Ruiz (2021) analizaron la relación entre los hábitos y técnicas de estudio y el rendimiento en la asignatura de Matemática en estudiantes de octavo a décimo año de educación básica superior de la Unidad Educativa Particular San Gerardo. El estudio fue cuantitativo, no experimental, transeccional y correlacional, con una muestra de 150 estudiantes de una población de 310. Aplicaron el Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE, 56 ítems dicotómicos) y revisaron la planilla de notas de Matemática. La correlación de Pearson fue de 0.81; las escalas con mayor relación fueron técnicas de estudio (0.817), lugar de estudio (0.813) y exámenes y ejercicios (0.771), y las más bajas, actitud general (0.213) y estado físico (0.181). El rendimiento promedio fue de 8.51 sobre 10. Los autores concluyeron que el uso adecuado de técnicas de estudio se asocia con un mejor rendimiento en Matemática y que los estudiantes necesitan mejorar su planificación del tiempo.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Desarrollado en Nuevo Chimbote por Carbajal y Méndez (2023), el estudio se realizó con el fin encontrar la relación entre hábitos que utilizan los estudiantes y el rendimiento que presenta lo estudiantes en su desempeño académico; para ello, los investigadores utilizaron una ruta cuantitativa de tipo básico con diseño no experimental ya que no se manipulo ninguna de las variables del estudio, se tomó en cuenta a 125 estudiantes como población y la muestra incluyó a 106; como técnicas se aplicaron deducción, análisis, cuantificación y graficación, el instrumento principal fue la escala CASM-85 junto al registro de notas, los resultados mostraron que el 90% tuvo hábitos regulares y el 10% buenos, además el rendimiento académico se distribuyó en 51% nivel B, 36% nivel A, 4% nivel AD y 9% nivel C, la correlación de Spearman fue .978 con $p < .001$, confirmando una asociación altamente

significativa. La conclusión establece que mejores hábitos de estudio incrementan el rendimiento académico de los estudiantes.

Desarrollado en el distrito de Huacho-Lima por Torres (2024), considerando como propósito encontrar la asociación entre las variables de hábitos de estudio y los logros académicos; para ello, se desarrolló desde un enfoque cuantitativo y de carácter básico, empleando un diseño no experimental, de nivel descriptivo-correlacional, la población estuvo conformada por 30 estudiantes y la muestra fue censal incluyendo a los mismos 30; como técnica se utilizó la encuesta y como instrumento un cuestionario de hábitos de estudio validado por expertos junto con registros de calificaciones, los resultados mostraron un coeficiente de correlación de -0.087 y un p-valor de 0.648, evidenciando ausencia de relación significativa, además el 53% presentó hábitos de estudio en nivel medio y el 87% alcanzó rendimiento académico en logro esperado; se concluye que los hábitos de estudio no se relacionan significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes analizados.

Desarrollado en Cutervo Cajamarca por Campos (2024),el objetivo consistió en establecer la relación existente entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico; para dicho fin, la investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y de carácter básico, con un diseño no experimental de nivel descriptivo-correlacional, se tomó en cuenta a 30 estudiantes como población y muestra; como técnicas se aplicaron la encuesta y el análisis documental, utilizando como instrumentos el cuestionario y el registro oficial de evaluación, los resultados mostraron un coeficiente de correlación de Pearson de 0,847 con significancia menor a 0,05, evidenciando una relación positiva muy fuerte entre hábitos de estudio y rendimiento académico; se concluye que los hábitos de estudio influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de Ciencias Sociales.

Desarrollado en Juliaca por Mamani y Chambi (2022), El estudio tuvo como finalidad establecer el vínculo existente entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en un grupo de estudiantes del nivel secundario. Con este fin, la investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, y se estructuró bajo un diseño no experimental, correlacional y de corte transversal. La población estuvo conformada por 110 estudiantes, de los cuales se seleccionó

aleatoriamente una muestra de 87. Para la recolección de información se recurrió a la técnica de la encuesta, aplicando como instrumentos el Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85 y un cuestionario diseñado para medir el rendimiento académico. Los hallazgos evidenciaron que un 16.3% de los estudiantes mostró hábitos de estudio inadecuados, frente a un 83.7% que registró hábitos adecuados. En cuanto al rendimiento académico, se identificó que un 1.2% se ubicó en un nivel bajo, un 33.7% en un nivel medio y un 65.1% en un nivel alto. A partir de estos datos se comprobó la existencia de una relación significativa entre ambas variables. En consecuencia, se concluye que los hábitos de estudio ejercen una influencia directa sobre el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la ciudad de Juliaca.

Desarrollada en Cajamarca por Zagaceta (2025), identificar el nivel de asociación entre los hábitos de estudio y el desempeño académico de alumnos del nivel secundario, para lo cual se recurrió a un enfoque cuantitativo, de tipo básica, estructurado mediante un diseño no experimental de naturaleza correlacional; la población estuvo constituida por estudiantes pertenecientes a cinco centros educativos, de la que se extrajo una muestra conformada por 150 alumnos, empleándose como técnicas la encuesta y la revisión de registros académicos, y como instrumentos un cuestionario debidamente validado junto con las actas de notas; los hallazgos revelaron vínculos estadísticamente significativos entre ambas variables, con coeficientes r ubicados entre 0,580 y 0,833, y se detectaron además niveles bajos y medios en lo referente a la lectura y la cultura lectora, lo cual reafirma el nexo positivo entre las variables analizadas, concluyéndose finalmente que los hábitos de estudio favorecen de forma notable el desempeño académico de los estudiantes de secundaria de la provincia de Cajamarca.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Hábitos de estudio

2.2.1.1. Teorías científicas sobre habitas de estudio. El estudio está apoyado principalmente en las siguientes teorías relacionadas directamente a los hábitos de estudio.

Teoría del Aprendizaje Significativo. Basado en el estudio de Ausubel (1983) sostiene que el aprendizaje se produce cuando el estudiante logra relacionar la nueva información con los conocimientos previos, generando de este modo una comprensión más clara y a largo plazo. En este enfoque, el alumno no solo actúa como un receptor de información, sino que actúa como el propio gestor de su aprendizaje ya que le permite organizar, interpretar y darles sentido a los contenidos. De esta forma, respalda a los hábitos de estudio como el subrayado, la elaboración de resúmenes, los mapas conceptuales y el repaso continuo, ya que estas estrategias permiten aprender desde diversos puntos de vista, permitiendo mejorar la retención de la información y fortalecer el rendimiento académico de manera positiva.

Teoría Conductista basado en Skinner (1974). Plantea que el aprendizaje es el resultado de la formación de hábitos mediante la repetición y el refuerzo. Desde esta perspectiva, las conductas de estudio se adquieren progresivamente a través de la práctica constante y la obtención de estímulos positivos, como buenas calificaciones o reconocimiento académico. En este sentido, se consolidan cuando el estudiante establece rutinas organizadas, como horarios fijos de estudio, cumplimiento de tareas y preparación anticipada para exámenes. La constancia y la disciplina son elementos esenciales en este proceso, ya que permiten automatizar conductas beneficiosas para el aprendizaje. Por lo tanto, la importancia de la repetición sistemática en la construcción de hábitos que influyen directamente en el rendimiento académico.

Teoría de la Autorregulación del Aprendizaje basado en Zimmerman, (1989). Propone que el estudiante es capaz de dirigir de manera consciente su propio proceso de aprendizaje mediante la planificación, supervisión y evaluación de sus actividades académicas. Resalta en la importancia de habilidades como la organización del tiempo, el establecimiento de metas, la autoevaluación y el control de la motivación. Relacionando a los hábitos de estudio, explica que los estudiantes con mayor nivel de autorregulación desarrollan rutinas más eficientes, evitan la procrastinación y utilizan estrategias adecuadas para aprender. Asimismo, fomenta la autonomía y la responsabilidad en el

estudio. Presentándose como un factor esencial que permite mejorar el rendimiento académico y consolidar aprendizajes significativos.

2.2.1.2. Definiciones. Según Quintero (2017), define los hábitos de estudio como un sistema de acciones organizadas que orienta a los estudiantes de nivel secundario hacia la administración consciente del tiempo, la concentración en actividades académicas, la comprensión lectora y la retención significativa; dichos hábitos se configuran como instrumentos que permiten a los jóvenes responder con eficacia a las demandas escolares, fortalecer su rendimiento y consolidar aprendizajes duraderos, en tanto se articulan con la motivación personal y el acompañamiento de padres y docentes en su proceso formativo.

Asimismo, Salas (2005), coincide con Quintero en que los hábitos de estudio son un conjunto de prácticas sistematizadas que orientan a los estudiantes de secundaria hacia un aprendizaje más eficiente; que estos se concretan utilizando técnicas específicas como la administración del tiempo, la concentración sostenida, la memoria significativa, la preparación de apuntes y trabajos; y que los jóvenes deben reconocer sus actuales hábitos a través de un diagnóstico inicial y modificarlos por estrategias más efectivas, logrando así un aprendizaje autónomo y permanente, donde la motivación y la disciplina son determinantes para el rendimiento escolar.

Finalmente, Reidhead (2020), concuerda con Quintero y Salas en que los hábitos de estudio son rutinas que orientan a estudiantes de secundaria en la administración del tiempo, la concentración y la autodisciplina, y que deben ser reforzados con estrategias que minimicen las distracciones digitales, mejoren la motivación intrínseca y la responsabilidad académica; incluso Reidhead enfatiza que los jóvenes deben transformar sus prácticas cotidianas en métodos conscientes y duraderos para afrontar las demandas escolares actuales y lograr aprendizajes significativos en un mundo dominado por la tecnología y la autonomía en el aprendizaje.

2.2.1.3. Factores de hábitos de estudio. Factores psicológicos: Los componentes cognitivos abarcan tanto la inteligencia como los estilos de aprendizaje, los cuales influyen directamente en el proceso educativo del estudiante. En relación con la inteligencia, diversos autores coinciden en que

esta se entiende como el conjunto de capacidades y habilidades que posee una persona para resolver problemas, adaptarse a diferentes contextos y afrontar de manera eficaz tanto los desafíos cotidianos como las exigencias propias del ámbito académico, favoreciendo así un aprendizaje significativo y un mejor desempeño escolar (La Serna, 2014).

Según Horna (2001), los factores psicológicos son las características y condiciones personales que facilitan el aprendizaje, incluyendo mantener una actitud positiva hacia el estudio, desarrollar disciplina, ser persistente, organizarse bien y gestionar el tiempo apropiadamente. Del mismo modo, indica que el bienestar físico y mental, que incluye hábitos saludables como ejercicio regular, sueño adecuado, dieta balanceada y tiempo de relajación, mejora notablemente la capacidad de estudio, aunque estos factores no siempre estén completamente bajo nuestro control.

Condiciones ambientales: El entorno impacta notablemente en el desarrollo de hábitos de estudio, principalmente la existencia de un área exclusiva para estudiar. Soto (2004), indica que un entorno adecuado, cómodo, ventilado y con buen mobiliario mejora la concentración, mientras que moverse frecuentemente puede perjudicar el aprendizaje. De igual forma, se resalta la necesidad de crear un plan de estudio y gestionar el tiempo de acuerdo a lo establecido, puesto que lograr un buen rendimiento académico requiere un trabajo ordenado, sistemático y la aplicación de métodos y hábitos de estudio apropiados.

En tanto, el aprendizaje del estudiante se basa en la interacción de factores psicológicos y ambientales, como la inteligencia, la actitud, la disciplina y el bienestar, en un entorno propicio; estos aspectos, bien gestionados, promueven la concentración, el aprendizaje continuo y un mejor rendimiento académico.

2.2.1.4. Importancia de los hábitos de estudio. Los métodos de estudio son clave para el rendimiento académico y el desarrollo personal; implementar técnicas efectivas puede influir en los resultados escolares, entre el éxito y el fracaso continuo en la educación.

Leon y Yslado (2022), mencionan que los hábitos de estudio son importantes para los estudiantes de nivel secundario, ya que desarrollan habilidades cognitivas, mejoran el aprendizaje,

aumentan la confianza y contribuyen al desarrollo personal, social e intelectual; al ser practicados constantemente, ayudan a los jóvenes a administrar su tiempo, mantenerse motivados y evitar distracciones, lo que influye en su rendimiento escolar; por eso, la práctica constante de hábitos efectivos es esencial para lograr aprendizajes significativos y mejorar la calidad educativa en este nivel.

Por otro lado Gahir et al. (2022), señala que los hábitos de estudio de los estudiantes de secundaria son procesos cognitivos y emocionales que dirigen la memoria, comprensión, pensamiento crítico y se vinculan directamente al rendimiento académico; en estos alumnos, cultivar buenos hábitos facilita la gestión del tiempo, fomenta la motivación y minimiza distracciones, impactando en la calidad educativa; así, los hábitos de estudio se transforman en un indicador del éxito escolar, pues al reforzarse aseguran mejores resultados y preparación para futuros retos académicos y sociales.

Mishra (2022), indica que los hábitos de estudio son determinantes en estudiantes de educación media, ya que permiten organizar el tiempo, mantener la motivación y desarrollar habilidades cognitivas como la memoria, comprensión y pensamiento crítico, y tener buenos hábitos en esta etapa se relaciona directamente con un mejor rendimiento escolar, al ayudar a afrontar las exigencias académicas y lograr aprendizajes significativos; los hábitos de estudio no dependen de factores externos como el género o el nivel socioeconómico, sino que son cruciales para el éxito educativo, al generar mejores resultados académicos y prepararlos para los desafíos académicos y sociales de la educación media.

2.2.1.5. Categorías de los hábitos de estudio. Leon y Yslado (2022), señalan que los hábitos de estudio requieren organización del tiempo, motivación y control de distractores. Estas clasificaciones apoyan a estudiantes de nivel secundario a desarrollar disciplina, independencia y aprender a aprender, las principales categorías son las siguientes:

Programa: Para manejar el tiempo, organizar actividades, fijar horarios y cumplirlos con disciplina; los alumnos que administran su tiempo de manera eficiente maximizan sus días de estudio, disminuyen la postergación y cultivan la tenacidad; esta destreza promueve la responsabilidad y asegura la pronta entrega de trabajos, previniendo acumulaciones y estrés innecesario.

Motivación para aprender: La motivación es lo que induce al estudiante a ser perseverante en sus estudios; comprende el anhelo de aprender, la satisfacción por el logro y la superación de obstáculos; una motivación apropiada supera la apatía, refuerza la confianza en sí mismo y hace que el estudio sea significativo, vinculado al éxito personal y escolar.

Control de distractores: El control de distractores se refiere a la capacidad de mantener un ambiente adecuado para estudiar, libre de ruidos, objetos innecesarios o interrupciones; implica también gestionar el uso de tecnología y evitar distracciones como música o televisión; al reducir interferencias, el estudiante logra mayor concentración, aprovecha mejor el tiempo y fortalece su capacidad de atención sostenida.

2.2.1.6. Métodos y técnicas de estudio. Adeoye et al. (2024), indican que los métodos y técnicas de estudio deben ser activos, organizados y adaptados a cada estudiante; su objetivo es promover la comprensión, retención y aplicación del conocimiento en contextos académicos, siendo la claridad, disciplina y motivación esenciales para obtener resultados efectivos; se describen a continuación los métodos más importantes:

Gestión del tiempo: La gestión del tiempo consiste en planificar horarios de estudio, priorizar tareas y evitar la procrastinación; al establecer y respetar horarios regulares, los estudiantes reducen el estrés y mejoran el desempeño, desarrollan disciplina y abordan las materias de manera organizada, asegurando una preparación adecuada para los exámenes y las tareas escolares.

Colaboración en el aprendizaje: Se basa en discutir ideas, hacer cosas, resolver problemas, no en memorizar (tomar notas, resumir, autoevaluarse), los estudiantes construyen significados y mejoran la retención, el aprendizaje activo desarrolla el pensamiento crítico y la aplicación del conocimiento en la vida real, fortaleciendo la autonomía en el aprendizaje.

Aprendizaje colaborativo. se basa en el trabajo conjunto, el diálogo y el apoyo entre compañeros para lograr una mejor comprensión, una comunicación más fluida y un pensamiento crítico más fuerte; cuando los estudiantes aprenden juntos se sienten acompañados en la resolución

de problemas, fortalecen sus habilidades sociales y consolidan lo aprendido, aumentando así su rendimiento académico y su motivación para continuar sus estudios.

Aprendizaje Basado en Problemas. El ABP propone que los estudiantes trabajen en proyectos reales que impliquen usar conocimientos y habilidades; fomenta la responsabilidad, la creatividad y el pensamiento crítico; al resolver problemas auténticos, desarrollan habilidades prácticas y refuerzan el aprendizaje, creando conexiones entre la teoría y la práctica que mejoran su rendimiento escolar.

2.2.1.7. Limitaciones. Adeoye et al. (2024), plantean que las limitaciones en los hábitos de estudio funcionan como obstáculos que influyen negativamente en el desempeño académico de los estudiantes de educación secundaria, dichas limitaciones evidencian problemas asociados a la motivación, la administración del tiempo, el uso de estrategias de aprendizaje y la presencia de distracciones externas; por ello, identificarlas permite elaborar acciones pedagógicas pertinentes orientadas a superarlas y a mejorar los procesos de aprendizaje, seguidamente se presentan las principales limitaciones consideradas relevantes:

Ausencia de motivación interna. La falta de interés genuino por aprender restringe la habilidad de los estudiantes para establecer hábitos de estudio regulares; al enfocarse solo en recompensas externas, el compromiso se reduce y la perseverancia se disipa; la motivación interna, fundamentada en la curiosidad y el deseo de aprender, es esencial para mantener rutinas exitosas y obtener logros académicos sostenidos.

Falta de técnicas de estudio. Muchos estudiantes no emplean técnicas como tomar apuntes, mapas conceptuales o autoevaluarse; esta ausencia reduce la comprensión y el recuerdo de la información; sin estrategias específicas, los estudiantes recurren a la memorización superficial, afectando su desempeño en pruebas y limitando su capacidad para aplicar el conocimiento en situaciones prácticas.

Limitaciones en la gestión del tiempo. manifestadas en la falta de planificación, priorización y seguimiento de una rutina de estudio; ante la ausencia de organización los estudiantes recurren a la improvisación y al estudio de última hora, lo que incrementa el estrés y reduce la calidad del

aprendizaje, por ello el adecuado manejo del tiempo resulta fundamental para equilibrar responsabilidades académicas y favorecer un mejor rendimiento.

Distracciones tecnológicas. Las redes sociales, los videojuegos y los dispositivos móviles interfieren con la concentración y la disciplina escolar; aunque la tecnología puede ser una herramienta educativa, su uso descontrolado crea hábitos poco productivos, los estudiantes que no controlan estas distracciones suelen ser poco productivos, pierden el tiempo y tienen dificultades para concentrarse en sus estudios.

2.2.1.8. Docente en los hábitos de estudio. Morah y Eke (2023), el maestro en los hábitos de estudio es guía, motivador, ejemplo de disciplina escolar, genera confianza, autonomía, despierta la curiosidad, una relación favorece la motivación y mejora el rendimiento escolar; a continuación, se mencionan los roles del docente en los hábitos de estudio más destacados:

Motiva y fortalece la confianza en uno mismo. El docente debe creer en las capacidades del alumno, reconocer su progreso y brindar retroalimentación constructiva, ya que esto fortalece la autoestima y el interés por aprender; También favorece la perseverancia en los estudios y permite afrontar las exigencias académicas con mayor motivación y perseverancia.

El docente debe incentivar el aprendizaje autónomo. mediante estrategias de descubrimiento y aprendizaje activo, de modo que los estudiantes gestionen su tiempo, investiguen y apliquen sus propias estrategias; así se fomenta la independencia intelectual, la consolidación de hábitos sostenibles y el fortalecimiento del pensamiento crítico más allá del aula.

Creador de buen rollo. El maestro generará un ambiente sin burlas y participativo; un ambiente favorecedor genera atención, confianza e interacción; al definir normas justas, los alumnos se sienten tomados en cuenta, lo que influye en la creación de hábitos de estudio responsables y para toda la vida.

Modelo de disciplina y ejemplo académico. El maestro con disciplina en su preparación y dedicación es ejemplo para los estudiantes; los motiva a desarrollar hábitos organizados de estudio,

como planificar y ser constantes; la congruencia entre lo que enseña y hace los refuerza en credibilidad y los motiva.

2.2.1.9. Dimensiones de hábitos de estudio. De acuerdo con Vicuña (1998), los hábitos de estudio se estructuran en dimensiones que permiten comprender las conductas y estrategias que el estudiante emplea para aprender de manera sistemática y organizada.

Estrategias de estudio. Esta dimensión comprende los procedimientos cognitivos y metacognitivos que el estudiante utiliza para procesar la información durante el aprendizaje. Incluye prácticas como la lectura comprensiva, el subrayado de ideas principales, la formulación de preguntas, la elaboración de resúmenes y el repaso continuo. Estas acciones favorecen la comprensión profunda de los contenidos, fortalecen la memoria y promueven la autonomía en el aprendizaje. El uso adecuado de estrategias permite al estudiante construir conocimientos significativos y mejorar su desempeño académico.

Realización de tareas. Se refiere a la forma en que el estudiante organiza, ejecuta y culmina sus actividades académicas. Implica responsabilidad, iniciativa y perseverancia frente a las tareas escolares. Esta dimensión evalúa la capacidad del alumno para comprender instrucciones, resolver actividades de manera autónoma y gestionar su tiempo eficientemente. Una adecuada realización de tareas contribuye al desarrollo de disciplina académica y consolida los aprendizajes adquiridos en el aula.

Preparación para los exámenes. Esta dimensión está relacionada con la planificación y organización del estudio previo a las evaluaciones. Considera la distribución del tiempo, el repaso sistemático de contenidos y la adopción de estrategias para afrontar los exámenes con seguridad. Una preparación estructurada reduce la ansiedad académica y favorece la retención de información. Por el contrario, la improvisación y el estudio superficial pueden afectar negativamente el rendimiento.

Atención a clases. Hace referencia al nivel de concentración, interés y participación del estudiante durante el desarrollo de las sesiones educativas. Incluye la toma de apuntes, la escucha activa y la intervención oportuna en clase. La atención sostenida facilita la comprensión inmediata de

los contenidos y fortalece la continuidad del aprendizaje. La distracción frecuente limita la asimilación del conocimiento y dificulta el seguimiento académico.

Factores que acompañan los momentos de estudio. Esta dimensión aborda las condiciones ambientales y contextuales que influyen en el proceso de estudio. Comprende aspectos como el ruido, las interrupciones, el uso de dispositivos electrónicos y la disponibilidad de un espacio adecuado. Un entorno organizado y tranquilo favorece la concentración y la eficiencia del aprendizaje, mientras que los factores distractores pueden interferir en la calidad del estudio.

2.2.2. Rendimiento académico

2.2.2.1. Teorías científicas relacionadas al rendimiento académico. El estudio está respaldado por las siguientes teorías que contribuyen directamente al rendimiento académico de los estudiantes.

Teoría del Aprendizaje Visible basado en Hattie (2009). Sostiene que el rendimiento académico depende en gran medida de la calidad de enseñanza y de la retroalimentación que recibe el estudiante durante su proceso formativo. Ya que el aprendizaje es más efectivo cuando el docente logra hacer visible el proceso de aprendizaje, permitiendo al estudiante comprender qué aprende, cómo lo aprende y para qué lo aprende. Asi mismo destaca factores como la retroalimentación constante, la claridad en los objetivos y la autoevaluación como elementos esenciales para mejorar el desempeño académico. En tanto, el rendimiento no solo refleja conocimientos adquiridos, sino también la interacción entre enseñanza, motivación y estrategias de aprendizaje.

Teoría de la Autoeficacia de Bandura (1977), plantea que el rendimiento académico está directamente influenciado por las creencias que tiene el estudiante sobre su propia capacidad para aprender y alcanzar metas. Sostiene además que los estudiantes con alta autoeficacia muestran mayor esfuerzo, persistencia y resiliencia frente a las dificultades académicas. Esta percepción influye directamente en su motivación, en la elección de estrategias de aprendizaje y en su desempeño escolar. Por el contrario, una baja autoeficacia puede generar inseguridad y abandono de tareas. En consecuencia, el rendimiento académico no depende únicamente de la capacidad cognitiva, sino

también de factores psicológicos internos que determinan el compromiso del estudiante con su aprendizaje.

Teoría Sociocultural del Aprendizaje de Vygotsky (1978). Sostiene que el rendimiento académico es el resultado de la interacción entre el estudiante y su entorno social, especialmente con docentes, compañeros y familia. Introduce el concepto de zona de desarrollo próximo, que explica cómo el aprendizaje mejora cuando el estudiante recibe apoyo adecuado para alcanzar niveles superiores de comprensión. En este contexto, el rendimiento académico no se limita a habilidades individuales, sino que depende de factores sociales, culturales y educativos. La mediación del docente y el aprendizaje colaborativo son fundamentales para potenciar el desarrollo cognitivo. Por ello, un entorno educativo favorable contribuye significativamente al logro académico y al desarrollo integral del estudiante (Vygotsky, 1978).

2.2.2.2. Definición. Para Carroza et al. (2025), es la expresión de los logros escolares que demuestran la capacidad de manifestar conocimientos en diferentes áreas, medibles a través de métodos estructurados como pruebas y notas, siendo un indicador del aprendizaje alcanzado en el proceso educativo, el cual se encuentra asociado a factores personales, familiares y contextuales, siendo una referencia externa de autoeficacia y autoestima; en esta investigación se operacionaliza como el promedio de las calificaciones obtenidas en asignaturas comunes. Lengua y Literatura, Matemáticas, inglés y Geografía e Historia, que vienen a ser la síntesis objetiva del resultado académico.

En cambio, Gonzalo (2025), define el desempeño escolar a partir de calificaciones y niveles alcanzados en materias como Ciencia y Tecnología, diferenciando inicio, proceso, logro esperado y logro sobresaliente; su enfoque desafía la noción de los autores previos, afirmando que el tipo de educación, presencial o virtual, no es un factor clave en el rendimiento, ya que este depende de factores internos de la institución y del alumnado; por ende, el rendimiento académico se entiende como un resultado multifactorial, influenciado por variables internas y externas que van más allá de la modalidad educativa.

Asimismo, Ruelas et al. (2025), concuerda con Carroza y definen como un constructo complejo y multidimensional, determinado por la interacción de factores internos como la perseverancia, la autodisciplina, la autorregulación y la motivación y factores externos como el entorno familiar, la escolaridad de los padres, la lengua materna, el nivel socioeconómico y la asistencia escolar; esta concepción concuerda parcialmente con los primeros autores, al reconocer que el rendimiento no depende únicamente de las calificaciones o de la modalidad educativa, sino de un entramado de condiciones socioculturales que configuran el desempeño; en consecuencia, el rendimiento académico se entiende como el resultado dinámico de variables personales y contextuales interrelacionadas.

2.2.2.3. Importancia del rendimiento académico. Según Hattie y Anderman (2013), es importante saber que el rendimiento académico en estudiantes de secundaria se convierte en un indicador para medir la eficacia de los sistemas educativos, ya que es un reflejo de los conocimientos adquiridos y su aplicación en diferentes contextos; se relaciona con la motivación, la autoeficacia y las metas que tengan los adolescentes, lo que influye en su autoconcepto y la forma en que afrontan los retos escolares; las relaciones sociales, las expectativas familiares y las prácticas docentes también influyen en el logro, por lo que el rendimiento es un indicador para proyectar la continuidad en la educación y el desarrollo integral.

Asimismo Olivos y Samamé (2022), concuerdan con Hattie y Anderman (2013) en que el rendimiento académico se asocia con las habilidades aprendidas y la capacidad para afrontar desafíos educativos, pero encuentran que la autoeficacia escolar influye, ya que creer en las propias capacidades fomenta la disposición para realizar tareas, gestionarlas, usar estrategias metacognitivas y autorregularse, lo que se vincula directamente con el rendimiento académico; por lo tanto, no solo se requiere conocimiento, sino también fe en la propia eficacia, demostrando que esta genera resultados constantes y aprendizaje orientado a metas educativas.

En concordancia, Hattie indica que el rendimiento académico en la educación secundaria refleja las competencias adquiridas y la capacidad de responder a las exigencias escolares; Olivos

añade que la autoeficacia constituye una variable que impulsa la disposición para cumplir tareas y alcanzar objetivos; Arias et al. (2025) sostiene que la satisfacción estudiantil influye en dicho rendimiento, pues al percibir de manera positiva el entorno escolar y el respaldo familiar, los estudiantes se muestran motivados y comprometidos, de modo que el rendimiento académico se configura como un elemento clave para el desarrollo en la etapa secundaria.

2.2.2.4. Tipos de rendimiento académico. Como señalan Ruelas et al. (2025), el rendimiento académico es un proceso integral que expresa el nivel de logro que alcanzan los estudiantes, en el ámbito personal, social y cultural. Reconocer los tipos de rendimiento académico permite orientar estrategias educativas más eficientes y garantizar aprendizajes significativos; los tipos se definen a continuación:

En inicio. Este rendimiento académico se distingue por estudiantes con serias dificultades para entender y aplicar los conceptos fundamentales. Usualmente necesitan apoyo extra, refuerzo educativo y respaldo familiar para sortear las barreras iniciales; su rendimiento muestra un bajo nivel de éxito, pero también una posibilidad para aplicar estrategias de motivación y enseñanza adaptada que les ayuden a lograr mejores resultados.

En proceso: Los estudiantes con rendimiento en proceso muestran avances parciales en su aprendizaje; aunque comprenden algunos contenidos, aún presentan vacíos que limitan su desempeño global, este nivel requiere seguimiento constante, retroalimentación y actividades de refuerzo; es un estado intermedio que indica que el estudiante está en camino hacia el logro esperado, pero necesita consolidar habilidades y mantener la disciplina académica para progresar.

Logro esperado: Este tipo corresponde a estudiantes que alcanzan los objetivos académicos establecidos; demuestran comprensión adecuada de los contenidos, aplican estrategias de estudio y mantienen un nivel de responsabilidad aceptable. Aunque pueden mejorar en algunos aspectos, su rendimiento es satisfactorio y refleja un equilibrio entre esfuerzo personal y condiciones externas. Representa el estándar mínimo deseado en la formación secundaria.

Éxito: Los estudiantes sobresalientes superan los objetivos académicos; son muy responsables, autodirigidos y capaces de transferir lo aprendido a situaciones diferentes; su desempeño es excelente, creativo y autónomo; son un ejemplo para los demás y demuestran la influencia de un entorno familiar y escolar favorable.

2.2.2.5. Factores influyentes en el rendimiento académico. Según Dalauta et al. (2024), los factores que influyen en el rendimiento académico se entienden como condiciones que pueden favorecer o limitar el aprendizaje tales como la labor docente el acompañamiento familiar la institución educativa y los recursos disponibles; por ello una gestión adecuada de estos elementos fortalece la motivación y conduce a mejores logros académicos; en consecuencia se describen los principales factores que inciden en dicho proceso.

Maestra. El impacto del maestro en el rendimiento académico es crucial, ya que de su preparación, dedicación y métodos pedagógicos depende la calidad del aprendizaje; un maestro inspirador y con buenas explicaciones refuerza la confianza y la participación del estudiante, mientras que las actitudes negativas crean apatía; la relación entre maestro y alumno fortalece la comprensión y crea un ambiente inclusivo que se manifiesta en mejores resultados académicos en las diferentes asignaturas.

Ambiente. El espacio en el que interactúan maestros y alumnos determina el interés y la atención a aprender; la luz, el sonido, la distribución del mobiliario y el ambiente favorecen la participación y el desarrollo cognitivo, pero el espacio pequeño restringe el aprendizaje y genera apatía escolar.

Materiales instruccionales. Los recursos educativos como libros tecnología y medios audiovisuales potencian la enseñanza y el aprendizaje; cuando se emplean de manera adecuada favorecen la comprensión de contenidos impulsan el pensamiento crítico y aumentan la motivación estudiantil; además si son pertinentes y actualizados enriquecen la experiencia formativa y contribuyen al desarrollo de competencias consistentes para distintos ámbitos escolares y sociales.

Familia. el respaldo del entorno familiar resulta determinante en el rendimiento académico, ya que padres involucrados que fijan expectativas definidas y acompañan las actividades de estudio refuerzan la disciplina y la motivación del estudiante; asimismo el nivel educativo y socioeconómico del hogar incide en el acceso a recursos y oportunidades, por lo tanto, influye de manera directa en el desempeño escolar y en el desarrollo de la confianza personal.

2.2.2.6. Niveles de rendimiento escolar. Paredes et al. (2022) sostienen que los niveles de rendimiento escolar evidencian el grado de logro de los aprendizajes esperados en los estudiantes, estos aprendizajes deben definirse con claridad y ser medibles y orientarse a la mejora continua, además consideran factores pedagógicos sociales y personales, por lo tanto, su finalidad es orientar la enseñanza y favorecer la implementación de estrategias de apoyo, seguidamente se describen los niveles de rendimiento escolar más relevantes.

Insuficiente: Este resultado indica que el estudiante no logra los aprendizajes esperados, tiene problemas para entender contenidos básicos y requiere ayuda intensiva; comúnmente se asocia con la ausencia de hábitos de estudio, motivación o fallos en la enseñanza, siendo un aviso para adoptar acciones de refuerzo educativo y asistencia personalizada para abordar las brechas de aprendizaje detectadas.

Regular. El nivel regular muestra que el estudiante alcanza parcialmente los aprendizajes previstos; comprende algunos contenidos, pero presenta vacíos en la aplicación práctica y en la integración de conocimientos, aunque logra desempeños aceptables, necesita consolidar habilidades y mejorar la constancia en el estudio. Este nivel señala la importancia de fortalecer la retroalimentación docente y promover actividades que refuercen la autonomía y el pensamiento crítico.

Bueno: Este nivel indica que el estudiante alcanza satisfactoriamente los aprendizajes esperados, comprende y aplica correctamente los contenidos, participa en clase, es responsable y tiene hábitos de estudio, aún puede mejorar habilidades, pero su desempeño es bueno y va en

progreso, lo que es un buen augurio para enfrentar nuevos retos en secundaria y desarrollar la excelencia educativa.

2.2.2.7. Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico. Según Gahir et al. (2022), los hábitos de estudio y el rendimiento académico son como una conexión en la que las prácticas regulares de lectura, organización del tiempo, memoria, motivación y condiciones físicas influyen en los resultados escolares; los hábitos de estudio, como estrategias para aprender fuera del aula, predicen el rendimiento académico, ya que el estudiante puede analizarlos, evaluarlos y resolverlos con mayor efectividad; en ese sentido, los estudios muestran que tanto en chicos como en chicas el fortalecimiento de hábitos adecuados se relaciona con la mejora del rendimiento académico.

Asimismo Álvarez, (2012), señala que la relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en adolescentes de secundaria es un proceso en el que prácticas organizadas de lectura, planificación del tiempo, técnicas de memorización y disciplina personal influyen en el éxito escolar; los hábitos de estudio, como estrategias sistemáticas de aprendizaje, trascienden la enseñanza en el aula, permitiendo al estudiante estructurar el aprendizaje, comprender mejor y resolver problemas, por lo que la investigación concluye que el desarrollo de hábitos adecuados se asocia a la mejora del rendimiento académico, siendo muy importante en la etapa de secundaria.

Finalmente para García (2025), la relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico en jóvenes de secundaria como un vínculo en el cual la organización del tiempo, la planificación de tareas, la atención en clase y la constancia en el aprendizaje se convierten en factores que determinan el nivel de logro escolar; los hábitos de estudio, concebidos como estrategias sistemáticas que regulan la conducta académica, permiten al estudiante enfrentar mayores exigencias, optimizar la comprensión y fortalecer la memoria; en consecuencia, la investigación sostiene que la consolidación de hábitos adecuados se asocia con un incremento significativo en el rendimiento académico de los estudiantes.

2.2.2.8. Entorno familiar y rendimiento académico. Para Zhao (2022), representa la interacción de condiciones físicas y psicológicas del hogar, expresadas en la atmósfera familiar, la

relación padre-hijo y las reglas domésticas, las cuales inciden directamente en la formación cognitiva y en la adquisición de competencias escolares; este entorno, al integrarse con la calidad de las relaciones entre pares, determina la manera en que los adolescentes desarrollan sus capacidades de aprendizaje, consolidan logros académicos y enfrentan expectativas educativas, de modo que la congruencia entre las aspiraciones de los padres y las de los estudiantes modula el impacto del contexto familiar sobre su desempeño escolar.

Asimismo, Beneyto (2015) concuerda con la idea de Zhao al señalar que el entorno familiar constituye un factor decisivo en el rendimiento académico de los jóvenes de nivel secundario; define este entorno como el conjunto de condiciones socioeconómicas, culturales y afectivas del hogar, expresadas en el clima familiar, la implicación parental y las percepciones de los hijos, las cuales inciden en la motivación, en la conducta y en los resultados escolares; de este modo, el rendimiento académico no depende únicamente de las capacidades individuales, sino también de la interacción constante entre las dinámicas familiares y el proceso educativo, determinando éxito o fracaso escolar.

Asimismo, Suparlan (2025) concuerda con Zhao y Beneyto en que el ambiente familiar es determinante en el rendimiento escolar, pero su investigación se centra en educandos de primaria; lo define como el conjunto de funciones educativas, sociales, emocionales y económicas que ejercen los padres, tales como participar en las tareas, comunicarse y organizarse, lo que favorece la motivación y el éxito académico; incluso, el nivel socioeconómico influye en el acceso a recursos, confirmando que el contexto familiar influye en el rendimiento académico.

2.2.2.9. Dimensiones del rendimiento académico. Según Preciado-Serrano et al. (2021), el rendimiento académico se analiza a partir de dimensiones que reflejan el grado de participación, compromiso y organización del estudiante en su proceso educativo.

Aportación en las actividades académicas. Esta dimensión evalúa la participación activa del estudiante en las actividades escolares y su contribución al aprendizaje colectivo. Incluye la interacción en clase, el trabajo en equipo, la exposición de ideas y el uso de estrategias para mejorar

la comprensión. Una participación constante refleja compromiso académico y fortalece el desarrollo de habilidades comunicativas y sociales.

Dedicación al estudio. Se refiere al tiempo, esfuerzo y constancia que el estudiante invierte en sus responsabilidades académicas. Implica organización del tiempo, preparación anticipada para evaluaciones y cumplimiento de tareas. Una alta dedicación evidencia disciplina y motivación, factores esenciales para alcanzar un desempeño académico satisfactorio.

Organización de los recursos didácticos. Esta dimensión hace referencia a la capacidad del estudiante para gestionar adecuadamente los materiales y recursos necesarios para el aprendizaje. Incluye la entrega puntual de trabajos, la retención de contenidos estudiados y la valoración de su propio desempeño. Una buena organización facilita la continuidad del aprendizaje y optimiza los resultados académicos.

2.3. Definición de Términos.

Autodisciplina. Zimmerman y Schunk (2011), se determina como capacidad del estudiante para controlar impulsos, organizar actividades escolares y mantener esfuerzo constante; favoreciendo metas académicas, responsabilidad personal y aprendizaje autónomo en secundaria formativa.

Capacidad atencional. Para Gazzaley y Rosen (2016), se define como habilidad cognitiva para mantener concentración en estímulos relevantes, filtrar distracciones y regular esfuerzo mental; favoreciendo aprendizaje y rendimiento en estudiantes de secundaria durante actividades escolares cotidianas formativas.

Desempeño cognitivo. Para Schunolk y Usher (2022), se determina como la capacidad del estudiante para procesar información, comprender contenidos, resolver problemas y aplicar conocimientos; favoreciendo aprendizaje significativo y adaptación escolar mediante habilidades mentales complejas integradas.

Disciplina académica. Para Duckworth (2016), se concibe como la capacidad del estudiante para autorregular conductas, mantener constancia y esfuerzo sostenido; orientando hábitos de estudio, cumplimiento de normas y metas educativas a largo plazo.

Entorno familiar. Para Bronfenbrenner (1979), se determina como contexto primario donde adolescentes desarrollan conductas, valores y habilidades académicas; mediante interacciones parentales, apoyo educativo y comunicación, influyendo en adaptación escolar y rendimiento estudiantil integral y sostenido.

Esfuerzo académico. Para Schunk (2020), se concibe como dedicación sostenida hacia tareas escolares, implicando persistencia, autorregulación y motivación; permitiendo superar dificultades y mejorar aprendizajes en estudiantes de nivel secundario en contextos educativos.

Gestión del tiempo. Para Tracy (2014), se determina como organizar actividades escolares y personales mediante planificación, priorización y control de tareas; permitiendo cumplir responsabilidades académicas y personales, mejorar concentración y reducir estrés en estudiantes de educación secundaria formal continua.

Participación evaluativa, Para Andrade y Brookhart (2020), se define como involucramiento activo del estudiante en procesos de valoración de aprendizajes, permitiendo autorregulación, retroalimentación continua y toma responsable de decisiones académicas.

Plan de estudio. Para Tyler (1949), se define como organización curricular que orienta contenidos, competencias y evaluaciones; facilitando aprendizaje coherente en estudiantes de secundaria, con lenguaje claro y contextualizado pertinente.

Proceso de aprendizaje. Para Díaz y Hernández (2010), se define como construcción activa de conocimientos, mediante interacción con experiencias escolares y sociales; favoreciendo habilidades cognitivas y autonomía adolescentes.

Producción escrita. Para Cassany (2006), se define como proceso comunicativo donde estudiantes organizan ideas, emplean vocabulario adecuado, aplican normas gramaticales; y desarrollan pensamiento crítico, creatividad, coherencia, y expresión académica significativa.

Progreso educativo. Para OECD (2023), se define como avance gradual del aprendizaje en estudiantes de secundaria, mediante desarrollo de competencias, logros académicos sostenidos, y fortalecimiento de habilidades cognitivas y socioemocionales.

CAPÍTULO III – METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. Tipo de Investigación

El tipo de estudio es básica, en concordancia con Carrazco (2019), determina que, "los estudios de tipo básica no tienen propósitos aplicativos inmediatos, pues solo busca ampliar y profundizar el caudal del conocimiento científico existente acerca de la realidad" (p. 43).

Vale decir, se orientó a ampliar y profundizar el conocimiento sobre la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en el contexto educativo. Tiene como propósito principal, comprender y explicar desde una perspectiva teórica, generando información que contribuyo al desarrollo del conocimiento científico y sirve como base para futuras investigaciones en el ámbito educativo, así mismo a través de los resultados que se determinó en el estudio, permitió dar a conocer en qué nivel se encuentran los estudiantes y a través del diagnóstico permitiendo proponer estrategias de mejora.

3.1.2. Enfoque de Investigación

El estudio es de enfoque cuantitativo, según Ñaupas et al. (2018), los estudios de enfoque cuantitativo se basan en la recopilación y análisis de datos para responder a preguntas de investigación y validar hipótesis previas, empleando la medición de variables y herramientas de investigación, usando estadística descriptiva e inferencial, tratamiento estadístico y pruebas de hipótesis; la formulación de hipótesis estadísticas, el diseño estructurado de tipos de investigación a su vez estos estudios son realizados para mostrar los resultados con datos numéricos.

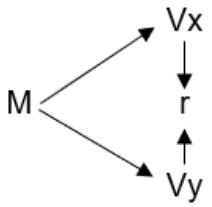
En tanto, basado en el estudio se recopilaron datos empleando cuestionarios en los estudiantes de nivel secundaria en el distrito de Lircay, los cuales son mostrados empleando diagrama de barras, tablas de distribución de frecuencias entre otros, estos han sido analizados con porcentajes, frecuencias y otros similares.

3.1.3. Alcance de Investigación

El alcance de la investigación es correlacional, basado en Hernandez Sampieri et al., (2014), este tipo de investigaciones buscan encontrar explicaciones a través del análisis de las relaciones entre variables, permitiendo medir la concordancia entre los factores o dimensiones propiamente dichas. Por lo que se enfocó evaluar la intensidad y la dirección de las variables, siendo esencial para encontrar patrones y asociaciones entre ellas, para que futuros estudios permitan establecer relaciones de causalidad.

3.1.4. Diseño o Método de Investigación

El estudio presento un diseño no experimental y de corte transversal, ya que no se manipularon ninguna de las variables, sino que se observaron tal como ocurren en la realidad. Es decir, como investigadores no intervinimos, solo se analizó la información en su contexto natural. Además, es de corte transversal porque los datos se recolectaron en un solo momento, permitiendo describir y relacionar los hábitos de estudio y el rendimiento académico durante un solo tiempo (Toro y Parra, 2006).



Donde:

- M: Muestra considerada para el estudio
- Vx: Variable de hábitos de estudio
- r: Representa la relación a determinar
- Vy: Variable de rendimiento académico

3.1.5. Técnica

La técnica empleada fue la encuesta. Para Medina et al. (2023) es un método para obtener datos en mayores cantidades de encuestados. Considerada además como una herramienta accesible y versátil que permite a los investigadores adquirir información sobre actitudes, comportamientos, demografía y opiniones de una población específica.

Una de las principales fortalezas de la encuesta es su agilidad para reunir datos de muchas personas en un breve lapso de tiempo. Las encuestas son una herramienta eficaz y barata, pues facilitan a los investigadores obtener datos por un medio menos costoso que otras metodologías, como las entrevistas.

En tanto, la encuesta es considerada útil y necesaria para nuestra investigación y otras áreas. El cual facilito la obtención de los datos a través de la percepción de los estudiantes en poco tiempo, el cual a su vez es una herramienta efectiva y accesible. Sin embargo, también se tomó en cuenta los retos que se planteó, como la falta de representatividad y la calidad de los datos recogidos. Al crear y ejecutar encuestas de forma meticulosa, en tanto como investigadores en todo momento lograremos obtener una información útil y fidedigna para el estudio.

3.1.6. Instrumento

El instrumento fue el cuestionario. Medina et al. (2023), indican que se utiliza “para recopilar información sobre opiniones, actitudes y comportamientos de un grupo de personas, el cual es formulado en forma de preguntas distribuidas según los factores de medición” (p. 40). Se aplicaron dos cuestionarios, uno por variable.

Instrumento para los hábitos de estudio. Se empleó el Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85, revisión de 1998, de Vicuña (1998), que diagnostica los hábitos de estudio de estudiantes de secundaria. Consta de 53 ítems cerrados y dicotómicos (Siempre y Nunca) agrupados en cinco dimensiones: estrategias de estudio (ítems 1–12), realización de tareas (13–22), preparación para los exámenes (23–33), atención a clases (34–45) y factores que acompañan los momentos de estudio (46–53). Cada respuesta se califica con 1 punto si corresponde a un hábito adecuado y con 0 si corresponde

a uno inadecuado, según la clave del manual; por ello el puntaje total fluctúa entre 0 y 53. Para interpretar los puntajes se utilizó el baremo dispersigráfico de la ficha técnica: muy positivo (44–53), positivo (36–43), tendencia positiva (28–35), tendencia negativa (18–27), negativo (9–17) y muy negativo (0–8). La ficha técnica reporta validez de constructo (r = 0.612) y confiabilidad por consistencia interna (KR-20 = 0.827); en la muestra del estudio el coeficiente KR-20 fue de 0.815 (véase el apartado de confiabilidad del capítulo IV).

Instrumento para el rendimiento académico. Se utilizó el Cuestionario de Rendimiento Académico, adaptado de Preciado-Serrano et al. (2021) para estudiantes de secundaria. Consta de 20 ítems con escala Likert ordinal de cinco puntos (1 = Nunca, 5 = Siempre) distribuidos en tres dimensiones: aportación en las actividades académicas (ítems 1–10), dedicación al estudio (ítems 11–16) y organización de los recursos didácticos (ítems 17–20). El puntaje total fluctúa entre 20 y 100. Los ítems 14, 15 y 16 están redactados en sentido negativo; Por lo que dichos puntajes han sido invertidos antes de la suma de puntuaciones para su interpretación. Se precisa que el cuestionario mide el rendimiento académico percibido, es decir, la valoración que el propio estudiante hace de su desempeño, y no las calificaciones registradas en el sistema escolar. Esta decisión es coherente con el objetivo de valorar la percepción del desempeño y con lo señalado por Paba et al. (2008), quienes indican que el estudiante también puede percibir sus logros y las deficiencias que requiere fortalecer. Como limitación, la autopercepción puede diferir de las notas reales, por ejemplo, por deseabilidad social. En cuanto a la validez, el instrumento adaptado fue sometido a juicio de expertos (Anexo 4) y, respecto de la confiabilidad, el alfa de Cronbach fue de 0.920 en la muestra. Las categorías de interpretación de las Tablas 13 a 16 se obtuvieron dividiendo el rango posible de puntajes en cinco intervalos de igual amplitud, uno por cada categoría de la escala Likert. Para el puntaje total del cuestionario (20 a 100 puntos), los intervalos fueron: 20–36 (Nunca), 37–52 (Casi nunca), 53–68 (A veces), 69–84 (Casi siempre) y 85–100 (Siempre). El mismo procedimiento se aplicó a cada dimensión según su rango posible de puntajes. Antes de sumar, los ítems 14, 15 y 16, redactados en sentido

negativo, se recodificaron de forma inversa, de modo que un puntaje mayor indicara siempre un mejor rendimiento percibido.

3.2. Diseño Muestral

3.2.1. Población

Para Supo (2023), la población de estudio es un grupo de casos, definido, accesible y limitado, que servirá de base para seleccionar la muestra y que cumple con criterios establecidos. Es importante señalar que, al mencionar población de estudio, es importante mencionar sin son humanos, animales, muestras biológicas, registros, hospitales, objetos, familias, organizaciones, etc.

En tanto la población estuvo conformada por los 585 estudiantes de primero a quinto grado de la I.E. José María Arguedas de Lircay, matriculados en el año 2026, distribuidos por grado y sección según la Tabla 1. Se incluyó a los estudiantes matriculados y presentes el día de la aplicación, se consideró de la siguiente manera.

Criterios de inclusión: estudiantes matriculados en el año lectivo 2026 en alguno de los cinco grados de secundaria de la institución; que asistieron a clases el día de la aplicación de los instrumentos; y que aceptaron participar voluntariamente en el estudio, con la autorización de sus padres o apoderados cuando correspondía.

Criterios de exclusión: estudiantes que no asistieron el día de la aplicación; que no completaron los cuestionarios o los respondieron de forma incompleta o inconsistente; o que decidieron no participar.

Tabla 1

Población de estudio del 1 al 5 grado

Sección	Primero	Segundo	Tercero	Cuarto	Quinto	Total, por sección
A	24	26	22	24	23	119
B	25	27	24	25	24	125
C	24	27	21	24	22	118
D	23	23	22	18	18	104
E	24	25	21	18	15	103
F	-	16	-	-	-	16
Total	120	144	110	109	102	585

Nota. Elaboración propia con base en la nómina de matrícula de la I.E. José María Arguedas, Lircay.

3.2.2. Muestreo

Se aplicó un muestreo estratificado por grado con asignación proporcional, en el que la selección de los participantes dentro de cada estrato se hizo por cuotas. El tamaño de la muestra (232 estudiantes) se calculó con la fórmula para poblaciones finitas y se distribuyó entre los cinco grados en proporción a su población (48, 57, 44, 43 y 40 estudiantes, respectivamente). Para completar la cuota de cada grado, se acudió a las aulas en los horarios coordinados con la dirección y los docentes, y se aplicaron los cuestionarios a los estudiantes presentes y que aceptaron participar, hasta alcanzar la cantidad asignada. Dado que la selección dentro de cada grado no fue aleatoria, los resultados describen a los participantes y deben generalizarse a la población con cautela (Cuesta y Herrero, 2023).

3.2.3. Muestra

La muestra para Supo (2023), es una parte representativa de la población de estudio, en tanto la fórmula para estimar el tamaño de la muestra se considerara para poblaciones finitas, las cuales son las siguientes.

$$n = \frac{Z^2 . p . q . N}{NE^2 + Z^2 \ p . q .}$$

Las nomenclaturas son las siguientes.

- n es el tamaño de la muestra,
- N es el tamaño de la población,
- Z es el valor z para el nivel de confianza deseado,
- p probabilidad a favor.
- q probabilidad en contra
- E es el margen de error permitido. Por quien propuesta

Tabla 2: *Participantes consideras en el estudio.*

Población y muestra de estudio				
Grados	Población	%	fi	%

1	120	21%	48	21%
2	144	25%	57	25%
3	110	19%	44	19%
4	109	19%	43	19%
5	102	17%	40	17%
Total	585	100%	232	100%

Fuente: registro de estudiantes (2025)

En la tabla 2, se muestra la cantidad de participantes que han sido consideradas para el estudio los cuales están conformados para ser representativo por todos los estudiantes del primero a quinto grado, haciendo un total de 232 estudiantes como detalla en la tabla 2.

3.3. Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de media
Hábitos de estudio	Según Salas et al. (2025) los hábitos de estudio son conductas conscientes y organizadas que ayudan a planificar, optimizar y autorregular el aprendizaje, mediante técnicas, horarios adecuados, gestión del tiempo y control de distractores, favoreciendo rendimiento académico, autonomía y aprendizaje significativo.	Se medirá a través del cuestionario CASM – 8, adaptado de Vicuña (1985), quien indica que para conocer los hábitos de estudio es importante ver desde los siguientes factores como las estrategias de estudio, realización de tareas, preparación para sus exámenes, atención a clases y los factores que acompañan sus	Estrategias de estudio	• Resalta ideas principales y consulta lo que no entiende (ítems 1–4). • Parafrasea, se autoevalúa y relaciona lo nuevo con lo aprendido (ítems 5, 6 y 11). • Memoriza y repasa el contenido (ítems 7–10 y 12).	1 al 12	Escala dicotómica Si: 1 No: 0 Baremación dispergráfica según la ficha técnica de Vicuña.
			Realización de tareas	• Elabora las respuestas con comprensión propia o por copia textual (ítems 13–16). • Recurre a ayuda externa o las completa en clase (ítems 17 y 18). • Gestiona el tiempo y persiste hasta terminarlas (ítems 19–22).	13 al 22	
			Preparación para sus exámenes	• Estudia con anticipación o de último momento (ítems 23–27 y 32).	23 al 33	

		momentos de estudio		• Recurre a prácticas indebidas o a la suerte (ítems 28–30). • Organiza el orden de estudio y retiene lo estudiado (ítems 31 y 33).		
			Atención a clases	• Toma apuntes y consulta al docente (ítems 34–37). • Evita distracciones externas (ítems 38–40). • Mantiene la concentración y el interés (ítems 41–45).	34 al 45	
			Factores que acompañan sus momentos de estudio	• Estudia en un ambiente silencioso o con estímulos distractores (ítems 46–49). • Maneja las interrupciones de la familia (ítems 50 y 51). • Equilibra las actividades sociales con el tiempo de estudio (ítems 52 y 53).	46 al 53	
Rendimiento académico	Según Edel (2003), el rendimiento académico	El rendimiento académico se	Aportación en las	• Participa en clase y trabaja en equipo (ítems 1, 3, 8, 9 y 10).	1 al 10	

	es un constructo complejo que integra conocimientos, habilidades, actitudes y valores, influido por factores personales, escolares y sociales; se evalúa generalmente mediante calificaciones, aunque requiere un análisis integral de procesos y resultados educativos.	medirá empleando el cuestionario RAU, adaptado a los estudiantes del nivel secundario, las cuales considera la aportación en las actividades académicas, la dedicación al estudio y la organización de los recursos didácticos	actividades académicas	• Expone y redacta sus ideas (ítems 4 y 5). • Usa recursos y actividades de apoyo al aprendizaje (ítems 2, 6 y 7).		Escala de Likert ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Dedicación al estudio	• Organiza su tiempo de estudio (ítems 11 y 12). • Se prepara con anticipación para los exámenes (ítems 13 y 14). • Dispone de recursos y asiste con regularidad (ítems 15 y 16).	11 al 16	
			Organización de los recursos didácticos	• Entrega a tiempo sus trabajos (ítem 17). • Recuerda lo ya estudiado (ítem 18). • Refleja su esfuerzo en sus notas y se siente conforme con su carga de tareas (ítems 19 y 20).	17 al 20	

Nota. Elaboración propia con base en Salas et al. (2025), Vicuña (1998), Edel (2003) y Preciado-Serrano et al. (2021).

3.4. Procesamiento de datos

En el procesamiento de la información se emplearon los paquetes estadísticos SPSS 27 y Excel para la organización de la información, por lo que se empleó la estadística descriptiva e inferencial; los datos se presentaron en diagramas de barras y cuadros de distribución de frecuencias. Asimismo, en la comprobación de la hipótesis, se tomó en cuenta el análisis del alfa de Cronbach, como también se analizó la prueba de normalidad de los datos mediante Kolmogorov-Smirnov, utilizada para muestras mayores a 50. Del mismo modo, se midió la correlación entre las variables de estudio, lo que permitió llegar a una conclusión en función de los objetivos planteados.

3.5. Aspectos Éticos

Los aspectos éticos considerados para la investigación fueron establecidos de acuerdo con los reglamentos de ética de la casa superior de estudios, los cuales, a su vez, estuvieron respaldados por las Normas APA en su séptima edición.

Consentimiento. Se solicitó la autorización a los directivos de la institución educativa, a quienes se les dio a conocer la finalidad del estudio, el cual no afectó la integridad de los participantes.

Veracidad. El estudio trabajó en todo momento con fuentes confiables y en la presentación de los resultados, estos se expusieron tal como fueron recolectados, sin manipular la información brindada por los participantes.

Autonomía. La investigación se aplicó respetando la decisión libre de los participantes. En este estudio, se informó a los estudiantes sobre la finalidad de la investigación, permitiéndoles decidir voluntariamente si deseaban participar, sin ningún tipo de presión.

Justicia. Se garantizó un trato equitativo a todos los participantes. Asimismo, se evitó cualquier tipo de discriminación, asegurando que todos los estudiantes fueran tratados de manera igual durante el proceso.

Beneficencia. El estudio no representó ningún tipo de daño para los participantes. Asimismo, la información obtenida fue utilizada únicamente con fines académicos y científicos, contribuyendo al conocimiento en el ámbito educativo.

Por último, se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los estudiantes, protegiendo su identidad y utilizando la información únicamente con fines académicos. Los resultados obtenidos fueron empleados exclusivamente para propósitos científicos, contribuyendo al conocimiento en el área educativa.

CAPÍTULO IV – RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

4.1.1. Análisis de la confiabilidad interna de los instrumentos

Para el análisis de los instrumentos, se evaluó en base a los instrumentos utilizados, como en el instrumento de hábitos de estudio, se trabajó en base a un constructo de instrumento del inventario de hábitos de estudio CASM-85, que estuvo formulado en base a 53 ítems con una escala dicotómica, el cual es reflejado empleando KR-20. Además, para la variable de rendimiento académico, se utilizó el constructor de Preciado-Serrano et al. (2021), que garantiza los resultados presentados en cada una de las variables del estudio.

Tabla 3

Cuadro de confiabilidad de instrumentos

Rango del Coeficiente	Magnitud	Interpretación
-1.00 a 0.00	Sin confiabilidad	Resultados inversos o inestables; instrumento no funciona
0.01 a 0.20	Confiabilidad muy baja	Casi ninguna consistencia entre mediciones
0.21 a 0.40	Confiabilidad baja	Escasa consistencia; resultados poco replicables
0.41 a 0.60	Confiabilidad moderada	Consistencia aceptable en estudios exploratorios
0.61 a 0.80	Confiabilidad alta	Buena consistencia; resultados replicables
0.81 a 1.00	Confiabilidad muy alta	Excelente consistencia interna; instrumento robusto

Nota. Adaptado de (George y Mallery, 2019)

Confiabilidad del cuestionario de hábitos de estudio. En esta variable se estima en base a las variables a Kr-20, ello debido a que el cuestionario es formulado en la escala dicotómica.

$$\mathrm{KR20} = \frac{n}{n-1}\left(1 - \frac{\sum p * q}{\sigma_x^2}\right)$$

Corresponde cada uno a:

- n = Cantidad de items de los cuestionarios.
- **p** = Promedio de las respuestas acertadas
- **q =** 1 – p (Cantidad de personas que respondieron incorrectamente)

- **Σ p*q** = Sumatoria del producto
- **σ²X** = Varianza del total de puntuaciones.

Valores estimados en el calculo

- n: 53 items encontrados
- $\sum p * q$= 11.27
- $\sigma_x^2 =$ 56.33

Remplazando.

$$\mathrm{KR20} = \frac{53}{53-1}(1 - \frac{11.27}{56.33})$$

$$\mathrm{KR20} = 0.815$$

De la estimación de Kuder-Richardson 20, se ha determinado un valor de 0.815, encontrándose dentro de los valores 0.61 ≤ kr-20 < 0.80, el cual se interpreta como buena consistencia; siendo los resultados replicables cuantitativamente.

Tabla 4

Análisis de fiabilidad si se elimina un elemento

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	22.86	55.161	0.166	0.813
p2	22.96	55.271	0.142	0.814
p3	22.79	53.351	0.454	0.806
p4	23.03	55.822	0.067	0.816
p5	22.84	55.774	0.082	0.815
p6	22.74	56.688	-0.046	0.818
p7	22.79	54.791	0.235	0.811
p8	22.79	56.217	0.022	0.817
p9	23.25	55.753	0.095	0.815
p10	22.97	54.865	0.197	0.813
p11	22.88	55.172	0.162	0.813
p12	23.14	54.322	0.284	0.810
p13	23.00	54.606	0.231	0.812
p14	22.76	56.158	0.034	0.816
p15	23.18	55.681	0.096	0.815
p16	23.19	53.644	0.365	0.808

p17	22.91	53.767	0.327	0.809
p18	23.38	55.588	0.180	0.813
p19	23.19	54.535	0.265	0.811
p20	23.11	54.192	0.296	0.810
p21	23.20	55.372	0.144	0.814
p22	22.80	56.145	0.032	0.817
p23	22.93	57.372	-0.139	0.822
p24	23.06	53.144	0.437	0.806
p25	23.10	53.418	0.406	0.807
p26	23.23	53.969	0.365	0.808
p27	22.93	53.839	0.342	0.809
p28	23.20	54.301	0.304	0.810
p29	23.31	54.225	0.379	0.808
p30	23.18	53.352	0.438	0.806
p31	22.84	55.104	0.177	0.813
p32	23.13	52.650	0.524	0.804
p33	23.08	52.950	0.469	0.805
p34	22.78	54.248	0.320	0.809
p35	22.79	55.016	0.201	0.812
p36	22.90	55.097	0.170	0.813
p37	23.13	56.650	-0.043	0.819
p38	23.22	53.746	0.393	0.807
p39	23.12	53.483	0.400	0.807
p40	23.18	53.041	0.485	0.805
p41	23.18	54.192	0.313	0.809
p42	23.22	54.157	0.334	0.809
p43	23.14	53.557	0.394	0.807
p44	23.28	53.919	0.407	0.807
p45	23.21	55.076	0.190	0.813
p46	22.81	55.147	0.176	0.813
p47	23.27	56.439	-0.008	0.817
p48	22.97	53.678	0.361	0.808
p49	23.00	52.766	0.488	0.804
p50	23.35	55.665	0.143	0.813
p51	23.34	54.122	0.424	0.808
p52	23.33	55.106	0.235	0.812
p53	23.24	54.227	0.331	0.809

Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27.

En la tabla 04, se aprecian los valores si se elimina un elemento: valores uniformes y superiores a 0.61, el cual indica que no se requiere ningún análisis adicional para presentar los resultados, garantizando los datos cuantitativos en función de la recolección de los datos.

Confiabilidad interna del cuestionario de rendimiento académico. Para el análisis se ha utilizado alfa de Cronbach ya que el cuestionario es medido con una escala politómica.

Tabla 5

Confiabilidad interna del cuestionario de rendimiento académico

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.920	0.920	20

Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27.

En la tabla 5, el valor encontrado es de 0.920, que se encuentra dentro de los valores de 0.81 a 1.00, siendo interpretada como confiabilidad alta, la cual presenta una excelente consistencia interna; y a la vez presta garantías para mostrar los resultados de la investigación.

Tabla 6

Confiabilidad si se elimina un elemento del cuestionario de rendimiento académico

Estadísticas de total de elemento					
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	60.80	175.920	0.710	0.675	0.913
p2	60.89	177.248	0.579	0.537	0.916
p3	60.27	176.839	0.724	0.682	0.913
p4	60.97	174.904	0.670	0.740	0.913
p5	60.88	174.716	0.732	0.641	0.912
p6	60.79	171.890	0.761	0.730	0.911
p7	61.17	174.132	0.698	0.605	0.913
p8	60.38	180.902	0.534	0.540	0.917
p9	60.39	178.499	0.648	0.653	0.914
p10	60.72	176.038	0.702	0.727	0.913
p11	60.47	176.986	0.692	0.712	0.913
p12	60.59	175.819	0.686	0.765	0.913
p13	60.79	172.332	0.700	0.726	0.913
p14	61.13	183.412	0.383	0.543	0.920
p15	61.77	196.404	-0.006	0.481	0.927
p16	62.31	197.896	-0.056	0.483	0.928
p17	60.22	178.596	0.708	0.773	0.913
p18	60.60	175.323	0.746	0.791	0.912
p19	60.31	180.760	0.548	0.563	0.916
p20	61.13	178.558	0.482	0.492	0.918

Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27.

Se puede apreciar que los valores estimados son uniformes y superiores a 0.61, los cuales garantizan que no se requiere realizar ningún tratamiento y son confiables para mostrar los resultados.

4.1.2. Análisis descriptivo para los hábitos de estudio

Los puntajes se interpretaron con el baremo dispersigráfico de la ficha técnica del CASM-85 (Vicuña, 1998), que clasifica los hábitos en seis niveles: muy positivo (44–53 puntos), positivo (36–43), tendencia positiva (28–35), tendencia negativa (18–27), negativo (9–17) y muy negativo (0–8). A continuación, se presentan los resultados de la variable y de cada dimensión; en todos los casos se agrupan como desfavorables los niveles de tendencia negativa, negativo y muy negativo.

Tabla 7

Hábitos de estudio

Hábitos de estudio				
	Baremos dispergraficos		fi	%
Muy positivo	44	55	0	0%
Positivo	36	43	13	6%
Tendencia (+)	28	35	57	25%
Tendencia (-)	18	27	107	46%
Negativo	9	17	49	21%
Muy Negativo	0	8	6	3%
Total			232	100%

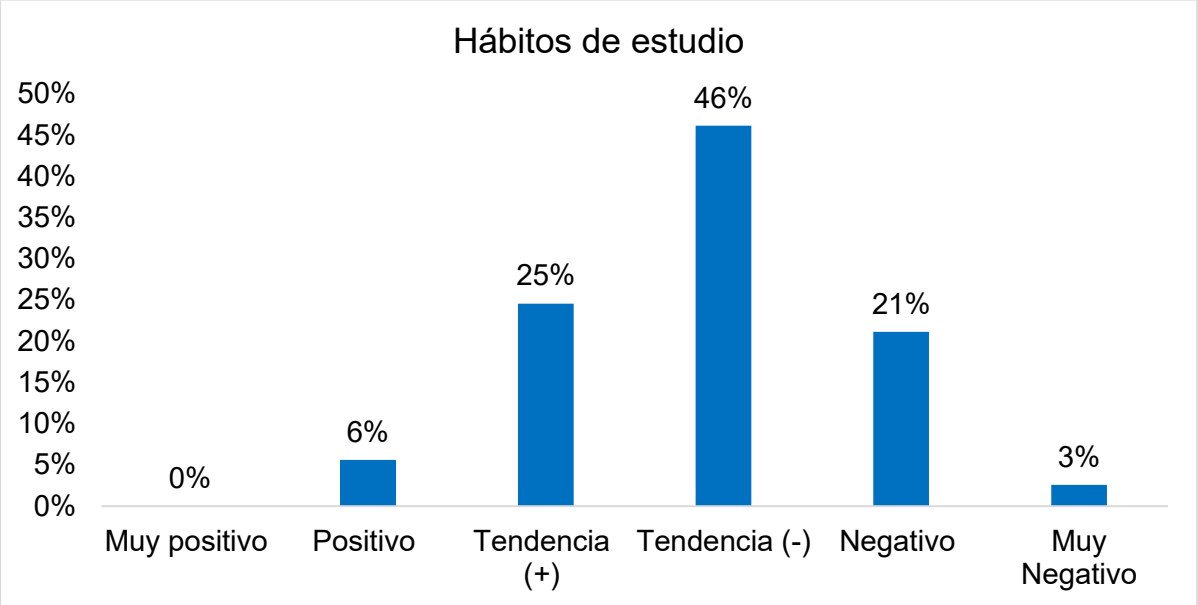
Nota. Elaboración propia con base en los puntajes del Inventario CASM-85 aplicado a los estudiantes (n = 232), procesados en SPSS 27. Baremos de la ficha técnica de Vicuña (1998).

En la tabla 7 y figura 01, se puede ver los resultados arrojados del análisis del cuestionario de hábitos de estudio, donde la gran mayoría de los estudiantes han manifestado encontrarse en una tendencia negativa, es así que 107 estudiantes que representa el 46% del total indicaron ubicarse en este nivel, los cuales podrían afectar su desempeño académico. Asimismo, 49 estudiantes (21%) se encuentran en el nivel negativo y 6 estudiantes (3%) en el nivel muy negativo, evidenciando que un 24% de los estudiantes manifiesta hábitos de estudio de niveles muy bajos, siendo un indicador en requerir la atención e intervención. Por otro lado también, se osera a 57 estudiantes (25%) presentan una tendencia positiva, mientras que solo un 13 estudiante (6%) alcanzan un nivel positivo. En tanto,

no hubo ningún estudiante (0%) en el nivel muy positivo, lo que evidencia la ausencia de hábitos de estudio. Por lo que se llega a interpretar de manera general, los resultados muestran un predominio de los niveles desfavorables de hábitos de estudio (tendencia negativa, negativo y muy negativo), que en conjunto representan aproximadamente el 70% de los estudiantes evaluados. Permitiendo sacar conclusiones que la mayoría de los participantes presenta hábitos de estudio insuficientes. Estos hallazgos sugieren la importancia de promover acciones educativas que contribuyan a mejorar los hábitos de estudio y, con ello, favorecer un mejor rendimiento académico.

Figura 1

Diagrama de barras de hábitos de estudio



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

Tabla 8

Estrategias de estudio

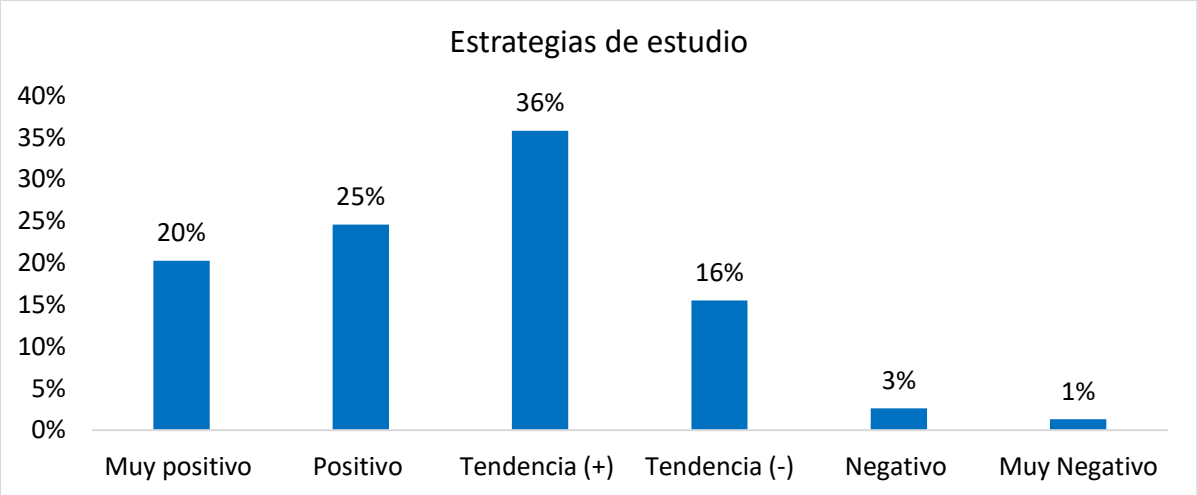
Estrategias de estudio				
	Baremos dispergraficos		fi	%
Muy positivo	10	12	47	20%
Positivo	8	9	57	25%
Tendencia (+)	5	7	83	36%
Tendencia (-)	3	4	36	16%
Negativo	1	2	6	3%
Muy Negativo	0	0	3	1%
Total			232	100%

Nota. Elaboración propia con base en los puntajes del Inventario CASM-85 aplicado a los estudiantes (n = 232), procesados en SPSS 27. Baremos de la ficha técnica de Vicuña (1998).

De la tabla 8 y figura 02, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel de tendencia positiva de las estrategias de estudio, con 83 estudiantes (36%), seguido del nivel positivo con 57 estudiantes (25%) y del nivel muy positivo con 47 estudiantes (20%), representando con un porcentaje acumulado de 81% del total de estudiantes evaluados, en tanto la gran mayoría de los estudiantes han manifestado contar con estrategias de estudios adecuados, que contribuyen al aprendizaje. Sin embargo, por otro lado, 36 estudiantes (16%) presentan una tendencia negativa, 6 estudiantes (3%) se ubican en el nivel negativo y 3 estudiantes (1%) en el nivel muy negativo, haciendo un acumulado del 20% de los participantes, quienes muestran dificultades en la planificación, organización y aplicación de estrategias de estudio. Estos resultados permiten concluir que la gran mayoría de los estudiantes se encuentran en los niveles favorables de estrategias de estudio, lo que viene a ser un resultado favorable para el aprendizaje; sin embargo, es necesario implementar acciones de acompañamiento y orientación dirigidas al grupo que presenta niveles desfavorables.

Figura 2

Diagrama de barras de las estrategias de estudio



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

Tabla 9

Realización de tareas

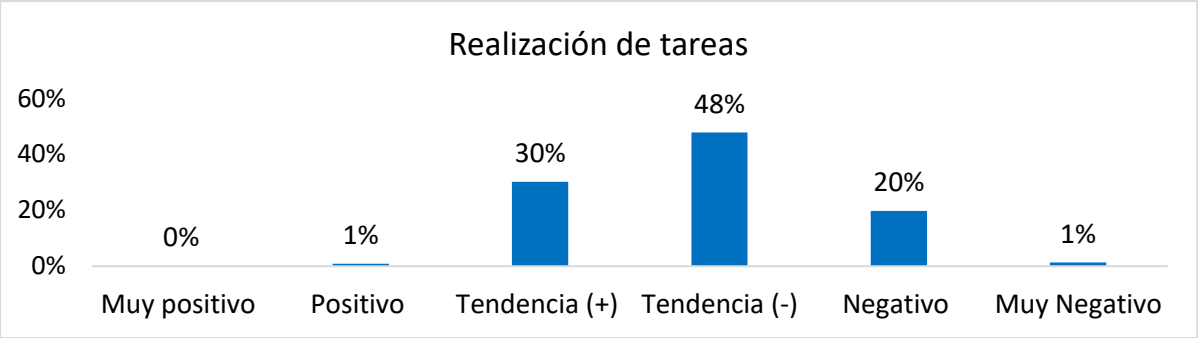
Realización de tareas				
	Baremos dispergraficos		fi	%
Muy positivo		10	0	0%
Positivo	8	9	2	1%
Tendencia (+)	6	7	70	30%
Tendencia (-)	3	5	111	48%
Negativo	1	2	46	20%
Muy Negativo		0	3	1%
Total			232	100%

Nota. Elaboración propia con base en los puntajes del Inventario CASM-85 aplicado a los estudiantes (n = 232), procesados en SPSS 27. Baremos de la ficha técnica de Vicuña (1998).

Basado en la tabla 9 y figura 03, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel de tendencia negativa en la realización de tareas, con 111 estudiantes (48%), seguido del nivel de tendencia positiva con 70 estudiantes (30%), mientras que 46 estudiantes (20%) presentan un nivel negativo, 3 estudiantes (1%) un nivel muy negativo y únicamente 2 estudiantes (1%) alcanzan un nivel positivo; además, ningún estudiante (0%) se ubicó en el nivel muy positivo. Por lo que se llega a concluir, los niveles desfavorables en un porcentaje acumulado presentan una tendencia negativa, negativo y muy negativo, siendo esta el 69% de la población evaluada, lo que evidencia que la mayoría de los estudiantes presenta dificultades para cumplir oportunamente con sus tareas académicas y mantener hábitos constantes de trabajo escolares, estos resultados permiten concluir que predomina un nivel desfavorable en la realización de tareas, siendo necesario implementar estrategias de acompañamiento, seguimiento y fortalecimiento de la responsabilidad académica, la organización del tiempo y el compromiso con el cumplimiento de las actividades escolares, con el propósito de mejorar el proceso de aprendizaje y el rendimiento académico.

Figura 3

Diagrama de barras de la realización de tareas



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

Tabla 10

Preparación para sus exámenes

Preparación para sus exámenes				
	Baremos dispergraficos		fi	%
Muy positivo		11	0	0%
Positivo	9	10	12	5%
Tendencia (+)	7	8	69	30%
Tendencia (-)	4	6	51	22%
Negativo	2	3	64	28%
Muy Negativo	0	1	36	16%
Total			232	100%

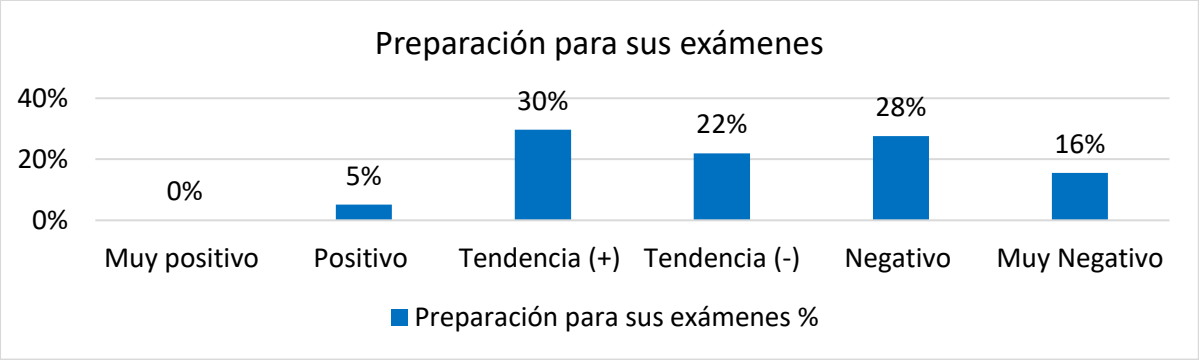
Nota. Elaboración propia con base en los puntajes del Inventario CASM-85 aplicado a los estudiantes (n = 232), procesados en SPSS 27. Baremos de la ficha técnica de Vicuña (1998).

De la Tabla 10 y figura 4, se observa que la gran mayoría de estudiantes manifestó estar en una tendencia positiva en la preparación para sus exámenes, con 69 estudiantes (30%), seguido del nivel negativo con 64 estudiantes (28%), del nivel tendencia negativa con 51 estudiantes (22%), del nivel muy negativo con 36 estudiantes (16%) y del nivel positivo con 12 estudiantes (5%); además, ningún estudiante (0%) alcanzó el nivel muy positivo. De forma general, en el nivel desfavorable de tendencia negativa, negativo y muy negativo representan un porcentaje acumulado de 66% de la población evaluada, mientras que los niveles favorables de tendencia positiva, positivo y muy positivo han alcanzado un porcentaje acumulado del 35%, en tanto una cantidad de estudiantes muestra indicios de una preparación adecuada para sus exámenes, predomina un nivel insuficiente de preparación, evidenciando dificultades en la planificación, organización y constancia del estudio

previo a las evaluaciones. En tanto, es necesario implementar estrategias orientadas a fortalecer la planificación del estudio, la administración del tiempo y el desarrollo de técnicas de preparación para los exámenes, con el propósito de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

Figura 4

Diagrama de barras de la preparación para sus exámenes



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

Tabla 11

Atención a clases

Atención a clases				
	Baremos dispergraficos		fi	%
Muy positivo	10	13	14	6%
Positivo	8	9	22	9%
Tendencia (+)	6	7	48	21%
Tendencia (-)	4	5	71	31%
Negativo	2	3	57	25%
Muy Negativo	0	1	20	9%
Total			232	100%

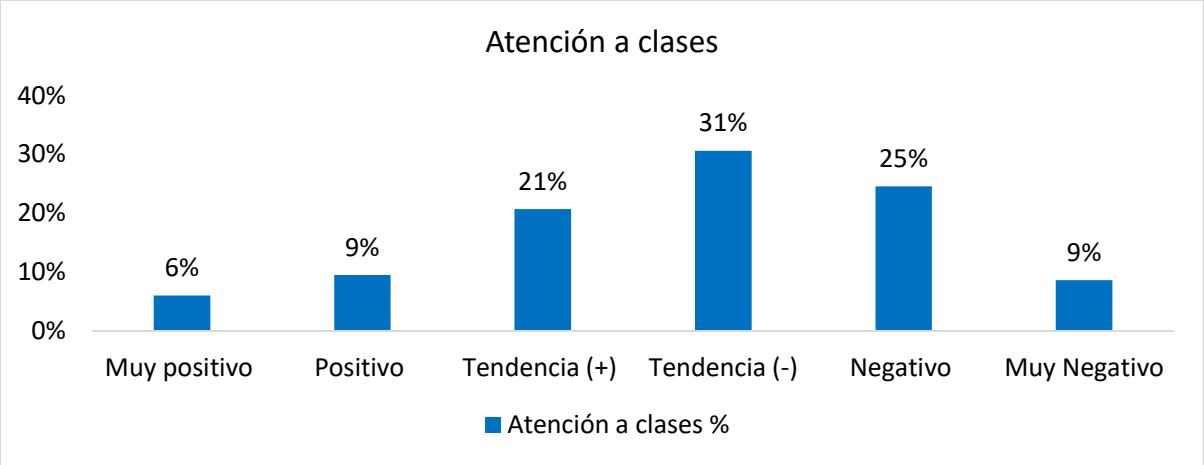
Nota. Elaboración propia con base en los puntajes del Inventario CASM-85 aplicado a los estudiantes (n = 232), procesados en SPSS 27. Baremos de la ficha técnica de Vicuña (1998).

En la Tabla 11 y figura 5, se observa que la mayor cantidad de estudiantes se encuentran en el nivel de tendencia negativa en la atención a clases, con 71 estudiantes (31%), seguido del nivel negativo con 57 estudiantes (25%), del nivel tendencia positiva con 48 estudiantes (21%), del nivel positivo con 22 estudiantes (9%) y del nivel muy negativo con 20 estudiantes (9%), mientras que únicamente 14 estudiantes (6%) alcanzan un nivel muy positivo. Vale decir, que los niveles desfavorables de (tendencia negativa, negativo y muy negativo) representan un total acumulado del 65% de la población evaluada, mientras que los niveles favorables (tendencia positiva, positivo y muy

positivo) solo un 36%. Permiten concluir que en su gran mayoría se encuentran en niveles insuficiente de atención durante las clases, lo que evidencia dificultades para mantener la concentración, el interés y la participación activa en las actividades académicas.

Figura 5

Diagrama de barras de la atención a clases



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

Tabla 12

Factores que acompañan sus momentos de estudio.

Factores que acompañan sus momentos de estudio.				
	Baremos dispergraficos		fi	%
Muy positivo	7	9	9	4%
Positivo		6	8	3%
Tendencia (+)		5	19	8%
Tendencia (-)		4	31	13%
Negativo	2	3	89	38%
Muy Negativo	0	1	76	33%
Total			232	100%

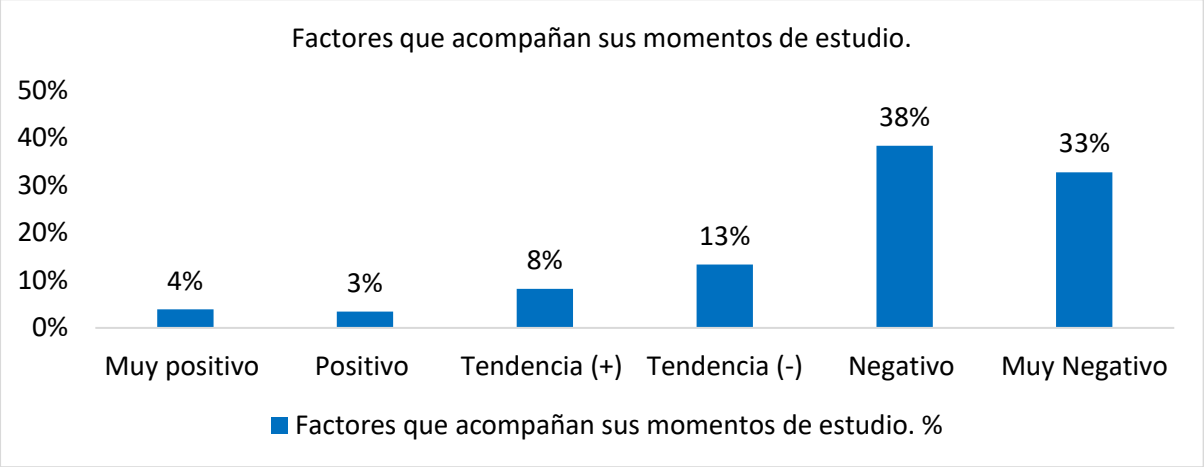
Nota. Elaboración propia con base en los puntajes del Inventario CASM-85 aplicado a los estudiantes (n = 232), procesados en SPSS 27. Baremos de la ficha técnica de Vicuña (1998).

De la Tabla 12 y figura 6, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en el nivel negativo respecto a los factores que acompañan sus momentos de estudio, con 89 estudiantes (38%), seguido del nivel muy negativo con 76 estudiantes (33%), del nivel tendencia negativa con 31 estudiantes (13%), del nivel tendencia positiva con 19 estudiantes (8%), del nivel muy positivo con 9 estudiantes (4%) y del nivel positivo con 8 estudiantes (3%). En tanto, se puede observar de manera general resultados desfavorables como la tendencia negativa, negativo y muy negativo que

representan el 84% de la población evaluada, mientras que los niveles favorables se observa una tendencia positiva, positivo y muy positivo ya que solo alcanzo el 15%. Permitiendo indicar que la mayoría de los estudiantes desarrolla sus actividades de estudio en condiciones poco favorables, lo que podría estar relacionado con factores como ambientes inadecuados, distracciones, escasa organización o limitaciones en los recursos disponibles para el aprendizaje.

Figura 6

Diagrama de barras de los factores que acompañan sus momentos de estudio.



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

4.1.3. Análisis descriptivo para el rendimiento académico

Los siguientes resultados son interpretados de acuerdo al cuestionario en función a la percepción sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 13

Rendimiento académico

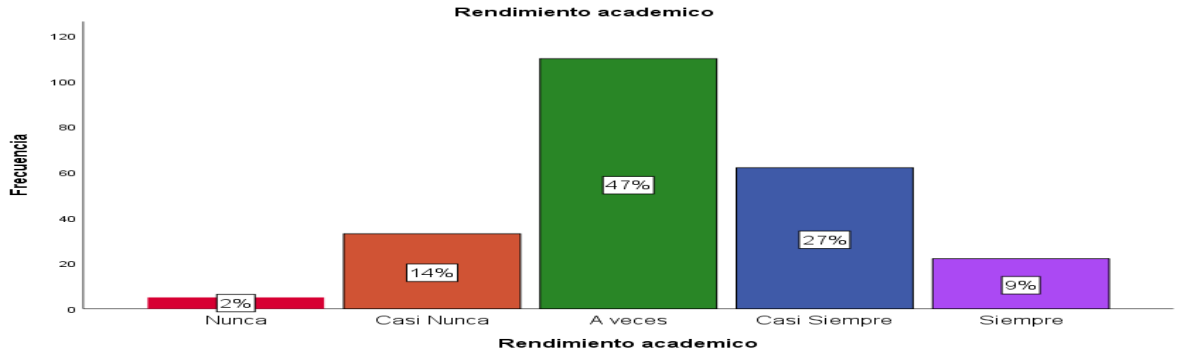
Rendimiento académico				
		fi	%	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	2%	2%
	Casi Nunca	33	14%	16%
	A veces	110	47%	64%
	Casi Siempre	62	27%	91%
	Siempre	22	9%	100%
	Total	232	100%	

Nota. Elaboración propia con base en las respuestas al Cuestionario de Rendimiento Académico aplicado a los estudiantes (n = 232), procesadas en SPSS 27.

Basado en la Tabla 13 y figura 07, el mayor porcentaje de estudiantes han indicado estar en la categoría A veces, con 110 estudiantes que equivale el 47%, seguido de Casi siempre con 62 estudiantes que equivale el 27%, en casi nunca 33 estudiantes que equivale el 14%, en la categoría siempre 22 estudiantes que representa un 9% y en la categoría nunca a 5 estudiantes que equivale el 2%. Asimismo, el porcentaje acumulado evidencia que el 64% de los estudiantes respondió entre las categorías nunca, casi nunca y a veces, mientras que el 36% restante se concentra en las categorías casi siempre y siempre. En tanto la gran parte de los estudiantes manifiesta de manera ocasional las conductas relacionadas con el rendimiento académico, tales como la participación en las actividades académicas, la dedicación al estudio y la organización de los recursos didácticos, dimensiones evaluadas por el cuestionario. Por lo que el rendimiento académico percibido en encuentra en un nivel medio, ya que los estudiantes aún no tienen actitudes positivas para un buen logro académico.

Figura 7

Diagrama de barras del rendimiento académico



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

Tabla 14

Aportación en las actividades académicas

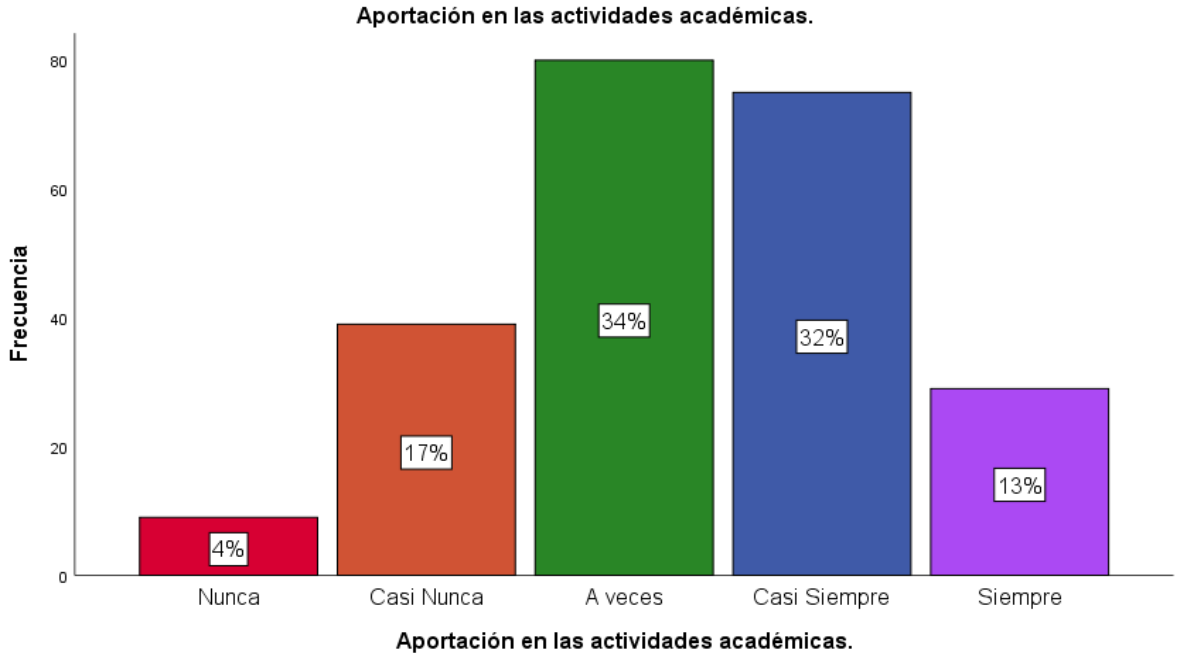
Aportación en las actividades académicas.				
		fi	%	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	9	4%	4%
	Casi Nunca	39	17%	21%
	A veces	80	34%	55%
	Casi Siempre	75	32%	88%
	Siempre	29	13%	100%
	Total	232	100%	

Nota. Elaboración propia con base en las respuestas al Cuestionario de Rendimiento Académico aplicado a los estudiantes (n = 232), procesadas en SPSS 27.

De acuerdo a la Tabla 14 y la Figura 8, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en la categoría A veces, con 80 estudiantes (34%), seguido de Casi siempre con 75 estudiantes (32%), Casi nunca con 39 estudiantes (17%), Siempre con 29 estudiantes (13%) y Nunca con 9 estudiantes (4%). Vale decir, los resultados evidencian que la mayoría de los estudiantes participa de manera ocasional en las actividades académicas, reflejando un nivel medio en esta dimensión del rendimiento académico. Vale decir, una cantidad considerable, aún predominan conductas académicas que no se desarrollan de forma constante, por lo que resulta necesario fortalecer la participación activa y el compromiso de los estudiantes con las actividades de aprendizaje para favorecer un mejor rendimiento académico.

Figura 8

Diagrama de barras de las aportaciones en las actividades académicas



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

Tabla 15

Dedicación al estudio

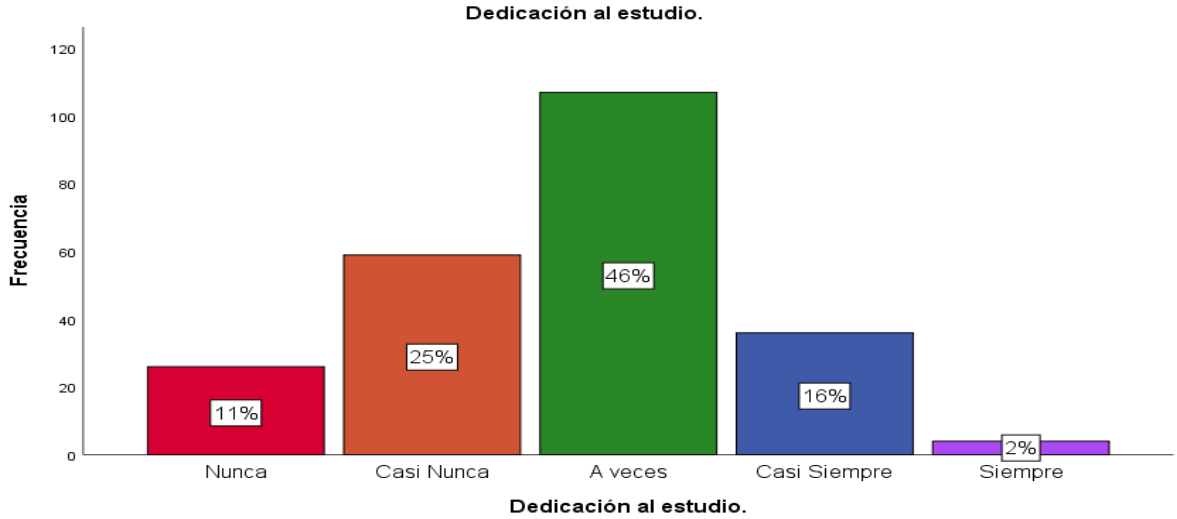
Dedicación al estudio.				
		fi	%	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	11%	11%
	Casi Nunca	59	25%	37%
	A veces	107	46%	83%
	Casi Siempre	36	16%	98%
	Siempre	4	2%	100%
	Total	232	100%	

Nota. Elaboración propia con base en las respuestas al Cuestionario de Rendimiento Académico aplicado a los estudiantes (n = 232), procesadas en SPSS 27.

Basado en la Tabla 15 y la Figura 9, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en la categoría A veces, con 107 estudiantes (46%), seguido de Casi nunca con 59 estudiantes (25%), Casi siempre con 36 estudiantes (16%), Nunca con 26 estudiantes (11%) y Siempre con 4 estudiantes (2%). Vale decir, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes presenta una dedicación al estudio de forma ocasional, mientras una minoría si presenta la dedicación al estudio. En tanto, la dedicación al estudio viene a ser una de las principales debilidades del rendimiento académico, por lo que es necesario fortalecer hábitos de estudio, la planificación del tiempo y el compromiso con las actividades académicas para mejorar el desempeño escolar.

Figura 9

Diagrama de barras de la dedicación al estudio



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

Tabla 16: Falta de organización de los recursos didácticos

Falta de organización de los recursos didácticos				
		fi	%	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	2%	2%
	Casi Nunca	49	21%	23%
	A veces	76	33%	56%
	Casi Siempre	58	25%	81%
	Siempre	44	19%	100%
	Total	232	100%	

Nota. Elaboración propia con base en las respuestas al Cuestionario de Rendimiento Académico aplicado a los estudiantes (n = 232), procesadas en SPSS 27.

De la Tabla 16 y figura 10, se observa que el mayor porcentaje de estudiantes se ubica en la categoría A veces, con 76 estudiantes (33%), seguido de Casi siempre con 58 estudiantes (25%), Casi nunca con 49 estudiantes (21%), Siempre con 44 estudiantes (19%) y Nunca con 5 estudiantes (2%). Los resultados evidencian que la falta de organización de los recursos didácticos se presenta con una frecuencia moderada en la mayoría de los estudiantes, mientras una cantidad considerable han manifiesta esta situación de manera frecuente, en tanto se evidencia que aún existen dificultades para organizar adecuadamente los materiales y recursos necesarios para el aprendizaje.

Figura 10

Diagrama de barras de la falta de organización de los recursos didácticos



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

4.2. Análisis Inferencial

4.2.1. Prueba de normalidad

- Ho: Los datos son paramétricos (p>0.05)
- H1: Los datos no son paramétricos (p<0.05)

Tabla 17

Normalidad de datos de Kolmogorov Smirnov

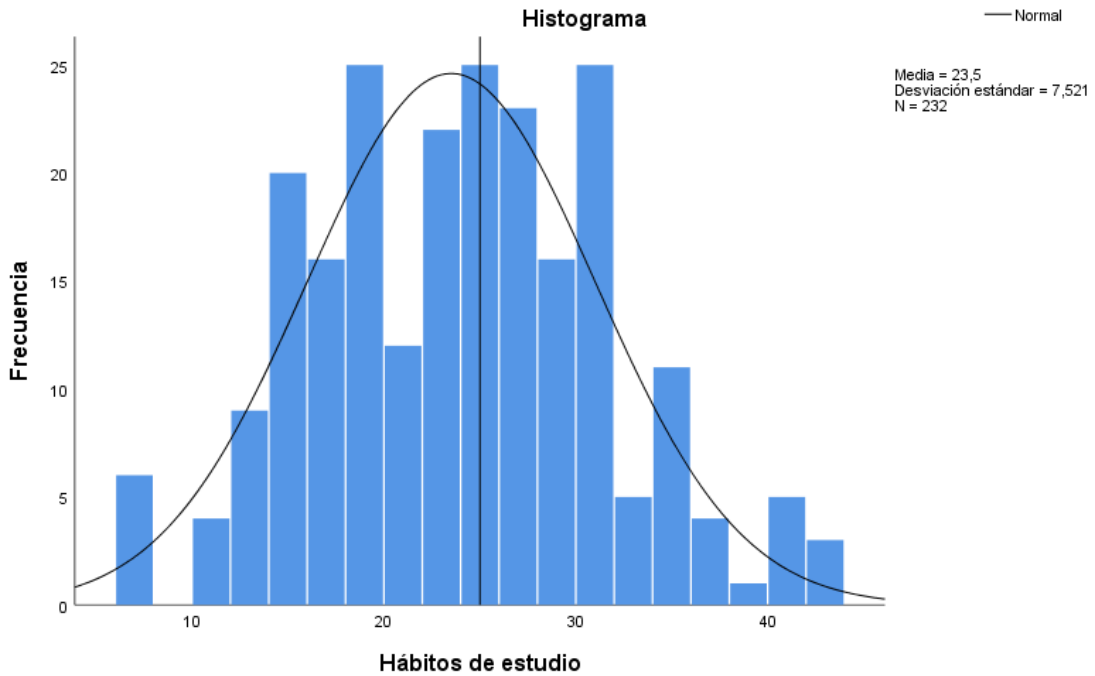
Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Hábitos de estudio	0.070	232	0.008
Rendimiento académico	0.068	232	0.011
a. Corrección de significación de Lilliefors			

Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

Se llega concluir estadísticamente en ambas variables de estudio son datos no paramétricos, de acuerdo a la regla de decisión los niveles de significancia son menores a 0.05, el cual permite aceptar la hipótesis alterne y rechazar la hipótesis nula, indicado que son datos no paramétricos.

Figura 11

Histograma de normalidad en los hábitos de estudio

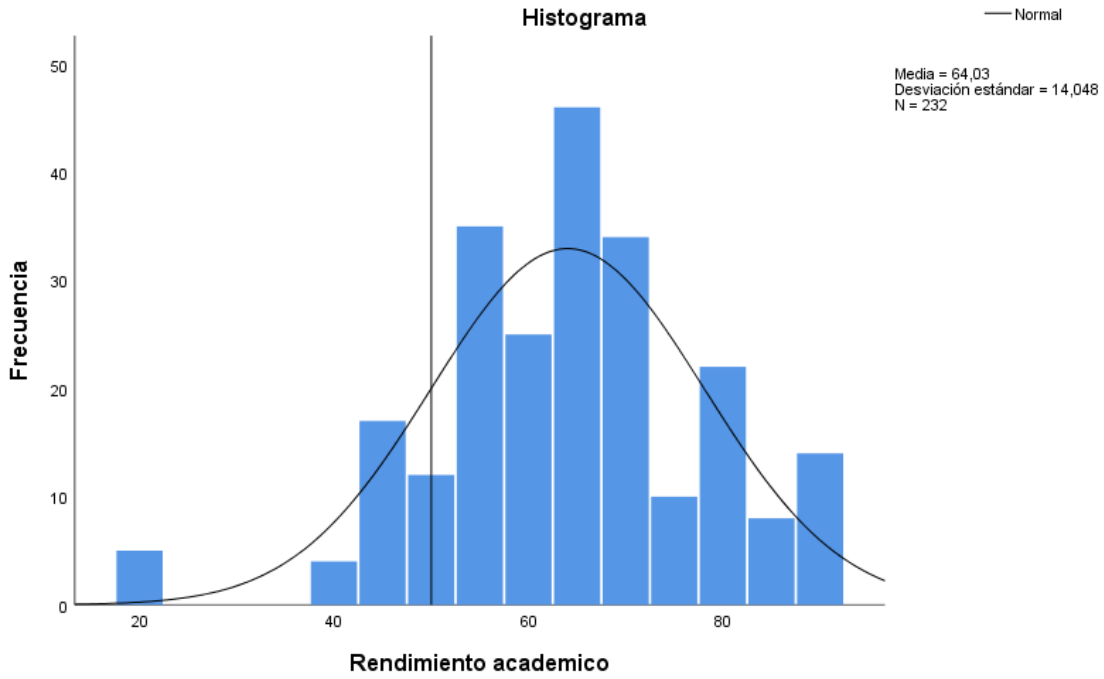


Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

En la figura 11, se aprecia una gráfica leptocúrtica, con una simetría ligeramente hacia el lado derecho, los cuales son indicadores que muestran que dichos datos no presentan una distribución normal de los datos en la recolección de los datos de hábitos de estudio.

Figura 12

Histograma de normalidad del rendimiento académico



Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (n = 232).

En la figura 11, se muestra una gráfica prolongada hacia el lado izquierdo siendo un indicador, que los datos no presentan una distribución normal, ya que la línea vertical trazada esta del punto centro hacia el lado izquierdo, por lo que también de forma estadística y gráficamente los datos no presentan una distribución normal.

Pasos estimados en la prueba de hipótesis.

Paso 01: Prueba de hipótesis.

- HO: No existe una relación significativa estadísticamente cuando el Pvalor>0.05
- H1: Existe una relación significativa cuando estadísticamente el Pvalor>0.05

Paso 02: Estimación del nivel de significancia al p: 5%

Paso 03: Formula de estimación.

Dado que los datos no presentan una distribución normal y considerando que la investigación corresponde a un nivel correlacional, se utilizara la prueba de correlación Rho de Spearman, ya que teóricamente diversos autores mencionan que para datos no paramétrico es adecuado determinar la relación entre variables cuando no se cumple el supuesto de normalidad.

Paso 04: Estimación estadística.

Tabla 18

Correlación de rho de Spearman entre hábitos de estudio y rendimiento académico

Correlaciones			
			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Hábitos de estudio	rho	,489**
		Significancia	0.000
		n	232

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (rho de Spearman, bilateral, n = 232).

De tabla 18, se observa la existencia de una correlación positiva y estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico con un coeficiente de correlación de rho = 0.489 y nivel de significancia de p = 0.000 < 0.01, con un tamaño de muestra de 232 estudiantes. Siendo interpretada con una magnitud de correlación moderada, indicando a medida que mejoran los hábitos de estudio, el rendimiento académico tiende a aumentar también, aunque la relación no es fuerte ni determinante por sí sola. Vale decir se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna.

Tabla 19

Correlación de rho de Spearman entre estrategias de estudio y rendimiento académico

Correlaciones			
			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Estrategias de estudio	Coeficiente de correlación	,510**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	232

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (rho de Spearman, bilateral, n = 232).

En la tabla 19, se observa la correlación de rho de Spearman entre las estrategias de estudio y el rendimiento académico, donde estadísticamente se obtuvo un nivel de significancia (p-valor) de 0.000, siendo p<0.05, lo que indica que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables. Al presentar un coeficiente de 0.510, la asociación es de magnitud moderada en los 232 estudiantes evaluados, por lo que se concluye que, a mejores estrategias de estudio, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 20

Correlación de rho de Spearman entre la realización de tarea y rendimiento académico

Correlaciones			
			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Realización de tareas	Coeficiente de correlación	,312**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	232
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).			

Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (rho de Spearman, bilateral, n = 232).

En la tabla 20, se observa la correlación de rho de Spearman entre la realización de tareas y el rendimiento académico, donde estadísticamente se obtuvo un nivel de significancia (p-valor) de 0.000, siendo p<0.05, lo que indica que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables. Al presentar un coeficiente de 0.312, la asociación es de magnitud baja en los 232 estudiantes evaluados, por lo que se concluye que, a mayor realización de tareas, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes, aunque con un aporte limitado.

Tabla 21

Correlación de rho de Spearman entre la preparación para sus exámenes y rendimiento académico

Correlaciones			
			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Preparación para sus exámenes	Coeficiente de correlación	,783**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	232
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).			

Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (rho de Spearman, bilateral, n = 232).

En la tabla 21, se observa la correlación de rho de Spearman entre la preparación para los exámenes y el rendimiento académico, donde estadísticamente se obtuvo un nivel de significancia (p-valor) de 0.000, siendo p<0.05, lo que indica que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables. Al presentar un coeficiente de 0.783, la asociación es de magnitud alta en los 232 estudiantes evaluados, siendo la relación más fuerte de las dimensiones analizadas, por lo que se concluye que, a mejor preparación para los exámenes, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 22

Correlación de rho de Spearman entre la atención a clases y rendimiento académico

Correlaciones			
			Rendimiento académico
Rho de Spearman	Atención a clases	Coeficiente de correlación	,287**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	232

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (rho de Spearman, bilateral, n = 232).

En la tabla 22, se observa la correlación de rho de Spearman entre la atención a clases y el rendimiento académico, donde estadísticamente se obtuvo un nivel de significancia (p-valor) de 0.000, siendo p<0.05, lo que indica que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables. Al presentar un coeficiente de 0.287, la asociación es de magnitud baja en los 232 estudiantes evaluados, por lo que se concluye que, a mayor atención a clases, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes, aunque con un aporte reducido.

Tabla 23

Correlación de rho de Spearman entre los factores que acompañan sus momentos de estudio y rendimiento académico

Correlaciones
Rendimiento académico

Rho de Spearman	Factores que acompañan sus momentos de estudio.	Coeficiente de correlación	,283**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	232

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia con base en los datos procesados en SPSS 27 (rho de Spearman, bilateral, n = 232).

En la tabla 23, se observa la correlación de rho de Spearman entre los factores que acompañan los momentos de estudio y el rendimiento académico, donde estadísticamente se obtuvo un nivel de significancia (p-valor) de 0.000, siendo $p<0.05$, lo que indica que existe una relación positiva y significativa entre ambas variables. Al presentar un coeficiente de 0.283, la asociación es de magnitud baja en los 232 estudiantes evaluados, siendo la correlación más débil de las dimensiones analizadas, por lo que se concluye que a mejores condiciones que acompañan el estudio, mejor será el rendimiento académico de los estudiantes, aunque con un efecto mínimo.

CAPÍTULO V – DISCUSIÓN

5.1. Discusión respecto al objetivo general

El objetivo general fue determinar la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en estudiantes de una institución educativa de secundaria de Lircay. Se halló una asociación positiva, significativa y de magnitud moderada (rho = 0.489; $p < 0.001$; n = 232), por lo que se rechazó la hipótesis nula. En términos prácticos, los estudiantes con hábitos de estudio más adecuados tienden a percibir un mejor rendimiento académico. Como el diseño es correlacional, este resultado indica asociación y no permite afirmar que los hábitos produzcan el rendimiento (Hernández et al., 2014). A nivel descriptivo, el 69.8% de los estudiantes se ubicó en niveles desfavorables de hábitos de estudio, y el 63.8% reportó un rendimiento percibido entre Nunca y A veces; es decir, ambas variables muestran valores bajos o medios en el grupo evaluado.

Los antecedentes revisados apuntan en la misma dirección, aunque con magnitudes distintas. En el ámbito nacional, Carbajal y Méndez (2023), en Nuevo Chimbote, hallaron una correlación de Spearman de 0.978 ($p < 0.001$); Campos (2024), en Cutervo, una correlación de Pearson de 0.847 ($p < 0.05$); Zagaceta (2025), en Cajamarca, correlaciones entre 0.580 y 0.833 según la dimensión; y Mamani y Chambi (2022), en Juliaca, una relación significativa, con 83.7% de estudiantes con hábitos adecuados asociados a 65.1% con rendimiento alto. En el ámbito internacional, Antamba-Valencia et al. (2022), en Ecuador, reportaron una correlación de 0.697, calificada como buena.

Todos estos estudios coinciden con el presente en la existencia de una relación positiva y significativa, pero la magnitud hallada aquí (rho = 0.489) es menor que la de Carbajal y Méndez (2023) y Campos (2024), superiores a 0.84. Esta diferencia podría deberse, entre otros factores, al tamaño de las muestras (106 y 30 estudiantes, frente a 232), a los instrumentos y a la forma de medir el rendimiento: en esos estudios suele recurrirse a calificaciones, mientras que en este se midió el rendimiento percibido, que puede variar menos que las notas y reducir la covariación. También pueden influir el contexto de cada institución, como el nivel socioeconómico y el acompañamiento familiar. Estas son explicaciones posibles que el presente diseño no permite comprobar.

No todos los antecedentes coinciden. Torres (2024), en Lima, encontró un coeficiente de -0.087 (p = 0.648), es decir, ausencia de relación significativa, con una muestra de 30 estudiantes en la que predominaban los hábitos de nivel medio y el rendimiento esperado. Sisa (2025) halló que variables como el lugar de estudio y el plan de trabajo no se asociaron con el rendimiento, mientras que la actitud general y el estado físico sí lo hicieron (V de Cramer = 0.37). Estos resultados sugieren que la relación entre hábitos y rendimiento no es automática y que puede variar según el tamaño de la muestra, la dimensión analizada y el contexto.

En síntesis, el estudio se ubica en la tendencia predominante de la literatura, que reconoce a los hábitos de estudio como un factor asociado positivamente al rendimiento académico, con magnitud variable según el contexto. Dado que casi 7 de cada 10 estudiantes presentan hábitos desfavorables, resulta pertinente que la institución desarrolle programas de fortalecimiento de hábitos de estudio, pues se trata de conductas que pueden modificarse con orientación.

5.2. Discusión respecto a los objetivos específicos

OE1: El primer objetivo específico fue analizar la relación entre las estrategias de estudio y el rendimiento académico. Se encontró una asociación positiva y moderada (rho = 0.510; p < 0.001; n = 232), la segunda más alta entre las dimensiones. Ernst et al. (2022), en una revisión sistemática de 56 estudios, hallaron relación significativa entre estrategias de aprendizaje y rendimiento en 49 de ellos, con mayor peso de las estrategias metacognitivas, motivacionales y cognitivas. La coincidencia es relevante porque esa revisión reúne evidencia de múltiples contextos, mientras que este trabajo se limita a una sola institución.

Descriptivamente, el 80.6% de los estudiantes está en niveles favorables de estrategias de estudio, la dimensión con mejor desempeño. Esto revela una paradoja: aunque los hábitos generales son deficitarios, los estudiantes cuentan con una base relativamente sólida de técnicas específicas (subrayar, parafrasear, repasar). Desde Díaz y Hernández (2010) y Ausubel (1983), conocer técnicas no basta si no se integran en una rutina sostenida de estudio, lo que podría explicar que su asociación

con el rendimiento percibido sea moderada y no alta, junto con la influencia de otros factores como la atención en clase o el entorno de estudio.

La magnitud hallada (0.510) se ubica por debajo del rango de 0.580 a 0.833 reportado por Zagaceta (2025) para dimensiones similares. Una posible explicación es que aquí se aísla un componente puntual del comportamiento académico, lo que reduce la fuerza de la asociación frente a constructos más amplios.

OE2: El segundo objetivo específico fue analizar la relación entre la realización de tareas y el rendimiento académico. Se halló una asociación positiva y baja (rho = 0.312; $p < 0.001$; n = 232). Santana (2024) encontró que el 76% de los estudiantes obtuvo puntuaciones bajas en una prueba diagnóstica, lo que vincula con prácticas de estudio poco constantes, entre ellas el cumplimiento irregular de tareas. De modo convergente, aquí el 69.0% de los estudiantes se ubica en niveles desfavorables de realización de tareas.

La baja magnitud, pese a la significancia estadística, sugiere que la realización de tareas, considerada de forma aislada, se asocia de manera limitada con el rendimiento percibido. Esto concuerda con Villarrasa-Sapiña et al. (2024), cuyo modelo predictivo de árboles de decisión muestra que el rendimiento escolar depende de un conjunto más amplio de variables emocionales, físicas y de compromiso, y no de un único indicador conductual. Desde la autorregulación (Zimmerman, 1989; Bandura, 1977), cumplir las tareas es una de varias conductas que se articulan en el aprendizaje, y su valor depende de si el estudiante las resuelve con comprensión propia o solo por cumplir.

OE3: El tercer objetivo específico fue analizar la relación entre la preparación para los exámenes y el rendimiento académico. Se halló la asociación más fuerte del estudio: positiva y alta (rho = 0.783; $p < 0.001$; n = 232), por encima de las demás dimensiones (hábitos de estudio = 0.489, estrategias de estudio = 0.510, realización de tareas = 0.312, atención a clases = 0.287 y factores que acompañan el estudio = 0.283). Sisa (2025) encontró que la actitud general y el estado físico del estudiante, vinculados a su disposición para enfrentar las evaluaciones, se asociaron con el rendimiento en matemáticas (V de Cramer = 0.37), mientras que otras variables, como el lugar de

estudio, no lo hicieron; el resultado es consistente con la idea de que la disposición para la evaluación pesa más que las condiciones externas.

Al mismo tiempo, esta dimensión muestra un perfil descriptivo desfavorable: el 65.1% de los estudiantes está en niveles deficientes de preparación (tendencia negativa, negativo y muy negativo). Que la dimensión más asociada con el rendimiento percibido sea también una de las más deficitarias constituye el hallazgo de mayor relevancia práctica: una intervención sobre el estudio previo a las evaluaciones tendría, en principio, el mayor potencial de mejora. Esta lectura es una hipótesis para futuros estudios, no una conclusión causal. Además, debe tenerse en cuenta que algunos ítems del cuestionario de rendimiento (por ejemplo, estudiar con anticipación para los exámenes) se parecen conceptualmente a los de esta dimensión, lo que podría elevar el coeficiente.

Este hallazgo guarda relación con la propuesta de Santana (2024), quien, a partir de bajos resultados en pruebas diagnósticas, planteó diversificar los métodos de evaluación y adaptar las estrategias didácticas. Ello refuerza la idea de que la preparación previa a las evaluaciones es un eslabón crítico entre el comportamiento de estudio y el logro académico, según Andrade y Brookhart (2020), que entienden la evaluación como un proceso de corregulación del aprendizaje.

OE4: El cuarto objetivo específico fue analizar la relación entre la atención a clases y el rendimiento académico. Se halló una asociación positiva y baja (rho = 0.287; $p < 0.001$; n = 232), la segunda más débil. El resultado parece contraintuitivo por el papel central de la atención en el aula, pero Villarrasa-Sapiña et al. (2024) identificaron que el rendimiento responde a la interacción de variables emocionales, físicas y de compromiso, y no solo a la concentración en clase. Antamba-Valencia et al. (2022) señalaron que los estudiantes con bajo rendimiento carecían de buenos hábitos principalmente por factores externos, como el ambiente familiar, los distractores y las metodologías docentes, lo que sugiere que la atención está mediada por condiciones contextuales.

Descriptivamente, el 63.8% de los estudiantes presenta niveles desfavorables de atención a clases. La baja magnitud, pese a esa alta proporción, podría explicarse porque la atención es una conducta situacional que varía según la sesión, el tema y el docente, a diferencia de dimensiones más

planificadas como la preparación para los exámenes o las estrategias de estudio (Gazzaley y Rosen, 2016). Además, el cuestionario recoge la atención de forma autoinformada, lo que añade subjetividad.

OE5: El quinto objetivo específico fue analizar la relación entre los factores que acompañan los momentos de estudio y el rendimiento académico. Se halló una asociación positiva y baja (rho = 0.283; $p < 0.001$; n = 232), la más débil del estudio, a pesar de que esta dimensión tiene el perfil descriptivo más desfavorable, con 84.5% de estudiantes en niveles desfavorables. Antamba-Valencia et al. (2022) sugieren que los factores ambientales, como el espacio físico y los distractores, son condiciones necesarias pero no suficientes, y su efecto puede estar mediado por conductas directamente académicas, como la preparación para los exámenes (rho = 0.783) o las estrategias de estudio (rho = 0.510). Esta idea es compatible con Bronfenbrenner (1979), quien plantea que el entorno actúa junto con otras condiciones.

También concuerda con Villarrasa-Sapiña et al. (2024), en cuyo modelo las variables de mayor peso fueron emocionales, físicas y de compromiso académico directo, más que las condiciones ambientales periféricas. De ahí que mejorar las condiciones materiales del estudio sea necesario, pero probablemente insuficiente si no se acompaña de acciones sobre la preparación para los exámenes y las estrategias de estudio, que son las dimensiones con mayor asociación con el rendimiento percibido.

Al ordenar las asociaciones con el rendimiento percibido de mayor a menor, se obtiene: preparación para los exámenes (rho = 0.783), estrategias de estudio (0.510), hábitos de estudio en general (0.489), realización de tareas (0.312), atención a clases (0.287) y factores que acompañan el estudio (0.283). Todas son significativas ($p < 0.001$), por lo que se rechazó la hipótesis nula en cada caso.

La diferencia entre dimensiones es notable y admite una lectura teórica. Las dos dimensiones con mayor asociación, preparación para los exámenes y estrategias de estudio, implican conductas planificadas y sostenidas, de autorregulación (Zimmerman, 1989), y están más cerca de lo que el estudiante reporta en el cuestionario de rendimiento. Las tres de menor asociación, tareas, atención

y entorno, dependen más de condiciones situacionales o externas, como la sesión de clase, el docente o el hogar. Algo más: el coeficiente de la dimensión de preparación (0.783) supera al del puntaje total de hábitos (0.489), lo que indica que el resultado global está atenuado por las dimensiones más débiles y que conviene verificar el cálculo y la posible superposición de contenido entre ítems de ambos cuestionarios.

Desde una mirada humana de lo que los estudiantes incorporan como hábito, los resultados muestran que adoptan con mayor facilidad las técnicas que se enseñan en clase y se practican de forma individual, como subrayar, parafrasear y repasar. En cambio, les cuesta más consolidar rutinas que dependen de la disciplina cotidiana y del entorno: planificar con anticipación, sostener la atención durante toda la clase y contar con un espacio de estudio tranquilo. Como señala Duckworth (2016), la perseverancia se construye con la práctica repetida y el acompañamiento, y no solo con el conocimiento de las técnicas. Por ello, el trabajo conjunto de docentes y familias parece clave para que lo que se aprende en el aula se convierta en hábito.

Los resultados deben leerse con cautela por varias razones: el diseño es correlacional y transversal, por lo que no permite hablar de causalidad; la muestra pertenece a una sola institución, lo que limita su generalización; y ambas variables se midieron con autoinforme y, en el caso del rendimiento, mediante la percepción del propio estudiante y no con sus calificaciones, lo que puede introducir sesgos de deseabilidad social. Futuras investigaciones podrían contrastar el rendimiento percibido con las notas y emplear modelos que controlen otras variables.

CAPÍTULO VI – CONCLUSIONES

a) Se concluye que existe una relación positiva y significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay, 2026, al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman de rho = 0.489 con un nivel de significancia de p = 0.000 < 0.01, sobre una muestra de 232 estudiantes. La magnitud de la correlación es moderada, lo que indica que, a medida que los estudiantes desarrollan y consolidan mejores hábitos de estudio, su rendimiento académico tiende a incrementarse de forma proporcional. Asimismo, a nivel descriptivo se identificó que el 70% de los estudiantes se ubica en niveles desfavorables de hábitos de estudio (tendencia negativa, negativo y muy negativo), lo que constituye un factor de riesgo académico que demanda atención e intervención pedagógica oportuna. En tal sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna de la investigación.

b) Se determinó una relación positiva y significativa entre las estrategias de estudio y el rendimiento académico, al obtener un coeficiente de correlación Rho de Spearman de rho = 0.510 con un nivel de significancia de p = 0.000 < 0.01, representando la segunda correlación más fuerte entre las dimensiones analizadas, de magnitud moderada. Desde el análisis descriptivo, el 81% de los estudiantes se ubica en niveles favorables de estrategias de estudio (tendencia positiva, positivo y muy positivo), siendo la dimensión con mejor desempeño de toda la investigación. Se concluye que, a mejores estrategias de estudio, mayor será el rendimiento académico de los estudiantes; por ello, su fortalecimiento continuo representa una acción prioritaria para sostener y mejorar el desempeño escolar.

c) Se determinó la existencia de una relación positiva y significativa entre la realización de tareas y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de rho = 0.312 y un nivel de significancia de p = 0.000 < 0.01. La magnitud de la correlación es baja, lo que indica que la realización de tareas, de manera aislada, explica una proporción limitada de la variabilidad del rendimiento académico. No obstante, a nivel descriptivo el 69% de los estudiantes presenta

niveles desfavorables en esta dimensión, con un 48% concentrado en el nivel de tendencia negativa. Se concluye que, aunque el efecto individual de la realización de tareas sobre el rendimiento es moderado, su descuido sostenido en la mayoría de los estudiantes representa una debilidad estructural que afecta el proceso de aprendizaje y debe ser intervenida a través de estrategias de seguimiento y acompañamiento académico.

d) Se encontró la correlación más alta de toda la investigación entre la preparación para los exámenes y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de rho = 0.783 y un nivel de significancia de p = 0.000 < 0.01, calificada como una correlación positiva y alta. Este hallazgo posiciona a la preparación para los exámenes como el predictor más fuerte del rendimiento académico entre todas las dimensiones analizadas. Sin embargo, el análisis descriptivo revela que el 66% de los estudiantes presenta niveles desfavorables en esta dimensión, lo que representa la principal brecha a intervenir. Se concluye que el fortalecimiento de técnicas de estudio previo a las evaluaciones, la planificación del tiempo y la organización del contenido tendrá el mayor impacto potencial sobre la mejora del rendimiento académico en esta población.

e) Se determinó una relación positiva y significativa entre la atención a clases y el rendimiento académico, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman de rho = 0.287 y un nivel de significancia de p = 0.000 < 0.01, de magnitud baja. A nivel descriptivo, el 65% de los estudiantes presenta niveles desfavorables de atención durante las clases, con el 31% concentrado en el nivel de tendencia negativa. Se concluye que, pese a que la correlación es estadísticamente significativa, la baja magnitud del coeficiente sugiere que la atención a clases actúa como un factor coadyuvante del rendimiento académico más que como predictor determinante, posiblemente mediado por factores motivacionales, metodológicos y contextuales que deben ser abordados desde la práctica pedagógica del docente.

f) Se estableció una relación positiva y significativa entre los factores que acompañan los momentos de estudio y el rendimiento académico, con la correlación más baja del conjunto de dimensiones

analizadas: Rho de Spearman de rho = 0.283 y un nivel de significancia de p = 0.000 < 0.01. Es particularmente relevante que esta dimensión presente el perfil descriptivo más desfavorable de toda la investigación con el 84% de los estudiantes en niveles negativos o muy negativos, y a su vez la correlación estadística más débil. Se concluye que las condiciones materiales y ambientales del estudio (espacio físico, distractores, recursos disponibles) constituyen factores necesarios, pero no suficientes para explicar el rendimiento académico de manera directa, siendo su efecto mayormente indirecto y mediado por dimensiones de mayor peso explicativo como la preparación para exámenes y las estrategias de estudio.

CAPÍTULO VII – RECOMENDACIONES

A las autoridades de la institución educativa

Dado que la preparación para los exámenes es la dimensión con mayor correlación con el rendimiento académico (rho = 0.783) y, a su vez, donde el 66% de los estudiantes presenta niveles desfavorables, se recomienda al director de la institución educativa diseñar e implementar un programa institucional de técnicas de estudio y preparación para evaluaciones, que incluya talleres de planificación del tiempo, elaboración de resúmenes, mapas conceptuales y simulacros de examen, gestionados en coordinación con el área de Tutoría y Orientación del Educando (TOE).

Se recomienda al equipo directivo establecer un plan de mejora de las condiciones ambientales para el estudio, considerando que el 84% de los estudiantes reporta factores desfavorables que acompañan sus momentos de estudio (rho = 0.283). Ello implica gestionar con los padres de familia y la comunidad la disposición de espacios físicos adecuados, libres de distractores, con iluminación, ventilación y materiales didácticos accesibles, reconociendo que, si bien esta dimensión presenta la correlación más débil, su impacto negativo acumulado afecta a la gran mayoría de la población estudiantil.

Se recomienda a las autoridades educativas incorporar en el Plan Anual de Trabajo (PAT) de la institución acciones específicas de diagnóstico, seguimiento y evaluación de los hábitos de estudio, utilizando instrumentos estandarizados de medición periódica (como el CASM-85 u otros validados), de modo que se pueda monitorear la evolución de los estudiantes en las dimensiones identificadas como críticas en el presente estudio.

A los docentes de la institución educativa

En atención al hallazgo de que las estrategias de estudio presentan una correlación moderada con el rendimiento académico (rho = 0.510) y que el 81% de los estudiantes se ubica en niveles favorables en esta dimensión, se recomienda a los docentes consolidar y potenciar el uso de estrategias activas de aprendizaje dentro del aula (aprendizaje cooperativo, resolución de problemas, proyectos de investigación, métodos heurísticos), de modo que los estudiantes transfieran estas

estrategias también a su estudio autónomo fuera del horario escolar, fortaleciendo la autodirección del aprendizaje.

Dado que la atención a clases muestra una correlación significativa pero baja (rho = 0.287) y que el 65% de los estudiantes reporta niveles desfavorables, se recomienda a los docentes diversificar sus estrategias metodológicas incorporando recursos didácticos motivadores, dinámicas participativas y uso de tecnologías educativas que estimulen la atención sostenida y el compromiso activo de los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje, priorizando las áreas con mayores índices de desatención.

Con respecto a la realización de tareas, que presentó una correlación baja (rho = 0.312) y niveles desfavorables en el 69% de los estudiantes, se recomienda a los docentes implementar un sistema de seguimiento y retroalimentación oportuna de las tareas académicas, diferenciando las tareas rutinarias de las tareas de aplicación y reflexión, de modo que el estudiante perciba su utilidad directa para el aprendizaje y no como una obligación formal, promoviendo así el compromiso y la responsabilidad académica.

A los estudiantes

A los estudiantes se les recomienda organizar su tiempo de estudio de forma planificada, elaborando un cronograma semanal que destine horas específicas a la revisión y repaso de contenidos previo a las evaluaciones, dado que la preparación para exámenes es la dimensión más predictiva del rendimiento académico (rho = 0.783). El uso de técnicas como la distribución espaciada del repaso, los cuestionarios de autocomprobación y los esquemas conceptuales ha demostrado mayor eficacia que el estudio intensivo de último momento.

Se recomienda a los estudiantes desarrollar hábitos consistentes de realización de tareas, estableciendo un espacio y horario fijos para su cumplimiento, eliminando distractores (dispositivos móviles, ruido ambiental) durante el tiempo de estudio. Considerando que el 84% reporta condiciones desfavorables en su entorno de estudio (rho = 0.283), identificar y adecuar un ambiente apropiado representa el primer paso concreto hacia la mejora del rendimiento académico.

A los padres de familia

Se recomienda a los padres de familia asumir un rol activo en el acompañamiento del proceso académico de sus hijos, supervisando el cumplimiento de tareas, el respeto de los horarios de estudio y las condiciones ambientales del hogar donde el estudiante desarrolla sus actividades académicas. Dado que el 84% de los estudiantes presenta factores desfavorables en sus momentos de estudio (rho = 0.283), el hogar representa el primer espacio de intervención para garantizar condiciones básicas de aprendizaje (silencio, iluminación, mesa de trabajo, materiales escolares).

Se recomienda a los padres de familia participar activamente en las jornadas de orientación familiar promovidas por la institución educativa, orientadas a fortalecer los hábitos de estudio en el hogar. La evidencia del presente estudio confirma que los hábitos de estudio se correlacionan de manera significativa con el rendimiento académico (rho = 0.489; $p < 0.01$), por lo que el involucramiento familiar en la consolidación de rutinas de estudio en casa constituye un factor de protección del desempeño escolar.

Para futuras investigaciones

Se recomienda a futuros investigadores ampliar el presente estudio incorporando variables mediadoras o moderadoras que puedan explicar los casos discrepantes identificados en la literatura, como la motivación académica, el acompañamiento docente, el nivel socioeconómico familiar o la modalidad de enseñanza, que podrían modular la relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico más allá de lo evidenciado en la presente investigación.

Se recomienda replicar el estudio con diseños de investigación longitudinales o cuasiexperimentales que permitan evaluar el efecto causal de intervenciones pedagógicas específicas sobre los hábitos de estudio particularmente en las dimensiones de preparación para exámenes (rho = 0.783) y estrategias de estudio (rho = 0.510), y medir su impacto directo sobre la mejora del rendimiento académico en el mediano y largo plazo.

REFERENCIAS

Acevedo, D., Torres, J., y Tirado, D. (2015). Análisis de los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje a distancia en alumnos de ingeniería de sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación Universitaria*, *8*(5), 59–66. https://doi.org/10.4067/S0718-50062015000500007

Adeoye, M., Paramole, O., Jolaoye, J., y Jibril, A. (2024). Implementing engaging strategies to cultivate study habits and propel academic achievement among secondary school students. *SOCIA: Jurnal Ilmu-Ilmu Sosial*, *20*(2). https://doi.org/10.21831/socia.v20i2.65956

Álvarez, J. (2012). Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes.

Andrade, H., y Brookhart, S. (2020). Classroom assessment as the co-regulation of learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, *27*(4), 350–372. https://doi.org/10.1080/0969594X.2019.1571992

Antamba-Valencia, D., Salas-Ulcuguango, C., y Rodríguez-Quiñonez, V. (2022). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de educación general básica en Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, *7*(2), 388. https://doi.org/10.35381/r.k.v7i2.1955

Arias, M., Monar, W., Salazar, L., y Villacís, J. (2025). Rendimiento académico y sus niveles de satisfacción en estudiantes de bachillerato. *Revista Ciencia y Tecnología – Para el Desarrollo – UJCM*, *11*(21), 159–169. https://doi.org/10.37260/rctd.v11i21.24

Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel. *Psicología y Mente*. https://psicologiaymente.com/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel

Bajwa, N., Gujjar, A., Shaheen, G., y Ramzan, M. (2011). A comparative study of the study habits of the students from formal and non-formal systems of education in Pakistan. *International Journal of Business and Social Science*, *2*(14), 175–186.

Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, *84*(2), 191–215. https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191

Beneyto, S. (2015). Entorno familiar y rendimiento académico. https://dialnet.unirioja.es/descarga/libro/657731.pdf

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development: Experiments by nature and design*. Harvard University Press. https://raggeduniversity.co.uk/wp-content/uploads/2025/02/1_x_The-Ecology-of-Human-Development-_-Experiments-by-Nature-and-Urie-Bronfenbrenner-Harvard-University-Press-Cambridge-Mass-1979-_compressed.pdf

Campos, F. (2024). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en el área de Ciencias Sociales de los estudiantes de tercer grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Leoncio Prado" Cutervo, 2024* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación].

Carbajal, L., y Méndez, O. (2023). *Hábitos de estudio relacionados con rendimiento académico de estudiantes, segundo de secundaria: I.E. "San Pedro" Chimbote – 2022* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio Institucional UNS.

Carrasco Díaz, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos. [Nota de revisión: el apellido aparecía como "Carrazco" en la fuente original; el nombre correcto del autor es Carrasco Díaz.]

Carroza, A., León del Barco, B., y Bringas, C. (2025). Academic performance and resilience in secondary education students. *Journal of Intelligence*, *13*(5), 56. https://doi.org/10.3390/jintelligence13050056

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea*. Anagrama.

Dalauta, J., Ferenal, E., y Comon, J. (2024). Factors affecting learners' academic performance in selected districts, division of Gingoog City. *EMSJ*, *8*(3), 576–605. https://doi.org/10.59573/emsj.8(3).2024.37

Díaz, F., y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (3.ª ed.). McGraw-Hill.

Delgado Fernández, J. R., y Ruiz Peralta, K. A. (2021). Técnicas de estudio y rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Journal of Science and Research, 6*(4). https://doi.org/10.5281/zenodo.5803712

Duckworth, A. (2016). *Grit: The power of passion and perseverance*. Scribner. [Nota de revisión: la fuente original citaba erróneamente una revista ("Growth");] https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24997w/DuckworthAngela_Grit_ElPoderDeLaPasionLaPerseverancia.pdf

Edel, R. (2003). El rendimiento académico: Concepto, investigación y desarrollo. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *1*(2), 1–15.

Ernst, C., Arán, V., y Lemos, V. (2022). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico: Revisión sistemática en estudiantes del nivel secundario y universitario. *Uniandes Episteme*, *9*(4), 534–562.

Gahir, S., Sahu, S., y Sahoo, S. (2022). Relationship between study habits and academic achievement of secondary school students. *Contemporary Research in Education and English Language Teaching*, *4*(1), 1–9. https://doi.org/10.55214/26410230.v4i1.187

Gazzaley, A., y Rosen, L. (2016). *The distracted mind: Ancient brains in a high-tech world*. MIT Press. https://www.researchgate.net/publication/317415664_The_Distracted_Mind_Ancient_Brains_in_a_High-Tech_World

George, D., y Mallery, P. (2019). *IBM SPSS statistics 25 step by step: A simple guide and reference* (15.ª ed.). Routledge. https://doi.org/10.4324/9780429056765

Gonzalo, J. (2025). Virtualidad, presencialidad y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de instituciones públicas de Huancayo. *Educanatura*, *6*(1), 58–79. https://doi.org/10.26490/uncp.educanatura.2024.6.1.2393

Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.

Hattie, J., y Anderman, E. (Eds.). (2013). *International guide to student achievement*. Routledge.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw-Hill.

Kayal, M. A., y Rahaman, K. H. (2025). Study habits and academic achievement: A correlational study among higher secondary students. *International Educational Scientific Research Journal, 11*(6), 8–12. https://doi.org/10.5281/zenodo.15649538

La Serna, K. (2014). *Retos para el aprendizaje: De la educación inicial a la universidad: Investigaciones explicativas sobre el rendimiento académico de los estudiantes peruanos*. Universidad del Pacífico.

León, M., y Yslado, R. (2022). Hábitos de estudio en estudiantes de nivel secundario de institución educativa de zona sierra (Perú). *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, *18*(1), 107–122. https://doi.org/10.18004/riics.2022.junio.107

Mamani, Y., y Chambi, Y. (2022). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Martín Lutero, Juliaca – 2022* [Tesis de licenciatura].

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., y Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Fondo Editorial INUDI Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.080

Ministerio de Educación de Perú. (2020). *Resultados de la evaluación internacional PISA*. Minedu. http://umc.minedu.gob.pe/resultadospisa2018/

Mishra, S. (2022). Study habits and attitudes of secondary school students in India. *International Journal of Social Learning*, *3*(1), 20–30. https://doi.org/10.47134/ijsl.v3i1.66

Morah, J., y Eke, C. (2023). Influence of teacher-student relationship on secondary school students' study habits in Enugu-North local government area, Enugu State. *8*(1), 368–391. https://www.cooujer.com/index.php/COOUJER/article/view/115/147

More, J. M., Zegarra, V., Brito, C., Morales, M., Tacuri, R., y Campos, M. (2025). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de Educación de la UNASAM-Ancash, Perú. *Revista Tribunal*, *5*(13), 795–805. https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i13.303

Muñoz, A., Muñoz, O., Muñoz, R., y Valderrama, A. (2020). Hábitos de estudio y aprendizaje de inglés en estudiantes de la escuela profesional de enfermería de la Universidad Alas Peruanas – Surco, Lima – Perú. *Journal of Business and Entrepreneurial*, 1–13. https://doi.org/10.37956/jbes.v4i2.69

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5.ª ed.). Ediciones de la U.

OECD. (2023). *Education at a glance 2023: OECD indicators*. OECD Publishing.

Olivos, M., y Samamé, I. (2022). Autoeficacia escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de Educación Secundaria de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes, Bambamarca. 31–38.

Paba, C., Lara, R., y Palmezano, A. (2008). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Universidad del Magdalena.

Paredes, J., Apaza, E., Palomino, J. G., y Neira, I. (2022). Factores del logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria: Formación continua y desempeño docente. 23–40. https://doi.org/10.35622/j.ro.2022.03.002

Preciado-Serrano, M. de L., Ángel-González, M., Colunga-Rodríguez, C., Vázquez-Colunga, J. C., Esparza-Zamora, M. A., Vázquez-Juárez, C. L., y Obando-Changuán, M. P. (2021). *Construcción y validación de la Escala RAU de Rendimiento Académico*. https://www.redalyc.org/journal/4596/459669143002/html/

Quintero Márquez, L. (2017). *Hábitos de estudio: Guía práctica de aprendizaje*. https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/article/download/3071/3061?inline=1

Reidhead, C. (2020). *How to improve study habits*. https://www.amazon.com/Improve-Study-Habits-Christine-Reidhead/dp/0999007750

Rivas-Proaño, G., y Roman-Cao, E. (2024). La práctica de los hábitos de estudio y la motivación de los estudiantes de Educación Básica de la Escuela Carchi Imbabura. *8*(1), 3369–3388.

Ruelas, D., Ruelas, E., Carrera, M., y Aceituno, M. (2025). Rendimiento académico y condiciones socioculturales de estudiantes de una institución educativa rural en Perú. 88–105. https://doi.org/10.35622/j.rie.2025.02.005

Salas, M., Proaño, J., Crespo, B., Méndez, J., Mina, R., Cruz, K., y Brito, M. (2025). Relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato. *SAGA Revista Científica Multidisciplinaria*, *2*(4), 535–547. https://doi.org/10.63415/saga.v2i4.305

Salas Parrilla, M. (2012). *Técnicas de estudio para Secundaria y Universidad*. Alianza Editorial.

Santana Santana, R. B. (2024). Estrategia para mejorar el rendimiento académico en las Ciencias de la Naturaleza en estudiantes de segundo de secundaria. *UCE Ciencia. Revista de Postgrado*, *12*(2).

Schunk, D. H. (2020). *Learning theories: An educational perspective* (8.ª ed.). Pearson.

Sisa, K. (2025). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en Matemáticas de los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa "Víctor Proaño Carrión"* [Tesis].

Skinner, B. (1974). *Sobre el conductismo* (E. Fontanella, trad.). Fontanella.

Soto, R. (2004). *Hábitos de estudio y rendimiento académico*.

Suparlan. (2025). The relationship between family environment in education and students' achievement in elementary school (A literature review). *2*(1), 155–162.

Supo, J. (2023). *La población de estudio* [Página web]. Bioestadístico. https://bioestadistico.com/la-poblacion-de-estudio

Toro, I. D., y Parra, R. (2006). *Método y conocimiento: Metodología de la investigación: Investigación cualitativa/investigación cuantitativa*. Fondo Editorial Universidad EAFIT.

Torres, E. (2024). *Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de primer grado de secundaria de la Institución Educativa Particular Hijos de María de San Juan de Lurigancho* [Tesis].

Tracy, B. (2014). *Time management* (The Brian Tracy Success Library). AMACOM.

Tyler, R. (1949). *Basic principles of curriculum and instruction*. University of Chicago Press.

Vicuña, L. (1998). *Inventario de hábitos de estudio CASM 85-R-1998*. Ediciones CEDEIS.

Villarrasa-Sapiña, I., García-Massó, X., Liébana, E., y Monfort Torres, G. (2024). Academic achievement prediction in secondary education by decision tree analysis. *Educación XX1*, *27*(1), 253–279. https://doi.org/10.5944/educxx1.33351

Vygotsky, L. (1978). Implicaciones educativas de la teoría sociocultural de Vigotsky. *Revista Educación*, *25*(2), 59–65.

Woolfolk, A., y Usher, E. (2022). *Educational psychology* (14.ª ed.). Pearson.

Zagaceta, D. (2025). *Los hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes del tercer grado de las IIEE del nivel secundario de Cajamarca, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación].

Zhao, L., y Zhao, W. (2022). Impacts of family environment on adolescents' academic achievement: The role of peer interaction quality and educational expectation gap. *Frontiers in Psychology*, *13*, 911959. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.911959

Zimmerman, B. J. (1989). A social cognitive view of self-regulated academic learning. *Journal of Educational Psychology*, *81*(3), 329–339. https://doi.org/10.1037/0022-0663.81.3.329

Zimmerman, B., y Schunk, D. (Eds.). (2011). *Handbook of self-regulation of learning and performance*. Routledge.

Anexos

ANEXO 1: Matriz de Consistencia

<table>
<tr><th>Problema General</th><th>Objetivo General</th><th>Hipótesis General</th><th>Variable(s) / Dimensiones</th><th>Metodología</th><th>Población y Muestra</th></tr>
<tr><td>¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?</td><td>Determinar la relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.</td><td>Existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026</td><td rowspan="4">Variable X
Hábitos de estudio
• Estrategias de estudio
• Realización de tareas
• Preparación para sus exámenes
• Atención a clases
• Factores que acompañan sus momentos de estudio

Variable Y

Rendimiento académico
• Aportación en las actividades académicas</td><td rowspan="4">Tipo: Básica

Enfoque: Cuantitativo

Alcance: Correlacional

Diseño: No experimental de corta transversal

Técnica(s): Encuesta

Instrumento(s): Cuestionario</td><td rowspan="4">Población:
585 estudiantes de primero a quinto grado de la I.E. José María Arguedas de Lircay, 2026.
Muestreo:
Probabilístico, estratificado por grado con asignación proporcional y selección por cuotas.
Muestra:
232 estudiantes, calculada con la fórmula para poblaciones finitas (95% de confianza; 5% de error).</td></tr>
<tr><td>Problemas Específicos</td><td>Objetivos Específicos</td><td>Hipótesis Específicas</td></tr>
<tr><td>¿Qué relación existe entre las estrategias de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?</td><td>Analizar la relación entre las estrategias de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.</td><td>Existe una relación significativa entre las estrategias de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.</td></tr>
<tr><td>¿Qué relación existe entre la realización de tareas y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?</td><td>Analizar la relación entre la realización de tareas y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.</td><td>Existe una relación significativa entre la realización de tareas y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.</td></tr>
</table>

¿Qué relación existe entre la preparación para sus exámenes y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?	Analizar la relación entre la preparación para sus exámenes y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.	Existe una relación significativa entre la preparación para sus exámenes y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.	• Dedicación al estudio • Falta de organización de los recursos didácticos.		
¿Qué relación existe entre la atención a clases y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?	Analizar la relación entre la atención a clases y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.	Existe una relación significativa entre la atención a clases y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.			
¿Qué relación existe entre los factores que acompañan sus momentos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026?	Analizar la relación entre los factores que acompañan sus momentos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.	Existe una relación significativa entre los factores que acompañan sus momentos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de una institución educativa de educación secundaria del distrito de Lircay-2026.			

ANEXO 2: Matriz de Consistencia

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de media
Hábitos de estudio	Según Salas et al. (2025) los hábitos de estudio son conductas conscientes y organizadas que ayudan a planificar, optimizar y autorregular el aprendizaje, mediante técnicas, horarios adecuados, gestión del tiempo y control de distractores, favoreciendo rendimiento académico, autonomía y aprendizaje significativo.	Se medirá a través del cuestionario CASM – 8, adaptado de Vicuña (1985), quien indica que para conocer los hábitos de estudio es importante ver desde los siguientes factores como las estrategias de estudio, realización de tareas, preparación para sus exámenes, atención a clases y los factores que acompañan sus momentos de estudio	Estrategias de estudio	• Resalta ideas principales y consulta lo que no entiende (ítems 1–4). • Parafrasea, se autoevalúa y relaciona lo nuevo con lo aprendido (ítems 5, 6 y 11). • Memoriza y repasa el contenido (ítems 7–10 y 12).	1 al 12	Escala dicotómica Si: 1 No: 0 Baremación dispergráfica según la ficha técnica de Vicuña.
			Realización de tareas	• Elabora las respuestas con comprensión propia o por copia textual (ítems 13–16). • Recurre a ayuda externa o las completa en clase (ítems 17 y 18). • Gestiona el tiempo y persiste hasta terminarlas (ítems 19–22).	13 al 22	
			Preparación para sus exámenes	• Estudia con anticipación o de último momento (ítems 23–27 y 32). • Recurre a prácticas indebidas o a la suerte (ítems 28–30). • Organiza el orden de estudio y retiene lo estudiado (ítems 31 y 33).	23 al 33	
			Atención a clases	• Toma apuntes y consulta al docente (ítems 34–37).	34 al 45	

				• Evita distracciones externas (ítems 38–40). • Mantiene la concentración y el interés (ítems 41–45).		
			Factores que acompañan sus momentos de estudio	• Estudia en un ambiente silencioso o con estímulos distractores (ítems 46–49). • Maneja las interrupciones de la familia (ítems 50 y 51). • Equilibra las actividades sociales con el tiempo de estudio (ítems 52 y 53).	46 al 53	
Rendimiento académico	Según Edel (2003), el rendimiento académico es un constructo complejo que integra conocimientos, habilidades, actitudes y valores, influido por factores personales, escolares y sociales; se evalúa generalmente mediante calificaciones, aunque requiere un análisis integral de procesos y resultados educativos.	El rendimiento académico se medirá empleando el cuestionario RAU, adaptado a los estudiantes del nivel secundario, las cuales considera la aportación en las actividades académicas, la dedicación al estudio y la organización de los recursos didácticos	Aportación en las actividades académicas	• Participa en clase y trabaja en equipo (ítems 1, 3, 8, 9 y 10). • Expone y redacta sus ideas (ítems 4 y 5). • Usa recursos y actividades de apoyo al aprendizaje (ítems 2, 6 y 7).	1 al 10	Escala de Likert ordinal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Dedicación al estudio	• Organiza su tiempo de estudio (ítems 11 y 12). • Se prepara con anticipación para los exámenes (ítems 13 y 14). • Dispone de recursos y asiste con regularidad (ítems 15 y 16).	11 al 16	
			Organización de los	• Entrega a tiempo sus trabajos (ítem 17).	17 al 20	

			recursos didácticos	• Recuerda lo ya estudiado (ítem 18). • Refleja su esfuerzo en sus notas y se siente conforme con su carga de tareas (ítems 19 y 20).		

ANEXO 3: Instrumentos de recolección de información

Cuestionario de hábitos de estudio es tomado de Vicuña (1998), quien desglosa considerando los siguientes dimensiones y ítems que a su vez es medido en las siguientes escalas.

FICHA TÉCNICA DEL INVENTARIO DE "HÁBITOS DE ESTUDIO CASM – 85"

Ficha Técnica	
Nombre:	Inventario de Hábitos de Estudios CASM-85. Revisión-98
Autor:	Luis Alberto Vicuña Peri
Año de edición:	1985 revisado en 1988
Administración:	Individual y Colectiva
Duración:	15 a 20 minutos (aproximadamente).
Objetivo:	Medición y diagnóstico de los hábitos de estudio de estudiantes de educación secundaria.
Tipo de Ítem:	Cerrado dicotómico
Validez:	De constructo, r = 0.612 con un valor t = 7.31, grados de libertad al 0.01, el límite de confianza 2.58, error de predicción 0.79, validez predictiva 21%.
Confiabilidad:	Por consistencia interna - Kr20 = 0.827
Baremos:	Baremos dispersigráfico de conversión de puntuaciones directas a categorías de hábitos obtenidos con una muestra de 160 estudiantes de Lima Metropolitana e ingresantes universitarios, revisada en 1998 con 760 estudiantes.
Aspectos a evaluar:	El test está constituido por 53 ítems distribuidos en 5 áreas. Se detallan:
	• Dimensión 1: Forma de estudiar (12 ítems)
	• Dimensión 2: Resolución de tareas (10 ítems)
	• Dimensión 3: Preparación de exámenes (11 ítems)
	• Dimensión 4: Forma de escuchar la clase (12 ítems)
	• Dimensión 5: Qué acompaña a sus momentos de estudio (6 ítems)
Campo de aplicación:	Estudiantes de nivel secundario y primeros años de educación superior.
Material de la prueba:	Manual de aplicación: administración, calificación, interpretación y diagnóstico. Incluye baremo dispersigráfico, puntaje total y puntaje T.
	Hoja de respuestas con casilleros para "SIEMPRE" y "NUNCA"; el evaluador coloca el puntaje correspondiente según el caso.
Interpretación:	Categorías:
	• 44 a 53: Muy positivo

	• 36 a 43: Positivo
	• 28 a 35: Tendencia positiva
	• 18 a 27: Tendencia negativa
	• 9 a 17: Negativo
	• 0 a 8: Muy negativo
Calificación:	Se asigna 1 punto a respuestas propias de estudiantes con hábitos adecuados y 0 a respuestas de hábitos inadecuados. Se obtiene un puntaje directo (PD) y luego la sumatoria total para ubicar al sujeto según el baremo dispersigráfico.

Escala de Likert nominal. Siempre: 1, Nunca: 0

Nº	Dimensión	Ítem parafraseado	0	1
1	Estrategias de estudio	Leo todo el material de estudio resaltando las ideas principales.		
2		Marco las palabras cuyo significado desconozco.		
3		Reviso nuevamente lo que subrayé para aclarar dudas.		
4		Consulto de inmediato en el diccionario las palabras que no entiendo.		
5		Me formulo preguntas y respondo con mis propias palabras sobre lo aprendido.		
6		Escribo con mis palabras lo que comprendí del texto.		
7		Leo por partes varias veces hasta poder repetirlo de memoria.		
8		Intento memorizar completamente el contenido que estudio.		
9		Repaso lo aprendido después de unas horas (entre 4 y 8).		
10		Solo hago una lectura general de todo lo que debo estudiar.		
11		Procuro relacionar el tema actual con otros vistos anteriormente.		
12		Estudio únicamente cuando hay exámenes.		
13	Realización de tareas	Leo la pregunta, consulto el libro y escribo la respuesta casi igual a como está redactada allí.		
14		Leo la pregunta, reviso el libro completo y respondo de acuerdo con mi propia comprensión.		
15		Copio las palabras desconocidas tal como aparecen en el libro, sin buscar su significado.		
16		Me preocupo más por la presentación y el orden del trabajo que por entender el contenido.		
17		Como no termino las tareas en casa, suelo completarlas en clase con ayuda de mis compañeros.		
18		Solicito ayuda a mis padres u otras personas y permito que hagan gran parte o toda la tarea.		
19		Dejo las tareas para el último momento y por eso no logro terminarlas a tiempo.		
20		Inicio una tarea, me aburro y la dejo para comenzar otra distinta.		
21		Si no logro resolver una tarea me molesto y prefiero no hacerla.		

22		Cuando tengo varias tareas, inicio con la más complicada y luego continúo con las más sencillas.		
23	**Preparación para sus exámenes**	Dedico al menos dos horas diarias al estudio.		
24		Recién comienzo a estudiar cuando ya se anuncia la fecha de un examen o práctica.		
25		Cuando hay examen oral, solo repaso mis apuntes en el mismo salón de clases.		
26		Estudio únicamente el día del examen.		
27		Reviso la materia poco antes del examen.		
28		Hago un apunte oculto o plagio por si no recuerdo un tema.		
29		Dependo de que algún compañero me dicte una respuesta durante el examen.		
30		Me apoyo en la suerte y solo estudio los temas que creo que el profesor tomará en cuenta.		
31		Si tengo varios exámenes en un día, comienzo con el más difícil y termino con los más fáciles.		
32		Voy a dar mis exámenes sin haber terminado de estudiar todo el contenido.		
33		En los exámenes mezclo los temas y olvido parte de lo que estudié.		
34	**Atención a clases**	Intento anotar todo lo que explica el profesor.		
35		Escribo únicamente los aspectos más relevantes de la clase.		
36		Preparación para sus exámenes		
37		Si el profesor usa una palabra desconocida, levanto la mano para pedir que la explique.		
38		Presto más atención a las bromas de mis compañeros que a la explicación.		
39		Me fatigo pronto y me distraigo haciendo otra actividad.		
40		Si me aburro, me dedico a jugar o conversar con un compañero.		
41		Si no logro escribir lo que dice el profesor, me aburro y dejo de intentarlo.		
42		Si no comprendo un tema, me distraigo y comienzo a soñar despierto.		
43		Me distraigo en clases con pensamientos o fantasías.		
44		En clase me concentro en lo que haré al salir en lugar de atender.		
45		En clase a veces deseo dormir o simplemente retirarme.		
46	**Factores que acompañan sus momentos de estudio**	Necesito escuchar música mientras estudio.		
47		Suelo estudiar con la televisión encendida.		
48		Necesito silencio y calma para estudiar.		
49		Acostumbro comer algo mientras estudio.		
50		Mi familia conversa, ve televisión o escucha música mientras estudio.		
51		Mis padres me interrumpen pidiéndome algún favor mientras estudio.		
52		Las visitas o amigos me interrumpen y me quitan tiempo de estudio.		
53		Las actividades sociales como fiestas, paseos o citas reducen mi tiempo de estudio.		

Cuestionario de rendimiento académico

El cuestionario es tomado de Preciado-Serrano et al. (2021), la cual ha sido validado y comprobado su fiabilidad del cuestionario el cual se encuentra en el siguiente link adaptado para estudiantes de nivel secundaria.

https://www.redalyc.org/journal/4596/459669143002/html/

Ficha técnica del cuestionario de rendimiento academia

Elemento	Descripción
Nombre	Cuestionario de Rendimiento Académico (adaptado)
Autor original	Adaptado de Preciado-Serrano, M. et al. (2021)
Año de edición	Instrumento original 2021; adaptación 2024
Variable	Rendimiento académico
Objetivo	Evaluar el nivel de rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria
Tipo de instrumento	Cuestionario estructurado
Tipo de ítems	Cerrados politómicos
Escala de medición	Escala tipo Likert
Valores de la escala	1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = A veces; 4 = Casi siempre; 5 = Siempre
Número de ítems	20 ítems
Dimensiones	Aportación en actividades académicas (1–10); Dedicación al estudio (11–16); Organización de recursos didácticos (17–20)
Administración	Individual y colectiva
Duración	15 a 20 minutos aproximadamente
Población	Estudiantes de nivel secundario
Validez	Sustentada en la validez del instrumento original de Preciado-Serrano et al. (2021); el instrumento adaptado será validado mediante juicio de expertos
Confiabilidad	Se determinará mediante Alfa de Cronbach en la muestra de estudio
Baremos	Se establecerán niveles de interpretación a partir de la puntuación total obtenida
Puntaje total	Mínimo: 20 – Máximo: 100
Interpretación	Alto, medio y bajo rendimiento académico según rangos establecidos
Calificación	Se asigna un valor de 1 a 5 según la frecuencia de cada conducta; la sumatoria total determina el nivel de rendimiento académico

Escala de medida tipo Likert (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre).

Dimensión	Ítem	**1**	2	3	**4**	**5**
Aportación en las actividades académicas	1. Mis profesores reconocen y valoran mi rendimiento académico.					
	2. Utilizo recursos como esquemas, mapas conceptuales o diagramas para aprender mejor.					
	3. Me mantengo concentrado durante las clases.					
	4. Me gusta exponer y presentar temas ante mis compañeros.					
	5. Sé redactar ensayos o trabajos escolares de forma clara.					

	6. Complemento mis estudios con actividades académicas adicionales.					
	7. Reviso material extra al básico de las asignaturas.					
	8. Trabajo bien en equipo para cumplir con mis tareas.					
	9. Mis ideas son tomadas en cuenta cuando participo en grupo.					
	10. Participó activamente en el desarrollo de las clases.					
Dedicación al estudio	11. Dedico tiempo todos los días para hacer mis tareas escolares.					
	12. Me organizo bien para cumplir con mis responsabilidades académicas.					
	13. Estudio con anticipación para mis exámenes.					
	14. A veces duermo poco por estudiar antes de un examen.					
	15. Me ha faltado material o recursos para preparar un examen.					
	16. He faltado a clases sin una razón importante.					
Falta de organización de los recursos didácticos	17. Entrego a tiempo mis tareas o trabajos escolares.					
	18. Recuerdo con facilidad los contenidos ya estudiados.					
	19. Mis notas reflejan mi esfuerzo y desempeño académico.					
	20. Estoy satisfecho con la cantidad de tareas que debo realizar.					

Anexo 4: Validación de instrumento

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. **DATOS GENERALES:**

1.1 Apellidos y nombres del experto: YNQUILLAY LIMA PAUL

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente / Universidad Para el Desarrollo Andino

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Rendimiento académico / validación

1.4 Autor del instrumento:

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					X
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				X	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					X
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					X
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					X
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.			X		
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					X

II. **PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96 -100**

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación
NIMGUNO		
NINGUNO		

IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, **YNQUILLAY LIMA Paul** con Documento Nacional de Identidad N° **45421542,** de profesión **psicólogo,** grado académico Magister, labor que ejerzo actualmente en: Universidad Para el desarrollo Andino. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario para medir el rendimiento académico, cuyo propósito es **recoger información sobre el Rendimiento académico.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

El instrumento presenta coherencia con los objetivos de la investigación, y cumple con los requisitos para ser validado; por lo tanto, se puede aplicar.

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: Lircay 3 de junio del 2026 **DNI: 45421542** **Teléfono (celular): 980696396**

I. DATOS GENERALES **VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

1.1 Apellidos y nombres del experto: YNQUILLAY LIMA PAUL

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente / Universidad Para el Desarrollo Andino

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Hábitos de estudio / validación

1.4 Autor del instrumento:

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					X
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				X	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					X
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					X
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96 -100

III. **OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:**

Número de ítem	Observación	Recomendación
NINGUNA		

IV. **VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, **YNQUILLAY LIMA Paul** con Documento Nacional de Identidad Nº **45421542,** de profesión **psicólogo,** grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en la: Universidad Para el desarrollo Andino. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario para medir el habito de estudio, cuyo propósito es **recoger información sobre los hábitos de estudio.** Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

El instrumento presenta coherencia con los objetivos de la investigación, y cumple con los requisitos para ser validado; por lo tanto, se puede aplicar.

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: Lircay 3 de junio del 2026 **DNI: 45421542** **Teléfono (celular): 980696396**

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. **DATOS GENERALES:**

1.1 Apellidos y nombres del experto: CHAHUAYO QUISPE MARIO

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente / Universidad Para el Desarrollo Andino

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Rendimiento académico / validación

1.4 Autor del instrumento:

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					X
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				X	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					X
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					X
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					X
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.			X		
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					X

II. **PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96 -100**

III. **OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:**

Número de ítem	Observación	Recomendación
NIMGUNO		
NINGUNO		

IV. **VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, **CHAHUAYO QUISPE Mario** con Documento Nacional de Identidad Nº **20089147,** de profesión **docente,** grado académico Magister, labor que ejerzo actualmente en: Universidad Para el desarrollo Andino. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario para medir el rendimiento académico, cuyo propósito es **recoger información sobre el Rendimiento académico.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

El instrumento presenta coherencia con los objetivos de la investigación, y cumple con los requisitos para ser validado; por lo tanto, se puede aplicar.

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: Lircay 3 de junio del 2026 **DNI: 20089147** **Teléfono (celular): 967992820**

I. **DATOS GENERALES** **VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

1.1 Apellidos y nombres del experto: CHAHUAYO QUISPE MARIO

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente / Universidad Para el Desarrollo Andino

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Hábitos de estudio / validación

1.4 Autor del instrumento:

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					X
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				X	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					X
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					X
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

II. **PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96 -100**

Número de ítem	Observación	Recomendación
NINGUNA		

IV. **VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, **CHAHUAYO QUISPE Mario** con Documento Nacional de Identidad Nº **20089147,** de profesión **docente,** grado académico Magister, labor que ejerzo actualmente en la: Universidad Para el desarrollo Andino. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario para medir el habito de estudio, cuyo propósito es **recoger información sobre los hábitos de estudio.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

El instrumento presenta coherencia con los objetivos de la investigación, y cumple con los requisitos para ser validado; por lo tanto, se puede aplicar.

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: Lircay 3 de junio del 2026 **DNI: 20089147** **Teléfono (celular): 967992820**

I. **DATOS GENERALES** **VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

1.1 Apellidos y nombres del experto: PMA RAMOS JOSE FAUSTINO

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente / Universidad Para el Desarrollo Andino

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Hábitos de estudio / validación

1.4 Autor del instrumento:

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					X
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				X	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					X
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					X
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

II. **PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96 -100**

Número de ítem	Observación	Recomendación
NINGUNA		

IV. **VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, **POMA RAMOS José Faustino** con Documento Nacional de Identidad Nº **44381723,** de profesión **docente,** grado académico Magister, labor que ejerzo actualmente en la: Universidad Para el desarrollo Andino. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario para medir el habito de estudio, cuyo propósito es **recoger información sobre los hábitos de estudio.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

El instrumento presenta coherencia con los objetivos de la investigación, y cumple con los requisitos para ser validado; por lo tanto, se puede aplicar.

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: Lircay 3 de junio del 2026 **DNI: 44381723** **Teléfono (celular): 926349186**

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. **DATOS GENERALES:**

1.1 Apellidos y nombres del experto: POMA RAMOS JOSE FAUSTINO

1.2 Cargo e institución donde labora: Docente / Universidad Para el Desarrollo Andino

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Rendimiento académico / validación

1.4 Autor del instrumento:

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					X
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				X	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					X
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					X
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					X
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.			X		
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					X

II. **PROMEDIO DE VALORACIÓN: 96 -100**

III. **OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:**

Número de ítem	Observación	Recomendación
NIMGUNO		
NINGUNO		

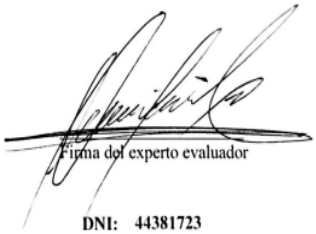
IV. **VEREDICTO DE APLICABILIDAD:**

Yo, **POMA RAMOS José Faustino** con Documento Nacional de Identidad Nº **44381723,** de profesión **docente,** grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en: Universidad Para el desarrollo Andino. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado cuestionario para medir el rendimiento académico, cuyo propósito es **recoger información sobre el Rendimiento académico.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

El instrumento presenta coherencia con los objetivos de la investigación, y cumple con los requisitos para ser validado; por lo tanto se puede aplicar.

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**



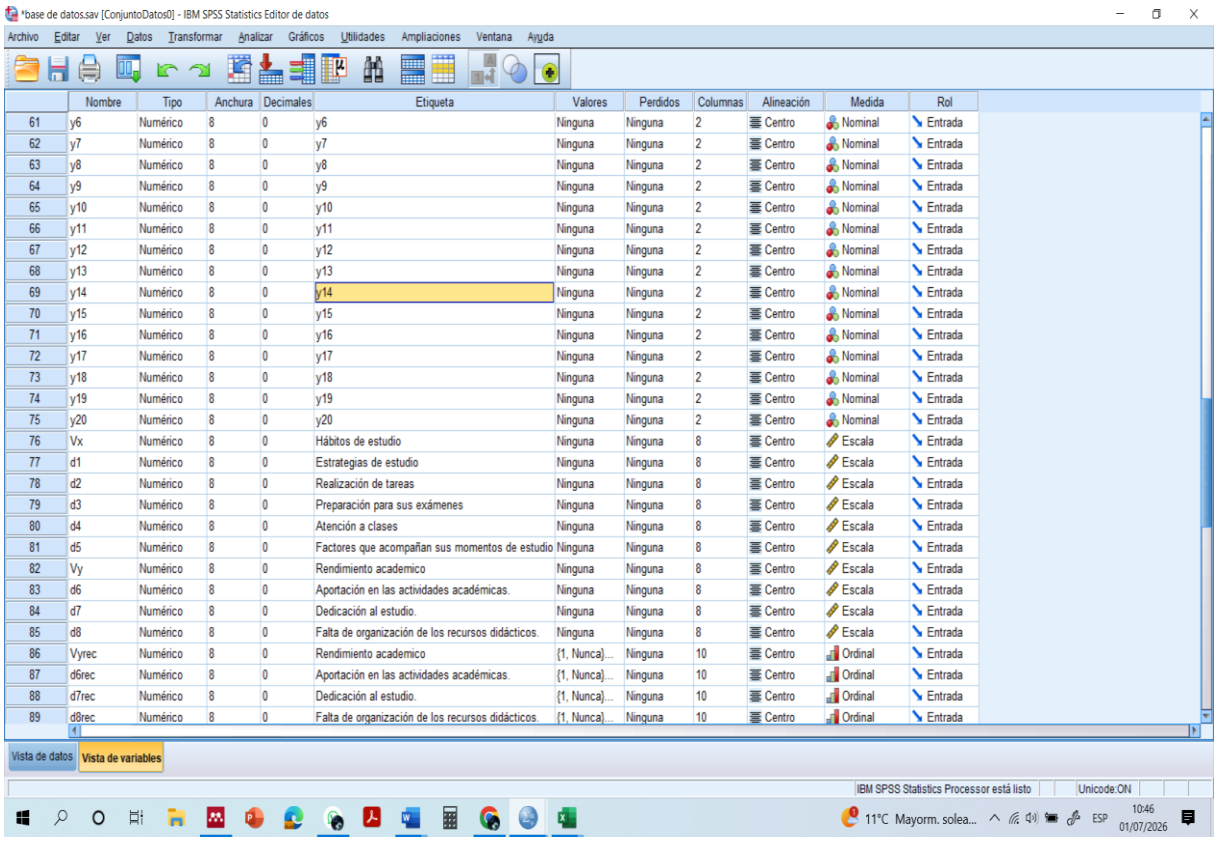
Firma del experto evaluador

Lugar y fecha: Lircay 3 de junio del 2026 **DNI: 44381723** **Teléfono (celular): 926349186**

Anexo 5: permisos y evidencias

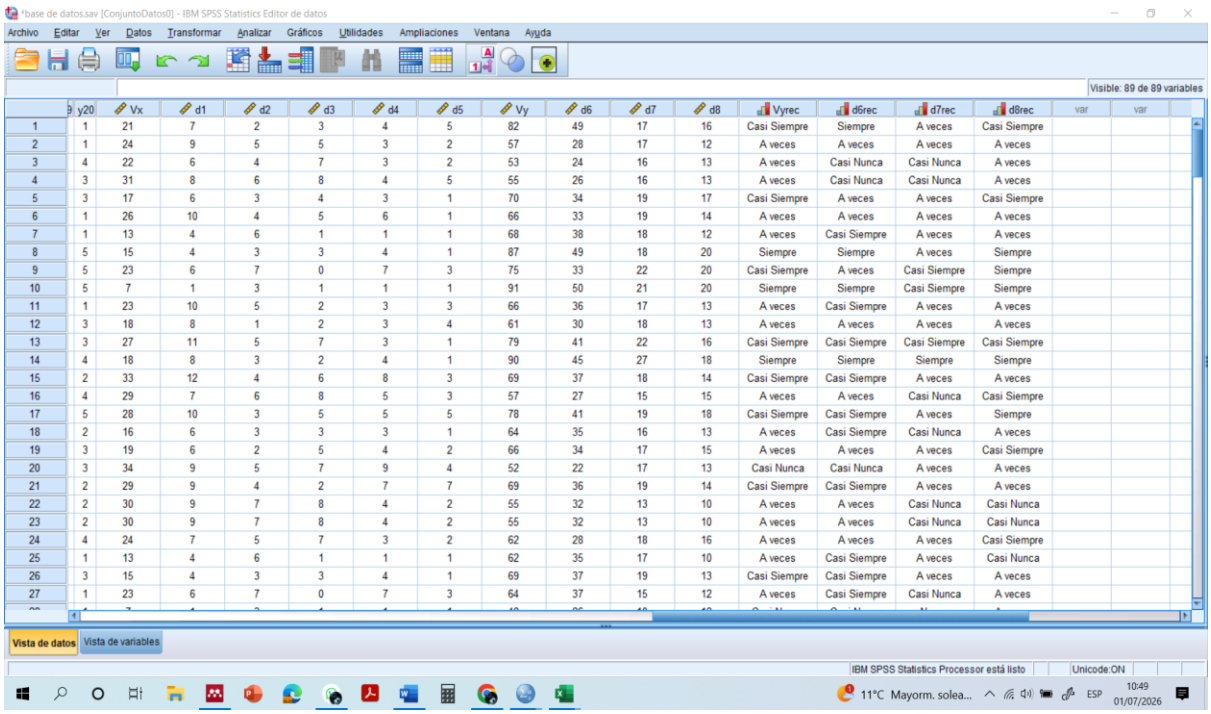
TRABAJOS EN GABINETE EN SPSS27

Vista de variables en el programa Spss27 de los infantes



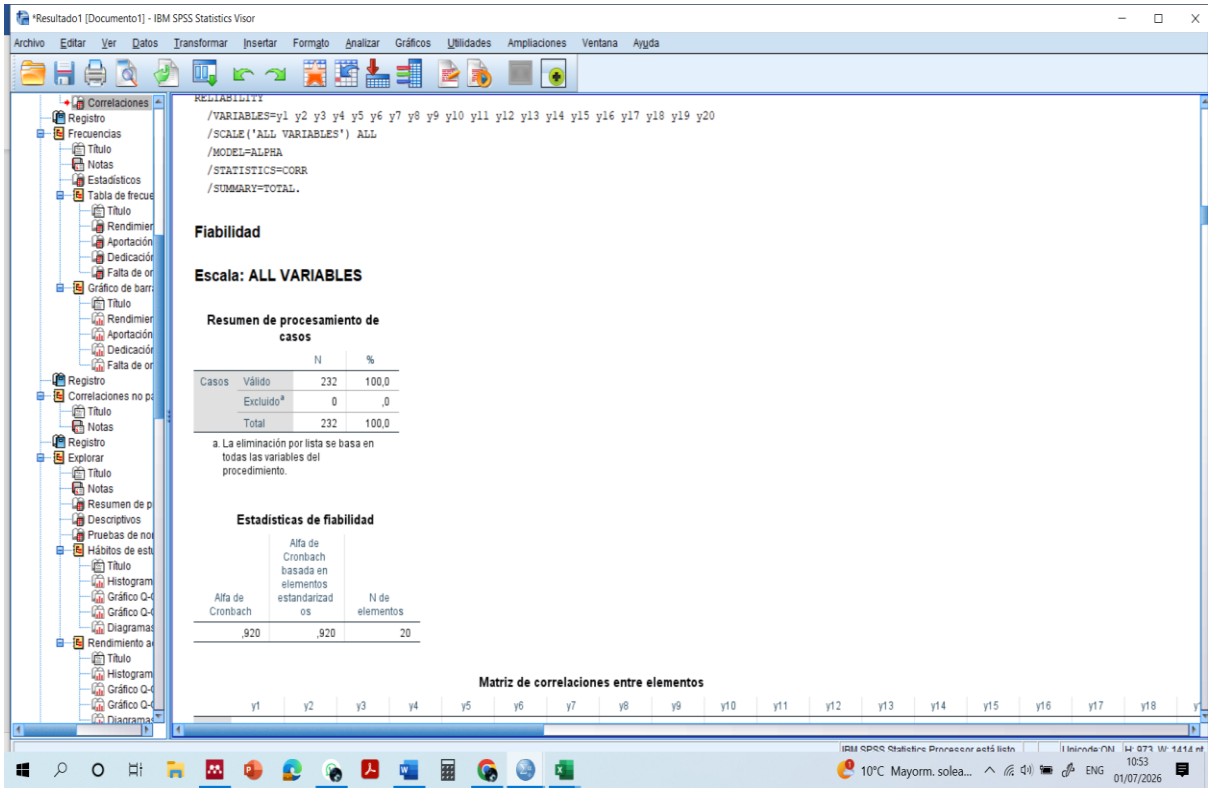
	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
61	y6	Numérico	8	0	y6	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
62	y7	Numérico	8	0	y7	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
63	y8	Numérico	8	0	y8	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
64	y9	Numérico	8	0	y9	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
65	y10	Numérico	8	0	y10	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
66	y11	Numérico	8	0	y11	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
67	y12	Numérico	8	0	y12	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
68	y13	Numérico	8	0	y13	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
69	y14	Numérico	8	0	y14	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
70	y15	Numérico	8	0	y15	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
71	y16	Numérico	8	0	y16	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
72	y17	Numérico	8	0	y17	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
73	y18	Numérico	8	0	y18	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
74	y19	Numérico	8	0	y19	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
75	y20	Numérico	8	0	y20	Ninguna	Ninguna	2	Centro	Nominal	Entrada
76	Vx	Numérico	8	0	Hábitos de estudio	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Escala	Entrada
77	d1	Numérico	8	0	Estrategias de estudio	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Escala	Entrada
78	d2	Numérico	8	0	Realización de tareas	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Escala	Entrada
79	d3	Numérico	8	0	Preparación para sus exámenes	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Escala	Entrada
80	d4	Numérico	8	0	Atención a clases	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Escala	Entrada
81	d5	Numérico	8	0	Factores que acompañan sus momentos de estudio	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Escala	Entrada
82	Vy	Numérico	8	0	Rendimiento academico	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Escala	Entrada
83	d6	Numérico	8	0	Aportación en las actividades académicas.	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Escala	Entrada
84	d7	Numérico	8	0	Dedicación al estudio.	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Escala	Entrada
85	d8	Numérico	8	0	Falta de organización de los recursos didácticos.	Ninguna	Ninguna	8	Centro	Escala	Entrada
86	Vyrec	Numérico	8	0	Rendimiento academico	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Centro	Ordinal	Entrada
87	d6rec	Numérico	8	0	Aportación en las actividades académicas.	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Centro	Ordinal	Entrada
88	d7rec	Numérico	8	0	Dedicación al estudio.	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Centro	Ordinal	Entrada
89	d8rec	Numérico	8	0	Falta de organización de los recursos didácticos.	{1, Nunca}...	Ninguna	10	Centro	Ordinal	Entrada

Vista de datos en el programa Spss27 de los infantes

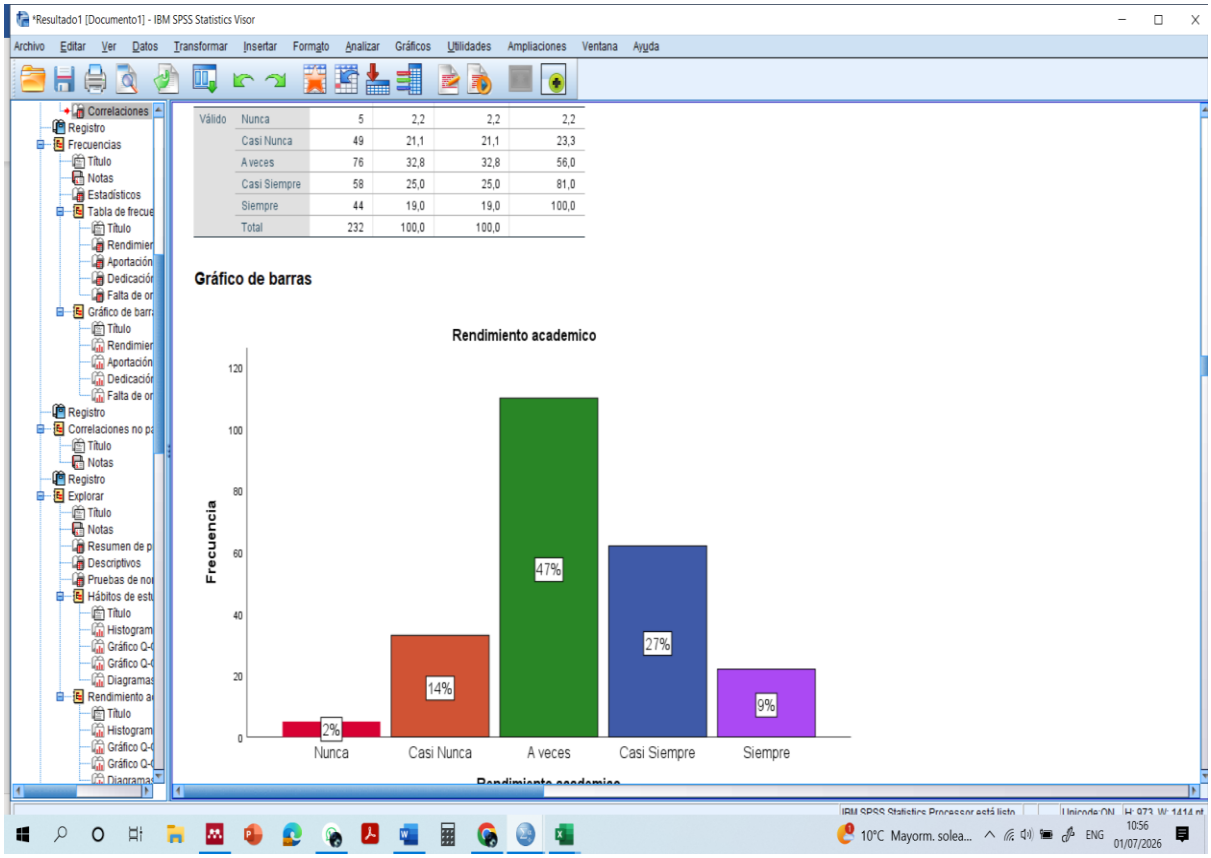


	y20	Vx	d1	d2	d3	d4	d5	Vy	d6	d7	d8	Vyrec	d6rec	d7rec	d8rec
1	1	21	7	2	3	4	5	82	49	17	16	Casi Siempre	Siempre	A veces	Casi Siempre
2	1	24	9	5	5	3	2	57	28	17	12	A veces	A veces	A veces	A veces
3	4	22	6	4	7	3	2	53	24	16	13	A veces	Casi Nunca	Casi Nunca	A veces
4	3	31	8	6	8	4	5	55	26	16	13	A veces	Casi Nunca	Casi Nunca	A veces
5	3	17	6	3	4	3	1	70	34	19	17	Casi Siempre	A veces	A veces	Casi Siempre
6	1	26	10	4	5	6	1	66	33	19	14	A veces	A veces	A veces	A veces
7	1	13	4	6	1	1	1	68	38	18	12	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces
8	5	15	4	3	3	4	1	87	49	18	20	Siempre	Siempre	A veces	Siempre
9	5	23	6	7	0	7	3	75	33	22	20	Casi Siempre	A veces	Casi Siempre	Siempre
10	5	7	1	3	1	1	1	91	50	21	20	Siempre	Siempre	Casi Siempre	Siempre
11	1	23	10	5	2	3	3	66	36	17	13	A veces	Casi Siempre	A veces	A veces
12	3	18	8	1	2	3	4	61	30	18	13	A veces	A veces	A veces	A veces
13	3	27	11	5	7	3	1	79	41	22	16	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre	Casi Siempre
14	4	18	8	3	2	4	1	90	45	27	18	Siempre	Siempre	Siempre	Siempre
15	2	33	12	4	6	8	3	69	37	18	14	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces
16	4	29	7	6	8	5	3	57	27	15	15	A veces	A veces	Casi Nunca	Casi Siempre
17	5	28	10	3	5	5	5	78	41	19	18	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	Siempre
18	2	16	6	3	3	3	1	64	35	16	13	A veces	Casi Siempre	Casi Nunca	A veces
19	3	19	6	2	5	4	2	66	34	17	15	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre
20	3	34	9	5	7	9	4	52	22	17	13	Casi Nunca	Casi Nunca	A veces	A veces
21	2	29	9	4	2	7	7	69	36	19	14	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces
22	2	30	9	7	8	4	2	55	32	13	10	A veces	A veces	Casi Nunca	Casi Nunca
23	2	30	9	7	8	4	2	55	32	13	10	A veces	A veces	Casi Nunca	Casi Nunca
24	4	24	7	5	7	3	2	62	28	18	16	A veces	A veces	A veces	Casi Siempre
25	1	13	4	6	1	1	1	62	35	17	10	A veces	Casi Siempre	A veces	Casi Nunca
26	3	15	4	3	3	4	1	69	37	19	13	Casi Siempre	Casi Siempre	A veces	A veces
27	1	23	6	7	0	7	3	64	37	15	12	A veces	Casi Siempre	Casi Nunca	A veces

Análisis de la confiabilidad de los cuestionarios



Análisis descriptivo de los cuestionarios



Anexo 6: autorizaciones

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UGEL - ANGARAES
I.E. "José María Arguedas"
RECIBIDO
15 JUN. 2026
Fs. 1
Hora 2.54 Firma

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de evaluación para trabajo de investigación

SEÑORA DIRECTORA DE LA I.E.E JOSÉ MARÍA ARGUEDAS

Yo Rosa Candiotti Sarmiento identificada con DNI N.° 70657281 con domicilio en A.V. Vía Evitamiento Barrio Virgen del Carmen - Lircay Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que estando realizando trámites para la sustentación del trabajo de investigación denominado HÁBITOS DE ESTUDIO Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE NIVEL SECUNDARIA, LIRCAY-2026 conjuntamente con Virgilio Huamani Paquiyauri, dentro de los requisitos necesarios es la aplicación de dos instrumentos de evaluación a los estudiantes del primero a quinto grado del nivel secundario en la cual se elegiran a dos aulas por grado. Por lo que solicito a Ud. que se nos otorgue autorización y se nos brinde las facilidades para poder proceder con la aplicación de los instrumentos en mención en la Institución de su representada, con el único objetivo de optar el grado de Maestros en Docencia Universitaria y Gestion Educativa

Adjunto al presente los instrumentos a evaluar.

POR LO EXPUESTO: Ruego a usted señora directora acceder a mi solicitud, que por Ley espero alcanzar.

Lircay, 15 de junio del 2026

Rosa Candiotti Sarmiento
DNI N.° 70657281

Virgilio Huamani Paquiyauri
DNI N.° 72280194