

**UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO**

*“Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq”*

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE**



**Tesis**

**Socialización y comprensión lectora en estudiantes de 4°  
grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-  
Lircay, 2024**

Para optar el título profesional de:  
**Licenciada en Educación Primaria y Bilingüe**

Presentado por:  
**Edelma Lizana Marcas**

Asesor:  
**Mg. Mario Chahuayo Quispe**

**Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú**

**2025**

**UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO**  
*“Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq”*  

---

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE**



**Tesis:**

Socialización y comprensión lectora en estudiantes de 4° grado de primaria de la  
I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024

**Líneas de investigación:**

Gestión de calidad educativa

**Campo del conocimiento (OCDE)**

Ciencias de la Educación

**Autor:**

Edelma Lizana Marcas

DNI N.º 72267588

<https://orcid.org/0009-0006-3732-596X>

**Asesor:**

Mg. Mario Chahuayo Quispe

DNI N.º 20089147

<https://orcid.org/0000-0002-0405-0545>

**Para optar el Título Profesional de:**

Licenciada en Educación Primaria y Bilingüe

**Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú**

N.º 050-2025-AIBR-II-UDEA

## CONSTANCIA

### DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada **“SOCIALIZACIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE 4º GRADO DE PRIMARIA DE LA LE N° 37002 RICARDO FERNÁNDEZ-LIRCAY, 2024”**.

Autor : **EDELMA LIZANA MARCAS**  
Carrera Profesional : **EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE**  
Facultad : **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**  
Asesor : **Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE**

Que fue presentada en fecha **16/09/2025**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **13%** día 16 de septiembre de 2025.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 16 de septiembre de 2025.



**Asistente de Investigación, Responsable  
de Repositorio y Biblioteca  
Instituto de Investigación**

## CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor designado bajo Resolución Decanal N.º 141-2024-DFHCS-UDEA de fecha 20 de mayo de 2024 de la tesis titulado: **“SOCIALIZACIÓN Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE 4º GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E N° 37002 RICARDO FERNÁNDEZ-LIRCAY, 2024”** cuyo autor es la bachiller **EDELMA LIZANA MARCAS**, para optar al Título Profesional de **LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lircay, 18 setiembre de 2025.



Firma

Asesor: Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0405-0545>

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 24 días del mes de octubre del año 2025, siendo las 16 horas con 30 minutos, en el Aula Magna de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Decanal N.º 388-2025-DFHCS. -UDEA de fecha 02 de setiembre de 2025, teniendo como Miembros de Jurado:

**PRESIDENTE : Mg. EDWIN HECTOR GUZMAN ZUÑIGA**

**SECRETARIO : Mg. FELICIANO RIVERA VERDE**

**VOCAL : Mg. ELENA VELIZ PERALTA**

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis de la bachiller: **EDELMA LIZANA MARCAS** de la Carrera Profesional de **EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE**, de la Facultad de **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**, quien sustenta la tesis titulada: **“SOCIALIZACIÓN Y COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE 4º GRADO DE PRIMARIA DE LA IE N° 37002 RICARDO FERNÁNDEZ-LIRCAY, 2024”**, aprobado mediante Resolución Decanal N.º 435-2025-DFHCS.-UDEA de fecha 18 de setiembre de 2025, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA Y BILINGÜE**, bajo la modalidad de **TESIS**.

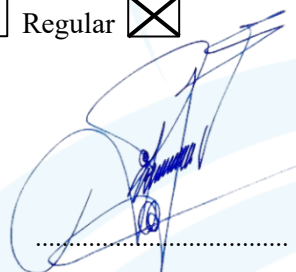
Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : Unanimidad  Mayoría   
Mención : Excelente  Muy bueno  Bueno  Regular   
Desaprobado por: Unanimidad  Mayoría

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por su apoyo incondicional, confianza y esfuerzo realizado para lograr mis metas de culminar mi carrera profesional

## **AGRADECIMIENTO**

Esta tesis va dedicada en especial a Dios nuestro padre celestial por darme vida, salud, conocimiento, sabiduría y por permitirme llegar a este momento especial en mi vida profesional.

A mis maestros(as) de la Universidad para el Desarrollo Andino, quienes me brindaron buenas enseñanzas, me formaron con buenos valores y principios. Además, fueron el pilar de apoyo cuando me encontraba en momentos difíciles con sus buenos consejos

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>vi</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE .....</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>xi</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURA.....</b>	<b>xii</b>
<b>RESUMEN.....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRAC .....</b>	<b>xiv</b>
<b>CHINTI.....</b>	<b>xv</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>xvi</b>
<b>CAPITULO I.....</b>	<b>1</b>
<b>MARCO TEORICO Y METODOLÓGICO.....</b>	<b>1</b>
1.1 Planteamiento y delimitacion Problema.....	1
1.2 Formulación de Problema .....	2
1.2.1 Problema General .....	2
1.2.2 Problemas Específicos.....	2
1.3 Objetivos de la Investigación .....	2
1.3.1 Objetivo General .....	2
1.3.2 Objetivo Específico .....	2
1.4 Hipótesis de Investigación .....	3
1.4.1 Hipótesis General .....	3
1.4.2 Hipótesis Específicos .....	3
1.5 Justificación de la Investigación .....	3
1.5.1 Justificación Teórica.....	3
1.5.2 Justificación Practica .....	4
1.5.3 Justificación Metodológica.....	4
1.6 Estado de Cuestión.....	5
1.6.1 Nivel Internacional .....	5
1.6.2 Nivel Nacional.....	6
1.7 Marco Teórico .....	7
1.7.1 Socialización.....	7
1.7.2 Teorías. ....	8
1.7.3 Importancia.....	9

1.7.4 Niveles.....	9
1.7.5 Fundamento para la socialización .....	10
1.7.6 Estrategias de socialización.....	11
1.7.7 Importancia de socialización .....	11
1.7.8 Factores que desarrollan la socialización .....	12
1.7.9 Dimensiones .....	13
1.7.10 Comprensión lectora.....	13
1.7.11 Teoría.....	13
1.7.12 Pasos para comprensión lectora.....	14
1.7.13 Dimensiones .....	15
1.8 Marco Metodológico.....	18
1.8.1 Tipo de Investigación .....	18
1.8.2 Nivel de Investigación.....	18
1.8.3 Diseño de Investigación .....	18
1.8.4 Población .....	18
1.8.5 Muestra.....	19
1.8.6 Muestreo.....	21
1.9 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	21
1.9.1 Técnicas de Recolección de Datos .....	21
1.9.2 La encuesta .....	21
<b>CAPITULO II .....</b>	<b>22</b>
<b>ANÁLISIS DE DATOS .....</b>	<b>22</b>
2.1 Recolección de Datos .....	22
2.2 Procesamiento .....	22
<b>CAPITULO III.....</b>	<b>23</b>
<b>RESULTADOS .....</b>	<b>23</b>
3.1 Confiabilidad.....	23
3.2 Discusión.....	35
<b>CONCLUSIONES.....</b>	<b>37</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>38</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>39</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>42</b>
Anexo A: Matriz de Consistencia .....	43
Anexo B: Operacionalización de Variable.....	44

Anexo C: Permisso.....	45
Anexo D: Datos.....	46
Anexo E: Instrumentos de Recolección de Datos .....	51

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1</b> <i>Población de estudio</i> .....	19
<b>Tabla 2</b> <i>Distribución de muestra</i> .....	19
<b>Tabla 3</b> <i>Comprensión lectora confiabilidad</i> .....	23
<b>Tabla 4</b> <i>Confiabilidad socialización</i> .....	23
<b>Tabla 5</b> <i>Clasificación de confiabilidad</i> .....	24
<b>Tabla 6</b> <i>Datos demográficos de muestra</i> .....	24
<b>Tabla 7</b> <i>Socialización por sexo y general</i> .....	26
<b>Tabla 8</b> <i>Socialización por dimensión en niños de 4° grado primaria</i> .....	27
<b>Tabla 9</b> <i>Nivel Comprensión lectora por sexo y total de participantes</i> .....	29
<b>Tabla 10</b> <i>Nivel de dimensiones literal, inferencial, crítica y Reorganizativa</i> .....	30
<b>Tabla 11</b> <i>Distribución de muestra</i> .....	31
<b>Tabla 12</b> <i>Correlación de socialización y comprensión lectora</i> .....	33
<b>Tabla 13</b> <i>Correlación de socialización y C. inferencial</i> .....	33
<b>Tabla 14</b> <i>Correlación de socialización y dimensión C. literal</i> .....	33
<b>Tabla 15</b> <i>Correlación de socialización y comprensión crítica</i> .....	34
<b>Tabla 16</b> <i>Correlación de socialización y Comprensión Reorganizativa</i> .....	34
<b>Tabla 17</b> <i>Matriz de consistencia de estudio</i> .....	43
<b>Tabla 18</b> <i>Operacionalización de las variables</i> .....	44

## ÍNDICE DE FIGURA

<b>Figura 1</b> <i>Muestra por sección</i> .....	20
<b>Figura 2</b> <i>Participación de estudiantes según sexo en estudio</i> .....	20
<b>Figura 3</b> <i>Estudiantes repitentes de año</i> .....	25
<b>Figura 4</b> <i>Edad de participantes</i> .....	25
<b>Figura 5</b> <i>Frecuencia de lectura de niños</i> .....	26
<b>Figura 6</b> <i>nivel de socialización de participantes de cuarto grado</i> .....	27
<b>Figura 7</b> <i>Nivel de socialización de los estudiantes según dimensiones</i> .....	28
<b>Figura 8</b> <i>Socialización por edad de participantes</i> .....	28
<b>Figura 9</b> <i>Comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado</i> .....	29
<b>Figura 10</b> <i>Nivel de dimensiones literal, inferencial, crítica y Reorganizativa</i> .....	30
<b>Figura 11</b> <i>Comprensión lectora según edad de participantes</i> .....	31
<b>Figura 12</b> <i>Normalidad de comprensión lectora</i> .....	32
<b>Figura 13</b> <i>Distribución de socialización</i> .....	32

## RESUMEN

El estudio de socialización y comprensión lectora en estudiantes de 4° grado de primaria se elaboró con el objetivo de determinar si la socialización tiene una relación con la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la Institución educativa primaria N°37002 Ricardo Fernández de Lircay, 2024 y de que grado es dicha relación, estudio es de enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño no experimental, nivel descriptivo-correlacional, la población es el conjunto del universo de estudio que es de 763 matriculados el 2024, y la muestra seleccionada fue de 102 estudiantes de 4° grado de ambos sexos pertenecientes a las 4 cuatro secciones, muestra seleccionado por muestreo no probabilístico aleatorio simple. En ese sentido para el recojo de datos para los análisis correspondientes se empleó el cuestionario de 15 preguntas que mide la socialización y un cuestionario para comprensión lectora de 15 preguntas ambas con opción múltiple. Los análisis se realizaron con el software estadístico SPSS versión 27 donde se halló la confiabilidad por alfa de Cronbach de 0.834 y .708, encontrando aspectos descriptivos donde se encontró que el 38% de participantes tiene una alta socialización, 33% moderada y un 28% bajo, por otro lado en comprensión lectora se encontró que el 38% alcanzo el nivel logrado, 41% en proceso y un 23% en inicio. En los análisis de correlación se encontraron una relación moderada entre socialización y comprensión lectora ( $Rho=.706^{**}$ ). Y por dimensión entre socialización con comprensión inferencial ( $Rho=.597^{**}$ ), literal ( $Rho=.517^{**}$ ), crítica ( $Rho=.611^{**}$ ). y Reorganizativa ( $Rho=.444^{**}$ ), además no se encontró ninguna diferencia por sexo.

**PALABRAS CLAVE:** Socialización, regulación emocional, inferencial.

## ABSTRAC

The study of socialization and reading comprehension in fourth grade elementary school students was elaborated with the objective of determining if socialization has a relationship with reading comprehension in fourth grade children of the Institución educativa primaria N°37002 Ricardo Fernández de Lircay, 2024 and to what degree this relationship exists, The study has a quantitative approach, applied type, non-experimental design, descriptive-correlational level, the population is the whole universe of the study which is 763 students enrolled in 2024, and the sample selected was 102 fourth grade students of both sexes belonging to the 4 four sections, sample selected by non-probabilistic simple random sampling. In this sense, a 15-question questionnaire measuring socialization and a 15-question questionnaire for reading comprehension, both with multiple choice, were used to collect data for the corresponding analysis. The analyses were carried out with the SPSS version 27 statistical software where the reliability was found by Cronbach's alpha of 0.834 and .708, finding descriptive aspects where it was found that 38% of participants have a high socialization, 33% moderate and 28% low, on the other hand in reading comprehension it was found that 38% reached the achieved level, 41% in process and 23% at the beginning. In the correlation analysis, a moderate relationship was found between socialization and reading comprehension ( $Rho=.706^{**}$ ). And by dimension between socialization with inferential comprehension ( $Rho=.597^{**}$ ), literal ( $Rho=.517^{**}$ ), critical ( $Rho=.611^{**}$ ) and reorganizational ( $Rho=.444^{**}$ ), and no difference was found by sex.

KEY WORDS: Socialization, emotional regulation, inferential, inferential.

## CHINTI

Kay maskay llankaypa patachayninmi socializacion nisqan hinaspa ñawinchay tatyachiy chay 4° ñiqi yachaqkunapi, kaypa hatun hawachiyninmi tinkunchu chay socializacion nisqan hinaspa ñawinchay tatyachiy chay yachaqkunapa 4° ñiqi nisqanpi chay I.E. N° 37002 “Ricardo Fernández” nisqan yachay wasipi, Lircay llaqtapi, 2024 watapi, hinaspa ima ñiqi tinkun, chay maskay llankayninpa metodología nisqanmi karqa enfoque cuantitativo nisqan sutichayniyuq, tipo correlacional aplicada nisqan sutichayniyuq, diseño no experimental nisqan sutichayniyuq, llapallan yachakuqkuna, karqa qanchis pachaq suqta chunka kinsayuc yachaqkunata 2024 watapi, chaymantan muestra nisqanpaq akllani pachaq iskayniyuq yachaqkuqkunata 4° ñiqi, nisqanmata qarita hinaspa warmita chay tawa secciones nisqamanta, muestra nisqan ruwanapaq chay muestreo mana probabilístico aleatorio simple nisqanwan, kay análisis nisqan tapukuykunapa huñuynin, socialización nisqanpaq kamachikurqa chunka pichqan tapukuyta, chaynallataqmi ñawinchay tatyachiypaq kamachikurqa chunka pichqan tapukuyta, iskayninpaq chay opción múltiple nisqanwan, chay análisis nisqanwan ruwarani, SPSS versión 27 software estadístico nisqanwan, confiabilidad nisqanta tarikurqa chay alfa de Cronbach nisqanwan 0.834 chaymanta .708 kaqwan chay aspectos descriptivos nisqanwan tarikurqa, yachakuqkuna kay 38% nisqanpi tarikurqaku, chay socialización nisqanpi allin qatunpi, 33% moderada nisqanpi hinaspa 28% pisilla, chaynallataqmi ñawinchay tatyachipi kay 38% nisqanpi tarikurqaku, nivel logrado nisqanpi, 41% proceso nisqanpi, 23% qallariypi, chay análisis de correlación nisqanpi tarikurqa, huk tinkuchiy moderada nisqanta, chay socializacion nisqanta hinaspa ñawinchay tatyachiyta ( $Rho=.706^{**}$ ). chaynallataq dimensión nisqanwan chay socialización nisqanta ñawinchay inferencial nisqan ( $Rho=.597^{**}$ ), literal nisqan ( $Rho=.517^{**}$ ), crítico nisqan ( $Rho=.611^{**}$ ) hinaspa reorganizacional nisqan ( $Rho=.444^{**}$ ), manataqmi warmita hinaspa qaritapas ima diferencia nisqanta tarirqakuchu.

SIMI RIMAY KICHANA: Socialización nisqan, regulación emocional nisqan, inferencial nisqan.

## INTRODUCCIÓN

La comprensión lectora es una habilidad fundamental en el proceso educativo, ya que permite que los estudiantes interpreten, analicen y reflexionen sobre los textos que leen, siendo clave para alcanzar un desempeño académico y desarrollo integral de la persona. En el caso de los niños de entre 8 y 11 años (Cassany), esta competencia se encuentra en un proceso de consolidación, en la que no solo influye la instrucción formal, sino también aspectos sociales y emocionales.

La socialización, entendida como la capacidad de los individuos aprenden a interactuar, comunicarse y convivir, para establecer relaciones interpersonales, comunicarse efectivamente y participar activamente en espacios de interacción social. La socialización no solo favorece el desarrollo afectivo y emocional, sino que también incide en la forma en que los estudiantes comparten ideas, construyen significados y cooperan en actividades que requieren interpretación de textos y resolución de problemas (Lerner, 2001).

Diversos estudios han sugerido que el trabajo colaborativo, el diálogo y la interacción con pares pueden mejorar significativamente la comprensión lectora, al permitir que los estudiantes contrasten puntos de vista, reformulen ideas, accedan a nuevos significados a través de la mediación social y lleguen a nuevas conclusiones (Vygotsky, 1978). Por lo tanto, la escuela no solo debe ser un espacio de instrucción individual, sino también de desarrollo de habilidades sociales que fortalezcan los procesos de aprendizaje colectivo.

Este trabajo de investigación busca analizar la relación entre el nivel de socialización y la comprensión lectora en estudiantes de primaria, con el fin de identificar posibles correlaciones y proponer estrategias pedagógicas que integren ambos aspectos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para cumplir estos fines se desarrolla en tres capítulos bien estructurados, en el primer capítulo se considera marco teórico y metodológico, en el segundo capítulo se considera los análisis de los datos y en el tercer capítulo los resultados, principales conclusiones y recomendaciones alcanzadas.

## CAPITULO I

### MARCO TEORICO Y METODOLÓGICO

#### 1.1 Planteamiento y delimitación Problema

La socialización, a diferencia de lo que suponen la gente de a pie, es un proceso continuo, que va de las relaciones primarias con los familiares, pasando por las relaciones secundarias con los compañeros y amigos, para llegar a las relaciones con personas que la forman y desarrollan holísticamente

Uno de los principales factores que contribuyen con el desarrollo de la socialización, es la familia, que brinda vínculos de afecto, protección, alimentación, educación, y salud, entre otros, por lo que se hace necesario indagar de qué manera la familia desarrolla a sus integrantes y en especial la socialización, para que conforme a su evolución, se traslade a espacios nuevos y diferentes con nuevos actores sociales. Otro factor, es justamente, la escuela, entendida como la institución educativa donde los niños y niñas, se relacionan de manera selectiva, para elegir a sus compañeros y amigos ajenos al componente familiar. Por lo que interesa indagar, de qué manera, la escuela desarrolla a sus niños y niñas, con especial énfasis en su socialización.

Isabel Solé refiere: “Leer es mundo más que descifrar: Leer es comprender el texto”. “Al respecto Isabel Solé (1999, Pág. 37) nos dice: Leer es comprender y comprender, es ante todo un proceso de construcción de significados acerca del texto que pretendemos comprender Es un proceso que implica activamente al lector en la medida, en que la comprensión que realiza no es un derivado de la situación del contenido que se trata.

En ese sentido la educación peruana vive en la actualidad una situación difícil en cuanto a resultados del rendimiento escolar en la educación básica regular, lo que califica, en realidad, no solo a los docentes o a los estudiantes, sino a todo el sistema educativo, por lo que las políticas de trabajo que se emprendan deben pasar por hallar soluciones en todos los niveles de este sistema. en su estudio, manifiesta que los promedios de la comprensión inferencial son bajos y estadísticamente iguales entre las Instituciones Educativas Rurales y Urbanas del estrato público, también (Cubas, 2007)

Esta realidad se visualiza en países latinoamericanos como Colombia, México entre otros considerando que hasta hace muy poco ha vivido una situación de guerra, la asimilación de la tradición y la innovación escolar ha sido abrumante por parte la tecnología, la televisión y la internet. Así, se ha dado en, incluso, asumir formas de vida que se visualizan en los programas televisivos, siendo el factor más notorio el uso lingüístico.

El presente trabajo está orientado a trabajar con los niños de la Institución Educativa centenaria N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay iniciándose en mayo del 2024 y culminando en diciembre del mismo año, desarrollando la aplicación de una serie de instrumentos. Es así que a través del recojo de información de socialización y comprensión lectora se plantearan actividades que mejoren el sistema socialización en el aula de clase, garantizando que el aprendizaje, se logre de manera significativa a partir de las experiencias. Por tal motivo es conveniente aprovechar el nivel primario en donde el estudiante enfrenta al mundo y es necesario potencializar las habilidades sociales.

## **1.2 Formulación de Problema**

### ***1.2.1 Problema General***

¿Cómo se relaciona la socialización con la comprensión lectora en los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?

### ***1.2.2 Problemas Específicos***

¿Cómo se relaciona la socialización y la comprensión inferencial en los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?

¿Cómo se relaciona la socialización y la comprensión literal en los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?

¿Cómo se relaciona la socialización y la comprensión crítica en los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?

¿Cómo se relaciona la socialización y la comprensión reorganizativa en los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?

## **1.3 Objetivos de la Investigación**

### ***1.3.1 Objetivo General***

Determinar si la socialización se relaciona con la comprensión lectora en los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024.

### ***1.3.2 Objetivo Específico***

- Establecer la relación de la socialización y la comprensión inferencial en los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024.
- Establecer la relación de la socialización y la comprensión literal en los estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024

- Establecer la relación de la socialización y la comprensión crítica en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024
- Establecer la relación de la socialización y la comprensión Reorganizativa en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024

## **1.4 Hipótesis de Investigación**

### ***1.4.1 Hipótesis General***

Existe relación directa y significativa de la socialización con la comprensión lectora en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024

### ***1.4.2 Hipótesis Específicos***

- Existe relación directa entre la socialización y la comprensión inferencial en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024
- Existe relación directa entre la socialización y la comprensión literal en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024
- Existe relación directa entre la socialización y la comprensión crítica en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024
- Existe relación directa entre la socialización y la comprensión reorganizativa en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024.

## **1.5 Justificación de la Investigación**

### ***1.5.1 Justificación Teórica***

La investigación será relevante, porque establecerá bases teóricas y pedagógicas actualizadas sobre la socialización y comprensión lectora a partir de una revisión metódica y sistemática de las teorías y modelos que amparan las variables de indagación, de igual modo pretende demostrar la relación entre la socialización y comprensión lectora acercando a la realidad pedagógica del docente en el proceso de socialización de los niños.

### ***1.5.2 Justificación Práctica***

El estudio se justifica a nivel práctico debido a que se busca encontrar la relación entre las variables de estudio además su ejecución propiciará proporcionar de un conocimiento actualizado sobre la comprensión y sus niveles en los que se encuentra los estudiantes, que será primordial para los docentes quienes busquen reorganizar su proceso de enseñanza en busca de la mejora de la socialización y comprensión lectora de sus estudiantes a partir de los resultados hallados.

### ***1.5.3 Justificación Metodológica***

La investigación se justifica porque contará con el aporte a la comunidad educativa y científica, de un instrumento adaptado que evalúe la comprensión lectora en el nivel primario el que se empleará en el estudio. Dicho instrumento podrá ser empleado más adelante en futuros estudios, así como por las maestras para evaluar sus logros de aprendizaje de los estudiantes.

## 1.6 Estado de Cuestión

### 1.6.1 Nivel Internacional

Tapia (2021), realizaron el estudio “*socialización de los niños y niñas de primer año de educación general básica en tiempo de pandemia del covid-19*” con el objetivo de analizar el desarrollo de la socialización en niños de preparatoria durante la pandemia. Estudio fue de nivel explicativo, diseño descriptivo preexperimental y tipo aplicada. Se encontró que la comprensión juega un papel fundamental en la interacción del desarrollo del niño como un ser social, debido a que los niños pasan del núcleo familiar a convivir con sujetos con los que comparten características y gustos en común. Esta problemática surge de la necesidad de conocer el impacto que ha tenido la pandemia del Covid-19 en la educación.

Corredor (2021), realizó el estudio: “*Propuesta metodológica para el desarrollo de la motricidad fina a partir de la socialización de los niños de San Juan de Girón Santander*”. Con la finalidad de implementar una metodología a partir de la psicomotricidad fina. Estudio descriptivo. La muestra estuvo conformada por 30 niños de ambos sexos. El instrumento aplicado fue la prueba de Oseretsky-Guilliman. Los resultados hallados indican dificultades en la mayoría de estudiantes en la socialización, posterior al desarrollo de motricidad, sin embargo mejoraron su motivación y desarrollo cognitivo.

Casallas et al. (2019) elaboraron el estudio “*Aplicación de la socialización estudiantes de 7 años de Nenelandia*” con el objetivo de demostrar el nivel de socialización desarrollada para luego potenciar las habilidades de socialización en 11 niños de 7 años. Método fue mixto cuantitativo cualitativo, diseño investigación acción. Instrumento utilizado fue la encuesta. Los resultados indican que el 60% de maestros emplean casi siempre las actividades de interacción de socialización, además se encontró que el desarrollo a temprana edad permite ir mejorando los procesos socializadores de la persona.

Gago (2021) realizó el estudio “*la comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de 6º grado*” con el objetivo de analizar la influencia de la comprensión lectora sobre el rendimiento de los estudiantes de primaria. Estudio de diseño no experimental-descriptivo, trabajo con una muestra no probabilística constituida de 60 estudiantes que fueron evaluados con una prueba de comprensión lectora. Se encontró que la comprensión influye en el rendimiento académico y en el desarrollo de habilidades socioemocionales, además se encontró que los estudiantes tienen un nivel de comprensión de proceso.

Arteaga et al (2023) realizaron el estudio “*Comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica en tiempos de virtualidad*” con el objetivo de analizar las estrategias de comprensión lectora mediante la educación a distancia. Estudio de revisión sistemática que se analizaron estudios publicados en PriQuest, Scopus, EBSCO descriptivo de análisis documental. Trabajo en el análisis de 21 estudios. Se encontró que la estrategias que mejora y genran buna actitud hacia la comprensión lectora en la virtualidad es el software para enseñar a leer, apps de mapas mentales, la enseñanza de habilidades lingüísticas y estrategias metacognitivas mejoran la comprensión.

### **1.6.2 Nivel Nacional**

Fajardo y Torres (2021) elaboraron la tesis “*comprensión lectora y logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4to de primaria, institución educativa aplicación UNAP San Juan Bautista -2020*” su estudio tuvo como finalidad determinar como la comprensión de lectora se asocia a los logros de aprendizaje en comunicación, estudio no experimental, correlacional, muestra censal 60 estudiantes y no probabilístico. Empleo el cuestionario y análisis documental a través del registro. La comprensión lectora se asocia de forma moderada con el aprendizaje de comunicación además que el 42% tiene una comprensión lectora promedio.

Olivos, (2020) elaboró su tesis titulada “*comprensión lectora y motivación de logro*” con el objetivo de determinar los efectos de las actividades de comprensión lectora la motivación de logro de los niños de primaria. Estudio de enfoque cuantitativo, nivel aplicado y diseño no experimental. Muestra compuesta por 60 niños y niñas de 8 años de edad de una Institución primaria. Como instrumento empleo la lista de cotejo para medir motivación de logro y el cuestionario de comprensión lectora. Los resultados hallados indican que las variables de estudio se relacionan en los niños debido a que existe una diferencia significativa entre sexo.

Pajares (2021) elaboraron el artículo “*técnicas gráfico plásticas y socialización en estudiantes de 1 grado, 2020*” su objetivo fue determinar la relación entre las técnicas grafo plásticas y la socialización, estudio de diseño no experimental, tipo cuantitativa, nivel descriptivo correlacional. La muestra fue de 23 estudiantes de 6 años del distrito de Olmos, Lambayeque hallado con muestreo no probabilístico, empleo un cuestionario de 20 preguntas. Los resultados indican que en el pretest el 73% de participantes se encontraba en inicio, posterior al post test el 83% se encontraba logrado lo que indica que el empleo de las técnicas grafo plásticas se relaciona con la socialización.

Pucuhuayla (2021) elaboró su tesis “*Comprensión lectora y atención en estudiantes de segundo grado de una institución educativa de La Oroya*” donde busco determinar la relación de comprensión lectora y la atención en 104 alumnos de primaria empleo la prueba CLP2-B para comprensión y el test A-2 para atención. Estudio fue cuantitativo, no experimental correlacional. Los resultados indican la existencia de relación significativa entre atención y comprensión lectora, frases del CLP2 y textos simples. El 58% tienen un nivel de comprensión promedio, 36% se encuentran en inicio.

Briceño (2022) elaboró su tesis “*Comprensión lectora en estudiantes de nivel primario en Chachapoyas*” con la finalidad de analizar las actividades de comprensión lectora que siguen los estudiantes. Estudio fue cuantitativo, descriptivo. Muestra compuesta por 45 estudiantes. Donde emplearon una entrevista para recoger información de comprensión lectora. Los resultados indican que los estudiantes interpretan conocimientos a partir de la información recogida de cada párrafo, otro aspecto que ayuda mejorar la comprensión es conocer las realidades culturales, creencias y etnias del lugar donde se encuentran, y resalta la interacción lector texto como eje principal para comprender.

## **1.7 Marco Teórico**

### **1.7.1 Socialización**

Para Clausen, (1968). Es el proceso por el cual las personas adquieren las habilidades y destrezas a desarrollar según las necesidades y motivaciones que se le presentan para participar e interactuar con su entorno social. En esta misma línea Rocher, (1990). Indica que es un proceso por cuyo medio la persona humana aprende e interioriza, en el transcurso de su vida, los elementos socioculturales de su medio ambiente, los integra a la estructura de su personalidad, bajo la influencia de experiencias y de agentes sociales significativos, y se adapta así al entorno social en cuyo seno debe vivir.

Por otro lado, Parsons, (1991) menciona que es un recurso discursivo que permite encontrar una solución al clásico problema del orden social. Las personas hacen lo que tienen que hacer y satisfacen los requisitos funcionales del sistema en la medida en que las normas sociales se han interiorizado y convertido en orientaciones de valor, preferencias, gustos, inclinaciones.

### **1.7.2 Teorías.**

**1.7.2.1 Teoría de la acción.** Boladeras (2010) explica que Habermas indica que se debe conceptualizar el contexto social de la vida, sistematizando las relaciones existentes entre distintos subsistemas sociales como; política, economía, cultura y comunidad social, que nos permita identificar los elementos que forman parte de procesos sobre legitimación, constitución del derecho y orientar a la acción en sentido moral. Indica que la realidad de la sociedad tiende a desarrollarse mediante una dinámica en la que distintos factores se encuentren entrelazados como mallas de una red perfectamente estructurada.

Esta teoría postula que el conocimiento que se comparte no solo lo integran características cognitivas instrumentales, sino que también el reconocimiento intersubjetivo de las pretensiones de validez de dicho conocimiento. Quiere decir que el acto lingüístico que es la vértebra de las acciones sociales integra también aspectos cognitivos y valorativos que se derivan de las convicciones. La comprensión será posible cuando las personas coincidan en las dos vertientes del conocimiento compartido.

Lo social se define como acción concertada a través del lenguaje y el concepto de acción social como el apoyo de actores que van a coordinar las acciones instrumentales para desarrollar el plan de acción, para esto es necesario cumplir con tres rasgos: la estructura teológica, capacidad para decidir y la cooperación. Esta teoría debe explicar la consistencia de la capacidad de acción, las acciones intencionales, las elecciones racionales, entre otras, permitiendo reconstruir la estructura pragmática que constituye la intersubjetividad y posibilita la existencia de un orden social intersubjetivamente compartido.

**1.7.2.2 Teoría del aprendizaje social.** Bandura (1987) es conocida también como aprendizaje por observación o modelado. Sostiene que el niño puede aprender no solo por ensayo y error, sino por observación y su entorno social. Para el niño la imitación de un modelo -un adulto- tiene mucha más relevancia que el simple hecho de ofrecer o quitar un refuerzo para asentar una conducta, un aprendizaje.

Sin embargo el modelo por imitar puede ser uno en vivo, una instrucción verbal detallada o un símbolo, que puede ser un objeto o persona real, estos deben ser trascendentes. Sin embargo, existen mediadores que permiten al menor evaluar su acción agresiva o no. Uno de esos mediadores es el ambiente -el influjo que quienes rodean al niño-, otro es la atención -despertar el interés para atraer- y la motivación -que permite observar lo que otros hacen y lo que obtienen por ello; si hay compensación, se imita, de lo contrario, no-. Así, cuando Banduras precisa estos aportes, remarca la necesidad de que el maestro y el adre de familia actúen de

modo apropiado, ya que el niño está observando lo que los adultos realizan, más aún si estos forman parte

### ***1.7.3 Importancia***

Según Psicoglobalia (2016) refiere que progresivamente, los niños van incorporando el sentido de la relación social con los amigos, reconociéndose que el medio o ambiente social en el que se desenvuelve el niño es sumamente fuerte e incisivo sobre la formación de las escala de valores de socialización que maneja el niño y en las estrategias que este emplea para vincularse a los demás; muchas veces, las formas de interacción que se aprenden en esta etapa son las que determinan lo que el niño practicará cuando joven y en el resto de su vida.

Es que la naturaleza del hombre es el ser gregario, lo que le exige el vínculo social con otras personas, de modo natural e inmanente a la esencia humana, esto es, desde muy tiernos, ante la proximidad de los padres, el niño empieza a desarrollar un sentido de pertenencia, el que lo va a acompañar durante toda la vida.

En ese sentido los amigos adquieren gran trascendencia en la conformación de la autoestima del niño, pues permiten la construcción y la consolidación de esta, siempre que el tipo de relaciones que se entable sea el mejor, de lo contrario el efecto de las relaciones será negativo. Así mismo, las formas de relación permiten que el niño se auto conozca, lo que se denomina autoconcepto, determine sus posibilidades o potencialidades y deficiencias y, de este modo se forme una concepción de los demás, tanto de quienes lo rodean de manera inmediata, como de aquellos con los que se contacta, pero con los que no ha entablado relaciones más.

### ***1.7.4 Niveles***

Se concentra en una socialización primaria, secundaria y terciaria. Secuenciadas entre si. Aporta niveles de maduración e insumos al siguiente nivel ascendente. Todos ellos están multi relacionados, en un único proceso denominado la socialización. De lo que se deduce, que la formación y desarrollo de la socialización, responde a una gran variedad de factores con naturaleza diversa, pero que convergen en la formación de la personalidad

Primera socialización. Según Alanya (2007) Es la primera por la que el individuo atraviesa en la niñez por medio de ella se convierte en miembro de la sociedad. Se da en los primeros años de vida y se remite al núcleo familiar. Se caracteriza por una fuerte carga afectiva. Depende de la capacidad de aprendizaje del niño, que varía a lo largo de su desarrollo psicoevolutivo. La socialización primaria es generalmente la fase más importante y suele tener

lugar en la familia, en el hogar, con los familiares. Por tanto, sus efectos, naturaleza y características futuras, va a depender de este primer nivel primario de socialización.

Segunda socialización. Es un proceso posterior que induce al individuo ya socializado a nuevos sectores del mundo objetivo de su sociedad. El individuo va socializándose durante toda su vida; sin embargo, una vez que llega a adulto ha superado la parte más fundamental y decisiva del proceso y entra en la fase correspondiente a la adultez. El individuo descubre que el mundo de sus padres no es el único. Las relaciones se establecen por jerarquías.

Tercera socialización. Para Alanya (2007) la socialización tercera está relacionada con la resocialización, empieza con la vejez, se inicia con una crisis personal, ya que el mundo social del individuo pasa a restringirse y a volverse monótono, el sujeto se ve obligado a abandonar comportamientos que había aprendido; a dejar grupos donde había pertenecido. Ya no ve las cosas con los mismos criterios que antes. El sujeto sufre una desocialización. El individuo tiene que iniciar un nuevo aprendizaje para adaptarse a un mundo social distinto.

### ***1.7.5 Fundamento para la socialización***

La socialización permite suministra las bases para la participación eficaz en la sociedad posibilitando que el hombre haga suyas las formas de vida prevalentes en el medio social. Además hace posible la existencia de la sociedad, pues a través de ella amoldamos nuestra forma de actuar a las de los demás compartiendo los esquemas de lo que podemos esperar de los demás y lo que los demás pueden esperar de nosotros.

Si bien como seres humanos, somos por naturaleza sociales. Estas categorías implican que nos relacionamos con distintas personas en diversas relaciones. Podemos tener relaciones laborales, amicales con personas de otro país, vecinos, colegas, etc. Para que todas estas relaciones se den de manera exitosa se debe seguir ciertas normas y/o conductas que permitan comunicarnos y lograr objetivos comunes permitiendo vivir en armonía con los demás. Convivir es un término que implica que podamos vivir sin problemas con otras personas, que tengamos relaciones exitosas y podamos llegar a acuerdos mediante la comunicación. Si no supiéramos convivir es posible que no exista nuestra especie.

En ese sentido el Ministerio de Educación MINEDU desde 1999 promueve la socialización a partir de los agentes sociales, como la familia, la escuela, los iguales y los medios de comunicación. Además, son las instituciones e individuos representativos con capacidad para transmitir e imponer los elementos culturales apropiados.

### ***1.7.6 Estrategias de socialización***

Dionisio (2005) refiere que antes de la escuela el niño ha vivido diversas experiencias en el seno familiar, ya sean buenas o malas, le será necesario adaptarse a un nuevo medio en donde no es más que uno de los demás, es decir, intentará descubrir un nuevo modo de relación con sus compañeros, ya sea conocidos o desconocidos. Piaget (2005) define el egocentrismo como la primacía de la autosatisfacción sobre el reconocimiento objetivo, la distorsión de la realidad para satisfacer la creatividad y el punto de vista del individuo.

En ambos es inconsciente, siendo en esencia, resultado de una distinción fallida entre lo subjetivo y lo objetivo. Así, quien funge de egocéntrico tendrá valores distorsionados, olvidando que estos sirven para la interacción con los demás, sin embargo, los asumirá según sus propias medidas o reglas y, aunque lo observable no sea precisamente lo correcto, para este individuo lo será debido a su distorsión de los parámetros de libertad en que las sociedades se desarrollan, así como las individualidades conscientes.

Asimismo, cabe señalar que la adaptación del individuo es un proceso activo, ya que la inteligencia está inmersa en las relaciones del organismo y el medio, lo cual quiere decir que el organismo al adaptarse se está modificando, pero a su vez modifica el medio. Las interacciones de los niños pequeños pueden ser un reto para ampliar su conocimiento y tener en cuenta las perspectivas de los demás y también para utilizar marcas de referencias compartidas con compañeros cuando se trata de apoyar la comunicación, el conocimiento y los saberes de los otros.

Por lo tanto, es importante en el desarrollo de la personalidad del niño el proceso de socialización mediante el cual adquiere conductas, creencias, estándares, que tienen valor para él, su familia y para el grupo social al que el niño pertenece. La interacción social es importante en clase, los niños deben hablar con otros, compartir sus experiencias, porque las escuelas obligan a los niños a estar callados, dando como resultado una situación de autoridad y aburrimiento.

### ***1.7.7 Importancia de socialización***

Wever, (1992), indica que la sociedad no puede existir sin la acción de los individuos. El punto de partida de los hechos sociales son las acciones de los individuos. Acción social: toda acción orientada en un sentido, el cual está referido a las acciones de los otros. Por lo tanto es importante desarrollar desde temprana edad y se debe tener en cuenta los siguientes 3 aspectos.

**Integración social:** Aquella forma de pertenecer a una sociedad en la cual se comparten mayoritariamente las normas, valores, bienes y servicios de la misma.

**Inadaptación social:** concepto relativo a conductas que se alejan de los patrones imperantes en esa sociedad. Cabe plantearse si es siempre el individuo el que está “enfermo” o si hay una patología social (de la sociedad).

**Identidad social:** Se refiere al conjunto de características de la sociedad donde vivo, que yo considero como integradas en mi personalidad por lo cual perderlas sería como perder algo de mi propia personalidad. (Facetas: lengua, costumbres y tradiciones).

### ***1.7.8 Factores que desarrollan la socialización***

**La familia.** Grusec y Hastings (2017), Simkin y Becerra (2013) indican que uno de los factores primordiales e influyentes de la socialización es la familia, es en este sistema donde se asegura la responsabilidad a las demandas sociales dada una necesidad natural de interactuar con otros desde un aspecto biopsicosocial, desde el aspecto padres e hijos de es de cubrirles de afecto y protegerlos. Para lograr Grusec y Davidov (2010) refiere que existen áreas dentro del ámbito familiar que son reciprocidad, protección aprendizaje guiado, control e integración grupal que se activa de forma individual bajo condiciones diferentes logrando una socialización sólida.

**La escuela.** Según Simkin & Becerra (2013) la escuela tiene el objetivo de contribuir en el aprendizaje de la adquisición de las habilidades necesarias para responsabilizarse y adaptarse a los objetivos grupales, comportarse de una manera pro-social y cooperativa con pares, desarrollarse académicamente en áreas de interés para el desempeño eventual en un rol laboral y adquirir ciertos valores socialmente esperados para el ejercicio de la ciudadanía. De lo que se infiere que la escuela es otro espacio de desarrollo y de formación de los estudiantes, sobre todo de la socialización, necesaria para el cimiento de su personalidad futura y adulta. Esta es un factor clave para el desarrollo holístico de los estudiantes.

**Juegos.** Según Zapata (1988:45), indica que, al juego infantil como un medio de expresión, un instrumento de conocimiento, factor de socialización, regulador y compensador de la afectividad, un efectivo instrumento de desarrollo de las estructuras del movimiento, es decir, es el medio esencial de organización, desarrollo y afirmación de la personalidad.

### ***1.7.9 Dimensiones***

**Manejo de impulsos.** La capacidad de autorregular y postergar la gratificación es adquirida en la infancia. Poder controlar los impulsos y autorregularse se presentan en la infancia, producto de la socialización que hace el niño con sus padres y adultos que lo rodean. Desde niños se debe aprender que uno no puede tomar lo que desee, debido a que puede sufrir consecuencias sociales.

**Roles sociales.** Permite prepararse para desempeñar diferentes roles en la sociedad acorde con la clase social, la raza o etnia de las personas, estos también pueden variar según los roles familiares, de géneros, roles de pareja, laborales y en los adultos; los roles parentales y sociales.

**Internalización.** Se desarrollan algunas fuentes de significado como la religión; sentido de pertenencia a su grupo étnico, seleccionar sus metas personales (Simkin y Becerra, 2013). Estas fuentes de significado son flexibles y pueden variar de acorde con el grupo social, cultura o grupo de familia, pero toda persona llega a desarrollar fuentes de significado que le brinda sentido y orientan en su desarrollo social.

### ***1.7.10 Comprensión lectora***

La comprensión es un desarrollo de adquisición de habilidades empleando claves de acuerdo a su propia capacidad y experiencias previas para alcanzar el significado y comunicarlo (Pérez, 2005). En esa misma línea años de indica que es un proceso donde la persona que lee resuelve y adquiere el significado de lo que lee, llegando a adquirir de habilidades y la acumulación de experiencias para descifrar con mayor facilidad los párrafos y tema de la lectura.

### ***1.7.11 Teoría***

**1.7.11.1 Teoría Cognitiva.** Piaget (2005) sostiene que existe relación entre inteligencia o mecanismos cognitivos y la afectividad, de este modo, al realizar una actividad de carácter intelectual pueden intervenir sentimientos, motivaciones, emociones que harán que el trabajo cognitivo sea ameno o repulsivo para quien lo realiza. Por el contrario, las manifestaciones afectivas tienen dosis grandes de lo cognitivo, pues sentimientos como el miedo, el amor o emociones como la alegría tienen sustento si quien los protagoniza conoce las motivaciones de las mencionadas reacciones. Además, plantea seis situaciones del progreso

epistémico de la persona, correspondiendo lo erudito con lo afectuoso, pues afirma que la correspondencia entre comprensión y sensibilidad; así, en cierta forma, muestra una contingencia de transformación entre la organización epistemológica de la persona y el argumento.

Existen dos períodos en el progreso cognitivo expresivo humano, instantes que el mismo Piaget nombra antes y después de lo enunciado. Pero el segundo estadio es importante. aquí, en lo cognitivo el niño utiliza el pensamiento simbólico, que hace referencia al lenguaje para comprender el mundo, en ocasiones su pensamiento es egocéntrico lo que genera un entendimiento del mundo desde su perspectiva. En el aspecto afectivo, su imaginación florece y el lenguaje se convierte en un medio de autoexpresión que influye en los demás, haciendo que los niños comiencen a descentrarse, lo que equivale a ser menos egocéntrico, comprender y coordinar diversas acciones con el resto de gente que lo rodea.

1.7.11.2 Teoría *View of Reading* planteada por Gough y Tunmer (1986) la comprensión es resultado de dos aspectos, la decodificación que es convertir lo escrito en lenguaje oral y comprensión del lenguaje oral que abarca el lenguaje hablado y escuchado, donde el lector debe dominar estos dos procesos que facilitaran alcanzar una adecuada comprensión (Catts et al., 2006). Para Cole et al., (2023) dominar estas dos variables explican el alto nivel de comprensión lectora de ellos estudiantes, para el dominio se tiene trabajar de manera adecuada ambos al mismo nivel.

### ***1.7.12 Pasos para comprensión lectora***

Para Solé (1997), las siguientes son las mejores estrategias de comprensión de la lectura:

**1.7.12.1 Antes de la lectura:** En este momento es de singular relevancia activar los conocimientos que trae el niño a la escuela, es decir, los previos, de modo que se aprovechen para conformar el conflicto cognitivo, pero, sobre todo es importante saber activarlos para que sean de real provecho, así, la valoración que sentirá el niño al evidenciar que sus ideas previas son de provecho lo hará más comprometido con la actividad lectora y ayudará al docente a encaminar al escolar hacia la indagación de los propósitos del texto o en la estructuración de hipótesis sobre el contenido textual.

**1.7.12.2 Durante la lectura:** En esta fase el lector se compromete con el escrito y considera si lo que está leyendo concuerda o se distancia de lo que había previsto o hipotetizado al inicio, de esta forma se propicia una lectura más activa y se puede aventurar a realizar

hipótesis progresivas, es decir, aventurar respuestas a interrogante como qué vendrá a continuación o qué será lo que sucederá con esto; es importante realizar preguntas sobre el contenido textual, pero estas deben formularse cuidadosamente, porque se trata de acercar al estudiante a la lectura, no deben parecer interrogantes inquisitivas, sino más bien de reflexión no de apreciación, con orientaciones que ensalcen los valores de forma y fondo de lo que se lee, de manera que se cree admiración en el escolar.

**1.7.12.3 Después de la lectura:** En esta etapa, el lector está en condiciones de responder a las siguientes preguntas: ¿Cuál es la idea principal? ¿Cuáles son las ideas secundarias? Se trata organizar de manera lógica la información contenida del texto leído e identificar las ideas principales, es decir las más importantes, y las secundarias, aquellas que aportan información que no es fundamental en la historia (pueden ser descripciones de los personajes, del ambiente, de los acontecimientos, etc.). Para esto, se puede organizar la información realizando las siguientes actividades: Hacer resúmenes, permite ordenar y reducir la información del texto leído, de manera tal que dejes sólo aquello esencial; se lo reescribe. Realizar síntesis: al igual que el resumen reduce la información de un texto, pero utilizando palabras propias. Hacer esquemas: convierte la información en listas de acciones agrupadas según lo sucedido. Hacer mapas conceptuales: ordenar las ideas principales en cuadros que se relacionarán por medio de flechas con las ideas secundarias encontradas.

Asimismo, Solé (1997), agrega que existen diversas estrategias que se deben seguir para realizar una lectura adecuada y estos son: primero se debe interiorizar el título del libro e iniciar a imaginar de lo que pueda tratar la obra. Segundo realizar una primera lectura sin detenerse para tener una idea a grandes rasgos. Tercero el lector tiene que separar los párrafos para finalmente subrayar la idea principal en cada párrafo.

### **1.7.13 Dimensiones**

Para Pérez (2013), a la comprensión lectora se ajusta desde 4 dimensiones interrelacionadas una de la otra iniciando de la comprensión literal, reorganizativa, inferencial y llegar al nivel crítico.

**Literar.** Es la dimensión de inicio, donde el lector a través del pensamiento sobre las diferentes partes, capacidades y ejercicios que realiza. Recuerda e identifica el texto a revisar con el empleo de capacidades.

Catala et al (2001) Refiere que permite entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección. En los colegios se incide el trabajo en este nivel, así el

estudiante debe ubicar velozmente la información que se le pide. Aquí se suele responder preguntas como: ¿quién? ¿Cuándo? ¿Dónde?; asimismo dominar el vocabulario básico. Aquí el profesor debe comprobar si los estudiantes después de haber leído pueden expresar el texto con palabras diferentes.

**Inferencial.** Dimensión que se caracteriza por hacer la síntesis y unión de las ideas seleccionadas del texto llegando a realizar una interpretación y presunción global facilitando que llegue a una conclusión clara y concisa.

La inferencia descubre aspectos implícitos en el texto, complementación de identificaciones, enunciación de hipótesis, suposición de la enseñanza, proposición de títulos, ésta se da cuando se mueve el conocimiento anterior del lector que expresa adelantos o hipótesis sobre el contenido de texto a partir de las sospechas que proporciona la lectura. Es decir, aquella información profunda que sin salir del contenido se pueda percibir el sin número de datos señalados en el texto, haciendo relaciones y suposiciones. Esta etapa comprende: predecir consecuencias, inferir el significado de frases desconocidas, inferir efectos predecibles a determinadas causas, entrever la causa de determinados efectos, inferir sucesiones lógicas, entre otros.

**Reorganizativa.** Dimensión que permite recomponer los conocimientos alcanzados teniendo una estructura clara de las ideas para realizar una integración de las distintas partes del texto utilizan todas las partes de para la síntesis (Pérez, 2005). Por lo tanto el lector que llega a este nivel debe tener las ideas esenciales del texto bien identificadas y organizadas para pasar al siguiente nivel.

Por su parte Luscher, (2002) refiere que estas estrategias de reorganización son actividades mentales que se aplican a la información haciéndola más clara y precisa; la reorganización se podrá manifestar en cuadros de doble entrada, resúmenes, mapas semánticos etc.; éstos luego serán útiles para darles autonomía en los estudios y es también un objetivo en la formación del estudiante.

**Crítica.** Nivel donde el lector llega a la reflexión luego de revisar el texto asignada o elegido logrando establecer una interacción y evaluación de la información previa adquirida con la información alcanzada en la lectura. También a este nivel se le considera el ideal, ya que en él el lector es competente de emitir reflexiones sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con demostraciones. La lectura crítica tiene una representación evaluativa, en el que intercede la formación del lector, su criterio y culturas de lo leído. Dichos juicios toman en cuenta caracteres de exactitud, aceptabilidad, probabilidad (Gordillo, 2009).



## 1.8 Marco Metodológico

### 1.8.1 Tipo de Investigación

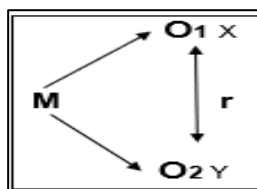
La investigación es básica, cuantitativa, básico porque busca aportar y ampliar los datos sobre la variable estudiada relacionándola con las teorías científicas vigentes (Carrasco, 2019). Y es cuantitativa porque emplea datos numéricos para realizar el análisis estadístico.

### 1.8.2 Nivel de Investigación

Según Hernández y Mendoza et al (2018) el estudio es de nivel descriptivo correlacional e indica que este tipo de estudio busca explicar porque ocurren y en qué condiciones se desarrollan los hechos. Por lo tanto se busca establecer y explicar la relación entre la socialización y la comprensión lectora a partir de los datos recogidos en los estudiantes de 4º grado de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández de Lircay 2024.

### 1.8.3 Diseño de Investigación

El presente quehacer científico, empleó el diseño de estudio no experimental de comprobación de hipótesis (Hernández y Mendoza 2018). Este diseño permitirá indagar si existe relación o no en los niños de 4º grado de primaria, cuyo diagrama es el siguiente:



**Donde:**

M : participantes.

r : relación entre Variable

O1 : socialización

O2 : comprensión lectora

### 1.8.4 Población

La población del estudio fue de 763 niños de la Institución Educativa N° 37002 Ricardo Fernández, distrito de Lircay, Angaraes matriculados en el año lectivo 2024. Según Carrasco

(2019) una población es el universo o totalidad de toda investigación de la cual se pretende estudiar y se segmenta una parte para escoger la muestra.

**Tabla 1**

*Población de estudio*

<b>Grado de estudio</b>	<b>Total</b>
1° grado	138
2° grado	132
3° grado	128
4° grado	102
5° grado	131
6° grado	132
<b>Total</b>	<b>763</b>

### **1.8.5 Muestra**

La muestra lo conformaran 102 estudiantes de cuarto grado de ambos sexos asistentes y matriculados el 2024. Para Carrasco (2019), una muestra es proporción representativa del universo seleccionado para el estudio.

**Tabla 2**

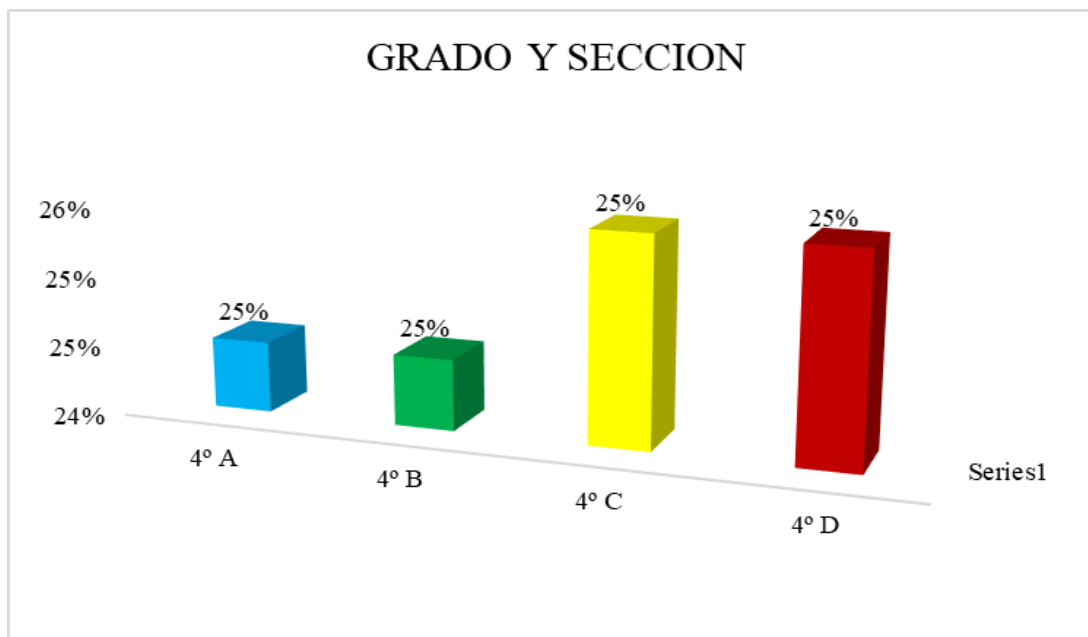
*Distribución de muestra*

<b>Grado de estudio</b>	<b>Total</b>
4° A	25
4° B	25
4° C	26
4° D	26
<b>Total</b>	<b>102</b>

**Fuente:** nómina de matrícula 2024 I.E

**Figura 1**

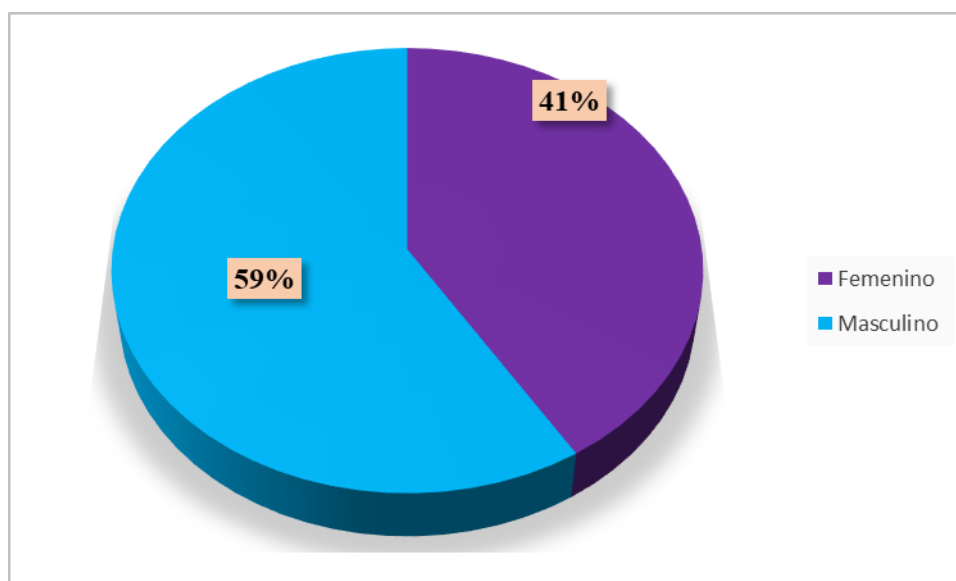
*Muestra por sección*



La muestra del estudio fue de 102 estudiantes, divididas en 4 secciones representando el 25% de cada uno (tabla 1), de estos el 59% fueron de sexo masculino y el 41% de sexo femenino como se muestra en la figura 2.

**Figura 2**

*Participación de estudiantes según sexo en estudio*



### ***1.8.6 Muestreo***

El muestreo seleccionado para el estudio es el no probabilístico intencional, porque la muestra es seleccionada intencionalmente por la investigadora alumnos de 4° grado de primaria (Tamayo y Tamayo, 2016).

## **1.9 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

### ***1.9.1 Técnicas de Recolección de Datos***

La técnica que se empleó es la observación (sin observación no se realiza estudio alguno) (Carrasco, 2019). y la encuesta de preguntas cerradas y respuesta múltiple. Para el recojo de datos, en ambas variables.

### ***1.9.2 La encuesta***

Es una técnica que se utiliza eficientemente en los estudios descriptivos, consiste en dar respuesta a problemas en términos descriptivos de una variable a través de un cuestionario que se recaba información sistemática relacionada a su pensamiento, características, actitud y experiencia que asegura el rigor de la información obtenida. (Arias y Covinos , 2021)

## CAPITULO II

### ANÁLISIS DE DATOS

#### **2.1 Recolección de Datos**

Para cumplir los objetivos del estudio para la variable socialización se empleó un cuestionario de tres dimensiones de respuesta múltiple y para la variable comprensión lectora se utilizará el cuestionario adaptado para la investigación por la autora, este instrumento consta de 15 reactivos dividido en 3 dimensiones, con respuesta tipo Likert donde 0= nunca, 1=rara vez y 3= siempre.

#### **2.2 Procesamiento**

Se solicitó el permiso a la institución educativa N° 37002 Ricardo Fernández de pueblo nuevo donde se realizó el trabajo de campo. Luego se aplicó las encuestas, después se pasó los datos a una base de datos de Excel y SPSS versión 27 en donde se realizó los análisis estadísticos descriptivos para obtener las frecuencias estadísticas, porcentaje, y características de la muestra. Además se halló la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, por último se aplicó a estadística inferencial para la contratación de la hipótesis a través del estadístico rho de Spearman según las características de la muestra con la finalidad de evaluar la relación de los datos, Todo ello presentado a través de método tabular y figuras.

## CAPITULO III

## RESULTADOS

## 3.1 Confiabilidad

Tabla 3

*Comprensión lectora confiabilidad*

Variable y Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de elementos
<b>C. lectora</b>	.834	15
<b>C. literal</b>	.794	4
<b>C. inferencial</b>	.726	4
<b>C. critica</b>	.732	4
<b>C Reorganizativo</b>	.784	3

Los resultados de la tabla 3 indican que la variable comprensión lectora, y dimensiones inferenciales, literal, critica y reorganizativa tienen una confiabilidad entre moderada y adecuada, siendo pertinentes para el estudio.

Tabla 4

*Confiabilidad socialización*

Variable y Dimensiones	Alfa de Cronbach	N° de elementos
<b>Socialización</b>	.708	15
<b>Manejo de impulso</b>	.703	5
<b>Roles sociales</b>	.709	5
<b>Regulación emocional</b>	.661	5

Los resultados de confiabilidad de la tabla 4 indican que la socialización y dimensiones tienen una confiabilidad moderada en la muestra de estudio según la clasificación de la tabla 5.

**Tabla 5***Clasificación de confiabilidad*

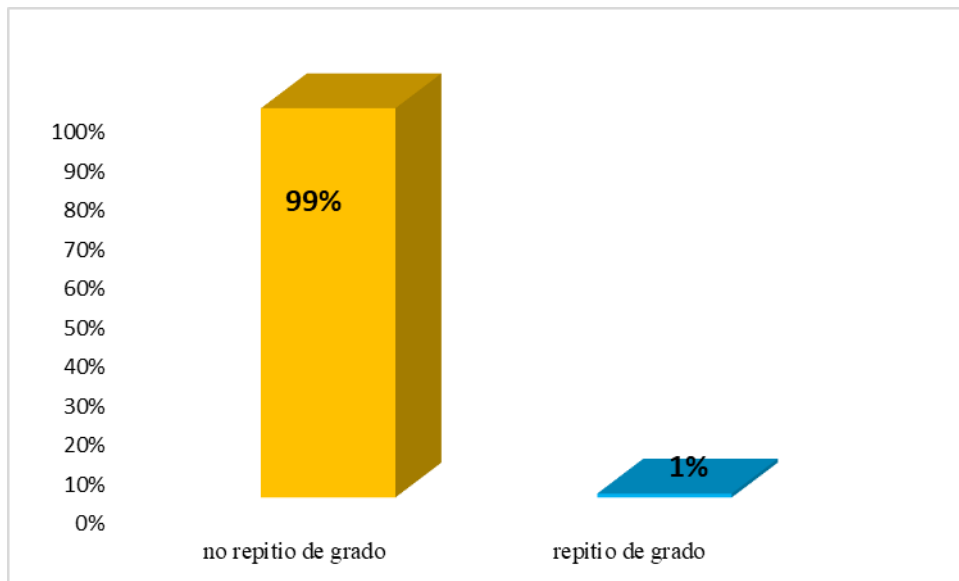
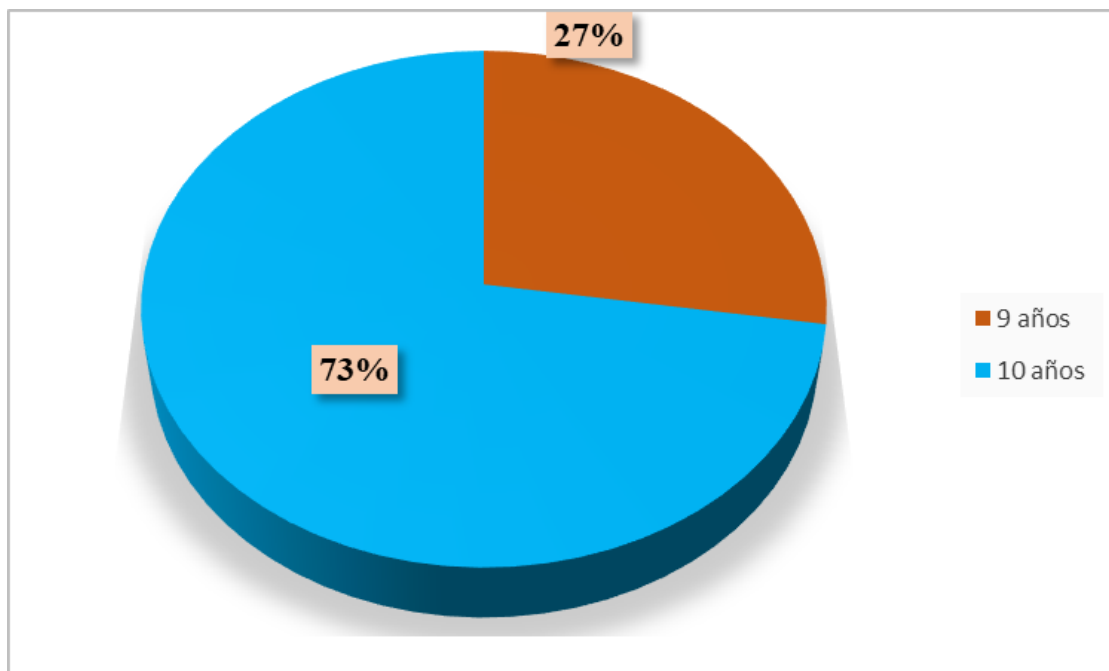
rango	= Interpretación
.90 - 100	= Muy satisfactorio
.80 - .89)	= Adecuada
.70 - .79	= Moderada
.60 - .69	= baja
.50 - .59	= Muy baja
<.50	= No confiable

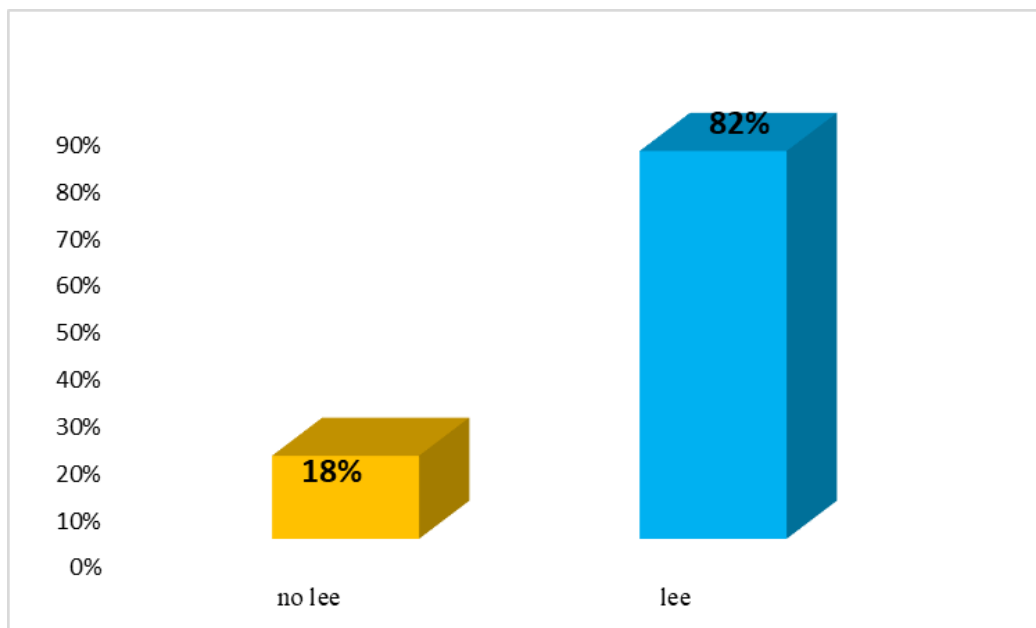
Tabla 5, presenta clasificación de nivel de confiabilidad para los instrumentos empleados.

**Tabla 6***Datos demográficos de muestra*

<b>Variables sociodemográficas</b>		<b>N</b>	<b>%</b>
Edad	9	28	27.5%
	10	74	72.5%
Repitió de grado	Si	1	1%
	No	101	99%
Padres leen	Si	18	17.6%
	No	84	82.4%

Los resultados de la tabla muestran la descripción de los estudiantes de nivel primario, donde el 73% tienen 10 años y un 25% 9 años. El 99% indica que nunca repitió de año y solo el uno por ciento repitió, además el 82% indicaron que en casa sus padres no leen, solo del 18% si leen (figura 3,4 y 5).

**Figura 3***Estudiantes repitentes de año***Figura 4***Edad de participantes*

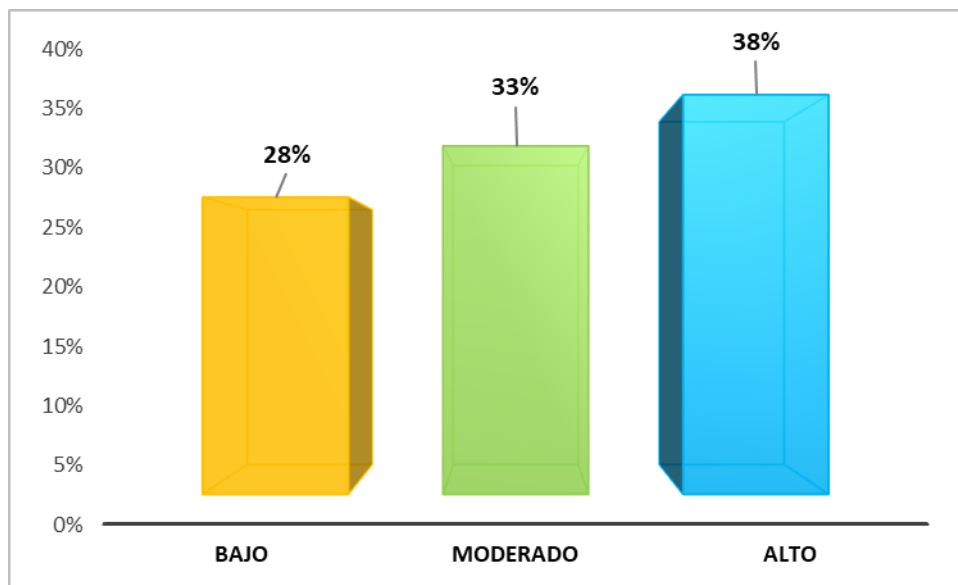
**Figura 5***Frecuencia de lectura de niños***Tabla 7***Socialización por sexo y general*

	Sexo				Total	
	Femenino		Masculino		N	%
	N	%	N	%		
<b>Bajo</b>	11	26%	18	30%	29	28%
<b>Moderado</b>	16	38%	18	30%	34	33%
<b>Alto</b>	15	36%	24	40%	39	38%
<b>Total</b>	42	100%	60	32%	<b>102</b>	<b>100%</b>

Se observa que el 40% de estudiantes de sexo masculino tienen una socialización alta y el 38% de mujeres una socialización moderada, de manera general el 38% tienen una socialización alta, un 33% moderada y un 28% de estudiantes tiene socialización baja (figura 6)

**Figura 6**

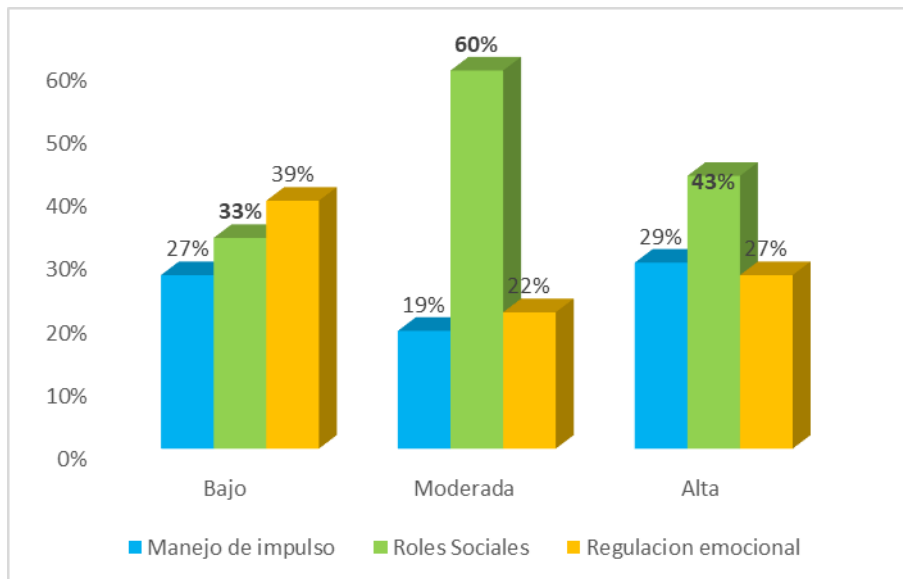
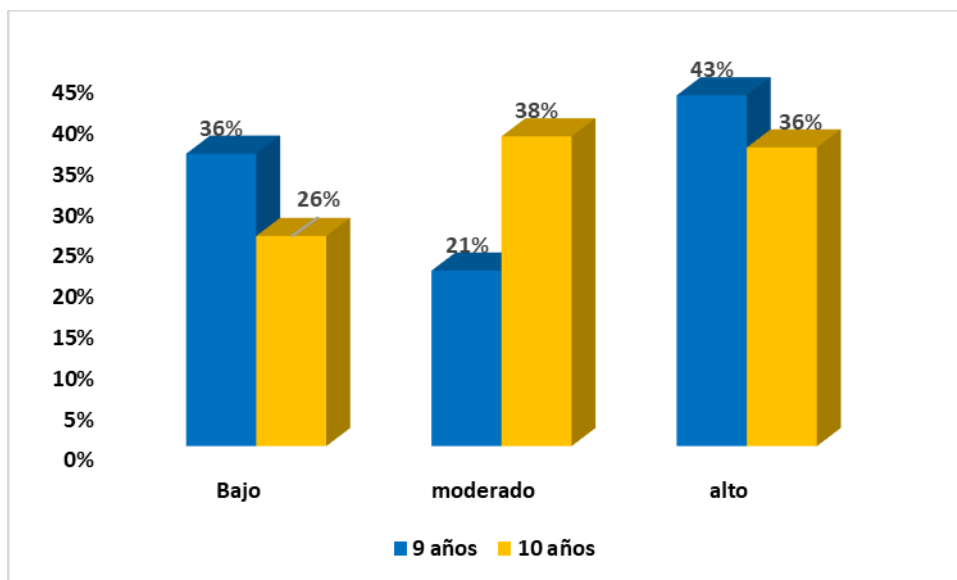
*nivel de socialización de participantes de cuarto grado*

**Tabla 8**

*Socialización por dimensión en niños de cuarto primaria*

DIMENSIONES	Niveles					
	Bajo		Moderado		Alto	
	N	%	N	%	N	%
Manejo de impulso	28	27%	34	33%	40	39%
Roles sociales	19	19%	61	60%	22	22%
Regulación emocional	30	29%	44	43%	28	27%

En la tabla 8 se observa que los estudiantes presentan mayor manejo de su impulso, encontrándose el 39% en nivel alto, 33% moderado, el 60% de estudiantes presentan nivel moderado roles sociales y un 22% alto. En regulación emocional el 43% se encuentra en moderado y un 29% nivel bajo.

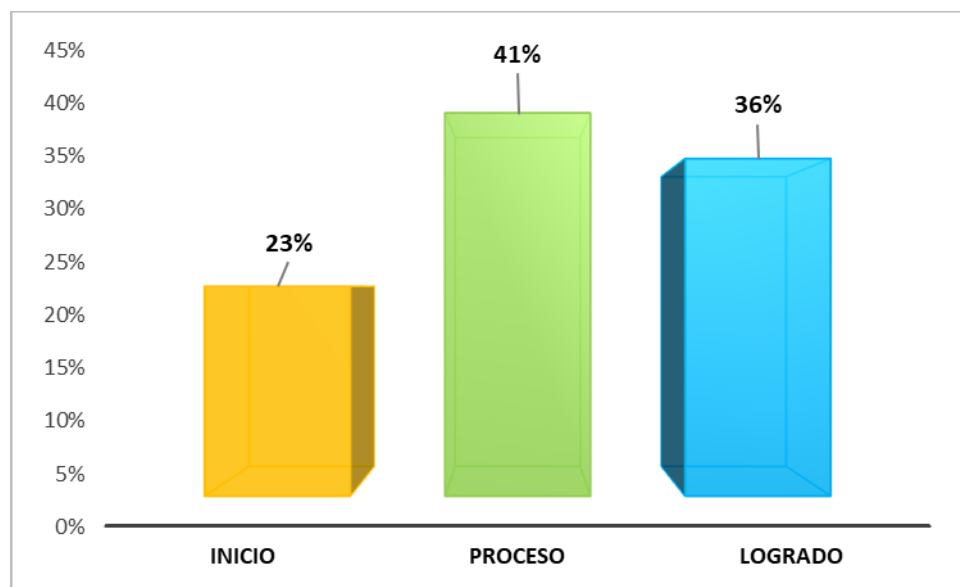
**Figura 7***Nivel de socialización de los estudiantes según dimensiones***Figura 8***Socialización por edad de participantes*

El 43% de estudiantes de nueve años y el 36% de 10 años tienen una socialización alta escuchan a los demás, mantienen buena relacion, un 38% de 10 años y un 21% de 9 años presenta nivel moderado de socialización

**Tabla 9***Nivel Comprensión lectora por sexo y total de participantes*

	Femenino		Masculino		Total	
	N	%	N	%	N	%
<b>Inicio</b>	7	17%	16	27%	23	23%
<b>Proceso</b>	19	45%	23	38%	42	41%
<b>Logrado</b>	16	38%	21	35%	37	36%
<b>Total</b>	42	18%	60	32%	<b>102</b>	<b>100%</b>

El 45% de mujeres y el 38% de varones se encuentran en proceso en comprensión lectora, seguido de 38% de mujeres y un 35% de varones alcanzaron el nivel logrado (tabla 9), a nivel general el 36% alcanzo logrado reconocen con facilidad detalles e ideas principales, un 41% en proceso y un 23% está en inicio (figura 9).

**Figura 9***Comprensión lectora de los estudiantes de cuarto grado*

**Tabla 10**

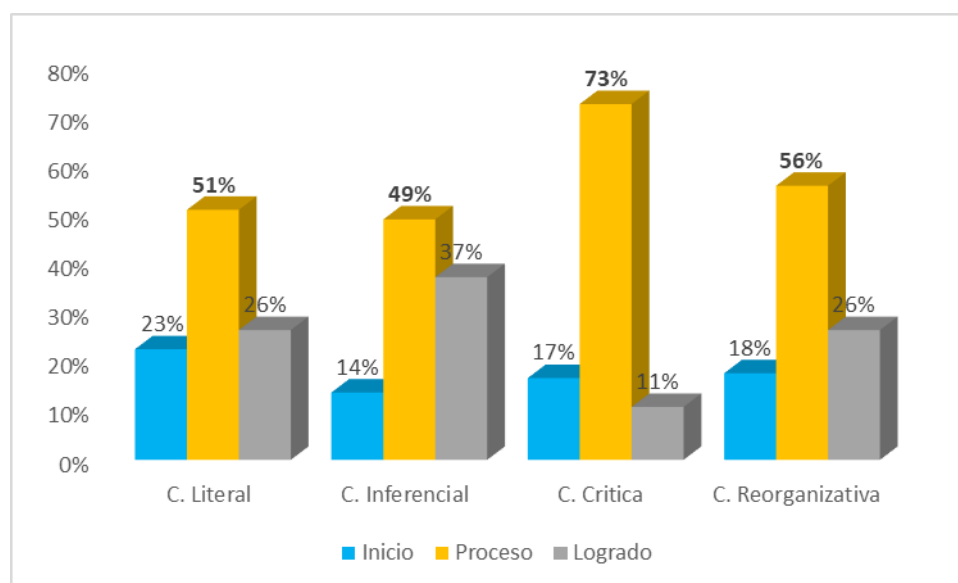
*Nivel de dimensiones literal, inferencial, critica y Reorganizativa*

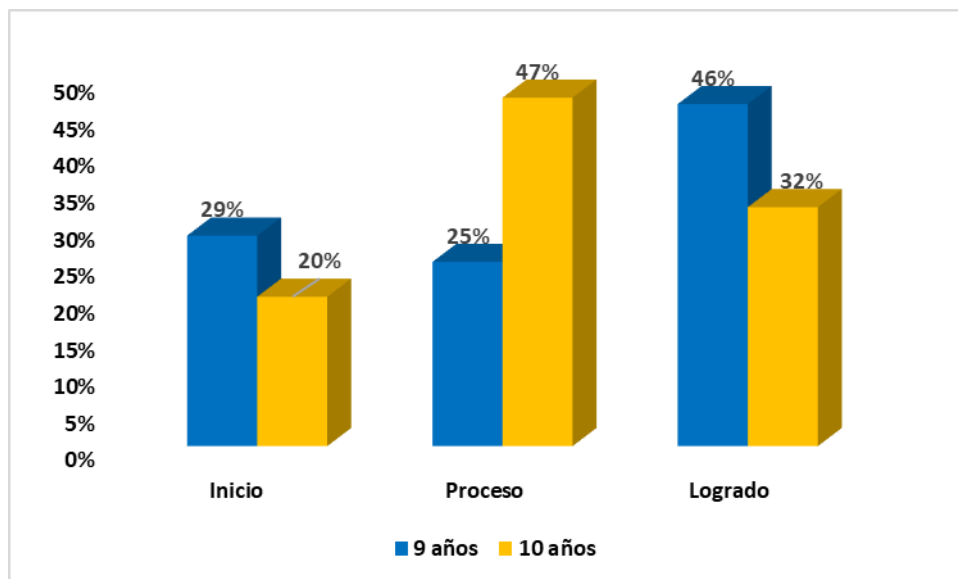
DIMENSIONES	Niveles					
	Inicio		proceso		logrado	
	N	%	N	%	N	%
Literal	23	23%	52	51%	27	26%
Inferencial	14	14%	50	49%	38	37%
Critica	17	17%	74	73%	11	11%
Reorganizativo	18	18%	57	56%	27	26%

En la tabla 10 se observa que los estudiantes alcanzaron un nivel proceso en 51% de C.literal, un 49% Inferencial, un 73% de C. critica y un 56% de reorganizativa. En literal el 26% se encuentra en logrado y un 23% en inicio.

**Figura 10**

*Nivel de dimensiones literal, inferencial, critica y Reorganizativa*



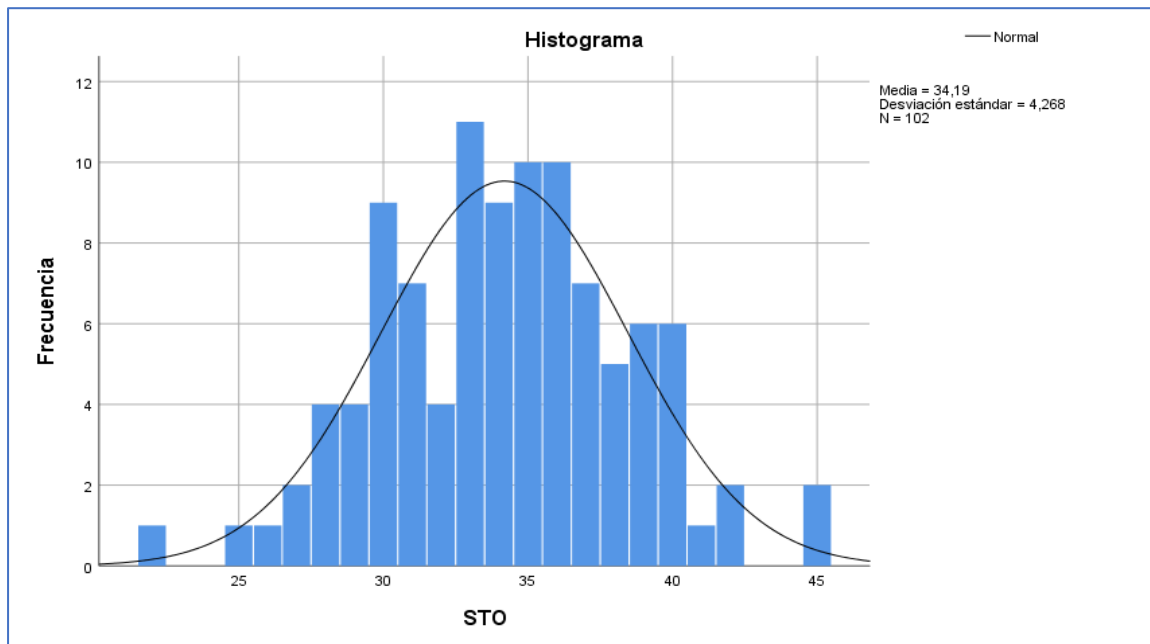
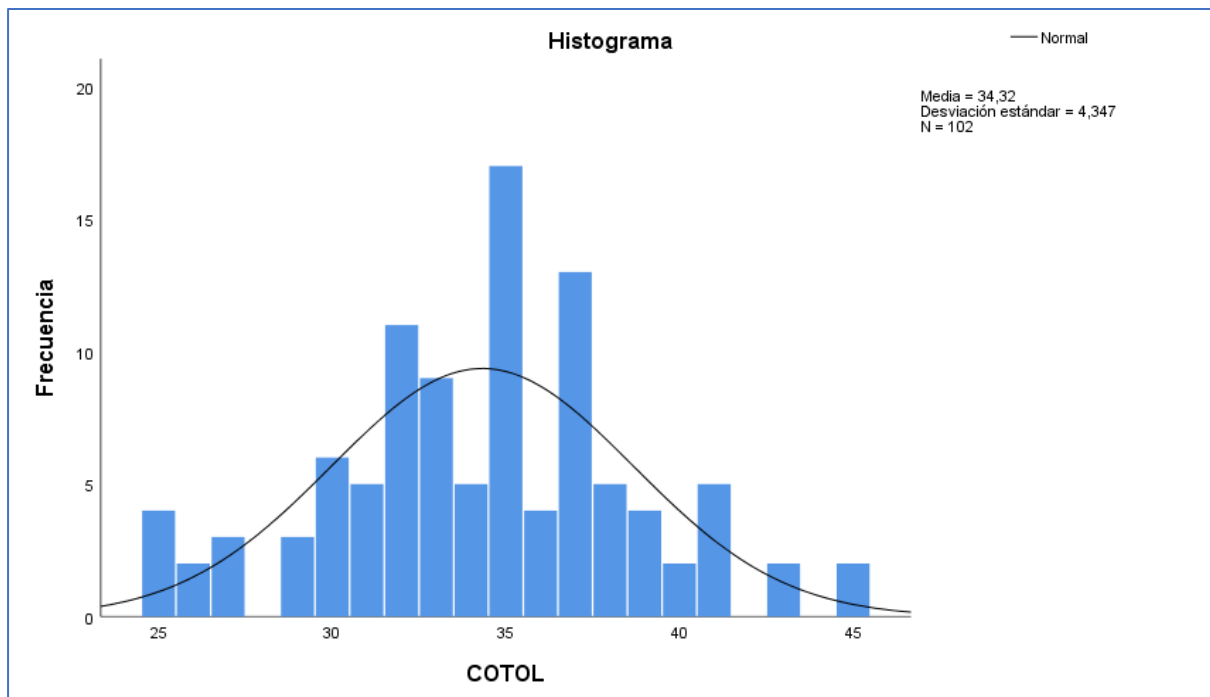
**Figura 11***Comprensión lectora según edad de participantes*

El 46% de niños de 9 años alcanzaron el nivel logrando, un 25% proceso y un 29% en inicio, también se tiene que el 47% de 10 años están en proceso y un 32% llegaron a logrado.

**Tabla 11***Distribución de muestra*

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	<i>gl</i>	<i>p</i>
Comprensión lectora	,990	102	,777
Literal	,966	102	,000
Inferencial	,974	102	,005
Critica	,978	102	,005
Socialización	,990	102	,159
Manejo de impulsos	,986	102	,000
Roles sociales	,991	102	,002
Internalización	,979	102	,000

La significancia de los datos indica que las variables comprensión lectora y socialización con sus dimensiones no presentan una distribución normal y se emplearon los estadísticos no paramétricos.

**Figura 12***Normalidad de comprensión lectora***Figura 13***Distribución de socialización*

**Tabla 12***Correlación de socialización y comprensión lectora*

<b>Variable</b>	<b>Comprensión lectora</b>	
Socialización	Rho de Spearman	0.706**
	Valor p	0.000
	n	102

**nota:** \*\*= altamente significativa

En los 102 estudiantes participantes se encontró una correlación significativa moderada de (Rho=.706\*\*). entre socialización y comprensión lectora, que indica que ambas variables son compatibles.

**Tabla 13***Correlación de socialización y C. inferencial*

<b>Variable</b>	<b>C. inferencial</b>	
Socialización	Rho de Spearman	0.597**
	Valor p	0.000
	n	102

**nota:** \*\*= altamente significativa

En los 102 estudiantes participantes se encontró una correlación significativa moderada de (Rho=.597\*\*). entre socialización y comprensión inferencial, que indica que ambas variables son compatibles.

**Tabla 14***Correlación de socialización y dimensión C. literal*

<b>Variable</b>	<b>C. literal</b>	
Socialización	Rho de Spearman	0.517**
	Valor p	0.000
	n	102

Los resultados de la tabla 10, de los 102 estudiantes participantes se encontró una correlación significativa moderada de ( $Rho=.517^{**}$ ). entre socialización y comprensión inferencial, que indica que ambas variables son compatibles.

**Tabla 15**

*Correlación de socialización y comprensión crítica*

Variable	C. Crítica	
Socialización	Rho de Spearman	0.611**
	Valor p	0.000
	n	102

*nota:* \*\*= altamente significativa

Los resultados de la tabla 11, indican que en los 102 estudiantes participantes se encontró una correlación significativa moderada de ( $Rho=.611^{**}$ ). entre socialización y comprensión crítica, que indica que ambas variables son compatibles.

**Tabla 16**

*Correlación de socialización y Comprensión Reorganizativa*

Variable	C. Reorganizativa	
Socialización	Rho de Spearman	0.444**
	Valor p	0.000
	n	102

*nota:* \*\*= altamente significativa

En los 102 estudiantes participantes en el estudio se encontró una correlación significativa moderada de ( $Rho=.444^{**}$ ). entre socialización y comprensión reorganizativa, que indica que ambas variables son compatibles.

### 3.2 Discusión

Se logro determinar una relación positiva alta de  $Rho=.706^{**}$  con una significancia de 0.000,  $p<0.05$  en los 102 evaluados, de la socialización con la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución educativa 37002 Ricardo Fernández, lo encontrado concuerda con los hallazgos de Tapia (2021), quien encontró relación moderada y refiere que parte de la comprensión es la forma de interactuar con los niños al tener gustos en común , también se asemeja al de olivos (2020), indica que la relación encontrada de la comprensión lectora está determinada por lo motivación de logro que tiene cada estudiante. Por otro lado, se encontró que el 38% tienen una socialización alta y un 33% tienen moderada y del 28% de estudiantes presentan bajos niveles de socialización a quienes les dificulta tener adecuadas interacciones con los demás y presentar buen rendimiento, de las tres dimensiones de socialización empleadas la que tiene los estudiantes en mayor desarrollo es el de roles sociales seguido de regulación emocional. en cuanto a comprensión de lectura un 36% de los participantes alcanzo el nivel logrado, un 41% está en proceso y un 23% se encuentra en inicio, datos que son distintos a los de Pajares (2021) que encontró que el 73% de los estudiantes se encontraba en inicio.

Por otro lado, se ha encontrado, que en comprensión literal el 26% alcanzó este nivel logrado, un 51% en proceso y un 23% está en inicio, hallazgos que concuerdan a los de Pajares (2021), donde este nivel de comprensión está relacionada al desarrollo de su motricidad y socialización de los estudiantes y Fajardo y Torres (2021) que indica que el nivel literal es alcanzado por el nivel de aprendizaje de la asignatura. Por otro lado se encontró que socialización y comprensión literal presentan una relación positiva-moderada ( $Rho=.517$ ) altamente significativa donde a mayor socialización alcanzada por los evaluados mayor es nivel de comprensión alcanzaran.

Se ha encontrado, que en comprensión inferencial un 37% alcanzó este nivel logrado donde cada estudiante que alcanzo este nivel establece relación del texto llegando a inferir y formular preguntas del contenido, un 49% en proceso y solo un 14% está en inicio, hallazgos que concuerdan a los de Pajares (2021) y Olivos (2020) donde indican que una comprensión inferencial está relacionada a una interacción social y actividades académicas que sigue las personas y/o estudiantes y a los de Corredor (2021). En cuanto a demostrar si estos dos constructos se relacionan, se evidencio que socialización y comprensión inferencial presentan una relación moderada alcanzando un  $Rho=.597^{**}$  altamente significativa que si los

estudiantes empatizan, escuchan atentamente y mantienen atención, presentan mayor facilidad las inferencias.

En este mismo camino se ha encontrado, que en la dimensión comprensión criterial solo el 11% alcanzó un nivel logrado donde los estudiantes integran la lectura con sus experiencias a partir del cual emite juicios y opiniones, más de 73% en alcanzo el nivel proceso y un 17% e ha quedado en inicio, hallazgos que concuerdan a los de Pajares (2021), donde este nivel de comprensión está influenciado al nivel de desarrollo de su motricidad y psicosocial de los estudiantes y Tapia (2021) la comprensión critica es alcanzado por el estudiante a partir del nivel de aprendizaje y el impacto que logra en su cognición. Por otro lado, se encontró que socialización y su tercera dimensión de comprensión lectora presentan una relación positiva ( $Rho=.611$ ) a nivel estadístico es muy significativa donde a mayor socialización alcanzada por los evaluados mayor es nivel de comprensión critica desarrollaran.

Por último, se encontró que socialización y comprensión Reorganizativa tienen una relación moderada al haber alcanzado una  $Rho$  de  $.444^{**}$  y directa porque es altamente significativa al ser  $p$  mayor de  $.05$ . donde a un adecuado desarrollo social permite alcanzar mayor nivel de comprensión Reorganizativa por los evaluados. Se muestra también que, un 25% presentan un nivel logrado de comprensión Reorganizativa, donde estos estudiantes tienen la facilidad de clasificar y esquematizar todo tipo de texto logrando sintetizar mejor con mayor frecuencia. un 56% alcanzó este nivel logrado, un 18% se quedó en inicio al momento que se ejecutó el estudio, hallazgos que concuerdan a los de Pajares (2021), donde este nivel de comprensión está relacionada a un alto desarrollo de su motricidad y cognitivo de los estudiantes y Fajardo y Torres (2021) que indica que el nivel Reorganizativa es alcanzado por la facilidad de manipular y identificar detalles. Dentro de los que tienen mayor comprensión se encuentran los de sexo femenino.

## CONCLUSIONES

- Se encontró una relación positiva de socialización con comprensión lectora alcanzado una Rho de .706 alta-significativa al alcanzar un valor p: 0.000, menor a 0.05, aceptando la hipótesis de estudio, que indica que hay una relación directa en los estudiantes de la I.E. 37002, Ricardo Fernandez-2024.
- Se determino una relación directa en los estudiantes de la I.E. 37002, Ricardo fernandez-2024.de la socialización con comprensión literal, alcanzado una Rho de .517 significativa al alcanzar un valor p: 0.000, menor a 0.05.
- Se determino una relación directa en los estudiantes de la I.E. 37002, Ricardo fernandez-2024.de la socialización con comprensión inferencial, alcanzado una Rho de .597 significativa al alcanzar un valor p: 0.000, menor a 0.05
- Se encontró una relación positiva de socialización con comprensión critica alcanzado una Rho de .611 significativa al alcanzar un valor p de 0.000, aceptando la tercera hipótesis de estudio, que indica que hay una relación directa.
- Por ultimo se determino una relación directa en los estudiantes de la I.E. 37002, Ricardo fernandez-2024.de la socialización con comprensión Reorganizativa, alcanzado una Rho de .444 significativa al alcanzar un valor p: 0.000, menor a 0.05, que facilito aceptar la hipótesis propuesta.

## RECOMENDACIONES

- A los docentes de la I.E Ricardo Fernández de pueblo Nuevo que trabaje en potenciar las habilidades sociales de los estudiantes el que permitirá un incrementando y mejora de los niveles de comprensión y competencias lectoras.
- A la plana directiva realizar alianzas estrategias con aliados para identificar al 28% de estudiantes que presentan bajos niveles de socialización incentivando su participación de forma gradual asignándoles roles y a partir de ello potenciar su comprensión lectora.
- Mejorar la comprensión inferencial, trabajando incluyendo en sus sesiones de clase, actividades colaborativas como debates, que permiten incrementar y fortalecer su habilidad a partir de la deducción y predicción logrando alcanzar habilidades críticas que estimule su análisis lógico.
- También se le recomienda mejorar las estrategias de aprendizaje que emplean los docentes, según lo indicado por la literatura es un factor importante e influyente para lograr una comprensión inferencial y crítica.
- Así mismo se les pide a los padres apoyar a sus hijos alcanzar un desarrollo social, permitiendo que realicen actividades deportivas de interacción, talleres de integración empleando el rol-pleyking.

## REFERENCIAS

- Alanya, S. (2007) Socialización. Estudio social. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima, Perú. Tesis de Licenciatura. Recuperado en: <http://www.monografias.com/trabajos48/socializacion/socializacion.shtml>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de investigación*. Arequipa.
- Arteaga, W., Tovalino, O. L. & Solís, B. P. (2023). Comprensión lectora en estudiantes de Educación Básica en tiempos de virtualidad. *Revista de Investigación de Ciencias de la Educación, Horizontes*, 7(30). 1888-1902  
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.637>
- Bandura, A. (1987). Teoría del aprendizaje social. España: S.L.U. ESPASA
- Briceño, A. (2022) *Comprensión lectora en estudiantes de nivel primario en Chachapoya*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/server/api/core/bitstreams/13dd9238-36e0-490c-a640-fa29952584c1/content>
- Caballo, V. (1993). Relaciones entre diversas medidas conductuales y de auto informe de las habilidades sociales. *Psicología Conductual*, 1(1), 73-99.
- Carrasco, S. (2019). Metodología de la Investigación científica. San Marcos.
- Cassany, D. (2006). Tras las líneas: Sobre la lectura contemporánea. Anagrama.
- Catalá, G., Catalá, M., Molina, E., & Monclús, R. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora. Pruebas ACL. (1ero a 6to de primaria)*. Grao.
- Catts, H. W., Adlof, S. M., & Weismer, S. E. (2006). Language deficits in poor comprehenders: A case for the Simple View of Reading. *Journal of Educational Psychology*, 98(3), 493–513.
- Cole, A. M., Chan, E. S. M., Gaye, F., et al. (2023). Evaluating the Simple View of Reading for children with ADHD. *Journal of Educational Psychology*, 115(5), 700–714.
- Dionisio, R. (2005). *Estrategias para favorecer la socialización en el niño del nivel preescolar*. Campeche: Secretaría de Educación, Cultura y Deporte del Estado de Campeche. Tesis de pregrado. Disponible en: <http://200.23.113.51/pdf/22812.pdf>
- Fajardo, L.J. & Torres, L.A. (2021) “*comprensión lectora y logros de aprendizaje en comunicación en estudiantes de 4to de primaria, institución educativa aplicación UNAP San Juan Bautista -2020*”. [Tesis de maestría. Universidad científica del Perú].
- Gago, R. (2021) *la comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar en los niños de 6º grado*”. [Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica de Argentina].

<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/12342/1/compreesion-lectora-incidencia-rendimiento.pdf>

- Gordillo Alfonso, A., & Flóres, M. del P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: Hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*, 1(53).  
<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=ap>
- Gough, P. B., & Tunmer, W. E. (1986). *The Simple View of Reading*. Reading and Writing, 2, 127–160.
- Lerner, D. (2001). Leer y escribir en la escuela: Lo real, lo posible y lo necesario. Fondo de Cultura Económica.  
 LIBROS.
- Luscher. (2002). *Comunicación*. Pacífico.
- Monroy Romero, J. A., & Gómez López, B. E. (2009). Comprensión lectora. 2019, 6(6).  
[http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-75272009000100008](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-75272009000100008)
- Muñoz, J. (2009) La importancia de la socialización en la educación actual. En Revista educación y experiencias educativas. N° 6. 18005. Granada.
- Pérez, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. En *Revista de Educación*, núm. extraordinario 2005, pp. 121-138. Recuperado el 2 de mayo de 2018.
- Pérez, O. y Calleja, N. (2016) Regulación emocional: definición, red nomológica y medición:  
<http://www.medigraphic.com/pdfs/revmexinvpsi/mip-2016/mip161g.pdf>.  
 Recuperado el 08/10/2017
- Piaget, J. (2005). *Inteligencia y afectividad*. Buenos Aires: Aique Psicoglobalia (2016). La importancia de la socialización en los niños. En línea. Consultado el 08 de julio del 2018. <http://www.psicoglobalia.com/la-importancia-de-la-socializacion-en-losninos/>
- Ramírez, B.(2020) *primaria de una institución educativa estatal de La Oroya* [Tesis de Maestría Universidad Ricardo Palma].  
<https://repositorio.urp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/da2ce8a8-6124-4977-8c43-6605452a5901/content>
- Pucuhuayla, N, L (2021) *Comprensión lectora y atención en estudiantes de segundo grado de*
- Simkin, H. & Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial. En *Ciencia, Docencia y Tecnología*, XXIV (47), noviembre, 119-

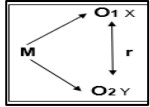
142. Universidad Nacional de Entre Ríos, Concepción del Uruguay, Argentina. Recuperado el 24 de abril de 2018. <http://www.redalyc.org>
- Simkin, H; Becerra, G. (2013). El proceso de socialización. Apuntes para su exploración en el campo psicosocial Ciencia, Docencia y Tecnología, vol. XXIV, núm. 47, noviembre, 2013, pp. 119-142 Universidad Nacional de Entre Ríos Concepción del Uruguay, Argentina. Recuperado en: <http://www.redalyc.org/pdf/145/14529884005.pdf>
- Solé, I. (1997). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Tapia, A.S & Llanos, D.G (2021) “*socialización de los niños y niñas de primer año de educación general básica en tiempo de pandemia del covid-19*”. [Tesis de licenciatura. Universidad politécnica salesiana, Quito].
- Vega, N., Bañales, G., Reyna, A. & Pérez, E. (2014). Artículo científico. Enseñanza de estrategias para la comprensión de textos expositivos con alumnos de sexto grado de primaria. En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19 (63), 1047-1068, México. Recuperado el 30 de abril del 2018. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

## **ANEXO**

**Anexo A: Matriz de Consistencia**

**Tabla 17**

*Matriz de consistencia de estudio*

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>¿Cómo se relaciona la socialización con la comprensión lectora en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>-¿Cómo se relaciona la socialización y la comprensión inferencial en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?</p> <p>-¿Cómo se relaciona la socialización y la comprensión literal en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?</p> <p>-¿Cómo se relaciona la socialización y la comprensión crítica en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?</p> <p>-¿Cómo se relaciona la socialización y la comprensión reorganizativa en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?</p>	<p>Determinar si la socialización se relaciona con la comprensión lectora en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>-Establecer la relación de la socialización y la comprensión inferencial en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?</p> <p>-Establecer la relación de la socialización y la comprensión literal en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?</p> <p>-Establecer la relación de la socialización y la comprensión crítica en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?</p> <p>-Establecer la relación de la socialización y la comprensión reorganizativa en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024?</p>	<p>Existe relación directa y significativa de la socialización con la comprensión lectora en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>-Existe relación directa entre la socialización y la comprensión inferencial en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024</p> <p>-Existe relación directa entre la socialización y la comprensión literal en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024</p> <p>-Existe relación directa entre la socialización y la comprensión crítica en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024</p> <p>-Existe relación directa entre la socialización y la comprensión reorganizativa en los estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024</p>	<p><b>Variable X</b> Socialización</p> <p><b>Variable Y</b> Comprensión lectora</p>	<p><b>Tipo</b> Básica</p> <p><b>Nivel</b> Correlacional descriptiva</p> <p><b>Diseño</b> No experimental</p>  <p><b>Población</b> 763 estudiantes</p> <p><b>Muestra</b> 102 estudiantes</p> <p><b>Muestreo</b> No probabilístico intencional</p>

## Anexo B: Operacionalización de Variable

**Tabla 18**

*Operacionalización de las variables*

<b>Variable independiente</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Criterio de evaluación</b>
SOCIALIZACIÓN	Proceso en el que las personas alcanzan normas, actitudes, creencias, valores y roles, teniendo como parte de partida el contexto social en el que se desenvuelve (Simhin y Becerra 1990)	La socialización es un proceso de integración de los niños a nivel social que es medido desde el manejo de impulso, rol social e internalización con el cuestionario de 15preguntas de respuesta múltiple.	Manejo de impulso	Autorregulación Reflexión gratificación	1,2,3, 4,5  6,7,8, 9,10	Cuestionario de socialización	Escala ordinal Nunca = 1 A veces =2 Siempre = 3
			Roles sociales	Identidad de grupo Responsabilidad Pertenencia			
			Regulación emocional	Familia Desarrollo personal	11,12, 13,14 15		
<b>Variable dependiente</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Escala de medición</b>
COMPRESIÓN LECTORA	Ardanaz (2009) indica que es una habilidad de adquieren las personas conforme desarrollando para mantener equilibrio y coordinando.	Variable se medirá con el cuestionario de 15 reactivos que mide a nivel literal, inferencial, crítico y reorganizativo.	literal	Identificación Reconoce personajes	1,2,3,4	Cuestionario comprensión lectora adaptado de Fajardo y Torres (2021)	Escala ordinal Nunca = 1 A veces =2 Siempre = 3
			Inferencial	Identifica rasgos Infiere tema	5,6,7,8, 9,10,11, 12		
			Crítico	Juicio realidad Valores			
			Reorganizativo	Clasifica Resumen idea Síntesis	13,14, 15		

## Anexo C: Permisso






“AÑO DEL BICENTENARIO, DE LA CONSOLIDACIÓN DE NUESTRA INDEPENDENCIA, Y DE LA CONMEMORACIÓN DE LAS HEROICAS BATALLAS DE JUNÍN Y AYACUCHO “

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 37002-RICARDO FERNÁNDEZ PUEBLO NUEVO, LIRCAY UGEL-ANGARAES



## CONSTANCIA

Que, la señorita Edelma Lizana Marcas, identificada con DNI N° 72267588,

Bachiller en educación primaria por la Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA) región Huancavelica, ha aplicado su instrumento de tesis denominado: “**Socialización y comprensión lectora en estudiantes de 4º grado de primaria de la I.E N° 37002 Ricardo Fernández-Lircay, 2024**”. Aplico durante el mes de diciembre del presente año,

Se expide la presente constancia de la interesada, para los fines que crea conveniente.

Lircay, 10 de diciembre del 2024



Mg. Elena Véliz Peralta  
DIRECTORA

**Mg. Elena Véliz Peralta**  
DIRECTORA

### Anexo C: Datos

\*edalma.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 44 de 44 variables

	grado	sexo	edad	repite_grado	papa_lee	s1	s2	s3	s4	s5	s6	s7	s8	s9	s10	s11	s12	s13	s14	s15	c1	c2	c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	c10	c11	c12	c13	c14	c15	STC	SD1	SD2	SD3	COTOL	CO1	CC
1	4to A	1	10	0	0	3	3	1	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	32	13	9	10	36	11	1
2	4to A	1	10	0	1	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	35	12	12	11	38	10	
3	4to A	1	9	0	1	2	3	2	3	3	3	1	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	1	3	36	13	10	13	37	11	1
4	4to A	2	10	1	1	3	2	3	2	3	1	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	36	13	11	12	35	10	
5	4to A	1	10	0	1	2	3	1	2	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	1	2	1	2	1	2	1	2	33	11	11	11	30	10	
6	4to A	2	10	0	0	2	3	2	2	3	2	1	3	2	2	3	2	2	3	1	3	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	3	3	1	2	33	12	10	11	33	10	
7	4to A	1	10	0	1	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	36	14	12	10	37	9	1
8	4to A	2	9	0	0	3	1	2	1	3	1	2	2	1	2	3	1	2	1	2	3	1	2	3	1	3	2	3	1	1	3	2	1	3	2	27	10	8	9	31	9	
9	4to A	2	10	0	0	2	3	2	2	3	3	2	3	1	1	3	1	3	1	3	1	3	2	2	2	3	1	2	3	1	3	2	3	2	2	33	12	10	11	32	8	
10	4to A	2	10	0	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	33	11	11	11	32	11	
11	4to A	1	9	0	1	2	2	1	3	1	3	2	1	3	1	3	2	3	1	3	3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	31	9	10	12	37	10	
12	4to A	1	10	0	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	38	13	12	13	37	10	1
13	4to A	2	9	0	1	3	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	2	1	33	13	10	10	35	10	1
14	4to A	1	9	0	0	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	39	12	14	13	40	11	1
15	4to A	2	10	0	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	1	3	31	9	11	11	32	11	
16	4to A	1	10	0	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	40	13	14	13	43	11	1
17	4to A	1	9	0	1	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	34	11	13	10	30	8	
18	4to A	1	10	0	1	2	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	1	2	3	29	10	10	9	30	8	
19	4to A	2	10	0	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	39	13	15	11	36	10	
20	4to A	2	10	0	1	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	40	14	12	14	39	12	
21	4to A	2	9	0	0	1	3	2	3	1	2	2	3	1	1	2	3	1	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	1	2	2	1	1	30	10	9	11	30	8	1
22	4to A	2	10	0	1	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	3	36	13	12	11	33	9	

\*edalma.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 44 de 44 variables

	grad_o	sex_o	eda_d	repite_grado	papa_ee	s1	s2	s3	s4	s5	s6	s7	s8	s9	s10	s11	s12	s13	s14	s15	c1	c2	c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	c10	c11	c12	c13	c14	c15	STC	SD1	SD2	SD3	COT_OL	CO1	CC
23	4to A	1	10	0	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	3	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	1	2	2	1	22	7	7	8	27	7	
24	4to A	2	10	0	1	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	40	13	14	13	36	11	1
25	4to A	1	10	0	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	36	13	12	11	38	10	1
26	4to B	2	10	0	1	2	3	2	2	3	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	1	33	12	9	12	35	10	
27	4to B	2	10	0	0	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	37	14	13	10	34	11	
28	4to B	1	9	0	1	2	2	1	3	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	1	2	1	2	3	1	2	3	2	3	27	10	8	9	33	11	
29	4to B	2	10	0	0	2	3	2	3	3	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	3	1	2	1	3	1	3	1	30	13	11	6	26	8	
30	4to B	2	10	0	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	1	34	13	10	11	34	10	1
31	4to B	2	9	0	1	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	38	13	11	14	37	10	1	
32	4to B	2	10	0	1	2	2	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	34	12	10	12	39	10	1
33	4to B	2	9	0	1	2	3	2	3	3	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	35	13	10	12	37	10	1
34	4to B	2	9	0	0	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	37	13	12	12	35	10	
35	4to B	2	10	0	1	2	3	2	3	3	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	1	3	34	13	10	11	35	10			
36	4to B	1	10	0	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	33	12	10	11	32	10	
37	4to B	1	10	0	1	3	2	2	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	35	12	11	12	33	9	
38	4to B	1	10	0	1	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	30	12	9	9	32	9	
39	4to B	2	10	0	0	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	28	10	8	10	30	9	
40	4to B	2	10	0	1	3	3	2	1	3	3	2	2	2	1	1	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	31	12	10	9	41	12	1
41	4to B	1	9	0	1	2	3	2	3	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	30	11	8	11	32	9	
42	4to B	1	10	0	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	37	12	13	12	35	10	1
43	4to B	1	10	0	1	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	34	10	12	12	38	10	1	
44	4to B	1	10	0	1	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	1	35	13	12	10	35	9	1		

\*edalma.sav [ConjuntoDatos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 44 de 44 variables

	grad_o	sex_o	eda_d	repite_grado	papa_lee	s1	s2	s3	s4	s5	s6	s7	s8	s9	s10	s11	s12	s13	s14	s15	c1	c2	c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	c10	c11	c12	c13	c14	c15	STC	SD1	SD2	SD3	COT_OL	CO1	CC
45	4to B	1	10	0	1	1	3	2	2	1	2	3	2	1	1	2	3	3	2	1	2	2	3	2	2	3	1	2	3	2	1	2	3	2	2	29	9	9	11	32	9	
46	4to B	2	9	0	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	31	11	10	10	31	9	
47	4to B	2	10	0	0	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	28	9	9	10	25	5		
48	4to B	2	10	0	1	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	33	13	10	10	36	10	
49	4to B	2	9	0	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	30	10	10	10	31	8	
50	4to B	2	9	0	0	2	3	1	2	1	2	1	3	3	1	2	3	1	2	3	2	1	3	1	2	1	1	2	3	1	3	1	3	2	1	30	9	10	11	27	7	
51	4to C	2	10	0	0	3	3	2	2	2	3	3	3	1	3	3	3	1	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	36	12	13	11	35	9		
52	4to C	1	10	0	1	3	3	3	2	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	39	14	12	13	41	11	
53	4to C	1	10	0	1	1	2	1	1	2	3	1	1	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	1	1	3	2	2	1	29	7	10	12	29	8	
54	4to C	1	9	0	1	2	2	1	2	1	3	1	1	2	1	3	1	1	3	1	1	3	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	1	2	25	8	8	9	25	8	
55	4to C	1	10	0	1	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	1	2	3	3	2	2	1	3	2	2	2	35	12	12	11	32	9	
56	4to C	2	10	0	1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	3	3	39	12	13	14	38	11
57	4to C	1	9	0	1	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	40	14	13	13	38	11	
58	4to C	2	10	0	1	3	3	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	3	3	2	3	2	3	3	39	13	13	13	39	12	
59	4to C	1	10	0	1	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	1	2	2	37	13	11	13	34	10	
60	4to C	2	10	0	1	3	3	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	38	13	12	13	37	12		
61	4to C	2	9	0	1	3	3	2	2	3	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	38	13	12	13	41	12	
62	4to C	2	10	0	0	2	3	2	2	2	3	3	3	1	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	35	11	12	12	40	10		
63	4to C	2	10	0	1	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	39	14	11	14	41	12	
64	4to C	2	9	0	0	2	3	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	3	2	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	1	1	30	11	8	11	31	10	
65	4to C	2	10	0	1	3	1	3	2	1	2	2	3	1	1	2	1	3	1	2	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	1	3	1	2	1	28	10	9	9	26	8	
66	4to C	2	9	0	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45	15	15	15	45	12	





## Anexo D: Instrumentos de Recolección de Datos

### Cuestionario de socialización

Los presentes cuestionarios tienen por finalidad extraer información sobre socialización y comprensión lectora en estudiantes de 4º grado de primaria de la institución educativa N° 37002 Ricardo Fernández. Investigación realizada con la finalidad de lograr título profesional en educación. Por eso estimado estudiante lee atentamente las preguntas y marca con un aspa (X) el casillero que mejor se asemeje a su experiencia.

Apellidos y nombres \_\_\_\_\_

Edad \_\_\_\_\_ Sexo **Femenino**  **Masculino**  Grado y Sección \_\_\_\_\_

¿Ha repetido de grado alguna vez? **Si**  **No**

¿Tus padres leen en casa? **Si**  **No**

### Cuestionario comprensión lectora

Lee atentamente cada pregunta y marque la respuesta que estás conveniente.

ESCALA DE VALORACIÓN		
Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

Nº	ÍTEMS	1	2	3
1	Muestras respeto a las opiniones de los compañeros.			
2	Escuchas atentamente las exposiciones de sus compañeros.			
3	Eres honesto (a) cuándo comunicas algún saber.			
4	En tus interacciones con los demás dices la verdad.			
5	Empatizas con facilidad con los integrantes del equipo de trabajo.			
6	Mantienes la atención sobre las presiones del trabajo.			
7	Mantiene su confianza sobre las confrontaciones de ideas.			
8	¿Cuándo discutes un tema en grupo controlas tu molestia sobre la adversidad?			
9	Presentas actitud de aislamiento frente al grupo.			
10	Muestras alegría en sus interacciones.			
11	Asistes a invitaciones que proponen tus amigos de clase.			
12	¿En sus intervenciones o exposiciones comunicas de manera clara tus ideas?			
13	¿Tienes capacidad para señalar objetivos de trabajo?			
14	¿Manifiestas capacidad para delegar responsabilidades?			
15	¿Muestras amabilidad para interactuar con los demás?			

Instrumento adaptado de Fajardo, (2021)

### Cuestionario Comprensión lectora

Lee atentamente cada pregunta y marque la respuesta que creas conveniente.

ESCALA DE VALORACIÓN		
Nunca	A veces	Siempre
1	2	3

Nº	ÍTEMS	1	2	3
1	Reconoces detalles de una lectura.			
2	Reconoces la idea principal de la lectura.			
3	Recuerdas con precisión y corrección de un texto			
4	Reconoces la secuencia de un texto.			
5	Estableces relación entre las partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están en el texto.			
6	Formulas preguntas sobre el contenido del texto a partir de la lectura.			
7	Lee el texto y después interactúa.			
8	Cuando leen un texto despiertan sentimientos y/o emociones en tu persona.			
9	Emites tu opinión sobre un texto leído.			
10	Integras la lectura con las experiencias propias.			
11	Reelaboras un texto escrito en una síntesis propia.			
12	Emites tu juicio sobre la actuación de los personajes de un texto.			
13	Clasificas un texto con facilidad.			
14	Puedes esquematizar un texto.			
15	Con que frecuencia sintetizas un texto.			

Instrumento elaborado por Alanya, S. (2007) adaptado por el estudio por la autora