

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

“Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq”

**FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE
DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y
CASTELLANA**



Tesis

**Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes del
VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025**

Para optar el título profesional de:

**Licenciado en Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de
Lengua y Literatura Quechua y Castellana**

Presentado por:

Ameliadoris Antonieta Malleco Sullca

Asesor:

Mg. Mario Chahuayo Quispe

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

2025

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

“Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq”

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE

ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA



Tesis:

Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la I.E
Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

Líneas de investigación:

Gestión y calidad educativa

Campo del conocimiento (OCDE)

Ciencias de la Educación

Autor:

Ameliadoris Antonieta Mallcco Sullca

DNI N.º 72919249

<https://orcid.org/0009-0008-4125-1275>

Asesor:

Mg. Mario Chahuayo Quispe

DNI N.º 20089147

<https://orcid.org/0000-0002-0405-0545>

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada en Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua y
Literatura Quechua y Castellana

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

N.º 005-2026-AIBR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA I.E RICARDO PALMA, CARHUAPATA – 2025”**.

Autor : **AMELIADORIS ANTONIETA MALLCCO SULLCA**
Carrera Profesional : **EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**
Facultad : **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**
Asesor : **Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE**

Que fue presentada en fecha **04/02/2026**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **14%** día 4 de febrero de 2026.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 4 de febrero de 2026.



**Asistente de Investigación, responsable
de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación**

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor designado bajo Resolución Decanal N.º 468-2025-DFHCS.-UDEA de fecha 29 de setiembre de 2025 de la tesis titulado: **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA I.E RICARDO PALMA, CARHUAPATA - 2025”** cuyo autor es la bachiller **AMELIADORIS ANTONIETA MALLCCO SULLCA**, para optar al Título Profesional de **LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lircay, 6 de febrero de 2026.



Firma

Asesor: Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0405-0545>

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 27 días del mes de febrero del año 2026, siendo las 16 horas con 30 minutos, en el Aula Magna de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Decanal N.º 586-2025-DFHCS. -UDEA de fecha 27 de noviembre de 2025, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Mg. EDWIN HECTOR GUZMAN ZUÑIGA

SECRETARIA : Mg. ELENA VELIZ PERALTA

VOCAL : Mg. EDITH NILDA GUZMAN ZUÑIGA

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis de la bachiller: **AMELIADORIS ANTONIETA MALLCCO SULLCA** de la Carrera Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**, de la Facultad de **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**, quien sustenta la tesis titulada: **“ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE LA I.E RICARDO PALMA, CARHUAPATA - 2025”**, aprobado mediante Resolución Decanal N.º 060-2026-DFHCS.-UDEA de fecha 06 de febrero de 2026, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**, bajo la modalidad de **TESIS**.

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : Unanimidad ☐ Mayoría ☒
Mención : Excelente ☐ Muy bueno ☐ Bueno ☐ Regular ☒
Desaprobado por: Unanimidad ☐ Mayoría ☐

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



VOCAL



SECRETARIA

DEDICATORIA

El presente trabajo dedico con mucho cariño, en primer lugar, a mis padres, por su apoyo incondicional y sus consejos que me han motivado a seguir con los objetivos personales que me he trazado; también, a mi hijo, por ser mi motivo de seguir superándome para darle un mejor futuro.

AGRADECIMIENTO

- En primer lugar, quiero agradecer al divino por ser mi fortaleza y poner toda mi fe en sus manos, y darme la salud para continuar fortaleciéndome en el campo de la educación.
- También quiero a la universidad, por darme la oportunidad de formarme profesionalmente en el campo de la educación, ya que es mi pasión y todo mi esfuerzo por la educación de las generaciones actuales.
- Como también, a los docentes y en especial al asesor por apoyarme durante el proceso de la investigación.
- También, quiero agradecer a los docentes de la institución educativa Ricardo Palma por permitirme realizar la investigación en su institución y a los estudiantes que también han participado en el cuestionario activamente.
- Finalmente, a los amigos y amistades por darme un granito de sus conocimientos, ya que a través de las consultas me han sabido apoyar de alguna forma.

INDICE

DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
CHINTI.....	xiv
INTRODUCCION.....	15
CAPÍTULO I.....	17
TEMA, MARCO TEÓRICO Y METODOLOGICO.....	17
1.1. Tema, planteamiento y delimitación del problema.....	17
1.2. Pregunta e Hipótesis de investigación.	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos.....	19
1.2.3. Hipótesis general.....	19
1.2.4. Hipótesis específicas.....	19
1.3. Objetivos y justificación de la investigación	20
1.3.1. Objetivo general.....	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.3.3. Justificación de la investigación	20
1.4. Marco teórico	21
1.5. Estado de la cuestión.....	21
1.5.1. Antecedentes Internacionales.....	21
1.5.2. Antecedentes Nacionales	23
1.6. Bases teóricas	26
1.6.1. Bases teóricas de los estilos de aprendizaje	26
1.6.2. Bases teóricas de la comprensión lectora.....	35
1.6.3. Definición de Términos	43
1.7. Marco metodológico	45
1.7.1. Clasificación de la investigación	45

1.7.2. Matriz de operacionalización de variables	46
1.7.3. Población	48
1.7.4. Muestra y muestreo.....	48
1.7.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
1.7.6. Proceso y análisis de datos.....	49
1.7.7. Aspectos éticos.	50
CAPÍTULO II.....	51
PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	51
2.1. Proceso y análisis de datos	51
2.2. Análisis de la confiabilidad de los cuestionarios	51
2.3. Muestra de estudio	53
CAPÍTULO III	55
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	55
3.1. Análisis cuantitativo de los estilos de aprendizaje.....	55
3.2. Análisis cuantitativo de la comprensión lectora	61
3.3. Prueba de hipótesis	67
3.4. Discusión de los resultados	71
CONCLUSIÓN	76
RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
ANEXOS.....	82
Anexo A: Matriz de consistencia.....	83
ANEXO B: Operacionalización de variables	85
ANEXO C: Instrumento	87
ANEXO D: Consentimiento informado.....	96

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Matriz de operacionalización de las variables.....</i>	46
Tabla 2: <i>Muestra de estudio del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma.....</i>	49
Tabla 3: <i>Valores de alfa de Cronbach.....</i>	51
Tabla 4: <i>Confiabilidad del cuestionario de los estilos de aprendizaje.....</i>	51
Tabla 5: <i>Confiabilidad del cuestionario de los estilos de aprendizaje si se elimina un elemento</i>	52
Tabla 6: <i>Confiabilidad de cuestionario de la comprensión lectora</i>	52
Tabla 7: <i>Confiabilidad del cuestionario de la comprensión lectora si se elimina un elemento..</i>	53
Tabla 8: <i>La muestra de estudio considerado para el estudio.....</i>	54
Tabla 9: <i>Estilos de aprendizaje según genero</i>	55
Tabla 10: <i>Estilos de aprendizaje.....</i>	56
Tabla 11: <i>Estilos de aprendizaje activo</i>	57
Tabla 12: <i>Estilos de aprendizaje reflexivo.....</i>	58
Tabla 13: <i>Estilos de aprendizaje teórico</i>	59
Tabla 14: <i>Estilos de aprendizaje pragmático</i>	60
Tabla 15: <i>Comprensión lectora según genero</i>	61
Tabla 16: <i>Comprensión lectora</i>	62
Tabla 17: <i>Comprensión literal.....</i>	63
Tabla 18: <i>Comprensión inferencial</i>	64
Tabla 19: <i>Comprensión critica</i>	65
Tabla 20: <i>Comprensión apreciativa/creativa</i>	66
Tabla 21: <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov.....</i>	67
Tabla 22: <i>Prueba de hipótesis general</i>	69
Tabla 23: <i>Prueba de hipótesis específica 01, 02, 03, y 04.....</i>	69
Tabla 24: <i>Prueba de hipótesis específica 05, 06, 07 y 08.....</i>	70

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 2: <i>Estilos de aprendizaje según género</i>	55
Figura 3: <i>Estilos de aprendizaje</i>	56
Figura 4: <i>Estilos de aprendizaje activo</i>	57
Figura 5: <i>Estilos de aprendizaje reflexivo</i>	58
Figura 6: <i>Estilos de aprendizaje teórico</i>	59
Figura 7: <i>Estilos de aprendizaje pragmático</i>	60
Figura 8: <i>Comprensión lectora según género</i>	61
Figura 9: <i>Comprensión lectora</i>	62
Figura 10: <i>Comprensión literal</i>	63
Figura 11: <i>Comprensión inferencial</i>	64
Figura 12: <i>Comprensión crítica</i>	65
Figura 13: <i>Comprensión apreciativa/creativa</i>	66
Figura 14: <i>Histograma de normalidad de los estilos de aprendizaje</i>	67
Figura 15: <i>Histograma de normalidad de la comprensión lectora</i>	68
Figura 16: <i>Tabla de rangos de correlaciones de Rho</i>	68

RESUMEN

El presente proyecto de investigación se realizó con el propósito de determinar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma, Lircay – 2025. Siguiendo una metodología de tipo básico, cuyo objetivo es generar conocimiento en función de las variables planteadas. Asimismo, se enmarcó en un nivel correlacional con un diseño no experimental y de corte transversal; como técnica se consideró la encuesta, y el instrumento, el cuestionario adaptado de constructos validados, considerando a la totalidad de los 152 estudiantes del tercero, cuarto y quinto grado de secundaria. Así mismo, los resultados mostraron a 77 estudiantes, que representan al 51%, que han indicado casi siempre emplear los estilos de aprendizaje; como también se observa a 51 estudiantes, que representan el 51%, a veces aplicar los estilos de aprendizaje y el 9% realizarlo siempre. También se pueden mostrar los resultados de la comprensión lectora de los niños, donde 105 estudiantes, que representan el 69%, han indicado encontrarse en nivel medio, por lo que consideran que su comprensión al momento de leer es de nivel medio; del mismo modo, 46 estudiantes, que representan el 30%, han indicado estar en un nivel alto, por lo que dichos estudiantes consideran tener una buena capacidad de comprensión de los textos, y finalmente se puede ver solo a un estudiante, que representa el 1%, que consideró de un nivel bajo. Se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuapata – 2025, con un valor de Rho de Spearman de 0.584 y un nivel de significancia p ($0.000 < 0.05$), lo cual representa una correlación positiva moderada. Esto permite afirmar que el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje en los estudiantes influye de manera directa en el desarrollo de la comprensión lectora, favoreciendo procesos de lectura más reflexivos, analíticos y funcionales.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje; comprensión lectora; rendimiento académico.

ABSTRACT

This research project was conducted to determine the relationship between learning styles and reading comprehension in seventh-grade students at the Ricardo Palma Educational Institution in Lircay, 2025. A basic methodology was employed, aiming to generate knowledge based on the variables studied. The study was correlational, with a non-experimental, cross-sectional design. The survey technique was used, and the instrument was a questionnaire adapted from validated constructs. All 152 students in the third, fourth, and fifth grades of secondary school were included. The results showed that 77 students (51%) indicated they almost always used learning styles; 51 students (51%) sometimes used them; and 9% always used them. The results of the children's reading comprehension assessments are also presented. 105 students, representing 69%, indicated an average level of comprehension; similarly, 46 students, representing 30%, indicated a high level of comprehension, suggesting they have a good ability to understand texts; and finally, only one student, representing 1%, considered their comprehension to be at a low level. It is concluded that there is a significant relationship between learning styles and reading comprehension in seventh-grade students at the Ricardo Palma Educational Institution in Carhuapata in 2025, with a Spearman's rho value of 0.584 and a significance level of $p (0.000 < 0.05)$, indicating a moderate positive correlation. This suggests that strengthening students' learning styles directly influences the development of reading comprehension, fostering more reflective, analytical, and functional reading processes.

Keywords: Learning styles; reading comprehension; academic performance.

CHINTI

Kay llamkay maskayqa ruwakurqa qanchis kaq ñiqipi yachakuqkunapa yachaypa imayna kayninwan ñawinchay hamutaypa tupanakuyninmanta yachanapaqmi, Ricardo Palma Educativo Institución Lircay llaqtapi, 2025. Huk metodología básica nisqatam llamkachirqaku, chaywanmi yachaykunata paqarichiyta munarqaku, chay variables estudiasqapi hapipakuspa. Kay yachayqa correlacional karqa, mana experimental kaqwan, diseño transversal kaqwan. Chay técnica de encuesta nisqawanmi ruwakurqa, chaymantam instrumentuqa karqa tapukuy ruwasqa, constructos validados nisqamanta ruwasqa. Llapan 152 yachakuqkunam kimsa, tawa, pichqa ñiqipi secundaria nisqapi churasqa karqaku. Chay ruwasqakunam qawarichirqa 77 yachakuqkuna (51%) yaqa sapa kuti yachay estilokunata servichikusqankuta qawachisqankuta; 51 yachakukkuna (51%) mayninpiqa chaykunata apaykacharqanku; hinaspa 9% sapa kuti chaykunata llamk'achirqanku. Shinallatak wawakunapak ñawiriy hamutay chanikunapak rurashkakunami rikuchishka kan. 105 yachakukkuna, 69% rikuchikkuna, shuk chawpi nivel de comprensión nishkata rikuchirkakuna; chaynallataqmi 46 yachakuqkuna, 30% nisqamanta, hatun hamutayniyuq kasqankuta qawachirqaku, chaymi qawachin qillqakunata allinta hamutanankupaq; hinaspa tukupaypi, huk yachakuqla, 1% nisqamanta, hamut'ayninkuta pisi nivelpi kananpaq qhawarirqan. Tukuchikunmi, 2025 watapi Carhuapata llaqtapi Ricardo Palma Institución Educativa nisqapi qanchis kaq grado yachakuqkunapi, Spearmanpa rho nisqa valorninwan, $p (0,000 < 0,05)$ nivel de significancia nisqawan ima, yachaypa estilonkunawan ñawinchay hamutaywanpas ancha allinta tupasqanmanta, chaymi qawachin huk moderada correlación positiva nisqa. Kaymi qawarichin yachapakuqkunapa yachay ruwayninkunata kallpanchayqa, ñawinchay hamutay wiñayninpi chiqaptam yanapan, aswan yuyaymanay, qawariy, ruwayniyuq ñawinchay ruwaykunata kallpanchan.

Sapaq simikuna: Yachaypa imayna kayninkuna; ñawinchay hamut'ay; yachaypi ruway.

INTRODUCCION

La comprensión lectora es una de las habilidades básicas para el aprendizaje, ya que permite al lector comprender, analizar y reflexionar sobre la información que se encuentra en los textos. Pero hoy en día se puede notar que muchos alumnos de secundaria tienen problemas para comprender lo que leen, lo cual afecta su desempeño en las diferentes materias. Y esto se refleja en los resultados de pruebas nacionales e internacionales, donde los estudiantes obtienen bajos puntajes en comprensión lectora. Es aquí donde se deben de analizar los factores pedagógicos que intervienen en el proceso, como los estilos de aprendizaje, que son las maneras en que cada alumno aprende, procesa y aplica la información.

Varias investigaciones han revelado que el conocimiento de los estilos de aprendizaje mejora los niveles de comprensión lectora. Por ejemplo, Pereira (2025) encontró una correlación positiva entre ellas en estudiantes de secundaria, demostrando que los estudiantes que aprenden según su estilo predominante interpretan y recuerdan mejor la información. Asimismo, estudios de Bardalez (2021) y Mejía (2022) señalan que es necesario ajustar las estrategias de enseñanza a las necesidades de cada estudiante para desarrollar sus habilidades lectoras y cognitivas. En la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuapata, se ha podido evidenciar que muchos estudiantes no logran desarrollar una comprensión lectora apropiada, ya que las estrategias que utilizan para enseñar no siempre se ajustan a los estilos de aprendizaje que ellos presentan.

Ante esta situación, la presente investigación plantea como objetivo general: establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuapata – 2025. Además, como objetivos específicos se definieron: determinar la relación entre cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y la comprensión lectora; y determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y los niveles de comprensión literal, inferencial, crítica y apreciativa/creativa. En línea con estos propósitos, se plantearon las hipótesis de que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, y entre cada estilo y los niveles de comprensión de los estudiantes.

La investigación fue de enfoque cuantitativo, correlacional, diseño no experimental, utilizando instrumentos validados para medir las variables de estudio. La muestra estuvo integrada por los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuapata – 2025. Los datos se analizaron a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman para establecer la magnitud y dirección de la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora.

El informe se estructura en tres capítulos: el Capítulo I aborda el planteamiento del problema, objetivos, hipótesis, justificación, marco teórico y metodológico; el Capítulo II describe el procesamiento, análisis y confiabilidad de los datos; y el Capítulo III presenta los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones de la investigación. Para terminar, se añaden las referencias bibliográficas y los anexos pertinentes. De este modo, la investigación pretende proporcionar evidencia empírica que apoye la orientación de la práctica pedagógica hacia un enfoque más consciente y adaptado a los estilos de aprendizaje como una forma de mejorar la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes.

CAPÍTULO I

TEMA, MARCO TEÓRICO Y METODOLOGICO

1.1. Tema, planteamiento y delimitación del problema

La investigación aborda los estilos de aprendizaje empleados por los docentes, los cuales presentan diversos retos para los profesionales de hoy. Además, se analiza la comprensión lectora. Según Arenas (2017), los aspectos esenciales se clasifican en cuatro niveles: literales, criterios, inferenciales y apreciativos. Estos niveles se abordan en la institución, como en la I.E. Ricardo Palma, ubicada en el distrito de Lircay, provincia de Angaraes, Huancavelica.

A nivel mundial, los estilos de aprendizaje en los jóvenes siempre han presentado problemáticas. Estos retos profesionales buscan ser más efectivos para alcanzar un desempeño académico óptimo y hacerlo más atractivo para los estudiantes. Yépez et al., (2022) indican que la gran mayoría de los estudiantes solo aprenden desde los estilos teóricos. Sin embargo, esto limita a muchos docentes para que no empleen otras estrategias que fortalezcan los conocimientos. Si bien es cierto que los aspectos teóricos son importantes para desarrollar el aspecto cognitivo, también lo es desarrollar otras capacidades, las cuales son limitadas en la formación. Como también Gallego (1988), desde hace muchos años atrás, destaca que muchos de los jóvenes no prestan atención oportuna a la enseñanza que se les imparte en las aulas, por lo que este problema va a ir variando de acuerdo a la realidad y contexto de las instituciones.

En todo el país, Paucar (2024) indica que es urgente mejorar las prácticas de enseñanza, por la escasa adaptación de las metodologías a los contextos educativos actuales. En tanto, destaca la relevancia de llevar a cabo un análisis exhaustivo sobre cómo estas prácticas se incorporan y atienden las necesidades emergentes de un entorno académico en evolución constante (p. 8). En esta misma dirección, se muestra la necesidad de seguir innovando para alcanzar mejores resultados académicos. De forma parecida, Escobar et al., (2022) señalan que los alumnos muestran carencias en el aprendizaje autónomo, debido a la ausencia de guía sobre el uso efectivo del tiempo de estudio. Asimismo, ciertos estudiantes expresan desinterés y monotonía, lo que se vincula con los métodos convencionales de enseñanza observados en sus escuelas.

A nivel mundial, una cierta cantidad de los estudiantes de nivel secundaria no ha logrado alcanzar los niveles básicos de la comprensión lectora. Según datos de la evaluación PISA 2018, cerca del 61 % de adolescentes de 12 a 15 años en distintos países no logra los niveles mínimos de comprensión lectora. De forma similar, para Vazquez-Lopez y Huerta-Manzanilla (2021),

apoyados en el estudio de la UNICEF y la UNESCO, reportan que aproximadamente el 70 % de niños de 10 años en países con bajos recursos económicos se encuentran en la “pobreza de aprendizaje”, es decir, no pueden entender un texto simple al terminar los primeros años de la formación primaria. Similarmente, en el Banco Mundial y UNICEF (2022), esta realidad evidencia una necesidad urgente para mejorar la comprensión de los textos al momento de la lectura, ya que se percibe que muchos jóvenes no desarrollaron las competencias reales de la lectura, limitando su aprendizaje en los estudiantes.

En la I.E. Ricardo Palma- 2025, los estudiantes del VII ciclo tienen dificultades en los estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora, lo que limita en su rendimiento académico, hay estudiantes que aprenden mejor de forma activa, pero no tienen maestros que fomenten las actividades prácticas y lúdicas, dispersándose y sin profundizar en sus aprendizajes. Los reflexivos se sienten coartados en un ambiente en el que se exige inmediatez en los resultados, impidiendo el análisis y generando un aprendizaje superficial. Por un lado, los estudiantes teóricos no siempre disponen de materiales organizados y comprensibles que les permitan sistematizar la información y entender conceptos complejos; por otro lado, los pragmáticos tienen pocas opciones para poner en práctica lo aprendido en situaciones reales, obstaculizando la transferencia a su vida diaria.

En relación con la comprensión lectora, en el nivel literal, se observa que varios alumnos no pueden identificar ideas principales ni retener detalles cruciales por hábitos de lectura inadecuados y poca motivación, lo que provoca problemas para entender información fundamental. En la comprensión inferencial, la ausencia de estrategias analíticas y predictivas impide a los estudiantes deducir significados implícitos, generando interpretaciones incorrectas de los textos. La falta de actividades que fomenten el debate y evaluación de ideas en la comprensión crítica impide que emitan juicios propios, dejándolos como receptores pasivos de información. Finalmente, en la comprensión apreciativa/creativa, se nota una débil conexión emocional con la lectura, pues los estudiantes rara vez relacionan lo leído con sus vivencias ni crean nuevas ideas, lo que disminuye el valor formativo y motivacional de la lectura.

1.2. Pregunta e Hipótesis de investigación.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?.

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?.

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?.

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?.

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?.

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?.

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?.

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión crítica en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?.

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión apreciativa/creativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?.

1.2.3. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

1.2.4. Hipótesis específicas

Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión apreciativa/creativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

1.3. Objetivos y justificación de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma, Lircay – 2025.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión criterial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión apreciativa /creativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

1.3.3. Justificación de la investigación

Justificación teórica. La investigación se fundamenta teóricamente al proporcionar evidencia científica de la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora. Esto se logra a través de la combinación de los conceptos desarrollados por autores como

Honey y Alonso (1997) en estilos de aprendizaje, y Goodman (1996) en comprensión lectora. Con el establecimiento de las relaciones entre las variables se fortalece la percepción de los conceptos si van de la mano; a través de ellos surgen decisiones para fortalecer ambas variables en beneficio de los estudiantes.

Justificación práctica. Desde el enfoque práctico, la investigación es crucial porque permitirá reconocer qué estilos de aprendizaje son comunes en los estudiantes del VII ciclo y, de forma, contribuir en la comprensión lectora. Como también permite que los profesores y la directiva involucrada en la educación empleen estrategias de enseñanza más eficaces y adaptadas a las características de los alumnos, promoviendo el logro de aprendizajes relevantes. Asimismo, los resultados beneficiarán a la institución educativa Ricardo Palma; la misma aporta directamente a la realidad problemática de los estudiantes, como en la forma de estudiar, y los conceptos sirven para proponer estrategias que contribuyan directamente en la comprensión de sus ideas.

Justificación metodológica. La investigación se fundamenta en un diseño correlacional que aporta a determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes. Con la utilización de los instrumentos validados, como el cuestionario CHAEA sobre estilos de aprendizaje y pruebas estructuradas para niveles de comprensión lectora, garantiza la validez y confiabilidad de los resultados. También, la investigación se realiza en la institución donde persiste la problemática estudiada, utilizando métodos cuantitativos de análisis estadístico que ofrecerán resultados objetivos, útiles y aplicables en contextos educativos similares.

1.4. Marco teórico

1.5. Estado de la cuestión

1.5.1. Antecedentes Internacionales.

Chicaiza (2023), tesis titulada “*Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora de los estudiantes de cuarto y quinto años de Educación General Básica de la Unidad Educativa Domingo Faustino Sarmiento del cantón Pelileo*”, tuvo como objetivo identificar los estilos de aprendizaje predominantes y los niveles de comprensión lectora en estudiantes; se aplicó una metodología con enfoque cuali-cuantitativo, de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental; la población estuvo conformada por 67 personas, de las cuales 62 fueron estudiantes y 5 docentes; como técnica se utilizó la encuesta, y como instrumentos el test VAK para estilos de aprendizaje y el test ACL para comprensión lectora; los resultados mostraron que el 40% de los estudiantes tienen estilo visual, el 29% auditivo y el 31% kinestésico, mientras que el 76% de cuarto grado y

el 69% de quinto grado presentan un nivel muy bajo de comprensión lectora; la prueba estadística de chi-cuadrado arrojó un valor de significancia de 0,882, y el coeficiente de contingencia fue de 0,279, indicando que no existe una relación significativa entre las variables; permitiendo concluir que los estudiantes presentan un estilo visual predominante, pero su comprensión lectora es deficiente, por lo que se requieren estrategias psicopedagógicas específicas.

Martínez (2022), artículo titulado *“Impacto de los Estilos de Aprendizaje en la Autorregulación del Aprendizaje en Estudiantes de Secundaria”*, tuvo como objetivo determinar el grado de influencia de los estilos de aprendizaje en la autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria; se aplicó una metodología con enfoque cualitativo, de tipo aplicada y diseño no experimental, la población estuvo compuesta por 360 estudiantes y la muestra incluyó a 18 alumnos de segundo grado; se emplearon como técnicas la observación y la entrevista, utilizando como instrumentos una rejilla de observación y entrevistas estructuradas; los resultados mostraron que inicialmente los estudiantes rara vez usaban estrategias de autorregulación, pero tras seis clases adaptadas a sus estilos, todos utilizaron consistentemente las seis estrategias y cinco tácticas, evidenciando un cambio significativo en su autorregulación; llegando a concluir que los estilos de aprendizaje influyen positivamente en la autorregulación, mejorando conducta, pensamiento y actitud frente a las tareas.

Sanguch (2023), según la tesis titulada *“Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en los estudiantes de educación básica superior de la Unidad Educativa Fiscomisional ‘La Inmaculada’ del cantón Pillaro”*, tuvo como objetivo determinar los tipos de estilos de aprendizaje y su influencia en los hábitos de estudio; se aplicó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica, bajo un diseño no experimental; la población estuvo conformada por 93 estudiantes de octavo, noveno y décimo año, siendo también la muestra los mismos 93 estudiantes; se utilizó como técnica la aplicación de cuestionarios estandarizados, y como instrumentos el Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE); los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje predominante fue el teórico con un 66% de preferencia muy alta, seguido del reflexivo con un 61%, mientras que los hábitos de estudio reflejaron debilidades en el estado físico del escolar (44%), trabajos (39%) y actitud general ante el estudio (32%), además, la prueba de Rho de Spearman evidenció correlaciones significativas entre los estilos teórico y reflexivo con los hábitos de estudio, con valores de $p =$

0,000 y $p = 0,004$ respectivamente; permitiendo concluir que los estilos de aprendizaje teórico y reflexivo inciden positivamente en los hábitos de estudio de los estudiantes.

Quispe (2021), según el artículo titulado *“La comprensión lectora y creatividad en estudiantes de edad escolar”*, tuvo como propósito analizar la relación entre comprensión lectora y creatividad en estudiantes de edad escolar; para ello, se empleó una metodología con enfoque cualitativo y cuantitativo, de tipo básica, bajo un diseño no experimental, se consideró como población a estudiantes de edad escolar sin especificar número, y la muestra no fue delimitada; como técnica se utilizó la revisión documental, y como instrumento una matriz de contenido basada en literatura científica especializada; los resultados evidenciaron que la lectura crítica desde la innovación pedagógica activa saberes previos, pensamiento, lenguaje y comprensión textual, además se halló que los estudiantes con mayor creatividad presentan mejor desempeño lector, confirmando una relación directa entre ambas variables; permitiendo concluir que la creatividad fortalece la comprensión lectora desde la infancia mediante estrategias pedagógicas motivadoras.

Gamboy (2021), según la tesis titulada *“La comprensión lectora en el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Primero de Abril”*, tuvo como objetivo elaborar una estrategia metodológica para mejorar la comprensión lectora en dicho proceso; se empleó una metodología con enfoque mixto, de tipo aplicada y diseño no experimental; la población estuvo conformada por 70 estudiantes y 20 docentes, siendo también ellos la muestra; se utilizó la técnica de encuesta y entrevista, con instrumentos como cuestionarios estructurados; los resultados reflejaron que antes de la propuesta el 45% de estudiantes consideraban claras las actividades, mientras que después de la aplicación el 100% las valoraron como claras, motivadoras y vinculadas al texto, además el 97,8% evidenció mejoras significativas en comprensión lectora; llegando a concluir que la estrategia metodológica diseñada constituye una herramienta eficaz para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de décimo año.

1.5.2. Antecedentes Nacionales

Bardalez (2021), según la tesis titulada *“Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu - 2021”*, tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria; se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental de corte transaccional

correlacional; la población estuvo conformada por 285 estudiantes y la muestra fue de 164 estudiantes; se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario validado con un índice de confiabilidad de 0.722 para estilos de aprendizaje y 0.721 para comprensión lectora; los resultados mostraron que el 60% de los estudiantes presentaron estilos de aprendizaje regulares y el 50% comprensión lectora regular, además se halló una relación directa entre ambas variables con un coeficiente de contingencia de 29% y un valor de chi cuadrado de $\chi^2_c = 15.95 > \chi^2_t = 9.39$, $gl = 4$, $p < 0.05$; llegando a concluir que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria de Tamshiyacu.

Mejia (2022), según la tesis titulada *“Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en Inglés en los estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Generalísimo Don José de San Martín, 2019”*, tuvo como objetivo determinar el nivel de relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en inglés; se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental y correlacional; la población estuvo conformada por 107 estudiantes del segundo grado de secundaria, y la muestra fue censal; como técnicas se utilizaron la encuesta y la evaluación de comprensión lectora, y como instrumentos, un cuestionario adaptado y una prueba escrita elaborada por la autora; los resultados mostraron una correlación positiva moderada entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora ($r=0,428$; $p=0,000$), siendo el estilo activo el más relacionado ($r=0,423$), seguido del reflexivo ($r=0,407$), pragmático ($r=0,348$) y teórico ($r=0,303$), además, el 64,5% de estudiantes se ubicó en nivel “en proceso” de comprensión lectora; permitiendo concluir que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en inglés, favoreciendo el desarrollo de habilidades lectoras en estudiantes de secundaria.

Pereira (2025), según la tesis titulada *“Estilos de Aprendizaje y Compresión Lectora del Área Ciencia - Tecnología en estudiantes del Segundo Grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Ricardo Palma, UGEL 06 - ATE”*, tuvo como objetivo determinar la relación entre estilos de aprendizaje y comprensión lectora; se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica y diseño no experimental; la población estuvo conformada por 90 estudiantes de segundo grado de secundaria, y la muestra fue de 80 estudiantes seleccionados mediante muestreo no probabilístico; se utilizó la técnica de encuesta y como instrumentos dos cuestionarios, uno basado en el modelo Honey-Alonso para estilos de aprendizaje y otro elaborado por la autora para comprensión lectora; los resultados mostraron una correlación positiva alta entre

ambas variables (Rho de Spearman = 0,784, $p < 0,05$), siendo el estilo pragmático el más relacionado con la comprensión lectora (Rho = 0,823), seguido por el estilo activo (Rho = 0,712), teórico (Rho = 0,701) y reflexivo (Rho = 0,700); permitiendo concluir que los estilos de aprendizaje influyen significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria.

Salas (2024), según la tesis titulada *“Estilos de aprendizaje y niveles de logro de aprendizaje del área DPCC en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I. E. Domingo Mandamiento Sipán, Hualmay - 2023”*, tuvo como propósito determinar la relación entre estilos de aprendizaje y niveles de logro en el área DPCC; se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica y diseño no experimental; la población estuvo conformada por 57 estudiantes y la muestra fue de 51 alumnos seleccionados mediante muestreo probabilístico; se aplicaron como técnicas la encuesta y la revisión documentaria, teniendo como instrumento el cuestionario; los resultados mostraron una correlación de grado moderado de $r=0,596$ entre estilos de aprendizaje y logros, con asociaciones moderadas en los estilos activo ($r=0,404$), reflexivo ($r=0,424$), teórico ($r=0,447$) y una buena asociación en el estilo pragmático ($r=0,605$), todos con $p<0,05$; permitiendo concluir que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los logros en el área DPCC en estudiantes de segundo grado de secundaria.

Guzmán (2021), según la tesis titulada *“Estilos de aprendizaje y motivación de logro académico en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa pública de Huanta - Ayacucho, 2021”*, tuvo como propósito determinar la relación entre estilos de aprendizaje y motivación de logro académico; se empleó una metodología con enfoque cuantitativo y de tipo aplicada, bajo un diseño no experimental, la población estuvo compuesta por 116 estudiantes y la muestra fue censal, incluyendo a los mismos 116; como técnica se utilizó la encuesta virtual, y como instrumentos el cuestionario y la prueba de motivación de logro académico de Thornberry adaptada por González, los resultados mostraron una correlación positiva directa entre estilos de aprendizaje y motivación de logro académico, destacando el estilo teórico con 84.5% y una motivación moderada en el 48.3% de los estudiantes, además Spearman confirmó una relación significativa ($\rho = .631$, $p < .000$); llegando a concluir que a mayor nivel en los estilos de aprendizaje, mayor será la motivación de logro académico.

1.6. Bases teóricas

1.6.1. Bases teóricas de los estilos de aprendizaje

1.6.1.1. Definición. Para Kleiber (2019), los estilos de aprendizaje se definen como formas particulares en que los estudiantes perciben, procesan y responden a la información académica; se determinan por factores genéticos, experiencias previas y exigencias del entorno; incluyen componentes cognitivos, metacognitivos y de gestión de recursos; el componente cognitivo regula la actividad mental mediante planificación, ejecución y evaluación; el metacognitivo implica el conocimiento sobre uno mismo y sobre las estrategias utilizadas; el componente de gestión abarca el control del esfuerzo, del tiempo y del entorno de estudio; cada estilo se vincula con una estrategia específica, regulada por el nivel de motivación; comprender estos estilos permite identificar cómo los estudiantes interiorizan competencias, adaptan sus métodos y desarrollan aprendizajes significativos; su análisis contribuye a mejorar el proceso educativo, atendiendo a las diferencias individuales y contextuales de cada estudiante.

De manera similar, Gallego (2023) define como patrones estables para la adquisición del conocimiento, basado en las preferencias individuales que cada persona emplea en su proceso de aprendizaje, las cuales se manifiestan en las formas de autoaprendizaje, mediante el uso de diversos recursos y materiales.

Por otro lado, Kolb (2023) determina el aprendizaje como una secuencia de procesos y pasos a seguir en la percepción y procesamiento de la información, influido por estrategias, experiencias personales, contextos sociales y estados emocionales. Este proceso sigue una secuencia que incluye experiencia, reflexión, conceptualización y aplicación, dando origen a cuatro estilos de aprendizaje: acomodador, asimilador, divergente y convergente, los cuales permiten comprender la diversidad cognitiva del estudiante y orientar estrategias de enseñanza más inclusivas y eficaces, especialmente en entornos virtuales.

Desde esta perspectiva, los estilos de aprendizaje son las formas que adopta cada estudiante para comprender mejor los contenidos y mejorar su rendimiento académico. Asimismo, se entienden como las diversas formas de aprender, donde se usan las diversas estrategias orientadas al logro del éxito académico.

1.6.1.2. Modelos de Estilos de Aprendizaje. Según Portillo (2021), los estilos de aprendizaje constituyen modelos específicos mediante los cuales las personas procesan, comprenden y aplican el conocimiento; señalan que, cada modelo se fundamenta en teorías

distintas, coincidiendo en que el aprendizaje no responde a una única forma; reconocer estas variaciones posibilita la adecuación de estrategias pedagógicas más eficaces, por lo tanto, se describen a continuación los aspectos relevantes:

Modelo de los hemisferios cerebrales. Se establece una distinción entre el hemisferio izquierdo del cerebro, caracterizado por un enfoque lógico y secuencial, y el hemisferio derecho, orientado hacia la intuición y la percepción holística; el primero procesa información mediante palabras y números, mientras que el segundo lo hace a través de imágenes y emociones; estos estilos cognitivos se vinculan con el pensamiento convergente y divergente, respectivamente; el modelo subraya que ambos hemisferios son indispensables para abordar tareas complejas, por lo tanto, no deben ser objeto de jerarquización.

Modelo de los Cuadrantes Cerebrales. Se origina a partir de la integración del modelo de Sperry con la concepción límbico-cortical del cerebro propuesta por McLean; plantea una estructura compuesta por cuatro cuadrantes: el cortical izquierdo, de carácter analítico; el límbico izquierdo, orientado a la organización; el cortical derecho, vinculado con lo estratégico; y el límbico derecho, asociado a lo emocional; cada uno de estos cuadrantes refleja modos diferenciados de pensamiento, aprendizaje y relación interpersonal, articulando dimensiones cognitivas y viscerales dentro del proceso educativo.

Modelo de Felder y Silverman. Clasifica los estilos en cinco dimensiones: activo-reflexivo, sensitivo-intuitivo, visual-verbal, secuencial-global e inductivo-deductivo; los estudiantes pueden posicionarse en estas dimensiones con diversos grados de intensidad, ya que el modelo contempla que los estilos varían a lo largo del tiempo y que cada individuo posee preferencias específicas que inciden en su manera de aprender y procesar la información

Modelo de Inteligencias Múltiples. Reformula el concepto de inteligencia como un conjunto de capacidades humanas múltiples; distingue ocho tipos: lingüística, musical, lógico-matemática, espacial, corporal, intrapersonal, interpersonal y naturalista; plantea que cada individuo tiene la posibilidad de potenciar aquellas inteligencias que presenta con mayor desarrollo, así como de fortalecer las que se encuentran en menor grado, lo cual favorece una perspectiva más amplia e inclusiva del proceso de aprendizaje.

Modelo de Estímulos. Sostiene que el proceso de aprendizaje está condicionado por estímulos tanto internos como externos; distingue cinco categorías: ambientales, como la luz y el sonido; emocionales, entre ellos la motivación y la persistencia; sociológicos, vinculados a la

interacción; físicos, relacionados con la alimentación y el movimiento; y psicológicos, referidos al procesamiento global o analítico; dichos estímulos inciden de manera directa en la calidad del aprendizaje, por lo que su adecuada gestión favorece el rendimiento académico.

Modelo de Kolb. Con base en el enfoque del aprendizaje experiencial, se plantean cuatro estilos: divergente, asimilador, convergente y acomodador; cada uno de ellos integra dos dimensiones, la percepción, que puede ser concreta o abstracta, y el procesamiento, que se manifiesta de forma activa o reflexiva; este modelo resalta que el aprendizaje se desarrolla a través de la vivencia directa, la reflexión sobre dicha experiencia, la elaboración de conceptos y su aplicación en contextos novedosos, en función de las exigencias del entorno.

Modelo de Honey. A partir del modelo de Kolb, se distinguen cuatro estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático; se plantea que dichos estilos poseen un componente actitudinal, por lo tanto, son susceptibles de modificarse con el tiempo; esta propuesta fomenta que tanto docentes como estudiantes examinen críticamente sus funciones, así como que elaboren estrategias orientadas a transitar cada una de las fases del ciclo de aprendizaje.

1.6.1.3. Importancia. Según Pacala (2025), es importante destacar que durante la pandemia de COVID-19, los estilos de aprendizaje cobraron una relevancia; describe que comprender la manera en que cada estudiante recibe, procesa y conserva la información permitió a los docentes ajustar sus métodos pedagógicos, incrementar la motivación y fortalecer el compromiso en entornos virtuales; herramientas como VARK, LSI y MEQ facilitaron la identificación de preferencias individuales, lo que posibilitó la personalización de contenidos, actividades y evaluaciones; esta diferenciación contribuyó a promover la equidad educativa, en particular en contextos marcados por el acceso desigual a la tecnología; asimismo, la incorporación de tecnologías como sistemas de tutoría inteligente y plataformas interactivas evidenció que atender los estilos de aprendizaje no solo optimiza el rendimiento académico, sino que también refuerza el vínculo entre docentes y estudiantes; por tanto, el autor afirma que reconocer y aplicar los estilos de aprendizaje resulta fundamental para una enseñanza eficaz y adaptable.

Asimismo UVM (2023), indica que comprender la manera en que cada persona capta y procesa lo que aprende permite acompañar mejor su crecimiento académico; saber si alguien responde más a imágenes, sonidos o movimientos facilita encontrar formas de estudio que se ajusten a su ritmo y estilo; además, cuando el entorno educativo se adapta a estas preferencias, se despierta el interés, se refuerza la confianza y se estimula el pensamiento crítico; aunque cada

quien suele tener una inclinación natural, explorar distintas formas de aprender amplía las posibilidades de comprensión; esta mirada también ayuda a tomar decisiones sobre el futuro profesional, ya que ciertos modos de aprendizaje se conectan con áreas específicas del mundo laboral; al reconocer estas diferencias, la enseñanza se vuelve más cercana, el diálogo entre docentes y estudiantes mejora, y se construyen espacios más respetuosos y diversos; en conjunto, aplicar este enfoque transforma el aprendizaje en una experiencia más significativa, fortalece el desarrollo personal y abre puertas a nuevas metas educativas y profesionales.

Es otro contexto para Arliansyah (2024), comprender cómo aprenden los estudiantes es clave para diseñar experiencias educativas que realmente les funcionen, pues cada persona interpreta y asimila la información de manera distinta; al reconocer si alguien aprende mejor observando, escuchando o moviéndose, el docente puede ajustar sus dinámicas y recursos para favorecer una comprensión más profunda y un desempeño más sólido; esta variedad de formas de aprender dentro del aula exige una planificación flexible, capaz de responder a las particularidades de cada estudiante y de construir un entorno más justo e inclusivo; además, identificar estas preferencias fortalece el diálogo entre docente y alumno, despierta el interés por aprender y contribuye a que los logros académicos sean más significativos; por tanto, atender los estilos de aprendizaje no solo mejora la enseñanza, sino que también enriquece el vínculo educativo y acompaña el crecimiento integral del estudiante en su recorrido formativo.

1.6.1.4. Tipos. Según Ayyoub (2024), los estilos de aprendizaje hacen referencia a las inclinaciones particulares que posee cada persona al momento de asimilar información; el modelo propuesto por Felder y Silverman contempla cuatro dimensiones fundamentales, entre ellas se encuentran: activo frente a reflexivo, sensorial frente a intuitivo, visual frente a verbal y secuencial frente a global; el conocimiento de estas diferencias facilita el ajuste de las estrategias pedagógicas a las demandas cognitivas de los estudiantes, por lo cual se exponen a continuación dichos aspectos:

Activo vs. Reflexivo. Los estudiantes con un enfoque activo presentan facilidades para aprender con mayor eficacia a través de la participación directa; valoran la discusión, la aplicación práctica y el trabajo colaborativo; además, muestran preferencia por la experimentación; por otro lado, aquellos con un estilo reflexivo procesan la información de manera interna, analizan cuidadosamente antes de actuar y optan por estudiar de forma individual; esta dimensión permite

comprender cómo los estudiantes se relacionan tanto con el contenido como con sus pares durante el proceso de aprendizaje.

Sensorial vs. Intuitivo. Quienes poseen un estilo sensorial muestran preferencia por hechos concretos, procedimientos prácticos y datos verificables; su aprendizaje se potencia mediante ejemplos específicos y aplicaciones tangibles, mientras que aquellos con tendencia intuitiva se orientan hacia teorías, conceptos abstractos y patrones; sienten afinidad por la innovación y la exploración de nuevas posibilidades, de modo que esta dimensión establece una distinción entre quienes priorizan lo funcional y quienes se inclinan por lo conceptual.

Visual vs. Verbal. Los estudiantes con estilo visual muestran mayor eficacia en el aprendizaje cuando se les presenta información mediante imágenes, esquemas, gráficos o diagramas; su capacidad de retención se potencia a través de representaciones visuales; en contraste, aquellos con preferencia verbal tienden a comprender mejor el contenido cuando se les ofrece en forma escrita u oral, ya que procesan la información principalmente mediante el lenguaje; esta dimensión evidencia la influencia que ejerce el modo de presentación sobre la asimilación y conservación del conocimiento.

Secuencial vs. Global. Los estudiantes secuenciales procesan la información de manera ordenada; siguen una secuencia lógica y valoran la progresión paso a paso; en contraste, los estudiantes globales perciben el conjunto completo; establecen conexiones amplias y suelen alcanzar la comprensión de forma repentina; esta dimensión evidencia el modo en que cada estudiante organiza y estructura el conocimiento en su mente.

1.6.1.5. Características. Según Paredes (2024), los estilos de aprendizaje constituyen preferencias individuales en el procesamiento de la información; el presente artículo examina cuatro modalidades conforme al modelo VARK: visual, auditiva, lectoescritura y kinestésica, con el propósito de determinar cuál de ellas prevalece entre los estudiantes de educación básica; este planteamiento posibilita ajustar las estrategias pedagógicas a las necesidades concretas del alumnado; a continuación, se describen dichos aspectos:

Estilo Visual. Quienes aprenden de forma visual conectan mejor con la información cuando se les presenta en imágenes, esquemas, gráficos o diagramas; suelen organizar sus ideas a través de colores y estructuras espaciales que les permiten ver el contenido de manera más clara; este enfoque les ayuda especialmente a entender temas complejos cuando se explican con recursos visuales como mapas mentales o infografías; en el aula, se sienten más cómodos y comprometidos

cuando se utilizan pizarras ilustradas, presentaciones dinámicas o materiales que les permiten “ver” lo que están aprendiendo.

Estilo Auditivo. Los estudiantes con estilo auditivo comprenden con mayor eficacia la información que reciben a través del canal oral; desarrollan su aprendizaje mediante explicaciones verbales, intercambios discursivos, grabaciones y lecturas en voz alta, por lo tanto, se favorecen de clases dialogadas, exposiciones orales y recursos como podcasts o debates, ya que suelen retener con mayor facilidad lo que escuchan que aquello que observan o leen.

Estilo Lectoescritura. Este modo de aprender se distingue por la preferencia hacia el tratamiento escrito de la información; quienes lo practican suelen desenvolverse mejor al interactuar con contenidos plasmados en documentos, registros o exposiciones redactadas; les resulta beneficioso organizar conceptos mediante esquemas, reformulaciones o anotaciones personales, ya que estas dinámicas favorecen la asimilación; además, evidencian habilidad en tareas que implican interpretación discursiva y elaboración argumentativa.

Estilo Kinestésico. Los estudiantes con estilo kinestésico muestran una inclinación por las experiencias prácticas; valoran el movimiento y el contacto físico con su entorno, aprenden mediante la acción, ya sea manipulando objetos, realizando experimentos, construyendo o recreando situaciones; este enfoque se ve fortalecido en dinámicas como los laboratorios, las dramatizaciones o los juegos didácticos, ya que requieren una participación activa para consolidar el aprendizaje, además, suelen destacar por su memoria vinculada al movimiento o a la ejecución muscular.

1.6.1.6. Ventajas. Según Esmeralda (2025), los estilos de aprendizaje brindan diversas ventajas al adaptar la enseñanza a las preferencias cognitivas del estudiante; esta personalización favorece la comprensión, potencia el rendimiento académico, estimula la motivación y promueve la inclusión educativa; asimismo, facilita el desarrollo de habilidades perdurables y la transferencia del conocimiento a situaciones concretas; a continuación, se exponen dichos aspectos:

Optimización del aprendizaje. Ajustar los métodos de enseñanza a las maneras particulares en que cada persona aprende facilita una conexión más natural con la información; al presentar los contenidos de acuerdo con sus inclinaciones mentales, se favorece la interpretación profunda y se consolidan los recuerdos, lo que impulsa una construcción personal del saber y su uso adaptable en distintos ámbitos educativos y de la vida diaria.

Desarrollo de habilidades y hábitos. Los estilos de aprendizaje promueven el fortalecimiento de procesos cognitivos y la adopción de rutinas de estudio ajustadas a las características individuales; al ejercitarse conforme a su estilo, el estudiante potencia habilidades como el análisis, la reflexión o la aplicación práctica; en consecuencia, se favorece una formación integral, así como el afianzamiento de competencias esenciales para el aprendizaje autónomo y sostenido.

Mejora del rendimiento académico. El estilo reflexivo se vincula especialmente con un desempeño académico superior, sobre todo en disciplinas como las matemáticas; al fomentar una aproximación analítica y profunda, los estudiantes desarrollan una comprensión más sólida de los conceptos, lo que les permite aplicarlos con mayor exactitud; si bien los demás estilos también contribuyen al aprendizaje, su influencia resulta menos significativa en entornos educativos convencionales.

Inclusión y equidad educativa. Identificar los estilos de aprendizaje facilita la elaboración de estrategias pedagógicas inclusivas; estas responden a la diversidad presente en el aula, promueven la equidad en el acceso al conocimiento y permiten que cada estudiante aprenda conforme a su modalidad preferida; de este modo, se disminuye la distancia entre distintos perfiles y se fomenta un entorno educativo más justo y participativo.

Motivación y autoconfianza. Cuando los estudiantes aprenden conforme a su estilo, experimentan mayor seguridad y motivación; este proceso fortalece su autoestima, además de incentivar una participación activa en el ámbito educativo, ya que la autoconfianza derivada del reconocimiento de sus fortalezas optimiza su disposición para afrontar tanto desafíos académicos como personales.

Aplicación práctica y contextualización. Los enfoques dinámicos y funcionales propician la transferencia de saberes a escenarios concretos; al conectar la información académica con desafíos habituales, los alumnos identifican con mayor precisión su valor, lo cual impulsa la vivencia formativa y estimula la adquisición de habilidades operativas indispensables en entornos cotidianos y laborales.

Orientación pedagógica. Comprender los estilos de aprendizaje permite a los docentes diseñar actividades con mayor eficacia; al incorporar estrategias variadas, se abordan múltiples perfiles estudiantiles y se optimiza el desarrollo individual; esta práctica eleva la calidad educativa y favorece una enseñanza personalizada, dinámica y orientada al estudiante.

1.6.1.7. Limitaciones. Según Hattie (2025), los estilos de aprendizaje enfrentan restricciones sustanciales que cuestionan su legitimidad educativa; la investigación empírica no confirma la premisa de que ajustar la instrucción al estilo preferido del alumno incrementa su desempeño académico, además, se identifican deficiencias metodológicas, ambigüedades conceptuales y posibles implicancias pedagógicas.

Desde la perspectiva los estilos de aprendizaje no cuentan con suficiente respaldo empírico para demostrar un impacto significativo en el rendimiento académico; por ello, sostiene que adaptar la enseñanza a supuestos estilos individuales no garantiza mejores resultados de aprendizaje y puede desviar la atención de estrategias pedagógicas con mayor evidencia de efectividad, las cuales son detallados en los siguientes.

Falta de evidencia para el emparejamiento. La hipótesis de emparejamiento ha sido refutada por diversos meta-análisis; el efecto promedio observado resulta insignificante, con un valor de d igual a 0.04, por consiguiente, ajustar la enseñanza al estilo de aprendizaje preferido por el estudiante no conlleva mejoras en su rendimiento académico; esta ausencia de impacto pone en entredicho la utilidad práctica de los estilos como recurso pedagógico.

Diseños metodológicos débiles. Las investigaciones que respaldan la teoría de los estilos de aprendizaje suelen estar marcadas por deficiencias metodológicas significativas; entre ellas, el uso de muestras reducidas, la presencia de errores en el análisis estadístico, la influencia de sesgos de publicación y la ausencia de controles experimentales adecuados; estas limitaciones comprometen la fiabilidad de los hallazgos y obstaculizan su reproducibilidad, lo cual socava la solidez científica de dicha teoría.

Confusión con estrategias de aprendizaje. Diversas investigaciones que se presentan bajo la denominación de “estilos” examinan en realidad procesos vinculados a estrategias cognitivas; a diferencia de los estilos, estrategias como la autorregulación, la práctica espaciada o la autoexplicación cuentan con evidencia empírica; confundir estos conceptos conduce a interpretaciones equivocadas y distrae el enfoque de intervenciones pedagógicas fundamentadas.

Uso excesivo de autoinformes. La mayor parte de los estudios sobre estilos de aprendizaje se fundamenta en autoinformes; sin embargo, estos instrumentos presentan un carácter subjetivo y una fiabilidad limitada, ya que los estudiantes tienden a mantener concepciones erróneas respecto a sus propios procesos de aprendizaje, lo cual introduce sesgos en los resultados; en ausencia de

observación directa y de validación experimental, la información obtenida no posibilita establecer vínculos causales consistentes.

Riesgo de etiquetado y estigmatización. Clasificar a los estudiantes bajo categorías como “visual” o “kinestésico” puede inducir estigmatizaciones y expectativas parciales; estas denominaciones condicionan la percepción de la inteligencia y del potencial académico, restringiendo las posibilidades de desarrollo; además, el uso de etiquetas disminuye la adaptabilidad de los procesos de aprendizaje y contribuye a la reproducción de estereotipos en el ámbito educativo.

1.6.1.8. Teorías. Según Kolb (1984), los estilos de aprendizaje constituyen una herramienta esencial para entender las particularidades individuales en la forma en que se adquiere el conocimiento; su análisis facilita la mejora de la enseñanza al considerar que cada persona posee una manera particular de aprender, lo cual contribuye a generar entornos educativos más personalizados, inclusivos y activos; al reconocer el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes, se incrementa su motivación, participación y rendimiento académico; esta comprensión posibilita la adecuación de métodos, estrategias y materiales que favorezcan un aprendizaje más significativo y eficaz; en consecuencia, los estilos de aprendizaje no solo impulsan la autorregulación y el desarrollo del pensamiento crítico, sino que también promueven la autonomía y el compromiso del estudiante con su formación académica, convirtiéndose en un recurso pedagógico valioso tanto para los docentes como para los investigadores del ámbito educativo.

1.6.1.9. Dimensiones. Kolb (1984), identificó cuatro dimensiones fundamentales que conforman su modelo de aprendizaje experiencial; a continuación, se detallan:

Experiencia Concreta. Esta dimensión alude al proceso de aprender mediante la participación directa en situaciones reales; quienes se destacan en esta etapa tienden a involucrarse tanto emocional como físicamente en nuevas experiencias; confían en la percepción sensorial para interpretar los acontecimientos; valoran profundamente la interacción interpersonal y el aprendizaje sustentado en vivencias concretas; se caracterizan por ser personas intuitivas, sensibles y con preferencia por actividades colaborativas, dinámicas y prácticas que impliquen acción.

Observación Reflexiva. Implica la habilidad de examinar detenidamente las experiencias desde diversas perspectivas antes de llegar a conclusiones o tomar decisiones; las personas que se distinguen en esta dimensión tienden a reflexionar antes de actuar, analizar los hechos con

detenimiento y valorar el aprendizaje que se adquiere mediante la observación; suelen inclinarse por estudiar casos, evaluar la información disponible y debatir distintas opciones antes de intervenir, lo cual les permite construir una comprensión crítica y profunda de los fenómenos que analizan.

Conceptualización Abstracta. Esta dimensión se refiere a la capacidad de convertir las experiencias en ideas lógicas y formulaciones teóricas; los individuos con preferencia por este estilo de aprendizaje emplean el razonamiento analítico, la lógica y la interpretación para asimilar los conceptos; suelen ser organizados y metódicos; además, optan por trabajar con marcos teóricos, esquemas conceptuales y definiciones precisas; aprenden con mayor eficacia mediante la lectura, la indagación académica y la resolución de situaciones hipotéticas, demostrando aptitud para aplicar principios generales en contextos novedosos.

Experimentación Activa. Esta dimensión representa la utilización del conocimiento a través de acciones previamente estructuradas; quienes presentan este estilo de aprendizaje se enfocan en poner a prueba sus ideas, transformar contextos y alcanzar resultados concretos; se caracterizan por un enfoque pragmático, orientado a la solución de problemas y al cumplimiento de metas; su aprendizaje se basa en la experiencia directa, la resolución activa de desafíos y la evaluación de sus propias acciones; muestran preferencia por metodologías como simulaciones, proyectos aplicados, prácticas supervisadas o ensayos con control de variables.

1.6.2. Bases teóricas de la comprensión lectora

1.6.2.1. Definición. Según Salazar (2024), se define como una competencia esencial en todos los niveles educativos; considerando la decodificación e interpretar el contenido, la estructura y la intencionalidad del texto.

Como también. Huaman (2024), determina como comprensión lectora a una habilidad cognitiva fundamental que permite al estudiante interpretar, analizar y aplicar lo leído en distintos contextos educativos; este proceso involucra la interacción entre el lector, el texto y el entorno, activando conocimientos previos, estableciendo inferencias y formulando juicios críticos.

Por otro lado Huamancha (2025), conceptualiza como la capacidad de entender e interpretar lo que se lee; implica integrar la información textual en proposiciones coherentes y modelos mentales; permite al estudiante desarrollar habilidades como deducción, argumentación, explicación y síntesis; es esencial para el aprendizaje de las ciencias básicas, ya que promueve el pensamiento crítico, la alfabetización y la construcción de conocimiento; su adecuada formación

mejora el rendimiento académico, la autonomía intelectual y la participación activa en la sociedad; requiere estrategias pedagógicas específicas, formación docente continua y acceso a recursos educativos de calidad.

En tanto, vale decir que la comprensión abarca más que interpretar textos, ya que une procesos mentales, evaluación crítica y contexto, siendo considerado importante para el aprendizaje efectivo, el éxito académico y la independencia intelectual, demandando estrategias pedagógicas organizadas, profesores cualificados y recursos apropiados para su adecuado progreso.

1.6.2.2. Importancia. Basado en las siguientes posturas estudiadas la comprensión lectora es esencial para el aprendizaje, el pensamiento crítico y el rendimiento académico; no obstante, los bajos niveles evidencian la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas, el rol docente y la promoción del hábito lector desde etapas tempranas.

Para Villón (2024), comprender lo que se lee resulta esencial en el desarrollo educativo, pues no se trata solo de reconocer letras o frases, sino de captar el sentido, analizar la información y darle un valor personal; esta capacidad ayuda al alumno a establecer conexiones entre lo leído y sus propias experiencias, permite una relación más dinámica con los textos y fortalece su capacidad de razonar; el autor advierte que cuando esta destreza no se fortalece, el progreso académico se ve perjudicado y se cierran las puertas a nuevos aprendizajes, afectando el nivel formativo; por ello, destaca la urgencia de emplear métodos didácticos que estimulen esta facultad desde los primeros años escolares; en este sentido, propone el trabajo en equipo como una vía efectiva, ya que estimula la participación de los estudiantes, la cooperación entre pares, el diálogo constructivo y una comprensión más profunda de los contenidos.

Asimismo Figueroa (2025), destaca la importancia de cultivar la comprensión lectora en estudiantes universitarios, pues esta habilidad permite explorar, cuestionar y reconstruir sentidos a partir de los textos académicos; dicha destreza incide en la elaboración de propuestas educativas, al facilitar la cohesión del discurso, la claridad argumentativa y la articulación de ideas; además, leer con profundidad fortalece la capacidad de análisis crítico y el manejo de estructuras propias del lenguaje escrito; sin embargo, el estudio advierte que una gran parte de los alumnos enfrenta obstáculos en los niveles de interpretación básica, deducción y evaluación, lo cual afecta su desempeño intelectual; por esta razón, el autor sugiere incorporar metodologías que estimulen una lectura consciente, participativa y enfocada en la expresión escrita, con el objetivo de enriquecer

los procesos formativos y mejorar la calidad de los textos producidos en el entorno académico universitario.

Sumado a ello, para Tapia (2023), resulta fundamental entender que la lectura trasciende en la decodificación de palabras, pues constituye un proceso cognitivo complejo en el cual el lector interpreta, analiza y construye significados; esta competencia se relaciona estrechamente con el desempeño académico, el desarrollo del pensamiento crítico y la formación integral del educando; en el ámbito ecuatoriano, la comprensión lectora se reconoce como un instrumento crucial para afrontar los retos educativos, si bien los bajos niveles evidenciados en diversas evaluaciones ponen de manifiesto la urgencia de fortalecer las prácticas pedagógicas; el docente desempeña un papel determinante al estimular el hábito lector desde etapas tempranas, mediante estrategias que favorezcan la inferencia, la reflexión y el juicio crítico; en consecuencia, la lectura debe promoverse tanto en el espacio escolar como en el entorno familiar, a fin de generar un impacto perdurable en la trayectoria personal y profesional del niño.

1.6.2.3. Fases de la comprensión lectora. Según Rimpompante (2023), la actividad lectora se estructura en tres momentos fundamentales: prelectura, lectura y post lectura; cada uno desempeña un papel particular en la comprensión, desde la activación de saberes previos hasta el análisis crítico del contenido; dichas fases facilitan una interacción activa con el texto, lo que favorece la construcción de sentido; a continuación, se precisan estos aspectos:

Prelectura. La etapa de prelectura tiene la función de preparar al lector para abordar el texto; donde se presentan conocimientos previos, se anticipa la temática y se definen objetivos de lectura; este proceso estimula la curiosidad y favorece una vinculación personal con el contenido, lo cual contribuye a una comprensión más significativa; además, es posible examinar imágenes, títulos o términos relevantes con el fin de generar expectativas y activar el pensamiento crítico antes de iniciar la lectura.

Lectura. Durante el proceso lector, el individuo establece una interacción directa con el contenido; en este intercambio, se reconocen las ideas centrales, se interpretan los significados y se adapta la comprensión conforme al objetivo definido; esta etapa demanda concentración, capacidad inferencial y supervisión continua de lo que se va comprendiendo, ya que constituye el momento en que se elabora el sentido a partir de la información explícita e implícita proporcionada por el texto.

Post lectura. La etapa de poslectura facilita la consolidación y el fortalecimiento de la comprensión; en ella se promueve la reflexión sobre el contenido, la evaluación crítica de lo leído y su vinculación con vivencias personales; mediante actividades como debates, resúmenes, dramatizaciones o ilustraciones, se favorece la expresión de lo comprendido; además, esta fase estimula el pensamiento crítico y el desarrollo de habilidades argumentativas, lo cual enriquece la experiencia lectora y contribuye a la construcción de aprendizajes perdurables.

1.6.2.4. Características. Para Vizuite (2022), entender un texto va más allá de descifrar palabras; implica un proceso mental amplio que se desarrolla en distintos niveles, desde captar lo evidente hasta cuestionar lo leído con profundidad; este proceso se caracteriza por su estructura ordenada, su conexión con el pensamiento reflexivo, el papel que juega la motivación, las distintas formas en que cada persona aprende y el entorno educativo que lo enmarca; todos estos factores contribuyen a que el lector no solo comprenda, sino también valore y reformule lo que ha leído, como veremos más adelante:

Multinivelidad del proceso lector. La lectura comprensiva se estructura en distintos niveles: literal, inferencial, analógico y crítico-valorativo; cada uno demanda habilidades específicas, desde reconocer datos explícitos hasta formular apreciaciones personales; esta organización propicia una interpretación más profunda y enriquecedora, lo cual estimula el pensamiento complejo y fortalece la aptitud para vincular ideas tanto internas como externas al texto.

Proceso sistemático y lógico. Comprender un texto implica transitar por etapas como el análisis, la síntesis, la identificación del tema y de la idea central; este procedimiento estructurado facilita la construcción coherente del significado, además de prevenir interpretaciones equivocadas; dicha sistematicidad asegura que el lector no se limite a decodificar palabras, sino que logre integrar la información y convertirla en conocimiento pertinente y contextualizado.

Relación con el pensamiento crítico. La lectura comprensiva estimula el pensamiento crítico, ya que posibilita que el lector analice, evalúe y reflexione acerca del contenido; en los niveles inferencial y valorativo, se promueve la habilidad de formular juicios, identificar prejuicios y elaborar razonamientos propios; dicha interacción potencia la independencia cognitiva y favorece la adopción de decisiones fundamentadas.

Dependencia de hábitos y motivación. La evolución de la comprensión lectora depende de la regularidad con que se practica la lectura, así como del grado de interés que manifiesta el lector;

la motivación actúa como motor de la curiosidad, favorece la concentración y estimula el esfuerzo mental indispensable para interpretar los contenidos; en ausencia de hábitos lectores, el proceso adquiere un carácter automatizado y superficial, lo que restringe tanto la capacidad analítica como la posibilidad de reflexión.

Influencia de factores pedagógicos. El uso de recursos pedagógicos como el acompañamiento lector, la reformulación de ideas, la exploración de materiales dinámicos y el intercambio de opiniones en espacios dialógicos potencia de forma notable la capacidad de interpretar textos; en este sentido, la presencia activa del educador es esencial para facilitar el recorrido, despertar la curiosidad y ajustar las propuestas a las características individuales de cada alumno, pues sin estas acciones, el proceso educativo corre el riesgo de volverse mecánico y disperso.

Dimensión social y ética. La lectura comprensiva abarca también aspectos éticos y sociales; al ejercerse con conciencia moral, posibilita una interpretación crítica de la realidad nacional, fomenta actitudes de respeto y favorece el uso de un lenguaje inclusivo; esta perspectiva convierte el acto de leer en un medio para el crecimiento individual y comunitario, trascendiendo los límites del entorno académico.

Impacto de los estilos de aprendizaje. Cada estudiante procesa la información de manera singular según su estilo de aprendizaje; algunos logran una mejor comprensión mediante la escucha, otros a través de la reformulación verbal o mediante dinámicas lúdicas; identificar estas diferencias permite ajustar las estrategias educativas y favorecer una asimilación más efectiva; resulta poco razonable aplicar un único enfoque de enseñanza, pues ello implica ignorar la diversidad de capacidades y formas de aprender presentes en cada individuo.

1.6.2.5. Ventajas. Según Australian (2023), la comprensión lectora brinda diversos beneficios que repercuten de manera positiva tanto en el ámbito académico como en el crecimiento personal del estudiante; entre estos se encuentran el estímulo de las funciones cerebrales, el enriquecimiento del lenguaje, el desarrollo del pensamiento crítico, la capacidad de ponerse en el lugar del otro y el equilibrio emocional; cada uno de estos aspectos favorece de forma considerable el fortalecimiento de las competencias cognitivas y emocionales del lector, en seguida veremos en detalle esos puntos:

Mayor actividad cerebral y concentración. La lectura estimula múltiples zonas del cerebro relacionadas con la atención, la memoria y la percepción; esta activación continua incrementa la

capacidad de concentración y contribuye al fortalecimiento del desarrollo neurológico, lo cual favorece una adquisición del conocimiento más significativa; a diferencia de otros medios que promueven una actitud pasiva, el acto de leer requiere un trabajo mental activo que potencia las capacidades cognitivas del estudiante.

Enriquecimiento del vocabulario. La práctica constante de la lectura permite a los estudiantes familiarizarse con términos diversos en múltiples contextos; esto favorece la asimilación del vocabulario; diversas investigaciones indican que el desarrollo del léxico en los alumnos guarda una estrecha relación con la frecuencia y el nivel del contenido leído; esta relación fortalece tanto la capacidad de comunicarse de manera efectiva, como la comprensión de textos académicos de mayor dificultad.

Desarrollo del pensamiento crítico. La lectura de textos con contenidos variados promueve en el lector la capacidad de analizar, contrastar y valorar diferentes argumentos; ello favorece el desarrollo del pensamiento crítico, el cual resulta fundamental para enfrentar problemas, construir razonamientos lógicos y tomar decisiones con criterio; mientras más se practica esta habilidad mediante la lectura, mayor será la agudeza para discernir y reflexionar de manera independiente.

Comprensión de los demás (empatía). La lectura de obras narrativas literarias facilita que el lector adopte la perspectiva de los personajes, entienda sus sentimientos y razones, y cultive una empatía más profunda; esta competencia interpersonal resulta esencial para fomentar vínculos sanos, aceptar opiniones distintas y promover una convivencia ciudadana más incluyente, lo cual contribuye significativamente al crecimiento emocional y social del educando.

Bienestar emocional y cognitivo. La lectura constante favorece la disminución del estrés, promueve un mejor estado emocional y colabora en la preservación de la agudeza mental con el paso del tiempo; la biblioterapia respalda el uso de la lectura como herramienta terapéutica; asimismo, en la etapa de la vejez, las personas lectoras presentan un deterioro cognitivo más lento, lo cual evidencia efectos duraderos tanto en el ámbito psicológico como neurológico.

1.6.2.6. Factores que intervienen en la comprensión lectora. De acuerdo con Pérez (2022), la habilidad para interpretar textos en estudiantes de educación básica se encuentra influenciada por diversos elementos vinculados al ámbito pedagógico y tecnológico; entre los más relevantes se destacan la enseñanza directa de técnicas lectoras y la integración efectiva de las tecnologías de la información y comunicación en el contexto educativo; estos componentes son

esenciales para elevar el desempeño académico y fortalecer las capacidades cognitivas del alumnado; a continuación se detallan:

Enseñanza explícita de estrategias de comprensión lectora. Este componente implica guiar al estudiante en el uso de procedimientos específicos para captar contenidos esenciales, deducir significados implícitos y organizar datos de forma coherente; brindar una formación metódica en estas habilidades favorece la interpretación lectora, promueve la autonomía intelectual y refuerza el análisis reflexivo; asimismo, al ser aplicada en diversas disciplinas, esta orientación mejora de manera considerable el desempeño escolar y la comprensión de mensajes escritos.

Integración de las TIC en el proceso de aprendizaje. Las Tecnologías de la Información y la Comunicación, si se incorporan de manera pertinente, favorecen el interés y la implicación activa del alumnado; ofrecen recursos digitales que fortalecen las experiencias lectoras, aunque su efectividad está condicionada por el entorno educativo y la estrategia didáctica empleada; en ausencia de una planificación curricular bien definida, su influencia en el desarrollo de la comprensión lectora resulta restringida o incluso inexistente.

Motivación del estudiante hacia la lectura. La motivación tiene una incidencia directa en la implicación del estudiante con la lectura; esta puede ser de tipo intrínseco, cuando proviene del interés individual, o de tipo extrínseco, cuando se origina en estímulos externos; los estudiantes motivados evidencian mayor interés por comprender los textos, mantienen el esfuerzo ante las dificultades y fortalecen sus competencias lectoras; por el contrario, la ausencia de motivación restringe el desarrollo del proceso lector y obstaculiza la adquisición de aprendizajes significativos.

Formación y competencias del docente. La preparación del docente en el uso de estrategias lectoras y herramientas tecnológicas resulta fundamental; un profesional con dominio pedagógico y digital está en capacidad de crear entornos educativos adecuados, elegir recursos pertinentes y orientar a sus estudiantes hacia una lectura crítica y comprensiva; sin embargo, la falta de capacitación constante limita significativamente los efectos positivos de cualquier innovación implementada en el aula.

Condiciones del contexto escolar y familiar. La implementación de las TIC en los centros educativos demanda una planificación adecuada, un liderazgo directivo efectivo y una coordinación constante; en ausencia de una estructura organizativa sólida, los recursos tecnológicos no se vinculan con el currículo ni con las prácticas pedagógicas; además, la

inexistencia de comités especializados en TIC o de proyectos escolares integrados limita significativamente el impacto de estas herramientas en la comprensión lectora del alumnado.

1.6.2.7. Teoría. De acuerdo con Gaytan (2021), la habilidad para entender lo que se lee representa un componente clave en los procesos educativos, pues permite a los alumnos ir más allá de la simple lectura al facilitar la interpretación, el análisis reflexivo y la elaboración de ideas propias a partir de lo leído; esta capacidad influye notablemente en el desarrollo del razonamiento lógico, el perfeccionamiento de las formas de comunicación verbal y escrita y la consolidación de una actitud independiente frente al aprendizaje; por medio de esta competencia, los educandos incorporan estrategias mentales que les ayudan a examinar, deducir y relacionar información en distintos contextos, lo que incrementa su desempeño en múltiples disciplinas; vale decir, estimula la inventiva y la solución efectiva de situaciones, lo cual permite generar conocimientos con sentido; en consecuencia, promover esta destreza en el entorno escolar mejora el nivel académico y contribuye a formar individuos analíticos, conscientes y comprometidos con su realidad educativa y social.

1.6.2.8. Dimensiones. Según Sumarriva (2024), la lectura comprensiva se organiza en tres niveles: literal, inferencial y criterial; cada uno refleja un grado específico de profundidad interpretativa, desde el reconocimiento directo de datos hasta la formulación de juicios y deducciones complejas; esta clasificación posibilita valorar el progreso cognitivo del lector, así como su habilidad para establecer vínculos críticos con el contenido leído; a continuación, se examinan con mayor detalle los niveles mencionados:

Nivel Literal. Este nivel se orienta a la identificación de información explícita contenida en el texto; el lector distingue ideas centrales, establece secuencias, realiza comparaciones y reconoce datos expresados de manera directa; no implica una interpretación profunda, sino una atención precisa a lo que se comunica de forma clara; constituye un fundamento esencial para desarrollar una comprensión sólida, previa al abordaje de niveles más complejos de análisis y reflexión.

Nivel Criterial. En este nivel, el lector vincula ideas, interpreta el contenido y emite valoraciones personales; se exige una comprensión activa, en la que se contrastan conceptos, se examinan causas y efectos, y se pondera la coherencia del discurso; dicha etapa supone una lectura reflexiva que articula el texto con el pensamiento crítico del lector.

Nivel Inferencial. Este nivel conlleva la elaboración de información inédita a partir del contenido leído; el lector formula inferencias, interpreta significados no explícitos y plantea conclusiones que trascienden lo manifestado; para ello, se requieren destrezas cognitivas complejas, tales como la interpretación en función del contexto, la previsión de ideas y la articulación con saberes previos; en consecuencia, representa el grado más elevado de comprensión lectora.

Comprensión apreciativa. Implica una reacción emocional ante el texto; se valoran elementos estéticos, estilísticos y personales; el lector establece una conexión subjetiva con lo leído, lo que genera empatía, agrado o desaprobación en función de sus vivencias y sensibilidad; esta forma de comprensión suele manifestarse en textos literarios y creativos, pues favorece una lectura más humanista, afectiva y receptiva frente a diversos contenidos.

1.6.3. Definición de Términos

Estilo activo. Para Honey (1982), se define al estilo activo como una preferencia por involucrarse directamente en nuevas experiencias, mostrando entusiasmo por situaciones novedosas y trabajando mejor en entornos colaborativos .

Prelectura. Para Mente (2025), la fase previa a la lectura permite acercarse al contenido, descubrir sus ejes centrales, vincular experiencias anteriores y proyectar posibles sentidos; todo ello facilita una inmersión más consciente y provechosa en el texto

Evaluación criterial. Según Popham (1980), es un proceso educativo que mide el rendimiento del alumno en relación con criterios predefinidos, sin considerar el desempeño de otros estudiantes.

Aprendizaje experiencial. Según David (1984), se define como un proceso mediante el cual el conocimiento se construye a partir de la experiencia directa, integrando la acción, la reflexión, el análisis y la aplicación en contextos reales.

Lectura crítica. Según Morales (2020), es un proceso reflexivo, analítico, evaluador, mediado por pensamiento superior, que problematiza ideas, revela intenciones, cuestiona contenido para reconstruir significado y promover autonomía intelectual, comprensión profunda, juicio académico.

Estigmatización pedagógica. Para Awais (2018), se determina como estigmatización pedagógica al acto mediante el cual se atribuyen etiquetas negativas en entornos escolares que afectan la inclusión, la autoestima y el aprendizaje estudiantil

Multinivelidad lectora. Para Martínez (2013), se interpreta como la sincronización de enfoques comprensivos, la incorporación de datos visibles y subyacentes, la creación de significados claros, la relación entre formas discursivas, y la implicación mental activa al leer.

Aprendizaje significativo. Para Moreira (2000), es un procedimiento en el que la información novedosa se vincula de manera significativa y no aleatoria con saberes anteriores; esta integración permite reconfigurar las estructuras cognitivas, lo cual propicia una comprensión sólida y perdurable.

Estilo pragmático. Para Hernández (2019), se centra en aplicar ideas inmediatamente, experimentar en contextos reales, resolver problemas con eficacia, actuar con utilidad, ser adaptativo, directo, orientado a resultados, decidido, orientado a la aplicación práctica.

Estilo de lectoescritura. Para Jiménez (2018), se concibe como una dinámica articulada en la que la lectura y la escritura se relacionan de manera constante; esta interacción favorece la elaboración de significados textuales, así como la indagación sobre el lenguaje y la comprensión de la escritura como práctica académica.

Acompañamiento lector. Para Rodríguez (2022), se define como un proceso pedagógico que guía, estimula y fortalece la comprensión lectora, fomenta el pensamiento crítico, promueve el diálogo reflexivo y consolida el desarrollo lector mediante acompañamiento estratégico y contextualizado.

Percepción sensorial. Para Vives (2022), es el proceso activo mediante el cual los sentidos captan estímulos del entorno, estos se transducen y organizan cognitivamente; luego son interpretados generando experiencias conscientes del mundo exterior.

Interacción cognitiva. Para Soledad (2012), es el proceso mediante el cual dos o más individuos colaboran en una tarea conjunta, intercambiando ideas, negociando significados y construyendo comprensión colectiva.

Modelo mental. Para Rook (2013), es una concepción interna, construida individualmente, que representa fenómenos externos, guía la interpretación, la acción, el razonamiento, conecta experiencias; permite anticipar, decidir y dar sentido al entorno.

Empatía lectora. Para Roza (2022), se entiende como la facultad del lector para establecer vínculos afectivos con los personajes o autores, asimilar sus experiencias, examinar sus comportamientos; además, fomentar una sensibilidad que abarque dimensiones sociales, éticas, culturales, emocionales y críticas.

1.7. Marco metodológico

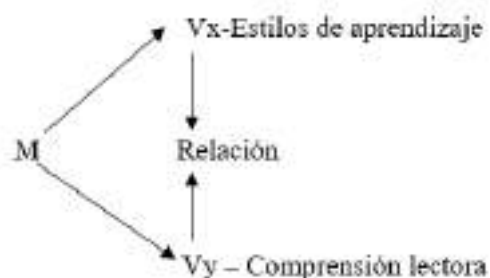
1.7.1. Clasificación de la investigación

1.7.1.1. Tipo de investigación. Es de nivel básico; en concordancia con Carrasco (2019), son estudios que permiten aportar al campo de conocimiento y permiten llenar los vacíos en el contexto educativo. Similarmente, estos estudios, a través de los resultados, permiten realizar inferencias estadísticas, como también desde el campo del conocimiento científico, realizar sugerencias para contribuir a la solución problemática en futuros estudios.

1.7.1.2. Nivel de investigación. Es correlacional, basado en Sanchez y Reyes (2018) son estudios que a través de los resultados basado en las variables del estudios, se miden el grado de asociación entre las variables, en caso del estudio se recopilaran los datos empleando los cuestionarios para cada variable en los estudiantes de VII ciclo del colegio Ricardo Palma, los cuales son medidos con la aplicación del programa Spss27, midiendo la relación de las variables y dimensiones.

1.7.1.3. Diseño de investigación. Basado en la metodología de la investigación, el estudio es de carácter no experimental para Sanchez y Reyes (2018); este tipo de estudio es el que no manipula ninguna de las variables, por lo que no tiene ninguna finalidad de mejorar, sino ver cómo se presenta la problemática tal y como están ocurriendo las cosas.

Diseño grafico



En el diseño gráfico se observa la forma como será tratada la correlación entre las variables del estudio; para ello se estima la población de estudio del séptimo ciclo. Como también, se establecen las variables y la relación entre ellas.

1.7.2. Matriz de operacionalización de variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de media
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son formas de percibir, procesar y aplicar información, influenciadas por factores cognitivos, afectivos, sociales y experiencias (Kolb, 2023).	Los estilos de aprendizaje son formas observables de procesar información, identificadas mediante instrumentos que miden las formas de aprendizaje por uno mismo, siendo medido con la escala de Likert de tipo nominal.	Estilo activo	- Participa de actividades grupales y dinámicas. - Presenta iniciativa de participar en clase y da opiniones. - Se motiva para realizar y experimentar. - Tiene interés en probar cosas nuevas - Prefiere el aprendizaje mediante la experiencia.	1 al 5	Escala de Likert de tipo nominal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre.
			Estilos reflexivos	- Capacidad de escuchar antes de intervenir. - Analiza antes de responder. - Observa cómo otros realizan las actividades. - Toma apuntes y los revisa. - Reflexiona a problemas o situaciones.	6 al 10	
			Estilo Teórico	- Le gusta las explicaciones con claridad. - Prefiere aprender paso a paso. - Relaciona lo que aprendo con ideas. - Le agrada el orden en clase. - Busca razones de lo que estudio.	11 al 15	
			Estilo Pragmático	- Aplica lo aprendido en su vida. - Le gustan las actividades prácticas. - Aprende cosas útiles para resolver problemas. - Prefiere experimentar lo aprendido. - Busca usar lo aprendido de inmediato.	16-20	
Comprensión lectora	Según Salazar (2024) es considerada como la capacidad de entender textos, integrando niveles literal, inferenciales, críticos y apreciativos	Es medida por la capacidad de comprensión de los textos en los niveles literales, inferenciales, críticos y apreciativos	Comprensión Literal	- Reconoce la idea principal. - Recuerda detalles del texto. - Ordena los hechos. - Identifica causas y efectos. - Distingue personajes principales y secundarios.	1 al 5	
			Comprensión Inferencial	- Anticipa el tema del texto. - Deduce consecuencias.	6 al 10	

inferencial, crítico y apreciativo para promover aprendizaje autónomo.	durante la lectura de textos escritos y medido a través de un cuestionario de acuerdo a la percepción de cada uno de los estudiantes.		• Predice lo que ocurrirá. • Entiende frases con doble sentido. • Deduce significados por contexto.	Escala de Likert de tipo ordinal
		Comprensión criterial	• Da su opinión sobre el texto. • Cuestiona al autor. • Reconoce la intención del autor. • Evalúa la coherencia del texto. • Considera la utilidad del texto.	11 al 15 Bajo : 1 Medio : 2 Alto: 3
		Comprensión apreciativa	• Se identifica con personajes. • Expresa emociones al leer. • Relaciona el texto con su vida. • Crea nuevas ideas desde la lectura. • Imagina otros finales.	16-20

1.7.3. Población

Para Supo (2023), la población de estudio es considerada como la totalidad delimitada según el interés de una investigación, las cuales presentan características generales de forma similar. Vale decir que, como cualquier población, está compuesta por elementos individuales, identificados como unidades de estudio, constituyendo el conjunto particular de unidades que son tomadas con base en el interés del investigador.

En tanto basado en el interés del estudio la población está compuesta por todos los estudiantes del VII ciclo que se encuentran de acuerdo al registro de los estudiantes de la institución educativa Ricardo Palma, conformada por el primero y segundo grado conformado por 251.

1.7.4. Muestra y muestreo

Muestra. Basado en Hernández Sampieri et al., (2006), la muestra es una pequeña parte de la población, la cual debe ser extraída probabilísticamente o no probabilística; en tanto, para el estudio se estimará la cantidad de la muestra de estudio empleando la fórmula de poblaciones finitas con un muestreo aleatorio estratificado, el cual se realiza de la siguiente forma haciendo un total de 152 estudiantes.

Fórmula para poblaciones finitas.

$$n_o = \frac{Z^2 * N * P * Q}{Z * P * Q + (N - 1) * E^2}$$

Los valores considerados son:

- Z=1.96
- N= 251
- P=0.5
- Q= 0.5
- E=0.05

Remplazando

$$n_o = \frac{1.96^2 * 251 * 0.5 * 0.5}{1.96 * 0.5 * 0.5 + (251 - 1) * 0.05^2} = 152 \text{ estudiantes}$$

Tabla 2*Muestra de estudio del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma*

Cantidad de estudiantes según género				
		Femenino	Masculino	Total
		fi	fi	fi
Grado	Tercer grado	23	21	44
	Cuarto grado	28	18	46
	Quinto grado	34	28	62
Total				152

1.7.4.1. Muestreo. El muestreo es probabilístico de forma estratificada, que consiste en la utilización de la estimación por la fórmula de poblaciones finitas, que son considerados cuando la población de estudio es grande, lo que hace necesaria su aplicación.

1.7.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

1.7.5.1. Técnicas. La técnica que se utilizó en la investigación fue la encuesta, de acuerdo con Hernandez et al., (2014), esta técnica recopila datos según la perspectiva de cada individuo o estudiante, considerado para poblaciones grandes.

1.7.5.2. Instrumentos. Para cada una de las variables han sido considerados los cuestionarios formulados para cada variable, los cuales están siendo adaptados de constructos previamente validados por juicio de expertos que garantizan la recolección de la información.

El instrumento para los estilos de aprendizaje, ha sido adaptado de Arenas (2017), quien ha considerado un constructo de instrumento basado en el cuestionario de CHAEA validado por juicio de expertos; además, ha analizado su validez interna, por lo que ha sido apto para su aplicabilidad, considerando la escala de medición la siguiente: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.

El siguiente cuestionario ha sido tomado Ccanto (2020), empleado en una tesis de posgrado, empleado en estudiantes de secundaria, el cual ha sido validado por juicio de expertos, dando como apto para su aplicación.

1.7.6. Proceso y análisis de datos

Para el análisis y proceso de datos de la investigación, se inició con la operacionalización de las variables, contribuyendo a la creación del instrumento evaluativo para recopilar información en Excel, facilitando la organización y tratamiento de los datos. Se utilizó SPSS 27 para el análisis estadístico, evaluando la confiabilidad de los datos y presentando la información en tablas de

frecuencia y gráficos de barras. Finalmente, se analizaron los datos para la prueba de hipótesis, considerando su naturaleza paramétrica o no, con el objetivo de elegir un modelo estadístico adecuado para correlacionar los datos en el enfoque cuantitativo.

1.7.7. Aspectos éticos.

Los aspectos éticos del estudio se consideraron en base a los reglamentos de ética de la universidad, y el marco teórico fue desarrollado utilizando citas que profundizaron en los fundamentos conceptuales y facilitaron la comprensión del estudio. Se realizó una solicitud formal a la institución educativa para recolectar información, la cual aprobó el uso del instrumento en estudiantes de segundo grado; este proceso estuvo respaldado por evidencias fotográficas. Por último, para la obtención de los resultados se contó con la asistencia de un experto en estadística; nos brindó orientación metodológica para asegurar la objetividad de los datos y llegar a conclusiones precisas, previniendo manipulaciones y organizándolos adecuadamente en tablas, gráficos y pruebas de hipótesis.

CAPÍTULO II

PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

2.1. Proceso y análisis de datos

Para el análisis y proceso de datos de la investigación, se inició con la operacionalización de las variables, contribuyendo a la creación del instrumento evaluativo para recopilar información en Excel, facilitando la organización y tratamiento de los datos. Se utilizó SPSS 27 para el análisis estadístico, evaluando la confiabilidad de los datos y presentando la información en tablas de frecuencia y gráficos de barras. Finalmente, se analizaron los datos para la prueba de hipótesis, considerando su naturaleza paramétrica o no, con el objetivo de elegir un modelo estadístico adecuado para correlacionar los datos en el enfoque cuantitativo.

2.2. Análisis de la confiabilidad de los cuestionarios

Para evaluar la confiabilidad de los cuestionarios se tomó en cuenta a alfa de Cronbach, que ha sido considerado de acuerdo al tipo de instrumentos y además por ser más considerado para el análisis de la confiabilidad de los cuestionarios, considerando para su comparación la siguiente tabla.

Tabla 3

Valores de alfa de Cronbach

Valor del Alfa	Interpretación
≥ 0.90	Confiabilidad excelente
0.80 – 0.89	Confiabilidad alta
0.70 – 0.79	Confiabilidad aceptable
0.60 – 0.69	Confiabilidad baja
< 0.60	Confiabilidad muy baja

Fuente: Basado en Palella (2012)

En la tabla 03, se puede ver los valores de alfa de Cronbach basado en Palella, quien destaca que los instrumentos que superan el valor de 0.70 son aptos para mostrar los resultados.

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario de los estilos de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.870	20

Fuente: Elaboración propia (2025)

En la tabla 4, la confiabilidad de alfa de Cronbach en los 20 ítems evaluados se ha obtenido un valor de 0.870, comparado con la tabla 03 se encuentra en un rango de 0.80 a 0.89, clasificándose como una confiabilidad alta.

Tabla 5

Confiabilidad del cuestionario de los estilos de aprendizaje si se elimina un elemento

Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
x1	66.69	99.659	0.236	0.873
x2	66.59	97.158	0.439	0.865
x3	66.50	95.536	0.531	0.862
x4	66.42	99.994	0.235	0.872
x5	66.91	98.503	0.339	0.868
x6	66.70	95.272	0.502	0.863
x7	66.53	94.715	0.511	0.862
x8	66.81	99.851	0.275	0.870
x9	66.65	97.884	0.414	0.866
x10	66.74	93.291	0.501	0.863
x11	66.45	93.932	0.547	0.861
x12	66.52	95.920	0.538	0.862
x13	66.63	97.401	0.512	0.863
x14	66.26	92.791	0.563	0.860
x15	66.76	94.808	0.580	0.860
x16	66.65	93.805	0.512	0.862
x17	66.65	97.103	0.448	0.865
x18	66.46	92.038	0.640	0.857
x19	66.45	95.243	0.492	0.863
x20	66.63	94.064	0.554	0.861

Fuente: Elaboración propia (2025)

La fiabilidad en la tabla 05, si se elimina un elemento se observa resultados uniformes por lo que no se requiere un tratamiento adicional para reajustar los resultados, del mismo modo se concluye que los datos presentan una confiabilidad.

Tabla 6

Confiabilidad de cuestionario de la comprensión lectora

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.756	20

Fuente: Elaboración propia (2025)

La confiabilidad en la tabla 6, se observa una confiabilidad en los 20 ítems evaluados un valor de 0.756 que se encuentra clasificada dentro de los valores de 0.70 a 0.79, interpretada como una confiabilidad aceptable y es apta para mostrar los resultados.

Tabla 7

Confiabilidad del cuestionario de la comprensión lectora si se elimina un elemento

Estadísticas de total de elemento				
Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
y1	42.50	20.384	0.378	0.744
y2	42.32	20.403	0.335	0.746
y3	42.33	20.871	0.221	0.753
y4	42.52	20.649	0.232	0.753
y5	42.27	20.741	0.222	0.754
y6	42.33	19.957	0.369	0.743
y7	42.49	19.695	0.422	0.739
y8	42.47	19.588	0.413	0.739
y9	42.44	20.063	0.389	0.742
y10	42.55	19.944	0.376	0.742
y11	42.48	20.317	0.267	0.751
y12	42.63	20.514	0.248	0.752
y13	42.52	20.596	0.197	0.757
y14	42.49	20.636	0.245	0.752
y15	42.28	20.284	0.311	0.747
y16	42.46	20.303	0.286	0.749
y17	42.36	19.966	0.355	0.744
y18	42.46	19.296	0.457	0.735
y19	42.38	20.158	0.323	0.746
y20	42.36	20.232	0.331	0.746

Fuente: Elaboración propia (2025)

La fiabilidad en la tabla 07, si se elimina un elemento, se observa resultados uniformes ya que superan a 0.71, mostrando que no se requiere un tratamiento adicional para reajustar los resultados; por lo que se concluye que los datos presentan una confiabilidad y son aptos para mostrar los resultados.

2.3. Muestra de estudio

En la siguiente tabla se observa la cantidad de estudiantes según género, donde se puede ver los estudiantes por grados, secciones, con quienes viven en sus hogares y el lugar de donde provienen o asisten a sus clases.

Tabla 8*La muestra de estudio considerado para el estudio*

Cantidad de estudiantes según género		Femenino		Masculino		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%
Grado	Tercer grado	23	27%	21	31%	44	29%
	Cuarto grado	28	33%	18	27%	46	30%
	Quinto grado	34	40%	28	42%	62	41%
Total		85	100%	67	100%	152	100%
Sección	Sección A	29	34%	22	33%	51	34%
	Sección B	22	26%	18	27%	40	26%
	Sección C	25	29%	21	31%	46	30%
	Sección D	9	11%	6	9%	15	10%
Total		85	100%	67	100%	152	100%
Con quien vive	Viven con sus padres	63	74%	48	72%	111	73%
	Vive solo con su mama	22	26%	14	21%	36	24%
	Viven solo con su papa	0	0%	1	1%	1	1%
	Vive con sus hermanos	0	0%	2	3%	2	1%
	Vive con sus tíos	0	0%	2	3%	2	1%
Total		85	100%	67	100%	152	100%
Lugar de procedencia	Es del mismo centro poblado	22	26%	23	34%	45	30%
	Proveniente de sus anexos	63	74%	44	66%	107	70%
Total		85	100%	67	100%	152	100%

Fuente: Elaboración propia (2025)

En la tabla 8, se puede ver la totalidad de los participantes del VII ciclo, conformado por los grados de tercero, cuarto y quinto grado de nivel secundaria, conformado por 152 estudiantes en total, conformada por 85 estudiantes mujeres y 67 estudiantes de género masculino, por lo que se aprecia que los estudiantes vienen de sus alrededores del mismo centro poblado en su mayoría, en un 70%, y, por otra parte, solo el 30% es del mismo centro poblado.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis cuantitativo de los estilos de aprendizaje

Tabla 9

Estilos de aprendizaje según género

Estilos de aprendizaje según género								Escala de baremación en percentiles 20, 40, 60, 80		
		Femenino		Masculino		Total				
		fi	%	fi	%	fi	%	p	Li	Ls
Estilos de aprendizaje	Nunca	0	0%	0	0%	0	0%	p20	20	36
	Casi nunca	5	6%	5	7%	10	7%	p40	37	52
	A veces	23	27%	28	42%	51	34%	p60	53	68
	Casi siempre	48	56%	29	43%	77	51%	p80	69	84
	Siempre	9	11%	5	7%	14	9%	>p80	85	100
Total		85	100%	67	100%	152	100%	Ítems del 1 al 20		

En la tabla 9 y la figura 1 se observa en la aplicación de los estilos de aprendizaje basado en su género. En las mujeres, el 56% se ubica en casi siempre, como también en los hombres el 43% en casi siempre. Por otro lado, el 34% señaló que a veces aplica estrategias relacionadas con su estilo, y un 9% indicó que siempre lo hace. Como también se puede ver los porcentajes más bajos en casi nunca o nunca las emplean, con un 7% y 0%, respectivamente, indicando que la mayoría de los estudiantes ponen en práctica sus estilos de aprendizaje. Donde ligeramente se aprecia que las mujeres tienden a ser más constantes y regulares en el uso de sus estilos, mientras que los hombres muestran unos resultados ligeramente más bajos.

Figura 1

Estilos de aprendizaje según género

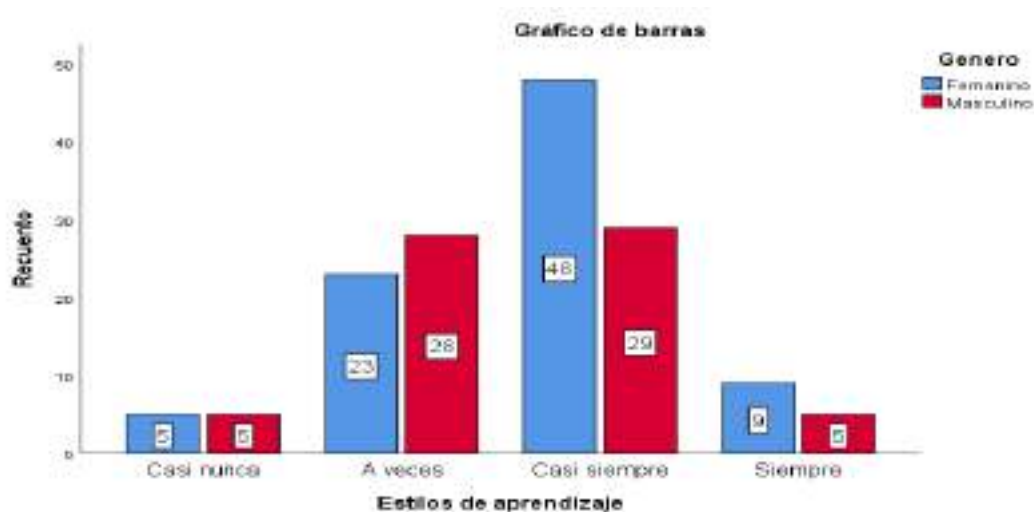


Tabla 10*Estilos de aprendizaje*

Estilos de aprendizaje		Total		Escala de baremación sado en los percentiles 20, 40, 60, 80		
		fi	%	p	Li	Ls
Estilos de aprendizaje	Nunca	0	0%	p20	20	36
	Casi nunca	10	7%	p40	37	52
	A veces	51	34%	p60	53	68
	Casi siempre	77	51%	p80	69	84
	Siempre	14	9%	>p80	85	100
Total		152	100%	Ítems del 1 al 20		

En la tabla 10 y figura 2, en su mayoría se observa a 77 estudiantes, que representan al 51%, que han indicado casi siempre emplear los estilos de aprendizaje; como también se observa a 51 estudiantes, que representan el 34%, a veces aplicar los estilos de aprendizaje y el 9% realizarlo siempre. Por otro lado, se puede observar a 10 estudiantes que representan al 7% casi nunca aplicar los estilos de aprendizaje, lo cual representa a la minoría, y en nunca no hubo ningún estudiante. Lo cual indica que la mayor parte de los estudiantes emplean algún tipo de estrategias de aprendizaje para sus estudios.

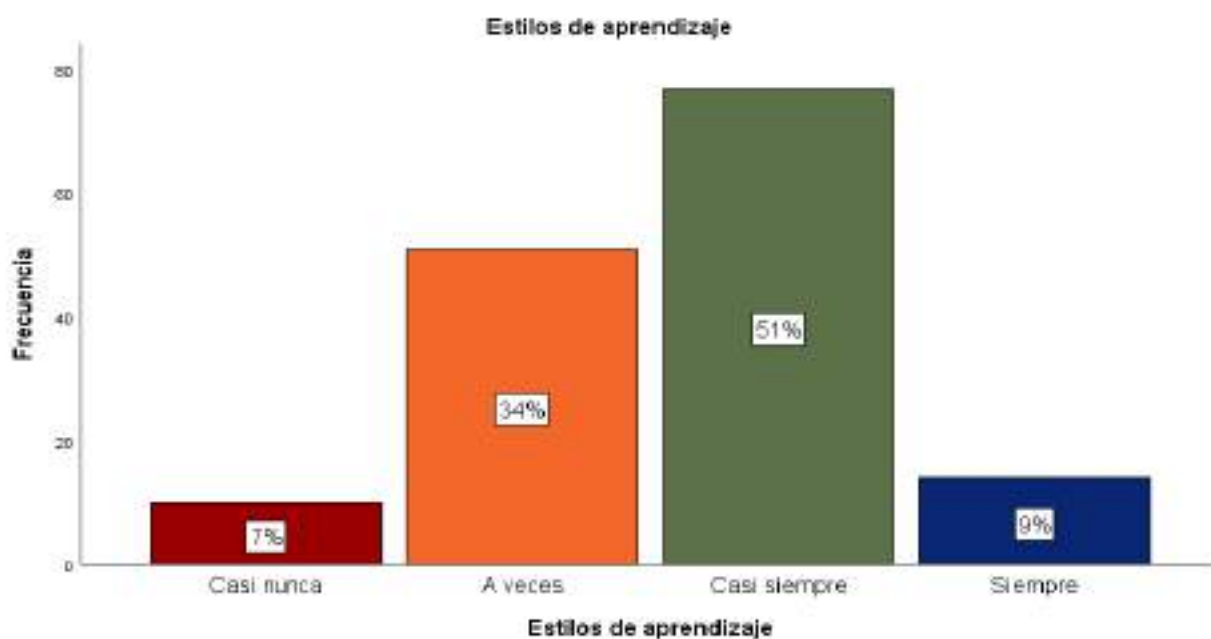
Figura 2*Estilos de aprendizaje*

Tabla 11*Estilos de aprendizaje activo*

Estilos de aprendizaje activo				Escala de baremación sado en los percentiles 20, 40, 60, 80		
Total						
		fi	%	p	Li	Ls
Estilos de aprendizaje activo	Nunca	3	2%	p20	5	9
	Casi nunca	15	10%	p40	10	13
	A veces	53	35%	p60	14	17
	Casi siempre	71	47%	p80	18	21
	Siempre	10	7%	>p80	22	25
Total		152	100%	Ítems del 1 al 5		

En la tabla 11 y figura 3, en su mayoría se observa a 71 estudiantes, que representan el 47%, que han indicado casi siempre emplear el estilo de aprendizaje activo; también, se aprecia a 53 estudiantes, que equivalen al 35%, que señalaron a veces aplicar los estilos activos, y un 7% que manifestó siempre hacerlo. Por otro lado, se observa a 15 estudiantes, que representan el 10%, que casi nunca utilizan el aprendizaje activo, y a 3 estudiantes, 2%, que nunca lo emplean, siendo la menor cantidad. Estos resultados reflejan que la mayor parte de los estudiantes aplican las estrategias de estilos activos en su proceso de aprendizaje, que a su vez contribuye a un aprendizaje más dinámico y efectivo.

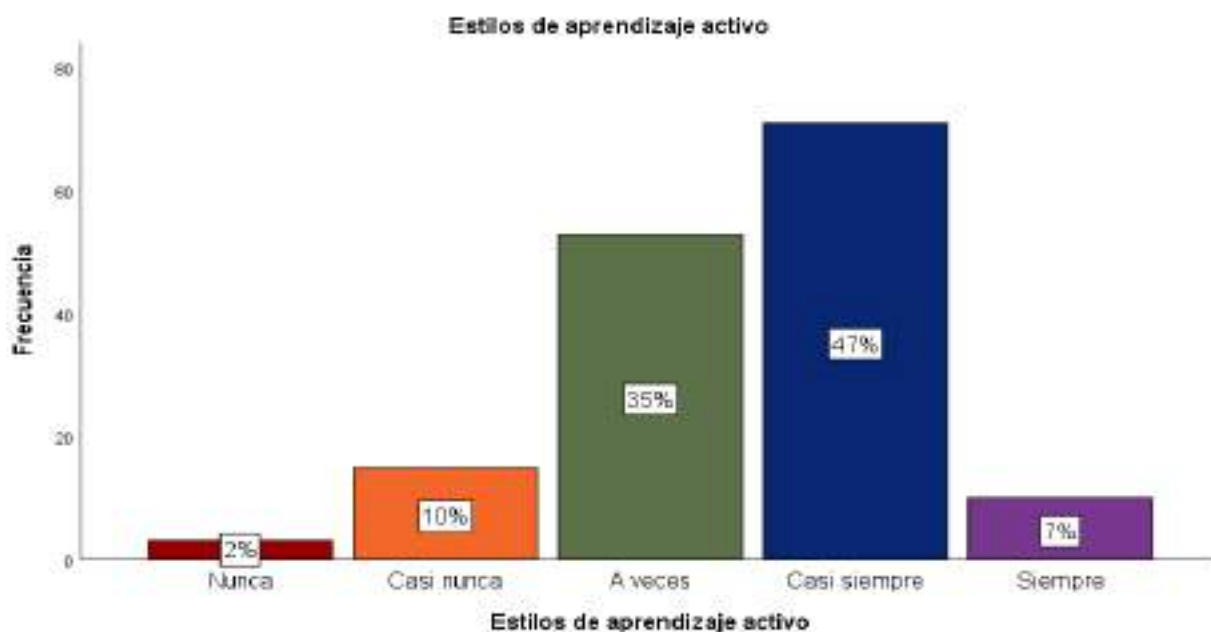
Figura 3*Estilos de aprendizaje activo*

Tabla 12*Estilos de aprendizaje reflexivo*

Estilos de aprendizaje reflexivo				Escala de baremación sado en los percentiles 20, 40, 60, 80		
Total						
		fi	%	p	Li	Ls
Estilos de aprendizaje reflexivo	Nunca	0	0%	p20	5	9
	Casi nunca	18	12%	p40	10	13
	A veces	69	45%	p60	14	17
	Casi siempre	50	33%	p80	18	21
	Siempre	15	10%	>p80	22	25
Total		152	100%	Ítems del 6 al 10		

En la tabla 12 y figura 4, en su mayoría se observa a 69 estudiantes, que representan el 45%, que han indicado a veces emplear el estilo de aprendizaje reflexivo; como también, se aprecia a 50 estudiantes, que equivalen al 33%, que señalaron casi siempre aplicar este estilo, y un 10% que manifestó siempre hacerlo. Por otro lado, se observa a 18 estudiantes, que representan el 12%, que casi nunca utilizan el aprendizaje reflexivo, y ningún estudiante indicó nunca emplearlo. Los resultados muestran un nivel bajo de la aplicación de los estilos reflexivos, lo cual puede estar afectando la efectividad de los aprendizajes en los jóvenes estudiantes en la I.E. Ricardo Palma.

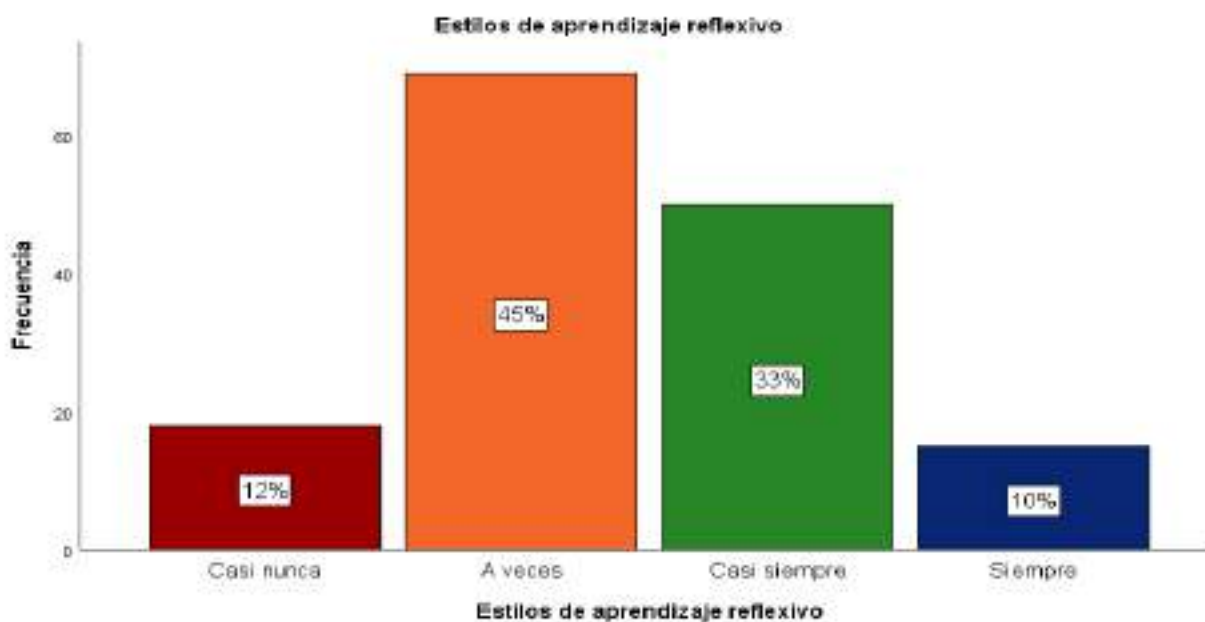
Figura 4*Estilos de aprendizaje reflexivo*

Tabla 13*Estilos de aprendizaje teórico*

Estilos de aprendizaje teórico				Escala de baremación sado en los percentiles 20, 40, 60, 80		
Total						
		fi	%	p	Li	Ls
Estilos de aprendizaje teórico	Nunca	1	1%	p20	5	9
	Casi nunca	15	10%	p40	10	13
	A veces	46	30%	p60	14	17
	Casi siempre	75	49%	p80	18	21
	Siempre	15	10%	>p80	22	25
Total		152	100%	Ítems del 11 al 15		

En la tabla 13 y figura 5, en su mayoría se observa a 75 estudiantes, que representan el 49%, que han indicado casi siempre emplear el estilo de aprendizaje teórico; también, se aprecia a 46 estudiantes, que equivalen al 30%, que señalaron a veces aplicar este estilo, y un 10% que manifestó siempre hacerlo. Por otro lado, se observa a 15 estudiantes, que representan el 10%, que casi nunca utilizan el aprendizaje teórico, y a 1 estudiante, que equivale al 1%, que nunca lo emplea, siendo la menor cantidad. Estos resultados reflejan que la mayor parte de los estudiantes aplican con frecuencia las estrategias del estilo de aprendizaje teórico.

Figura 5*Estilos de aprendizaje teórico*

Tabla 14*Estilos de aprendizaje pragmático*

Estilos de aprendizaje pragmático				Escala de baremación sado en los percentiles 20, 40, 60, 80		
Total				p	Li	Ls
Estilos de aprendizaje pragmático	Nunca	3	2%	p20	5	9
	Casi nunca	22	14%	p40	10	13
	A veces	43	28%	p60	14	17
	Casi siempre	65	43%	p80	18	21
	Siempre	19	13%	>p80	22	25
Total		152	100%	Ítems del 16 al 20		

En la tabla 14 y figura 6, en su mayoría se observa a 65 estudiantes, que representan el 43%, que han indicado casi siempre emplear el estilo de aprendizaje pragmático; donde, se aprecia a 43 estudiantes, que equivalen al 28%, que señalaron a veces aplicar este estilo, y un 13% que manifestó siempre hacerlo. Por otro lado, se observa a 22 estudiantes, que representan el 14%, que casi nunca utilizan el aprendizaje pragmático, y a 3 estudiantes, que equivalen al 2%, que nunca lo emplean, siendo la menor cantidad. Estos resultados reflejan que la mayor parte de los estudiantes tienden a aplicar las estrategias del estilo de aprendizaje pragmático.

Figura 6*Estilos de aprendizaje pragmático*

3.2. Análisis cuantitativo de la comprensión lectora

Tabla 15

Comprensión lectora según género

Comprensión lectora según su genero								Escala de baremación sado en los percentiles 33 y 66		
		Femenino		Masculino		Total				
		fi	%	fi	%	fi	%	p	Li	Ls
Comprensión lectora	Bajo	1	2%	0	0%	1	1%	p33	20	33
	Medio	58	68%	47	70%	105	69%	p66	34	47
	Alto	26	31%	20	30%	46	30%	>p66	48	60
Total		85	101%	67	100%	152	100%	Ítems del 1 al 20		

En la tabla 15 y figura 7 se puede apreciar que la mayoría de los estudiantes, tanto femeninos como masculinos, tienen un nivel medio de comprensión lectora. Teniendo a 58 estudiantes de género femenino que representa el 68% y 47 estudiantes de género masculino que equivale el 70% se encuentran en este nivel, demostrando también el 26% de las mujeres que representa el 31% y 20% de hombres 30% lograron un nivel alto, siendo capaces de interpretar, analizar y sacar información importante de la lectura. Por el contrario, solo una alumna (1%) se ubica en el nivel bajo, por lo que son muy pocos los alumnos que tienen dificultades en esta competencia.

Figura 7

Comprensión lectora según género

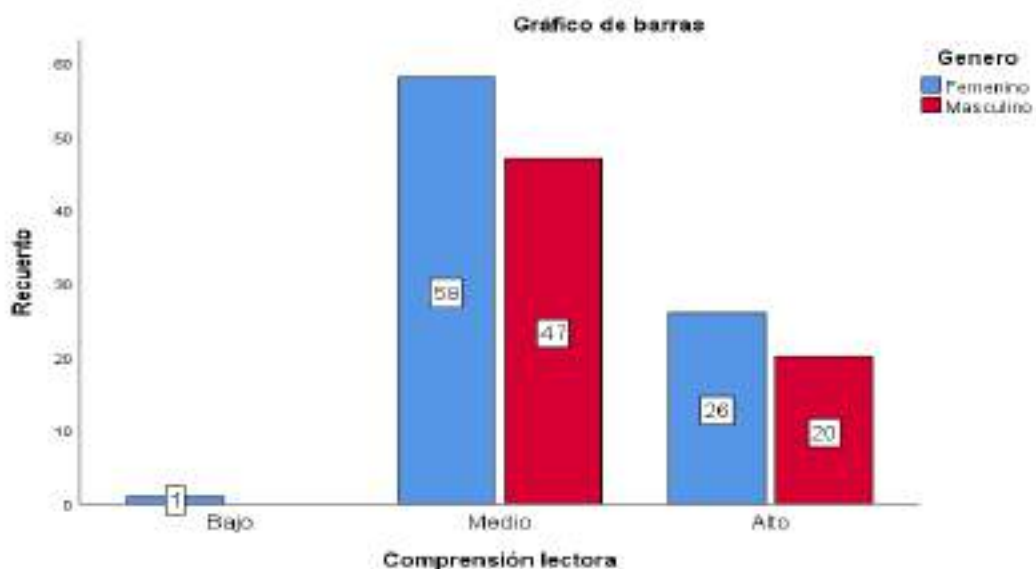


Tabla 16: *Comprensión lectora*

Comprensión lectora				Escala de baremación basado en los percentiles 33 y 66		
		Total				
		fi	%	p	Li	Ls
Comprensión lectora	Bajo	1	1%	p33	20	33
	Medio	105	69%	p66	34	47
	Alto	46	30%	>p66	48	60
Total		152	100%	Ítems del 1 al 20		

En la tabla 16 y figura 8, se pueden mostrar los resultados de la comprensión lectora de los niños, donde 105 estudiantes, que representan el 69%, han indicado encontrarse en nivel medio, por lo que consideran que su comprensión al momento de leer es de nivel medio; como también, 46 estudiantes, que representan el 30%, han indicado estar en un nivel alto, por lo que dichos estudiantes consideran tener una buena capacidad de comprensión de los textos, y finalmente se puede ver solo a un estudiante, que representa el 1%, que consideró de un nivel bajo. Dichos resultados son mostrados bajo la escala de baremos basada en los percentiles 33 y 66.

Figura 8

Comprensión lectora

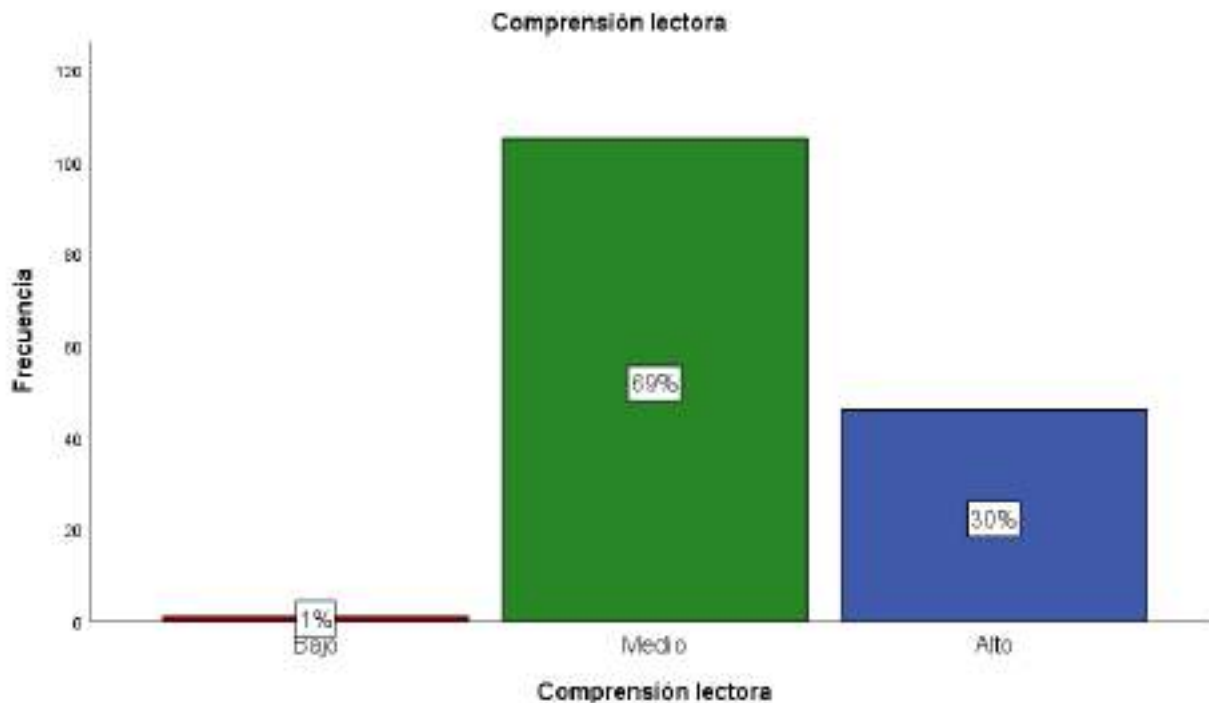


Tabla 17*Comprensión literal*

Comprensión literal				Escala de baremación sado en los percentiles 33 y 66		
		Total				
		fi	%	p	Li	Ls
Comprensión literal	Bajo	1	1%	p33	5	8
	Medio	118	78%	p66	9	12
	Alto	33	22%	>p66	13	15
Total		152	100%	Ítems del 1 al 5		

En la tabla 17 y figura 9, se pueden mostrar los resultados de la comprensión literal de los estudiantes, donde 118 estudiantes, que representan el 78%, han indicado encontrarse en un nivel medio, por lo que consideran que su comprensión literal al momento de leer es adecuada; de forma similar, 33 estudiantes, que representan el 22%, han indicado estar en un nivel alto, por lo que dichos estudiantes demuestran tener una buena capacidad para identificar e interpretar la información explícita de los textos, y finalmente se puede ver a un estudiante, que representa el 1%, que consideró tener un nivel bajo. Dichos resultados son mostrados bajo la escala de baremos basada en los percentiles 33 y 66.

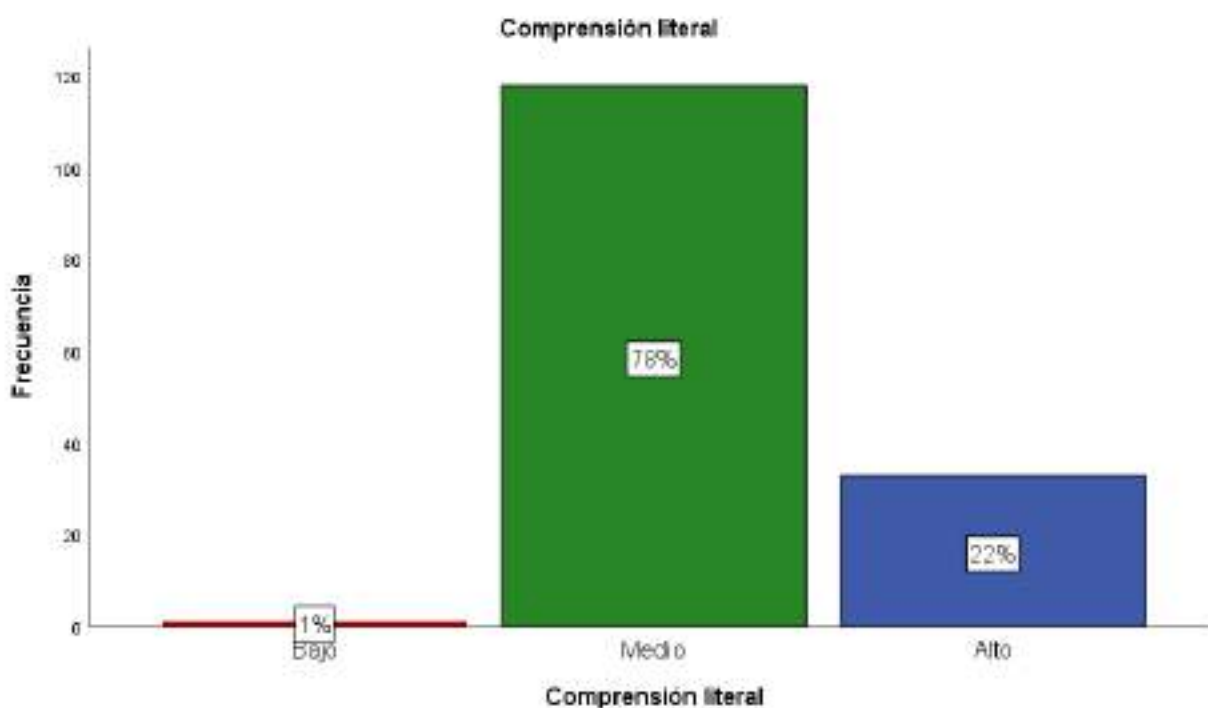
Figura 9*Comprensión literal*

Tabla 18*Comprensión inferencial*

Comprensión inferencial				Escala de baremación sado en los percentiles 33 y 66		
		Total				
		fi	%	p	Li	Ls
Comprensión inferencial	Bajo	9	8%	p33	5	8
	Medio	113	74%	p66	9	12
	Alto	30	20%	>p66	13	15
Total		152	102%	Ítems del 6 al 10		

En la tabla 18 y figura 10, se pueden mostrar los resultados de la comprensión inferencial de los estudiantes, donde 113 estudiantes, que representan el 74%, han indicado encontrarse en un nivel medio, por lo que consideran que su capacidad para deducir e interpretar y realizar inferencias en los textos es adecuada; de forma similar, 30 estudiantes, que representan el 20%, han indicado estar en un nivel alto, demostrando una buena habilidad para realizar inferencias y comprender significados no expresados de manera directa. Por último, se puede observar a 9 estudiantes, que representan el 8%, que se encuentran en un nivel bajo, mostrando a algunas dificultades para realizar deducciones a partir del texto leído, los resultados son mostrados bajo la escala de baremación basada en los percentiles 33 y 66.

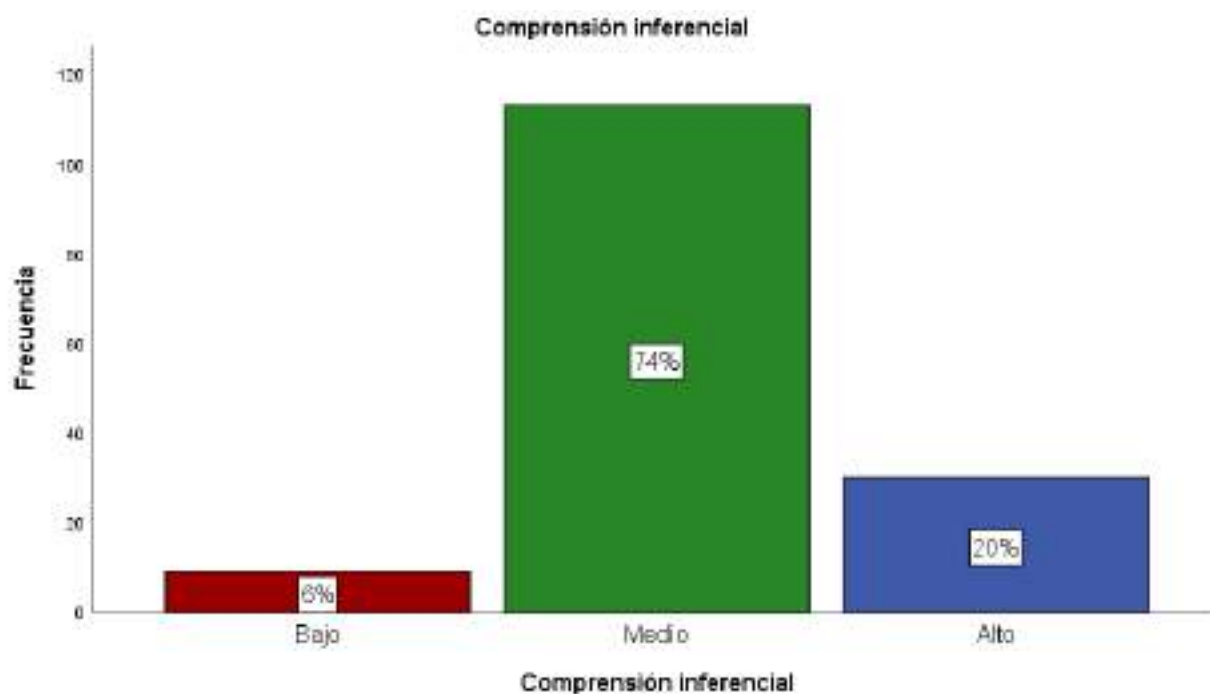
Figura 10*Comprensión inferencial*

Tabla 19*Comprensión crítica*

Comprensión crítica				Escala de baremación sado en los percentiles 33 y 66		
		Total				
		fi	%	p	Li	Ls
Comprensión crítica	Bajo	8	7%	p33	5	8
	Medio	119	78%	p66	9	12
	Alto	25	16%	>p66	13	15
Total		152	101%	Ítems del 11 al 15		

En la tabla 19 y figura 11, se pueden mostrar los resultados de la comprensión crítica de los estudiantes, donde 119 estudiantes, que representan el 78%, han indicado encontrarse en un nivel medio, por lo que consideran que su capacidad para analizar, valorar y emitir juicios sobre la información leída se encuentra en nivel medio; también se observa ha 25 estudiantes, que representan el 16%, han indicado estar en un nivel alto, demostrando una buena habilidad para reflexionar y evaluar de manera crítica los contenidos de los textos. Por último, se puede observar a 8 estudiantes, que representan el 7%, que se encuentran en un nivel bajo, evidenciando algunas dificultades para el análisis criterial de la información. Dichos resultados son mostrados bajo la escala de baremos basada en los percentiles 33 y 66.

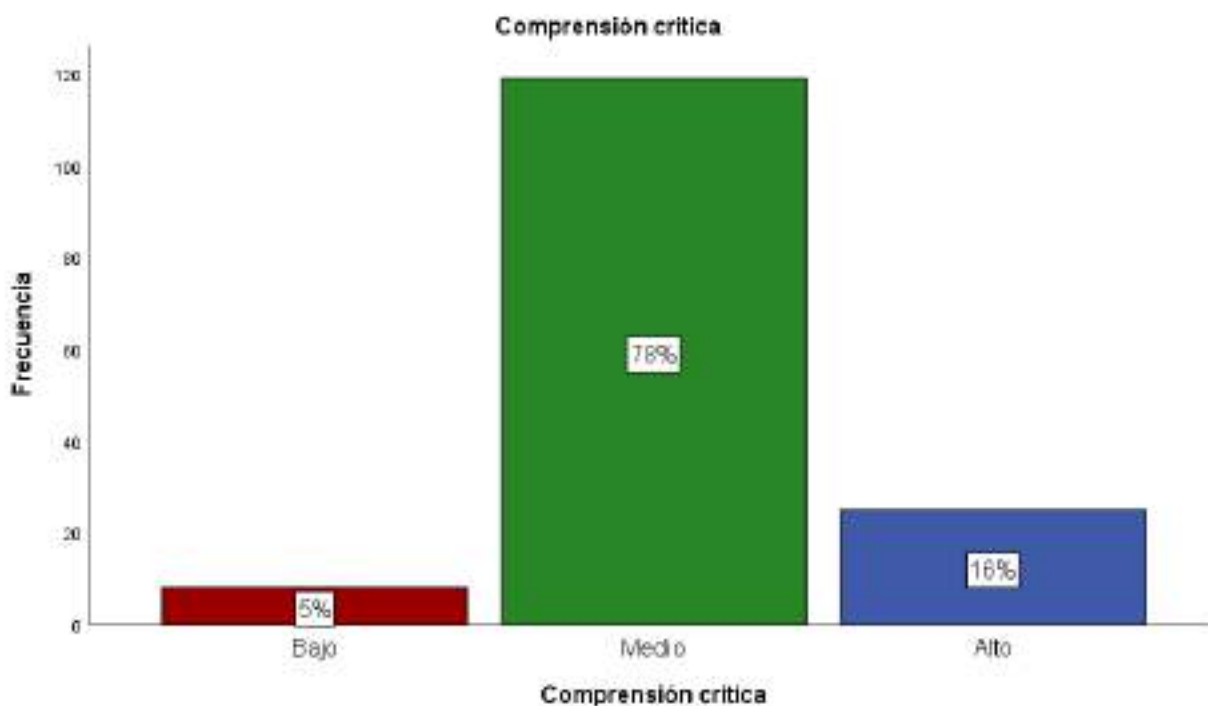
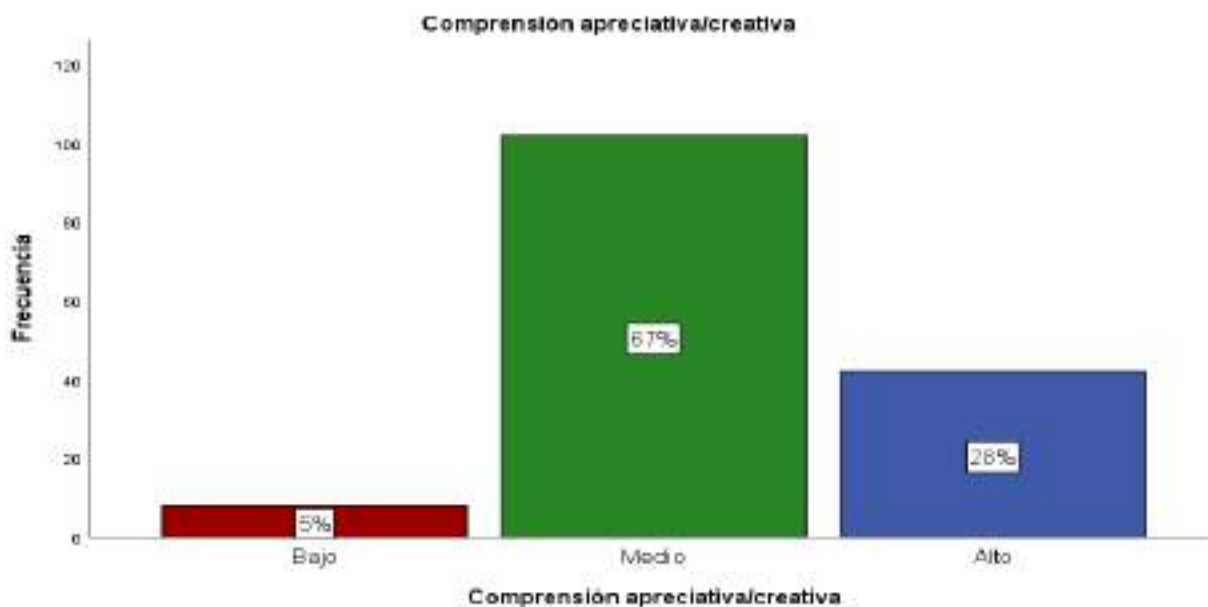
Figura 11*Comprensión crítica*

Tabla 20*Comprensión apreciativa/creativa*

Comprensión apreciativa/creativa				Escala de baremación sado en los percentiles 33 y 66		
		Total				
		fi	%	p	Li	Ls
Comprensión apreciativa/creativa	Bajo	8	8%	p33	5	8
	Medio	102	67%	p66	9	12
	Alto	42	28%	>p66	13	15
Total		152	103%	Ítems del 16 al 20		

En la tabla 20 y figura 12, se pueden mostrar los resultados de la comprensión apreciativa/creativa de los estudiantes, donde 102 estudiantes, que representan el 67%, han indicado encontrarse en un nivel medio, por lo que consideran que su capacidad para valorar, disfrutar y recrear los textos es adecuada; como también, 42 estudiantes, que representan el 28%, han indicado estar en un nivel alto, demostrando una buena habilidad para interpretar los textos de manera personal y creativa, aportando nuevas ideas o puntos de vista. Finalmente, se puede observar a 8 estudiantes, que representan el 8%, que se encuentran en un nivel bajo, evidenciando ciertas dificultades en la apreciación y recreación de los contenidos de la información; los resultados son mostrados bajo la escala de baremos basada en los percentiles 33 y 66.

Figura 12*Comprensión apreciativa/creativa*

3.3. Prueba de hipótesis

Tabla 21

Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov

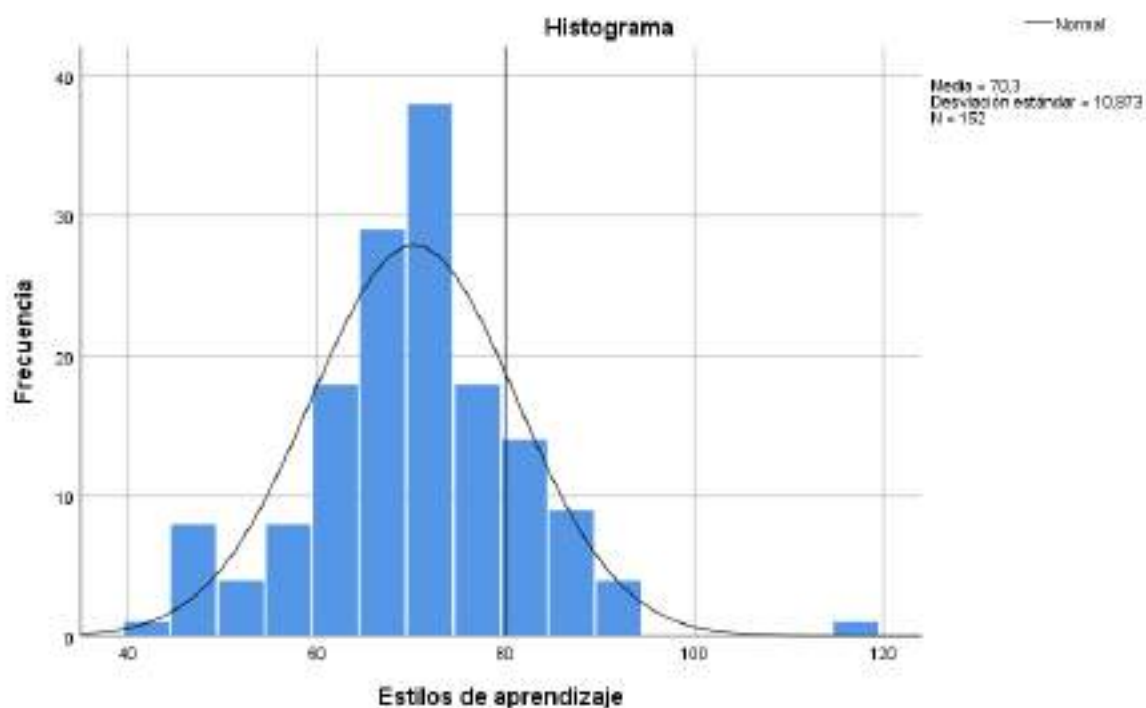
Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Estilos de aprendizaje	0.085	152	0.010
Comprensión lectora	0.175	152	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 21, se puede observar la normalidad de los datos realizado por Kolmogorov Smirnov, donde en las variables de estilos de aprendizaje y la comprensión lectora los niveles de significancia son inferiores a 0.05, lo que indica que los datos no presentan una distribución normal de los datos, de igual forma se puede ver en las siguientes figuras.

Figura 13

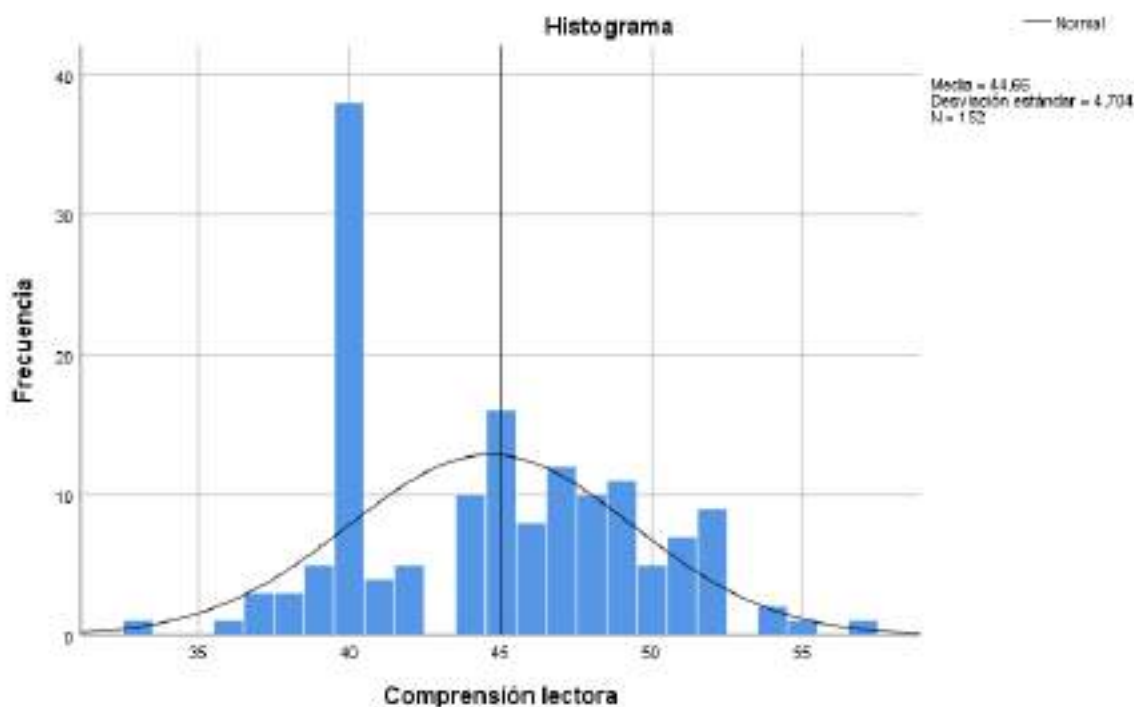
Histograma de normalidad de los estilos de aprendizaje



En la figura 13, muestra una gráfica asimétrica hacia el lado derecho que nos indica que los datos no presentan una distribución normal, debido a que la línea vertical de encuentra del punto centro hacia el lodo derecho.

Figura 14

Histograma de normalidad de la comprensión lectora



En la figura 14, se puede observar el histograma de normalidad mostrando una gráfica platicúrtica; en tanto, estos datos no presentan una distribución normal de los datos.

Pasos para la prueba de hipótesis.

Paso 01: Planteamiento del problema.

- H_0 : existe una relación significativa ($\alpha > 0.05$)
- H_1 : No existe una relación significativa ($\alpha < 0.05$)

Paso 02: Nivel de significancia al ($\alpha = 5\%$)

Paso 03: Elección de la prueba estadística

Considerando el nivel de investigación correlacional, y en función a la prueba de normalidad, donde se llegó a determinar que dichos datos no siguen una distribución normal, se considera la prueba de Wilcoxon que son explícitamente para datos no paramétricos.

Figura 15

Tabla de rangos de correlaciones de rho

N.º	Intervalo del coeficiente	Interpretación
1	De 0,00 a 0,19	Muy baja correlación
2	De 0,20 a 0,39	Baja correlación

3	De 0,40 a 0,59	Moderada correlación
4	De 0,60 a 0,79	Buena correlación
5	De 0,80 a 1,00	Muy buena correlación

Fuente: Tomado del libro Estadística Lincoln.

Paso 04: cálculo de valor tabular

Tabla 22

Prueba de hipótesis general

Correlaciones			
		Comprensión lectora	
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Rho	,584**
		Sig.	0.000
		N	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la correlación de rho de Spearman, entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, se ha obtenido un valor de rho de 0.584, que se encuentra clasificada en un rango de 0.40 a 0.59, clasificada como una correlación moderada y estadísticamente significativa debido a que el nivel de significancia $p < 0.05$, llegando a concluir que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

Tabla 23

Prueba de hipótesis específica 01, 02, 03, y 04

Correlaciones de Rho de Spearman			
		Comprensión lectora	
HE1	Estilos de aprendizaje activo	Rho	,348**
		Sig.	0.000
		N	152
HE2	Estilos de aprendizaje reflexivo	Rho	,671**
		Sig.	0.000
		N	152
HE3	Estilos de aprendizaje teórico	Rho	,671**
		Sig.	0.000
		N	152
HE4	Estilos de aprendizaje pragmático	Rho	,584**
		Sig.	0.000
		N	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 1: En la correlación de Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora, se obtuvo un valor de $\rho = 0.348$, que se ubica en el rango de 0.20 a 0.39, lo que indica una correlación baja y estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Por tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

Hipótesis específica 2: En la correlación de Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora, se obtuvo un valor de $\rho = 0.671$, el cual se encuentra en el rango de 0.60 a 0.79, clasificándose como una buena correlación y estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Por tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

Hipótesis específica 3: En la correlación de Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora, se obtuvo un valor de $\rho = 0.671$, ubicado en el rango de 0.60 a 0.79, lo que representa una buena correlación y estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Por tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

Hipótesis específica 4: En la correlación de Rho de Spearman entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora, se obtuvo un valor de $\rho = 0.584$, que se encuentra en el rango de 0.40 a 0.59, clasificándose como una correlación moderada y estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Por tanto, se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

Tabla 24

Prueba de hipótesis específica 05, 06, 07 y 08.

		Correlaciones de Rho de Spearman				
			Comprensión literal	Comprensión inferencial	Comprensión crítica	Comprensión apreciativa/creativa
Rho de Spearman	Estilos de aprendizaje	Rho	,443**	,512**	,458**	,525**
		Sig.	0.000	0.000	0.000	0.000
		N	152	152	152	152
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).						

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 5. En la correlación de Rho de Spearman entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal, se obtuvo un valor de $\rho = 0.443$, que se encuentra dentro del rango de 0.40 a 0.59, siendo una correlación moderada y estadísticamente significativa $p < 0.05$. Por tanto, se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

Hipótesis específica 6. En la correlación de Rho de Spearman entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial, se obtuvo un valor de $\rho = 0.512$, que se ubica en el rango de 0.40 a 0.59, siendo una correlación moderada y estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Por tanto, se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

Hipótesis específica 7. En la correlación de Rho de Spearman entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica, se obtuvo un valor de $\rho = 0.458$, el cual se encuentra dentro del rango de 0.40 a 0.59, clasificándose como una correlación moderada y estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Por tanto, se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

Hipótesis específica 8. La correlación de Rho de Spearman entre los estilos de aprendizaje y la comprensión apreciativa o creativa, se obtuvo un valor de $\rho = 0.525$, que se encuentra en un rango de 0.40 a 0.59, lo cual indica una correlación moderada y estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Llegando a concluir que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión apreciativa/creativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025

3.4. Discusión de los resultados

El resultado de la correlación de Rho de Spearman entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora arrojó $\rho = 0.584$, que se encuentra entre 0.40 y 0.59, lo que indica una correlación moderada y estadísticamente significativa ($p < 0.05$). Estos hallazgos coinciden con lo informado por Pereira (2025), quien encontró una alta correlación positiva ($\rho = 0.784$, $p < 0.05$) entre estas dos variables, y concuerdan con los estudios de Bardalez (2021) y Mejía (2022), quienes también hallaron correlaciones significativas, aunque moderadas, entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. Estas semejanzas confirman que el

conocimiento y la adaptación a los estilos de aprendizaje personales impactan en la comprensión lectora.

Según la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (1984), los estilos de aprendizaje — activo, reflexivo, teórico y pragmático son maneras distintas en que los estudiantes procesan y utilizan la información. Por lo cual, cuando las estrategias pedagógicas se adaptan a estas preferencias, los estudiantes se involucran más en su proceso de aprendizaje, desarrollando habilidades lectoras más efectivas. Lo anterior se alinea con lo que propone Gaytán (2021), ya que la comprensión lectora es un proceso cognitivo que implica analizar, inferir y contextualizar el texto, habilidades que se desarrollan con metodologías diferenciadas y participativas.

En esa línea, la evidencia encontrada revela que los estilos de aprendizaje influyen en la manera en que los estudiantes procesan la información, la entienden, la interpretan y la aplican. Esto hace que el desarrollo de estrategias lectoras adaptadas a los estilos de aprendizaje favorezca un aprendizaje más autónomo, reflexivo y creativo. Además, el hallazgo concuerda con lo planteado por Salas (2024), ya que los estilos de aprendizaje influyen en los resultados académicos, al demostrar que la acomodación favorece el rendimiento en lectura y comunicación.

En conclusión, los resultados muestran que sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025. Esta vinculación significa que, al conocer las características de cada estilo, los maestros pueden desarrollar estrategias pedagógicas más eficientes, logrando aprendizajes significativos y una comprensión lectora completa, integrando la reflexión, la práctica y la creatividad en el proceso de aprendizaje.

El resultado de la correlación baja pero significativa ($\rho = 0.348$) entre el estilo activo y la comprensión lectora es similar a los resultados de Mejía (2022), quien encontró una correlación positiva moderada ($r = 0.423$) entre estas dos variables en estudiantes de secundaria. Asimismo, Salas (2024) encontró una $r = 0.404$ entre el estilo activo y el rendimiento del aprendizaje. Estos hallazgos sugieren que los estudiantes activos aprenden mejor cuando están involucrados activamente en las actividades, experimentan, aplican lo que han aprendido y lo construyen. En el ámbito educativo, esta tendencia hace que la comprensión lectora sea mejor cuando las estrategias pedagógicas involucran la participación, exploración y colaboración. Entonces, se evidencia que desarrollar experiencias prácticas y activas fortalece las habilidades comprensivas en estudiantes del VII ciclo.

Los resultados muestran que existe una buena correlación ($\rho = 0.671$) entre el estilo reflexivo y la comprensión lectora, lo que coincide con lo encontrado por Sanguch (2023), quien encontró correlaciones significativas entre los estilos reflexivo y teórico con los hábitos de estudio, y Mejía (2022), que halló una correlación moderada ($r = 0.407$) entre ambas variables. Esto evidencia que los estudiantes reflexivos analizan la información, la comparan y la evalúan antes de sacar conclusiones, desarrollando así la comprensión lectora. Además, esta coincidencia subraya la necesidad de que los profesores desarrollen metodologías que promuevan la observación, la reflexión y el análisis crítico. Por lo tanto, se infiere que la asociación de ambos factores genera un aprendizaje más consciente, estructurado y significativo, reforzando las habilidades lectoras en estudiantes del VII ciclo.

El hallazgo de una correlación positiva ($\rho = 0.671$) entre el estilo teórico y la comprensión lectora es similar a lo encontrado por Sanguch (2023), quien encontró que el estilo teórico se relaciona con mejores hábitos de estudio, y por Pereira (2025), que encontró una correlación de $\rho = 0.701$ entre el estilo teórico y la comprensión lectora. Estos hallazgos concuerdan en que los estudiantes teóricos tienden a organizar el conocimiento, buscar principios y analizar la información de manera sistemática, lo que apoya su habilidad para comprender textos difíciles. Según el modelo de Kolb (1984), este estilo supone conceptualización abstracta (convertir la experiencia en conceptos), lo que favorece la comprensión lectora. En ese sentido, se determina que esta forma de aprendizaje crea un proceso lector más analítico y reflexivo, donde el estudiante logra vincular teorías con prácticas reales de forma coherente.

El hallazgo de una correlación moderada ($\rho = 0.584$) entre el estilo pragmático y la comprensión lectora coincide con lo informado por Pereira (2025), quien encontró una alta correlación ($\rho = 0.823$) entre ellas, y por Salas (2024), que halló una correlación significativa ($r = 0.605$) entre el estilo pragmático y los resultados de aprendizaje. Esto quiere decir que los estudiantes pragmáticos aprenden más si ponen en práctica lo que han aprendido en situaciones reales, probando ideas y viendo qué pasa. Según Kolb (1984), esta dimensión de aprendizaje implica la experimentación activa, el poner a prueba la funcionalidad del conocimiento. Por lo tanto, el resultado evidencia que la comprensión lectora se favorece cuando las estrategias se enfocan en la aplicación de la información, pues el estudiante le encuentra significado y utilidad a lo que lee, reforzando su aprendizaje significativo.

El resultado, con una correlación moderada ($\rho = 0.443$) entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal, coincide con los hallazgos de Bardalez (2021), quien encontró una correlación significativa entre estas variables en estudiantes de secundaria, y de Guzmán (2021), quien encontró una correlación positiva ($\rho = 0.631$) entre los estilos de aprendizaje y la motivación académica. Esto demuestra que los estudiantes aprenden mejor la información literal (hechos, datos, información explícita) cuando las estrategias de enseñanza se ajustan a su estilo de aprendizaje predominante. En el campo educativo esto hace que las actividades de lectura sean más eficientes, que el educando reconozca, recuerde y exprese la información elemental del texto. Entonces, los estilos de aprendizaje impactan en la comprensión literal, ya que permiten descifrar y codificar la información textual.

El hallazgo de una correlación moderada ($\rho = 0.512$) entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial se alinea con lo que reportó Quispe (2021), en el sentido de que la creatividad y la lectura crítica favorecen la capacidad de inferir e interpretar, y con lo descubierto por Pereira (2025), quien halló correlaciones significativas entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora general. Esto evidencia que los estudiantes hacen mejores inferencias cuando usan estrategias afines a su estilo de aprendizaje, activando conocimientos previos y conectando ideas del texto. En el ámbito educativo, esta asociación apoya el desarrollo del pensamiento crítico-analítico, ya que implica una lectura reflexiva e interpretativa. Concluyéndose entonces que adecuar la enseñanza a los estilos de aprendizaje sí mejora la comprensión inferencial de los estudiantes del VII ciclo.

El resultado, con una correlación moderada ($\rho = 0.458$) entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica, coincide con lo encontrado por Quispe (2021), quien evidenció que la lectura crítica desarrolla el pensamiento reflexivo y creativo, y por Guzmán (2021), quien encontró una correlación positiva ($\rho = 0.631$) entre estilos de aprendizaje y motivación de logro académico. Estos resultados muestran que los estudiantes son capaces de analizar, evaluar y juzgar la información que leen cuando las estrategias de enseñanza se adaptan a su estilo de aprendizaje. En términos pedagógicos, esto hace que el educando desarrolle autonomía intelectual y capacidad crítica, habilidades necesarias para la formación de un individuo crítico. Entonces, los estilos de aprendizaje impactan positivamente en la comprensión crítica, haciendo una lectura reflexiva y argumentativa.

El hallazgo de una correlación moderada ($\rho = 0.525$) entre los estilos de aprendizaje y la comprensión apreciativa/creativa se alinea con lo descubierto por Quispe (2021), quien determinó que la creatividad refuerza la comprensión lectora a través de estrategias pedagógicas innovadoras, y coincide con Martínez (2022), quien demostró que los estilos de aprendizaje impactan en la autorregulación y la reflexión del estudiante. Esto evidencia que cuando los maestros utilizan estrategias diferenciadas, dirigidas a los estilos de aprendizaje, los estudiantes logran una lectura más creativa, personal y crítica. En el campo pedagógico crea espacios para que el estudiante pueda recrear, reinterpretar y apreciar los textos desde su perspectiva, fortaleciendo la expresión personal y la creatividad. Por lo tanto, los estilos de aprendizaje sí influyen en el desarrollo de la comprensión apreciativa y creativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

CONCLUSIÓN

- a) Se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma, Carhuapata – 2025, con un valor de Rho de Spearman de 0.584 y un nivel de significancia p ($0.000 < 0.05$), lo cual representa una correlación positiva moderada. Esto permite afirmar que el fortalecimiento de los estilos de aprendizaje en los estudiantes influye de manera directa en el desarrollo de la comprensión lectora, favoreciendo procesos de lectura más reflexivos, analíticos y funcionales.
- b) Se determinó que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora, con un valor de Rho de Spearman de 0.348 y un nivel de significancia p ($0.000 < 0.05$), correspondiente a una correlación baja pero significativa. En consecuencia, se concluye que los estudiantes con un estilo activo logran mejorar su comprensión lectora cuando se promueven estrategias basadas en la participación, la experimentación y la práctica directa, lo que potencia el aprendizaje a través de la acción.
- c) Se determinó la existencia de una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora, con un valor de Rho de Spearman de 0.671 y un nivel de significancia p ($0.000 < 0.05$), que indica una correlación positiva alta. Se concluye que los estudiantes con una tendencia reflexiva desarrollan mejor comprensión lectora al analizar la información con detenimiento, contrastar ideas y construir significados a partir de la observación y la evaluación de los textos.
- d) Se concluye que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora, obteniéndose un valor de Rho de Spearman de 0.671 y un nivel de significancia p ($0.000 < 0.05$), considerado como una correlación positiva alta. Esto demuestra que los estudiantes con un estilo teórico comprenden mejor los textos cuando aplican el razonamiento lógico, la organización conceptual y la búsqueda de coherencia en el contenido leído.

- e) Se determinó que existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora, con un valor de Rho de Spearman de 0.584 y un nivel de significancia p ($0.000 < 0.05$), interpretado como una correlación positiva moderada. En este sentido, se concluye que los estudiantes con un estilo pragmático mejoran su comprensión lectora cuando aplican los conocimientos en situaciones reales, demostrando que la práctica favorece la comprensión significativa de los textos.
- f) Se determinó la existencia de una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal, con un valor de Rho de Spearman de 0.443 y un nivel de significancia p ($0.000 < 0.05$), que representa una correlación positiva moderada. Por lo tanto, se concluye que los estudiantes comprenden mejor la información explícita de los textos cuando las estrategias de enseñanza se adaptan a sus estilos de aprendizaje, facilitando la identificación y recordación de datos relevantes.
- g) Se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial, con un valor de Rho de Spearman de 0.512 y un nivel de significancia p ($0.000 < 0.05$), correspondiente a una correlación positiva moderada. En consecuencia, los estudiantes logran interpretar e inferir información implícita de los textos cuando se promueven métodos de enseñanza que estimulan su forma particular de aprender y procesar la información.
- h) Se concluye que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica, con un valor de Rho de Spearman de 0.458 y un nivel de significancia p ($0.000 < 0.05$), considerada una correlación positiva moderada. De este modo, se evidencia que el uso de estrategias de aprendizaje diversificadas contribuye al desarrollo de la lectura crítica, permitiendo a los estudiantes analizar, cuestionar y valorar los textos de manera más reflexiva.
- i) Finalmente, se determinó que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión apreciativa/creativa, con un valor de Rho de Spearman de 0.525 y un nivel de significancia p ($0.000 < 0.05$), clasificada como una correlación positiva moderada. Esto permite concluir que cuando se aplican estrategias pedagógicas que fortalecen la creatividad y la expresión personal, los estudiantes desarrollan una comprensión lectora más valorativa, imaginativa y significativa.

RECOMENDACIONES

- a) Al haberse determinado una correlación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, se recomienda implementar estrategias didácticas diversificadas que respondan a las características individuales de los estudiantes, promoviendo actividades de lectura que estimulen la participación activa, la reflexión, la organización del pensamiento y la aplicación práctica de los contenidos.
- b) A los docentes de la Institución Educativa Ricardo Palma, se recomienda identificar y fortalecer los estilos de aprendizaje predominantes en sus estudiantes, utilizando metodologías flexibles que integren recursos visuales, auditivos y kinestésicos, con el fin de favorecer la comprensión lectora en sus distintos niveles: literal, inferencial, crítica y apreciativa/creativa.
- c) Al director de la institución educativa, se recomienda impulsar programas de capacitación docente orientados al reconocimiento de los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora, a fin de que los docentes cuenten con herramientas pedagógicas que les permitan diseñar estrategias de enseñanza personalizadas y efectivas.
- d) A los estudiantes, se les recomienda reconocer su propio estilo de aprendizaje y participar de forma activa en las actividades de lectura, aplicando estrategias que les permitan planificar, monitorear y evaluar su proceso de comprensión, fortaleciendo su autonomía y autorregulación en el aprendizaje.
- e) Finalmente, se sugiere a la institución educativa en general promover espacios de lectura interactiva y cooperativa, donde se integren los diferentes estilos de aprendizaje a través de dinámicas grupales, debates, análisis de textos y producciones creativas, que favorezcan la comprensión lectora y el desarrollo integral de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arenas Loera, E. P. (2017). Estrategias de estilos de aprendizaje de estudiantes: Proceso de validación. *Alteridad*, 12(2), 224–235. <https://doi.org/10.17163/alt.v12n2.2017.08>
- Awais Rumbos, C. A. (2018). La estigmatización del otro en los procesos de inclusión de estudiantes con discapacidad. *Revista Scientific*, 3(8), 273–289. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2018.3.8.14.273-289>
- Ayyoub, H. Y., & Al-Kadi, O. S. (2024). Learning style identification using semisupervised self-taught labeling. *IEEE Transactions on Learning Technologies*, 17, 1093–1106. <https://doi.org/10.1109/TLT.2024.3358864>
- Banco Mundial, & UNICEF. (2022). *El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizaje*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>
- Bardalez, J., & Huayllahua, J. (2021). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en el área de comunicación en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Agustín Rivas Vásquez, Tamshiyacu* (Tesis de licenciatura).
- Carrasco Dias, S. (2019). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos.
- Ccanto, V. V. R. (2020). *Comprensión lectora y hábitos de lectura en estudiantes del primer grado de secundaria de la I. E. “Los Educadores” – San Luis* (Tesis de licenciatura). Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/1070700>
- Chicaiza Moreta, A. E. (2023). *Estilos de aprendizaje y niveles de comprensión lectora en estudiantes de educación general básica* (Tesis de licenciatura).
- Gallego, D. (2023). Los estilos de aprendizaje: diagnóstico y procedimientos de mejora. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(31). <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i31.658>
- Gallego, D. J. (1988). *Estilos de aprendizaje y estilos de enseñanza: propuestas pedagógicas para la transformación de la educación*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

- Gaytan-Lugo, L., Montesinos-López, O., Alcaraz-Valencia, P., & Fernández-Robles, J. (2021). Construcción y validación de un instrumento para evaluar la comprensión global lectora en estudiantes de tercero de primaria. *Revista Innova Educación*, 3(1), 39–70. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2021.01.003>
- Guzmán Agama, P. H. (2021). *Estilos de aprendizaje y motivación de logro académico en estudiantes de secundaria* (Tesis de licenciatura).
- Hattie, J., & O’Leary, T. (2025). Learning styles, preferences, or strategies? An explanation for the resurgence of styles across many meta-analyses. *Educational Psychology Review*, 37(2). <https://doi.org/10.1007/s10648-025-10002-w>
- Honey, P. (1982). *Manual of learning styles*. Peter Honey Publications.
- Huaman Herreros, G. A. (2024). Relevancia de la comprensión lectora en educación: una revisión sistemática. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(29), e743.
- Kleiber Vargas, P. H. (2019). Estilos y estrategias de aprendizaje: una búsqueda efectiva para hallar la relación con la motivación académica. *Revista Innova Educación*, 1(2), 197–210. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.006>
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice Hall.
- Mejía Campo, N. (2022). *Los estilos de aprendizaje y su relación con la comprensión lectora en inglés en estudiantes de secundaria* (Tesis de licenciatura).
- Mente. (2025). *Prelectura: qué es, características y funciones*. <https://mente.com>
- Moreira, M. A. (2000). *Aprendizaje significativo: teoría y práctica*. Visor.
- Pacala, F. A. (2025). Importance of learning styles in teaching and learning during the COVID-19 pandemic: A critical review of recent studies. *Educational Dimension*, 12, 41–52. <https://doi.org/10.55056/ed.808>
- Pereira Chávez, N. M. (2025). *Estilos de aprendizaje y comprensión lectora en el área de ciencia y tecnología* (Tesis de licenciatura).
- Pérez Benítez, W. E., & Ricardo Barreto, C. T. (2022). Factores que afectan la comprensión lectora de los estudiantes de educación básica y su relación con las TIC. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 332–354. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a03>

- Rodríguez Torres, Á. F., Medina Nicolalde, M. A., Tapia Medina, D. A., & Rodríguez Alvear, J. C. (2022). Formación docente en el proceso de cambio e innovación en la educación. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Especial 8), 1420–1434. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.43>
- Rook, L. (2013). Mental models: A robust definition. *The Learning Organization*, 20(1), 38–47. <https://doi.org/10.1108/09696471311288519>
- Roza, S. A., & Guimarães, S. R. K. (2022). The relationship between reading and empathy: An integrative literature review. *Psicologia: Teoria e Prática*, 24(2). <https://doi.org/10.5935/1980-6906/ePTPPE14051.en>
- Salas, R. (2024). *Estilos de aprendizaje y niveles de logro de aprendizaje en estudiantes de secundaria* (Tesis de licenciatura).
- Sánchez Carlessi, H. H., & Reyes Meza, C. (2018). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Universidad Ricardo Palma.
- Sanguch, A. L. Y. (2023). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio en estudiantes de educación básica superior* (Tesis de licenciatura).
- Sumarriva Bustinza, L. (2024). Niveles de comprensión lectora y su frecuencia de uso en estudiantes del distrito de Lima–Perú. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(35), 2165–2175. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i35.859>
- Supo Condori, J. (2023). *La población de estudio*. <https://bioestadistico.com/la-poblacion-de-estudio>
- Tapia Tamayo, A. A., & Zambrano Rodríguez, J. (2023). La importancia de la comprensión lectora: un análisis en alumnado de educación básica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 9988–10009. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.7760
- UVM. (2023). *¿Cuáles son los estilos de aprendizaje?* <https://blog.uvm.mx/cuales-son-los-estilos-de-aprendizaje>
- Villón Asencio, Y. J., Montalván Panchana, C. A., García Arias, N., & Ortiz Aguilar, W. (2024). La comprensión lectora de los estudiantes de básica elemental a partir del aprendizaje colaborativo. *Uniandes Episteme*, 11(3), 334–346. <https://doi.org/10.61154/rue.v11i3.3554>
- Vives-Villarraig, J., Ruiz-Bernardo, P., & García-Gómez, A. (2022). La integración sensorial y su importancia en el aprendizaje de los niños con trastorno del espectro autista. *Cadernos*

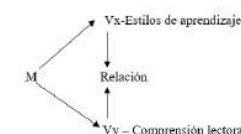
Brasileiros de Terapia Ocupacional, 30. <https://doi.org/10.1590/2526-8910.ctoar22662988>

Vizuite Sarzosa, A. G. (2022). La importancia de la comprensión lectora y su influencia en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista Tecnopedagogía e Innovación*, 1(1), 6–20.

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivos Generales	Hipótesis General	Estilos de aprendizaje	Tipo:
¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma, Lircay – 2025.	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	• Estilo activo • Estilos reflexivos • Estilo Teórico • Estilo Pragmático	Básico
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos		Nivel:
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.		Correlacional
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.		Diseño:
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje teórico y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.		No experimental
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Existe una relación significativa entre el estilo de aprendizaje pragmático y la comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.		
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión literal en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.		
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.		
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión criterial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión criterial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión criterial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.		
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión apreciativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión apreciativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión apreciativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.		
			Comprensión lectora	
			• Comprensión Literal • Comprensión Inferencial • Comprensión criterial • Comprensión apreciativa	



Población:

Conformada por 251 estudiantes del VII ciclo

Muestra:

Conformada por 152 estudiantes del VII ciclo

Muestreo:

Probabilístico aleatorio simple

Técnicas:

Encuesta

Instrumentos:

Cuestionario

Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión inferencial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión crítica en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión criterial en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión crítica en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.
¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y la comprensión apreciativa/creativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025?	Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión apreciativa /creativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.	Existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la comprensión apreciativa/creativa en los estudiantes del VII ciclo de la I.E Ricardo Palma, Carhuapata – 2025.

ANEXO B: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de media
Estilos de aprendizaje	Los estilos de aprendizaje son formas de percibir, procesar y aplicar información, influenciadas por factores cognitivos, afectivos, sociales y experiencias (Kolb, 2023).	Los estilos de aprendizaje son formas observables de procesar información, identificadas mediante instrumentos que miden las formas de aprendizaje por uno mismo, siendo medido con la escala de Likert de tipo nominal.	Estilo activo	- Participa de actividades grupales y dinámicas. - Presenta iniciativa de participar en clase y da opiniones. - Se motiva para realizar y experimentar. - Tiene interés en probar cosas nuevas - Prefiere el aprendizaje mediante la experiencia.	1 al 5	Escala de Likert de tipo nominal 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre.
			Estilos reflexivos	- Capacidad de escuchar antes de intervenir. - Analiza antes de responder. - Observa cómo otros realizan las actividades. - Toma apuntes y los revisa. - Reflexiona a problemas o situaciones.	6 al 10	
			Estilo Teórico	- Le gusta las explicaciones con claridad. - Prefiere aprender paso a paso. - Relaciona lo que aprendo con ideas. - Le agrada el orden en clase. - Busca razones de lo que estudio.	11 al 15	
			Estilo Pragmático	- Aplica lo aprendido en su vida. - Le gustan las actividades prácticas. - Aprende cosas útiles para resolver problemas. - Prefiere experimentar lo aprendido. - Busca usar lo aprendido de inmediato.	16-20	
Comprensión lectora	Según Salazar (2024) es considerada como la capacidad de entender textos, integrando niveles literal, inferencial, crítico y apreciativo para	Es medida por la capacidad de comprensión de los textos en los niveles literales, inferenciales, críticos y apreciativos durante la lectura de textos escritos y medido a través	Comprensión Literal	- Reconoce la idea principal. - Recuerda detalles del texto. - Ordena los hechos. - Identifica causas y efectos. - Distingue personajes principales y secundarios.	1 al 5	Escala de Likert de tipo ordinal
			Comprensión Inferencial	- Anticipa el tema del texto. - Deduce consecuencias. - Predice lo que ocurrirá. - Entiende frases con doble sentido. - Deduce significados por contexto.	6 al 10	

promover aprendizaje autónomo.	de cuestionario acuerdo a percepción cada uno de estudiantes.	un de la de los	Comprensión criterial	• Da su opinión sobre el texto. • Cuestiona al autor. • Reconoce la intención del autor. • Evalúa la coherencia del texto. • Considera la utilidad del texto.	11 al 15	Bajo : 1 Medio : 2 Alto: 3
			Comprensión apreciativa	• Se identifica con personajes. • Expresa emociones al leer. • Relaciona el texto con su vida. • Crea nuevas ideas desde la lectura. • Imagina otros finales.	16-20	

ANEXO C: Instrumento

CUESTIONARIO PARA LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

El instrumento ha sido adaptado de Arenas (2017), quien ha considerado un constructo de instrumento validado por juicio de expertos; además, ha analizado su validez interna, por lo que ha sido apto para su aplicabilidad, considerando la escala de medición la siguiente: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.

Nº	Dimensiones	Ítem	1	2	3	4	5
1	Activo	Me gusta participar en juegos, dinámicas y actividades en clase.					
2		Disfruto cuando hacemos trabajos en grupo y compartimos ideas.					
3		Prefiero actividades donde haya movimiento y participación activa.					
4		Me animo a probar cosas nuevas, aunque no esté seguro de cómo saldrán.					
5		En clase me gusta intervenir y dar mi opinión en los debates.					
6	Reflexivo	Antes de dar una respuesta en clase, pienso bien lo que voy a decir.					
7		Me gusta escuchar a mis compañeros antes de compartir mi opinión.					
8		Prefiero observar cómo otros hacen las actividades antes de intentarlo yo.					
9		Me gusta analizar los problemas con calma y detalle.					
10		Tomo apuntes completos para revisarlos después y reflexionar.					
11	Teórico	Me gusta que los temas en clase tengan una explicación lógica y clara.					
12		Prefiero estudiar paso a paso siguiendo un orden establecido.					
13		Me interesa buscar razones y fundamentos en lo que aprendo.					
14		Me gustan los profesores que explican con ejemplos claros y bien organizados.					
15		Cuando estudio, trato de relacionar todo con teorías o conceptos generales.					
16	Pragmático	Me gusta aplicar lo que aprendo en clase a situaciones de la vida diaria.					
17		Prefiero actividades prácticas donde pueda comprobar si algo funciona.					
18		Me interesa aprender cosas que sean útiles para resolver problemas reales.					
19		Me siento motivado cuando lo aprendido me sirve para la vida fuera del colegio.					
20		Me gusta experimentar y poner en práctica los conocimientos de inmediato.					

CUESTIONARIO PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA

El siguiente cuestionario ha sido tomado Ccanto (2020), empleado en una tesis de posgrado, empleado en estudiantes de secundaria, el cual ha sido validado por juicio de expertos, dando como apto para su aplicación.

Nº	Dimensión	Ítem	Bajo	Medio	Alto
1	Literal	¿Reconoces fácilmente las ideas principales en una lectura?			
2		¿Puedes recordar detalles específicos como personajes, lugares o fechas?			
3		¿Ordenas de manera correcta los hechos o sucesos de la historia?			
4		¿Identificas relaciones de causa y efecto dentro de la lectura?			
5		¿Distingues entre personajes principales y secundarios?			
6	Inferencial	¿Al leer el título o portada puedes anticipar de qué trata el texto?			
7		¿Puedes inferir las consecuencias de un hecho narrado?			
8		¿Predices lo que ocurrirá a continuación en la historia?			
9		¿Entiendes expresiones figuradas o frases con doble sentido?			
10		¿Deduces el significado de palabras desconocidas a partir del contexto?			
11	Crítica	¿Eres capaz de emitir tu propia opinión sobre el texto leído?			
12		¿Te gusta cuestionar o criticar lo que plantea el autor?			
13		¿Identificas la intención o propósito del autor al escribir el texto?			
14		¿Evalúas si lo que lees tiene validez o coherencia?			
15		¿Consideras si el texto aporta algo a tu vida o aprendizaje?			
16	Apreciativa /Creativa	¿Sientes empatía o te identificas con algún personaje de la lectura?			
17		¿Experimentas emociones o reacciones al leer ciertos pasajes?			
18		¿Relacionas lo leído con experiencias de tu propia vida?			
19		¿La lectura te inspira a crear nuevas ideas o reflexiones propias?			
20		¿Disfrutas imaginar finales alternativos o cambios en la historia?			

BASE DE DATOS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

N.º	ESTILOS DE APRENDIZAJE																			
	Activo					Reflexivo					Teórico					Pragmático				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	5	4	4	5	1	3	3	4	2	1	2	2	3	5	1	2	5	3	5	2
2	3	4	5	4	5	4	3	4	5	3	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5
3	3	4	5	2	3	4	4	4	2	3	2	4	3	4	4	5	5	5	3	3
4	4	2	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	3	5	3	5	4	5
5	2	3	4	3	5	2	4	5	2	5	4	5	4	5	2	2	3	5	2	5
6	5	4	3	4	3	1	5	2	3	3	1	3	1	3	3	2	3	2	3	2
7	4	4	3	3	2	3	2	3	4	3	5	4	3	5	4	3	4	5	3	5
8	5	5	4	4	5	3	5	5	3	5	4	3	4	5	4	3	4	5	3	5
9	5	5	4	4	5	3	5	5	3	5	4	3	4	5	4	3	4	5	3	5
10	5	4	3	2	4	4	5	4	3	4	5	4	3	5	4	3	4	5	3	5
11	5	4	3	2	3	5	3	5	4	3	5	4	3	5	1	2	3	2	3	2
12	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
13	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	1	2	1	2	1	1	3	3	2	2
14	2	3	4	5	4	3	4	3	3	4	5	3	4	5	3	5	3	5	3	5
15	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3
16	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	5	2	5	3	4	2	4	2	4	3
17	2	3	4	3	3	3	3	4	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	5	4
18	1	3	2	2	3	2	2	1	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2
19	1	2	3	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2
20	2	2	1	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2
21	2	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	4	4
22	3	2	1	1	2	2	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	4	3	4	5
23	3	4	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2
24	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	4	5
25	2	3	4	2	3	2	3	2	4	3	2	3	4	3	2	2	3	2	3	3
26	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	5
27	2	2	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	2	4	2	3	3
28	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	2	3	2	3	4	3	3	2	3	2	4	4	4	3	4	3	3	2	2	2
30	5	4	4	5	2	3	3	4	2	1	2	2	3	5	1	2	5	3	5	2
31	3	3	5	5	3	5	4	3	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4
32	1	3	4	5	3	5	5	3	5	2	4	5	5	5	3	3	2	4	5	3
33	3	4	4	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4
34	1	2	1	3	2	4	3	3	2	1	3	4	3	5	2	1	2	1	2	2
35	5	5	4	3	4	3	4	4	3	3	4	5	3	5	4	3	2	4	4	4
36	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4
37	5	5	4	3	1	3	4	4	2	4	3	5	5	5	4	3	3	2	1	2
38	4	3	2	3	3	2	3	2	3	2	4	2	3	3	2	3	2	2	3	2
39	2	2	3	3	1	4	5	2	4	1	4	4	3	5	2	4	5	4	5	2
40	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	5	3	3	5	4	3	4	5	5	5
41	5	4	5	5	3	4	4	3	5	3	5	4	2	5	3	5	4	3	3	2
42	4	3	2	5	3	5	5	2	4	1	3	5	3	5	3	1	2	3	4	2
43	3	3	4	3	2	2	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3
44	3	3	4	3	2	2	2	3	4	3	4	2	3	4	3	3	3	4	4	3
45	3	4	3	3	4	4	3	4	2	2	3	4	4	5	4	4	3	4	4	3
46	4	3	3	2	1	2	2	2	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4
47	3	4	3	3	3	2	3	4	4	1	4	3	3	2	3	4	5	4	3	3
48	4	4	4	3	2	5	4	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4
49	3	3	5	5	4	2	3	4	4	1	3	5	4	3	3	3	3	3	4	4
50	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	4	4	2	4	4	5	4	4	4
51	3	5	5	5	4	3	3	4	4	2	3	4	3	3	3	5	3	5	3	3
52	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	5	5
53	4	5	4	5	2	3	3	4	4	1	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4
54	4	4	3	3	3	2	4	4	4	2	4	3	3	3	4	4	3	5	4	3
55	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3	3	3	4
56	3	4	5	5	5	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	5	4	3	4
57	4	5	4	4	3	4	5	3	3	1	3	5	5	3	4	4	4	4	4	3
58	3	3	5	5	4	4	3	3	3	1	2	4	3	3	3	3	3	5	4	3
59	4	5	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	2	3	4	3	3	5	4
60	3	4	5	3	3	4	2	3	3	3	4	5	3	3	3	5	4	3	3	4
61	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4
62	3	4	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
63	4	3	5	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3
64	3	4	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4

65	2	3	5	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3
66	4	4	3	4	3	3	2	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
67	3	3	5	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
68	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	5	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4
69	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3
70	4	4	4	3	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
71	3	3	4	3	5	4	3	3	3	4	5	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4
72	4	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3
73	3	4	3	3	4	2	2	4	2	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3
74	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4
75	3	3	4	4	4	4	2	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
76	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3
77	3	4	5	3	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	3	4	3
78	2	3	4	5	4	3	4	3	3	4	4	4	3	4	5	3	5	3	4	4	4
79	3	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	4	4	4	5	4	3	2	5	4	3
80	2	2	3	5	4	3	3	2	3	5	3	3	3	4	3	4	3	5	3	4	4
81	3	3	4	4	3	4	4	3	2	4	3	3	4	5	4	4	4	2	4	4	3
82	2	3	3	5	4	3	4	3	3	5	2	4	4	4	4	3	5	3	5	5	4
83	2	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	3	4	5	4	4	4	2	4	4	3
84	2	2	4	5	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5	3	4	5	4	4
85	2	3	3	5	3	4	3	3	3	5	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3
86	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4
87	2	2	3	5	3	3	3	4	3	5	2	3	3	5	4	5	2	4	4	4	3
88	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4
89	2	3	3	5	4	4	5	3	3	5	2	3	3	4	4	5	3	5	5	5	3
90	3	3	4	5	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	5	4
91	4	5	4	4	3	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	4
92	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4
93	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
94	3	2	4	4	3	4	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
95	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3
96	4	2	2	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
97	3	4	3	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5
98	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
99	4	4	5	4	3	3	4	3	3	1	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4
100	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
101	3	3	3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	3	4	4	4	4	3
102	5	4	5	5	3	4	5	1	4	4	4	4	4	4	5	4	1	5	5	5	5
103	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
104	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3
105	4	5	5	4	3	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5
106	4	5	4	4	3	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4
107	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4
108	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3
109	5	4	4	5	1	3	3	4	2	1	2	2	3	5	1	2	5	3	5	2	2
110	3	4	5	4	5	4	3	4	5	3	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	5
111	3	4	5	2	3	4	4	4	2	3	2	4	3	4	4	5	5	5	3	3	3
112	4	2	3	5	5	4	5	4	3	4	3	4	4	5	3	5	3	5	4	5	5
113	2	3	4	3	5	2	4	5	2	5	4	5	4	5	2	2	3	5	2	5	5
114	5	4	3	4	3	1	5	2	3	3	1	3	1	3	3	2	3	2	3	2	2
115	4	4	3	3	2	3	2	3	4	3	5	4	3	5	4	3	4	5	3	5	5
116	5	5	4	4	5	3	5	5	3	5	4	3	4	5	4	3	4	5	3	5	5
117	5	5	4	4	5	3	5	5	3	5	4	3	4	5	4	3	4	5	3	5	5
118	5	4	3	2	4	4	5	4	3	4	5	4	3	5	4	3	4	5	3	5	5
119	5	4	3	2	3	5	3	5	4	3	5	4	3	5	1	2	3	2	3	2	2
120	2	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3
121	3	2	4	4	3	4	5	1	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5
122	5	4	5	3	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	3
123	4	2	2	4	1	4	4	4	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1
124	3	4	3	5	3	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5
125	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
126	4	4	5	4	3	3	4	3	3	1	4	3	4	4	3	4	4	3	5	4	4
127	5	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
128	3	3	3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	3
129	5	4	5	5	3	4	5	1	4	4	4	4	4	4	5	4	1	5	5	5	5
130	2	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
131	4	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3
132	4	5	5	4	3	5	4	3	4	4	5	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5
133	4	5	4	4	3	5	5	3	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4
134	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	5	4

135	3	3	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3
136	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3
137	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3
138	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	5	4	3
139	3	4	3	5	3	3	4	3	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4
140	4	3	4	4	4	3	3	3	4	5	2	3	4	3	3	3	4	3	3	4
141	4	3	3	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3
142	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	5	3
143	3	4	3	5	3	4	3	3	3	3	3	4	3	5	3	4	4	4	5	3
144	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	5	2	2	2	2	2	3
145	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
146	4	3	3	5	4	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3
147	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	2	3
148	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2
149	4	3	3	4	4	3	2	2	2	3	3	2	4	3	3	3	2	2	2	3
150	4	3	4	5	3	5	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3
151	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	2	3
152	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3

BASE DE DATOS DE LA COMPRENSION LECTORA

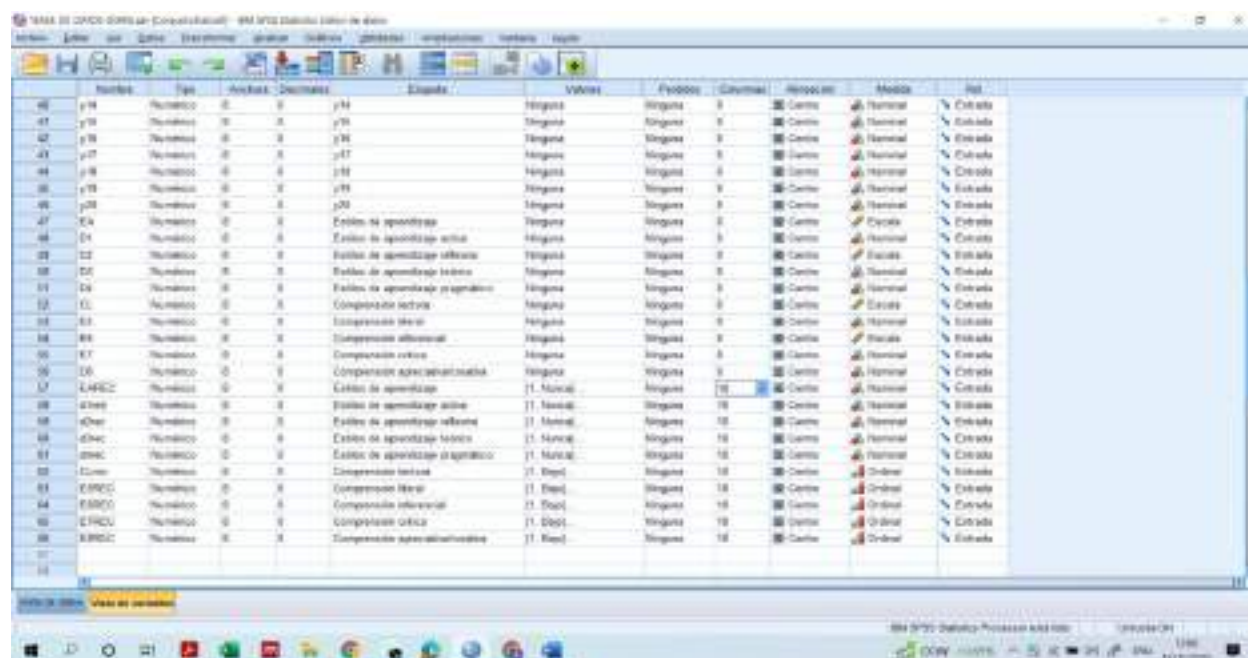
Comprensión lectora																				
Nº	Literal					Inferencial					Crítica					Apreciativa/ creativa				
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	2	3	2	1	3	3	1	3	2	1	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3
2	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	1
3	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1
4	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3
5	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3	2
6	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	3	2
7	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2
8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	2	3	3	1	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2
15	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3
16	2	3	1	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	1	2
17	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3
18	1	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3
19	2	2	3	2	3	1	2	3	3	2	3	1	2	3	2	2	3	2	2	3
20	2	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	2
21	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	3	2	1	2	2	1	1	2	2
22	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	3	3	3	3	3	1	1	3
23	1	1	3	1	2	3	3	1	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2
24	3	2	2	2	3	1	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	3	3	3
25	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	2	3	2	3	3	2	3	2
26	1	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	1	3	2	3	1	2	2	3	2
27	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	1	2	3
28	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	3	2	2
29	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	1
30	2	3	2	1	3	3	1	3	2	1	3	3	1	1	3	1	3	3	3	3
31	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
32	1	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3
33	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2	3
34	2	3	2	3	3	3	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	3	1	2	3
35	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2
36	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
37	2	2	2	3	3	1	2	2	1	2	2	1	3	2	2	1	3	2	3	2
38	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	2	3	2	3	3	2	3
39	2	3	1	1	2	1	1	2	3	2	1	1	2	2	3	1	2	1	3	2
40	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2
41	2	3	2	1	2	3	1	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3
42	2	3	2	1	2	3	2	1	2	2	1	1	3	1	3	2	2	1	2	3
43	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3
44	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	3	2	2	3	3

45	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
47	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
48	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
49	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
52	2	3	2	2	2	3	1	1	3	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3
53	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2
54	2	3	2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2
55	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	3	3
56	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	3	2	2
57	3	3	3	1	3	3	2	2	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	3
58	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2
59	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2
60	3	3	2	1	2	3	2	1	3	1	2	1	3	2	2	3	3	2	2
61	2	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	2	3	2	2	2	3	3
62	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2
63	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	2	2
64	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3
65	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2
66	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	1	2	2	3
67	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2
68	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3
69	2	2	3	2	2	2	3	1	3	3	1	3	3	3	3	2	2	3	2
70	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3
71	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	1	3	3	2	3	3	2	2
72	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3
73	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3
74	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2
75	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
76	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
77	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
78	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
79	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
80	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
81	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
82	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
83	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3
84	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2
85	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2
86	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3
87	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2
88	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2
89	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	3	3	2	2	3	2	3
90	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
91	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
92	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
93	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3
94	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3
95	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2
96	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	1	2	3
97	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	3
98	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
99	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3
100	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1
101	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2
102	2	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1
103	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
104	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2
105	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	1	3	2	2	3	2	2	3
106	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3
107	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2
108	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
109	2	3	2	1	3	3	1	3	2	1	3	3	1	1	3	1	3	3	3
110	2	2	3	3	2	2	1	1	2	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2
111	2	2	3	2	3	2	1	1	2	1	2	2	3	2	2	2	3	2	1
112	2	2	3	2	3	1	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
113	2	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	1	2	1	3	1	3	1	3
114	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	3

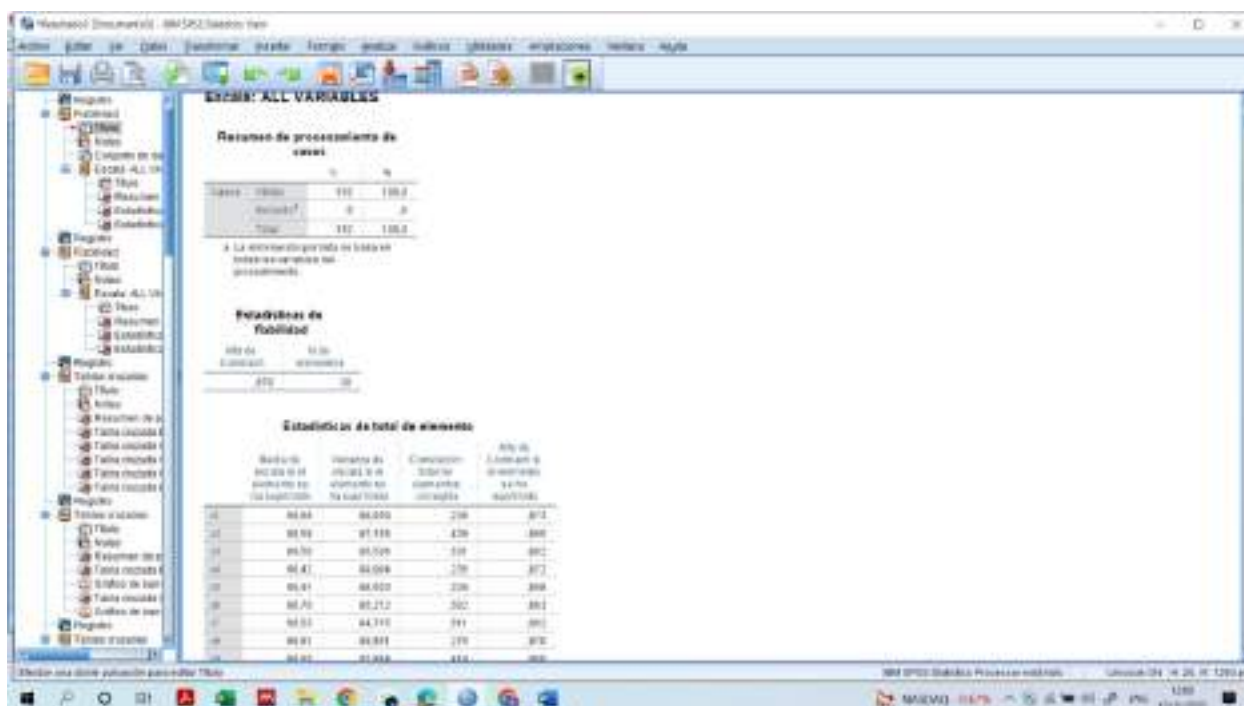
115	2	2	3	2	3	2	2	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2
116	2	3	3	2	1	3	2	1	2	2	3	2	3	2	3	1	2	3	3	2
117	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3
118	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	1	1	1
119	2	3	2	3	1	3	2	3	2	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
120	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3
121	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
122	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
123	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
124	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
125	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
126	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
127	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2
128	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2
129	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
130	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
131	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
132	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
133	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3
134	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	3	3	2	2	2	2
135	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2
136	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
137	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2
138	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2
139	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
140	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
141	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
142	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
143	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
144	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3
145	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
146	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
147	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
148	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
149	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
150	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
151	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
152	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3

Tratamiento estadístico en Spss 27

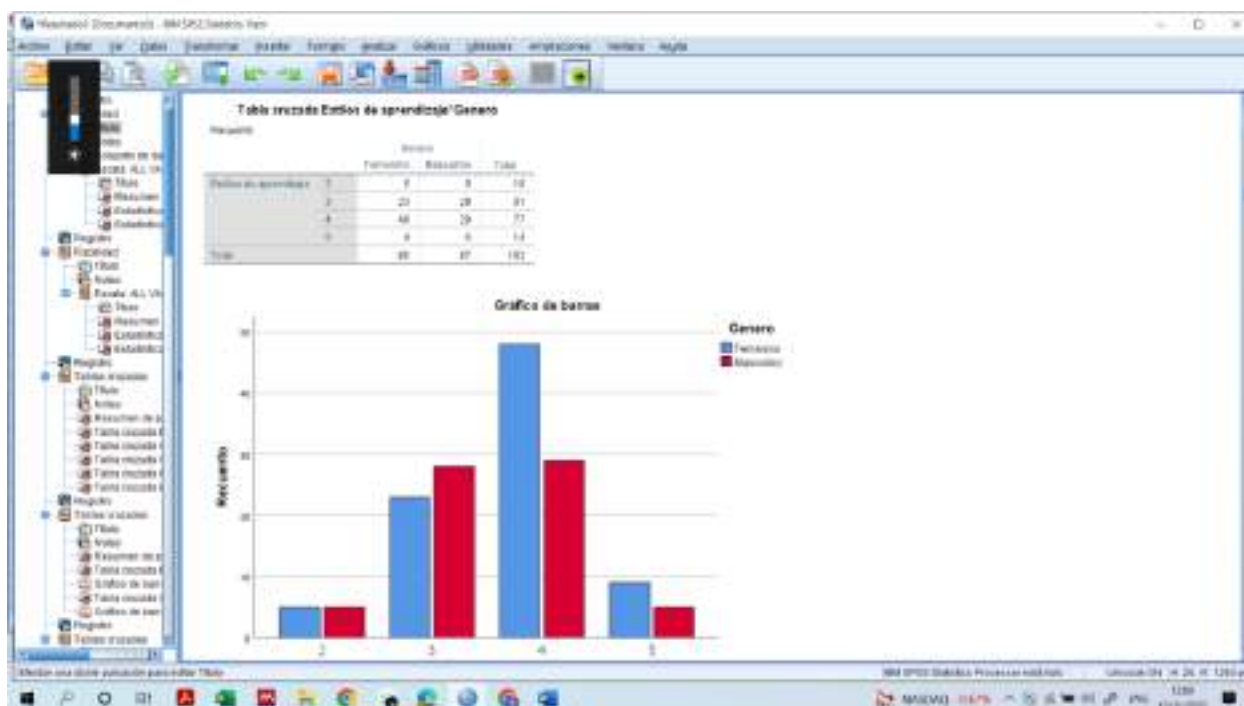
Vista de variables en el programa spss27 para su tratamiento



Analisis de confiabilidad de los cuestionario



Analisis descriptivo de los datos basado en los cuestionario en el programa spss 27



ANEXO D: Consentimiento informado



"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

SUMILLA: Solicito autorización para la aplicación de los cuestionarios.

Lircay, 31 de octubre del 2025.

SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E. "RICARDO PALMA-CARHUAPATA" DEL DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES, DEL DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA.
Presente.-

Yo, **Amelia Doris Antonieta Mallicco Sulca**, identificado con DNI N.º **72919249**, **bachiller en Educación Secundaria Bilingüe, especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana** por la Universidad para el Desarrollo Andino – UDEA, me dirijo a usted con el debido respeto para solicitar su autorización y apoyo institucional.

El motivo de la presente es solicitar su consentimiento para desarrollar nuestra investigación titulada: **"Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes del VII ciclo de la I.E. Ricardo Palma – Carhuapata-Lircay – 2025"**, trabajo que realizamos para optar el título profesional de **Licenciada en Educación Secundaria Bilingüe**, bajo la asesoría del **Mg. Mario Chahuayo Quispe**.

Nuestra investigación requiere aplicar instrumentos de evaluación a los estudiantes de secundaria, en una fecha que será previamente coordinada con su persona, respetando los tiempos y espacios institucionales.

Agradecemos de antemano su comprensión y las facilidades que se nos pueda brindar para el desarrollo adecuado de nuestro estudio académico.

Sin otro particular, le expresamos nuestro especial aprecio y consideración.

Atentamente,


Amelia Doris Antonieta Mallicco Sulca
DNI: 72919249
Bach. en Educación – UDEA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA RICARDO PALMA- CARHUAPATA



CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE PROYECTO DE TESIS

Director de la I.E. Secundaria Ricardo Palma- Carhuapata

HACE CONSTAR:

Que, en la Institución Educativa Secundaria Ricardo Palma- Carhuapata, Lircay, Angaraes, Huancavelica, la Bachiller **Ameliadoris Antonieta Mallico Sulca** de la UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO, de la escuela profesional de Educación Secundaria y Bilingüe, ha aplicado su proyecto de tesis titulado " **ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DEL VII CILCO DE LA I.E. RICARDO PALMA, CARHUAPATA – 2025**, la cual inicio el 31 de Octubre y culminó el 14 de Noviembre en los días de Lunes a Viernes en el horario de 09:00 am a 11:00 am, demostrando responsabilidad concerniente a la aplicación del proyecto de tesis en forma satisfactoria.

Se le expide la presente constancia a fines que sea concerniente.

Lircay, 19 de noviembre del 2025

Atentamente,



Feliciano Mancha Quinto
DNI-23285417
DIRECTOR

Lic. Feliciano Mancha Quinto
DIRECTOR

Evidencias fotográficas



