UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

RELACIÓN ENTRE GESTIÓN CURRICULAR Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BELÉN DE OSMA Y PARDO - ANDAHUAYLAS 2024

Tesis para optar el grado académico de
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTORES:

Lic. Mantilla Rosales Nolberto

https://orcid.org/0009-0006-5665-9420

Lic. Vasquez Condori Filomeno

https://orcid.org/0009-0001-2943-828X

ASESOR:

Quezada Hidalgo Eduardo Franklin

https://orcid.org/0000-0001-8596-0665

Línea de Investigación

Gestión curricular

Lircay - Perú

2025

N.º 009-2025-AIBR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada **"RELACIÓN ENTRE GESTIÓN CURRICULAR Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BELÉN DE OSMA Y PARDO - ANDAHUAYLAS 2024".**

Autor : **MANTILLA ROSALES NOLBERTO**

VASQUEZ CONDORI FILOMENO

Programa : **ESCUELA DE POSGRADO**

Mención : **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Asesor : **EDUARDO FRANKLIN QUEZADA HIDALGO**

Que fue presentada en fecha **12/11/2025**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **4%** al día 12 de noviembre de 2025.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Posgrado, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 12 de noviembre de 2025.

Asistente de Investigación, Responsable
de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor(a) designado de la tesis titulada**: "RELACIÓN ENTRE GESTIÓN CURRICULAR Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BELÉN DE OSMA Y PARDO - ANDAHUAYLAS 2024"** cuyo autor/ autores es/son **MANTILLA ROSALES NOLBERTO / VASQUEZ CONDORI FILOMENO** para optar por el grado académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Huancavelica, 07 de noviembre de 2025

Firma
Asesor: Eduardo Franklin Quezada Hidalgo

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

LIRCAY – HUANCAVELICA

Licenciada con Resolución del Consejo Directivo N.º 034-2016-SUNEDU/CD

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

N° 010 - 2025

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 31 días del mes de octubre del año 2025, siendo las 15:00 p.m. horas, en la sesión virtual en la plataforma de Google Meet de la Escuela de Posgrado de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Directoral N.° 010 - 2025 de fecha 07 de octubre de 2025, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Jorge Olaechea Catter

SECRETARIO : Patricia Ponce Tello

VOCAL : Mario Ninaquispe Soto

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis de los estudiantes: **Nolberto Mantilla Rosales y Filomeno Vasquez Condori,** de la Escuela de Posgrado, quienes sustentan la tesis titulada **"RELACIÓN ENTRE GESTIÓN CURRICULAR Y PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA BELÉN DE OSMA Y PARDO - ANDAHUAYLAS 2024"**, para optar por el grado académico de **Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa**, bajo la modalidad de Tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : [X] Unanimidad [ ] Mayoría

[X] Con observación [ ] Sin observación

Mención : [ ] Excelente [X] Muy bueno [ ] Bueno [ ] Regular

Desaprobado por : [ ] Unanimidad [ ] Mayoría

Observaciones:

- Revisar la consistencia de los datos (específicamente de la correlación principal) en todas las partes del trabajo.
- Revisar los autores y obras citados a lo largo de la tesis, verificar que estén debidamente citados en la bibliografía.

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

PRESIDENTE

Jorge Olaechea Catter

SECRETARIO

Patricia Ponce Tello

VOCAL

Mario Ninaquispe Soto

Dedicatoria

A mis padres, por su amor incondicional, sus sacrificios y por enseñarme el valor del esfuerzo y la perseverancia.

A mi esposa, compañera de vida, por su paciencia, comprensión y apoyo constante en este proceso.

A mis hijos, fuente de alegría e inspiración, quienes me motivan a ser cada día mejor y a no rendirme ante las dificultades.

A mi familia, quien ha sido un respaldo incondicional en todo el extenso trayecto, así como…

Y, por último, a mí mismo, por la constancia, la disciplina y por sobre todo la fe que lograron concretar para mí esta superación.

Nolberto Mantilla

Mi amado hijo, Farid Agustín, cuya memoria y luz siempre iluminan mi camino desde el cielo. Él es mi maravillosa y eterna inspiración, una fuerza silenciosa que me impulsa a lograr todo.

Mi amada esposa, Nancy Guizado Pastor, por su apoyo incondicional, su paciencia infinita y su fe en mí. Sin tu amor incondicional y tu sacrificio, no estaría en este proceso.

Y, finalmente, mi adorada hija, Rosa Elsa Coralí, mi mayor alegría. Todo lo que hago lo hago por ella.

Filomeno Vasquez

Agradecimiento

Dios todo poderoso, agradecemos con humildad y profundo amor por permitirnos tu sabiduría y comprensión, para hacer que este camino sea real. Nos diste la fuerza diaria para hacer el trabajo en diferentes etapas de nuestra vida.

En especial queremos agradecer al Mg. Quezada Hidalgo Eduardo Franklin, nuestro asesor, por su guía invaluable y paciencia en compartir su conocimiento, tiempo y experiencia con nosotros a lo largo de este proceso para ayudarnos a completar esta tesis.

No podríamos olvidar a la Universidad para el Desarrollo Andino, UDEA, por brindarnos la oportunidad de recibir educación de posgrado y a los profesores de la maestría por su dedicación y calidad académica que contribuyó a nuestro crecimiento académico y a completar nuestro propósito.

Finalmente, para nuestras familias que nos dieron apoyo incondicional, amor, paciencia y motivación constante para superar cada desafío.

Nolberto Mantilla Rosales y Filomeno Vasquez Condori

Resumen

Este estudio particular sobre la comprensión de cómo diferentes dimensiones de la gestión curricular influyeron en las prácticas pedagógicas de los educadores dentro de un contexto particular se enmarcó desde una perspectiva positivista. Utilizó un diseño de investigación correlacional no experimental dentro de un enfoque deductivo, analizando la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica dentro de un marco cuantitativo transversal. Se tomó una muestra de 75 educadores de los cuales se recopilaron datos a través de un censo completo. Estos educadores respondieron cuestionarios estructurados destinados a capturar las percepciones y prácticas detalladas respecto a la GC y la PP utilizadas en clase. Para el análisis estadístico, se utilizó el software SPSS V.27 en unión con MS Excel 2016, los resultados obtenidos proporcionaron una visión clara y precisa sobre cómo la composición, cohesión y coherencia curricular influyeron en la práctica pedagógica de los docentes, estos hallazgos contribuyeron a una mejor comprensión de cómo los elementos del currículo, como su estructura, integración y alineación con los objetivos educativos, afectan directamente las decisiones pedagógicas y el desempeño docente. Los resultados también permitieron identificar áreas clave de mejora en la gestión curricular y ofrecieron recomendaciones prácticas para optimizar la planificación educativa.

Palabras Clave: Gestión Curricular y Práctica Pedagógica.

Abstract

The study focused on understanding how the different dimensions of curriculum management impacted educators' pedagogical practices in a specific context. Based on a positivist approach, this study adopted a deductive method with a non-experimental correlational design. The research employed a cross-sectional, quantitative methodology to analyze the interaction between curriculum management variables and pedagogical practice among 75 educators. Data collection was carried out through a complete census of teachers, who completed questionnaires designed to obtain detailed information on the practices and perceptions linked to KM and their relationship with the PPs employed in the classroom. For statistical analysis, SPSS V.27 software was used in conjunction with MS Excel 2016. The results obtained provided a clear and precise view of how the composition, cohesion, and coherence of the curriculum influenced teachers' pedagogical practice. These findings contributed to a better understanding of how curriculum elements, such as its structure, integration, and alignment with educational objectives, directly affect pedagogical decisions and teacher performance. The results also made it possible to identify key areas for improvement in curriculum management and offered practical recommendations to optimize educational planning.

Keywords: Curriculum Management and Pedagogical Practice.

Índice de contenido

DEDICATORIA VI

AGRADECIMIENTO VII

RESUMEN VIII

ABSTRACT IX

ÍNDICE DE CONTENIDO X

LISTA DE TABLAS XIII

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN 1

1.1. Planteamiento del problema 1

1.2. Problema de investigación 4

1.2.1. Problema general 4

1.2.2. Problemas específicos 4

1.3. Objetivos de la investigación 5

1.3.1. Objetivo general: 5

1.3.2. Objetivos específicos 5

1.4. Justificación de la investigación 5

1.4.1. Justificación Teórica 5

1.4.2. Justificación Práctica 8

1.4.3. Justificación Metodológica 9

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO 11

2.1. Antecedentes de la Investigación: 11

2.1.1. Antecedentes internacionales 11

2.1.2. Antecedentes nacionales 14

2.2. Bases Teóricas 18

2.2.1. Gestión Curricular 18
2.2.1.2. Dimensiones de la Gestión Curricular. 21
2.2.2. Práctica Pedagógica 23
2.2.2.2. Dimensiones de la PP. 23
2.2.3. Relación entre GC y PP 24
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA 25
3.1. Diseño metodológico 25
3.1.1. Tipo de investigación 25
3.1.2. Enfoque de investigación 25
3.1.3. Nivel de investigación 25
3.1.4. Paradigma de investigación 26
3.1.5. Diseño de investigación 26
3.2. Recolección de datos 27
3.2.1. Técnicas de recolección de datos 27
3.2.2. Descripción de instrumento de recolección de datos 27
3.3. Diseño Muestral 27
3.3.1. Población 27
3.3.2. Muestra 28
3.3.3. Muestreo 28
CAPÍTULO IV: RESULTADOS 29
4.1. Análisis descriptivo 29
4.2. Procesamiento de información 41
CAPÍTULO V: DISCUSIONES 46

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES 53
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES 55
REFERENCIAS 58
ANEXO: 63
I. Matriz de Consistencia 63
II. Validación del instrumento 65
III. Instrumento 71
IV. Solicitud a la IE para la aplicación y autorización 74

Lista de tablas

Tabla 1. *Distribución de la población de docentes en una IE 2025* 28

Tabla 2 Frecuencia de Gestión Curricular 29

Tabla 3. *Frecuencia de Composición curricular* 30

Tabla 4. *Frecuencia de Cohesión curricular* 31

Tabla 5. *Frecuencia de Coherencia curricular* 33

Tabla 6. *Frecuencia de Practica Pedagógica* 34

Tabla 7. *Frecuencia de Planificación didáctica* 36

Tabla 8. *Frecuencia de estrategias de enseñanza* 37

Tabla 9. *Frecuencia de evaluación del aprendizaje* 39

Tabla 10. *Tabla de normalidad.* 40

Tabla 11. Tabla de Correlaciones entre Gestión Curricular y PP 41

Tabla 12. *Tabla de Correlaciones entre Composición Curricular y PP* 42

Tabla 13. *Tabla de Correlaciones entre Cohesión Curricular y PP* 43

Tabla 14. Tabla de Correlaciones entre Coherencia Curricular y PP 45

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del problema

Esta área de investigación se sitúa en el amplio campo de la gestión educativa, aunque se centra de forma bastante estrecha en la gestión curricular (GC) y las prácticas pedagógicas (PP), la administración del currículo está vinculada con procesos de estructuración y coordinación y actividades en la ejecución de un currículo en una institución educativa, mientras que las prácticas pedagógicas se refieren a las diferentes estrategias y formas a través de las cuales los docentes involucran a los estudiantes dentro del aula.

La indagación se centró en la relación entre los dos elementos dentro del ámbito de la Institución Educativa Belén de Osma y Pardo de Andahuaylas, Perú, un tema central en la motivación del investigador deriva de la exigencia de mejorar la calidad de la educación desde instituciones rurales marginales y en zonas urbano marginales donde los las deficiencias en la administración del currículo y la renovación de los enfoques pedagógicos se hacen más evidentes, es en este sentido que la investigación debe contribuir a la comprensión de tales relaciones y, ojalá, en el poder del cambio, hacer propuestas que sean beneficiosas para los directores y docentes en su trabajo de ofrecer una educación más inclusiva, justa y pertinente.

Es importante destacar que, afirman Molina et al. (2024), la educación de calidad está emergiendo como el foco principal de las agendas de desarrollo del mundo, ya que es reconocida como un derecho humano esencial y base fundamental para el desarrollo sostenible, en tales circunstancias, La administración del currículo y las prácticas pedagógicas de los docentes son los dos aspectos más importantes de un sistema educativo exitoso. En este escenario, la gestión curricular mediante la planificación la

ejecución eficiente de los programas de enseñanza asegura dotar al estudiante de competencias adecuadas en un entorno cada vez más complejo y global. Sin embargo, problemas de esta naturaleza, y la reticencia al cambio que caracteriza las opciones metodológicas de la enseñanza y el aprendizaje, es un obstáculo común en muchos países que dificulta la calidad respecto a la enseñanza, así como del aprendizaje (Egido, 2023).

Los sistemas educativos de América Latina sufren problemas similares a los anteriores, pero agravados por las desigualdades sociales y económicas, si bien la región ha dado pasos gigantescos en temas importantes relacionados con el acceso a la educación, gran parte del problema tiene que ver con la calidad de los servicios educativos brindados. En países como Perú se han intentado reformas en la educación sobre la GC y la formación docente, pero su implementación efectiva se está viendo obstaculizada, además, la distancia entre la gestión administrativa y los procedimientos pedagógicos, combinada con la obstinación de los enfoques pedagógicos tradicionales, ha complicado el avance hacia una educación más igualitaria y de alta calidad. (REDEPEL, 2021).

Estos son los desafíos visibles en el contexto peruano, Estos desafíos son evidentes en el contexto peruano, aunque el Ministerio de Educación del Perú ha implementado políticas orientadas a fortalecer la GC y mejorar el actuar pedagógico de los formadores, muchos centros de enseñanza especialmente en zonas urbanas marginales continúan enfrentando serias limitaciones, primero, los directores escolares deben afrontar una constante sobrecarga administrativa, lo que obstaculiza su rol como líderes pedagógicos y limita su capacidad para acompañar los procedimientos

educativos de instrucción y asimilación del conocimiento (Ministerio de Educación, 2024). En segundo lugar, si bien se desarrollan programas de capacitación docente, estos no siempre se ajustan a las demandas genuinas de los formadores, ni garantizan la actualización de sus prácticas pedagógicas (Holgado et al., 2025). Finalmente, se mantiene una fuerte presencia de enfoques pedagógicos tradicionales que no responden a las exigencias del siglo XXI, lo que evidencia una desconexión entre la gestión del área curricular planificada y la práctica de los formadores a nivel cotidiana (OECD, 2020). Es decir, la desvinculación de la GC de la PP hace que las instituciones no brinden una educación auténticamente de alta calidad, alineada con las exigencias del siglo XXI.

Por lo que la situación actual de la IE Belén de Osma y Pardo de Andahuaylas, por ejemplo, los desafíos son aún más agudos en el centro de enseñanza. Simultáneamente, el manejo repetitivo de los problemas curriculares que presenta a esta institución la sobrecarga que enfrentan los directores limita bastante su capacidad para organizar y llevar a cabo un proyecto pedagógico efectivo. La falta de conexión entre el nivel directivo y los procesos pedagógicos ha llevado, por tanto, a una labor docente inadecuadamente supervisada y, en consecuencia, muchos docentes continúan utilizando el paradigma pedagógico tradicional basado en la conducta que limita la formación de habilidades fundamentales en los educandos, la situación es preocupante, porque priva a los estudiantes de una enseñanza de excelencia y del crecimiento holístico que podrían necesitar para enfrentar las vicisitudes de un mundo globalizado y que cambia rápidamente.

El camino a seguir para superar estos desafíos incluye políticas más sólidas para continuar el desarrollo profesional de los docentes, un entorno político que fomente una

combinación de procesos administrativos y pedagógicos, y enfoques pedagógicos innovadores para poner al estudiante en el centro, combinados con un fuerte apoyo continuo de administradores escolares. Por supuesto, otros factores importantes que podrían desencadenar cambios en las prácticas pedagógicas son las posibilidades de incluir tecnologías educativas y la involucración comprometida del colectivo educativo en mejoras que traerán mejores resultados en el largo plazo. Sólo así se podrá avanzar en la dirección de una enseñanza equitativa, inclusiva y sobre todo de calidad, en condiciones de reaccionar a los problemas de la humanidad actual.

1.2. Problema de investigación

En este apartado de la indagación es donde se explica la formulación del problema, destacando la razón detrás de la indagación y definiendo el camino a seguir en el presente trabajo académico. Además, se plantean tanto la pregunta del problema general como las preguntas de los problemas específicos, todas ellas debidamente alineadas con el enfoque de la investigación.

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica del docente en la IE Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas 2024?

1.2.2. Problemas específicos

(a) ¿Cuál es la relación entre la Composición curricular y la PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas 2024?

(b) ¿Cuál es la relación entre la Cohesión curricular y la PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas 2024?

(c) ¿Cuál es la relación entre la Coherencia curricular y la PP en la IE Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general:

Determinar la relación entre la gestión curricular y la práctica pedagógica del docente en la Institución Educativa Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas 2024.

1.3.2. Objetivos específicos

(a) Determinar la relación entre la Composición curricular y la PP del docente en la Institución Educativa Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas 2024.

(b) Determinar la relación entre la Cohesión curricular y la PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas 2024.

(c) Determinar la relación entre la Coherencia curricular y la PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas 2024.

1.4. Justificación de la investigación

1.4.1. Justificación Teórica

En este sentido, el trabajo científico que se encuentra en análisis en Andahuaylas 2024 gana sustento en la premisa más importante: la buena gestión del currículo puede ser la clave para lograr una mejora continua de la práctica pedagógica que ciertamente

afecta la calidad de la educación. Este estudio encaja dentro de las teorías curriculares y de gestión educativa, que defienden la interdependencia entre la planificación curricular y las estrategias pedagógicas implementadas en el aula, dos pilares esenciales en el logro de las metas pedagógicas, la visión de la teoría de la gestión curricular define la organización, implementación y evaluación del currículo dentro de cualquier institución de aprendizaje determinada.

Según Saeid et al. (2021), menciona que Fullan y Stiegelbauer hace mención del éxito de cualquier reforma educativa depende en gran medida de la gestión en el currículo, ya que es la base de la instrucción y el aprendizaje. "La gestión curricular significa no sólo planificar y organizar los contenidos, sino además fomentar un entorno propicio para el aprendizaje, valorando continuamente los procesos y los resultados, y adaptándose constantemente a las necesidades de los estudiantes". Por otro lado, las prácticas pedagógicas encarnan las diversas formas en que los profesores en el aula imparten conocimientos a los educandos, esto depende de la gestión curricular en la medida en que los formadores necesitarían un marco curricular claro y bien estructurado para poder implementar las metodologías pedagógicas de manera efectiva. Según Addai y Setordzi (2023), esta definición es tal que la calidad de la PP dependerá de un conjunto de factores clave: la educación y formación de un docente determinado, el acceso a recursos, pero de una manera particularmente importante, un currículo claro y coherente. planificación e implementación.

A la luz de esto, estos hallazgos respaldan el marco teórico para la investigación actual realizada por la teoría de Fullan sobre el cambio organizacional en 2007, quien argumentó que el cambio curricular a la práctica pedagógica sólo podría ser posible

cuando las políticas curriculares encajen con el profesional desarrollo continuo de los educadores, la teoría de la gestión basada en competencias va más allá al considerar cómo la gestión centrada en las competencias en los planes de estudio amplificaría el efecto de la práctica pedagógica y, por tanto, optimizaría los resultados educativos. En el contexto del caso peruano, y quizás más importante, recientemente en las reformas educativas que buscaron mejorar de tal manera la calidad en el ámbito de la educación, sería útil ver cómo la propia administración del currículo está vinculada a las estrategias pedagógicas utilizadas por los educadores, de hecho, el aprendizaje de calidad sigue siendo uno de los desafíos más importantes para el Perú, incluso con mejoras en la infraestructura educativa y con aumentos en el acceso a la educación en gran medida, debido a una falta de vinculación entre la GC y en el desarrollo práctico pedagógico (Vargas, 2022).

Este estudio añadiría al campo de la gestión educativa al ofrecer nuevas perspectivas que se refieren a la relación ya existente entre GC y PP al tener pruebas concretas. Además, ayuda a formular políticas que son más efectivas al prescribir cómo estratégicamente un sistema de gestión curricular bien articulado podría enfocarse para aumentar la calidad educativa a nivel escolar. Por lo tanto, este estudio también proporciona una base sólida para investigaciones posteriores en el área de GC y las prácticas dispares de la gestión educativa, así como proporciona marcos teóricos considerables que podrían ser utilizados en diferentes prácticas.

1.4.2. Justificación Práctica

Desde un punto de vista práctico, este estudio es importante porque la efectividad de la GC afecta directamente la calidad de la PP y, en consecuencia, los resultados de los aprendices. Se sitúa en el contexto del proceso continuo de mejora de la calidad, lo que en sí mismo plantea la pregunta que debe ser abordada: ¿cómo puede la gestión del currículo convertirse en un punto focal en la mejora de los resultados de la enseñanza y el aprendizaje? La gestión curricular eficaz puede cambiar la forma en que se organizan y desarrollan las actividades pedagógicas dentro del aula, esto garantizará que los docentes no solo tengan una guía clara sobre qué hacer, sino también el apoyo necesario para actuar de manera innovadora y ajustar su práctica docente a los requerimientos particulares del alumnado. Esto probablemente sea especialmente útil en ciertas instituciones educativas que están sobrecargadas con limitaciones de recursos, ya que de lo contrario se verían restringidas en sus esfuerzos por implementar sus planes de estudio, lo que tiene efectos perjudiciales en la calidad de los procesos de enseñanza llevados a cabo.

La literatura educativa señala que una buena gestión curricular, mejor organizada y alineada con las prácticas pedagógicas, aumenta la eficacia de los docentes, su motivación y su participación. Según el Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación, los docentes se sienten muy respaldados en sus desafíos diarios en el aula y más capaces de enfrentarlos, el autor Quispe (2022), demostró además que la integración entre la GC y la PP efectiva tiene una relación con el alto rendimiento, argumentando desde una perspectiva pragmática, este estudio proporciona evidencia práctica para los líderes escolares y los formuladores de políticas educativas sobre cómo

optimizar la GC efectiva para fortalecer la PP; esto permitiría a las instituciones, no solo conocer áreas que podrían necesitar mejoras, sino también cambios que generarán un aprendizaje más significativo y una mayor equidad educativa.

Finalmente, el estudio proporcionará herramientas prácticas y recomendaciones para los administradores, profesores e incluso académicos que podrían tomar la información con la responsabilidad de mejorar la alineación de la gestión curricular con la PP, asegurando así que se otorguen beneficios tangibles a los educandos, al comprender mejor esta relación, las instituciones educativas estarán más predispuestas a superar los desafíos del siglo XXI con la impartición de una educación de calidad que prepare a los educandos de manera plena y efectiva para formar parte de un entorno social en creciente complejidad y globalización.

1.4.3. Justificación Metodológica

Esta indagación se realizó básicamente en la necesidad de aplicar un enfoque sistemático así como riguroso para la obtención de datos que me ofrezcan hechos empíricos sólidos que permitan comprender la interacción entre las variables en estudio, ahora, se abordó un estudio en profundidad sobre la gestión curricular y la práctica pedagógica, utilizando herramientas validadas y probadas para medir estas variables en un enfoque cuantitativo no experimental para el diseño educativo en este marco (Arias & Covinos, 2021).

Se optó por una metodología que incluye la captura de información a través de encuestas estandarizados las cuales son dirigidas al personal docente, de igual manera, a los líderes, estos cuestionarios están formulados de manera que capten las

percepciones y experiencias con respecto a la manera en que la gestión curricular influye en la práctica pedagógica, lo que permite una evaluación detallada de esta relación (Arias y otros, 2020). Las encuestas estructuradas también han agregado una dimensión de calidad que nos permitió comprender aún mejor la dinámica observada. Para la interpretación de los datos, se utilizó herramientas estadísticas como la exploración de asociaciones con miras a identificar la magnitud y el sentido de las relaciones entre la GC y la PP, como manifiesta Castro et al. (2020), esto formó una base muy sólida sobre la cual sacar conclusiones en esta investigación, una garantía de solidez y, por lo tanto, de su aplicación en contextos educativos similares.

El enfoque metodológico seleccionado va a añadir valor no sólo a la comprensión conceptual en el área de la administración de índole educativo, sino que también proporcionó herramientas para la práctica y herramientas prácticas en aras del proceso de optimización constante en las organizaciones educativas al utilizar un instrumento validado y métodos de análisis adecuados, los hallazgos de la indagación son válidos y fiables y, por lo tanto, contribuyen a la literatura existente sobre gestión curricular y práctica pedagógica.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

Para comenzar este capítulo es esencial mencionar que el marco conceptual requiere una revisión de la literatura para explorar el avance del conocimiento sobre un tema de estudio, identificar perspectivas, tendencias teóricas y metodológicas que serán utilizadas.

2.1. Antecedentes de la Investigación

Este estudio de indagación actual realizado para el análisis de las variables en Andahuaylas 2024, busca evidenciar que existe una asociación notable entre la GC y las PP aplicadas en el contexto educativo de nuestro país.

Diversas investigaciones respaldan esta relación, mostrando cómo una adecuada gestión del currículo se traduce en mejoras en la calidad educativa, entre los estudios destacados, podemos mencionar investigaciones que demuestran cómo una planificación curricular sólida y orientada a las necesidades educativas impacta positivamente en el desempeño de los maestros y en los hallazgos de aprendizaje de los educandos.

2.1.1. Antecedentes internacionales

El autor Lindao (2020), su análisis se orientó al análisis del nexo entre los recursos de planificación curricular en relación con la práctica de los educadores en Ecuador, 2020. De desarrolló de forma cuantitativo con un análisis de forma no experimental de tipo transeccional o transversal, específicamente de la índole correlacional asociativo, donde el acopio de la data se realizó a través de la implementación de una encuesta y

un cuestionario enfocado en los formadores. Con la meta de estudiar la conexión entre las variables, para ello se usó el indicador monotónico de Spearman. Los hallazgos revelaron que el 86.67% de los educadores mostraba una inclinación favorable en la implementación de estrategias para la planificación curricular, alcanzando un nivel eficiente, mientras que el 100% de los docentes mostraba una tendencia positiva en su práctica de los educadores en el mismo nivel. Sin embargo, el análisis del indicador monotónico que empleo brindo un valor de -0.013, con el valor p registrado fue de 0.948. indicando que no existía una correlación importante entre las unidades de análisis. Como conclusión llevó a desestimar la H_a que proponía la presencia de una correlación relevante entre las estrategias de planificación curricular.

El autor Sierra (2020), la investigación logro proponer analizar cómo las destrezas pedagógicas de los docentes influyen en la planificación curricular en Ecuador, durante el año 2020. Se optó por una percepción cuantitativo, de forma no experimental, de carácter correlacional y corte transversal, contribuyó a explorar la interrelación entre las variables en un solo punto temporal. La muestra consistió en 10 docentes de bachillerato, quienes completaron cuestionarios que evaluaban tanto sus destrezas pedagógicas como su planificación curricular. Para asegurar la validez de los instrumentos, se realizó una prueba piloto, obteniendo una estimación fiable con un α de Cronbach de 0.810 para las destrezas pedagógicas y de 0.771 para la planificación curricular. El tratamiento de la interpretación de los datos se efectuó mediante el uso del SPSS utilizando el indicador monotónico de Rho de Spearman para medir la conexión entre los elementos. Los hallazgos mostraron que, aunque cada dimensión de las destrezas pedagógicas (conceptual, procedimental y actitudinal) mostró una asociación significativa con la

planificación curricular, con coeficientes que oscilaron entre 0.772 y 0.861, no se encontró una magnitud significativa en el ámbito amplio de la organización curricular y la intervención pedagógica. Esto indica que, si bien los docentes demuestran habilidades pedagógicas que influyen positivamente en aspectos específicos de su planificación, la integración de estas competencias en un enfoque más integral de la planificación curricular necesita fortalecerse se concluye en la indagación que existe correlación vital de las variables con un dato de valor de 0,772.

El autor Sotomayor (2020), el trabajo tuvo la intención de evaluar cómo la PC de los maestros influye en la calidad educativa en Guayaquil, Ecuador, durante el año 2020. Se abordó con una perspectiva importa como el cuantitativo y un diseño correlacional no experimental y transversal, lo que permitió evaluar la relación entre los elementos sin intervenir directamente en ellas. Se trabajó con una muestra de 30 docentes seleccionados intencionalmente, y se emplearon dos instrumentos validados para la recolección de datos: una medida de habilidades para la planificación del currículo y un sondeo sobre la excelencia educativa ambas con altos niveles de confiabilidad (0.906 y 0.938). Los hallazgos reflejaron que, aunque el 83.3% de los formadores alcanzaron un nivel alto en su planificación curricular, esta no tuvo un impacto significativo en la calidad educativa percibida, el desempeño institucional, el DD, tampoco en los resultados académicos de los educandos. Los análisis estadísticos, obtenidos con el indicador monotónico de evaluación de Spearman, indicaron una relación negativa muy débil (Rho de -0.116 y un p-valor de 0.539), sugiriendo que la programación académica y estándares educativos actúan de forma independiente, se determina que no hay una correlación vital

de moderada intensidad entre los elementos analizadas, lo que conlleva a negar la hipótesis elaborada.

2.1.2. Antecedentes nacionales

El autor Sernades (2022), se propone evaluar el nivel de conexión entre la gestión curricular y la calidad de la PP en el contexto educativo de la institución, realizado de manera cuantitativo, de forma correlacional y no experimental de carácter transversal, la investigación se centró en una muestra de 50 formadores, quienes fueron encuestados mediante un cuestionario validado para recoger datos específicos sobre ambas variables. Los hallazgos evidenciaron que tanto la gestión curricular como la práctica pedagógica son percibidas como regulares, alcanzando el 40% y el 52%, respectivamente, y mostrando una correlación directa significativa con un valor rho de Spearman de 0,568 y una significancia estadística de $p<0,05$. Esta relación estadística indica que la gestión curricular tiene un impacto importante en las prácticas pedagógicas docentes, específicamente en dimensiones claves como la planificación curricular, el uso de estrategias didácticas, la selección de medios y materiales, y la evaluación del aprendizaje. En conclusión, la indagación destaca la urgencia de consolidar la administración del currículo para mejorar la PP, afirmando que una gestión sólida y bien estructurada favorece prácticas pedagógicas efectivas y, por ende, contribuye al desarrollo integral de los educandos en IE del contexto estudiado.

Por otro lado, el autor Quispe (2022), plantea el objetivo de valorar la proporción de asociación entre la GC y la PP, donde revela que existen desafíos relevantes en la integración de las propiedades y necesidades de los alumnos en los proyectos

educativos institucionales, esta falta de alineación, sumada a las limitadas destrezas en liderazgo y manejo organizacional por parte de los directivos, ha afectado negativamente el desarrollo pedagógico del cuerpo docente. A través de una perspectiva cuantitativo, no experimental y de carácter correlacional, se utilizó una muestra de 23 instituciones (polidocentes y multigrado), 23 directivos y 45 formadores. Los datos fueron recolectados mediante dos cuestionarios confiables: uno enfocado en la gestión curricular y otro en las prácticas pedagógicas. Los hallazgos mostraron una asociación positiva media (rxy = 0.601) entre ambas variables, lo que evidencia que un nivel superior de participación y esfuerzo conjunto de las figuras clave que operan dentro del entorno organizacional y ejecución curricular resulta en prácticas más efectivas con el fin de fortalecer las capacidades del estudiantado. Las dimensiones analizadas abarcaron desde La estructuración y facilitación del aprendizaje para desde el aprendizaje hasta la administración escolar vinculada a la comunidad, así como el fortalecimiento de la experticia profesional y la configuración del yo profesional del profesorado, finalmente, la indagación concluye que fortalecer la colaboración entre docentes y directivos, reflexionar continuamente sobre las prácticas educativas y fomentar una gestión curricular dinámica son elementos esenciales con el fin de optimizar la excelencia educativa en estas entidades.

El investigador Godoy (2022), la indagación examina la conexión entre la gestión de la planificación curricular y la PP en docentes de IEP del distrito de Changuillo, Ica, un tema crucial en el escenario educativo actual, a partir de los desafíos que surgieron con la pandemia de COVID-19, muchos docentes en América Latina han tenido que ajustar sus estrategias pedagógicas y de planificación, debido a la transición hacia la

educación virtual. Para ello, el enfoque metodológico del estudio fue cuantitativo, de forma correlacional además fue no experimental aplicado a una muestra de 30 formadores, cuyos datos fueron recolectados mediante cuestionarios que evalúan aspectos de la planificación curricular y la PP, procesados con el software SPSS y analizados. Utilizando la métrica de evaluación de Spearman. Los hallazgos obtenidos mostraron una evaluación positiva significativa entre la planificación curricular y su vinculación a la práctica pedagógica Rs=0.625; p0.05. Esto significa que un plan curricular bien pensado y sus posteriores etapas de diagnóstico, programación y evaluación influyen positivamente en la efectividad pedagógica de los formadores. Será evidente que un diagnóstico curricular bien estructurado permite una comprensión mucho más profunda de las necesidades educativas del alumno y que, de manera aislada, la evaluación programada y planificada genera efectos constructivos en el desempeño de los docentes. Esta investigación, por lo tanto, resalta la esencia de planificar el currículo de manera bien estructurada y contextualizada, administrativamente, así como la necesidad de políticas y metodologías curriculares dentro de la región, áreas para una consideración más profunda en su implementación, para ofrecer una enseñanza contextualizada, útil y orientada.

Del mismo modo, el estudio de Cardenas (2022) investiga la intersección de la planificación curricular y la práctica pedagógica entre los formadores de IEP de secundaria en la ciudad de Huancavelica, Perú. En el contexto actual de una sociedad más orientada a la tecnología que requiere una mayor facilidad para adaptarse al cambio, la profesión docente ahora se ve como que ha asumido la carga de tratar de modificar de manera óptima y eficiente las estrategias y metodologías de enseñanza en el intento

de mejorar el logro del aprendiz. Para examinar esta relación, el estudio fue diseñado como una investigación cuantitativa y se basó en un análisis correlacional con un diseño transversal. La muestra consistió en 54 formadores de secundaria a quienes se les administraron instrumentos validados y confiables sobre planificación curricular y pedagogía.

Los puntos de datos anteriores muestran que hay un cambio positivo sustancial entre 'planificación curricular' y 'enseñanza curricular' con un porcentaje de variación explicada del 62.2% en el modelo de Nagelkerke. Esto indica que la planificación instruccional y los diseños curriculares concretos, como el diagnóstico, la programación y la evaluación, mejoran la efectividad de la enseñanza de los instructores. En conclusión, se enfatiza que una planificación curricular bien equilibrada y situada en el contexto instruccional facilita positivamente el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esto sugiere que la formación docente debería reforzarse en las áreas de tecnologías digitales y que debería haber un liderazgo educativo que fomente una enseñanza innovadora y contextualizada.

Finamente, Bonanza (2022) cuyo propósito fue determinar la relación entre gestión curricular y el desempeño docente en dicha institución, el trabajo se inscribe en una investigación básica, de nivel descriptivo y diseño correlacional no experimental, con una muestra de 40 docentes, a quienes se aplicaron dos cuestionarios validados. Los principales resultados evidenciaron una asociación positiva considerable entre gestión educativa y desempeño ($Rho=0.643$; $p<0.05$), por lo que se concluye que a mayor desarrollo de la gestión se incrementa el nivel de desempeño docente, y a la inversa, confirmando una relación directa y significativa entre las variables.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Gestión Curricular

La gestión curricular comprende una secuencia integral que involucra la fase de planificación, como la organización, implementación y evaluación de los contenidos educativos, orientando las acciones pedagógicas hacia el logro de aprendizajes significativos, esta gestión se fundamenta en el trabajo coordinado entre directivos y docentes, quienes deben ref adaptar el currículo a las necesidades del contexto educativo (Leiva et al. 2024).

2.2.1.1. Teoría de la Racionalidad Técnica de Tyler (1949).

Ralph Tyler propone que todo diseño curricular debe estructurarse a partir de metas nítidas que guíen la elección de experiencias de aprendizaje, la estructuración de contenidos y las estrategias de evaluación. Esta teoría destaca la importancia de la conexión consistente entre lo planificado y lo ejecutado educativas realizadas, estableciendo la necesidad de evaluar continuamente para medir el logro de los propósitos establecidos.

(a) Teoría Sistémica de los Fenómenos Curriculares

Fundamentación Conceptual

La teoría sistémica de los fenómenos curriculares sostiene que el currículo debe entenderse como un sistema dinámico, interdependiente y estructurado, en el cual cada uno de sus componentes influye en los demás y apoya la realización de las intenciones educativas establecidas, dada esta perspectiva articula los niveles microcurricular,

mesocurricular y macrocurricular, favoreciendo la coherencia entre las decisiones pedagógicas del aula, las gestiones institucionales y las políticas educativas, desde este enfoque, se busca evitar la fragmentación del conocimiento y promover una evolución articulada del aprendizaje que responda de manera adaptativa a las características del entorno educativo como el del social (Zabalza, 2021).

La propuesta se estructura en torno a la perspectiva sistémica definida por Bertalanffy (1969), aplicando sus principios a la educación: totalidad, interdependencia, retroalimentación y equilibrio. Desde esta mirada, se entiende que los fenómenos curriculares (contenidos, metodologías, evaluaciones, políticas) forman parte de un sistema que se adapta continuamente a los cambios sociales, culturales y tecnológicos.

Principios Fundamentales

Interdependencia de los componentes curriculares: Cada dimensión del currículo (objetivos, contenidos, estrategias didácticas y evaluaciones) se conecta de manera recíproca. Cambios en uno de estos elementos afectan el funcionamiento del conjunto.

Multinivelidad del currículo: Se reconoce que los fenómenos curriculares operan en diferentes niveles:

- **Micro nivel**: Prácticas pedagógicas específicas en el aula.
- **Meso nivel**: Gestión interna de la institución educativa.
- **Macro nivel**: Políticas educativas y marco normativo a nivel nacional o global (MINEDU, 2023).

Adaptación y retroalimentación continua: El currículo es un proceso abierto que requiere ajustes periódicos a partir de la evaluación y reflexión sobre los resultados

educativos. La retroalimentación permite que el entramado educativo se conserve en equilibrio y responda a las nuevas necesidades de la sociedad.

Coherencia e integración: Los aprendizajes deben articularse de manera horizontal (entre asignaturas) y vertical (a lo largo de los años escolares) para ofrecer trayectorias formativas coherentes y evitar la fragmentación del conocimiento.

(b) Implicaciones para la Gestión y Práctica Pedagógica

Desde una visión sistémica, la gestión curricular se concibe como una perspectiva procesual colectiva que requiere la participación super activa de los educadores y directivos en la planificación, ejecución y evaluación del currículo. Las decisiones deben basarse en información confiable, producto de diagnósticos que permitan ajustar el currículo a las características del alumnado además del contexto, donde esta gestión compartida fortalece la mejora continua de las prácticas pedagógicas., asimismo, un liderazgo pedagógico transformador contribuye a que la gestión curricular tenga un mayor impacto en el aula, al orientar el trabajo docente hacia objetivos comunes y promover una cultura de mejora permanente (Pacco & Dávila, 2022).

(c) Aportes desde la Teoría Crítica del Currículo

El investigador Apple, M. (1986): En *Ideología y currículum*, Michael Apple sostiene que el currículo refleja las ideologías dominantes de la sociedad, por lo que cualquier propuesta curricular no es neutral, sino que responde a intereses políticos y culturales. Esta perspectiva es útil para analizar la influencia que las decisiones curriculares tienen en la equidad educativa (Apple, 1986).

Freire, P. (1970): En Pedagogía del oprimido, Paulo Freire explica el concepto de educación dialógica, donde el currículo debe facilitar la emancipación crítica del aprendiz. El enfoque freiriano puede ayudarte a abordar las dimensiones socioemocionales y participativas en la práctica docente (Freire, 1970).

(d) Enfoques Postmodernos del Currículo

Doll, W. (1993) ha criticado el enfoque funcionalista de los estudios del currículo y aboga por un enfoque flexible y posmoderno del currículo que enfatiza la incertidumbre y la necesidad de fomentar la construcción del conocimiento. Tal adaptabilidad es particularmente crucial en entornos educativos que están en constante cambio.

(e) Enriquecimiento desde la Teoría del Aprendizaje Situado

Lave y Wenger (1991) proponen que Aprendizaje Situado: Participación Periférica Legítima sugiere que los estudiantes aprenden dentro de comunidades de práctica y que la integración se produce a través de la participación. Esta teoría se adapta bien a la dimensión estratégica de la práctica y subraya los contextos sociales y colaborativos del aprendizaje (Lave & Wenger, 1991).

2.2.1.2. Dimensiones de la Gestión Curricular.

2.2.1.2.1. Composición Curricular

Remite a la forma en que se organiza la información, así como el material impartido que integra el currículo, la composición implica la selección de saberes pertinentes, organizados según las competencias a desarrollar en los educandos, donde

el diseño debe tomar en cuenta no solo contenidos académicos, sino también, habilidades y valores esenciales para la formación integral (Alvarado, 2019).

La claridad en los contenidos garantiza que el docente tenga un marco de referencia para estructurar sus actividades pedagógicas, es por ello que la correcta selección y estructuración de estos elementos es fundamental para alinear el currículo con las demandas sociales y culturales del entorno educativo.

2.2.1.2.2. Cohesión Curricular

La cohesión curricular implica que los diferentes componentes del currículo, contenidos, objetivos, metodologías y evaluaciones se articulen de manera coherente para evitar fragmentaciones, se busca que las áreas de conocimiento y las experiencias educativas estén alineadas para ofrecer un aprendizaje integrado y significativo. Según Tyler (1949), la esencia de la cohesión del currículo es que el currículo funcione como una única entidad coherente que facilita el proceso de aprendizaje progresivo.

La coherencia curricular se refiere a la concordancia entre la planificación y la puesta en práctica en las aulas. Para conseguir esta coherencia, las decisiones curriculares deben estar en relación con las estrategias e instrumentos de evaluación, de modo que los resultados esperados se alineen con la práctica educativa realizada (Hernández, 2019). Un gerente maneja los recursos de manera efectiva está seguro de que el propósito educativo de una institución está completamente integrado en todos los niveles y dimensiones educativas, incluyendo las etapas de planificación y evaluación.

2.2.2. Práctica Pedagógica

La práctica pedagógica es lo que abarca el conjunto de interacciones, estrategias y elecciones que los docentes diseñan e implementan para facilitar el aprendizaje de sus estudiantes. Incluye, además de la instrucción en el aula, la planificación y la evaluación como actividades posteriores en todo el proceso educativo (Zabala, 1995).

2.2.2.1. Teoría del Conocimiento Pedagógico del Contenido desde la perspectiva de Shulman (1986).

Shulman acuña la noción de “conocimiento pedagógico del contenido” y subraya que al docente no solo le compete el dominio de la disciplina que imparte, sino que debe tener competencias para exponer la materia de una forma comprensible a sus alumnos. Esto conlleva una transformación del conocimiento disciplinar que se tiene a saber pedagógico, a partir de las disyuntivas y competencias de los estudiantes (Shulman, 1986).

2.2.2.2. Dimensiones de la PP.

2.2.2.2.1. Dimensión Disciplinar

Esta dimensión se refiere a la maestría del contenido que tiene el docente, así como a la capacidad de comunicar esa información de manera clara y accesible. El conocimiento disciplinar no solo implica tener un conocimiento profundo de los contenidos, sino también el dominio de la historia y el desarrollo del conocimiento que se está enseñando (Vásquez, 2015).

2.2.2.2.2. Dimensión Procedimental

Esta dimensión se refiere a las estrategias pedagógicas que el docente utiliza para hacer que el contenido sea significativo para los aprendices. La transposición didáctica se refiere a la apropiación del contenido académico a los confines de un aula mediante la aplicación de ayudas, técnicas y herramientas consideradas aplicables para mejorar la comprensión (Chevallard, 1991).

2.2.2.2.3. Dimensión Estratégica

La dimensión estratégica se refiere a cómo un maestro maneja situaciones imprevistas en un aula en la que hay un orden social. Para Chevallard (1991), esta dimensión implica establecer mecanismos y dispositivos para resolver estas disputas y fomentar un ambiente de aprendizaje adecuado. Cuánto de la instrucción del maestro es flexible y cuánto es la toma de decisiones rápida es central para la supervivencia del ecosistema educativo.

2.2.3. Relación entre GC y PP

La gestión curricular y la práctica de la pedagogía están interrelacionadas, ya que el éxito de la primera depende de cómo se implementa la segunda. La gestión curricular establece el límite que organiza las prácticas pedagógicas guiadas, mientras que estas prácticas actualizan las intenciones curriculares en el aula, y como señala Shulman (1986), la interacción de los dos procesos en cuestión asegura que las estrategias pedagógicas estén en armonía con los resultados deseados, facilitando una integración del conocimiento que es significativa y apropiada.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño metodológico

3.1.1. Tipo de investigación

La Connexio GC y PP de educadores, es decir, su Lengua, realizada por Abuhamda et al. (2021), ilustra cómo uno busca entender un fenómeno sin intervención directa. En este caso, se busca la relación entre la gestión del currículo y las prácticas pedagógicas de los educadores, proporcionando así información útil para desarrollar futuras estrategias de mejora educativa.

3.1.2. Enfoque de investigación

Esta investigación se llevó a cabo empleando un enfoque cuantitativo, centrándose en la recolección, el procesamiento y el análisis de datos numéricos para descubrir las relaciones entre varios elementos. Como lo indica Castro et al. (2020), la investigación cuantitativa facilita la medición precisa de fenómenos relacionados con las relaciones estadísticas utilizando herramientas estructuradas como encuestas y cuestionarios. En este caso, un cuestionario en escala de Likert fue respondido por los educadores, lo que permitió la recopilación de datos objetivos sobre GC y su correlación con las prácticas pedagógicas.

3.1.3. Nivel de investigación

El estudio descrito tiene un nivel de análisis correlacional que busca determinar la asociación y la vinculación de la gestión curricular con las prácticas pedagógicas de los educadores de la I.E. En primer lugar, se describió el estado actual de ambas variables y luego se evaluó el grado de interrelación. Arias y Covinos (2021), plantean que el

objetivo de una investigación correlacional es medir el grado de la relación entre dos o más variables dentro de una situación definida y contextualmente delimitada en ausencia de cualquier tipo de manipulación. En este caso, el objetivo es establecer si hay o no una relación significativa entre GC y PP, mejorando así la comprensión de la interacción entre ambos en el campo educativo.

3.1.4. Paradigma de investigación

Esto se llevó a cabo dentro de los confines del paradigma positivista, haciendo énfasis en la objetividad, la medición y los métodos empíricos en la obtención de conocimiento. Como señalaron Abuhamda et al. (2021), el positivismo intenta explicar fenómenos en términos de relaciones causales y leyes generales, basándose en datos cuantificables y verificables.

3.1.5. Diseño de investigación

El análisis empleó un diseño correlacional y no experimental centrándose en las variables de GC y práctica docente tal como ocurrieron de forma natural sin ningún tipo de alteraciones. Como señalan Castro et al. (2020), los estudios no experimentales examinan los fenómenos en su contexto original, libres de manipulación intencional por parte del investigador, en esta oportunidad, buscando la relación entre la GC y la PP, evaluando su accionar en circunstancias típicas.

X ⟶ **Y**

X= GC y Y= PP

⟶ Relación de X en Y.

3.2. Recolección de datos

3.2.1. Técnicas de recolección de datos

En este estudio se utilizó principalmente una encuesta para recabar información sobre la GC y su relación con la PP entre los docentes de la IE – Andahuaylas (2025). Como señala Castro et al. (2020), la encuesta sirve como herramienta para recabar datos a través de un conjunto sistemático de preguntas diseñadas para evaluar variables particulares dentro de una población específica.

3.2.2. Descripción de instrumento de recolección de datos

En esta indagación se utilizó un cuestionario estructurado como principal medio para la recopilación de datos, el autor Castro et al. (2020) describe un cuestionario estructurado como un dispositivo compuesto por una serie de preguntas cerradas y abiertas organizadas de forma lógica, cuyo objetivo es obtener información precisa sobre las variables relevantes. Al emplear este cuestionario, se recopilaron datos de forma sistemática, lo que ayudará a examinar las percepciones y experiencias de las docentes relacionadas con estos factores.

3.3. Diseño Muestral

3.3.1. Población

Se identificó a la población la unidad que se va analizar del cual se extrajeron los datos para el análisis, según Arias y Covinos (2021), al ser finita permite identificar con precisión el número total de elementos, lo que mejoró tanto el estudio como la

accesibilidad, los sujetos de estudio correspondieron a los educadores de la I.E. de Andahuaylas durante el año 2025, fue evaluada respecto a la GC y su relación en la PP.

Tabla 1.

Distribución de la población de docentes en una IE 2025

Docentes		Nº de docentes
Nivel Secundario	51	51
Nivel Primaria	24	24
Total		75

3.3.2. Muestra

La muestra se considera como un segmento que refleja a la población para extraer inferencias relevantes para todo el grupo, como señala Castro et al. (2020), la veracidad y fiabilidad de la data generada dependen de la medida en que la muestra refleje los rasgos fundamentales de nuestra población. En este caso, la muestra constó del 100% de los educadores de la IE donde vamos a realizar el estudio en Andahuaylas (2025).

3.3.3. Muestreo

Se recurrió a la utilización de un censo para su muestreo, incorporando a todos los docentes de la IE de Andahuaylas, eliminando así el sesgo de selección y reforzando la validez de los hallazgos al considerar los 75 docentes es decir a toda la población objetivo del estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

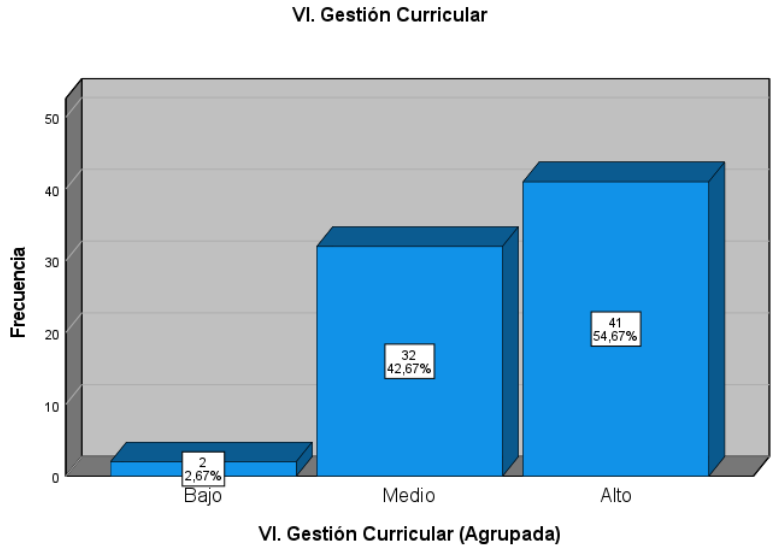
Tabla 2

Frecuencia de Gestión Curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.7	2.7	2.7
	Medio	32	42.7	42.7	45.3
	Alto	41	54.7	54.7	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Figura 1.

Gestión Curricular



La Tabla 2 y figura 1 reflejan que una mayoría de los docentes expresa que la gestión curricular en la IE donde se desarrolla en niveles altos, específicamente, el 54.7 % de los encuestados la ubicó en el nivel alto, mientras que el 42.7 % la consideró en un nivel medio, solo un 2.7 % reportó una percepción baja de esta gestión, donde este comportamiento sugiere una tendencia positiva durante la ejecución de las acciones

planificadas, ejecución y evaluación del currículo, la concentración de respuestas en los niveles medio y alto (97.4 %) evidencia que la institución mantiene prácticas sistemáticas de gestión curricular que, en términos generales, son reconocidas por el personal docente como adecuadas y funcionales, no obstante, el pequeño porcentaje que percibe la gestión como baja, aunque marginal, podría estar asociado a situaciones específicas de coordinación o ejecución que merecen atención.

En conjunto, estos datos reflejan un escenario institucional favorable para la optimización de los métodos y técnicas didácticas, dado que una gestión curricular eficiente constituye un eje fundamental para el logro de aprendizajes relevantes y contextualizados.

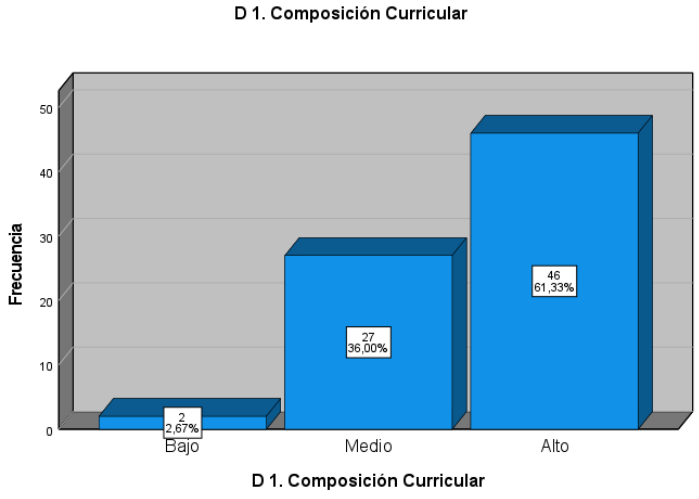
Tabla 3.

Frecuencia de Composición curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.7	2.7	2.7
	Medio	27	36.0	36.0	38.7
	Alto	46	61.3	61.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Figura 2.

Composición curricular



La Tabla 3 y Figura 2 reflejan que una proporción importante del profesorado percibe la composición curricular en la institución como favorable, en detalle, el 61.3 % de los educadores la ubica en un nivel alto, mientras que el 36.0 % la considera en un nivel medio, solo un 2.7 % la percibe como baja, donde esta distribución revela que una clara mayoría (97.3 %) valora positivamente los procesos vinculados con la organización, articulación y coherencia interna del currículo.

Este comportamiento refleja una tendencia afirmativa respecto a la forma en que se estructuran los contenidos curriculares, las competencias y los enfoques pedagógicos en la institución, la predominancia de niveles medio y alto indica que, en general, los docentes reconocen una composición curricular que responde a los marcos normativos, al diseño por competencias y a la pertinencia contextual, sin embargo, el pequeño porcentaje que percibe deficiencias, aunque minoritario, podría estar vinculado a dificultades en la transversalización de áreas, criterios de selección de contenidos o alineación entre propósitos de aprendizaje y evaluación.

En suma, estos resultados sugieren que la institución posee una base curricular sólida sobre la cual seguir articulando mejoras en la práctica docente, favoreciendo el logro de aprendizajes integrados y alineados con las demandas educativas actuales.

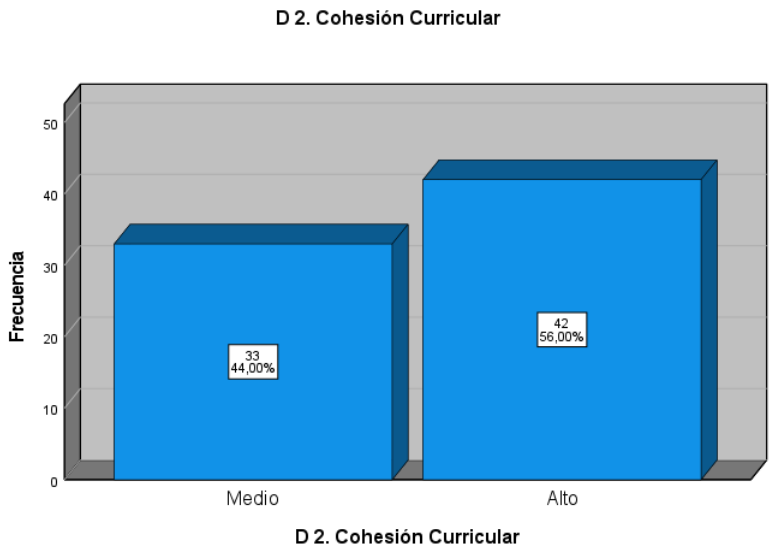
Tabla 4.

Frecuencia de Cohesión curricular

		Frecuencia	%	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Medio	33	44.0	44.0	44.0
	Alto	42	56.0	56.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Figura 3.

Cohesión curricular



La Tabla 4 y Figura 3 muestran que la concepción de los docentes sobre la cohesión curricular en la IE donde se desarrolla es claramente favorable. Un 56.0 % de los participantes la ubicó en un nivel alto, mientras que el 44.0 % la consideró en un nivel medio, donde no se registraron valoraciones en el nivel bajo, lo que indica un consenso general sobre la existencia de articulación y coherencia en los elementos del currículo.

Estos resultados sugieren que los docentes perciben que los componentes curriculares objetivos, contenidos, metodologías y evaluación están debidamente alineados y se relacionan entre sí de forma consistente, la cohesión curricular también implica una visión compartida del proyecto educativo, lo que permite generar continuidad pedagógica entre grados, áreas y niveles, facilitando así aprendizajes progresivos y significativos.

La concentración del 100 % de las respuestas en niveles medio y alto refleja una estructura curricular bien consolidada, donde se valora la integración vertical y horizontal

del currículo, este aspecto es fundamental para garantizar trayectorias de aprendizaje claras y ordenadas, lo que representa una fortaleza institucional que puede potenciar aún más la práctica de los formadores y los logros educativos de los educandos.

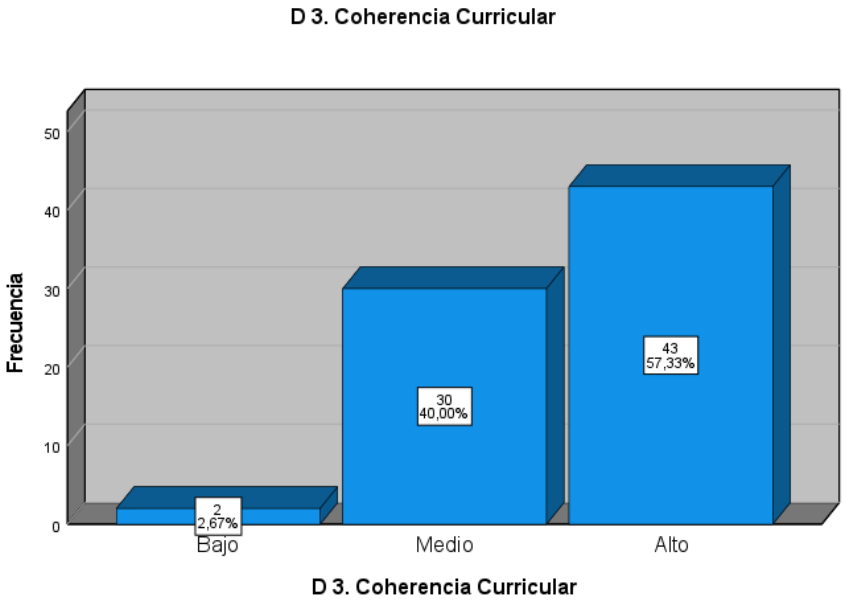
Tabla 5.

Frecuencia de Coherencia curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.7	2.7	2.7
	Medio	30	40.0	40.0	42.7
	Alto	43	57.3	57.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Figura 4.

Coherencia curricular



La Tabla 5 y Figura 4 evidencian que la impresión del profesorado respecto a la coherencia curricular en la IE en la que se ejecuta es mayoritariamente positiva, el 57.3 % de los educadores la ubica en un nivel alto, mientras que el 40.0 % la considera en un

nivel medio, donde solo un 2.7 % la percibe en un nivel bajo, en conjunto, el 97.3 % de los encuestados reconoce niveles medios y altos, lo que indica una valoración favorable de esta dimensión.

La coherencia curricular se refiere al grado de correspondencia entre los diversos elementos del currículo: propósitos educativos, competencias, contenidos, metodologías y criterios de evaluación, en este sentido, los hallazgos reflejan que la mayoría de los docentes percibe que existe una adecuada alineación entre estos componentes, lo que facilita la planificación pedagógica y promueve la eficiencia en el desarrollo de las dinámicas educativas.

El pequeño grupo que percibe una baja coherencia curricular podría estar señalando algunas brechas entre lo que se espera enseñar y lo que realmente se aplica en la práctica, no obstante, la elevada proporción de respuestas en los niveles medio y alto permite afirmar que la institución cuenta con una base curricular estructurada, articulada y funcional, lo que constituye un soporte importante para fortalecer la calidad educativa y orientar la acción pedagógica de manera más eficaz.

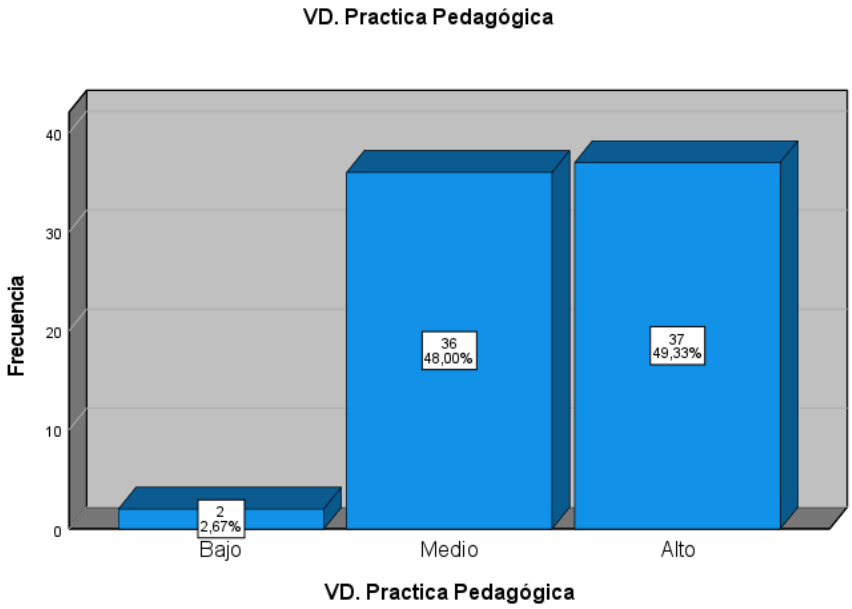
Tabla 6.

Frecuencia de Practica Pedagógica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.7	2.7	2.7
	Medio	36	48.0	48.0	50.7
	Alto	37	49.3	49.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Figura 5.

Practica Pedagógica



La Tabla 6 y Figura 5 reflejan que la opinión de los educadores sobre su práctica pedagógica en la IE seleccionada para la indagación es predominantemente positiva, el 49.3 % de los encuestados la ubicó en un nivel alto, mientras que el 48.0 % la consideró en un nivel medio, solo un 2.7 % reportó un nivel bajo, en conjunto, el 97.3 % de los docentes percibe su práctica pedagógica dentro de rangos aceptables a óptimos.

Este comportamiento refleja que, en general, los docentes implementan estrategias metodológicas pertinentes, promueven ambientes de aprendizaje participativos y contextualizados, y aplican procesos de evaluación que retroalimentan el aprendizaje, la elevada concentración en los niveles medio y alto sugiere la existencia de condiciones institucionales y personales que favorecen el desempeño profesional docente, como el acompañamiento pedagógico, la planificación conjunta o la actualización continua.

El pequeño porcentaje que se ubica en el nivel bajo podría estar relacionado con factores específicos, como limitaciones en recursos, escasa formación continua o dificultades en la gestión del aula, sin embargo, el panorama global es alentador, ya que revela prácticas pedagógicas sólidas que contribuyen significativamente al desarrollo de aprendizajes relevantes, articulados con las intenciones curriculares de la institución.

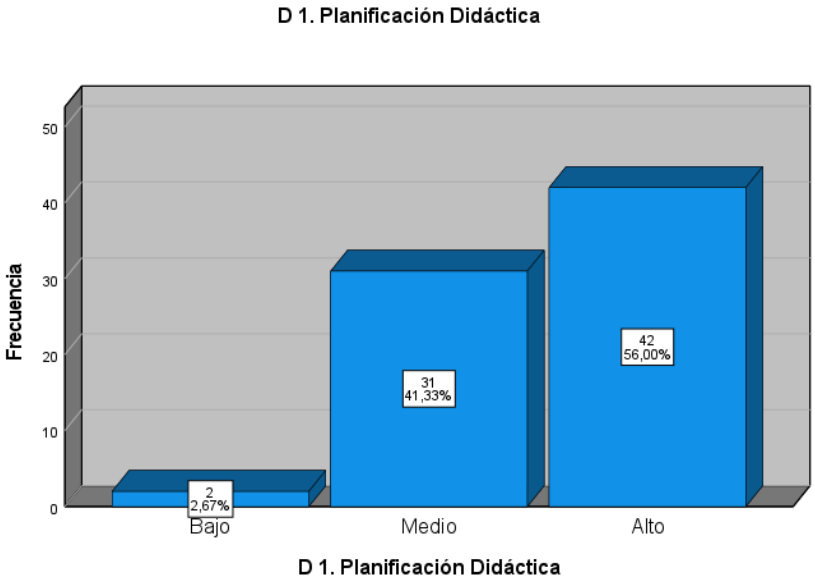
Tabla 7.

Frecuencia de Planificación didáctica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.7	2.7	2.7
	Medio	31	41.3	41.3	44.0
	Alto	42	56.0	56.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Figura 6.

Planificación didáctica



La Tabla 7 y Figura 6 evidencian que una amplia mayoría de docentes de la IE Belén de Osma y Pardo percibe su planificación didáctica como adecuada y bien desarrollada, en concreto, el 56.0 % de los encuestados la ubicó en un nivel alto, mientras

que el 41.3 % la consideró en un nivel medio, solo el 2.7 % reportó una percepción baja, este comportamiento revela que el 97.3 % del profesorado reconoce que su planificación responde, en términos generales, a criterios pedagógicos pertinentes.

Estos resultados sugieren que los docentes elaboran sus sesiones de clase considerando los aprendizajes esperados, la secuencia lógica de contenidos, la selección de estrategias metodológicas adecuadas y la integración de instrumentos de evaluación alineados con el enfoque por competencias, la concentración en los niveles medio y alto da cuenta de un compromiso docente con la organización previa de la enseñanza, lo cual es esencial para garantizar procesos formativos coherentes y eficaces.

El reducido porcentaje de respuestas en el nivel bajo podría estar reflejando situaciones particulares relacionadas con carga laboral, escasez de tiempo o debilidades en la formación continua, no obstante, la tendencia general evidencia una cultura institucional orientada a la planificación pedagógica rigurosa, que constituye un pilar relevante en la mejora de la calidad educativa y en el fortalecimiento de la práctica docente.

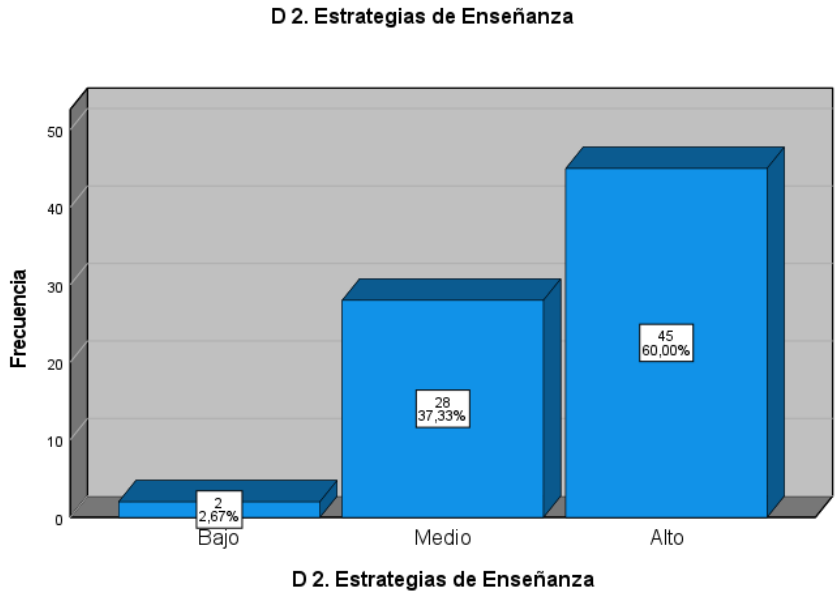
Tabla 8.

Frecuencia de estrategias de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.7	2.7	2.7
	Medio	28	37.3	37.3	40.0
	Alto	45	60.0	60.0	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Figura 7.

Estrategias de enseñanza



La Tabla 8 y Figura 7 indican que una amplia fracción de docentes de la IE Belén de Osma y Pardo percibe positivamente las estrategias de enseñanza que implementan, el 60.0 % de los encuestados las ubicó en un nivel alto y el 37.3 % en un nivel medio; solo el 2.7 % reportó una percepción baja, en conjunto, el 97.3 % muestra una valoración favorable.

Estos resultados sugieren que los docentes emplean métodos activos, variados y pertinentes, orientados al desarrollo de competencias y la participación del educando, la predominancia de niveles altos refleja un manejo adecuado de estrategias como el trabajo colaborativo, el uso de TIC y enfoques centrados en el estudiante.

El reducido porcentaje con percepción baja puede estar asociado a factores específicos como falta de formación o apoyo pedagógico, sin embargo, en general, se

evidencia una aplicación metodológica coherente con el currículo y las demandas actuales de la enseñanza.

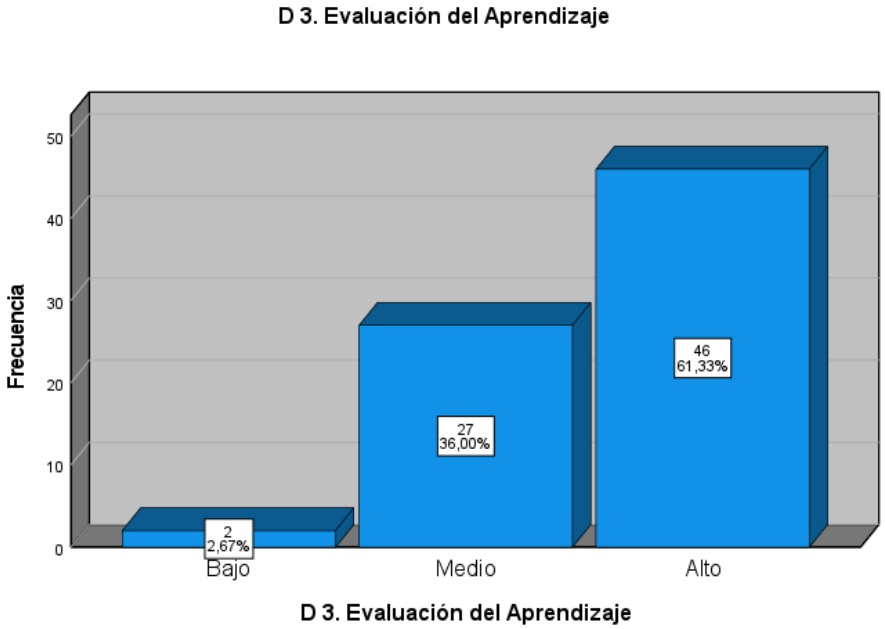
Tabla 9.

Frecuencia de evaluación del aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	2	2.7	2.7	2.7
	Medio	27	36.0	36.0	38.7
	Alto	46	61.3	61.3	100.0
	Total	75	100.0	100.0	

Figura 8.

Evaluación del aprendizaje



La Tabla 9 y Figura 8 reflejan una apreciación general positiva sobre la evaluación del aprendizaje en la IE en la que se desarrolla esta indagación. El 61.3 % de los docentes la califica en un nivel alto, el 36.0 % en un nivel medio, y solo el 2.7 % en un nivel bajo, así, el 97.3 % de los encuestados reconoce una práctica evaluativa favorable.

Estos resultados indican que los docentes aplican diversos instrumentos y estrategias coherentes con los enfoques del currículo, empleando la evaluación como una herramienta formativa y de mejora continua, la alta valoración sugiere el uso de técnicas que promueven la retroalimentación oportuna, la toma de decisiones pedagógicas y el seguimiento del progreso del estudiante.

Aunque el nivel bajo es marginal, podría responder a limitaciones en la planificación, capacitación o carga laboral, en conjunto, se evidencia un compromiso con la evaluación centrada en el aprendizaje, lo cual fortalece la solidez del servicio educativo ofrecido por la entidad.

Tabla 10.

Tabla de normalidad.

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VI. Gestión Curricular	,136	75	,001	,961	75	,022
D1. Composición Curricular.	,132	75	,003	,960	75	,018
D2. Cohesión Curricular	,114	75	,017	,965	75	,035
D3. Coherencia Curricular	,162	75	,000	,941	75	,002
VD. Practica Pedagógica	,117	75	,013	,959	75	,017
D1. Planificación Didáctica	,155	75	,000	,950	75	,005
D2. Estrategias de Enseñanza	,146	75	,000	,961	75	,021
D3. Evaluación del Aprendizaje	,148	75	,000	,947	75	,003

En resumen, según la prueba de Kolmogorov-Smirnov, que se utilizó dado que nuestra muestra es superior a 50 participantes, denota que las variables Gestión Curricular y Práctica Pedagógica en su conjunto siguen una distribución normal, mientras

que las dimensiones específicas dentro de cada variable tienden a no seguir una distribución normal.

4.2. Procesamiento de información

Interpretación de Resultados para la Hipótesis General

Objetivo General: Establecer la relación entre la Gestión Curricular (GC) y la Práctica Pedagógica (PP) del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024.

H0: No existe una relación entre la GC y la PP.

H1: Existe una relación entre la GC y la PP.

Tabla 11.

Tabla de Correlaciones entre Gestión Curricular y PP

Correlaciones

			VI. Gestión Curricular	VD. Practica Pedagógica
Rho de Spearman	VI. Gestión Curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,776**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	VD. Practica Pedagógica	Coeficiente de correlación	,776**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la Tabla 11 se expone el análisis correlacional entre las variables Gestión Curricular y Práctica Pedagógica, empleando el indicador monotónico de rho de Spearman. El resultado obtenido (ρ = 0.776) evidencia una asociación positiva de nivel

moderado a alto entre ambas variables, lo cual indica que una mejora en la Gestión Curricular se relaciona con un incremento en la efectividad de la Práctica Pedagógica.

Por otro lado, el valor de significancia (p = 0.000) es menos al umbral establecido de 0.01, lo que conduce a desestimar la hipótesis H_0 y a poder respaldar de la hipótesis alternativa (H_1). Este hallazgo confirma que la relación entre la Gestión Curricular y la Práctica Pedagógica es estadísticamente significativa en la muestra analizada, compuesta por 75 participantes.

Interpretación para la Hipótesis Específica 1

OE 1: Establecer la relación entre la Composición Curricular y la Práctica Pedagógica del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024.

H0: No existe una relación entre la Composición Curricular y la PP.

H1: Existe una relación entre la Composición Curricular y la PP.

Tabla 12.

Tabla de Correlaciones entre Composición Curricular y PP

Correlaciones

			D1. Composición Curricular.	VD. Practica Pedagógica
Rho de Spearman	D1. Composición Curricular.	Coeficiente de correlación	1,000	,787**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	VD. Practica Pedagógica	Coeficiente de correlación	,787**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 12 se muestra el análisis de correlación entre las variables Composición Curricular (D1) y Práctica Pedagógica utilizando la correlación de Spearman. el indicador monotónico de Spearman entre ambas variables es 0.787, lo que indica una relación positiva moderada-alta entre la Composición Curricular y la Práctica Pedagógica. Esto sugiere que, a medida que mejora la Composición Curricular, también tiende a mejorar la Práctica Pedagógica.

El valor de p = 0.000 es menor que el nivel de significancia de 0.01, lo que nos permite negar contundentemente la hipótesis nula (H0) poder respaldar la hipótesis alterna (H1). Esto implica que existe una relación estadísticamente significativa entre la Composición Curricular y la Práctica Pedagógica en la muestra de estudio (75 observaciones).

Interpretación para la Hipótesis Específica 2

OE 2: Establecer la relación entre la Cohesión Curricular y la Práctica Pedagógica del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024.

H0: No existe una relación entre la Cohesión Curricular y la PP.

H1: Existe una relación entre la Cohesión Curricular y la PP.

Tabla 13.

Tabla de Correlaciones entre Cohesión Curricular y PP

Correlaciones

			D2. Cohesión Curricular	VD. Practica Pedagógica
Rho de Spearman	D2. Cohesión Curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,637**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75

	VD. Practica Pedagógica	Coeficiente de correlación	,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 13 se observa el análisis de correlación entre las variables Cohesión Curricular (D2) y Práctica Pedagógica utilizando la correlación de Spearman, el indicador monotónico de Spearman entre ambas variables es 0.637, lo que indica una relación positiva moderada entre la Cohesión Curricular y la Práctica Pedagógica. Esto sugiere que a medida que mejora la cohesión en el currículo, también tiende a mejorar la Práctica Pedagógica.

El valor de p = 0.000 es menor que el nivel de significancia de 0.01, lo que nos permite negar contundentemente la hipótesis nula (H0) y respaldar la hipótesis alterna (H1). Esto implica que existe una relación estadísticamente significativa entre la Cohesión Curricular y la Práctica Pedagógica en la muestra de estudio (75 observaciones).

Interpretación para la Hipótesis Específica 3

OE 3: Establecer la relación entre la Coherencia Curricular y la Práctica Pedagógica del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024.

Hipótesis:

H0: No existe una relación entre la Coherencia Curricular y la PP.

H1: Existe una relación entre la Coherencia Curricular y la PP.

Tabla 14.

Tabla de Correlaciones entre Coherencia Curricular y PP

Correlaciones

			D3. Coherencia Curricular	VD. Practica Pedagógica
Rho de Spearman	D3. Coherencia Curricular	Coeficiente de correlación	1,000	,691**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	75	75
	VD. Practica Pedagógica	Coeficiente de correlación	,691**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	75	75

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

En la tabla 14 se presenta el análisis entre las variables Coherencia Curricular (D3) y Práctica Pedagógica utilizando la correlación de Spearman. el indicador monotónico de Spearman entre ambas variables es 0.691, lo que indica una asociación positiva moderada-alta entre la Coherencia Curricular y la Práctica Pedagógica. Esto sugiere que conforme a que aumenta la coherencia en el currículo, también tiende a mejorar la Práctica Pedagógica.

El valor de p = 0.000 es menor que la significancia de 0.01, lo que nos lleva a negar categóricamente la hipótesis nula (H0) y sostener la hipótesis alterna (H1). Esto implica que existe una asociación estadísticamente importante entre la Coherencia Curricular y la Práctica Pedagógica en la muestra de estudio (75 casos).

CAPÍTULO V: DISCUSIONES

Respecto al Objetivo General de establecer la relación entre la Gestión Curricular (GC) y la Práctica Pedagógica (PP) en la Institución Educativa Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas, 2024, en función de los análisis realizados, se confirma una asociación significativa entre los factores estudiados entre la Gestión Curricular (GC) y la Práctica Pedagógica (PP) de los educadores en la institución. El valor de p = 0.000, que es inferior al nivel de significancia de 0.05, permite desestimar la hipótesis H_0 y respaldar la hipótesis alternativa (H_1), este hallazgo ratifica que existe una asociación importante entre ambas variables, lo que conlleva que una gestión curricular eficiente tiene un impacto positivo en la práctica pedagógica de los docentes, favoreciendo una enseñanza de mayor calidad y pertinencia.

Asimismo, el indicador monotónico de Spearman (ρ = 0.776) indica una correlación positiva moderada a alto, lo cual confirma que las mejoras en la gestión curricular se asocian con un fortalecimiento en la práctica pedagógica, donde este resultado es crucial, ya que implica que los esfuerzos en la planificación curricular, la elección de métodos didácticos y los procedimientos de evaluación formativa y sumativa tienen una incidencia directa en la manera en que los educadores implementan sus prácticas de índole pedagógico en el aula.

Estos resultados se alinean con investigaciones previas, en este sentido, el autor Godoy (2022), en su estudio realizado en IE del ámbito público del distrito de Changuillo, Ica, encontró que un trabajo riguroso en la planificación curricular mejora la efectividad pedagógica, lo cual refuerza los hallazgos de esta investigación, en su estudio, el valor de Spearman (ρ = 0.625) también reflejó una relación significativa, lo que valida la

hipótesis de que una planificación curricular adecuada incide directamente en la mejora de la práctica pedagógica.

En el mismo sentido, Sernades (2022) al explorar la correlación entre la gestión del currículo y la calidad de la práctica pedagógica, encontró que había una correlación de gran significancia ($\rho = 0.568$) que respalda la suposición de que una gestión pedagógica apropiada y bien estructurada impacta positivamente en la práctica docente de los instructores. Este estudio enfatiza la importancia de fortalecer la gestión curricular como un medio para mejorar las prácticas pedagógicas, un hallazgo que se confirma dentro de los resultados de este análisis.

Por otro lado, Quispe (2022) afirma que la brecha entre las necesidades pedagógicas únicas de los estudiantes y la gestión del currículo, su configuración débil, puede obstaculizar el desarrollo didáctico de los docentes. Esto subraya la brecha en la gestión del currículo flexible y adaptado a las realidades del aula, que es crucial para el contexto educativo y pedagógico de Andahuaylas.

Estos resultados apoyan algunas teorías educativas previas. Desde la Teoría Crítica del Currículo de Apple (1986), estos resultados pueden interpretarse como evidencia de que una gestión curricular sólida logra una enseñanza eficiente; más importante aún, puede fomentar una educación más equitativa al permitir que los docentes incorporen prácticas críticas y transformadoras en su enseñanza. Además, la pedagogía liberadora de Freire (1970) apoya la noción de que una planificación curricular sólida mejora los procesos de empoderamiento y pensamiento crítico de los estudiantes, en contraposición a la educación bancaria, y promueve el diálogo.

De acuerdo con el Objetivo Específico 1, esto tiene que ver con la relación entre la Composición del Currículo y su Práctica Pedagógica en el IE Belén de Osma y Pardo de la ciudad de Andahuaylas, 2024. A partir de la reflexión de los datos recogidos, se ha determinado que existe una asociación significativa entre la Composición del Currículo y la Práctica Pedagógica con un valor p de 0.000 que está por debajo del nivel de significancia de 0.01, lo que permite rechazar la Hipótesis Nula H_0 y aceptar la Hipótesis Alternativa H_1. Esto indica claramente que hay una Composición del Currículo adecuada y bien planificada que, a su vez, mejora la práctica pedagógica de los educadores.

El coeficiente de correlación $\boldsymbol{\rho}$ = 0.787 sugiere una correlación positiva moderada-alta entre las dos variables. Esto significa que cuanto mayor sea la mejora en el Currículo Composicional, mayor será el aumento en el PP. Este hallazgo es fundamental para seguir mejorando la calidad educativa en la institución, ya que indica que un currículo bien diseñado impulsa, además de facilitar la planificación educativa, ofrece un ambiente de enseñanza más productivo y favorable donde los docentes se sienten más equipados y apoyados en su trabajo.

Este hallazgo está en consonancia con varios estudios previos que abordan la relación entre la composición del currículo y la práctica docente. En este sentido, la autora Cardenas (2022) encontró que una planificación curricular adecuada aumenta la efectividad de la PP de los educadores, afirmando que la correlación positiva entre estos factores es crucial para el éxito en el aula. Cardenas sostiene que un enfoque curricular que esté organizado y sintonizado con el contexto del sistema educativo mejora la eficiencia pedagógica, lo que se alinea con los hallazgos de este estudio.

Asimismo, el estudio de Godoy (2022) realizado en las IE públicas de Changuillo, Ica, también enfatiza el impacto de la planificación, en este caso, el impacto que la planificación curricular centrada y detallada considerando las características y objetivos del aprendiz puede tener en el desempeño del docente, lo que ilustra la considerable correlación que encontramos en nuestro análisis, porque enfatiza de qué manera el diseño curricular afecta la práctica pedagógica del docente.

Un trabajo anterior que apoya nuestra hipótesis es Sotomayor (2020), quien examinó la asociación de la planificación curricular con la calidad de la práctica pedagógica en Ecuador. Sus hallazgos muestran una correlación positiva significativa ($\rho = 0.752$) entre las dos variables, lo que indica que un plan curricular bien desarrollado y alineado mejora enormemente las prácticas pedagógicas empleadas por los educadores. Este resultado se ajusta a nuestro estudio, enfatizando que una composición curricular efectiva no solo mejora la preparación docente, sino que también mejora la aplicación de los métodos de enseñanza, fomentando el desarrollo integral de los aprendices.

Desde una perspectiva teórica, los resultados conceptuales de este estudio también resuenan con el Enfoque Curricular Postmoderno respaldado por Doll (1993), quien argumenta que el currículo debe ser visto como un sistema abierto y flexible que responde a la multiplicidad y al cambio constante. A diferencia de lo inflexible y prescriptivo, una composición curricular dinámica y contextualizada mejora la autonomía docente y los elementos pedagógicos creativos de la correlación descrita, que pueden sustentar su respuesta.

En cuanto a nuestro Objetivo Específico 2 sobre determinar la relación de la Cohesión del currículo con la Pedagogía Curricular en la Institución Educativa Belén de

Osma y Pardo - Andahuaylas 2024, el análisis de los resultados indica que el valor de p = 0.000 es aún menor que el nivel de significancia de 0.01, por lo tanto, no nos permite sostener la hipótesis nula (H_0) mientras apoyamos la hipótesis alternativa (H_1). Esto confirma que existe una asociación notable entre la Cohesión Curricular y la Práctica Pedagógica. A esto se suma que el indicador monotónico de Spearman (ρ = 0.637) indica una correlación positiva moderada, lo que conlleva que una mayor cohesión entre los componentes curriculares está asociada con una mejora considerable en la práctica pedagógica de los educadores. Este hallazgo refuerza la importancia de estructurar de manera coherente los contenidos, objetivos y actividades dentro del currículo, ya que una mayor integración de estos elementos contribuye a una práctica pedagógica más efectiva y alineada con los propósitos educativos de la institución.

Las evidencias recopiladas respaldan lo planteado por las investigaciones previas, como la de Cardenas (2022) en su investigación sobre la relación entre planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de secundaria, concluyó que una adecuada coherencia entre los elementos curriculares mejora significativamente las estrategias pedagógicas empleadas, igualmente Godoy (2022) también resalta que la falta de cohesión entre los elementos curriculares afecta negativamente la planificación pedagógica, lo que impide que los docentes alineen sus métodos de enseñanza con los objetivos educativos, lo que finalmente afecta el desempeño y aprendizaje de los aprendices.

Asimismo, desde la perspectiva de Freire (1970), esta cohesión curricular puede interpretarse como una práctica educativa dialógica y articuladora, donde los docentes y estudiantes co-construyen conocimiento en función de su realidad. A su vez, la teoría del

aprendizaje situado de Lave y Wenger (1991) complementa esta interpretación, señalando que la cohesión curricular fortalece las comunidades de práctica dentro de la institución, generando espacios de colaboración que enriquecen la experiencia docente.

Respecto a nuestro Objetivo Específico 3, en el que se planteó establecer la relación entre la Coherencia Curricular y la Práctica Pedagógica en la Institución Educativa Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024, la evaluación de los valores muestra que el valor de p = 0.000 es menor al nivel de significancia de 0.01, lo que nos permite desestimar la hipótesis nula (H_0) y respaldar la hipótesis alterna (H_1), esto nos lleva a afirmar que se encuentra una relación significativa entre la Coherencia Curricular y la PP, además, el indicador monotónico de Spearman (ρ = 0.691) indica una correlación positiva moderada-alta, lo que conlleva que una mayor coherencia entre los componentes curriculares está asociada con una mejora considerable en la práctica pedagógica de los profesores, este hallazgo subraya la importancia de asegurar que el currículo no solo esté bien diseñado, sino también que sus componentes estén alineados entre sí, de manera que los docentes puedan aplicar las estrategias pedagógicas de forma más eficiente y coherente con los objetivos educativos establecidos.

Los resultados son consistentes con otros estudios previamente realizados, como el de Godoy (2022), quien en su investigación sobre la articulación de la planificación educativa con las actividades de enseñanza en el campo de la educación pública concluyó que la planificación curricular que es coherente mejora significativamente la efectividad pedagógica al proporcionar un marco para la enseñanza que es estructurado y claro. De la misma manera, Cardenas (2022) también enfatiza que en el caso de la coherencia curricular, particularmente en la planificación de materiales y actividades

instruccionales, la enseñanza y la prestación del servicio educativo se ven positivamente impactadas.

Estos resultados también se alinean con la Teoría Crítica del Currículo de Apple (1986), que sostiene que un análisis de un documento curricular también debe considerar factores sociales y culturales más allá de tratarlo como un expediente técnico. Una coherencia curricular bien gestionada permite que las prácticas pedagógicas reflejen valores democráticos, críticos y transformadores. Igualmente, los planteamientos postmodernos de Doll (1993) invitan a entender esta coherencia no como uniformidad, sino como equilibrio flexible que reconoce la diversidad de contextos y la necesidad de adaptación constante.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

Primera.

Se evidenció que la gestión curricular tiene una relación significativa con la práctica pedagógica en la IE Belén de Osma y Pardo de la ciudad de Andahuaylas 2024. El indicador monotónico de Spearman fue de 0.776, lo que conlleva una asociación positiva moderada entre ambas variables, donde el valor de significancia (p = 0.000) es menor a 0.01, lo que conlleva a desestima la hipótesis nula (H_0) y respaldar la hipótesis alterna (H_1). Se evidencia que una gestión curricular más sólida contribuye positivamente al desempeño pedagógico del profesorado en el contexto institucional.

Segunda.

Se corroboró que la composición curricular tiene una relación significativa con la práctica pedagógica en una Institución Educativa Belén de Osma y Pardo de Andahuaylas 2024, donde el indicador monotónico de Spearman fue de 0.787, lo que conlleva una relación positiva alta entre ambas variables analizadas y el valor de significancia (p = 0.000) es menor a 0.01, lo que permite desestimar la hipótesis H_0 y respaldar la hipótesis alterna (H_1). Este resultado nos muestra la importancia de una composición curricular adecuada para mejorar la calidad de la práctica pedagógica, ya que un currículo bien estructurado facilita la aplicación de estrategias pedagógicas más efectivas.

Tercera.

Se verificó que la cohesión curricular tiene una relación significativa con la práctica pedagógica en la IE Belén de Osma y Pardo de la ciudad de Andahuaylas 2024, el

indicador monotónica de Spearman fue de 0.637, reflejando un vínculo directo con una magnitud intermedia entre ambas variables, donde el valor de significancia (p = 0.000) es menor a 0.01, lo que confirma que se desestima la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), este hallazgo resalta la importancia de que los diferentes componentes del currículo (contenidos, objetivos, métodos y evaluación) estén alineados y cohesionados, lo cual impacta positivamente en las prácticas pedagógicas de los educadores.

Cuarta.

Se ratificó que la coherencia curricular tiene una relación significativa con la práctica pedagógica en la Institución Belén de Osma y Pardo de Andahuaylas 2024, el indicador monotónica de Spearman fue de 0.691, lo que conlleva una relación positiva alta entre los elementos de análisis, dando lugar a una significancia (p = 0.000) es menor a 0.01, lo que lleva a negar la hipótesis H_0 y respaldar la hipótesis alterna (H_1), esto indica que una coherencia curricular adecuada tiene un impacto considerable en la mejora de las estrategias pedagógicas de los docentes, facilitando la alineación de objetivos, métodos así como la medición del aprendizaje durante la dinámica educativa.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta los hallazgos derivados del presente análisis, se proponen una serie de propuestas destinadas a mejorar los procesos educativos dentro de la institución educativa de Andahuaylas 2024. Estas sugerencias tienen como objetivo la integración del diseño instruccional y la ontogenia del modelo instruccional, fomentando así la mejora del desempeño docente del personal educativo.

Primera.

Facilitar el desarrollo profesional continuo de los docentes en la gestión curricular requiere que los maestros participen activamente y tengan acceso a programas de capacitación y actualización constante en lo que respecta a la gestión curricular. La investigación muestra que los docentes tienen más éxito en sus enfoques pedagógicos si cuentan con los recursos y conocimientos adecuados en planificación y evaluación curricular. Por ello, sería muy beneficioso para la institución organizar talleres, cursos y sesiones de capacitación que permitan a los profesores mejorar sus competencias curriculares. Los cambios en los requisitos de los estudiantes y en el sistema educativo en su conjunto ahora pueden ser más fácilmente adaptados en la formulación e integración de estrategias.

Segunda.

Fortalecer la coherencia y cohesión del currículo es uno de los importantes aportes que surgen del estudio, la necesidad de que los elementos del currículo estén alineados y claramente interconectados. La institución debe asegurar que haya una total armonía

entre los contenidos, objetivos y actividades para que el trabajo pedagógico sea propicio, esto se logra revisando periódicamente el currículo y realineándolo a las necesidades de los estudiantes y las dinámicas cambiantes en la educación. Una estructura curricular bien integrada también permite a los docentes tener pautas claras en la aplicación de sus estrategias de enseñanza.

Tercera.

Fomentar la colaboración entre los docentes al planificar el currículo, la colaboración entre los docentes es crucial para una gestión efectiva del currículo. Por lo tanto, se aconseja crear tiempo para que los docentes colaboren en el desarrollo y la evaluación de las estrategias pedagógicas. Los docentes pueden compartir sus experiencias, materiales y enfoques de enseñanza a través de foros de discusión o grupos de trabajo colaborativos. Esto también ayuda a fortalecer la integración curricular, ya que los docentes pueden armonizar sus metas y estrategias, mejorando así la coordinación y efectividad de su enseñanza.

Cuarta.

Para mejorar el papel de los gestores escolares en la gestión del currículo como un proceso integrador y coherente, La eficiencia y la coherencia en la gestión del currículo dependen de la capacidad de los gestores escolares. Participar en la construcción y la evaluación de la supervisión es un sistema predominantemente diseñado; la supervisión del currículo no debe ser el paso final. Deben ser los arquitectos de una estrategia bien definida diseñada para asegurar la asimilación de todos los elementos transversales,

abogando por la cultura de mejora continua de la institución. Los directores deben ser ejemplos de liderazgo en el proceso curricular, apoyando a los docentes al ser flexibles y fomentando una cultura de colaboración.

REFERENCIAS

Abuhamda, E., Ismail, I., & Bsharat, T. (2021). Understanding quantitative and qualitative research methods: A theoretical perspective for young researchers. *International Journal of Research, 8*(2), 71-87. https://www.researchgate.net/publication/349003480_Understanding_quantitative_and_qualitative_research_methods_A_theoretical_perspective_for_youn

Addai, R., & Setordzi, S. (2023). Implementing Curriculum Change in Ghana: Exploring Teachers' Experiences with Enacting 21st-Century Pedagogies. *American Journal of Qualitative Research, 7*(4). https://www.researchgate.net/profile/Richardson-Addai-Mununkum/publication/374233852_Implementing_Curriculum_Change_in_Ghana_Exploring_Teachers'_Experiences_with_Enacting_21_st_-Century_Pedagogies/links/65153fdbcce2460b6c3d6bc3/Implementing-Curriculum-Cha

Alvarado, N. (2019). *Gestión curricular desde la visión del docente como constructor de currículo.* Revista REDINE.

Apple, M. (1986). *Ideología y currículum. : .* Madrid: Akal.

Arias, J. L., & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación.* Arequipa: ENFOQUES CONSULTING EIRL. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf

Arias, J., Covinos, M., & Cáceres, M. (2020). Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación. *Ciencia Latina Revista*

Científica Multidisciplinar, 4(2), 237-247. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.73

Bertalanffy, L. (1969). *General system theory: foundations, development, applications.* Reino Unido: Braziller.

Bonanza, J. E. (2022). *La Gestión Educativa y el Desempeño Docente en la IE FAP Cap. José Quiñones Gonzáles del distrito de La Molina, de la UGEL 06, 2019.* Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/f1436c2e-8a28-4f18-b01e-f08cd6f1765c

Cardenas, D. (2022). *Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de secundaria en instituciones educativas públicas de Castrovirreyna. Huancavelica, 2021.* Universidad Cesar Vallejo: https://hdl.handle.net/20.500.12692/78257

Castro, A., Parra, E., & Arango, I. (2020). Glosario para metodología de la investigación. *Working Paper ESACE, 1*(8), 1-38. https://osf.io/zxyq2

Chevallard, Y. (1991). *La transposición didáctica: del saber sabio al saber enseñado.* Argentina: Aique.

Doll, W. (1993). *A Post-Modern Perspective on Curriculum. .* New York: Teachers College Press.

Egido, I. (2023). *Reforma curricular para dar respuesta a los retos del futuro. España en perspectiva internacional.* Revista Española de Pedagogía.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido. .* México: Siglo XXI Editores.

Godoy , S. (2022). *Planificación curricular y práctica pedagógica en docentes de las instituciones educativas públicas, Changuillo. Ica 2022.* Universidad Cesar Vallejo: https://hdl.handle.net/20.500.12692/98882

Hernández, F. (2019). *Gestión curricular y desarrollo de competencias en estudiantes y docentes: apuesta por la calidad universitaria. .* Colombia: Ediciones USTA.

Holgado-Apaza, L. A.-P.-G., Vilchez-Navarro, Y., Aragon-Navarrete, R., Quispe Layme, W., & Prieto-Luna, J. (2025). *A machine learning approach to identifying key predictors of Peruvian school principals' job satisfaction.* Frontiers in Education. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1580683

Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation. .* España: Cambridge University Press.

Leiva-Guerrero, M., Aravena Kenigs, O., & Sepúlveda-Egaña, B. (2024). *Percepción de equipos directivos sobre la gestión del currículum en escuelas chilenas de bajo desempeño.* . Revista Mexicana de Investigación Educativa: https://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v29n103/1405-6666-rmie-29-103-913.pdf

Lindao, M. (2020). *Estrategias de planificación curricular y la práctica docente de la escuela "Judith Acuña de Robles", Ecuador, 2020.* https://hdl.handle.net/20.500.12692/51821.

MINEDU. (2023). *Gestión curricular para la reactivación integral de aprendizajes.* Ministerio de Educación. Unidad de Currículum y Evaluación (UCE): https://hdl.handle.net/20.500.12365/19519

Ministerio de Educación (MINEDU). (2024). *Memoria institucional*. Minedu: https://hdl.handle.net/20.500.12799/10145

Molina, E., Cobo, C., Pineda, J., & Rovner, H. (2024). *La revolución de la IA en Educación: Lo que hay que saber. .* Banco Mundial.

Organisation for Economic Co-operation and Development. (2020). *Curriculum overload: A way forward. .* OECD Publishing. . https://doi.org/https://doi.org/10.1787/3081ceca-en

Pacco, N., & Dávila, E. (2022). *Modelos de gestión escolar efectivos para la mejora de los aprendizajes en secundaria: una revisión sistemática.* . Polo del Conocimiento.: https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/9593/html

Quispe, M. (2022). *Gestión curricular y la práctica pedagógica en instituciones educativas del nivel inicial de la UGEL Lampa - Puno, 2021.* Universidad Nacional Del Altiplano: https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/RNAP_c9c9c913236d027ddf4623ae8ba32b9f

Red de Estudiantes y Egresados de Posgrados en Educación en Latinoamerica (REDEPEL). (2021). *La Educación en tiempos de incertidumbre: reflexiones desde el Currículo y la Gestión Educativa.* Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Posgrado.

Saeid, Z., Manzari, H., Soltanimani, A., Zeinaddiny, Z., & Kamyabi, M. (2021). Predicting five minds based on individual, educational, social and cultural factors among student teachers. *Journal of Pediatric Perspectives, 9*(7), 13915-13924. https://www.academia.edu/download/104272382/article_18011_7ceafe4e3ecf2512c1a88a5c3fd454b0.pdf

Sernades, M. (2022). *Gestión escolar y práctica pedagógica docente en instituciones educativas mixtas de Abancay, 2021.* Universidad Cesar Vallejo: https://hdl.handle.net/20.500.12692/79953

Shulman, L. (1986). *Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching.* Educational Researcher.

Sierra, R. (2020). *Relación entre las destrezas pedagógicas y la planificación curricular de los docentes de la Unidad Educativa Fiscal Juan Modesto – Ecuador.* https://hdl.handle.net/20.500.12692/49450.

Sotomayor, N. (2020). *Planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, Guayaquil, 2020.* https://hdl.handle.net/20.500.12692/47413.

Tyler, R. (1949). *Basic Principles of Curriculum and Instruction.* University of Chicago Press.

Vargas Dávila, J. (2022). *Reformas y cambios normativos en la educación secundaria en los siglos XX y XXI.* Lima: Consejo Nacional de Educación.

Vásquez, F. (2015). *El quehacer docente. .* Colombia: Universidad de La Salle.

Zabala, A. (1995). *La práctica educativa: Cómo enseñar.* España: EDITORIAL GRAO.

Zabalza, M. (2021). Diseño y desarrollo curricular (6ª ed.). Narcea Ediciones.: https://archive.org/details/zabalza-m.-a.-disen-o-y-desarrollo-curricular?utm_source

Anexo:

I. Matriz de Consistencia

TÍTULO: Relación entre Gestión Curricular (GC) y Práctica Pedagógica (PP) del Docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
General: ¿Cuál es la relación entre GC y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024? **Especificas** 1. ¿Cuál es la relación entre la Composición curricular y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024? 2. ¿Cuál es la relación entre la Cohesión curricular y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024? 3. ¿Cuál es la relación entre la Coherencia curricular y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024?	**General:** Establecer la relación entre GC y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024. **Especificas** 1. Establecer la relación entre la Composición curricular y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024. 2. Establecer la relación entre la Cohesión curricular y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024. 3. Establecer la relación entre la Coherencia curricular y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024. **Limitaciones** Distancia geográfica Percepción docente Disponibilidad de participantes	**General:** Existe relación entre GC y la PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024. **Especificas** 1. Existe relación entre la Composición curricular y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024. 2. Existe relación entre la Cohesión curricular y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024. 3. Existe relación entre la Coherencia curricular y PP del docente en la IE Belén de Osma y Pardo - Andahuaylas 2024.	**Variable I: Gestión Curricular** D1: Composición curricular • Asignaturas alineadas • Actualización curricular • Adecuación normativa D2: Cohesión curricular • Articulación de competencias • Integración interdisciplinaria • Relación teoría-práctica D3: Coherencia curricular • Metodologías alineadas • Correspondencia didáctica • Evaluación por competencias **Variable II: Práctica Pedagógica** D1: Planificación Didáctica • Objetivos de aprendizaje • Secuencia didáctica • Estrategias metodológicas D2: Estrategias de Enseñanza • Zona de Desarrollo Próximo • Aprendizaje significativo • Diversificación de métodos D3: Evaluación del Aprendizaje • Evaluación formativa • Evaluación sumativa • Instrumentos de evaluación	• Paradigma **Positivista** • Tipo **Básica** • Enfoque **Cuantitativo** • Diseño **No experimental y correlacional** • Población **75 docentes** • Muestra **75 docentes (censal)**

ESPECIFICAR TÉCNICAS	ESPECÍFICAS INSTRUMENTOS
Encuesta	Cuestionario estructurado

II. Validación del instrumento

Anexos

Anexo 1

Andahuaylas, 07 de abril del 2025

Mg. MEDINA HINOSTROZA, GLORIA FLOR

Presente:

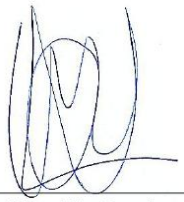
1.1 Por medio de la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno de parte de los estudiantes **Mantilla Rosales Nolberto y Vasquez Condori Filomeno**, quienes por motivos profesionales y académicos, estamos desarrollando una tesis titulada: **"Relación entre gestión curricular y práctica pedagógica docente en la institución educativa Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas - 2024"** por lo que, como conocedores de su amplia trayectoria profesional y estrecha vinculación con el campo de la investigación, respetuosamente le solicitamos su colaboración en la emisión de su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento **"Cuestionario estructurado"** de la presente investigación para lo cual adjuntamos:

- ✓ Matriz de Consistencia
- ✓ Ficha de validación de experto
- ✓ Instrumento: Cuestionario estructurado

.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto nos despedimos de usted.

Atentamente



Nolberto Mantilla Rosales	Filomeno Vasquez Condori
DNI: 10341898	DNI: 41548280

*Ajustar de acuerdo a número de participantes en la investigación

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.2 Apellidos y nombres del experto: **Mg. Medina Hinostroza, Gloria Flor**

1.3 Cargo e institución donde labora: **Especialista en educación – Unidad de Gestión Educativa Local de Andahuaylas (UGEL)**

1.4 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario estructurado**

1.5 Autores del instrumento: **Mantilla Rosales Nolberto, Vasquez Condori Filomeno**

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					X
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					X
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					X
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					X
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.					X
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					X
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					X

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 98%

UDEA Universidad para el Desarrollo Andino POSGRADO

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, **Medina Hinostroza, Gloria Flor,** con Documento Nacional de Identidad Nº **31184636**, de profesión **Docente**, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en **la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL) - Andahuaylas**

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **"cuestionario estructurado"**, cuyo propósito es **"realizar la recopilación de los datos cuantitativos de las opiniones y características de la presente investigación"**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia NINGUNA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [ ] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

UDEA POSGRADO Universidad para el Desarrollo Andino

Andahuaylas 07 de abril 2025

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Mg. Gloria Flor Medina Hinostroza
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN INICIAL

Firma del experto evaluador

DNI: **31184636**

+51 983605497

Lugar y fecha:

Teléfono (celular):

Anexos

Anexo 1

Andahuaylas, 14 de abril del 2025

Mag. LIZARME FERNANDEZ JORGE

Presente:

1.1 Por medio de la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno de parte de los estudiantes **Mantilla Rosales Nolberto y Vasquez Condori Filomeno**, quienes por motivos profesionales y académicos, estamos desarrollando una tesis titulada: **"Relación entre gestión curricular y práctica pedagógica docente en la institución educativa Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas - 2024"** por lo que, como conocedores de su amplia trayectoria profesional y estrecha vinculación con el campo de la investigación, respetuosamente le solicitamos su colaboración en la emisión de su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento **"Cuestionario estructurado"** de la presente investigación para lo cual adjuntamos:

- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Ficha de validación de experto
- ✓ Instrumento: **Cuestionario estructurado**

.

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto nos despedimos de usted.

Atentamente

Nolberto Mantilla Rosales DNI: 10341898		Filomeno Vasquez Condori DNI: 41548280
*Ajustar de acuerdo a número de participantes en la investigación		

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.2 Apellidos y nombres del experto: Mag. Lizarme Fernandez Jorge

1.3 Cargo e institución donde labora: **Profesor Coordinador de Programas No Escolarizados de Educación Inicial UGEL Andahuaylas**

1.4 Nombre del instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario estructurado**

1.5 Autores del instrumento: **Mantilla Rosales Nolberto, Vasquez Condori Filomeno**

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.					X
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					X
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				X	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					X
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					X
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					X

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 95%

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, **Lizarme Fernández Jorge,** con Documento Nacional de Identidad Nº **31158887**, de profesión **Docente**, grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente, Como **Profesor Coordinador de Programas No Escolarizados de Educación Inicial - UGEL Andahuaylas**

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **"cuestionario estructurado",** cuyo propósito es **"realizar la recopilación de los datos cuantitativos de las opiniones y características de la presente investigación".**

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí hay suficiencia Procede

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

UDEA POSGRADO Universidad para el Desarrollo Andino

Andahuaylas 14 de abril 2025	Firma del experto evaluador	**+51 995511842**
Lugar y fecha:	DNI: **31158887**	Teléfono (celular):

III. Instrumento

I. **Título: Relación entre gestión curricular y práctica pedagógica docente en la institución educativa Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas - 2024**

II. **INSTRUCCIONES:** Estimado colega. El objetivo de este cuestionario es recoger información relevante para conocer la **Gestión Curricular** y **Práctica Pedagógica.** Lee con atención cada una de los ítems y responde con sinceridad. Marca con una (X) sobre la alternativa que corresponda a tu respuesta. Recuerda que es anónimo. Agradezco anticipadamente tu disposición de participar en la investigación.

Variable independiente: Gestión Curricular						
N°	ÍTEM	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
D1	**Composición curricular**	1	2	3	4	5
1	Las asignaturas del currículo están diseñadas de manera que contribuyen al logro del perfil de egreso de los estudiantes.					
2	Los contenidos de las asignaturas están alineados con los estándares educativos nacionales.					
3	El currículo se revisa y actualiza periódicamente para adaptarse a los cambios en el contexto educativo.					
4	Se realizan procesos de actualización curricular con la participación de los docentes.					
5	El currículo institucional se ajusta a las normativas y lineamientos del Ministerio de Educación.					
6	Se realizan ajustes en el currículo cuando hay modificaciones en la normativa educativa.					
D2	**Cohesión curricular**					
7	Las competencias establecidas en el currículo se articulan de manera progresiva entre los distintos niveles educativos.					
8	Las asignaturas del currículo permiten el desarrollo integral de las competencias de los estudiantes.					
9	Existe una adecuada integración de contenidos entre distintas asignaturas del currículo.					
10	Las actividades pedagógicas fomentan la relación entre diferentes disciplinas del conocimiento.					
11	El currículo equilibra de manera adecuada la enseñanza teórica y práctica.					
12	Las estrategias pedagógicas implementadas permiten aplicar en la práctica los conocimientos adquiridos en clase.					

D3	Coherencia curricular					
13	Las metodologías de enseñanza empleadas por los docentes están alineadas con los enfoques pedagógicos del currículo.					
14	Se fomenta el uso de metodologías activas e innovadoras en la enseñanza.					
15	Los materiales y recursos didácticos utilizados en el aula están alineados con los objetivos del currículo.					
16	Las estrategias didácticas aplicadas permiten el desarrollo de competencias establecidas en el currículo.					
17	Los instrumentos de evaluación aplicados en la institución permiten medir efectivamente las competencias de los estudiantes.					
18	Las evaluaciones empleadas están alineadas con los enfoques pedagógicos del currículo.					

Nota: Elaboración propia

Variable dependiente: Practica Pedagógica						
N°	ÍTEM	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Indeciso	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
D1	Planificación Didáctica	1	2	3	4	5
1	Los objetivos de aprendizaje en cada sesión de clase están claramente definidos y alineados con el currículo.					
2	Los objetivos de aprendizaje establecidos facilitan la comprensión y logro de competencias por parte de los estudiantes.					
3	La planificación de las sesiones de clase sigue una secuencia didáctica estructurada y coherente.					
4	La organización de los contenidos permite una progresión adecuada en el aprendizaje de los estudiantes.					
5	En la planificación de clases se incluyen estrategias metodológicas variadas y adecuadas a las necesidades de los estudiantes.					
6	Las estrategias metodológicas utilizadas fomentan la participación activa y el aprendizaje significativo de los estudiantes.					

D2	Estrategias de Enseñanza					
7	Se emplean estrategias de enseñanza que apoyan a los estudiantes a superar sus dificultades dentro de su zona de desarrollo.					
8	El docente proporciona andamiajes y refuerzos adecuados para facilitar la construcción del conocimiento en los estudiantes.					
9	Se promueve la construcción de conocimientos a partir de experiencias previas y contextos cercanos a los estudiantes.					
10	Las actividades de enseñanza permiten la aplicación de los conocimientos adquiridos en situaciones de la vida real.					
11	Se emplean diferentes métodos de enseñanza para atender a la diversidad de estilos de aprendizaje en el aula.					
12	La enseñanza en el aula incluye el uso de estrategias innovadoras y variadas para mejorar la comprensión de los contenidos.					
D3	Evaluación del Aprendizaje					
13	Se utilizan estrategias de evaluación formativa para monitorear el progreso del aprendizaje durante el desarrollo de las clases.					
14	La retroalimentación brindada en la evaluación formativa ayuda a los estudiantes a mejorar su desempeño académico.					
15	Se aplican evaluaciones sumativas al final de cada unidad o período académico para medir el logro de los aprendizajes esperados.					
16	Los resultados de la evaluación sumativa permiten tomar decisiones para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.					
17	Se emplean diversos instrumentos de evaluación (rúbricas, listas de cotejo, pruebas escritas, etc.) para medir el desempeño de los estudiantes.					
18	Los instrumentos de evaluación utilizados son adecuados y coherentes con los objetivos de aprendizaje planteados.					

Nota: Elaboración propia

IV. Solicitud a la IE para la aplicación y autorización

UDEA Universidad para el Desarrollo Andino | POSGRADO

SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR ENCUESTA DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SEÑORA: DIRECTORA DE LA IE "BELÉN DE OSMA Y PARDO" ANDAHUAYLAS

Mag. Carmen Adela Cabrera Romero

Reciba usted nuestro cálido y afectuoso saludo y al mismo tiempo permítame exponerle lo siguiente:

Nosotros, Mantilla Rosales Nolberto y Vasquez Condori Filomeno, estudiantes de maestría de: **"Docencia universitaria y Gestión educativa"** en la Universidad para el Desarrollo Andino de Huancavelica, por motivos académicos, requerimos **aplicar una encuesta virtual a los docentes** de la Institución Educativa que Ud. preside.

Por tal motivo, solicito nos autorice realizar de dicha actividad antes mencionada, con el único fin de recoger información relevante para conocer la Gestión Curricular y Práctica Pedagógica de los docentes, para ello, se compartirá el link de formulario Google al grupo de WhatsApp institucional. https://forms.gle/4y5AFh3kSRWvsQQy5.

Por tanto, agradecemos a usted por acceder a nuestra solicitud. Teniendo en cuenta que dicha actividad será beneficiosa tanto para su institución como para nosotros los estudiantes.

Andahuaylas 25 de abril 2025

Mantilla Rosales Nolberto
DNI 10341898

Vasquez Condori Filomeno
DNI 41548280

Carta de autorización para ejecutar encuesta de investigación

Mag. Carmen Adela Cabrera Romero

PRESENTE

Por medio del presente documento autorizo a los investigadores **Mantilla Rosales Nolberto y Vasquez Condori Filomeno**, responsables del proyecto titulado **"Relación entre gestión curricular y práctica pedagógica del docente en la institución educativa Belén de Osma y Pardo – Andahuaylas - 2024"**, correspondiente a un estudio de tesis.

Entiendo que el objetivo principal de la investigación es recoger información relevante para conocer la **Gestión Curricular** y **Práctica Pedagógica**, además comprendo que los **docentes** invitados, lo hacen de manera voluntaria previo consentimiento informado, independiente de mi autorización. Accediendo al siguiente link: https://forms.gle/4y5AFh3kSRWvsQQy5 del formulario Google, que será compartido al grupo de WhatsApp institucional.

También comprendo que implica un manejo confidencial, por lo que los participantes no serán identificados, tampoco las organizaciones en los documentos o publicaciones derivadas del estudio. La información obtenida será utilizada sólo con fines de esta investigación.

Permito la recopilación de información a través de una **encuesta virtual**.

Ante cualquier duda o consultas respecto a la investigación puede contactar al investigador responsable **Vasquez Condori Filomeno** teléfono 198850860, en tanto ante algún reclamo referido a la vulneración de los derechos de los participantes, puede contactarse con el Comité de Ética de la Universidad para el Desarrollo Andino (067) 458288, sino mesadepartes@udea.edu.pe. La presente Carta de Autorización se firma en dos ejemplares. Uno de los documentos queda en poder del investigador y el otro en poder de la directora. Para formalizar el permiso en este estudio, firmo a continuación.

Andahuaylas, 25 de abril 2025

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL
ANDAHUAYLAS
Mg. Carmen A. Cabrera Romero
DIRECTORA

Mag. Carmen Adela Cabrera Romero