UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

"Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq"

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE, DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA

TESIS

ORGANIZADORES GRÁFICOS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, HUARACCOPATA-SECCLLA

Para optar el Título Profesional de:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE, DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA

Presentado por

EVA ELIZABETH ESLAVA ORDOÑEZ

Asesor

Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

Lircay-Angaraes-Huancavelica-Perú

2021

ORGANIZADORES GRÁFICOS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, HUARACCOPATA-SECCLLA

Autor

EVA ELIZABETH ESLAVA ORDOÑEZ

Presentado para optar Título de Licenciado en Educación Secundaria y Bilingüe, de Especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellano

Asesor

Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE, DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA

Lircay

2021

ORGANIZADORES GRÁFICOS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, HUARACCOPATA-SECCLLA

Organizadores Gráficos y Comprensión Lectora en Estudiantes de Cuarto Grado de Secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla

Eva Elizabeth Eslava Ordoñez

Universidad para el Desarrollo Andino

Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales

Escuela Profesional de Educación Secundaria y Bilingüe, de Especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana

Lircay - Angaraes - Huancavelica - Perú

Nota del autor

Eva Elizabeth Eslava Ordoñez, con DNI N° 73507327, Mg. Mario Chahuayo Quispe con DNI N° 20089147, con código https://orcid.org/0000-0002-0405-0545, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad para el Desarrollo Andino, Av. Ricardo Fernández N° 103,

E-mail: eslava0297@hotmail.com

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DEL ASESOR

En condición de asesor de la tesis titulado **"Organizadores Gráficos y Comprensión Lectora en Estudiantes de Cuarto Grado de Secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla",** presentado por Eva Elizabeth Eslava Ordoñez, para optar título como Licenciado en Educación Secundaria y Bilingüe, de Especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana, una vez revisado el contenido doy por fe dicho trabajo y reúne los requisitos, méritos suficientes para ser sometido a presentación y evaluación por parte del jurado examinador que se designe. La elaboración de tesis esta culminada en su plenitud, en tal sentido, declaro *APROBADO.*

Mg. Mario Chahuayo Quispe

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE

TESIS

ORGANIZADORES GRÁFICOS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI, HUARACCOPATA-SECCLLA

PRESENTA A LA DIRECCIÓN DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE COMO REQUISITO PARCIAL PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE, DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA

APROBADO POR:

PRESIDENTE : _____

Mg. Edwin Héctor Guzmán Zúñiga

SECRETARIO : _____

Mg. Aida Luz Calero Alvarado

VOCAL : _____

Mg. Agripino Quispe Ramos

ASESOR : _____

Mg. Mario Chahuayo Quispe

DEDICATORIA

El presente tesis se lo dedico a Dios todopoderoso, ya que él me dio sabiduría y las fuerzas necesarias para iniciar y terminar mis estudios.

AGRADECIMIENTO

Agradezco mis adorados padres por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores y todos los seres queridos a quienes a lo largo de todo este tiempo me han apoyado y motivado en mi formación profesional.

ÍNDICE

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTO vii

ÍNDICE viii

ÍNDICE DE TABLAS xii

ÍNDICE DE FIGURA xiv

RESUMEN xvi

ABSTRACT xvii

CHINTIY xviii

CAPÍTULO I 1

INTRODUCCIÓN 1

1.1. Situación del problema 2

1.2. Formulación del problema 4

1.2.1. Problema general 4

1.2.2. Problemas específicos 4

1.3. Fundamentación teórica 5

1.4. Fundamentación práctica 5

1.5. Objetivos de la investigación 6

1.5.1. Objetivo general 6

1.5.2. Objetivo específico 6

1.6. Hipótesis de la investigación 6

1.6.1. Hipótesis general 6

1.6.2. Hipótesis específica 7

CAPÍTULO II 8

MARCO TEÓRICO 8

2.1. Marco teórico 8

2.1.1. Los organizadores gráficos 8

2.1.1.1. Definición. 8

2.1.1.2. Tipos de organizadores gráficas. 9

2.1.1.2.1. Mandalas. 9

2.1.1.2.2. Pictogramas. 10

2.1.1.2.3. Bosquejos esquemáticos. 10

2.1.1.2.4. Diagrama de llaves. 11

2.1.1.2.5. Mapas conceptuales. 12

2.1.1.2.6. Mapas mentales. 12

2.1.1.2.7. Diagrama UVE. 13

2.1.1.3. ¿Por qué son importantes los organizadores graficos? 14

2.1.1.4. Importancia de los organizadores gráficos. 15

2.1.1.5. Aproximaciones teóricas de los organizadores gráficos. 16

2.1.1.6. Dimensión de los organizadores gráficos. 17

2.1.1.6.1. Relación conceptual. 17

2.1.2. Comprensión lectora 17

2.1.2.1. Definición de compresión lectora. 17

2.1.2.2. Definición de leer. 18

2.1.2.3. Definición de lectura 18

2.1.2.4. Etapas del proceso de lectura. 19

2.1.2.4.1. Antes de la lectura. 19

2.1.2.4.2. Durante la lectura..... 19

2.1.2.4.3. Después de la lectura. 19

2.1.2.5. Dimensiones de comprensión lectora. 19

2.1.2.5.1. Literalidad..... 20

2.1.2.5.2. Inferencia. 20

2.1.2.5.3. Juicio crítico. 21

2.2. Antecedentes de la investigación 21

2.2.1. A nivel internacional 21

2.2.2. A nivel nacional 22

CAPÍTULO III 24

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 24

3.1. Tipo de investigación 24

3.2. Matriz de consistencia..... 24

3.2.1. Matriz de consistencia 25

3.2.2. Operacionalización de variables..... 26

3.3. Nivel de investigación..... 27

3.4. Diseño de la investigación 27

3.5. Población y muestra 28

3.5.1. Descripción de la población 28

3.5.2. Selección de la muestra 28

3.5.3. Muestreo..... 28

3.6. Recolección de datos..... 29

3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento 29

3.6.1.1. Aplicación de instrumento de evaluación. 29

3.6.1.2. Tabulación y procedimiento. 29

CAPÍTULO IV 31

ANÁLISIS DE RESULTADOS 31

4.1. Análisis de resultados 31

4.1.1. Confiabilidad del instrumento 31

4.1.2. Resultados de la aplicación del cuestionario 34

4.2. Discusiones 54

4.3. Proceso de hipótesis 57

4.4. Planteo de la Hipótesis: 58

4.4.1. Determinación del nivel de significancia 58

4.4.2. Elección de la prueba estadística 58

4.4.3. Cálculo del valor tabular 58

CAPÍTULO V 60

CONCLUSIONES 60

CAPÍTULO VI 61

RECOMENDACIONES 61

BIBLIOGRAFÍA 62

ANEXO 65

Anexo A: Matriz de consistencia 66

Anexo B: Tabulación de datos estadísticos 67

Anexo C: Evidencias fotográficas 70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 *Selección de muestra* 28

Tabla 2 *Escalas de valoración para confiabilidad* 31

Tabla 3 *Resumen de procesamiento de casos* 31

Tabla 4 *Estadística de fiabilidad* 32

Tabla 5 *Estadísticas de total de elemento* 32

Tabla 6 *Estadísticos descriptivos* 33

Tabla 7 *Estadísticas de elemento de resumen* 33

Tabla 8 *Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura* 34

Tabla 9 *Reconoces las características de la idea principal* 35

Tabla 10 *Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees* 36

Tabla 11 *Reconoces las características de la idea secundaria* 37

Tabla 12 *El estudiante comprende con claridad el texto leído* 38

Tabla 13 *Secuencias los sucesos en la primera leída del texto* 39

Tabla 14 *Precisas el espacio y el tiempo de la lectura* 40

Tabla 15 *Captas el significado de palabras, oraciones y cláusulas* 41

Tabla 16 *Identificas los detalles de los textos leídos* 42

Tabla 17 *Puedes identificar el tema del texto leído* 43

Tabla 18 *Asocia ideas del texto con ideas del personaje* 44

Tabla 19 *Completa detalles que no aparecen en el texto* 45

Tabla 20 *Fórmulas hipótesis de las motivaciones internas de los personales* 46

Tabla 21 *Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieron ocurrir* 47

Tabla 22 *Propones títulos para el texto leído* 48

Tabla 23 *Aplicas los principios a situaciones nuevas o parecidas* 49

Tabla 24 *Juzgas la verosimilitud o valor del texto leído* 50

Tabla 25 *Separas los hechos de opiniones de textos leídos* 51

Tabla 26 *Captas los sentidos implícitos de la lectura leídos* 52

Tabla 27 *Haces los nuevos planteamientos después de lectura leído* 53

Tabla 28 *Prueba de muestras relacionadas* 58

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 *Organizadores gráficos* ---------- 8

Figura 2 *Mandalas matemáticas para colorear y aprender contar números* ---------- 9

Figura 3 *Pictograma de los cuatro elementos físico* ---------- 10

Figura 4 *Bosquejo esquemático de los cuatro elementos del mundo físico* ---------- 11

Figura 5 *Diagrama de llaves acerca de los cuatro elementos del mundo físico* ---------- 11

Figura 6 *Mapa conceptual de los cuatro elementos del mundo físico* ---------- 12

Figura 7 *Mapa mental de los cuatro elementos del mundo físico* ---------- 13

Figura 8 *Diagrama de UVE de Gowin* ---------- 13

Figura 9 *Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura* ---------- 34

Figura 10 *Reconoces las características de la idea principal* ---------- 35

Figura 11 *Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees* ---------- 36

Figura 12 *Reconoces las características de la idea secundaria* ---------- 37

Figura 13 *El estudiante comprende con claridad el texto leído* ---------- 38

Figura 14 *Secuencias los sucesos en la primera leída del texto* ---------- 39

Figura 15 *Precisas el espacio y el tiempo de la lectura* ---------- 40

Figura 16 *Captas el significado de palabras, oraciones y cláusulas* ---------- 41

Figura 17 *Identificas los detalles de los textos leídos* ---------- 42

Figura 18 *Puedes identificar el tema del texto leído* ---------- 43

Figura 19 *Asocia ideas del texto con ideas del personaje* ---------- 44

Figura 20 *Completa detalles que no aparecen en el texto* ---------- 45

Figura 21 *Fórmulas hipótesis de las motivaciones internas de los personales* ---------- 46

Figura 22 *Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieron ocurrir* ---------- 47

Figura 23 *Propones títulos para el texto leído* ---------- 48

Figura 24 *Aplicas los principios a situaciones nuevas o parecidas* ---------- 49

Figura 25 *Juzgas la verosimilitud o valor del texto leído* ---------- 50

Figura 26 *Separas los hechos de opiniones de textos leídos* ---------- 51

Figura 27 *Captas los sentidos implícitos de la lectura leídos* ---------- 52

Figura 28 *Haces los nuevos planteamientos después de lectura leído* ---------- 53

RESUMEN

La tesis titulada "Organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla", tiene como objetivo general de determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla. Tipo de investigación es cuantitativo de nivel correlacional, diseño no experimental y correlacional de corte transversal, la población está conformada por 19 estudiantes, tipo de muestra es no probabilístico y está conformado por toda la población mencionada, la técnica empleada para la recopilación de datos es encuesta y el instrumento que se utilizó es cuestionario con un total de 20 preguntas para las variables de estudio, con una escala nominal y medición de Likert, para el procesamiento de los datos gráficos estadísticos del estudio se utilizó el hoja de cálculo Excel 2019 y SPSS 25.0, así mismo, para la contrastación de fiabilidad de hipótesis planteado se utilizó Alfa de Cronbach y la prueba de T Student con un nivel de confianza de 95%, con ello se demostrará la relación existente entre las variables involucradas en el estudio. Finalmente existe una relación significativa entre el uso de los organizadores gráficos y la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui de Huaraccopata, Distrito de Secclla, Provincia de Angaraes.

Palabras claves: organizadores gráficas, comprensión lectora.

ABSTRACT

The thesis entitled “Graphic organizers and reading comprehension in students of the fourth grade of secondary school of the I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla”, has the general objective of determining the relationship between the use of graphic organizers and reading comprehension in students in the fourth grade of secondary school of the I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla. Type of research is quantitative of correlational level, non experimental and correlational cross sectional design, the population is made up of 19 students, type of sample is non probabilistic and is made up of the entire population mentioned, the technique used for data collection is The survey and the instrument used is a questionnaire with a total of 20 questions for the study variables, with a nominal scale and Likert measurement, for the processing of the statistical graphic data of the study, the Excel 2019 and SPSS spreadsheet was used. 25.0, likewise, to test the reliability of the hypothesis, Cronbach's Alpha and the Student's T test were used with a confidence level of 95%, thereby demonstrating the relationship between the variables involved in the study. Finally, there is a significant relationship between the use of graphic organizers and reading comprehension in students in the fourth grade of secondary school of the I.E. José Carlos Mariátegui de Huaraccopata, Secclla District, Angaraes Province.

Keywords: graphic organizers, reading comprehension.

CHINTIY

Kay maskay llamkaypa patachayninmi “Organizadores gráficos nisqan hinaspa ñawinchayta takyachiy cuarto grado de secundaria chay I.E. José Carlos Mariategui, Huaraccopata-Secclla yachay wasi nisqanpi”, hatun hawachiyninmi imaynam tupanku organizadores graficos nisqan chay ñawinchay takyachiywan cuarto grado de secundaria chay I.E. José Carlos Mariategui, Huaraccopata Secclla yachay wasi nisqanpi. Maskay qillqasqapa rakiyninmi yupana chay correlacional nisqan sutichayniyuq. Imayna ruwasqanñataqmi mana yachaymanta ruway nisqan hinaspa correlacional de corte transversal nisqan, chunka isqunniyuq warmakunawanmi ruwasqa , chay tipo de muestra nisqanmi mana probabilistico hinaspa kachkan ruwasqa llapallan puntakaq nisqay warmakunawan, yachaypa tupa ruwayninmi llapa rimay tapukuykunapa huñuynin, chaypaqmi kamachikurqa iskay chunka tapukuykunawan chay yachaymanta, escala nominal hinaspa Likert tupuy nisqanwan, llapa kutichiykunata huñunaypaqmi kamachikurqa Excel 2019 hinaspa SPSS 25.0 nisqan programakunata, chaynallataqmi, chay punta rimaykunata chiqapchanapaq kamachikurqa chay prueba de correlación de Alfa de Cronbach hinaspa prueba de T Student nisqankunata chaymi lluqsimurqa isqun chunka pichqayuq allin chiqapchayniyuq kutichiynin, chaywanmi riqsichin allin tupayniyuq kasqanta kay iskay yachaykunamanta. Tukunapaqñataqmi kanmi allin tupaynin kay organizadores graficos hinaspa ñawinchay takyachiywan chay cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui de Huaraccopata, Secclla suyu, Angaraes suyu nisqan yachay wasipi.

Simi rimay kichana: organizadores gráficos nisqan, ñawinchay takyachiy.

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

La investigación realizada abordó el tema de los organizadores gráficos como instrumentos cognoscitivos para mejorar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Secundaria José Carlos Mariátegui de Huaraccopata del Distrito de Secclla, Provincia de Angaraes. Existen muchos tratados acerca de los instrumentos señalados, pero son pocos los docentes que lo utilizan para complementar el proceso de la enseñanza aprendizaje.

En la investigación realizada se demuestra que el uso permanente de los organizadores gráficos permite el mejoramiento del aprendizaje, en este caso en la comprensión lectora, ya que ayuda a organizar y ordenar adecuadamente los personajes. La presente tesis se ha estructurado en seis capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad y es como sigue:

El primer capítulo está referido al planteamiento del situación problema de investigación, formulación del problema general y especifico, fundamentación teórica y práctica, objetivos e hipótesis de investigación.

El segundo capítulo está conformado por el marco teórico, por los antecedentes internacionales y nacionales.

El tercer capítulo está dedicado al marco metodológico de la investigación, aquí se tipifica y determina el el tipo de investigación, matriz de consistencia, operacionalización de variables, nivel y diseño de investigación, población, recolección de datos, recopilación de instrumentos de evaluación, tabulación y procesamiento de datos.

En el cuarto capítulo se dan a conocer los resultados en forma de tablas, gráficos estadísticos.

En el quinto y sexto capítulo se dan a conocer las conclusiones y recomendaciones. Finalmente se presenta las referencias bibliográficas y anexos, fotografías etc.

1.1. Situación del problema

Los organizadores gráficos vienen siendo utilizados actualmente en diversas esferas educativas del saber humano, donde muchos maestros, investigadores y psicólogos afirman que es de gran beneficio para mejorar los aprendizajes; por ello, existen teorías e investigaciones que señalan que dichas herramientas mejoran no solo los aprendizajes, también comprensión lectora en los estudiantes.

Ausubel y Bruce (1985) señala que los "organizadores previos pueden usarse también para "reactivar" significados obliterados (esto es perfectamente posible si el aprendizaje fue significativo), para "buscar" en la estructura cognitiva del alumno significados que existen pero que no se están usando durante algún tiempo en el contexto de la materia de enseñanza y principalmente para establecer relaciones entre ideas, proposiciones y conceptos ya existentes en la estructura cognitiva y aquéllos contenidos en el material de aprendizaje".

Junyet (2016) estableció que la "comprensión lectora es una competencia primordial para el progreso social y personal de los escolares, la cual contribuye directa y significativamente en el éxito académico y laboral que pueda tener el infante en el futuro; sin embargo, esta competencia no se está desarrollando al nivel que se debe para obtener los resultados esperados". Por ello, es relevante que el sistema educativo de a conocer a los encargados de impartir nuevos conocimientos nuevas formas de enseñanza específicamente en el área de lectura.

De un tiempo a la fecha, en las capacitaciones continuas al docente se le recomienda el uso constante de los organizadores gráficos, y se insiste que las construcciones de los mismos como herramienta para el aprendizaje, deben tener ciertas estructuras apropiadas, que permita la identificación de sus elementos y sus relaciones entre ellas; pero el problema se encuentra en que cada tipo de organizador tiene sus propios fines y aplicaciones, como algunas de ellas son apropiadas para construir proposiciones, al unir la idea principal con las ideas secundarias y otros se utilizan para diferenciar o discriminar una cosa de otra; por lo tanto, los profesores deben saber distinguir un organizador de otro, pero confunden un mapa conceptual con el mapa semántico, o no saben organizar como debe ser un mapa mental, o no jerarquizan bien las ideas ante cualquier esquema, siendo esto lo que reflejan a los alumnos, perjudicando el proceso de la comprensión lectora.

"Según la Evaluación Censal de Estudiantes que se realiza una vez al año por el Ministerios de Educación, se evidencia que desde el año 2016 al año 2019 se incrementó solo el 0,2% a nivel nacional en el área de comprensión lectora en el nivel secundario y en la región de Huancavelica solo se logró el 4.5% en el área de comprensión lectora en el nivel" (MINEDU, 2019).

"Estos resultados indicaron que el Perú se ubica en el lugar 64 de 79 lugares, evidenciando que los estudiantes del país presentan dificultades en el desarrollo de lecturas básicas, lo cual perjudica el proceso de aprendizaje en todas las materias educativas de la escuela peruana" (RPP, 2019). Sin embargo, es de conocimiento general la gran importancia de la lectura y sobre todo de la comprensión lectora en el contexto académico, pues contribuye con el desarrollo integral del escolar.

Los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de centro poblado de Huaraccopata, Distrito de Secclla, Provincia de Angaraes, Región

Huancavelica, no es ajena a esta problemática, mayoría de los estudiantes tienen problemas en compresión lectora. Viendo esta dificultad que tienen los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, en una conversación con el director se precisó a desarrollar una investigación sobre uso de los organizadores gráficos y comprensión lectora en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, motivo por el cual se formula el planteamiento del problema de la necesidad, para perfeccionar las dificultades y oportunidades académicas de los estudiantes, las cuales serán reflejadas en el futuro del estudiante, de modo que se mejore la comprensión lectora a nivel institucional.

1.2. Formulación del problema

Del análisis de la realidad situacional expreso:

1.2.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla”

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y la literalidad en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla?
- ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y la inferencia en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla?

- ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el juicio crítico en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla?

1.3. Fundamentación teórica

La investigación es de suma importancia en la medida que el uso de los organizadores gráficos aportara aspectos teóricos y prácticos, como soporte para asegurar la comprensión lectora y coadyuve a mejorar el aprendizaje en la formación académica en estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de centro poblado de Huaraccopata, Distrito de Secclla. Asimismo, los resultados de esta investigación contribuirán, de manera sustancial, al incremento del conocimiento de los docentes en cuanto al dominio de los organizadores gráficos en la comprensión lectora tendientes a desarrollar las habilidades perceptivas y comunicativas de los futuros lectores.

1.4. Fundamentación práctica

La práctica de la estrategia propuesta en la investigación permitirá la organización de información, con apoyo de materiales concretos y virtuales, como la papelote y el software PowerPoint, Excel, favoreciendo el desarrollo de la creatividad e innovación en la comprensión lectora a favor de estudiantes de cuarto grado de secundaria de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui de centro poblado de Huaraccopata, Distrito de Secclla; además estimulará a los docentes a mejorar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, ser más dinámico y expresivo con el uso de los organizadores gráficos.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.

1.5.2. Objetivo específico

- Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la literalidad en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.
- Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la inferencia en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.
- Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y el juicio crítico en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.

1.6. Hipótesis de la investigación

1.6.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.

1.6.2. Hipótesis específica

- Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la literalidad en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.
- Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la inferencia en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.
- Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y el juicio crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco teórico

2.1.1. Los organizadores gráficos

2.1.1.1. Definición. Los "organizadores gráficos son efectivas estrategias para mantener a los estudiantes interesados en su aprendizaje porque consta de palabras e imágenes que permiten al estudiante un acercamiento preciso al conocimiento que contribuye a establecer relaciones significativas entre diferentes conceptos y desarrolla su comprensión" (Hidalgo, 2015).

El organizador gráfico es un método, por el cual se puede organizar y esquematizar las ideas con mayor relevancia de un texto, a través de un análisis crítico con la implementación de la comprensión de texto, la memoria y la creatividad. "Además, existen varios tipos de organizadores que logran que el estudiante comprenda de mejor manera los conceptos ya analizados y sintetizados, debido a que fomentan la creatividad e interés en los estudiantes por adquirir nuevos conocimientos" (Preciado, 2019).

Figura 1

Organizadores gráficos

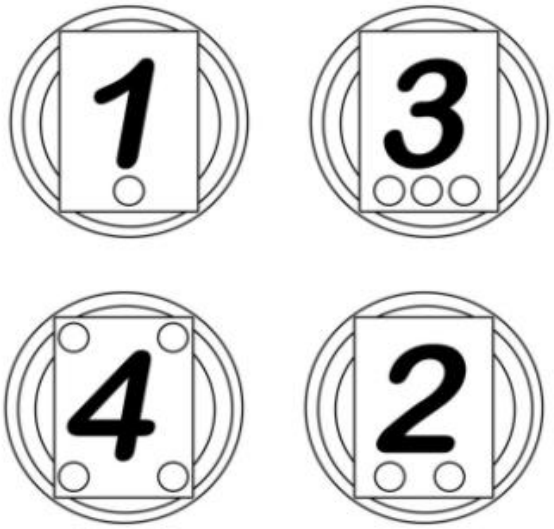
Fuente: (Preciado, 2019)

2.1.1.2. Tipos de organizadores gráficas. Según Guerra (2017) “las representaciones gráficas o los organizadores gráficos evolucionaron, empezando por las *mándalas, seguido por los pictogramas, los bosquejos esquemáticos, diagrama de llaves, los mapas conceptuales y los mapas mentales*”. Seguidamente, se muestran cada uno de los organizadores gráficos que se pueden utilizar durante el proceso de la enseñanza aprendizaje.

2.1.1.2.1. Mandalas. “Es de origen sánscrito y significa círculo, disco u óvalo, donde se pueden representar algunas ideas o conceptos básicos, como guías o como reforzamiento de aprendizaje. Su uso aporta en el desarrollo de la inteligencia, del razonamiento y concentración de los más pequeños, por consiguiente, es adecuado para el nivel inicial y primario, como herramienta potenciadora de aprendizaje” (Díaz, Quintanilla y Riquelme, 2014). Seguidamente, se muestran dos ejemplos de mandalas educativas.

Figura 2

Mandalas matemáticas para colorear y aprender contar números



Fuente: (Díaz, Quintanilla y Riquelme, 2014)

2.1.1.2.2. Pictogramas. Guerra (2017) define que “los pictogramas son signos que, a través de una figura o de un símbolo, permiten desarrollar la representación de algo” (p. 13). Seguidamente veamos los cuatro elementos del mundo físico, propuesto por los discípulos de tales de mileto y replanteado contemporáneamente por los estudiosos de la filosofía. Los cuatro elementos del mundo físico, según la clasificación contemporánea, se muestra a través del pictograma que se muestra:

Figura 3

Pictograma de los cuatro elementos físico

Fuente: (Guerra, 2017, p. 13)

Los pictogramas son símbolos o figuras que permiten expresar ideas o conceptos, por lo tanto, son formas de comunicación de fácil comprensión. En la actualidad se utiliza con frecuencia para indicar o advertir algo, como es el caso de las señales de tránsito, así como en los establecimientos educativos o de salud para advertir que en el lugar debemos estar en silencio o debemos quitarnos la gorra o sombrero.

2.1.1.2.3. Bosquejos esquemáticos. Guerra (2017) deja entender que los “bosquejos esquemáticos son diagramas mediante los cuales se representan los conceptos o ideas de manera jerárquica vertical, es decir, los conceptos deben ordenarse subordinadamente en forma vertical” (p. 24). Como ejemplo se tiene la taxonomía de los cuatro elementos del mundo físico.

Figura 4

Bosquejo esquemático de los cuatro elementos del mundo físico

i. **Agua**
- a. Por su origen
- b. Por las sustancias que tiene en solución

ii. **Aire**
- a. Por la temperatura
- b. Por las masas de aire
- c. Por las fuentes

iii. **Fuego**
- a. Combustibles ordinarios
- b. Líquidos y gases inflamables
- c. Equipos eléctricos
- d. Metales combustibles
- e. Aceite o grasa para cocina

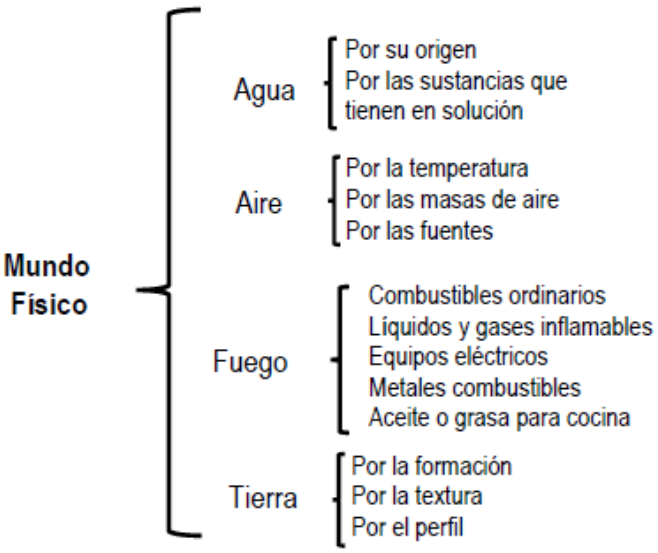
iv. **Tierra**
- a. Por la formación
- b. Por la textura
- c. Por el perfil

Fuente: (Guerra, 2017, p. 24)

2.1.1.2.4. Diagrama de llaves. Una forma de organizar la información, según Guerra (2017) "es el cuadro sinóptico o sistema de llaves" (p. 25). En este tipo de diagrama los datos se organizan en forma horizontal de izquierda a derecha, separados por una llave en cada nivel.

Figura 5

Diagrama de llaves acerca de los cuatro elementos del mundo físico

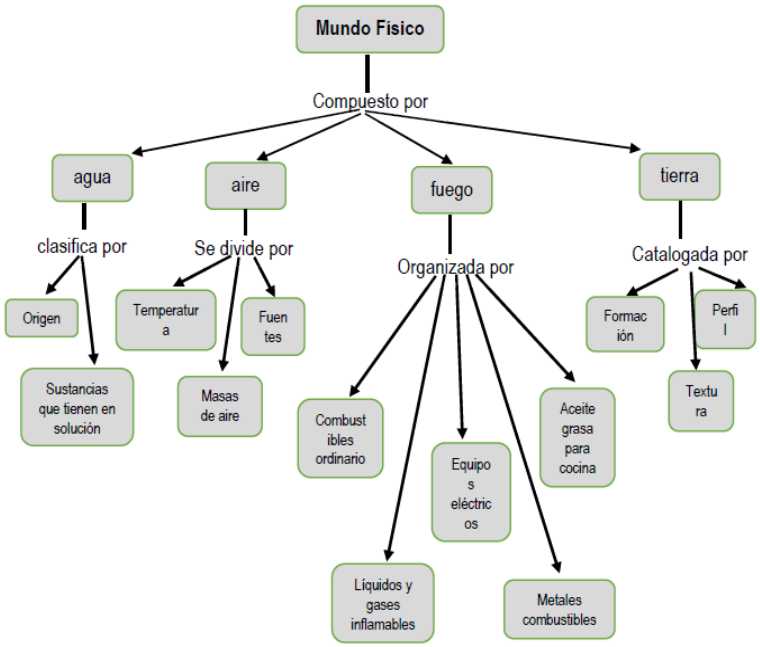


Fuente: (Guerra, 2017, p. 25)

2.1.1.2.5. Mapas conceptuales. Guerra (2017) sostiene que a los "mapas conceptuales también se le conoce como mapas novakianas en honor a su creador (Novack); y sostiene que son diagramas, con mucho parecido a las redes, donde se incluyen palabras de enlace o conectores que permiten enlazar dos conceptos para formar proposiciones que expresen ideas" (p. 26).

Figura 6

Mapa conceptual de los cuatro elementos del mundo físico

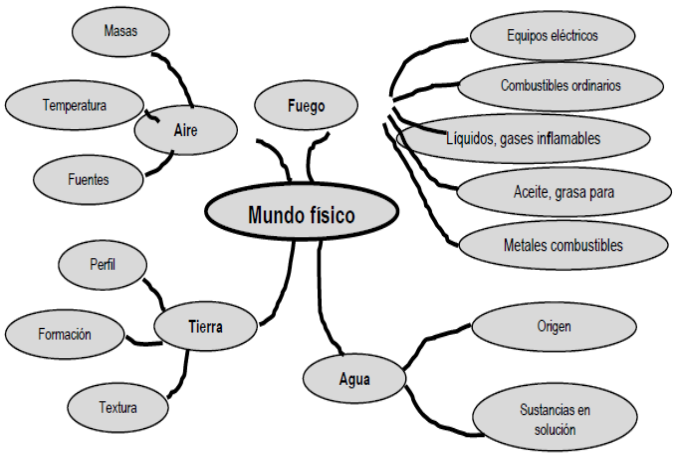


Fuente: (Guerra, 2017, p. 26)

2.1.1.2.6. Mapas mentales. "Los mapas mentales son diseños sistémicos para ubicar, interpretar, reflexionar y evaluar informaciones referidos a un determinado tema" (Zariñan , 2001). Por consiguiente, se puede sostener que los mapas mentales son representaciones gráficas de un conjunto de ideas principales y su interrelación con conceptos secundarios, expresadas por medio de palabras clave, imágenes, líneas y colores, tal como podemos ver en la siguiente figura, como ejemplo.

Figura 7

Mapa mental de los cuatro elementos del mundo físico

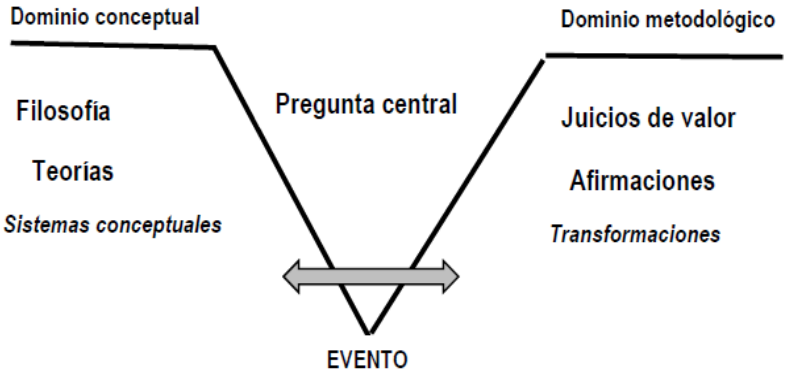


Fuente: (Guerra, 2017, p. 27)

2.1.1.2.7. Diagrama UVE. "Este tipo de diagrama permite la construcción de conocimientos relevantes a través de estructuras basadas en problemas con el propósito de generar soluciones" (Zariñan , 2001). Se conoce como la Uve de Gowin y es considerada como un instrumento utilizado para aprender a aprender, por lo tanto, para pensar. "Se trata de un diagrama en forma de V, en el que se representa de manera visual la estructura del conocimiento" (Gonzáles, 2009). En la siguiente figura se muestran los componentes de este diagrama.

Figura 8

Diagrama de UVE de Gowin



Fuente: (Gonzáles, 2009)

2.1.1.3. ¿Por qué son importantes los organizadores gráficos? Los organizadores gráficos son estrategias activas de aprendizaje mediante las cuales se representan los conceptos en esquemas visuales. “El estudiante debe tener acceso a cierta cantidad razonable de información para que pueda organizar y procesar el conocimiento, en el nivel de dominio y profundidad que se haya alcanzado sobre un tema, permitiéndole elaborar una estructura gráfica” (González, 2006).

- Ayudan a enfocar lo que es importante, porque resaltan conceptos y vocabulario que son claves y las relaciones entre éstos, proporcionando así herramientas para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.
- Ayudan a integrar el conocimiento previo con uno nuevo, dándole un mayor entendimiento de aprendizaje.
- Motivan el desarrollo conceptual.
- Enriquecen la lectura, la escritura y el pensamiento.
- Promueven el aprendizaje cooperativo. Según Vigotsky se dice que el aprendizaje es primero social, sólo después de trabajar con otros, el estudiante gana habilidad para entender y aplicar el aprendizaje en forma independiente.
- Se apoyan en criterios de selección y jerarquización, ayudando a los aprendices a "aprender a pensar".
- Ayudan a la comprensión, recordación y aprendizaje.
- Promueve el proceso de crear, discutir y evaluar un Organizador Gráfico es decir, los elementos que se encuentran en el texto.
- Propician el aprendizaje a través de la investigación activa.

- Permiten que los aprendices participen en actividades de aprendizaje que tiene en cuenta la zona de desarrollo próximo, que es el área en el que ellos pueden funcionar efectivamente en el proceso de aprendizaje.
- Sirven como herramientas de evaluación.
- Facilitan el procesamiento de información y la búsqueda posterior de ésta.
- Validan las distintas formas de aprendizaje de los estudiantes. De hecho, un mismo contenido puede provocar treinta o más organizadores gráficos distintos, probablemente, estén todos buenos.

2.1.1.4. Importancia de los organizadores gráficos. Según Gonzáles (2009) desde "épocas muy remotas, las gráficas como parte de la riqueza de la humanidad ha venido evolucionando, desde las figuras rupestres del hombre de las cuevas hasta el uso de los mismos en la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC) con el apoyo del ordenador, en la que podemos elaborar redes semánticas, mapas conceptuales, mapas mentales y mapas semánticos, entre otros". Estos esquemas y muchos otros, se enmarcan dentro de lo que se llama "Organizadores Gráficos", que son formas visuales de representación del conocimiento que nos permitirávcomprender diversos tipos de textos.

La importancia de los organizadores gráficos, se debe a los constantes cambios tecnológicos acontecidos en la sociedad, además de la falta de impulso pedagógico en la comprensión de textos, en especial en la búsqueda de las herramientas gráficas para asegurar la lectura comprensiva, que sigue siendo el principal reto, pues hay que elevar el índice de rendimiento lector a nivel nacional e internacional, lo que constituye un motivo esencial para implementarnos de esta estrategia, dejando todo tipo de prejuicios, y acatando las diversas investigaciones sobre este tema, sabiendo que, "*Los estudiantes aprenden a leer figuras antes de aprender a leer*", lo que dejará huellas en

sus etapas estudiantiles posteriores, desde su educación inicial hasta la educación superior, y más allá de ello.

2.1.1.5. Aproximaciones teóricas de los organizadores gráficos. Díaz y Hernández (1999) denominan "Organizadores gráficos a un conjunto de estrategias activas que permiten organizar, agrupar y clasificar la información; así como descubrir y construir significados para encontrar sentido a la información".

En la definición antes planteada, el organizador gráfico conlleva a construir un aprendizaje significativo, ya que involucra a los estudiantes a leer y analizar la información para presentar las ideas más importantes.

Además Flood, y Lapp (1988) mencionan que los "organizadores gráficos son esquemas que se utilizan para presentar las ideas de una información en forma resumida y estos pueden ser: mapa conceptual, mapa semántico, mapa mental, cuadro sinóptico, etc.". El uso de estos sirve para desarrollar la capacidad crítica, creativa, también permite ubicar con rapidez el tema, subtemas, ideas principales, secundarias de un texto. También permiten desarrollar:

- El pensamiento crítico y creativo.
- Se desarrolla la comprensión.
- Se desarrolla la memoria.
- Se interactúa con el tema.
- Se puede visualizar con facilidad las ideas principales y secundarias.
- Se incrementa el léxico.
- Se construye nuevos conocimientos.
- Se aprende a elaborar resúmenes, jerarquizar, incluir palabras en otras.

2.1.1.6. Dimensión de los organizadores gráficos.

2.1.1.6.1. Relación conceptual. Esta dimensión se refiere a la relación de los conceptos entre sí. Los conceptos siempre están ligados unos con otros dentro de la información. La activación de unos conlleva a la activación de otros. "Esto permite al estudiante, presentar la información de manera organizada. Además, le ayuda comprender mejor lo que lee" (Preciado, 2019).

A. Características

- El concepto siempre está conectado al contexto de la información.
- El concepto está vinculado a otros conceptos.
- El concepto es fundamental, ya que con él se construyen las ideas.
- Mediante el concepto hay un incremento de comprensión de la información.

B. Objetivos

- Incrementar el bagaje cultural del lector.
- Identificar las relaciones entre diversos vocablos.
- Analizar el significado de las palabras.

C. Importancia

Los conceptos son de suma importancia, ya que con ellos se construye las ideas, las mismas integrarán oraciones, párrafos y textos completos. Además, servirán para enriquecer el léxico e incrementar el conocimiento del lector.

2.1.2. Comprensión lectora

2.1.2.1. Definición de compresión lectora. Según Sanz (2003) "es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como la comprensión global del texto mismo" (p. 15). Es el proceso de elaborar un significado al aprender las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con los conceptos que ya tienen un significado para

el lector. Es importante para cada persona entender y relacionar el texto con el significado de las palabras. Es el proceso a través del cual el lector "interactúa" con el texto, sin importar la longitud o brevedad del párrafo.

- “La comprensión de un texto podría definirse como el proceso por el que un lector descubre la estructura jerárquica del contenido semántico” (Sanz, 2003, p. 17). Más adelante este mismo autor sostiene que “el hecho de ponderar las ideas en relación con la totalidad del sentido del texto es esencial para la idea de comprensión”. En este proceso cobra mucha importancia el acto de leer. “La lectura es un proceso complejo que implica un conjunto de habilidades cognitivas, metacognitivas, estratégicas, así como actitudes que favorecen la actividad como tal” (Llanos, 2013, p. 22).
- La comprensión de lectura se entiende como la interpretación que realiza la persona que lee un texto en particular. “Esta interpretación se encuentra enmarcada por las experiencias previas y los valores que posee la persona dentro de un contexto socio cultural determinado, por lo tanto, se puede considerar que la interpretación realizada por la persona va a ser compartida por el grupo que integra el contexto, este consenso posibilita la definición de líneas de significados a partir de la lectura” (Solórzano y Montero, 2007, p. 3).

2.1.2.2. Definición de leer. Solé (1994) definió que “leer es ponerse en contacto o adentrarse en el contenido del texto y a la vez comprender el mensaje de este, luego realizar la interpretación y reflexionar sobre él”.

Según Cárdenas (1999) “leer implica seguir un proceso visual y mental que busca descifrar la información, para poder analizarla y darle un sentido personal a lo leído”.

2.1.2.3. Definición de lectura. Condemarín (2006) precisa que “la lectura es el proceso que consiste en el análisis e interpretación de un conjunto de signos escritos, a través de la forma oral o escrita”. La lectura es una actividad de tipo cognitivo que consiste en descifrar símbolos para

comprender el mensaje del texto. Esta permite la adquisición de conocimientos y algunas veces sirve como medio para hacer intercambio de argumentos entre personas. En el proceso de la lectura intervienen los sentidos, además implica estar concentrados para realizar un buen análisis e interpretación del contenido del texto.

2.1.2.4. Etapas del proceso de lectura. Para Solé (1994) "todo proceso lector presenta etapas: el primero es la disposición anímica, emotiva y de aclaración de propósitos"; el segundo consiste en el uso de estrategias para el desarrollo y comprensión de la lectura y el tercero se refiere a la aplicación de diversos mecanismos cognitivos que permitirá sintetizar, generalizar y transferir dichos significados.

Solé (1994) clasificó el proceso de la lectura en los siguientes tres subprocesos:

2.1.2.4.1. Antes de la lectura. Antes de empezar a leer, se debe motivar al lector, es decir se debe crear un ambiente que lo estimule, que despierte su interés, que le conduzca hacia la lectura.

2.1.2.4.2. Durante la lectura. En esta parte, los estudiantes deben leer individualmente para captar el contenido del texto y a la vez deben subrayar las ideas más importantes. Luego pueden leer con sus compañeros con el propósito de intercambiar opiniones sobre el texto. También es necesario que los estudiantes tomen en cuenta aspectos transversales como: valores y normas.

2.1.2.4.3. Después de la lectura. En esta parte, se les pide a los estudiantes conversar sobre las ideas que han subrayado. Luego se les anima a analizar e interpretar el texto. También pueden identificar la estructura del mismo. Además, pueden repasar la información y dialogar sobre las acciones principales. Finalmente, los estudiantes pueden realizar resúmenes de los textos que leen utilizando diversos organizadores gráficos.

2.1.2.5. Dimensiones de comprensión lectora. Llanos (2013) dimensiona la comprensión lectora en:

2.1.2.5.1. Literalidad. Según Llanos (2013) consiste en "identificar los hechos o sucesos, tal como aparecen en el texto, se trata de identificar la información tal como aparecen en el texto, es decir, es la descripción de lo explícito" (p. 28).

Para medir estas capacidades se recomienda a los docentes que planteen las siguientes actividades:

- Plantear preguntas como: qué, quién, dónde, cuándo, con quién, para qué, etc.
- Ofrecer oraciones afirmativas y pedir a los alumnos que digan si se relacionan con el texto o no (si son verdaderas o falsas).
- Presentar oraciones incompletas y solicitarle que las completen de acuerdo al texto, esto se llama técnica cloze.
- Pedir que cuenten lo que leyeron, pero usando sus propias palabras (parafrasear). El uso de las propias palabras es de gran importancia porque impide que el alumno conteste copiando exactamente lo que el texto, diccionario o enciclopedia dice que memorice la respuesta, en ambos casos sin entenderla.

La identificación de los datos explícitos del texto que se lee, será consolidada y, además, será significativa, cuando es acompañada por el organizador gráfico correspondiente, donde se debe resumir o sintetizar los resultados de todas esas actividades de comprensión literal.

2.1.2.5.2. Inferencia. Según Llanos (2013) esta "etapa de la comprensión de un texto está referida a las ideas que no se muestran explícitas en el texto" (p. 28). En este caso, el lector debe descifrar la información implícita en el texto de lectura. En esta etapa se deducen las causas, consecuencias, semejanzas, diferencias, etc. Para este segundo tipo de comprensión es indispensable el entendimiento del texto, es decir, es requisito indispensable la comprensión literal. Por su parte Gordillo y Flórez (2009) "sostienen que este segundo tipo se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre

líneas, presuponer y deducir lo implícito". La meta de las inferencias es la elaboración de conclusiones, lo que favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

2.1.2.5.3. Juicio crítico. Para Gordillo y Flórez (2009) la "lectura crítica tiene un carácter evaluativo; es la etapa de la comprensión ideal, ya que el lector es capaz de emitir juicios sobre el contenido del texto, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos sostenibles". Otros autores sostienen que el nivel crítico o profundo implica una formación de juicios propios, con respuestas de carácter subjetivo, una identificación con los personajes del libro, con el lenguaje del autor, una interpretación personal a partir de las reacciones creadas basándose en las imágenes literarias.

En este tercer tipo de comprensión se juzga el contenido del texto según parámetros éticos morales, se diferencia un hecho concreto de las opiniones, se evalúa al autor del texto en sus intenciones o a los personajes que protagonizan el argumento del texto, se juzga la estructura del texto y se identifican los sentidos implícitos. "Entre las interrogantes frecuentes que permiten viabilizar el nivel de comprensión crítica, son las siguientes: Qué opinas, cómo crees que, qué hubieras hecho, cómo te parece, qué piensas, cómo debería ser, etc." (Itusaca, 2018, p. 23).

2.2. Antecedentes de la investigación

2.2.1. A nivel internacional

Osorina (2020) realizó su tesis denominada "Los organizadores gráficos una experiencia didáctica para favorecer la comprensión lectora'', para adquirir el título de Licenciatura en Educación Secundaria, presentada en la Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí, México. El objetivo principal del estudio fue determinar cómo el organizador gráfico contribuye a la compresión lectora en los estudiantes de secundaria de la institución mencionada. La muestra fue 25 estudiantes de secundaria. Los instrumentos empleados fueron la

prueba diagnóstica, los textos y el cuestionario. Los hallazgos indicaron que el uso del organizador gráfico en la comprensión de textos facilitó los conocimientos y promovieron a generar aún más conocimientos en los estudiantes. Se concluye que una vez que el estudiante adquiera nuevos conocimientos, se podrá implementar conductas oportunas en su vida diaria de forma autónoma.

2.2.2. A nivel nacional

Fretel (2017) realizó su tesis titulada "Los organizadores gráficos en el desarrollo de competencias lectoras en estudiantes de secundaria'', para adquirir el grado de Doctora en Educación, presentada en la Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo, Lima. Con el objetivo general de determinar el efecto de aplicación del organizador grafico en el desarrollo de competencias lectoras en los estudiantes de secundaria. El tamaño muestra fue de 50 alumnos de secundaria. El instrumento usado en el estudio fue la Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (CompLEC). Los hallazgos indicaron que hubo un resultado positivo en la implementación de organizadores, los cuales favorecieron en 40% al desarrollo de competencias lectoras en los alumnos. Se concluye en la importancia de implementar el organizador gráfico como estrategia didáctica para optimizar la eficacia en el aprendizaje.

Guevara (2019) realizó su tesis denominada "Organizadores gráficos para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria, Santiago de Chuco 2017'', para adquirir el grado de Doctor en Educación, sustentado en la Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Con el objetivo general de determinar en qué nivel progresa la comprensión lectora desde la aplicación de un taller de organizadores gráficos en el quinto grado de secundaria. Siendo 68 estudiantes del grado mencionado parte del tamaño muestral. Los instrumentos fueron el cuestionario y la observación directa. Los hallazgos denotaron que la aplicación del taller incrementó en 67% la comprensión significativa la comprensión de textos,

mejorando los aspectos cognitivos y psicológicos en los alumnos. De ello, se concluye la importancia de desarrollar organizadores gráficos en la comprensión de textos en las diferentes áreas de estudio de la institución de forma integral.

Cashancho y De la Cruz (2018) realizaron su tesis denominada “Empleo de organizadores de aprendizaje en la comprensión lectora en la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry Andaymarca’’, para adquirir el grado de Bachiller en Educación, sustentada en la Universidad Nacional de Huancavelica, Perú. El objetivo general del estudio fue determinar el nivel de uso de organizadores en la comprensión de textos de la institución mencionada. El tamaño muestral fue de 123 alumnos de secundaria. Los instrumentos fueron el cuestionario, la ficha de observación, la ficha bibliográfica, la ficha de trabajo, la ficha de resumen y la ficha de síntesis. Los hallazgos fueron que en un 43.10% emplearon el organizador como método de aprendizaje en comprensión de textos, permitiendo desarrollo del entendimiento e identificación. Se concluye que los organizadores elevaron la comprensión de texto y promovieron aprendizajes significativos, dinámicos e interactivos.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

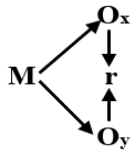
3.1. Tipo de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) la "parte investigativa utiliza la metodología científica en su forma descriptiva de enfoque cuantitativo, ya que se basa en datos estadísticos, para el estudio e interpretación de la información del marco teórico (análisis, síntesis) además utiliza instrumentos para la recolección de datos" (p. 34)

El presente trabajo de investigación pertenece al tipo cuantitativo, debido a que se utilizó la recolección de datos para probar la hipótesis mediante estadística.

3.2. Matriz de consistencia

3.2.1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla” Específicos ▪ ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y la literalidad en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla? ▪ ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y la inferencia en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla? ▪ ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el juicio crítico en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla?	General Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. Específicos ▪ Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la literalidad en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. ▪ Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la inferencia en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. ▪ Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y el juicio crítico en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.	General Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. Específicos ▪ Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la literalidad en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. ▪ Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la inferencia en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. ▪ Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y el juicio crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.	V.I.: Organizadores gráficos V.D.: Compresión lectora	1. **Tipo de investigación:** Cuantitativo 2. **Nivel de investigación:** Correlacional 3. **Diseño de investigación:** No experimental de diseño correlacional de corte transversal  **Donde:** **M** : Muestra de investigación **Ox** :Organizadores gráficos **r** :Relación entre variables **Oy** :Comprensión lectora 4. **Población:** La población está constituida por 19 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla. 5. **Muestra**: La muestra se tomó toda la población que está constituida por 19 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla . 6. **Muestreo:** Es no probabilístico.

3.2.2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA Y MEDICIÓN
V.I.: Organizadores gráficos	X.1. Relación conceptual	▪ X.1.1. Identifica el contexto de la lectura. ▪ X.1.2. Reconoce las características de la idea principal. ▪ X.1.3. Identifica ideas y conceptos principales. ▪ X.1.4. Reconoce las características de la idea secundaria. ▪ X.1.5. Comprende con claridad el texto leído.	01, 02, 03, 04, 05	**Escala:** Nominal **Medición:** Likert 1=Nunca 2=A veces 3=Siempre
V.D.: Compresión lectora	Y.1. Literalidad	▪ Y.1.1. Secuencia los sucesos en la primera leída del texto. ▪ Y.1.2. Precisa el espacio y el tiempo. ▪ Y.1.3. Capta el significado de palabras, oraciones y cláusulas. ▪ Y.1.4. Identifica detalles del texto leído. ▪ Y.1.5. Puedes identificar el tema del texto leído.	06, 07, 08, 09, 10	
	Y.2. Inferencia	▪ Y.2.1. Asocia ideas del texto con ideas del personaje. ▪ Y.2.2. Completa detalles que no aparecen en el texto. ▪ Y.2.3. Fórmulas motivaciones internas de los personales. ▪ Y.2.4. Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieron ocurrir. ▪ Y.2.5. Propone títulos para el texto.	11, 12, 13, 14, 15	
	Y.3. Juicio critico	▪ Y.3.1. Aplica principios a situaciones nuevas o parecidas. ▪ Y.3.2. Juzga verosimilitud o valor del texto leído. ▪ Y.3.3. Separa hechos de opiniones de textos leídos. ▪ Y.3.4. Capta sentidos implícitos de la lectura leídos. ▪ Y.3.5. Hace nuevos planteamientos después de lectura leído.	16, 17, 18, 19, 20	

3.3. Nivel de investigación

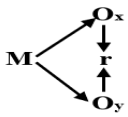
El nivel de investigación es correlacional. Hernández, Fernández y Baptista (2014) plantean que "el propósito principal de los estudios correlaciónales son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento de otras variables relacionadas". Este tipo de estudio mide las dos o más variables que se desea conocer, si están o no relacionadas con el mismo sujeto y así analizar la correlación.

3.4. Diseño de la investigación

La investigación es no experimental. Hernández, Fernández y Baptista (2014) describen este tipo como “los estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”.

La presente investigación pertenece al diseño correlacional de corte transversal porque se recogieron los datos en un lapso único con la finalidad de realizar la descripción de las variables, organizadores gráficos y comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla. Hernández et al. (2014) afirmó que “el diseño de este tipo de investigación consiste en compilar datos en un momento único y su finalidad es detallar, especificar variables y escudriñar e interpretar su incidencia y correlación” (p. 151).

Siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Donde:

M : Muestra de investigación

O_x : Organizadores gráficos

r :Relación entre variables

O_y : Compresión lectora

3.5. Población y muestra

3.5.1. Descripción de la población

Arias (2012) señala que la "población en términos más precisos es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación" (p. 81).

La población está representada por un total de 19 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla.

3.5.2. Selección de la muestra

"La muestra es un subconjunto de características que corresponden a la población, se determina cuando el total de unidades de estudio son estimadas como muestra" (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Para la elaboración de tamaño de muestra se tomó toda la población indicado, como nos muestra en la siguiente tabla:

Tabla 1

Selección de muestra

N°	Nombre	Sección	Varones	Mujeres	Total
01	I.E.S. José Carlos Mariátegui de Huaraccopata Secclla	4to. Grado	10	09	19

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

3.5.3. Muestreo

La presente investigación pertenece al tipo de muestreo no probabilístico. Fidias (2017) lo define como "un procedimiento de selección en el que se desconoce la probabilidad que tienen los elementos de la población para integrar la muestra".

3.6. Recolección de datos

Para el presente investigación se utilizó la técnica encuesta. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “la encuesta es el instrumento más utilizado para recolectar datos, consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir” (p. 310).

3.6.1. Aplicación de instrumento de evaluación, tabulación y procesamiento

3.6.1.1. Aplicación de instrumento de evaluación. El instrumento que se utilizó para la presente investigación es el cuestionario que pertenece a la técnica de la encuesta. Según Rodríguez (2005) “el instrumento viene a constituir el recurso en donde se plasma la información recogida durante el proceso de investigación” (p. 98).

Para la recolección de datos se utilizó el cuestionario con 20 preguntas estructuradas. El cuestionario para las variables de estudio se utilizará una escala nominal con una medición de escala de Likert de la siguiente manera: Nunca (1), A veces (2), Siempre (3).

3.6.1.2. Tabulación y procedimiento. Para el procesamiento de la información se aplicó primero el instrumento propuesto con el propósito de recoger la información sobre las variables y sus dimensiones. Después se optará por realizar la calificación y tabulación de los datos en la hoja de cálculo Excel. Y para finalizar, se analizarán e interpretarán los datos utilizando el programa estadístico SPSS con la finalidad de adquirir los resultados concernientes al estudio, los mismos que serán expresados a través de tablas y figuras, analizados e interpretados de acorde con los objetivos e hipótesis planteados en la investigación.

Según Hernández, et al (2014) “se dice que un instrumento de medición es confiable cuando este genera resultados consistentes y coherentes” (p. 200).

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento que se empleó en el estudio investigativo, se utilizará la prueba estadística de fiabilidad Alfa de Cronbach, en una muestra de

19 alumnos del cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui de Huaraccopata, del Distrito Secclla, a continuación se muestra la fórmula de *Alfa de Cronbach*.

La prueba de T Student se utilizó para la validación de la hipótesis de la investigación con un nivel de confianza de 95%, con la finalidad de evaluar si los resultados obtenidos de la investigación se aceptan significativamente.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad refiere al grado en el cual su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce los mismos resultados. "La confiabilidad puede ser determinada mediante diversas técnicas, las cuales fórmulas que producen coeficientes o valores de confiabilidad. Estos coeficientes oscilan entre 0 y 1, donde un coeficiente 0 significa nula confiabilidad y 1 confiabilidad muy alta" (Ruiz, 2002).

Tabla 2

Escalas de valoración para confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 a 1,00	Muy alta
0,61 a 0,80	Alta
0,41 a 0,60	Moderada
0,21 a 0,40	Baja
0,01 a 0,20	Muy baja

Fuente: (Ruiz, 2002)

Cuanto menor sea la variabilidad de respuesta de los encuestados, es decir haya homogeneidad en las respuestas dentro de cada ítem, mayor será el Alfa de Cronbach.

Tabla 3

Resumen de procesamiento de casos

		N°	%
Casos	Válido	19	100,0
	Excluido[a]	0	,0
	Total	19	100,0

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Se puede analizar en la tabla 3 que, de un total de 19 casos procesados para la variable, se han considerado validos un total de 19 casos y no se han excluido ninguno.

Tabla 4

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	**Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados**	**N° de elementos**
,913	,903	20

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

En la tabla 4 se puede interpretar que el valor de Alfa de Cronbach es de 0,913 o 91,3%, la cual indica una confiabilidad muy alta los casos procesados para la presente investigación.

Tabla 5

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
X1	50,89	7,544	,379	,936
X2	51,05	6,497	,057	,904
X3	51,05	8,275	,518	,938
X4	51,00	5,889	,153	,915
X5	51,00	7,222	,277	,901
Y6	50,95	6,608	,086	,909
Y7	50,84	6,918	,183	,948
Y8	51,05	5,830	,168	,925
Y9	50,89	6,099	,099	,982
Y10	51,11	5,988	,109	,993
Y11	50,95	5,275	,402	,955
Y12	50,95	6,608	,086	,909
Y13	50,95	5,942	,144	,908
Y14	50,95	5,942	,144	,108
Y15	51,00	6,000	,114	,994
Y16	50,84	6,029	,142	,900
Y17	50,84	7,140	,258	,980

Y18	51,00	5,667	,171	,941
Y19	50,84	6,474	,026	,21
Y20	50,84	5,363	,420	,944

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Tabla 6

Estadísticos descriptivos

	N°	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
X1	19	2	1	3	2,74	,562	,316
X2	19	2	1	3	2,58	,607	,368
X3	19	2	1	3	2,58	,692	,480
X4	19	2	1	3	2,63	,597	,357
X5	19	2	1	3	2,63	,597	,357
Y6	19	2	1	3	2,68	,582	,339
Y7	19	2	1	3	2,79	,535	,287
Y8	19	2	1	3	2,58	,607	,368
Y9	19	2	1	3	2,74	,562	,316
Y10	19	2	1	3	2,53	,612	,374
Y11	19	2	1	3	2,68	,582	,339
Y12	19	2	1	3	2,68	,582	,339
Y13	19	2	1	3	2,68	,582	,339
Y14	19	2	1	3	2,68	,582	,339
Y15	19	2	1	3	2,63	,597	,357
Y16	19	2	1	3	2,79	,535	,287
Y17	19	2	1	3	2,79	,535	,287
Y18	19	2	1	3	2,63	,684	,468
Y19	19	2	1	3	2,79	,535	,287
Y20	19	2	1	3	2,79	,535	,287
N° válido (por lista)	19						

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Tabla 7

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza
Medias de elemento	2,682	2,52	2,789	,263	1,104	,007
Varianzas de elemento	,344	,287	,480	,193	1,673	,003
Covarianzas entre elementos	,001	,211	,272	,482	1,292	,008
Correlaciones entre elementos	,000	,497	,806	1,303	1,622	,066

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

4.1.2. Resultados de la aplicación del cuestionario

En la siguiente se muestra las tablas de frecuencia y las gráficas del cuestionario realizado a los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata de Secclla.

Tabla 8

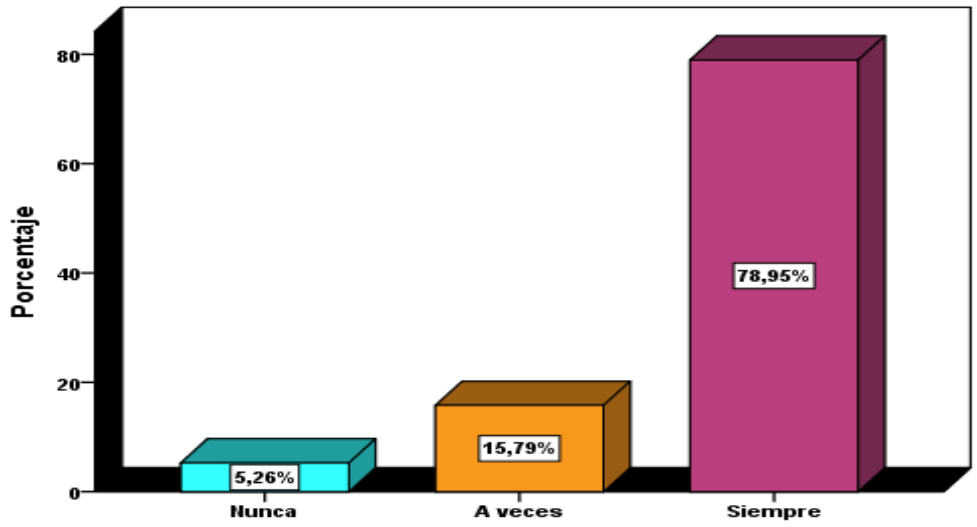
Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº1	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	3	15,8	21,1
	Siempre	15	78,9	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 9

Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados del juego cooperativo respecto organizadores de gráficos a la dimensión relación conceptual, establecido en la tabla 8 y figura 9 se determina que: el 78,95% de los estudiantes mencionan que siempre identifican el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura, el 15,79% a veces mencionan y el 5,26% nunca mencionan.

Tabla 9

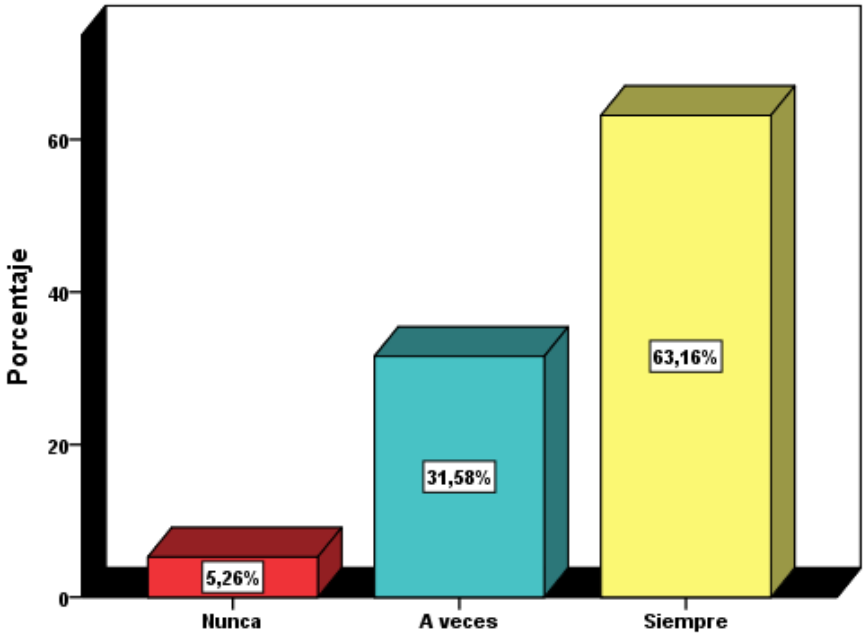
Reconoces las características de la idea principal

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº2	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	6	31,6	36,8
	Siempre	12	63,2	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 10

Reconoces las características de la idea principal



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados del juego cooperativo respecto organizadores de gráficos a la dimensión relación conceptual, establecido en la tabla 9 y figura 10 se determina que: el 63,16% de los estudiantes mencionan que siempre reconocen las características de la idea principal, el 31,58% a veces reconocen y el 5,26% nunca reconocen.

Tabla 10

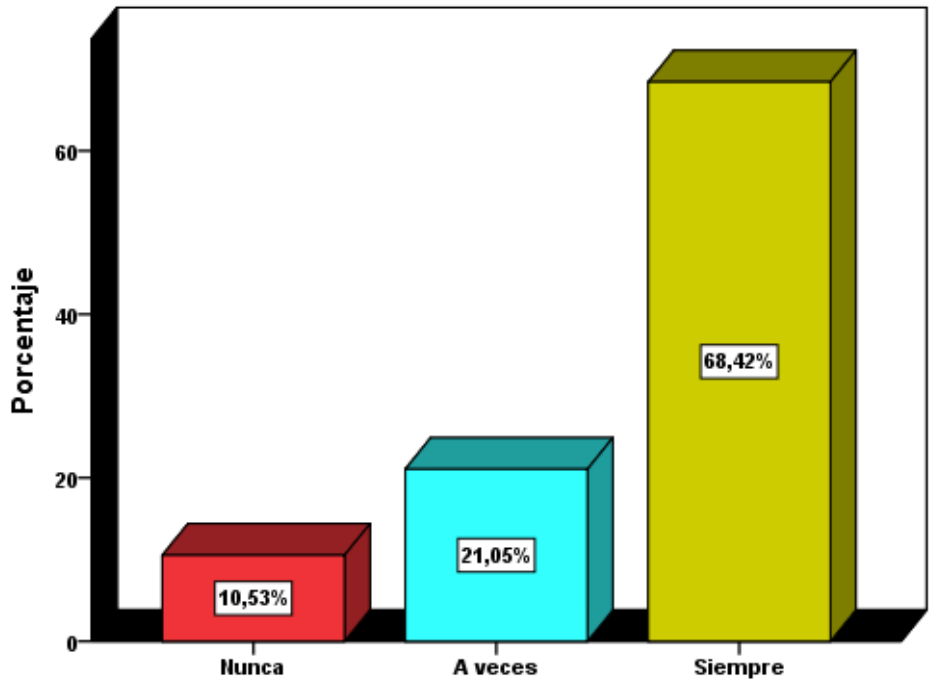
Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº3	Nunca	2	10,5	10,5
	A veces	4	21,1	31,6
	Siempre	13	68,4	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 11

Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados del juego cooperativo respecto organizadores de gráficos a la dimensión relación conceptual, establecido en la tabla 10 y figura 11 se determina que: el 68,42% de los estudiantes mencionan que siempre identifican las ideas y conceptos principales en los textos que lees, el 21,05% a veces identifican y el 10,53% nunca identifican.

Tabla 11

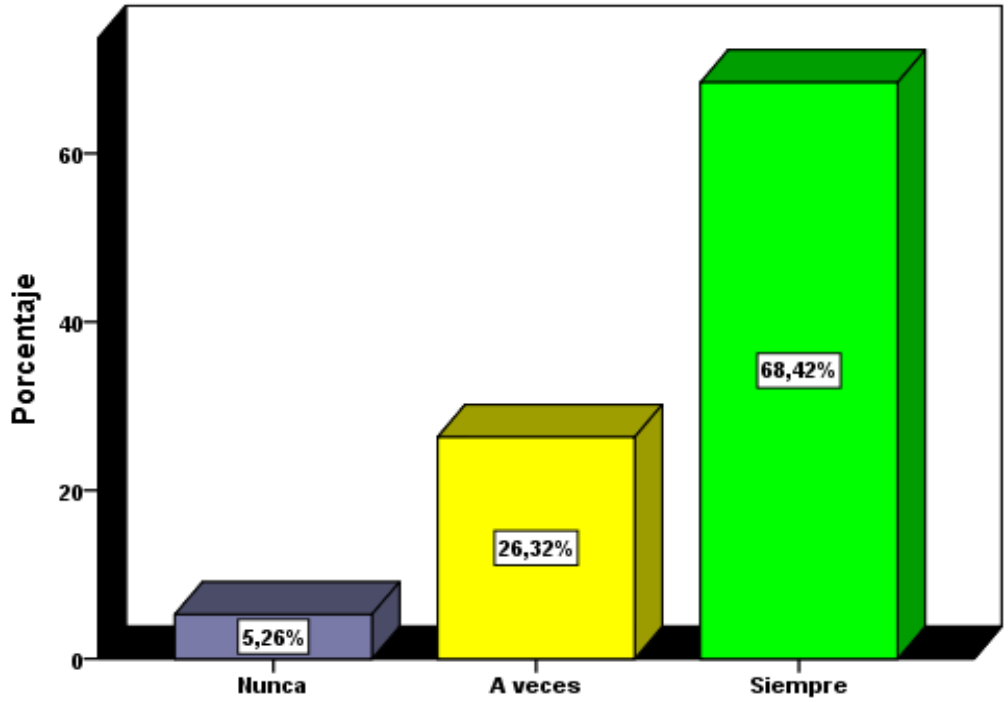
Reconoces las características de la idea secundaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº4	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	5	26,3	31,6
	Siempre	13	68,4	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 12

Reconoces las características de la idea secundaria



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados del juego cooperativo respecto organizadores de gráficos a la dimensión relación conceptual, establecido en la tabla 11 y figura 12 se determina que: el 68,42% de los estudiantes mencionan que siempre reconocen las características de la idea secundaria, el 26,32% a veces reconocen y el 5,26% nunca reconocen.

Tabla 12

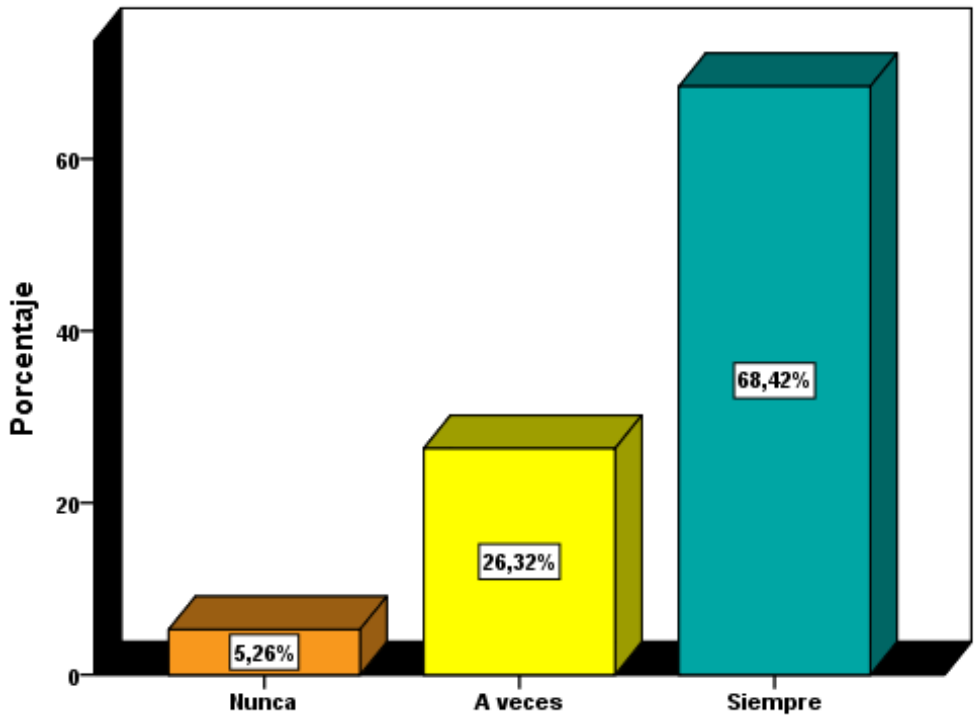
El estudiante comprende con claridad el texto leído

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº5	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	5	26,3	31,6
	Siempre	13	68,4	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 13

El estudiante comprende con claridad el texto leído



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados del juego cooperativo respecto organizadores de gráficos a la dimensión relación conceptual, establecido en la tabla 12 y figura 13 se determina que: el 68,42% de los estudiantes mencionan que siempre comprenden con claridad el texto leído, el 26,32% a veces comprenden y el 5,26% nunca comprenden.

Tabla 13

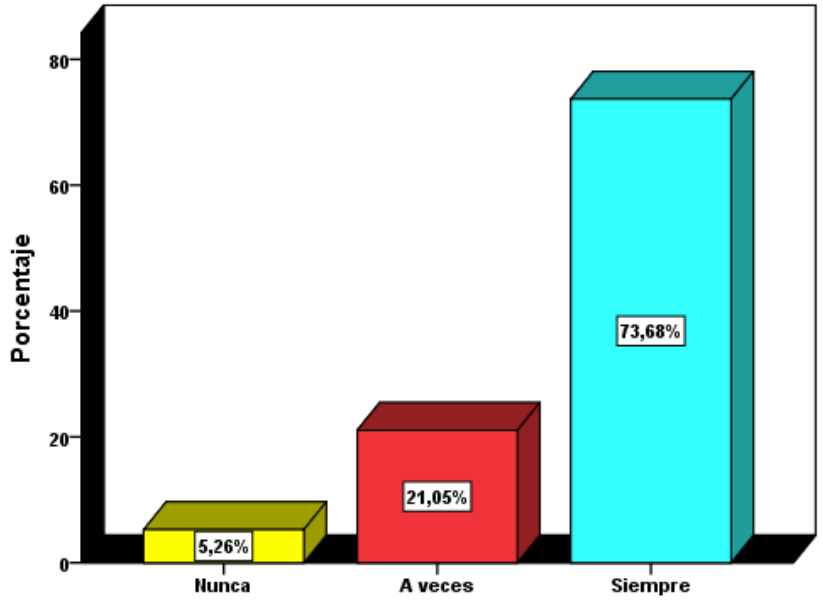
Secuencias los sucesos en la primera leída del texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº6	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	4	21,1	26,3
	Siempre	14	73,7	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 14

Secuencias los sucesos en la primera leída del texto



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de literalidad, establecido en la tabla 13 y figura 14 se determina que: el 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre secuencian los sucesos en la primera leída del texto, el 21,05% a veces secuencian y el 5,26% nunca secuencian.

Tabla 14

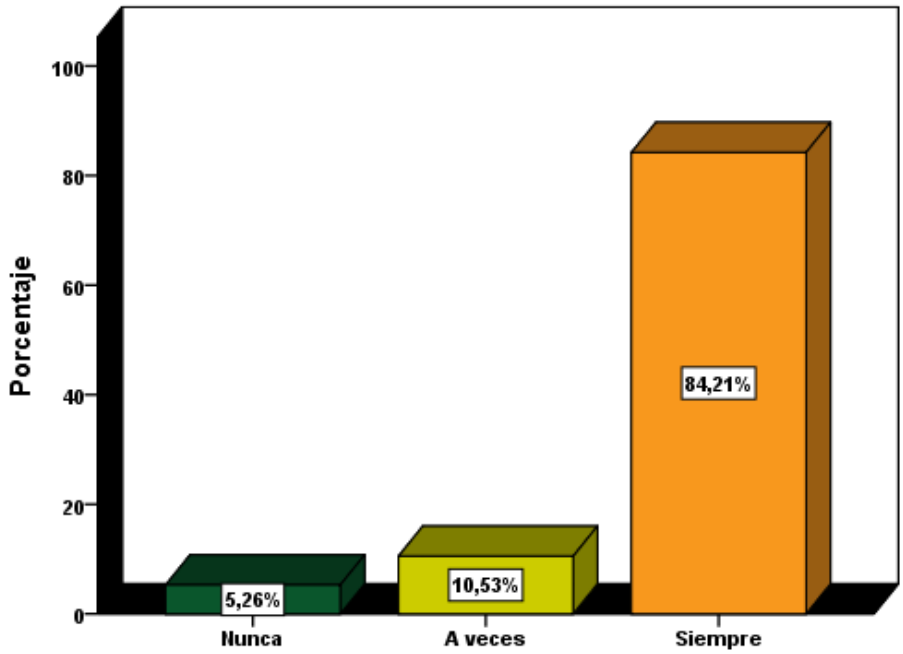
Precisas el espacio y el tiempo de la lectura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº7	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	2	10,5	15,8
	Siempre	16	84,2	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 15

Precisas el espacio y el tiempo de la lectura



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de literalidad, establecido en la tabla 14 y figura 15 se determina que: el 84,21% de los estudiantes mencionan que siempre precisan el espacio y el tiempo de la lectura, el 10,53% a veces precisan y el 5,26% nunca precisan.

Tabla 15

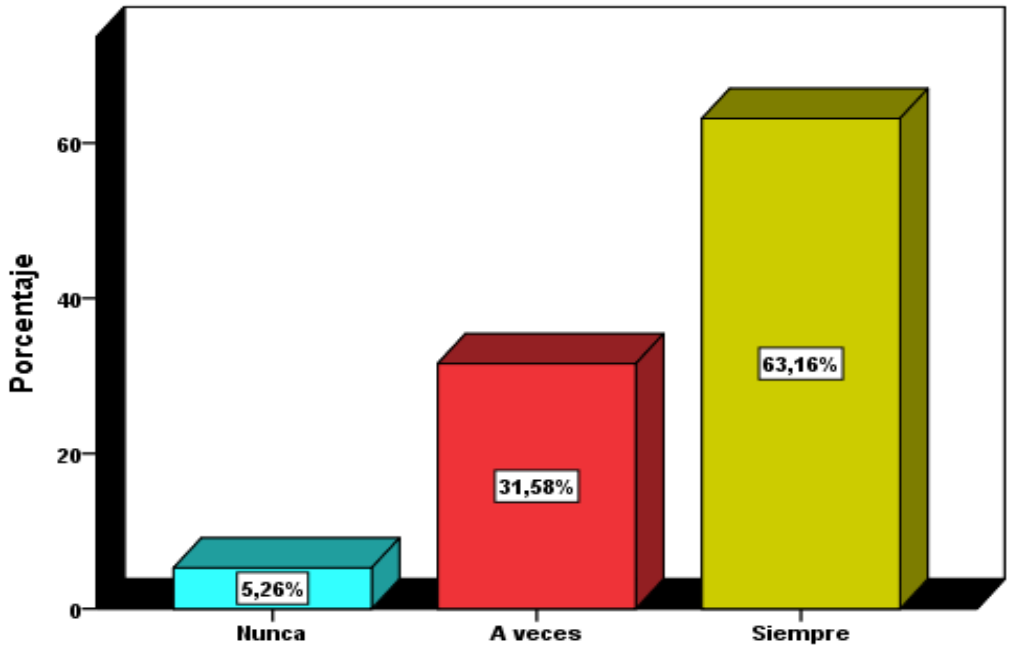
Captas el significado de palabras, oraciones y cláusulas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº8	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	6	31,6	36,8
	Siempre	12	63,2	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 16

Captas el significado de palabras, oraciones y cláusulas



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de literalidad, establecido en la tabla 15 y figura 16 se determina que: el 63,161% de los estudiantes mencionan que siempre captan el significado de palabras, oraciones y cláusulas, el 31,58% a veces captan y el 5,26% nunca captan.

Tabla 16

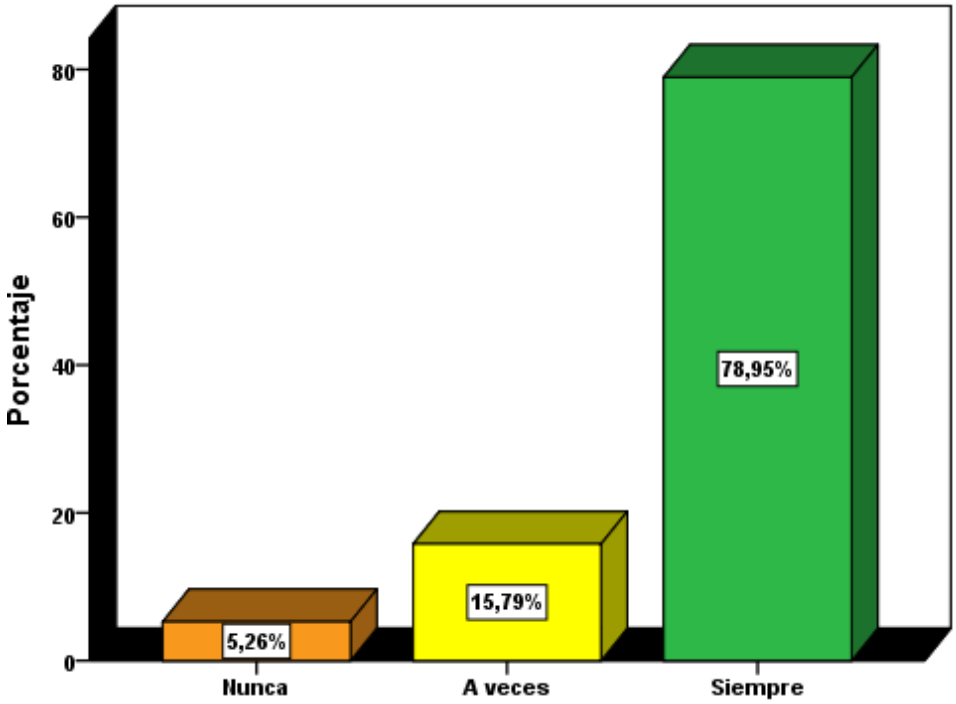
Identificas los detalles de los textos leídos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº9	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	3	15,8	21,1
	Siempre	15	78,9	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 17

Identificas los detalles de los textos leídos



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de literalidad, establecido en la tabla 16 y figura 17se determina que: el 78,95% de los estudiantes mencionan que siempre identifican los detalles de los textos leído, el 15,79% a veces identifican y el 5,26% nunca identifican.

Tabla 17

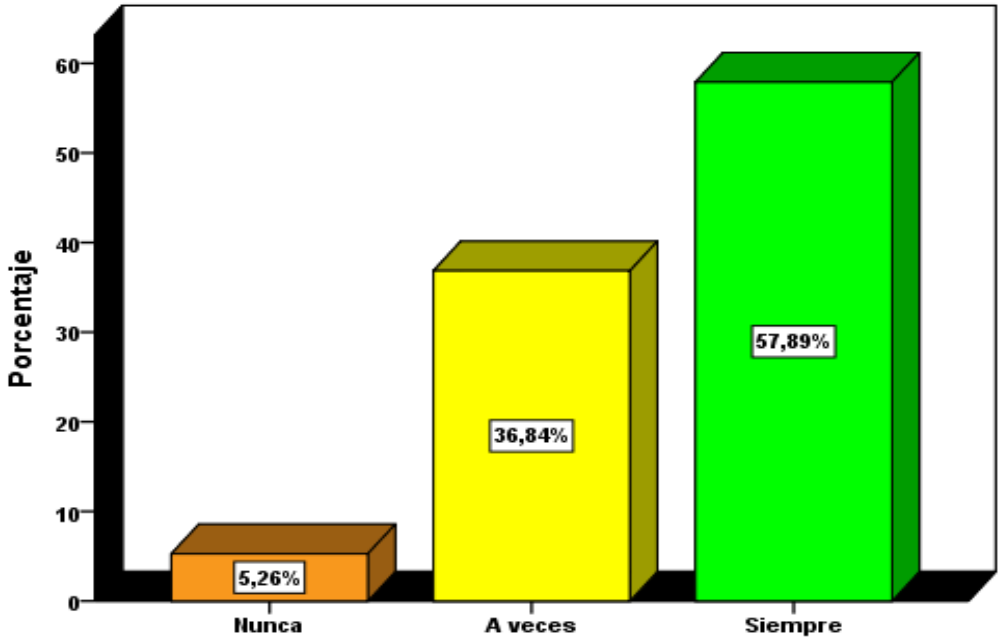
Puedes identificar el tema del texto leído

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº10	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	7	36,8	42,1
	Siempre	11	57,9	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 18

Puedes identificar el tema del texto leído



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de literalidad, establecido en la tabla 17 y figura 18 se determina que: el 58,89% de los estudiantes mencionan que siempre pueden identificar el tema del texto leído, el 36,84% a veces pueden identificar y el 5,26% nunca pueden identificar.

Tabla 18

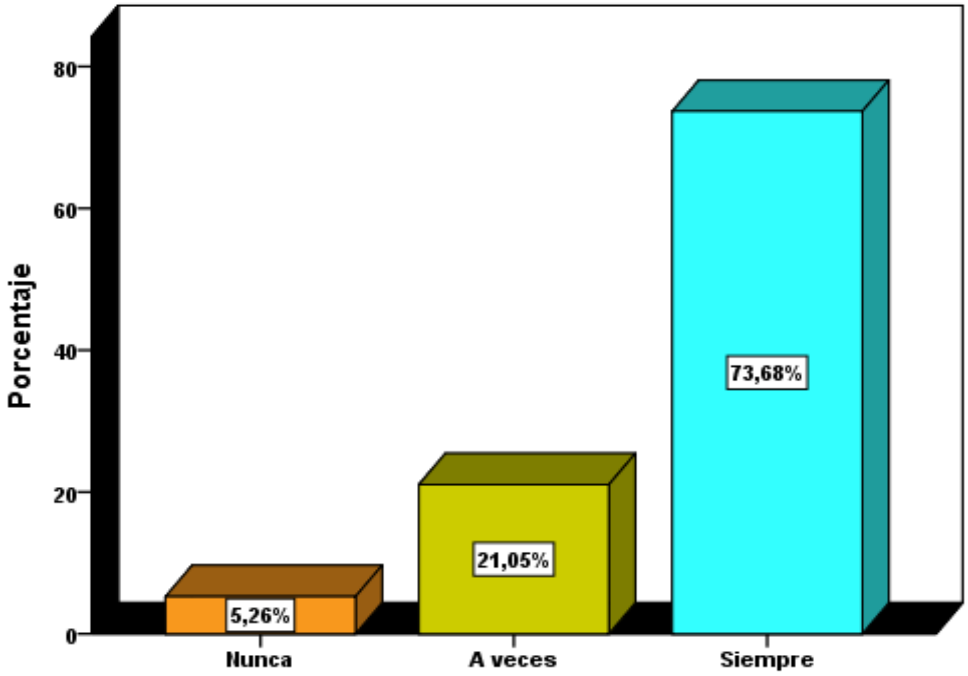
Asocia ideas del texto con ideas del personaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº11	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	4	21,1	26,3
	Siempre	14	73,7	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 19

Asocia ideas del texto con ideas del personaje



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de inferencia, establecido en la tabla 18 y figura 19 se determina que: el 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre asocian ideas del texto con ideas del personaje, el 21,05% a veces asocian y el 5,26% nunca asocian ideas.

Tabla 19

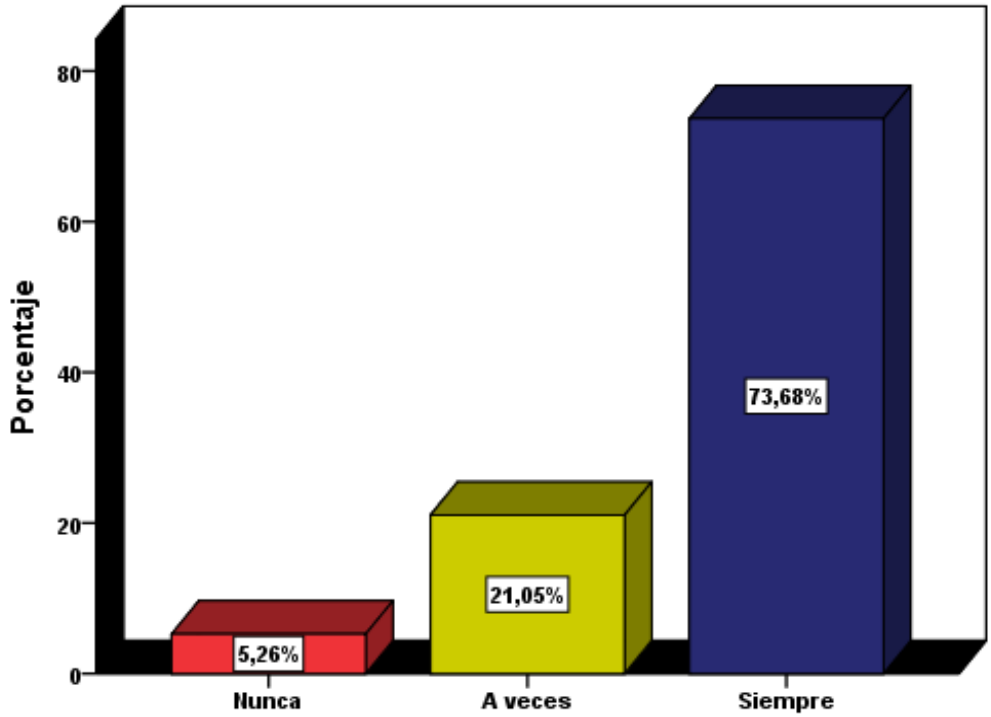
Completa detalles que no aparecen en el texto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº12	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	4	21,1	26,3
	Siempre	14	73,7	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 20

Completa detalles que no aparecen en el texto



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de inferencia, establecido en la tabla 19 y figura 20 se determina que: el 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre completan detalles que no aparecen en el texto, el 21,05% a veces completan y el 5,26% nunca completan.

Tabla 20

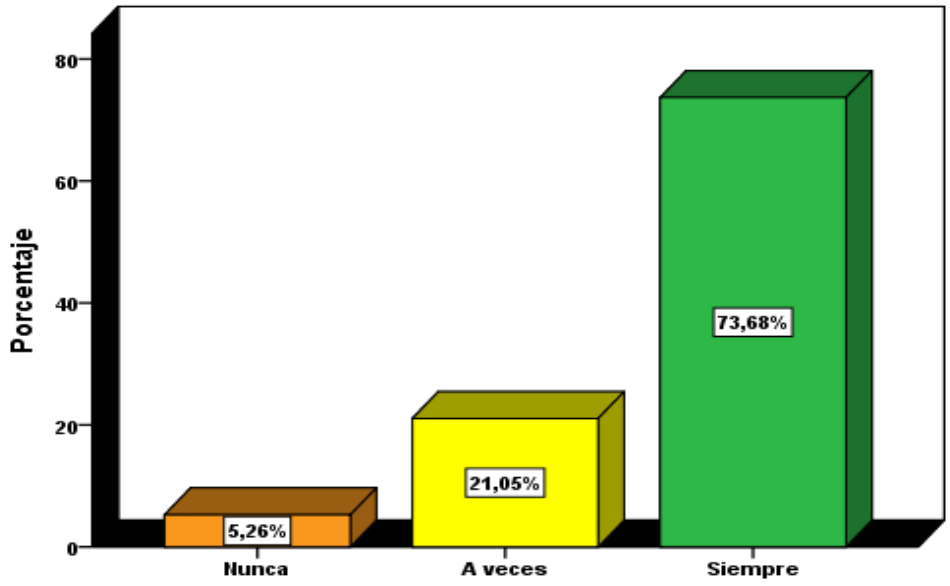
Fórmulas hipótesis de las motivaciones internas de los personales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº13	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	4	21,1	26,3
	Siempre	14	73,7	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 21

Fórmulas hipótesis de las motivaciones internas de los personales



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de inferencia, establecido en la tabla 20 y figura 21 se determina que: el 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre formulan hipótesis de las motivaciones internas de los personales, el 21,05% a veces formulan y el 5,26% nunca formulan.

Tabla 21

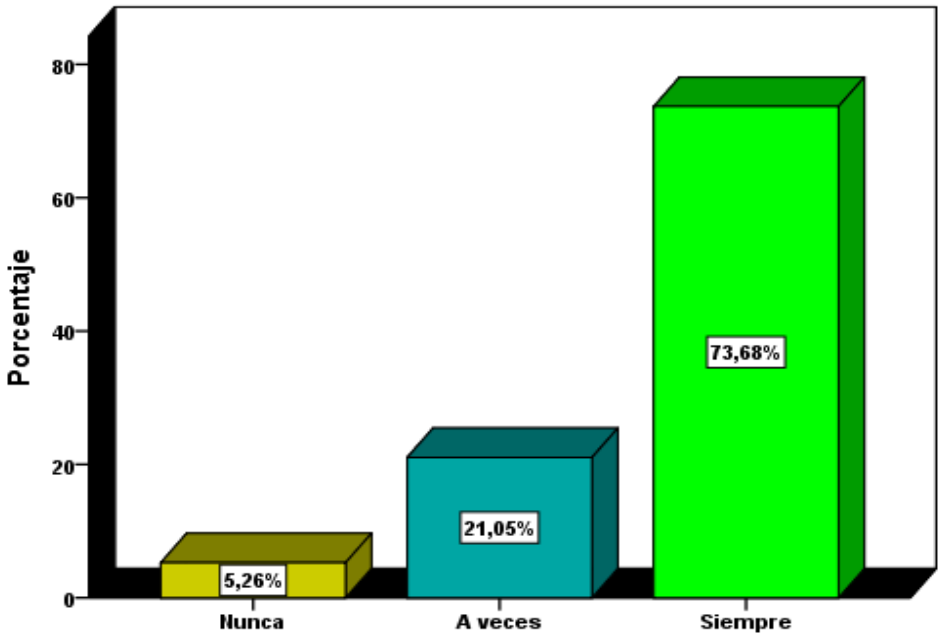
Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieron ocurrir

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº14	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	4	21,1	26,3
	Siempre	14	73,7	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 22

Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieron ocurrir



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de inferencia, establecido en la tabla 21 y figura 22 se determina que: el 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre conjeturan sobre sucesos ocurridos o que pudieron ocurrir, el 21,05% a veces conjeturan y el 5,26% nunca conjeturan.

Tabla 22

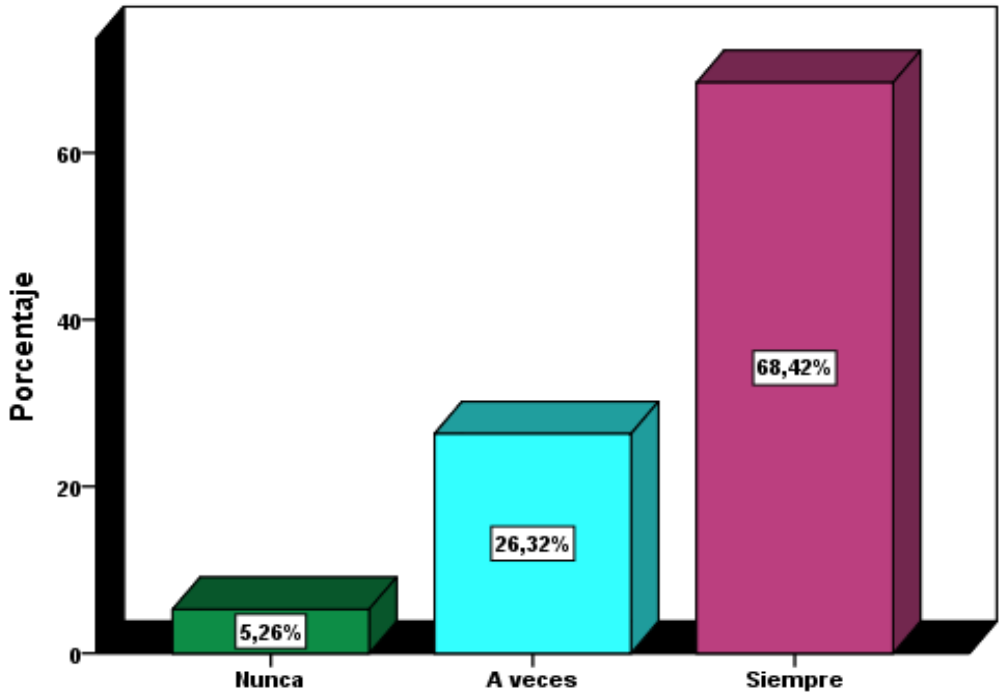
Propones títulos para el texto leído

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº15	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	5	26,3	31,6
	Siempre	13	68,4	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 23

Propones títulos para el texto leído



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de inferencia, establecido en la tabla 22 y figura 23 se determina que: el 68,42% de los estudiantes mencionan que siempre proponen títulos para el texto leído, el 26,32% a veces proponen y el 5,26% nunca proponen.

Tabla 23

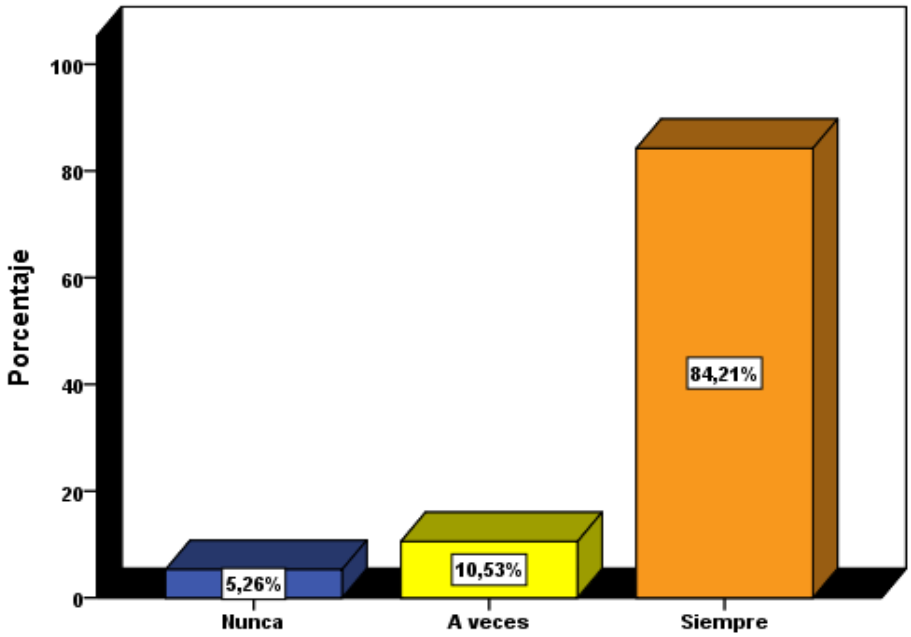
Aplicas los principios a situaciones nuevas o parecidas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº16	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	2	10,5	15,8
	Siempre	16	84,2	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 24

Aplicas los principios a situaciones nuevas o parecidas



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de juicio crítico, establecido en la tabla 23 y figura 24 se determina que: 84,21% de los estudiantes mencionan que siempre aplican los principios a situaciones nuevas o parecidas, el 10,53% a veces aplican y el 5,26% nunca aplican.

Tabla 24

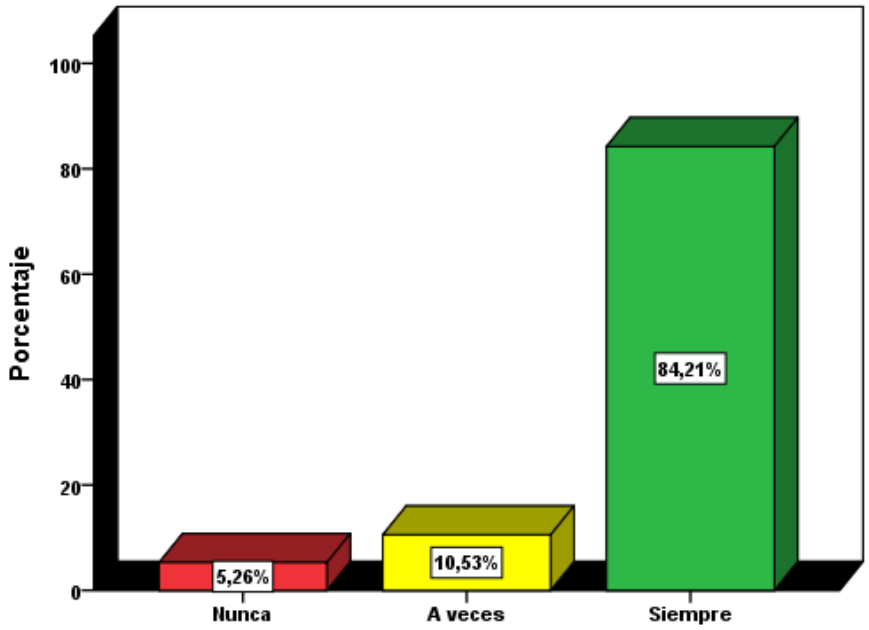
Juzgas la verosimilitud o valor del texto leído

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº17	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	2	10,5	15,8
	Siempre	16	84,2	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 25

Juzgas la verosimilitud o valor del texto leído



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de juicio crítico, establecido en la tabla 24 y figura 25 se determina que: 84,21% de los estudiantes mencionan que siempre juzgan la verosimilitud o valor del texto leído, el 10,53% a veces juzgan y el 5,26% nunca juzgan.

Tabla 25

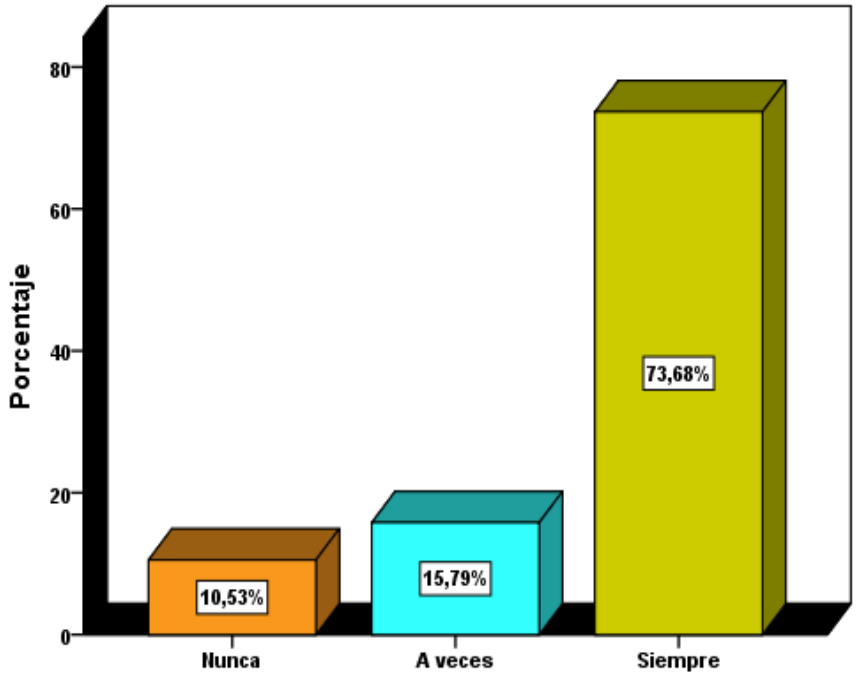
Separas los hechos de opiniones de textos leídos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº18	Nunca	2	10,5	10,5
	A veces	3	15,8	26,3
	Siempre	14	73,7	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 26

Separas los hechos de opiniones de textos leídos



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de juicio crítico, establecido en la tabla 25 y figura 26 se determina que: 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre separan los hechos de opiniones de textos leídos, el 15,79% a veces separan y el 10,53% nunca separan.

Tabla 26

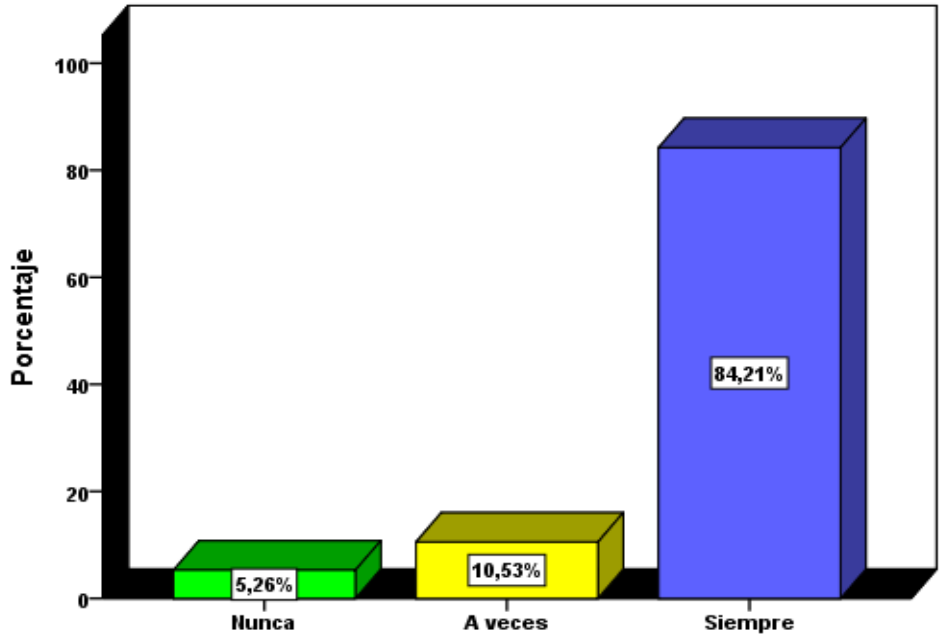
Captas los sentidos implícitos de la lectura leídos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº19	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	2	10,5	15,8
	Siempre	16	84,2	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 27

Captas los sentidos implícitos de la lectura leídos



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de juicio crítico, establecido en la tabla 26 y figura 27 se determina que: 84,21% de los estudiantes mencionan que siempre captan los sentidos implícitos de la lectura leídos, el 10,53% a veces captan y el 5,26% nunca captan.

Tabla 27

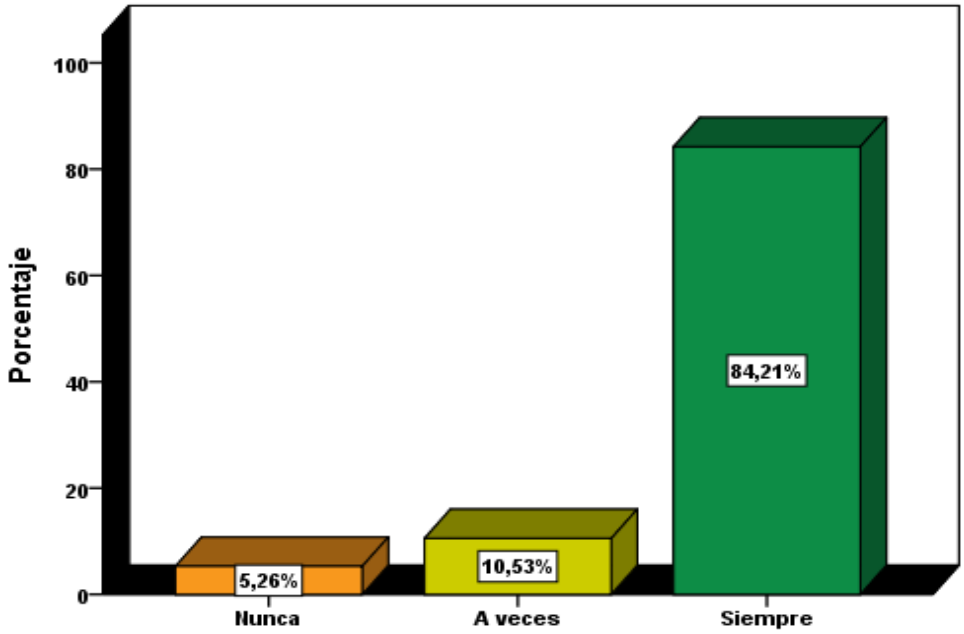
Haces los nuevos planteamientos después de lectura leído

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
ITEM Nº20	Nunca	1	5,3	5,3
	A veces	2	10,5	15,8
	Siempre	16	84,2	100,0
	Total	19	100,0	

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Figura 28

Haces los nuevos planteamientos después de lectura leído



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Interpretación: Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de juicio crítico, establecido en la tabla 27 y figura 28 se determina que: 84,21% de los estudiantes mencionan que siempre hacen los nuevos planteamientos después de lectura leído, el 10,53% a veces hacen planeamiento y el 5,26% nunca hacen planeamiento.

4.2. Discusiones

La presente investigación demuestra la relación existente entre el uso de los organizadores gráficos y la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla, obteniendo las siguientes discusiones:

- Los resultados del juego cooperativo respecto organizadores de gráficos a la dimensión relación conceptual, establecido en la tabla 8 y figura 9 se determina que: el 78,95% de los estudiantes mencionan que siempre identifican el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura, el 15,79% a veces mencionan y el 5,26% nunca mencionan.
- Los resultados del juego cooperativo respecto organizadores de gráficos a la dimensión relación conceptual, establecido en la tabla 9 y figura 10 se determina que: el 63,16% de los estudiantes mencionan que siempre reconocen las características de la idea principal, el 31,58% a veces reconocen y el 5,26% nunca reconocen.
- Los resultados del juego cooperativo respecto organizadores de gráficos a la dimensión relación conceptual, establecido en la tabla 10 y figura 11 se determina que: el 68,42% de los estudiantes mencionan que siempre identifican las ideas y conceptos principales en los textos que lees, el 21,05% a veces identifican y el 10,53% nunca identifican.
- Los resultados del juego cooperativo respecto organizadores de gráficos a la dimensión relación conceptual, establecido en la tabla 11 y figura 12 se determina que: el 68,42% de los estudiantes mencionan que siempre reconocen las características de la idea secundaria, el 26,32% a veces reconocen y el 5,26% nunca reconocen.
- Los resultados del juego cooperativo respecto organizadores de gráficos a la dimensión relación conceptual, establecido en la tabla 12 y figura 13 se determina que: el 68,42% de los estudiantes

mencionan que siempre comprenden con claridad el texto leído, el 26,32% a veces comprenden y el 5,26% nunca comprenden.

- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de literalidad, establecido en la tabla 13 y figura 14 se determina que: el 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre secuencian los sucesos en la primera leída del texto, el 21,05% a veces secuencian y el 5,26% nunca secuencian.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de literalidad, establecido en la tabla 14 y figura 15 se determina que: el 84,21% de los estudiantes mencionan que siempre precisan el espacio y el tiempo de la lectura, el 10,53% a veces precisan y el 5,26% nunca precisan.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de literalidad, establecido en la tabla 15 y figura 16 se determina que: el 63,161% de los estudiantes mencionan que siempre captan el significado de palabras, oraciones y cláusulas, el 31,58% a veces captan y el 5,26% nunca captan.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de literalidad, establecido en la tabla 16 y figura 17se determina que: el 78,95% de los estudiantes mencionan que siempre identifican los detalles de los textos leído, el 15,79% a veces identifican y el 5,26% nunca identifican.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de literalidad, establecido en la tabla 17 y figura 18 se determina que: el 58,89% de los estudiantes mencionan que siempre pueden identificar el tema del texto leído, el 36,84% a veces pueden identificar y el 5,26% nunca pueden identificar.

- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de inferencia, establecido en la tabla 18 y figura 19 se determina que: el 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre asocian ideas del texto con ideas del personaje, el 21,05% a veces asocian y el 5,26% nunca asocian ideas.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de inferencia, establecido en la tabla 19 y figura 20 se determina que: el 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre completan detalles que no aparecen en el texto, el 21,05% a veces completan y el 5,26% nunca completan.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de inferencia, establecido en la tabla 20 y figura 21 se determina que: el 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre formulan hipótesis de las motivaciones internas de los personales, el 21,05% a veces formulan y el 5,26% nunca formulan.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de inferencia, establecido en la tabla 21 y figura 22 se determina que: el 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre conjeturan sobre sucesos ocurridos o que pudieron ocurrir, el 21,05% a veces conjeturan y el 5,26% nunca conjeturan.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de inferencia, establecido en la tabla 22 y figura 23 se determina que: el 68,42% de los estudiantes mencionan que siempre proponen títulos para el texto leído, el 26,32% a veces proponen y el 5,26% nunca proponen.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de juicio crítico, establecido en la tabla 23 y figura 24 se determina que: 84,21% de los estudiantes mencionan que siempre aplican los principios a situaciones nuevas o parecidas, el 10,53% a veces aplican y el 5,26% nunca aplican.

- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de juicio crítico, establecido en la tabla 24 y figura 25 se determina que: 84,21% de los estudiantes mencionan que siempre juzgan la verosimilitud o valor del texto leído, el 10,53% a veces juzgan y el 5,26% nunca juzgan.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de juicio crítico, establecido en la tabla 25 y figura 26 se determina que: 73,68% de los estudiantes mencionan que siempre separan los hechos de opiniones de textos leídos, el 15,79% a veces separan y el 10,53% nunca separan.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de juicio crítico, establecido en la tabla 26 y figura 27 se determina que: 84,21% de los estudiantes mencionan que siempre captan los sentidos implícitos de la lectura leídos, el 10,53% a veces captan y el 5,26% nunca captan.
- Los resultados de comprensión lectora respecto a la dimensión de juicio crítico, establecido en la tabla 27 y figura 28 se determina que: 84,21% de los estudiantes mencionan que siempre hacen los nuevos planteamientos después de lectura leído, el 10,53% a veces hacen planeamiento y el 5,26% nunca hacen planeamiento.

4.3. Proceso de hipótesis

Finalmente, se realizan las respectivas pruebas estadísticas para comprobar la Hipótesis y determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata de Secclla

4.4. Planteo de la hipótesis:

H0: Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla.

H1: No existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla.

4.4.1. Determinación del nivel de significancia

- Alfa = 95%.
- Error= 0.05

4.4.2. Elección de la prueba estadística

Se elige la prueba de T Student, para muestras relacionada, por ser un estudio longitudinal con medidas del antes y después, también de trabajar con variables numéricas.

4.4.3. Cálculo del valor tabular

Criterios para determinar la normalidad:

- P valor => α Aceptar Ho = Los datos provienen de una distribución normal
- P valor < α Aceptar H1 = Los datos NO provienen de una distribución normal

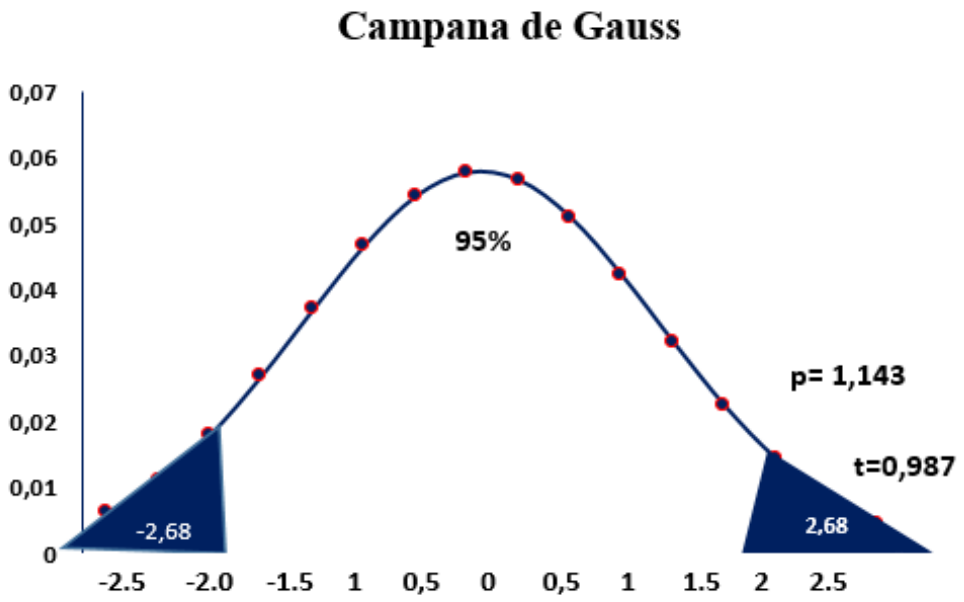
Tabla 28

Prueba de muestras relacionadas

		Diferencias emparejadas					tc	tt	gl	Sig. (bilateral)
		Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio	95% de intervalo de confianza de la diferencia					
					Inferior	Superior				
Par 1	ORGANIZADORES DE GRAFICOS COMPRENSION LECTORA	,316	1,204	,276	,265	,896	1,143	,987	18	,268

Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Los resultados de la prueba T de Student para muestras relacionadas expresados en la tabla 28, indican que asumiendo una confiabilidad de 95%, un 5% (0,05) de error, se tiene una diferencia de promedios en la variable socialización es de 0,316; obteniendo una t tabular (tt) para 18 grados de libertad de 0,987 y la t calculada (tc) de 1,143; con una significancia bilateral de 0,268 el resultado indica que la tc>tt, el cual valida la hipótesis de investigación y rechazan la hipótesis nula.



Fuente: (Elaboración propia, 2021)

Decisión: Los calificativos de la variable al ser sometidos al análisis de la prueba t de Student para muestras relacionadas, asumiendo un 95% de confiabilidad y 5% (0,5) de margen de error, se tiene para 18 grados de libertad de 0,987 y la t calculada (tc) de 1,143; con una significancia bilateral de 0,268 el resultado indica que la tc>tt, el cual valida la hipótesis de investigación y rechazan la hipótesis nula por lo tanto: Con lo que podemos afirmar que existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata de Secclla.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla., asumiendo un 95% de confiabilidad y 5% (0,5) de margen de error, se tiene para 18 grados de libertad de 0,987 y la t calculada (tc) de 1,143; con una significancia bilateral de 0,268.
2. De acuerdo a las evidencias presentadas en los gráficos y prueba de hipótesis, se confirma que los organizadores gráficos contribuyen eficientemente en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata de Secclla.
3. El mapa conceptual como organizador gráfico es el nivel de literalidad que permite mejorar significativamente en la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata de Secclla, de acuerdo a las evaluaciones y gráficos presentadas en la presente investigación.

CAPÍTULO VI

RECOMENDACIONES

1. Los docentes deben utilizar los organizadores gráficos como estrategia con la finalidad de ayudar a los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla a comprender lo que leen. Además, se debe motivar al estudiante a utilizar los organizadores gráficos, ya que le servirá como refuerzo para representar las ideas principales de los diversos textos.
2. Para un mejor adiestramiento en los organizadores gráficos, se recomienda que los textos, obras o libros contengan esquemas preestablecidos y que los estudiantes de educación superior interactúen con ellos, promoviendo así la comprensión lectora.
3. A los docentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, Huaraccopata de Secclla se les recomienda que antes de iniciar la aplicación de alguna estrategia o técnica de mejoramiento de la comprensión lectora deben tomar siempre una prueba de entrada para contar con los datos necesarios acerca del estado en el que se encuentran los estudiantes y así para tomar decisiones adecuadas.

BIBLIOGRAFÍA

Arias, F. (2012). *Introducción a la metodología científica (6° ed.).* Venezuela: Episteme.

Ausubel, D., & Bruce, J. (1985). *Ausubel, David P.; Jorge Bruce (1985) Los Organizadores Previos: mejorar la eficiencia de los estudios y de otros modos depresentación de información.* España: Anaya.

Cárdenas, M. (1999). *De la lectura comprensiva a la organización del aprendizaje.* Perú: Instituto de Pedagogía Popular.

Cashancho, A., & De la Cruz, A. (2018). *Tesis "Empleo de organizadores de aprendizaje en la empleo de organizadores de aprendizaje en la Institución Educativa Carlos Augusto Salaverry Andaymarca".* Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado el 25 de 05 de 2021

Condemarín, M. (2006). *Estrategias para la enseñanza de la lectura.* Santiago de Chile: Planeta Chilena.

Diaz, A., & Hernández, H. (1999). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo.* México: Editorial Mc Grawll.

Díaz, C., Quintanilla, C., & Riquelme, J. (2014). *Mandalas como estrategia potenciadora de aprendizaje en la ecuela.* Chile: http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/3115/TPDIF%20%2054.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Fidias, A. (2017). *Introducción a la metodología científica.* Venezuela.

Flood, F., & Lapp, A. (1988). *Construcción de organizadores gráficos para promover y desarrollar la lectoescritura.* Mexico.

Fretel, M. (2017). *Tesis "Los organizadores gráficos en el desarrollo de competencias lectoras en estudiantes de secundaria".* Lima: Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo. Recuperado el 25 de 05 de 2021

Gonzáles, F. (2009). *El mapa conceptual y el diagrama UVE.* Madrid España: Narcea.

González, B. (2006). *Educación y pedagogía para el siglo XXI.* España.

Gordillo, A., & Flórez, M. (2009). *Los niveles de comprensión lectora.* Lima.

Guerra, F. (2017). *El libro de los organizadores gráficos.* Ecuador: Ibarra.

Guevara, S. (2019). *Tesis "Organizadores gráficos para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de educación secundaria, Santiago de Chuco 2017".* Trujillo: Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo. Recuperado el 25 de 05 de 2021

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación.* México: Editorial McGraw Hill.

Hidalgo, K. (2015). *Los organziadores gráficos en el desarrollo de la comprensión lectora en las estudiantes de tercero y cuarto de bachillerato del colegio nocturno.* Ecuador: http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/15391/1/T UCE 0010 IN033 2018.pdf.

Itusaca, K. (2018). *Eficiacia de la técnica del estudio dirigido en el desarrollo de la comrpensión de textos escritos en los estudiantes.* Puno: Universidad Nacional del Altiplano.

Junyet, A. (2016). La comprensión lectora en los niños peruanos. *CIES*, 31 38.

Llanos, O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria.* Piura: Pirhua.

MINEDU. (26 de Agosto de 2019). *Minesterio de educacion del Perú*. Obtenido de http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=27982

Osorina, A. (2020). *Tesis "Los organizadores gráficos. una experiencia didáctica para favorecer la comprensión lectora".* San Luis Potosí: Benemérita y Centenaria Escuela Normal del Estado de San Luis Potosí. Recuperado el 25 de 05 de 2021

Preciado, G. (2019). *Recopilación: Organizadores gráficos.* México: O. A.

RPP. (03 de Diciembre de 2019). *RPP Noticias*. Obtenido de RPP Noticias: https://rpp.pe/politica/gobierno/pisa 2018 peru es uno de los siete paises que mostro mejoras en aprendizajes noticia 1232880?ref=rpp

Sanz, A. (2003). *La lectura comprensiva y los textos escolares en la ESO.* España: Blitz.

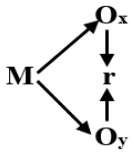
Solé, I. (1994). *Estrategia de lectura.* España: Recuperado de: https://media.utp.edu.co/referenciasbibliograficas/uploads/referencias/libro/1142 estrategias de lecturapdf N0aU6 libro.pdf.

Solórzano, J., & Montero, E. (2007). *Construcción y validación de una prueba de comrpensión de lectura mediante el modelo de Rasch.* Perú: Actualidades Investigativas en Educación.

Zariñan , I. (2001). *Estrategias metodológicas para la comprensión lectora.* México.

ANEXO

Anexo A: Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
General ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla” Específicos ▪ ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y la literalidad en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla? ▪ ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y la inferencia en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla? ▪ ¿Qué relación existe entre el uso de los organizadores gráficos y el juicio crítico en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla?	General Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. Específicos ▪ Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la literalidad en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. ▪ Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y la inferencia en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. ▪ Determinar la relación que existe entre el uso de los organizadores gráficos y el juicio crítico en la compresión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.	General Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. Específicos ▪ Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la literalidad en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. ▪ Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y la inferencia en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla. ▪ Existe una relación significativa entre los organizadores gráficos y el juicio crítico en la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla.	V.I. : Organizadores gráficos V.D. : Compresión lectora	1. **Tipo de investigación:** Cuantitativo 2. **Nivel de investigación:** Correlacional 3. **Diseño de investigación:** No experimental de diseño correlacional de corte transversal  **Donde:** **M** : Muestra de investigación **Ox** :Organizadores gráficos **r** :Relación entre variables **Oy** :Comprensión lectora 4. **Población:** La población está constituida por 19 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata Secclla . 5. **Muestra**: La muestra se tomó toda la población que está constituida por 19 estudiantes de cuarto grado de secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla . 6. **Muestreo:** Es no probabilístico.

Anexo B: Tabulación de datos estadísticos

Datos tabulados aplicados en el cuestionario: “Organizadores Gráficos y Comprensión Lectora en Estudiantes de Cuarto Grado de Secundaria de la I.E. José Carlos Mariátegui, Huaraccopata-Secclla”

N°	ORGANIZADORES DE GRAFICOS										COMPRENSION LECTORA									
	Relación conceptual										Literalidad					Inferencia				Juicio critico
	X1	X2	X3	X4	X5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
5	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3	1	3	1
7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	2
8	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	1	3
9	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
10	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
11	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
12	3	1	3	3	1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
13	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2
14	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
15	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
16	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
18	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3

❖ Procesamiento de vista de variables en el SPSS

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	X1	Numérico	8	0	¿Identificas el contexto o circunstancias en la que se dio la lectura?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
2	X2	Numérico	8	0	¿Reconoces las características de la idea principal?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
3	X3	Numérico	8	0	¿Identificas las ideas y conceptos principales en los textos que lees?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
4	X4	Numérico	8	0	¿Reconoces las características de la idea secundaria?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
5	X5	Numérico	8	0	¿El estudiante comprende con claridad el texto leído?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
6	Y6	Numérico	8	0	¿Secuencias los sucesos en la primera leída del texto?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
7	Y7	Numérico	8	0	¿Precisas el espacio y el tiempo de la lectura?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
8	Y8	Numérico	8	0	¿Captas el significado de palabras, oraciones y cláusulas?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
9	Y9	Numérico	8	0	¿Identificas los detalles de los texto leídos.	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
10	Y10	Numérico	8	0	¿Puedes identificar el tema del texto leído?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
11	Y11	Numérico	8	0	¿Asocia ideas del texto con ideas del personaje?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
12	Y12	Numérico	8	0	¿Completa detalles que no aparecen en el texto?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
13	Y13	Numérico	8	0	¿Fórmulas hipótesis de las motivaciones internas de los personales?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
14	Y14	Numérico	8	0	¿Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieron ocurrir?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
15	Y15	Numérico	8	0	¿Propones títulos para el texto leído?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
16	Y16	Numérico	8	0	¿Aplicas los principios a situaciones nuevas o parecidas?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
17	Y17	Numérico	8	0	¿Juzgas la verosimilitud o valor del texto leído?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
18	Y18	Numérico	8	0	¿Separas los hechos de opiniones de textos leídos?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
19	Y19	Numérico	8	0	¿Captas los sentidos implícitos de la lectura leídos?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
20	Y20	Numérico	8	0	¿Haces los nuevos planteamientos después de lectura leído?	{1, Nunca}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entr...
21											
22											
23											
24											

Vista de datos | Vista de variables

❖ Procesamiento de vista de datos en el SPSS 25.

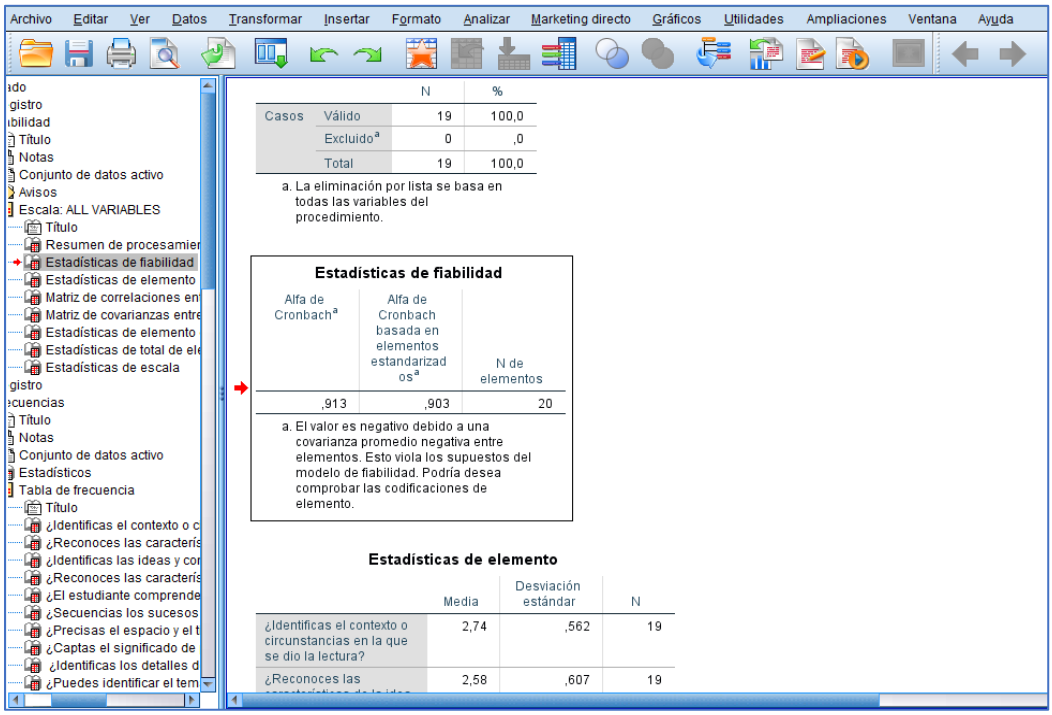
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

19 : Visible: 20 de 20 variables

	X1	X2	X3	X4	X5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20
1	3	3	3	3	3	1	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3
3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
4	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
5	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
6	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	1	2	1	2	2	3	3	1	3	1
7	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	2	3	3	2	2
8	3	3	3	2	3	3	1	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	1	3
9	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3
10	1	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3
11	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
12	3	1	3	3	1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
13	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2
14	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3
15	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
16	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
17	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
18	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
19	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3
20																				
21																				
22																				
23																				

Vista de datos | Vista de variables

❖ Determinando el análisis de fiabilidad Alfa de Cronbach = 0,913



Anexo C: Evidencias fotográficas