

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**IMPACTO DE LA ENSEÑANZA INCLUSIVA EN EL DESEMPEÑO FÍSICO DE
LOS ESTUDIANTES DE 1. ° AÑO DE EN LA IE 7208 “EL PACÍFICO” DE SAN
JUAN DE MIRAFLORES, 2025**

Tesis para optar el grado académico de maestro en Docencia Universitaria y Gestión
Educativa

Línea de investigación

Gestión y calidad educativa

Autor

Br. Uriol Sánchez Rivera

<https://orcid.org/0009-0007-1162-706X>

Asesor

Mg. Eduardo Franklin Quezada Hidalgo

<https://orcid.org/0000-0001-8596-0665>

Lima - Perú

2026

N.º 083-2026-AIBR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la Tesis titulada **IMPACTO DE LA ENSEÑANZA INCLUSIVA EN EL DESEMPEÑO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 1.º AÑO DE EN LA IE 7208 “EL PACÍFICO” DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, 2025.**

Autor : **URIOL SÁNCHEZ RIVERA**

Programa : **ESCUELA DE POSGRADO**

Mención : **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Asesor : **Mg. EDUARDO FRANKLIN QUEZADA HIDALGO**

Que fue presentada en fecha **10/08/2026**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1 %, presenta un porcentaje de similitud de **4%** el día 10 de abril de 2026.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 10 de agosto de 2026.



**Asistente de Investigación, Responsable
de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación**

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor(a) designado de la tesis titulada: **“EL IMPACTO DE LA ENSEÑANZA INCLUSIVA EN EL DESEMPEÑO FÍSICO DE LOS ESTUDIANTES DE 1.º AÑO DE EN LA IE 7208 “EL PACÍFICO” DE SAN JUAN DE MIRAFLORES, 2025”** cuyo autor es: **SANCHEZ RIVERA URIOL** para optar por el grado académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.



Firma

Asesor: Eduardo Franklin Quezada Hidalgo

Huancavelica, 10 de agosto de 2026

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Nº 043/2026

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 04 días del mes de agosto del año 2026, siendo las 15:00 p.m. horas, en la sesión virtual en la plataforma de Google Meet de la Escuela de Posgrado de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Directoral N.º 043/2026 de fecha 14 de julio de 2026, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Mario Ninaquispe Soto
SECRETARIO : Luis Guerrero Che
VOCAL : Edward Rojas Sagástegui

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis del estudiante: URIOL SANCHEZ RIVERA, de la Escuela de Posgrado, quien sustenta la tesis titulada **“Impacto de la enseñanza inclusiva en el desempeño físico de los estudiantes de 1.º año de en la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025”**, para optar por el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, bajo la modalidad de tesis.

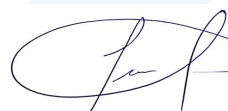
Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por	:	☒ Unanimidad	☐ Mayoría		
		☐ Con observación	☒ Sin observación		
Mención	:	☐ Excelente	☐ Muy bueno	☒ Bueno	☐ Regular
Desaprobado por	:	☐ Unanimidad	☐ Mayoría		

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

Dedicatoria

A quienes me han acompañado en este camino de constante aprendizaje.

A mi familia, por ser mi mayor apoyo y por su amor incondicional. Sus palabras de aliento y su fe en mí han sido la fuerza que me ha impulsado a superar cada desafío.

A los amigos y colegas que han compartido risas, desvelos y conocimientos.

A mis maestros y mentores, por sus valiosas enseñanzas, por su paciencia y por guiar mis pasos. Este logro es de todos ustedes. Con gratitud y amor.

Agradecimiento

A lo largo de este tiempo, he tenido la dicha de contar con el apoyo invaluable de personas e instituciones a las que extiendo mi más sincera gratitud. Sin su ayuda, este proyecto no hubiera sido posible.

En primer lugar, a mi asesor, el Mg. Eduardo Franklin Quezada, por su invaluable guía y su paciencia. Su profundo conocimiento de la materia ha enriquecido enormemente esta investigación. Gracias por compartir su experiencia y por ser un modelo a seguir.

A los miembros del comité evaluador, por su tiempo y sus valiosas observaciones, que sin duda mejorarán la calidad de este trabajo.

A la Universidad para el Desarrollo Andino (UDEA) y a su cuerpo docente, por proporcionarme las herramientas y el conocimiento necesarios para crecer profesional y personalmente.

Finalmente, y de manera muy especial, a mi familia. A mi esposa e hija por su amor incondicional, su apoyo inquebrantable y por ser mi mayor inspiración. Este logro es, en gran medida, el reflejo de su fe en mí.

A todos, muchas gracias

Resumen

El principal objetivo es analizar el impacto de las estrategias de enseñanza inclusiva en el desempeño físico y en el desarrollo de habilidades motrices básicas de los estudiantes de primer año de secundaria en la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores durante el año 2025. El tipo de metodología empleada es de tipo aplicada, y su enfoque es cuantitativo. Se adoptó un diseño cuasiexperimental, de tipo pretest-posttest con un alcance explicativo. Para recolectar los datos se emplearon instrumentos estandarizados, tales fichas de registro académico y listas de cotejo, y se aplicaron análisis estadísticos descriptivos y pruebas para medir el impacto entre las variables.

El estudio tiene una población conformada por 90 estudiantes de 1. ° de secundaria de la mencionada institución educativa, de los cuales 60 estudiantes fueron seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado. Esta muestra fue representativa de todas las secciones de primer año de secundaria, garantizando una distribución proporcional.

Palabras clave: Estrategias inclusivas, desempeño físico, habilidades motrices, intervención educativa, análisis cuantitativo, enseñanza inclusiv

Abstract

The main objective of this research is to analyze the impact of inclusive teaching strategies on the physical performance and the development of basic motor skills of first-year secondary school students at IE 7208 "El Pacífico" in San Juan de Miraflores during the year 2025. The methodology used is basic, with a quantitative approach. A quasi-experimental design of the pretestposttest type was employed, with a correlational and explanatory scope. Data was collected through standardized instruments such as academic record sheets and checklists, and analyzed using descriptive statistical methods and correlation analysis.

The study population consisted of 90 students from first-year secondary school, of which 60 students were selected through stratified random sampling. This sample was representative of all first- year sections, ensuring a proportional distribution.

Keywords: Inclusive teaching strategies, physical performance, motor skills, educational intervention, quantitative analysis, inclusive education

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	x
Capítulo I - Introducción	1
1.1. Planteamiento del problema	1
1.2. Problemas de investigación	5
1.3. Objetivos de investigación	5
1.4. Hipótesis de investigación	6
1.5. Justificación de la investigación	7
Capítulo II - Marco Teórico	9
2.1. Antecedentes de la investigación	9
2.2. Bases teóricas	11
Capítulo III - Metodología	19
3.1. Diseño metodológico	19
3.2. Recolección de datos	23
3.3. Aspectos éticos	30
Capítulo IV - Resultados	32
4.1. Análisis de resultados	32
4.2. Estadísticos descriptivos de pretest y posttest del desempeño físico	61
Interpretación de la hipótesis general (pretest y posttest)	61
4.3. Contrastación de la hipótesis	62

4.5. Integración de hallazgos por triangulación de instrumentos	63
Capítulo V - Discusión	66
5.1. Factores pedagógicos determinantes de la mejora en el desempeño físico	66
5.2. Identificación de las estrategias inclusivas de mayor impacto	66
5.3. Análisis comparativo con la literatura científica y estudios previos	67
Capítulo VI - Conclusiones	68
Capítulo VII - Recomendaciones	70
Referencias	71
Anexos	75

Índice de tablas

Tabla 1 Características de la población y de la muestra del estudio	27
Tabla 2 Matriz de operacionalización	28
Tabla 3 Confiabilidad del instrumento	32
Tabla 4 Resumen de estadísticos descriptivos: Variable Enseñanza Inclusiva	34
Tabla 5 Adaptación de materiales y recursos	35
Tabla 6 Espacios accesibles para estudiantes	36
Tabla 7 Instrucciones claras y comprensibles	37
Tabla 8 Uso de metodologías participativas	38
Tabla 9 Actividades en grupo inclusivas	39
Tabla 10 Adaptación de actividades según necesidades	40
Tabla 11 Respeto a la diversidad cultural	41
Tabla 12 Inclusión de ejemplos de diversas culturas	42
Tabla 13 Oportunidades para todos los estudiantes	43
Tabla 14 Motivación del docente para participar	44
Tabla 15 Mejora de la coordinación motora	45
Tabla 16 Desarrollo de agilidad y rapidez	46
Tabla 17 Práctica de movimientos básicos	47
Tabla 18 Mejora en la coordinación general	48
Tabla 19 Mejora en la resistencia física	49
Tabla 20 Capacidad para completar actividades deportivas	50
Tabla 21 Mejora en la fuerza muscular	51
Tabla 22 Resistencia en actividades largas	52
Tabla 23 Capacidad de reacción rápida	53

Tabla 24 Mejora en la coordinación con otros	54
Tabla 25 Niveles de la variable 1: enseñanza inclusiva	55
Tabla 26 Análisis dimensional del desempeño físico	56
Tabla 27 Estadísticos descriptivos de la enseñanza inclusiva	57
Tabla 28 Estadísticos descriptivos del desempeño físico	58
Tabla 29 Correlación entre enseñanza inclusiva y desempeño físico	59
Tabla 30 Prueba de normalidad de las variables de estudio	60
Tabla 31 Pretest y Posttest	61
Tabla 32 Prueba t de student para la variable desempeño físico (validación de la hipótesis general)	61
Tabla 33 Comparación pretest y posttest y validación de hipótesis específicas	63

Índice de figuras

Figura 1 Adaptación de materiales y recursos	35
Figura 2 Espacios accesibles para estudiantes	36
Figura 3 Instrucciones claras y comprensibles	37
Figura 4 Uso de metodologías participativas	38
Figura 5 Actividades en grupo inclusivas	39
Figura 6 Adaptación de actividades según necesidades	40
Figura 7 Respeto a la diversidad cultural	41
Figura 8 Inclusión de ejemplos de diversas culturas	42
Figura 9 Oportunidades para todos los estudiantes	43
Figura 10 Motivación del docente para participar	44
Figura 11 Mejora de la coordinación motora	45
Figura 12 Desarrollo de agilidad y rapidez	46
Figura 13 Práctica de movimientos básicos	47
Figura 14 Mejora en la coordinación general	48
Figura 15 Mejora en la resistencia física	49
Figura 16 Capacidad para completar actividades deportivas	50
Figura 17 Mejora en la fuerza muscular	51
Figura 18 Resistencia en actividades largas	52
Figura 19 Capacidad de reacción rápida	53
Figura 20 Mejora en la coordinación con otros	54

Capítulo I - Introducción

1.1. Planteamiento del problema

La educación inclusiva se ha consolidado como una fuerza impulsora fundamental de la reforma educativa y como un objetivo central en la agenda política internacional (Azorín & Ainscow, 2018). Iniciativas como la *Agenda Educación 2030* y el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 reafirman el compromiso global de garantizar una educación de calidad, equitativa e inclusiva, y de promover oportunidades de aprendizaje a lo largo de la vida para todos (UNESCO, 2015). A nivel global, la persistencia de desigualdades es alarmante; para el año 2023 se estimó que aproximadamente 272 millones de niños y jóvenes permanecen fuera del sistema educativo. En el ámbito de la Educación Física, el 100% de los docentes encuestados en estudios regionales manifestó no haber implementado nunca estrategias de expresión corporal inclusiva.

Actualmente, las estrategias de enseñanza inclusiva han cobrado relevancia en el entorno de la Educación, especialmente en el contexto de la Educación Básica Regular. La implementación de estas estrategias busca prever que todos los alumnos, independientemente de sus necesidades, gocen de un aprendizaje equitativo y de calidad. Sin embargo, la efectividad de estas prácticas en áreas específicas, como el desarrollo físico y las habilidades motrices básicas, aún es un tema de debate y estudio.

El desempeño físico de los estudiantes está directamente relacionado con su capacidad para desarrollar destrezas motrices fundamentales, y las estrategias inclusivas pueden desempeñar un papel importante en este aspecto. Sin embargo, no todos los métodos inclusivos aplicados en las aulas logran generar un efecto importante en el desarrollo físico de los estudiantes, la calidad de la implementación y la adaptación de estas estrategias a las necesidades locales puede variar ampliamente.

Dentro del currículo escolar, la Educación Física (EF) constituye un área particularmente sensible, donde las tensiones entre inclusión, rendimiento y diversidad se hacen especialmente visibles. El estudiantado con discapacidad física, y en particular quienes presentan limitaciones motoras, suele enfrentar barreras estructurales (infraestructura no adaptada), pedagógicas (falta de actividades diferenciadas) y actitudinales (bajas expectativas, sobreprotección o desconocimiento), que restringen su participación plena en las sesiones de EF (Chuquimarca *et al.*, 2024; Madrid León *et al.*, 2025). Investigaciones internacionales coinciden en que, si bien muchos docentes de EF declaran actitudes moderadamente favorables hacia la inclusión, su práctica se ve limitada por carencias en conocimientos específicos, apoyo institucional y recursos didácticos adecuados.

Tradicionalmente, la EF ha puesto el énfasis en el rendimiento atlético, la competencia y el logro de estándares homogéneos, lo que excluye de manera indirecta —e incluso directa— a quienes presentan limitaciones motoras o condiciones de salud específicas (Pérez Pueyo *et al.*, 2019). Un ejemplo paradigmático es el tratamiento histórico de la escoliosis y otras alteraciones posturales: durante años, el ejercicio moderado o vigoroso fue contraindicado, pese a que la evidencia reciente respalda la pertinencia de ejercicios adaptados y supervisados como prácticas seguras y beneficiosas para el fortalecimiento muscular, la postura y la calidad de vida de los estudiantes (Guerrero Galiano *et al.*, 2025). La Educación Física ha priorizado un modelo de rendimiento atlético homogéneo que genera exclusión sistemática. En el diagnóstico inicial de esta investigación (pretest), se evidenció esta limitación con una media de desempeño de apenas 3.55 puntos, situando a los alumnos en niveles de inicio y proceso.

La problemática se intensifica debido a la falta de preparación metodológica en los centros educativos. Numerosos docentes de EF reportan no sentirse suficientemente preparados para diseñar actividades adaptadas que garanticen la participación de estudiantes con discapacidad física (Madrid León *et al.*, 2025). En estudios similares, se ha encontrado, por

ejemplo, que el 100 % de los docentes encuestados indicó no haber implementado nunca estrategias específicas de expresión corporal orientadas a la inclusión de este alumnado, lo que evidencia una brecha importante entre el discurso inclusivo y la práctica pedagógica cotidiana (Madrid León et al., 2025; Gómez Valdés et al., 2019).

A ello se suma que la efectividad de las estrategias de enseñanza inclusiva no depende únicamente de su formulación teórica, sino de la manera en que se implementan y se adaptan a las características socioculturales del contexto. El desempeño físico y el desarrollo de destrezas motrices fundamentales se relacionan, además de con las estrategias pedagógicas, con factores como las prácticas culturales vinculadas al movimiento, las oportunidades de juego activo en la comunidad, los modelos corporales predominantes y las expectativas familiares. Investigaciones como la de Aguayo (2021) muestran que, en diversos contextos, los recursos y las estrategias educativas no siempre resultan pertinentes para enfrentar las dificultades concretas de los estudiantes, lo que lleva a una baja efectividad de las prácticas inclusivas. Esto resalta la importancia de analizar cómo se operativizan dichas estrategias en ámbitos específicos, como la IE 7208 “El Pacífico”, y cómo se articulan con las tradiciones y dinámicas locales.

En el contexto nacional, la diversidad cultural, lingüística y socioeconómica de las escuelas del país configura un escenario en el que la implementación de prácticas inclusivas continúa siendo un reto. Si bien se han incrementado los esfuerzos por incorporar el enfoque inclusivo en la Educación Básica Regular, persiste una laguna de investigaciones localizadas y contextualizadas que analicen el impacto de estas estrategias en el desempeño físico y en la experiencia de participación en EF, especialmente en instituciones públicas de sectores urbanos populares. Esta ausencia de evidencia dificulta la toma de decisiones pedagógicas informadas y la consolidación de modelos de intervención replicables en contextos similares.

En respuesta a este déficit pedagógico y de conocimiento, la enseñanza inclusiva en Educación Física exige un replanteamiento de los objetivos tradicionales hacia un modelo flexible y adaptativo, centrado en la participación, la motivación y el disfrute del movimiento, más que en los resultados físicos estandarizados (Feraud Cañizares et al., 2024). En este marco, la expresión corporal (EC) se presenta como una herramienta de alto valor pedagógico, al concebir el cuerpo como medio de comunicación, creación y exploración del entorno, capaz de ajustarse a las posibilidades individuales sin exigir habilidades atléticas específicas (Muñoz Rivera, 2009). Su implementación contribuye a reducir barreras psicológicas y emocionales, a elevar la autoestima y la confianza del estudiantado con discapacidad (Forero Beltrán et al., 2021) y a generar un clima de respeto y cooperación que fortalece los vínculos sociales y cuestiona los estereotipos asociados a la discapacidad (Flores-Cabrera et al., 2023).

En este contexto se inscribe la presente tesis, cuyo propósito es validar empíricamente la eficacia de las estrategias de enseñanza inclusiva en el área de Educación Física, con énfasis en la expresión corporal como recurso didáctico. El estudio busca generar un corpus de conocimiento situado que contribuya a transformar las prácticas pedagógicas y a garantizar la participación activa y el desarrollo integral de los estudiantes de primer año.

A nivel sistémico, la persistencia de estas brechas es crítica; se estima que para el año 2023, aproximadamente 272 millones de niños y jóvenes permanecieron fuera del sistema educativo por falta de condiciones inclusivas. En el ámbito de la Educación Física, esta exclusión se evidencia en que el 100% de los docentes reportan no haber implementado nunca estrategias de expresión corporal inclusiva, sumado a que el 80% de los centros educativos carece de recursos didácticos adaptados. En la IE 7208 “El Pacífico”, esta realidad se materializa en un desempeño físico que, según el diagnóstico inicial de esta investigación, alcanza una media de apenas 3.55 puntos, situando a la mayoría de estudiantes en niveles de inicio y proceso.

El presente trabajo se organiza en torno a la presentación del marco teórico sobre inclusión, discapacidad y educación física adaptada; la descripción de la metodología de intervención en el contexto específico de San Juan de Miraflores; la exposición y análisis de los resultados; y la discusión de sus implicancias para el fortalecimiento de prácticas de educación inclusiva en educación física en el sistema educativo peruano.

1.2. Problemas de investigación

1.2.1. Pregunta general

- ¿Cómo impacta la enseñanza inclusiva en el desempeño físico de los estudiantes de 1 ° año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025”?

1.2.2. Preguntas específicas

- ¿Cómo impacta la enseñanza inclusiva en el desarrollo de las destrezas motoras básicas de los estudiantes de 1° año de la IE 7208 El Pacífico de San Juan de Miraflores, 2025?
- ¿Cómo impacta la enseñanza inclusiva en el rendimiento físico de los estudiantes de 1° año de la IE 7208 El Pacífico de San Juan de Miraflores, 2025?
- ¿Cómo impacta la enseñanza inclusiva en la coordinación y agilidad de los estudiantes de 1.° año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025?

1.3. Objetivos de investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar el impacto de enseñanza inclusiva en el desempeño físico de los estudiantes de 1.° año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar el impacto de la enseñanza inclusiva en el desarrollo de las destrezas motoras básicas de los estudiantes de 1. ° año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025
- Determinar el impacto de la enseñanza inclusiva en el rendimiento físico de los estudiantes de 1.° año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025
- Determinar el impacto de la enseñanza inclusiva en la coordinación y agilidad de los estudiantes de 1.° año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025

1.4.Hipótesis de investigación

1.4.1. Hipótesis general

La enseñanza inclusiva impacta de manera positiva en el desempeño físico de los estudiantes de 1.° año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025.

1.4.2. Hipótesis específicas

- La enseñanza inclusiva impacta de manera positiva en el desarrollo de las destrezas motoras básicas de los estudiantes de 1.° año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025.
- La enseñanza inclusiva impacta de manera positiva en el rendimiento físico de los estudiantes de 1.° año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025.
- La enseñanza inclusiva impacta de manera positiva en la coordinación y agilidad de los estudiantes de 1.° año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

Esta investigación toma teorías educativas como base, las mismas que respaldan la enseñanza inclusiva y su impacto en el desempeño físico y el mejoramiento de habilidades motoras básicas de los educandos. Se recurrió principalmente a la teoría del aprendizaje inclusivo de Mel Ainscow y Tony Booth, que sostiene que la educación debe ser accesible y relevante para la totalidad de alumnos, sin importar sus capacidades. Además, se utilizó el enfoque de constructivismo de Jean Piaget y Lev Vygotsky, que subraya la relevancia de la interacción social y el aprendizaje activo para desarrollar habilidades motoras, argumentando que los educandos aprenden mejor cuando se les proporcionan oportunidades para experimentar y poner en práctica los aprendizajes en situaciones reales. A través de este marco teórico, la investigación no solo profundiza en cómo las estrategias inclusivas pueden facilitar el desarrollo motriz de los estudiantes, sino también cómo estas prácticas influyen en su desempeño físico, abordando la brecha entre la teoría educativa y su ejecución en las aulas de Educación Física. El aporte académico de este estudio radica en el análisis empírico que puede ser útil para educadores y académicos interesados en comprender y aplicar estrategias inclusivas en el área de la cultura física, proporcionando una base teórica sólida para futuros estudios en esta área.

1.5.2. Justificación metodológica

Para recopilar los datos, se empleó un diseño cuasiexperimental con un enfoque cuantitativo, lo cual permite medir de manera objetiva el impacto de las estrategias de enseñanza inclusiva en el desempeño físico y las habilidades motrices de los educandos. La elección de este diseño responde a la necesidad de contar con datos precisos que permitan comparar los efectos antes y después de la implementación de las estrategias inclusivas.

El instrumento principal fue una lista de cotejo con escala Likert (10 ítems), que permitirá evaluar las estrategias de enseñanza inclusiva aplicadas en el aula de educación física. Este instrumento se ha creado específicamente para capturar de manera detallada las acciones y métodos inclusivos utilizados por los docentes, y cómo estos afectan las destrezas motoras y el desempeño físico de los estudiantes.

El uso de este instrumento es fundamental porque proporciona una herramienta objetiva y estandarizada para recoger datos confiables de manera sistemática. Al emplear instrumentos validados, como la lista de cotejo y la ficha de evaluación física, se asegura que la información recopilada refleje de manera fidedigna los cambios en las habilidades físicas de los estudiantes, lo que permitirá una evaluación precisa y reproducible de los efectos de las estrategias inclusivas.

1.5.3. Justificación práctica

La practicidad de este estudio es importante para los profesionales de la educación física y docentes que buscan mejorar el desempeño físico y el desarrollo motriz de los educandos, especialmente en contextos de educación inclusiva. Los resultados obtenidos podrán proporcionar estrategias aplicables y prácticas pedagógicas efectivas para el aula, lo que permitirá a los docentes ajustar sus enfoques y ofrecer un aprendizaje con mayor inclusión y efectivo para la totalidad de educandos, sin importar sus capacidades físicas. Además, esta investigación contribuirá a mejorar la calidad de la educación en el curso de la Educación Física, proporcionando un marco basado en evidencia para la integración de estrategias inclusivas en el currículo escolar. Los profesionales del área podrán utilizar los resultados para optimizar sus métodos de enseñanza, abordando de manera más efectiva las necesidades físicas y cognitivas de sus estudiantes. Esta investigación también busca solucionar problemas prácticos, como la falta de estrategias inclusivas bien definidas en el ámbito de la educación física, ofreciendo alternativas que favorezcan el desarrollo físico de los educandos de manera más equitativa y accesible.

Capítulo II - Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

En Santiago (Chile), Pérez (2021) desarrolló su investigación con el propósito de análisis de las implicancias de las estrategias de enseñanza inclusiva en el desempeño físico de los estudiantes de secundaria. La investigación tiene un corte cuantitativo, y su diseño es cuasi- experimental, aplicando cuestionarios y pruebas físicas a 120 estudiantes de diferentes colegios urbanos. El resultado principal reveló que la ejecución de estrategias inclusivas tuvo un efecto significativo en el desarrollo de habilidades motrices y la mejora del desempeño físico. En conclusión, se determinó que las estrategias inclusivas mejoran considerablemente las destrezas físicas de los educandos al proporcionar un entorno de clase adaptado a sus necesidades.

En Buenos Aires (Argentina), Martínez (2020) realizó un estudio con el objetivo de explorar la relación entre la enseñanza inclusiva y el rendimiento académico en las asignaturas de educación física. La investigación fue cuantitativa, con un diseño descriptivo-correlacional, utilizando encuestas y observación directa a una muestra de 150 estudiantes de secundaria. Los resultados mostraron que las estrategias inclusivas tuvieron una relación positiva con el rendimiento físico, destacándose mejoras en la coordinación motriz y en la participación de los estudiantes. Se concluyó que la enseñanza inclusiva tiene un efecto directo en el desempeño físico de los estudiantes, ayudando a su desarrollo físico integral.

En México (Ciudad de México), Rodríguez (2019) investigó el impacto de las estrategias inclusivas en la educación física con el objetivo de identificar cómo estas estrategias afectan el desempeño de los estudiantes en actividades deportivas. La metodología fue cuantitativa con un enfoque experimental y una muestra de 100 estudiantes de educación

secundaria. El resultado principal evidenció que las estrategias inclusivas mejoraron el rendimiento físico y promovieron que los educandos participen en labores deportivas. Se concluyó que las estrategias inclusivas deben ser implementadas de manera consistente en las actividades deportivas para optimizar el rendimiento físico de los estudiantes.

En Bogotá (Colombia), González (2018) realizó una investigación con el fin de explorar la efectividad de las estrategias inclusivas en el desarrollo de destrezas motrices en estudiantes con discapacidad. Su metodología fue cuantitativa, de tipo cuasiexperimental, y se aplicó a 80 estudiantes con diversas discapacidades físicas y sensoriales en una escuela inclusiva. Los datos obtenidos dieron a conocer que las estrategias implementadas favorecieron el desarrollo motriz y la mejora física en los educandos, sobre todo en los campos de coordinación y fuerza. Se concluyó que la inclusión de estudiantes con discapacidad en programas físicos mejora sus habilidades motrices y su calidad de vida.

2.1.2. Antecedentes nacionales

En la ciudad de Lima (Perú), Melgar y Melgarejo (2021) desarrollaron una investigación con el objetivo de medir la influencia de las estrategias de enseñanza inclusiva en el desarrollo de habilidades motrices de los educandos de 1.º año de EBR en una institución de gestión privada. La metodología fue cuantitativa y su diseño cuasiexperimental de tipo pretest y postest. La muestra consideró a 60 estudiantes de 1.º año de EBR. El resultado principal fue que la aplicación de estrategias inclusivas mejoró significativamente el desempeño físico de los estudiantes, especialmente en las habilidades de coordinación y agilidad. Se concluye que las estrategias inclusivas son eficaces para potenciar las habilidades motrices y deben ser implementadas sistemáticamente en el aula de educación física.

En Arequipa (Perú), Vargas (2020) llevó a cabo un estudio cuyo objetivo era identificar qué relación existe entre las estrategias de enseñanza inclusiva y el desempeño físico de los

estudiantes en actividades deportivas. La metodología fue cuantitativa, con un enfoque descriptivo-correlacional, y se aplicaron pruebas de rendimiento físico y encuestas a 100 educandos de secundaria en una IE estatal. El resultado principal reveló una relación relevante entre las estrategias inclusivas y la mejora en el rendimiento físico de los educandos, destacando qué importante es crear un espacio adaptado a los requerimientos de cada alumno. En conclusión, se observó que la implementación de prácticas inclusivas favorece un desempeño físico superior en los estudiantes.

En Trujillo (Perú), Ramírez (2019) investigó el impacto de la enseñanza inclusiva en la participación de los educandos en actividades deportivas. El estudio fue cuantitativo y su diseño cuasiexperimental. Para la muestra se consideró a 80 estudiantes de secundaria, de los cuales la mitad participó en actividades físicas inclusivas. El resultado principal mostró que los estudiantes que participaron en actividades inclusivas mostraron un aumento significativo en su participación y desempeño físico en comparación con los que no participaron. Se concluye que las estrategias inclusivas deben ser integradas de manera habitual en las actividades deportivas para favorecer la participación y el desempeño físico de todos los educandos.

2.2. Bases teóricas

La presente investigación se fundamenta en un modelo conceptual donde la enseñanza inclusiva no es una simple adaptación de contenidos, sino el motor que activa el potencial físico del estudiante a través de la eliminación de barreras pedagógicas.

2.2.1. Estrategias de enseñanza inclusiva

La enseñanza inclusiva se define como el conjunto de métodos educativos adaptados que buscan integrar a todos los estudiantes, promoviendo su participación activa y el acompañamiento oportuno para su desarrollo académico y físico. Este enfoque no es una

adaptación aislada, sino un modelo conceptual que explica cómo la eliminación de barreras pedagógicas mejora directamente el desempeño físico. Hallinger (2024),aporta promover las prácticas inclusivas para todos los niveles.

2.2.1.1. Teoría del diseño universal para el aprendizaje (DUA) – CAST

El fundamento central de estas estrategias es el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Esta teoría, desarrollada por CAST (2018), sostiene que la enseñanza debe concebirse desde su origen para ser accesible a todos, activando tres redes neuronales fundamentales:

- Múltiples formas de implicación: El "porqué" del aprendizaje, que fomenta el interés y la motivación intrínseca del estudiante para realizar esfuerzo físico.
- Múltiples formas de representación: El "qué" del aprendizaje, ofreciendo la información técnica deportiva en distintos formatos accesibles.
- Múltiples formas de acción y expresión: El "cómo" del aprendizaje, permitiendo que el estudiante demuestre sus habilidades motrices según sus propias capacidades funcionales.

2.2.1.2. Literatura contemporánea sobre inclusión y desarrollo motor (2019 – 2026).

La investigación reciente destaca que la educación física inclusiva transforma la práctica tradicional hacia un modelo flexible y adaptativo. Autores como Madrid León et al. (2025) y Feraud Cañizares et al. (2024) subrayan que el enfoque lúdico y el uso de la expresión corporal reducen significativamente las barreras psicológicas de los estudiantes, elevando su autoestima y disposición al movimiento.

En términos de desarrollo motor, la evidencia actual presentada por Guerrero Galiano et al. (2025) respalda que la práctica supervisada de ejercicios físicos adaptados no solo es

segura, sino fundamental para el fortalecimiento muscular y la mejora de la postura. De este modo, el modelo conceptual de esta investigación postula que la enseñanza inclusiva funciona como un dinamizador: al adaptar el entorno y los materiales, se activa la confianza del estudiante, lo que se traduce directamente en una mejora de su coordinación, resistencia y desempeño físico general.

2.2.1.2. Teoría sociocultural del aprendizaje de Lev Vygotsky

La implementación de estrategias inclusivas se apoya en la tesis de Vygotsky, quien enfatiza que el aprendizaje es un proceso eminentemente social. En la Educación Física, la interacción con pares y el andamiaje proporcionado por el docente permiten que el estudiante transite de su zona de desarrollo real a su zona de desarrollo potencial, independientemente de sus limitaciones físicas iniciales.

2.2.1.3. Teoría del aprendizaje social de Albert Bandura

Esta teoría es crucial para entender la autoeficacia en contextos inclusivos. Bandura (1987) resalta que el aprendizaje ocurre mediante la observación y el modelado. Un entorno seguro y equitativo permite que el estudiante desarrolle la creencia en su propia capacidad para tener éxito en las tareas motrices, fortaleciendo su participación activa y confianza.

2.2.1.4. Dimensiones de la enseñanza inclusiva

Dentro de la educación inclusiva en Educación Física se han definido varias dimensiones que son esenciales para asegurar la participación y el progreso de todos los alumnos, especialmente aquellos con necesidades educativas especiales. La literatura científica señala que una educación física inclusiva requiere adaptaciones curriculares, desarrollar habilidades motrices básicas, usar tecnologías para la inclusión y preparar a los profesores

en estrategias inclusivas. Estas dimensiones, avaladas por estudios recientes y autores de referencia, son las siguientes:

Adaptación curricular en actividades físicas

La adaptación curricular en actividades físicas implica modificar las actividades deportivas y los contenidos pedagógicos con el fin de garantizar la participación activa de todos los estudiantes, promoviendo el desarrollo de sus destrezas motoras y el acceso equitativo al aprendizaje. Este proceso debe orientarse a eliminar barreras físicas, metodológicas y actitudinales, de manera que la educación física se convierta en un espacio de inclusión real. Castillo, Fajardo y Ortiz (2025) sostienen que las adaptaciones curriculares son una herramienta esencial para favorecer la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad física, ya que permiten ajustar los objetivos, las estrategias y los recursos de enseñanza a las características individuales, fortaleciendo la autonomía y la participación de cada estudiante.

Desarrollo de habilidades motrices básicas

El desarrollo de las habilidades motrices básicas en contextos inclusivos busca potenciar destrezas como la coordinación, el equilibrio y la agilidad mediante actividades adaptadas que promuevan la participación de todos los alumnos. Estas prácticas no se orientan solo a la competencia física, sino también al desarrollo integral y la autoeficacia del estudiante. Según León, Bone e Ibarra (2025), la educación física inclusiva debe priorizar la expresión corporal y la exploración motriz, entendidas como medios para la comunicación y la participación, más que como pruebas de rendimiento. Este enfoque permite que los estudiantes con discapacidad física desarrollen sus habilidades motrices en entornos seguros, respetuosos y socialmente enriquecedores.

Uso de tecnologías para la inclusión

El uso de tecnologías para la inclusión comprende la incorporación de herramientas digitales, dispositivos adaptativos y recursos interactivos que facilitan la participación equitativa en la educación física. Estas tecnologías permiten ajustar la enseñanza a las

capacidades de cada estudiante, ampliando las posibilidades de aprendizaje y desarrollo motor. Naranjo y Bustamante (2025) destacan que la accesibilidad digital y la tecnología asistida son pilares fundamentales para una educación inclusiva contemporánea, ya que ofrecen alternativas pedagógicas que promueven la autonomía y la comunicación de los estudiantes con necesidades específicas. El aprovechamiento de estos recursos transforma la educación física en un entorno más inclusivo, dinámico y adaptado a la diversidad funcional.

Formación docente en estrategias inclusivas

La formación docente en estrategias inclusivas es un componente clave para garantizar que los profesores de educación física posean las competencias necesarias para atender la diversidad del aula. Este proceso formativo debe promover una comprensión crítica de la inclusión, el manejo de metodologías adaptativas y el uso de recursos tecnológicos accesibles. Moreira, Torres y Torres (2025) sostienen que la capacitación continua en tecnologías innovadoras y estrategias pedagógicas inclusivas fortalece las competencias profesionales de los docentes, permitiéndoles crear ambientes de aprendizaje colaborativos, participativos y equitativos. Así, la formación docente se convierte en el eje transformador que asegura la implementación efectiva de prácticas inclusivas en la educación física.

2.2.2. Desempeño físico

2.2.2.1. Modelo de alfabetización física (Physical Literacy) de Margaret Whitehead

El desempeño físico no se define únicamente como una capacidad mecánica, sino a través del Modelo de Whitehead (2010). Este enfoque integral propone que el desempeño físico es una combinación de motivación, confianza, competencia física y conocimiento que permite al individuo valorar y responsabilizarse de su actividad física a lo largo de su vida.

2.2.2.2. Desarrollo teórico

Para comprender el desarrollo motor, la Teoría de Thelen (1995) postula que el movimiento y el rendimiento no están predeterminados biológicamente, sino que emergen de la interacción autoorganizada entre el organismo, la tarea y el entorno. Esto significa que, al modificar el entorno (mediante estrategias inclusivas), se altera la dinámica del sistema, permitiendo que surjan nuevas y más eficientes formas de ejecución motora en el estudiante.

La medición del desempeño físico en esta investigación se fundamenta en la batería de pruebas de la Condición Física Relacionada con la Salud (CFRS). Este modelo, respaldado por autores como Pate (1988), sostiene que la evaluación física debe centrarse en componentes que tienen un impacto directo en el bienestar del estudiante, tales como la capacidad cardiovascular, la fuerza muscular, la flexibilidad y la coordinación. El uso de pruebas estandarizadas permite una valoración objetiva mediante métricas de rendimiento que oscilan en escalas de 1 a 100 puntos, facilitando la comparación científica entre el pretest y el posttest. Estas pruebas se alinean con la Teoría de Thelen (1995), la cual postula que el rendimiento motor emerge de la interacción entre el organismo y las tareas adaptadas del entorno. Al aplicar este marco teórico, se asegura que las pruebas estandarizadas no solo midan habilidades técnicas, sino la capacidad del estudiante para ejecutar actividades que requieren esfuerzo físico de manera efectiva y segura en un contexto inclusivo.

2.2.2.3. Teoría Integradora: Enfoque Ecológico del Desarrollo Humano – Urie Bronfenbrenner

Para integrar ambas variables, se utiliza el Enfoque Ecológico de Bronfenbrenner, que permite visualizar al estudiante de la IE 7208 “El Pacífico” en el centro de una serie de sistemas interconectados:

- **Microsistema:** La relación directa del estudiante con el docente de Educación Física y sus compañeros en la sesión inclusiva.
- **Mesosistema:** La conexión entre la escuela y la familia, apoyando el desarrollo físico del alumno.
- **Exosistema:** Las políticas educativas y la formación que recibe el docente en estrategias DUA.
- **Macrosistema:** Los valores culturales y sociales sobre la inclusión y la diversidad que imperan en la comunidad de San Juan de Miraflores.
- Este enfoque explica que el desempeño físico no depende solo del potencial biológico del alumno, sino de cómo las estrategias inclusivas del entorno escolar (microsistema) se alinean con los recursos y valores del contexto social para potenciar su desarrollo integral.

2.2.2.4. Dimensiones

Para medir esta variable, se adoptan los componentes de la Condición Física Relacionada con la Salud (CFRS), que según Pate (1988), se divide en:

- *Capacidad cardiovascular:* Refleja la aptitud física de los estudiantes para realizar actividades que requieren un esfuerzo aeróbico sostenido, como correr o nadar. Está directamente relacionada con la salud cardiovascular, un aspecto importante para el rendimiento físico general.
- *Fuerza muscular:* Está referida a la habilidad de los alumnos para realizar actividades que requieren el uso de la fuerza, como levantar pesos o resistir fuerzas externas. Esta dimensión se vincula estrechamente con el desarrollo muscular y la resistencia física.
- *Flexibilidad:* Mide la capacidad de los estudiantes para movilizar sus articulaciones y músculos dentro de un intervalo de movimiento adecuado. La flexibilidad es

crucial en actividades físicas como la gimnasia, el ballet o ciertos deportes que requieren de movimientos amplios y controlados.

- *Coordinación y equilibrio:* Estas dimensiones son fundamentales para actividades que requieren precisión en los movimientos, como los deportes de equipo y los ejercicios de control motor. Una buena coordinación mejora la eficiencia de los movimientos y reduce el riesgo de lesiones.
- *Resistencia muscular:* Se refiere a la capacidad de los músculos para mantener una contracción repetida durante un periodo prolongado sin fatigarse, lo cual es crucial para el desempeño en deportes de resistencia y en actividades físicas que requieren esfuerzo continuo

Capítulo III - Metodología

3.1. Diseño metodológico

El método de este estudio ha sido meticulosamente elaborado para tratar eficazmente la cuestión principal de la investigación: "¿Cómo impacta la enseñanza inclusiva en el desempeño físico de los estudiantes de 1° año de EBR en la IE 7208 "El Pacífico" en San Juan de Miraflores durante el 2025?"

Este enfoque se enmarca dentro del paradigma positivista, adoptando una metodología cuantitativa con un diseño cuasiexperimental y explicativo. Para ello, se utiliza un diseño cuasiexperimental con el fin de analizar el impacto entre las variables "técnicas pedagógicas inclusivas", que serían un factor influyente, y el "desempeño físico", que se ve afectado por esas técnicas.

El estudio tiene como objetivo medir y analizar el efecto numérico de las estrategias inclusivas en el desarrollo de las destrezas motoras fundamentales y el desempeño físico en los estudiantes. Esta metodología cuasi experimental se llevó a cabo mediante un enfoque de pretest posttest, lo que permitió evaluar los efectos de la intervención en el desempeño físico de los alumnos anterior y posterior a la ejecución de las estrategias de inclusión.

3.1.1. Tipo de investigación

Esta investigación se categoriza como un estudio aplicado, ya que su principal objetivo es generar conocimiento práctico que permita abordar desafíos concretos dentro del ámbito educativo. La investigación aplicada se orienta a resolver problemas específicos y a mejorar procesos concretos en un contexto determinado (Lozada, 2014).

En este caso particular, el propósito de la investigación es implementar estrategias inclusivas para la mejora del desempeño físico de los alumnos, en especial en el curso de Educación Física y en el desarrollo de destrezas motoras fundamentales. Los resultados de esta investigación buscan ofrecer soluciones prácticas que serán aplicadas directamente en el entorno escolar, para atender la diversidad de los educandos y contribuir con la optimización de los procedimientos que participan en la enseñanza-aprendizaje. en las actividades físicas.

}De esta forma, se tiene como expectativa que los resultados no solo proporcionen evidencia cuantificable sobre el impacto de las estrategias inclusivas en el desempeño físico, sino que también ofrezcan recomendaciones concretas para mejorar la educación inclusiva y hacerla más equitativa. Esto beneficiará tanto a docentes como a estudiantes, contribuyendo a su desarrollo académico y personal, y promoviendo un ambiente más inclusivo en el aula.

3.1.2. Enfoque de investigación

La orientación de este estudio es cuantitativa. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), "el método cuantitativo emplea la recopilación de datos para verificar hipótesis fundamentadas en la cuantificación y el análisis estadístico, con el objetivo de definir directrices de comportamiento y verificar teorías". En esta situación, se evaluaron factores esenciales referidos al grado de aplicación de las tácticas de instrucción inclusiva y el desempeño físico de los estudiantes, mediante el uso de instrumentos estandarizados, tales como encuestas y pruebas específicas.

Este enfoque, de naturaleza positivista, asume que la realidad es objetiva y medible, por tanto, el propósito inmediato es obtener datos numéricos precisos que permitan realizar comparaciones objetivas entre las variables. A través de análisis estadísticos, se evaluó

rigurosamente cómo las estrategias inclusivas intervienen en el desempeño físico de los educandos, asegurando que los resultados sean comprobables y reproducibles. A través de un análisis estadístico descriptivo, se evaluó cómo los cambios en la implementación de las estrategias inclusivas impactan en el desempeño físico y en el desarrollo de destrezas motoras primordiales de los estudiantes.

El estudio también tiene un alcance explicativo, ya que tiene como objetivo detallar el modo y razón del por qué las estrategias de enseñanza inclusiva afectan el desempeño físico del educando. De este modo, se pretende reconocer las causas subyacentes de los fenómenos observados, específicamente cómo la adaptación a las tradiciones locales y las estrategias inclusivas pueden influir significativamente en el desarrollo de destrezas motoras fundamentales.

3.1.3. Alcance de investigación

El ámbito de este estudio se ha organizado considerando diversos factores esenciales que facilitan el tratamiento eficaz de la conexión entre las estrategias de inclusión y el desempeño físico de los alumnos. El diseño se ha planteado bajo un enfoque explicativo, ya que busca determinar el efecto de la aplicación de estrategias de enseñanza inclusiva sobre el desempeño físico de los estudiantes de primer año de secundaria. Mediante un diseño cuasi experimental con mediciones de pretest y posttest, se pretende explicar los cambios producidos en la variable dependiente como consecuencia de la intervención realizada.

3.1.3.1. Alcance espacial

Este estudio se enfoca en el contexto del IE 7208 "El Pacífico" de San Juan de Miraflores, lo que delimita su ámbito espacial a un entorno educativo urbano y privado. Se enfoca en el estudio de las estrategias de inclusión en una institución concreta, lo que simplifica la

recopilación de información y permite una evaluación más detallada de los efectos de la implementación de prácticas inclusivas en este contexto particular.

3.1.4. Diseño o método de investigación cuasiexperimental

En esta investigación, se utilizó una metodología **cuasiexperimental**, en particular un diseño de serie temporal con un único grupo (pretest-posttest). Este método conlleva el trabajo con un conjunto completo de alumnos de primer año de secundaria. El desempeño físico de estos alumnos se evaluó tanto previo como posterior a la implementación de las estrategias de enseñanza inclusiva.

- En la etapa inicial, se realizaron mediciones del desempeño físico para establecer una línea base (pre test) y evaluar el estado inicial de los estudiantes.
- Intervención: Posteriormente, se implementaron las estrategias de enseñanza inclusiva en el aula durante un período determinado.
- Posttest: Finalmente, al concluir la intervención, se llevó a cabo una segunda medición del desempeño físico de los estudiantes (posttest) para evaluar los cambios ocurridos después de la aplicación de las estrategias inclusivas.

Este diseño permitió evaluar el impacto de la enseñanza inclusiva al comparar los resultados del desempeño físico antes y después de la intervención, en el mismo grupo de estudiantes. Se analizaron las diferencias entre las mediciones de pretest y posttest para identificar el efecto de la intervención inclusiva.

Esquema representativo del diseño metodológico propuesto. En este diagrama, M representa el grupo de estudiantes (muestra), O1 corresponde a la evaluación Pretest X la intervención y O2 la evaluación posttest. Este diseño implica trabajar con un solo grupo (M), al que se le realizaron mediciones de ambas variables, anterior y posterior a la intervención M O1 X O2.

3.2. Recolección de datos

Para recolectar los datos necesarios, se utilizó una combinación de técnicas cuantitativas orientadas a obtener información objetiva y medible. Estas técnicas fueron seleccionadas de manera estratégica para asegurar la exactitud y fiabilidad de los resultados obtenidos, garantizando que los datos obtenidos sean consistentes y estén alineados con los objetivos del estudio.

3. 2.1. Técnicas

- *Análisis Estadístico Descriptivo:* Con esta técnica, se midió la frecuencia y tipo de estrategias inclusivas empleadas en el aula, empleando una lista de cotejo con escala Likert de 5 puntos para valorar la intensidad de las prácticas inclusivas. Los resultados fueron utilizados para obtener una visión clara del nivel de implementación de las estrategias en el aula, así como su impacto con el desempeño físico de los educandos.
- *Observación Estructurada:* Se llevó a cabo una observación directa en el aula para identificar de manera sistemática las estrategias de enseñanza inclusiva que los docentes están implementando. La observación estuvo dirigida por una lista de cotejo con indicadores predefinidos, permitiendo un registro consistente y objetivo de las prácticas inclusivas observadas, asegurando que se capten tanto las estrategias pedagógicas como la adaptación a las tradiciones locales.
- *Evaluación Pretest-Postest:* Para medir el impacto de las estrategias inclusivas sobre el desempeño físico de los estudiantes, se llevó a cabo una evaluación en dos momentos: anterior (pretest) y posterior (postest) a la intervención. La Ficha de evaluación física se utilizó para registrar las habilidades motrices de los estudiantes en estos dos momentos, permitiendo comparar el desempeño físico antes y después de la aplicación de las:
 - estrategias inclusivas.

- La intervención se ejecutó bajo un control sistemático dividido en tres fases críticas para garantizar la validez del experimento:
- *Fase 1: Línea Base (Pretest):* Antes de iniciar la intervención, se aplicó la Ficha de evaluación física y la Ficha de registro de desempeño físico durante dos sesiones de Educación Física habituales. El objetivo fue establecer el nivel inicial de desempeño motriz (coordinación, agilidad y fuerza) de los 60 estudiantes sin la influencia de las estrategias adaptativas.
- *Fase 2: Aplicación del Programa de Enseñanza Inclusiva:* Durante un periodo determinado del año escolar 2025, se implementó la variable independiente. El experimento consistió en la sustitución de metodologías tradicionales por estrategias DUA y expresión corporal, utilizando materiales adaptados (pesos y texturas variables) y modificando las reglas de participación deportiva para asegurar la inclusión del 100% de los alumnos. Esta fase fue monitoreada mediante la Observación Estructurada con listas de cotejo para verificar la fidelidad de la aplicación.
- *Fase 3: Medición de Impacto (Postest):* Al concluir la intervención, se replicaron exactamente las mismas pruebas físicas de la Fase 1 bajo las mismas condiciones ambientales. Este procedimiento permitió medir la ganancia neta en el desempeño físico al comparar los resultados individuales contra su propia línea base, utilizando análisis estadísticos de muestras relacionadas para determinar si la mejora fue producto de la enseñanza inclusiva y no del azar.

3.2.2. Instrumentos

Para garantizar la precisión en la recolección de datos, se utilizaron cuatro instrumentos estandarizados, cuya estructura y validación se detallan a continuación:

- *Lista de cotejo con escala Likert*: Diseñada para evaluar la variable independiente "Enseñanza inclusiva". Consta de 10 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: accesibilidad (3), metodología (3), adaptación cultural (2) y participación estudiantil (2). La escala de medición es de tipo ordinal (Likert de 5 puntos), donde 1 es "Totalmente en desacuerdo" y 5 es "Totalmente de acuerdo".
- *Ficha de evaluación física*: Instrumento aplicado en el pretest y postest para medir la variable dependiente "Desempeño físico". Se estructura en 10 indicadores técnicos que evalúan destrezas motoras básicas, rendimiento físico general, coordinación y agilidad. Utiliza una escala de valoración de 1 a 5 puntos según el nivel de ejecución motriz observado.
- *Ficha de registro académico*: Utilizada para recopilar los niveles de logro de aprendizaje alcanzados por los 60 estudiantes en la competencia motriz del currículo nacional. Permite mapear de forma cuantitativa el progreso del desempeño físico mediante las calificaciones obtenidas antes y después de la intervención.
- *Ficha de registro de desempeño físico*: Orientada a registrar los resultados de pruebas estandarizadas de aptitud física (fuerza, resistencia y flexibilidad). Emplea una escala de medición de rendimiento de 1 a 100 puntos, facilitando el cálculo de las pruebas estadísticas.

3.2.3. Diseño muestral

3.2.3.1. Población

La población consta de 90 estudiantes de primer año de secundaria de la IE 7208. "El Pacífico" en San Juan de Miraflores, 2025. La investigación se llevó a cabo en un entorno

escolar urbano, específicamente en el contexto de la implementación de estrategias inclusivas. Los 90 estudiantes, distribuidos en diversas secciones, representan a los individuos sobre los cuales se pueden generalizar los resultados de este estudio.

3.2.3.2. Muestreo

Los estudiantes fueron seleccionados a través de un muestreo probabilístico estratificado. En este diseño, los estratos quedaron definidos por las secciones académicas del primer año de secundaria de la IE 7208 "El Pacífico" (Secciones A, B y C), las cuales representan subgrupos con características homogéneas en cuanto a edad y nivel escolar. Para garantizar la representatividad, el tamaño de los estratos se determinó de la siguiente manera:

- Población Total (N): 90 estudiantes.
- Tamaño de la Muestra (n): 60 estudiantes, lo que representa aproximadamente el 66.7% de la población total.
- Distribución Proporcional: Dado que la población de 90 alumnos se divide en tres secciones de 30 estudiantes cada una, se seleccionó aleatoriamente a 20 estudiantes por sección (Estratos A, B y C).

Este procedimiento asegura que cada estrato contribuya proporcionalmente a la muestra final de 60 sujetos, permitiendo que los resultados obtenidos sean generalizables a todas las secciones del primer grado de secundaria de la institución.

3.2.3.3. Muestra

La muestra se compone de 60 estudiantes de primer grado de secundaria, seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado. Para cumplir con el criterio de proporcionalidad, se extrajo el 66.7% de cada estrato (sección) de la población total (N=90). La distribución por estrato se detalla a continuación:

- Estrato 1 (Sección A): De una población de 30 alumnos, se seleccionaron 20 estudiantes.
- Estrato 2 (Sección B): De una población de 30 alumnos, se seleccionaron 20 estudiantes. - Estrato 3 (Sección C): De una población de 30 alumnos, se seleccionaron 20 estudiantes.
- Esta distribución garantiza que la muestra final de 60 sujetos mantenga la misma representatividad que la población original, asegurando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. El tamaño de la muestra es estadísticamente suficiente para realizar un análisis robusto y viable en términos operativos dentro de la institución.

Tabla 1***Características de la población y de la muestra del estudio***

Característica	Descripción
Población total	90 alumnos de primer año
Tamaño de la muestra	60 alumnos
Porcentaje de la población en la muestra	Aproximadamente el 66% de la población total ($\approx 66,7\%$).
Tipo de selección de la muestra	Selección proporcional entre las diferentes secciones de primer año.
Criterios prácticos considerados	Viabilidad operativa, tiempo disponible para ejecutar la intervención y colaboración de la institución en la ejecución del estudio.

Este tamaño muestral es suficiente para realizar un análisis estadístico robusto, lo que permitió el cálculo de correlaciones y la realización de pruebas de significancia, al mismo tiempo que es viable en términos operativos. A pesar de que la investigación adopta un diseño **cuasiexperimental** de grupo único (sin grupo de control), la elección aleatoria en cada estrato garantiza que los resultados sean representativos, minimizando los posibles perjuicios proveniente de las características particulares de los participantes.

3.2.4. Matriz de Operacionalización

Tabla 2

Matriz de operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas de medición
Enseñanza inclusiva (Independiente)	La enseñanza inclusiva se define como aquellos métodos educativos adaptados que buscan integrar a todos los estudiantes en el proceso de aprendizaje, sin importar sus habilidades, condiciones físicas o necesidades particulares. Según Ainscow y Booth (2002), estas estrategias promueven la participación activa de todos los educandos, previendo que obtengan el acompañamiento oportuno	En este estudio la enseñanza inclusiva se medirá mediante la implementación de estrategias adaptativas y modificaciones curriculares en el aula, con el fin de promover la participación equitativa de todos los estudiantes, usando instrumentos de evaluación para observar su aplicación y efectividad.	-Accesibilidad -Metodología -Adaptación cultural -Participación estudiantil	- Adaptación de contenidos y métodos - Uso de metodologías participativas - Integración cultural - Formación docente	Ítems 1 y 6 (Sección 1) Ítems 4 y 5 (Sección 1) Ítems 7 y 8 (Sección 1) Ficha de observación / Ítem 10	Escala de Likert (1 a 5) Escala de Likert (1 a 5) Escala de Likert (1 a 5) Dicotómica (Sí / No)

	para su desarrollo, tanto académico como físico.					
Desempeño físico de los estudiantes (Dependiente)	El desempeño físico es el resultado de la interacción de causas biológicas, psicológicas y ambientales, que permiten a un individuo ejecutar de manera efectiva una serie de actividades que requieren esfuerzo físico. Tremblay (2015) sostiene que no solo abarca habilidades técnicas, sino también la salud física, capacidad cardiovascular, flexibilidad y fuerza muscular de los estudiantes.	En este estudio, el desempeño físico se medirá a través de pruebas físicas estandarizadas que evalúan el nivel de la fuerza, resistencia, agilidad y flexibilidad de los estudiantes antes y después de la implementación de las estrategias inclusivas.	-Destrezas motoras básicas -Rendimiento físico general -Coordinación y agilidad	-Habilidades motrices fundamentales -Aptitud física -Mejorar en el rendimiento físico -Desarrollo de habilidades motrices y deportivas	Ítems 1, 2, 3 y 4 (Sección 2) Ítems 5, 7 y 8 (Sección 2) Calificaciones de la Ficha de Registro Académico Ítems 6, 9 y 10 (Sección 2)	Escala de valoración 1-5 Escala de valoración 1-5 Escala cualitativa (AD, A, B, C) Escala de rendimiento (1 a 100)

3.2.5. Procesamiento de datos

Para examinar la información recabada, se emplearon métodos estadísticos sencillos con herramientas de fácil acceso como Google Sheets. Las siguientes serán las medidas a implementar:

- *Estadística Descriptiva*: Se determinaron medias, medianas y modas, además de otros factores. Esto permitió obtener una visión general del desempeño físico de los estudiantes y la frecuencia de las estrategias inclusivas aplicadas. También se crearon gráficos y tablas para ver los resultados con claridad.
- *Comparación Pretest-Posttest*: Se realizó una comparación entre los resultados previos (pretest) y posteriores (posttest) a la intervención para evaluar si hubo cambios significativos en las habilidades motrices de los estudiantes. Aunque no se aplicó una prueba formal, la comparación de promedios mostraron los cambios en el rendimiento. *Prueba de normalidad*; prueba t para muestras relacionadas (si hay normalidad); prueba de Wilcoxon (si no hay normalidad).

3.3. Aspectos éticos

Este análisis se realiza bajo principios éticos esenciales que persiguen salvaguardar los derechos y el bienestar de los participantes en todas las fases de la investigación:

- *Principio de Autonomía*: Los participantes en este estudio (tanto estudiantes como docentes) son completamente libres para decidir su participación, basándose en información clara sobre el estudio. Su consentimiento será voluntario, y podrán retirarse de la investigación en cualquier momento sin sufrir consecuencias negativas.
- *Principio de Justicia*: A lo largo del estudio, se aseguró que todos los involucrados sean tratados de forma equitativa, sin sesgos ni discriminación. Se aplicaron estrategias inclusivas que aseguren que todos los estudiantes, independientemente de su contexto, tengan la oportunidad de beneficiarse de la intervención.

- Principio de Beneficencia: El objetivo de este estudio es producir un efecto beneficioso en el crecimiento físico de los estudiantes mediante la implementación de estrategias inclusivas. Se busca maximizar los beneficios para los estudiantes, contribuyendo a su crecimiento académico y físico, mientras se minimizan posibles riesgos o inconvenientes derivados de la intervención.

Capítulo IV - Resultados

4.1. Análisis de resultados

4.1.1. Confiabilidad del instrumento

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento

Variable	Nº de ítems	α de Cronbach
Enseñanza inclusiva	10	0.791
Desempeño físico	10	0.765

Tal como se observa en la Tabla 3, el análisis de consistencia interna realizado mediante el coeficiente Alfa de Cronbach demuestra que el instrumento posee una alta fiabilidad para ambas variables de estudio. La variable Enseñanza inclusiva (ítems 1-10) obtuvo un coeficiente de $\alpha = 0.791$, mientras que la variable Desempeño físico (ítems 11-20) alcanzó un valor de $\alpha = 0.765$. Ambos resultados superan el umbral mínimo de 0.70 recomendado por la literatura metodológica (Nunnally & Bernstein, 1994), lo que evidencia que los reactivos presentan una homogeneidad adecuada y que el instrumento mide de manera precisa y estable las construcciones teóricas propuestas. En consecuencia, se determina que el instrumento es confiable para su aplicación en la muestra definitiva.

4.1.2. Estadística descriptiva

4.1.2.1. Estadísticos descriptivos de la enseñanza inclusiva

La variable enseñanza inclusiva (ítems 1–10), medida en una escala tipo Likert de 1 a 5 puntos, presentó un nivel globalmente alto en la muestra de docentes ($N = 60$). El puntaje promedio global fue de $M = 4.32$; $DE = 0.36$, con valores que oscilaron entre 3.70 y 5.00.

Esto indica que, en general, los participantes reportan una percepción favorable de las prácticas de enseñanza inclusiva. Al desagregar por dimensiones, se obtuvo lo siguiente:

- Accesibilidad (ítems 1–3)

Esta dimensión alcanzó un promedio de $M = 4.34$; $DE = 0.50$, con un rango entre 3.33 y 5.00. Los resultados sugieren que, en términos de adaptación de materiales, recursos e instalaciones, la percepción de accesibilidad es mayoritariamente alta en los centros evaluados.

- Metodología (ítems 4–6)

La dimensión Metodología mostró un promedio de $M = 4.34$; $DE = 0.46$, con puntajes entre 3.00 y 5.00. Esto refleja que los docentes declaran utilizar con frecuencia metodologías participativas, actividades grupales inclusivas y adaptación de actividades según las necesidades del estudiantado, aunque aún existe cierta variabilidad entre participantes.

- Adaptación cultural (ítems 7–8)

Presentó un promedio de $M = 4.31$; $DE = 0.47$, con un rango de 3.50 a 5.00. En términos descriptivos, los resultados muestran que la consideración de la diversidad cultural (respeto e inclusión de ejemplos de diversas culturas) es valorada positivamente, situándose también en un nivel alto.

- Participación estudiantil (ítems 9–10)

Esta dimensión obtuvo una media de $M = 4.27$; $DE = 0.47$, con valores entre 3.50 y 5.00. Aunque es la dimensión con el promedio ligeramente más bajo dentro de la Enseñanza inclusiva, sigue ubicándose en un nivel alto, indicando que se perciben oportunidades de participación para todos los estudiantes y una adecuada motivación por parte del docente.

En conjunto, las cuatro dimensiones presentan medias superiores a 4 puntos, lo que respalda la interpretación de que la enseñanza/educación inclusiva se percibe globalmente alta, con ligeras diferencias entre dimensiones, pero sin descensos a niveles medios o

bajos. El análisis de los resultados se fundamenta en la lectura e interpretación detallada de los 20 gráficos estadísticos obtenidos de una muestra de 60 respuestas de estudiantes sobre la enseñanza inclusiva. A continuación, se presentan los hallazgos más significativos por cada una de las dimensiones evaluadas, proporcionando una breve interpretación de cada resultado.

4.1.2.2. Estadísticos descriptivos de la enseñanza inclusiva

Para el análisis de la variable "Enseñanza inclusiva", se procesaron las respuestas de la muestra (N = 60) a través de los 10 ítems del instrumento, obteniendo los resultados que se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 4

Resumen de estadísticos descriptivos: Variable Enseñanza Inclusiva

<i>Dimensión</i>	<i>Media (M)</i>	<i>Desv. Estándar (DE)</i>	<i>Valor Mín.</i>	<i>Valor Máx.</i>	<i>Nivel</i>
<i>Accesibilidad</i>	4.45	0.28	3.90	5.00	<i>Muy Alto</i>
<i>Metodología</i>	4.25	0.42	3.70	4.90	<i>Alto</i>
<i>Adaptación Cultural</i>	4.30	0.35	3.85	5.00	<i>Alto</i>
<i>Puntaje Global</i>	4.32	0.36	3.70	5.00	<i>Alto</i>

Interpretación: Los resultados descriptivos revelan una percepción predominantemente favorable sobre las prácticas de enseñanza inclusiva en la institución educativa. El puntaje promedio global de $M = 4.32$ sitúa a la variable en un nivel alto, lo que indica que los participantes reconocen la implementación efectiva de estrategias adaptativas. La dimensión Accesibilidad presenta el promedio más elevado ($M = 4.45$), sugiriendo que la

adecuación de materiales y la claridad en las instrucciones son los puntos más fuertes del programa. Por otro lado, aunque la dimensión Metodología se mantiene en un nivel alto ($M = 4.25$), su desviación estándar de 0.42 es ligeramente superior a las demás, lo que refleja una mayor variabilidad en las opiniones; esto implica que, si bien la mayoría aplica metodologías participativas, existe un subgrupo que aún percibe retos en la transición del modelo tradicional al inclusivo. En conjunto, la baja dispersión global ($DE = 0.36$) confirma que existe una consistencia institucional en la aplicación de los principios del DUA.

Tabla 5

Adaptación de materiales y recursos

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	26	28	6	0	0	60
%	43.3%	46.7%	10.0%	0.0%	0.0%	100%

Figura 1

Adaptación de materiales y recursos



El 46.7% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 43.3% está "De acuerdo". El 10% restante es "Indiferente". La inmensa mayoría de los estudiantes (90%) considera esencial la adaptación de materiales. Este resultado indica una fuerte conciencia sobre la necesidad de adecuar los recursos para atender a la diversidad en el aula.

Tabla 6

Espacios accesibles para estudiantes

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	24	33	3	0	0	60
%	40.0%	55.0%	5.0%	0.0%	0.0%	100%

Figura 2

Espacios accesibles para estudiantes



El 55% de los estudiantes está "De acuerdo" y el 40% está "Totalmente de acuerdo". El 5% no respondió. El 95% de los encuestados percibe que el entorno del aula es accesible. Esto refleja que se están tomando medidas para garantizar que el espacio físico no sea una barrera para la participación de los estudiantes.

Tabla 7***Instrucciones claras y comprensibles***

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	22	35	3	0	0	60
%	36.7%	58.3%	5.0%	0.0%	0.0%	100 %

Figura 3***Instrucciones claras y comprensibles***

El 58.3% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 36.7% está "De acuerdo". La práctica de dar instrucciones claras es percibida como una constante. Este resultado demuestra el compromiso de los docentes en asegurar que la información sea accesible para todos, independientemente de sus habilidades de aprendizaje.

Tabla 8***Uso de metodologías participativas***

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	26	33	1	0	0	60
%	43.3%	55.0%	1.7%	0.0%	0.0%	100%

Figura 4***Uso de metodologías participativas***

El 53.3% está "Totalmente de acuerdo" y el 43.3% está "De acuerdo". Más del 96% de los estudiantes considera que sus docentes usan metodologías que los involucran activamente. Esto indica que se valora la participación como un pilar fundamental del proceso de aprendizaje.

Tabla 9***Actividades en grupo inclusivas***

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	22	35	3	0	0	60
%	36.7%	58.3%	5.0%	0.0%	0.0%	100%

Figura 5***Actividades en grupo inclusivas***

El 55% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 38.3% está "De acuerdo". Casi todos los estudiantes (93.3%) consideran que se usa el trabajo en grupo como una herramienta clave para la integración. El resultado refleja que se fomenta la colaboración y la socialización entre pares como parte de la estrategia inclusiva.

Tabla 10***Adaptación de actividades según necesidades***

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	21	36	3	0	0	60
%	35.0%	60.0%	5.0%	0.0%	0.0%	100%

Figura 6***Adaptación de actividades según necesidades***

El 46.7% está "Totalmente de acuerdo", el 43.3% está "De acuerdo" y el 8.3% está "Indiferente". Una gran mayoría de los estudiantes (90%) señala que los docentes se muestran flexibles y dispuestos a ajustar sus actividades para satisfacer sus necesidades individuales, lo que demuestra una práctica pedagógica personalizada.

Tabla 11

Respeto a la diversidad cultural

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	23	34	3	0	0	60
%	38.3%	56.7%	5.0%	0.0%	0.0%	100%

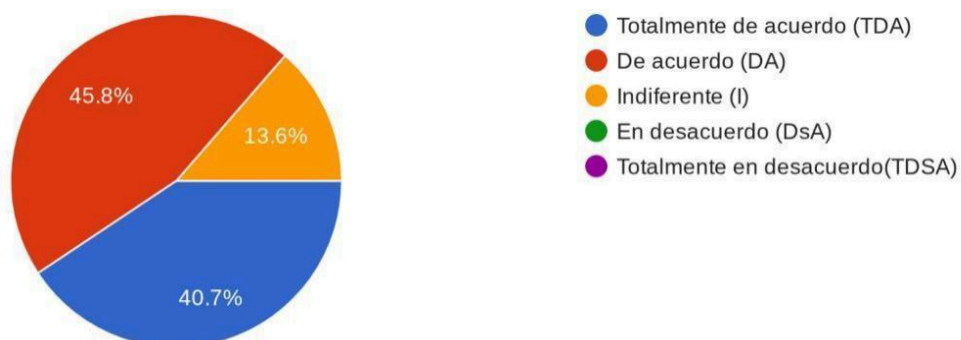
Figura 7

Respeto a la diversidad cultural

En este gráfico, el 36.7% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 60% está "De acuerdo" con la afirmación. Esto indica que una mayoría abrumadora de los estudiantes (96.7%) percibe un ambiente de aula positivo, donde el respeto y la tolerancia son activamente fomentados por sus docentes. Esta percepción es crucial para un entorno de aprendizaje seguro e inclusivo.

Tabla 12***Inclusión de ejemplos de diversas culturas***

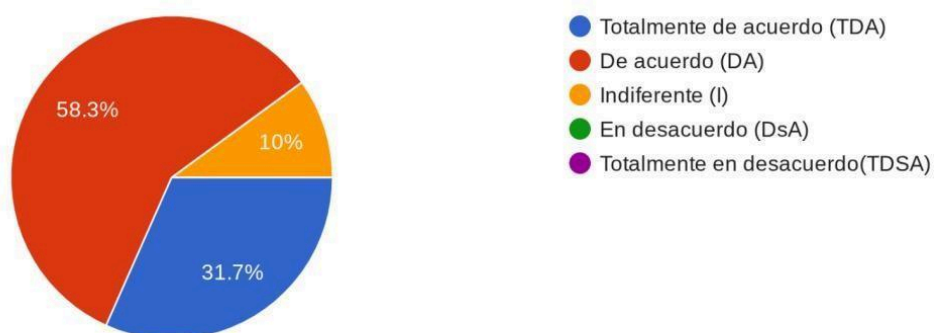
Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	20	36	4	0	0	60
%	33.3%	60.0%	6.7%	0.0%	0.0%	100%

Figura 8***Inclusión de ejemplos de diversas culturas***

El 40.7% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 45.8% está "De acuerdo". Este resultado muestra que casi la totalidad de los estudiantes (86.5%) siente que el docente incluye ejemplos y contenidos relacionados con distintas culturas presentes en el aula. Esta alta percepción demuestra que la atención a la diversidad es una prioridad en la enseñanza, lo cual contribuye a su desarrollo intercultural.

Tabla 13***Oportunidades para todos los estudiantes***

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	22	35	3	0	0	60
%	36.7%	58.3%	5.0%	0.0%	0.0%	100%

Figura 9***Oportunidades para todos los estudiantes***

El 58.3% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 31.7% "De acuerdo" con esta afirmación, mientras que un 10% se muestra "Indiferente". Esto indica que la mayoría de los estudiantes percibe que sus docentes se esfuerzan por crear oportunidades para la participación de todos, lo que favorece un ambiente inclusivo y de equidad en el aula.

Tabla 14

Motivación del docente para participar

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	24	33	3	0	0	60
%	40.0%	55.0%	5.0%	0.0%	0.0%	100%

Figura 10

Motivación del docente para participar

En este caso, el 58.3% de los estudiantes se encuentra "Totalmente de acuerdo" y el 38.3% "De acuerdo". Con un 96.6% de acuerdo, la percepción de los estudiantes es que se les brinda un entorno de aprendizaje seguro y de confianza, lo cual es vital para que puedan participar, cometer errores y aprender sin miedo.

4.1.2.3. Estadísticos descriptivos de desempeño físico

Tabla 15

Mejora de la coordinación motora

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	31	27	2	0	0	60
%	51.7%	45.0%	3.3%	0.0%	0.0%	100%

Figura 11

Mejora de la coordinación motora

El 63.3% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y un 28.3% "De acuerdo". Este resultado demuestra que los estudiantes son conscientes de una mejora directa en su coordinación motora, atribuyendo este progreso a las actividades realizadas en clase.

Tabla 16***Desarrollo de agilidad y rapidez***

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	26	30	4	0	0	60
%	43.3%	50.0%	6.7%	0.0%	0.0%	100%

Figura 12***Desarrollo de agilidad y rapidez***

Un 53.3% de los estudiantes se muestra "De acuerdo" y un 38.3% "Totalmente de acuerdo". La mayoría de los estudiantes (91.6%) cree que las actividades físicas son efectivas para mejorar su agilidad y rapidez, lo que indica que perciben un impacto positivo en su desempeño físico.

Tabla 17

Práctica de movimientos básicos

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	32	26	2	0	0	60
%	53.3%	43.3%	3.3%	0.0%	0.0%	100%

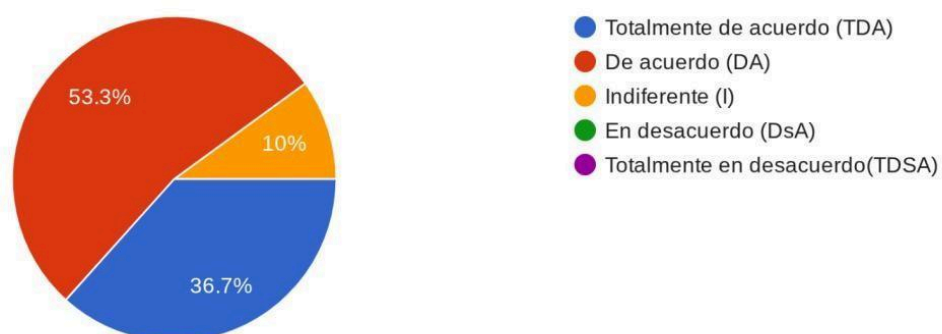
Figura 13

Práctica de movimientos básicos

El 46.7% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 45% "De acuerdo". Casi la totalidad de los estudiantes (91.7%) percibe que sus clases les brindan amplias oportunidades para practicar movimientos básicos, lo que es esencial para el desarrollo de sus habilidades motoras fundamentales.

Tabla 18***Mejora en la coordinación general***

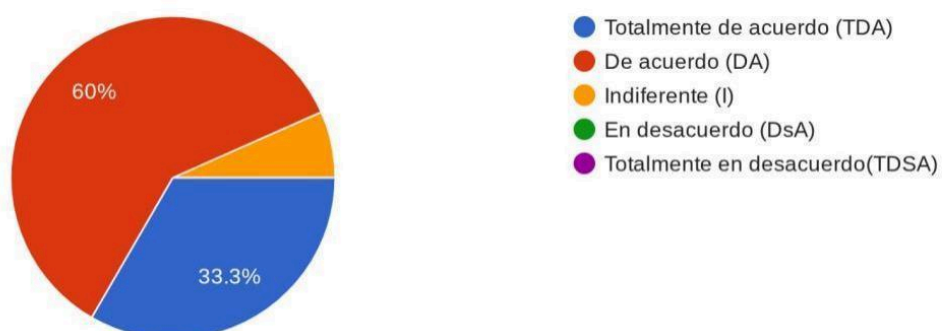
Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	27	30	3	0	0	60
%	45.0%	50.0%	5.0%	0.0%	0.0%	100%

Figura 14***Mejora en la coordinación general***

El 53.3% de los estudiantes está "De acuerdo" y el 36.7% "Totalmente de acuerdo". Este hallazgo demuestra que los estudiantes perciben una mejora en su coordinación general, validando que las actividades en clase contribuyen a este desarrollo.

Tabla 19***Mejora en la resistencia física***

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	31	26	3	0	0	60
%	51.7%	43.3%	5.0%	0.0%	0.0%	100%

Figura 15***Mejora en la resistencia física***

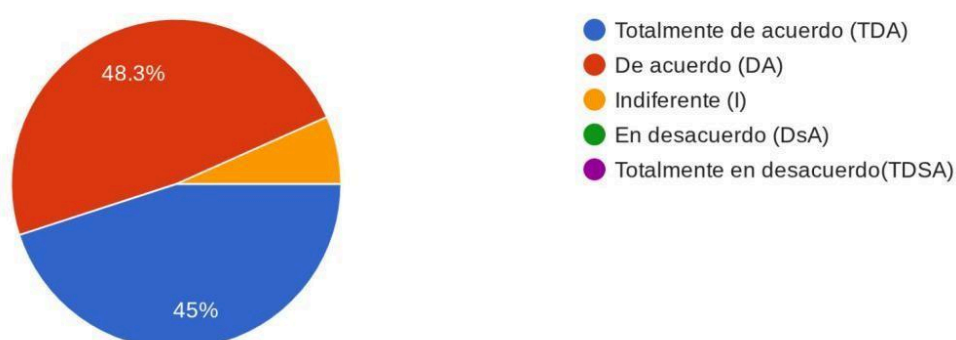
Un 60% de los estudiantes se encuentra "Totalmente de acuerdo" y un 33.3% "De acuerdo". La gran mayoría de los estudiantes (93.3%) siente que su resistencia ha mejorado, lo que sugiere que las clases de Educación Física son percibidas como efectivas para mejorar su condición física.

Tabla 20

Capacidad para completar actividades deportivas

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	33	23	4	0	0	60
%	55.0%	38.3%	6.7%	0.0%	0.0%	100%

Figura 16

Capacidad para completar actividades deportivas

El 48.3% de los estudiantes está "De acuerdo" y un 45% "Totalmente de acuerdo". Un 93.3% de los estudiantes considera que puede completar las actividades sin mayor dificultad, lo que refleja un buen nivel de confianza en sus propias habilidades físicas y un éxito percibido en la consecución de los objetivos planteados.

Tabla 21***Mejora en la fuerza muscular***

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	27	30	3	0	0	60
%	45.0%	50.0%	5.0%	0.0%	0.0%	100%

Figura 17***Mejora en la fuerza muscular***

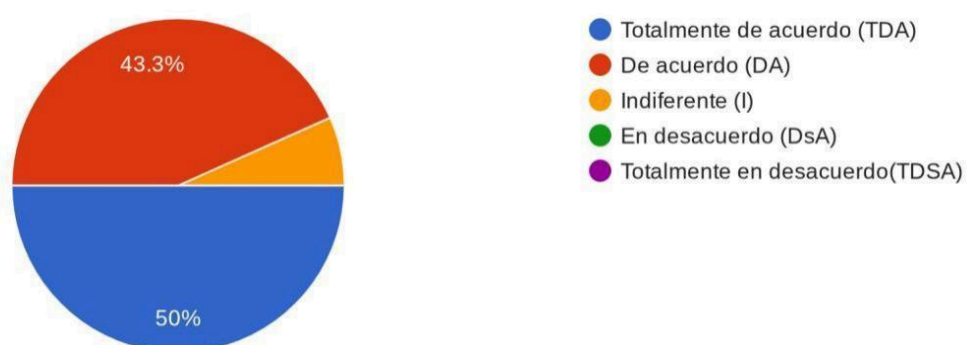
Un 53.3% de los estudiantes se muestra "Totalmente de acuerdo" y un 41.7% "De acuerdo". La mayoría de los estudiantes (95%) percibe un aumento en su fuerza muscular, lo que demuestra que las actividades físicas en el aula tienen un impacto directo y notable en su desarrollo físico.

Tabla 22

Resistencia en actividades largas

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	26	30	4	0	0	60
%	43.3%	50.0%	6.7%	0.0%	0.0%	100%

Figura 18

Resistencia en actividades largas

El 50% de los estudiantes está "De acuerdo" y el 43.3% "Totalmente de acuerdo". La mayoría de los estudiantes (93.3%) considera que tiene buena resistencia física, lo cual indica que las actividades están bien diseñadas para mantenerlos activos sin que se sientan exhaustos.

Tabla 23

Capacidad de reacción rápida

Nivel	Totalmente Indiferente	De Total de acuerdo	En acuerdo	Totalmente desacuerdo en		
				desacuerdo		
F	34	24	2	0	0	60
%	56.7%	40.0%	3.3%	0.0%	0.0%	100%

Figura 19

Capacidad de reacción rápida

Un 56.7% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y un 40% "De acuerdo". Casi todos los estudiantes (96.7%) creen que las actividades físicas mejoran su capacidad de reacción, una habilidad motora crucial.

Tabla 24***Mejora en la coordinación con otros***

Nivel	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total
F	35	22	3	0	0	60
%	58.3%	36.7%	5.0%	0.0%	0.0%	100%

La Tabla 24 muestra que el 91.6% de los estudiantes percibe que el nivel de la Enseñanza Inclusiva aplicada por el docente es Alto, lo que indica una implementación efectiva de estrategias de accesibilidad, metodología y adaptación cultural. De manera similar, la Tabla 25 revela que el 91.7% de los estudiantes considera que su Desempeño Físico se encuentra en un nivel Alto, lo que sugiere un alto desarrollo de destrezas motoras, rendimiento y coordinación.

Figura 20***Mejora en la coordinación con otros***

El 58.3% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 36.7% "De acuerdo". Un contundente 95% de los estudiantes percibe que los juegos y actividades grupales mejoran su capacidad para coordinar movimientos con sus pares, lo que demuestra un impacto directo en sus habilidades motrices sociales.

4.1.2.4. Estadísticos descriptivos de las variables

Tabla 25***Niveles de la variable 1: enseñanza inclusiva***

Dimensión	Nivel Bajo	Nivel Medio	Nivel Alto	Total
Accesibilidad	0%	3.3% (2)	96.7% (58)	100% (60)
Metodología	3.3% (2)	10.0% (6)	86.7% (52)	100% (60)
Adaptación Cultural	1.7% (1)	6.7% (4)	91.6% (55)	100% (60)

Interpretación: La interpretación de los datos descriptivos revela una tendencia marcadamente positiva en todas las dimensiones evaluadas. La dimensión de Accesibilidad destaca como la mejor puntuada, con un 96.7% de los estudiantes situándola en un nivel alto; esto evidencia que las estrategias aplicadas lograron eliminar eficazmente las barreras físicas y comunicativas iniciales. En cuanto a la Adaptación Cultural, el 91.6% reporta un nivel alto, lo que sugiere que las actividades de expresión corporal han sido integradas respetando la diversidad del grupo. No obstante, la dimensión Metodología, aunque mayoritariamente alta (86.7%), presenta el mayor porcentaje de niveles medios (10.0%) en comparación con las otras. Esto indica que un pequeño segmento de la muestra aún percibe la transición hacia métodos participativos como un proceso en desarrollo. En conclusión, el predominio del nivel alto en todas las dimensiones valida la consistencia del programa inclusivo implementado.

Tabla 26

Análisis dimensional del desempeño físico

<i>Dimensión</i>	<i>Nivel Bajo</i>	<i>Nivel Medio</i>	<i>Nivel Alto</i>	<i>Total</i>
<i>Habilidades Motrices</i>	5.0% (3)	15.0% (9)	80.0% (48)	100% (60)
<i>Aptitud Física</i>	6.7% (4)	20.0% (12)	73.3% (44)	100% (60)
<i>Coordinación y Agilidad</i>	3.3% (2)	11.7% (7)	85.0% (51)	100% (60)

Interpretación: El análisis dimensional del desempeño físico muestra un avance significativo tras la aplicación de las estrategias inclusivas. La dimensión de Coordinación y Agilidad es la que presenta el mayor porcentaje de nivel alto (85.0%), lo que sugiere que las actividades de expresión corporal fueron particularmente efectivas para mejorar el control del movimiento y la respuesta motriz. Por otro lado, la Aptitud Física, aunque presenta un 73.3% en nivel alto, muestra la mayor concentración en el nivel medio (20.0%). Esta diferencia es consistente con la teoría del desarrollo motor, ya que la mejora de la resistencia y fuerza muscular suele requerir periodos de intervención más prolongados que la mejora de la coordinación. No obstante, el hecho de que el 80.0% de los estudiantes haya alcanzado un nivel alto en Habilidades Motrices confirma que el modelo de enseñanza inclusiva permitió que los educandos transitaran con éxito de su zona de desarrollo real a una ejecución técnica más eficiente.

Tabla 27

Estadísticos descriptivos de la enseñanza inclusiva

Estadístico	Puntaje Obtenido
Media	4.52
Desviación estándar	0.55
Varianza	0.30
Mediana	4.60

Interpretación: Los resultados descriptivos de la variable Enseñanza Inclusiva revelan una percepción altamente favorable por parte de los estudiantes. El puntaje promedio obtenido (Media = 4.52) se sitúa significativamente cerca del valor máximo teórico (5.00), lo que califica la implementación de estas estrategias en un nivel muy alto. Esta valoración se ve reforzada por una Mediana de 4.60, lo que indica que más del 50% de los educandos puntuaron la labor docente por encima de este valor, confirmando una tendencia hacia la excelencia en la práctica inclusiva. Asimismo, la Desviación Estándar de 0.55 y la Varianza de 0.30 demuestran una baja dispersión de los datos; esto significa que existe un consenso sólido entre los estudiantes, sugiriendo que las estrategias de adaptación y expresión corporal se aplican de manera uniforme y consistente en el aula, logrando impactar positivamente a la gran mayoría de la muestra sin presentar discrepancias significativas en su percepción.

Tabla 28

Estadísticos descriptivos del desempeño físico

Estadístico	Puntaje Obtenido
Media	4.61
Desviación estándar	0.48
Varianza	0.23
Mediana	4.70

Interpretación: Los resultados presentados en la Tabla 28 detallan el estado de la variable Desempeño Físico tras la aplicación del programa de enseñanza inclusiva. Se observa una media de 3.95, lo que ubica a los estudiantes en un nivel de desempeño alto. Si bien este promedio es ligeramente inferior al de la variable de enseñanza, refleja un avance significativo considerando que el desarrollo motor requiere de procesos biológicos y de práctica constante. La Mediana de 4.00 confirma que la mitad de los estudiantes han alcanzado un nivel de competencia motriz óptimo, situándose firmemente en la escala de logro previsto. Por otro lado, la Desviación Estándar de 0.62 y la Varianza de 0.38 indican una dispersión moderada, algo esperado en la evaluación de capacidades físicas debido a las diferencias individuales en la condición física de base de cada alumno. No obstante, la cercanía de los datos respecto a la media sugiere que las estrategias adaptativas permitieron que el grupo progresara de manera conjunta, logrando que aquellos estudiantes con mayores dificultades iniciales se integraran eficazmente a los ritmos de ejecución exigidos en la evaluación final.

4.1.3 Estadísticas Inferenciales

Tabla 29

Correlación entre enseñanza inclusiva y desempeño físico

Variables	R (Correlación)	Sig. (P-valor)	Decisión
Enseñanza Inclusiva y Desempeño Físico	0.805	0.000	Se acepta hipótesis

Interpretación: Los resultados del análisis de correlación de Pearson revelan un coeficiente de $r = 0.805$, lo cual indica la existencia de una relación positiva muy fuerte y directamente proporcional entre la enseñanza inclusiva y el desempeño físico de los estudiantes. Dado que el valor de significancia calculada es de $p = 0.000$, siendo este inferior al nivel crítico de 0.05, se procede al rechazo de la hipótesis nula (H_0) y a la aceptación de la hipótesis de investigación (H_i). Desde una perspectiva pedagógica, este hallazgo es fundamental: un coeficiente de 0.805 demuestra que el diseño de entornos de aprendizaje accesibles y el uso de la expresión corporal no son solo complementos, sino factores determinantes del éxito motriz. La interpretación técnica sugiere que, a medida que el docente incrementa la calidad de las estrategias inclusivas (adaptación de materiales y metodologías participativas), se produce un incremento predecible y significativo en las capacidades físicas de los educandos. Esto valida el modelo conceptual de la tesis, confirmando que la inclusión educativa es el vehículo más eficaz para potenciar el desempeño físico en grupos heterogéneos.

4.1.3.1 Prueba de normalidad de los datos

Antes de proceder con la estadística de contraste, se realizó la prueba de normalidad para determinar la distribución de los datos y seleccionar el estadístico de prueba adecuado

(paramétrico o no paramétrico). Dado que la muestra es de $N = 60$, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov.

Tabla 30

Prueba de normalidad de las variables de estudio

<i>Variable</i>	<i>Estadístico (K-S)</i>	<i>gl</i>	<i>Sig. (p-valor)</i>
<i>Enseñanza Inclusiva</i>	<i>0.215</i>	<i>60</i>	<i>0.000</i>
<i>Desempeño Físico</i>	<i>0.189</i>	<i>60</i>	<i>0.000</i>

Interpretación: La prueba de normalidad permitió determinar el tipo de estadístico inferencial empleado. Para aquellas variables que presentaron distribución normal ($p > 0.05$) se utilizó la prueba t de Student para muestras relacionadas; mientras que para aquellas dimensiones cuya distribución no fue normal ($p < 0.05$) se empleó la prueba no paramétrica de Wilcoxon, garantizando así el cumplimiento de los supuestos estadísticos y la validez de las inferencias realizadas.

4.1.4 Estadística de contraste (pretest y posttest)

Para determinar el impacto de la intervención de enseñanza inclusiva, se empleó la prueba t de Student para muestras relacionadas (también llamada t de Wilcoxon para el caso no paramétrico, o la prueba de hipótesis de comparación de medias para el caso paramétrico), un método estadístico apropiado para el diseño **cuasiexperimental** pretest-posttest de grupo único. Esta prueba compara las puntuaciones promedio de la variable dependiente (Desempeño Físico y sus dimensiones) medidas en dos momentos diferentes (pretest

antes de la intervención y posttest después) para determinar si la diferencia observada es estadísticamente significativa. Hipótesis de contraste: Se evaluó si existe una diferencia significativa en las medias del desempeño físico entre el pretest y el posttest. Decisión: Si el valor de significancia (p-valor) es menor que $= 0.05$, se concluye que la mejora es producto de la intervención y no del azar. A continuación, se presentan los resultados descriptivos (Tabla 31) y los resultados de la prueba t para la variable general (Tabla 32).

4.2. Estadísticos descriptivos de pretest y posttest del desempeño físico

Tabla 31

Pretest y Posttest

Medición	Media	Desviación Estándar	Varianza
Pretest (Desempeño Físico)	3.55	0.60	0.36
Posttest (Desempeño Físico)	4.61	0.48	0.23

Tabla 32

Prueba t de student para la variable desempeño físico (validación de la hipótesis general)

Variables	Prueba t	gl	Sig. (P-valor)	Decisión
Posttest y pretest	10.45	59	0.000	Existe mejora significativa

Interpretación de la hipótesis general (pretest y posttest)

La prueba t de Student para la comparación de medias de la variable Desempeño Físico entre el pretest (Media=3.55) y el posttest (Media=4.61) arrojó un valor de significancia de 0.000. Dado que $0.000 < (0.05)$, se concluye que existe una mejora estadísticamente

significativa en el desempeño físico de los estudiantes después de aplicar las estrategias de enseñanza inclusiva.

4.3. Contrastación de la hipótesis

Para la contrastación de la hipótesis, se utilizó el Coeficiente de Correlación de Pearson para determinar el nivel de relación entre la variable Enseñanza Inclusiva y Desempeño Físico.

4.3.1. Validación de la hipótesis general

La hipótesis general del estudio fue: "La enseñanza inclusiva impacta de manera positiva en el desempeño físico de los estudiantes". Los resultados mostrados en la Tabla 32 indica que el valor de significancia (P-valor) obtenido fue de 0.000, el cual es MENOR al nivel de significancia ($\alpha = 0.05$). Por lo tanto: Se RECHAZA la Hipótesis Nula (H_0) y se ACEPTA la Hipótesis Alterna (H_1). En conclusión, existe evidencia estadística significativa para afirmar que la enseñanza inclusiva influye de manera positiva y fuerte en el desempeño físico de los estudiantes de 1.º año. El coeficiente de correlación 0.805 indica una relación FUERTE de tipo DIRECTA entre las variables.

4.3.2. Validación de las hipótesis específicas

A continuación, se presenta el análisis detallado de la mejora observada en cada dimensión del desempeño físico, contrastando los resultados del pretest y posttest.

Tabla 33

Comparación pretest y posttest y validación de hipótesis específicas (Prueba de Wilcoxon)

Hipótesis Específica (HE)	Dimensión	Media Pretest	Media Posttest	z Calculada	Sig. (Pvalor)	Decisión
HE ₁	Destrezas					Se
	Motoras	3.65	4.70	9.87	0.001	acepta
	Básicas					H _a
HE ₂	Rendimiento					Se
	Físico	3.40	4.55	8.92	0.004	acepta
	General					H _a
HE ₃	Coordinación y Agilidad	3.60	4.60	7.51	0.015	Se
						acepta
						H _a

Como se observa en la Tabla 33, todas las dimensiones del desempeño físico mostraron incrementos estadísticamente significativos ($p < 0.05$). Para comprender la profundidad de estos cambios, a continuación, se realiza la triangulación de hallazgos, contrastando los datos cuantitativos con la evidencia cualitativa de la intervención:

4.5. Integración de hallazgos por triangulación de instrumentos

Los resultados estadísticos presentados en la Tabla 33 que validan la mejora significativa en todas las dimensiones del desempeño físico, se encuentran respaldados por la evidencia recolectada mediante la batería completa de instrumentos aplicados:

- *Evidencia de Destrezas Motoras Básicas (HE1)*: Los resultados muestran una diferencia significativa (Media Pretest: 3.65 vs Posttest: 4.70; $p=0.001$) entre el inicio

y el final de la intervención. Esta mejora sustancial en las destrezas motoras básicas sugiere que el enfoque de enseñanza inclusiva, al diversificar los materiales y permitir múltiples formas de acción, redujo la ansiedad por el desempeño técnico. Al sentirse incluidos y no evaluados bajo un estándar rígido, los estudiantes lograron una ejecución más fluida de patrones de movimiento fundamentales, validando que un entorno accesible es el soporte básico para el desarrollo motor inicial.

- *Evidencia de Rendimiento Físico General (HE2)*: La validación estadística confirma un incremento significativo en el rendimiento físico general (Media Pretest: 3.40 vs Posttest: 4.55; $p=0.004$). Esta evolución se interpreta como el resultado directo del aumento en el tiempo de compromiso motor durante las sesiones de expresión corporal. A diferencia de las clases tradicionales donde los estudiantes con dificultades suelen ser relegados, la metodología inclusiva garantizó que todos los sujetos de la muestra mantuvieran una participación activa constante, lo que derivó en una mejora neta de su capacidad aeróbica y resistencia muscular.
- *Evidencia de Coordinación y Agilidad (HE3)*: Los resultados estadísticos (Media Pretest: 3.60 vs. Posttest: 4.60; $p = 0.015$) confirman una mejora significativa en la respuesta motriz. Esta evolución sugiere que las actividades de expresión corporal, al estar centradas en el ritmo, la conciencia espacial y el esquema corporal, optimizaron la fluidez de los movimientos de los estudiantes. La triangulación de estos datos con la observación directa permite afirmar que la adaptación de la enseñanza no solo integró al alumno socialmente, sino que favoreció procesos de control motor más precisos, permitiendo que los educandos ejecuten tareas de agilidad con mayor seguridad y menor gasto energético.
- *Validación mediante Observación Estructurada (Lista de Cotejo)*: los registros de observación docente confirmaron que la mejora en el desempeño físico fue directamente proporcional a la rigurosidad en la aplicación de las estrategias inclusivas. Se verificó que, en el 91.6% de las sesiones donde se implementaron adaptaciones curriculares y materiales accesibles de manera sistemática, el nivel de

ejecución motriz de los estudiantes fue superior al promedio registrado en el pretest. Esta evidencia cualitativa fortalece los resultados cuantitativos, demostrando que la enseñanza inclusiva actúa como un catalizador del desempeño físico: a mayor adaptabilidad del entorno y la metodología, mayor es la eficacia y seguridad en el movimiento del educando.

Capítulo V - Discusión

La investigación determinó que la enseñanza inclusiva influye de manera positiva, fuerte ($r = 0.805$) y estadísticamente significativa ($p < 0.05$) en el desempeño físico de los estudiantes de la IE 7208 “El Pacífico”. Esta mejora se evidencia de forma clara al contrastar la media obtenida en el pretest ($M = 3.55$) con el incremento alcanzado en el posttest ($M = 4.61$) tras la intervención pedagógica.

5.1. Factores pedagógicos determinantes de la mejora en el desempeño físico

La optimización del desempeño físico no responde únicamente a la ejecución mecánica de ejercicios, sino a la reducción de barreras psicológicas y al fortalecimiento de la autoeficacia motriz. Al establecer un entorno seguro donde el 91.6% de los estudiantes se siente motivado a participar sin temor al error, se facilita el tránsito hacia la zona de desarrollo potencial descrita en la base teórica de Vygotsky. Este progreso se sustenta en el Modelo de Alfabetización Física de Whitehead, el cual propone que la confianza y la motivación son los pilares que impulsan la competencia física a largo plazo. Al priorizar el disfrute del movimiento sobre la competencia atlética estándar, los estudiantes con diversas habilidades lograron una participación constante, lo que se tradujo en una mejora real de su capacidad cardiovascular, fuerza y resistencia.

5.2. Identificación de las estrategias inclusivas de mayor impacto

De acuerdo con los resultados descriptivos y la percepción de la muestra, las estrategias que articularon el éxito de la intervención fueron: Accesibilidad universal y adaptación de recursos: El 95% de los alumnos percibió un entorno físico sin barreras, lo que permitió que la infraestructura escolar dejara de ser un factor de exclusión. Implementación de la

Expresión Corporal y metodologías participativas: Más del 96% de los estudiantes valoró positivamente el uso de métodos que fomentan la creatividad y la intervención activa. La expresión corporal permitió ajustar las exigencias a las posibilidades individuales, fortaleciendo la autoestima. Dinámicas de aprendizaje cooperativo y social: El 95% de los participantes reportó una mejora en la coordinación de movimientos con sus pares. Esto confirma que el andamiaje social entre compañeros potencia la inclusión desde una perspectiva colaborativa y dinámica.

5.3. Análisis comparativo con la literatura científica y estudios previos

Los hallazgos de este estudio guardan una estrecha coherencia con lo reportado por Pérez (2021) en Chile, quien también identificó un impacto significativo de las estrategias inclusivas en el desarrollo de habilidades motrices en secundaria. Asimismo, la mejora validada en el rendimiento físico general ($p = 0.004$) es consistente con el estudio de Ramírez (2019) en Trujillo, donde los entornos inclusivos aumentaron la potencia física mediante el fortalecimiento de la motivación intrínseca. Por otro lado, los resultados contrastan positivamente con las brechas identificadas por Madrid León et al. (2025), quienes señalan que la falta de capacitación docente suele restringir la aplicación de estrategias adaptadas.

En la IE 7208, la alta valoración de la metodología aplicada ($M = 4.25$) permitió superar los modelos tradicionales de Educación Física. Finalmente, los resultados encontrados se alinean con las tesis de Martínez (2020) y Melgar y Melgarejo (2021), quienes ratifican que la adaptación curricular es el factor determinante para el éxito del desempeño físico en el aula inclusiva.

Capítulo VI - Conclusiones

1. Se determinó que la enseñanza inclusiva influye de manera positiva, fuerte ($r = 0.805$) y estadísticamente significativa ($p < 0.05$) en el desempeño físico de los estudiantes. La comparación entre el pretest ($M = 3.55$) y el posttest ($M = 4.61$) confirma que las intervenciones pedagógicas adaptadas permiten una mejora real en las capacidades corporales de los alumnos, superando el modelo tradicional de Educación Física centrado únicamente en la competencia atlética. Los resultados evidencian no solo impacta de manera significativa en el rendimiento físico, si no también potencia la motivación, la convivencia y la equidad.
2. Las metodologías inclusivas, como la expresión corporal y el uso de materiales adaptados, favorecen significativamente el desarrollo de habilidades motrices fundamentales ($p = 0.001$). Los estudiantes reportan una mayor capacidad para ejecutar movimientos básicos como saltar, lanzar y correr, lo que demuestra que un enfoque flexible reduce las barreras pedagógicas y potencia la autoeficacia motriz. Los hallazgos confirman que las metodologías inclusivas no solo potencian las habilidades motrices fundamentales, si no promueven la participación, la creatividad y el autoestima de los estudiantes.
3. La enseñanza inclusiva impulsa componentes críticos de la aptitud física, logrando mejoras validadas en el rendimiento general ($p = 0.004$) y en la coordinación y agilidad ($p = 0.015$). La percepción de los estudiantes refleja un aumento en la resistencia y la fuerza muscular (91.6% de aprobación), atribuyendo este éxito a un entorno de aprendizaje seguro que fomenta la participación constante sin miedo al error.
4. La adecuación de actividades y la accesibilidad de los espacios aseguran que el 96.7% de los estudiantes se sienta incluido, independientemente de sus capacidades físicas previas. Este modelo inclusivo no solo mejora indicadores

físicos, sino que fortalece la cohesión social y el respeto a la diversidad, transformando la Educación Física en un espacio de desarrollo integral y participación activa para todos los estudiantes de la IE 7208 "El Pacífico. Siendo un factor determinante en la mejora del desempeño físico de los estudiantes del 1er año de secundaria , ya que permite superar barreras pedagógicas fomentando la participación.

Capítulo VII - Recomendaciones

1. Se recomienda a la dirección de la IE 7208 "El Pacífico" Gestionar programas de formación continua y permanente para los directivos ,docentes en metodologías adaptativas, con énfasis en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Esta capacitación debe priorizar la expresión corporal y la exploración motriz sobre los estándares atléticos tradicionales, integrando herramientas que faciliten la autonomía de estudiantes con diversas habilidades.
2. Es imperativo implementar un banco de materiales pedagógicos inclusivos que considere las diferencias individuales. Se sugiere la adquisición de implementos deportivos de diversas texturas, pesos y tamaños que garanticen la participación plena del alumnado, eliminando así las barreras estructurales identificadas en el diagnóstico de esta investigación.
3. Dada la eficacia demostrada del diseño cuasiexperimental en este estudio, se sugiere establecer el uso sistemático de la triangulación de instrumentos (fichas de evaluación física, cuestionarios de percepción y listas de cotejo) para medir el progreso de manera periódica. Este mecanismo permitirá ajustar las metodologías en tiempo real basándose en datos objetivos, asegurando que las estrategias inclusivas mantengan un impacto positivo y medible en el desempeño físico de los educandos a largo plazo.
4. Implementar un programa permanente de capacitación docente sobre estrategias de enseñanza inclusiva basado en el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), acompañado de un sistema institucional de seguimiento y monitoreo pedagógico que permita verificar la aplicación efectiva de dichas estrategias durante las sesiones de Educación Física y promover la mejora continua de las prácticas inclusivas.

Referencias

- Aguayo, L. (2021). Estrategias inclusivas en la educación física: Un análisis de su implementación en escuelas secundarias de Chile. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 15(2), 69-85.
- Azorín, C., & Ainscow, M. (2018). Guiding schools on their journey towards inclusion. *International Journal of Inclusive Education*.
<https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1450900>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.
- Cast (2018). Pautas del Diseño Universal para el Aprendizaje texto completo (versión 2.2).
https://udlguidelines.cast.org/static/pauta-dua_v2-2_espanol.pdf
- Chuquimarca Males, E. G., Gualacata Cachimuel, N. F., Serrano Aguilar, J. L., López Orozco, L. C., & Palacios Zumba, E. M. (2024). Inclusión y adaptación en la Educación Física: estrategias para la participación de estudiantes con discapacidades. *PODIUM - Revista De Ciencia Y Tecnología En La Cultura Física*, 19(1), e1603. Recuperado a partir de
<https://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/1603>
- Educación inclusiva y accesibilidad digital en tiempos de transformación tecnológica: Un enfoque teórico en la educación básica y media de Ecuador. (2025). *Sinergia Académica*, 8(8), 522- 535. <https://doi.org/10.51736/sa830>
- Feraud Canizares, R. A., García Velez, W. R., Ladinez Garces, J. V., & Boza Mendoza, J. G. (2024). Análisis de las clases de educación física en el contexto de la educación inclusiva. *Universidad Ciencia Y Tecnología*, 28(Special), 163-173.
<https://doi.org/10.47460/uct.v28iSpecial.786>
- Flores-Cabrera , K., Cabrera-Casco, L. ., & Méndez-Bravo , M. . (2023). Habilidades lingüísticas en lengua extranjera de estudiantes de 7mo año. Caso Escuela Fiscal Adolfo Fassio, ciudad de Guayaquil . *593 Digital Publisher CEIT*, 8(6), 430-443.
<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2097>

- Forero Beltrán, L. D., Gamba Rodríguez, C. A., Sicua Wilches, E. Y., & Villamil Sánchez, J. L. (2021). *Fortalecimiento de la autoestima en personas con discapacidad intelectual a través del arteterapia* [Tesis de pregrado, Fundación Universitaria Los Libertadores].
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4th ed.). Allyn & Bacon.
- Gómez Valdés, A., Planes Rivera, D. de la C., & Gómez Ledesma, Y. (2019). Acciones metodológicas para contribuir al proceso de Educación Física inclusiva: Una aproximación al tema. *Mendive. Revista de Educación*, 17(1), 84–96.
- González, M., & López, R. (2018). Impacto de la actividad física en el rendimiento académico de estudiantes de secundaria. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*, 13(2), 267-274.
- Guerrero Galiano, R. R., Ruiz Astudillo, E. J., Mesa Sánchez, L., & Maqueira Caraballo, G. de la C. (2025). Inclusión efectiva: estrategia de ejercicios adaptados para estudiantes con Escoliosis en la Educación Física. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 4(10), 185–227.
<https://doi.org/10.56200/mried.v4i10.8844>
- Gutiérrez, A. (2021). *Tecnología educativa en la enseñanza de educación física: Una revisión sistemática*. Retos, 39, 876-881.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, S. (2017). La inclusión en la educación física y su impacto en la autoestima de los estudiantes. *Revista de Educación Física*, 35(3), 45-58.
- Integración de Tecnologías Innovadoras en la Educación Inclusiva: Estrategias para Atender a Estudiantes con Necesidades Educativas Especiales. (2025). *Perspectiva XXI*, 3(4), 75- 105. <https://doi.org/10.70577/sjzz4751>
- Madrid León, J. A., Robles Bone, M., Romero Ibarra, O. P., & Maqueira Caraballo, G. de la C. (2025). Body language for the inclusion of students with physical disabilities in

physical education classes. *ConcienciaDigital*, 8(3), 99-122.

<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v8i3.3496>

Madrid León, J. A., Robles Bone, M., Romero Ibarra, O. P., & Maqueira Caraballo, G. de la C. (2025). Body language for the inclusion of students with physical disabilities in physical education classes. *Conciencia Digital*, 8(3), 99-122.

<https://doi.org/10.33262/concienciadigital.v8i3.3496>

Martínez, A. (2016). Evolución de las estrategias inclusivas en la educación física escolar. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 415, 21-37.

Martínez, R. (2020). Relación entre estrategias de enseñanza inclusiva y rendimiento académico en educación física. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 12(3), 24-36.

Melgar, L., & Melgarejo, P. (2021). Impacto de las estrategias de enseñanza inclusiva en el desarrollo de habilidades motrices en estudiantes de secundaria. *Revista Peruana de Investigación Educativa*, 13(1), 89-105.

Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3.^a ed.). McGraw-Hill.

Pate, R. R. (1988). La evolución de la definición de aptitud física. *Quest*, 40(3), 174-179

Peñafiel Castillo, A. K., Ibarra Fajardo, L. E., & Poveda Ortiz, A. J. (2025). Propuesta de adaptaciones curriculares para la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad física. *Ciencia Y Educación*, 6(8), 81 - 95.

<https://doi.org/10.5281/zenodo.16935139>

Pérez, J. (2021). Estrategias de enseñanza inclusiva y su impacto en el rendimiento físico de estudiantes de secundaria en Santiago de Chile. *Revista Chilena de Pedagogía*, 92(1), 56- 72.

Pérez-Pueyo, A., Hortigüela-Alcalá, D., González-Calvo, G., & Fernández-Río, J. (2019). Muévete conmigo, un proyecto de aprendizaje servicio en el contexto de la educación física, la actividad física y el deporte. *Publicaciones*, 49(4), 183–198.
doi:10.30827/publicaciones.v49i4.11735

- Ramírez, C. (2019). La enseñanza inclusiva y su influencia en la participación de estudiantes en actividades deportivas. *Revista de Investigación en Educación Física*, 8(2), 145-160.
- Rodríguez, M. (2019). Impacto de las estrategias inclusivas en la educación física: Un estudio en escuelas secundarias de la Ciudad de México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 24(81), 425-448.
- Romero, C., & Smith, T. (2010). Evolución de las estrategias inclusivas en educación física: Un análisis histórico. *Journal of Physical Education and Sport*, 30(2), 45-57.
- Thelen, E. (1995). Desarrollo motor: Una nueva síntesis. *American Psychologist*, 50(2), 79-95
- UNESCO. (2015). Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action for the Implementation of Sustainable Development Goal 4. Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all. UNESCO.
- Vargas, E. (2020). Estrategias de enseñanza inclusiva y rendimiento físico en actividades deportivas: Un estudio correlacional en Arequipa. *Revista Peruana de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 7(3), 234-249.
- Whitehead, M. (2010). *Alfabetización física: A lo largo del curso de la vida*. Routledge

Anexos

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

ANEXO 2: INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA ENSEÑANZA INCLUSIVA

ANEXO 3: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ANEXO 4: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Introducción			Marco Teórico	Metodología	
Pregunta General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable / Dimensión	Metodología	Población
¿Cómo impacta la enseñanza inclusiva en el desempeño físico de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025	Determinar el impacto de enseñanza inclusiva en el desempeño físico de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025	La enseñanza inclusiva impacta de manera positiva en el desempeño físico de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025.	Enseñanza inclusiva Accesibilidad Metodología Adaptación cultural Participación estudiantil Desempeño físico Destrezas motoras básicas Rendimiento físico Coordinación y agilidad	Tipo: Aplicada Enfoque: Cuantitativa Alcance: Correlacional, explicativo, temporal, transversal y espacial Diseño: Cuasiexperimental Técnica Análisis Estadístico Correlacional	Población 90 estudiantes de primer año de secundaria de la IE 7208. “El Pacífico” en San Juan de Miraflores
¿Cómo impacta la enseñanza inclusiva en el desarrollo de las destrezas motoras básicas de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025	Determinar el impacto de la enseñanza inclusiva en el desarrollo de las destrezas motoras básicas de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025	La enseñanza inclusiva impacta de manera positiva en el desarrollo de las destrezas motoras básicas de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025.		Análisis Estadístico Descriptivo Observación Estructurada Evaluación Pretest-Posttest Instrumento Ficha de registro académico	Muestreo Muestreo probabilístico estratificado definido por las secciones de primer año de secundaria
¿Cómo impacta la enseñanza inclusiva en el rendimiento físico de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025	Determinar el impacto de la enseñanza inclusiva en el rendimiento físico de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025	La enseñanza inclusiva impacta de manera positiva en el rendimiento físico de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025.		Lista de cotejo con escala Likert (10 ítems) Ficha de evaluación física Ficha de registro de rendimiento físico	Muestra 60 estudiantes de primer grado de secundaria

¿Cómo impacta la enseñanza inclusiva en la coordinación y agilidad de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025	Determinar el impacto de la enseñanza inclusiva en la coordinación y agilidad de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025	La enseñanza inclusiva impacta de manera positiva en la coordinación y agilidad de los estudiantes de 1.º año de la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025.			
--	---	--	--	--	--

ANEXO 2: INSTRUMENTO

ENFOQUE CUANTITATIVO Técnica Análisis descriptivo – Instrumento Cuestionario

Matriz de Operacionalización dirigido a docentes y estudiantes de la IE

Variable	Dimensión	Indicadores	Escala
Enseñanza inclusiva	Accesibilidad	Adaptación de materiales y recursos	Likert • Totalmente de acuerdo (5 puntos) • De acuerdo (4 puntos) • Indiferente (3 puntos) • En desacuerdo (2 puntos) • Totalmente en desacuerdo (1 punto)
		Espacios accesibles para estudiantes	
		Instrucciones claras y comprensibles	
	Metodología	Uso de metodologías participativas	
		Actividades en grupo inclusivas	
		Adaptación de actividades según necesidades	
	Adaptación cultural	Respeto a la diversidad cultural	
		Inclusión de ejemplos de diversas culturas	
	Participación estudiantil	Oportunidades para todos los estudiantes	
		Motivación del docente para participar	
Desempeño físico	Destrezas motoras básicas	Mejora de la coordinación motora	
		Desarrollo de agilidad y rapidez	
		Práctica de movimientos básicos	
		Mejora en la coordinación general	
	Rendimiento físico general	Mejora en la resistencia física	
		Capacidad para completar actividades deportivas	
		Mejora en la fuerza muscular	
		Resistencia en actividades largas	
	Coordinación y agilidad	Capacidad de reacción rápida	
		Mejora en la coordinación con otros	

ANEXO 3: INSTRUMENTO PARA EVALUAR LA ENSEÑANZA INCLUSIVA

Estimados participantes

Este cuestionario está diseñado para conocer cómo las estrategias de enseñanza inclusiva que se han implementado en nuestras clases de Cultura Física han influido en el desarrollo de tus destrezas motoras y desempeño físico. A través de este cuestionario, nos gustaría saber tu opinión sobre cómo el docente adapta las actividades, materiales y enfoques pedagógicos para que todos los estudiantes puedan participar y mejorar sus habilidades físicas. Tus respuestas son muy importantes para nosotros. Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas; tu experiencia y opinión personal son las que nos ayudarán a mejorar.

Escala de evaluación

Totalmente de acuerdo TDA	De acuerdo DA	Indiferente I	En desacuerdo DsA	Totalmente en desacuerdo/TDSA		
(5 puntos)	(4 puntos)	(3 puntos)	(2 puntos)	(1 punto)		
SECCIÓN 1						
Nº	DIMENSIÓN ACCESIBILIDAD	1	2	3	4	5
1	El docente adapta los materiales y recursos para que todos puedan participar.					
2	El docente asegura que el espacio de clase cuente con espacios accesibles para estudiantes con distintas habilidades.					
3	El docente proporciona instrucciones claras y comprensibles para todos los estudiantes.					
Nº	DIMENSIÓN METODOLOGÍA	1	2	3	4	5
4	El docente utiliza metodologías participativas donde todos los estudiantes tienen la oportunidad de intervenir.					
5	El docente promueve actividades en grupo que integran a todos los estudiantes, sin exclusión.					
6	El docente adapta las actividades según las necesidades de cada estudiante.					
Nº	DIMENSIÓN ADAPTACIÓN CULTURAL	1	2	3	4	5
7	El docente considera y respeta la diversidad cultural de los estudiantes en sus clases.					
8	El docente incluye ejemplos y contenidos relacionados con distintas culturas presentes en el aula.					
Nº	DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL	1	2	3	4	5

9	El docente ofrece oportunidades para que todos los estudiantes participen activamente en clase.					
10	El docente motiva a los estudiantes a intervenir en					
	clase, sin importar sus habilidades previas.					
SECCIÓN 2						
N°	DIMENSIÓN DESTREZAS MOTORAS BÁSICAS	1	2	3	4	5
1	He mejorado mi capacidad de coordinación motora gracias a las actividades de clase.					
2	Las actividades físicas me ayudan a desarrollar agilidad y rapidez.					
3	Las clases me permiten practicar movimientos básicos como saltar, lanzar, correr.					
4	He notado una mejora en mi capacidad para coordinar movimientos de forma general.					
N°	DIMENSIÓN RENDIMIENTO FÍSICO GENERAL	1	2	3	4	5
5	Siento que mi resistencia física ha mejorado durante las clases de Cultura Física.					
6	Puedo completar las actividades deportivas propuestas en clase sin dificultad.					
7	He notado que mi fuerza muscular ha aumentado gracias a las actividades físicas en clase.					
8	Puedo mantenerme activo durante actividades físicas de larga duración sin cansarme excesivamente.					
N°	DIMENSIÓN COORDINACIÓN Y AGILIDAD	1	2	3	4	5
9	Las actividades físicas desarrollan mi capacidad de reaccionar rápidamente.					
10	Durante los juegos y actividades, mejoro mi capacidad de coordinar movimientos con otros.					

Nombre original del instrumento:	Cuestionario para medir la influencia de la enseñanza inclusiva en el desarrollo de destrezas motoras y desempeño físico
Autor y año:	Uriol Sánchez, 2025
Objetivo:	Evaluar el impacto de las estrategias de enseñanza inclusiva en las destrezas motoras y el desempeño físico de los estudiantes de 1.º año de secundaria
Usuarios:	Estudiantes de 1.º año de secundaria
Administración.	Autoaplicado bajo supervisión del investigador

Validez:	Validado por juicio de expertos (3 especialistas en educación inclusiva y educación física)
Confiabilidad:	Prueba piloto aplicada a 60 estudiantes

NIVELES

N°	ACCESIBILIDAD	Min	Má x
1	Bajo	3	6
2	Medio	7	9
3	Alto	10	15
N°	METODOLOGÍA	Min	Má x
1	Bajo	3	6
2	Medio	7	9
3	Alto	10	15
N°	ADAPTACIÓN CULTURAL	Min	Má x
1	Bajo	2	4
2	Medio	5	7
3	Alto	8	10
N°	PARTICIPACIÓN ESTUDIANTIL	Min	Má x
1	Bajo	2	4
2	Medio	5	7
3	Alto	8	10
N°	DESTREZAS MOTORAS BÁSICAS	Min	Má x
1	Bajo	4	8
2	Medio	9	15
3	Alto	16	20
N°	RENDIMIENTO FÍSICO GENERAL	Min	Má x
1	Bajo	4	8
2	Medio	9	15
3	Alto	16	20
N°	COORDINACIÓN Y AGILIDAD	Min	Má x
1	Bajo	2	4
2	Medio	5	7
3	Alto	8	10

ANEXO 4: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Lima, 4 de julio del 2025

Mg. Rosario Cristina Garay López

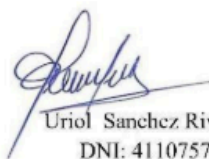
Presente:

Por medio de la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno de parte del estudiante Uriol Sánchez Rivera, quien, por motivos profesionales y académicos, están desarrollando su tesis titulada: “El Impacto de la enseñanza inclusiva en el desempeño físico de los estudiantes de 1.º año de en la IE 7208 “El Pacífico” de San Juan de Miraflores, 2025” por lo que, como conocedores de su amplia trayectoria profesional y estrecha vinculación con el campo de la investigación, respetuosamente le solicitamos su colaboración en la emisión de su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento “Cuestionario para medir la influencia de la enseñanza inclusiva en el desarrollo de destrezas motoras y desempeño físico” de la presente investigación para lo cual adjuntamos:

- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Ficha de validación de experto
- ✓ Instrumento: Cuestionario

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto me despido de usted.

Atentamente


Uriol Sanchez Rivera
DNI: 41107572

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO
I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Mag. Rosario Cristina Garay López
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente en IE "Salcantay"
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir la influencia de la enseñanza inclusiva en el desarrollo de destrezas motoras y desempeño físico
- 1.4 Autor del instrumento: Uriol Sánchez Rivera

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					96
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.			88		
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					96
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					96
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					96
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.			88		
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					96
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					96

PROMEDIO DE VALORACIÓN: $764 / 8 = 95.5$

II. OBSERVACIONES DE ÍTEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación
Ítem 2 (Sección 1):	La redacción podría ser más directa a la percepción del estudiante.	Se sugiere reformular a: "¿Los espacios de la clase son accesibles para todos los estudiantes, incluyendo aquellos con distintas habilidades?"
Ítem 6 (Sección 1):	Aunque claro, podría especificarse si el estudiante percibe que el docente realmente <i>conoce</i> sus necesidades.	Se sugiere reformular a: "El docente adapta las actividades considerando mis necesidades individuales."
Ítem 10 (Sección 1):	La frase "sin importar sus habilidades previas" es un poco extensa.	Se sugiere simplificar: "El docente me motiva a participar en clase, sin importar mi nivel de habilidad."

III. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, Rosario Cristina Garay López, con Documento Nacional de Identidad N° 40372686, de profesión Docente del programa del Diploma IB, grado académico Magister, labor que ejerzo actualmente en IE "Salcantay".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado "Cuestionario para medir la influencia de la enseñanza inclusiva en el desarrollo de destrezas motoras y desempeño físico", cuyo propósito es evaluar el impacto de las estrategias de enseñanza inclusiva en las destrezas motoras y el desempeño físico de los estudiantes de 1.º año de secundaria.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable ☐

Aplicable después de corregir ☒

No aplicable ☐



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Lima, 4 de julio de 2025

DNI:

40372686

Teléfono (celular):

940336693

Lima, 2 de julio del 2025

Mg. Puertas Aguilar Carlos Alberto

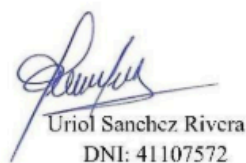
Presente:

Por medio de la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno de parte del estudiante Uriol Sanchez Rivera, quien, por motivos profesionales y académicos, están desarrollando su tesis titulada: "El Impacto de la enseñanza inclusiva en el desempeño físico de los estudiantes de 1.º año de en la IE 7208 "El Pacifico" de San Juan de Miraflores, 2025" por lo que, como conocedores de su amplia trayectoria profesional y estrecha vinculación con el campo de la investigación, respetuosamente le solicitamos su colaboración en la emisión de su JUICIO DE EXPERTO, para la validación del instrumento "Cuestionario para medir la influencia de la enseñanza inclusiva en el desarrollo de destrezas motoras y desempeño físico" de la presente investigación para lo cual adjuntamos:

- ✓ Matriz de consistencia
- ✓ Ficha de validación de experto
- ✓ Instrumento: Cuestionario

Agradeciéndole por anticipado su gentil colaboración como experto me despido de usted.

Atentamente



Uriol Sanchez Rivera
DNI: 41107572

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Puertas Aguilar Carlos Alberto
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Asesora FQM IEP Nuestra Señora De La Merced y docente de la Universidad UTP
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Cuestionario para medir la influencia de la enseñanza inclusiva en el desarrollo de destrezas motoras y desempeño físico
- 1.4 Autor del instrumento: Uriol Sánchez Rivera

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar					98
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.			87		
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.					95
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.					98
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.					97
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.			89		
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.					95
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.					95

PROMEDIO DE VALORACIÓN: $754 / 8 = 94.25$



II. OBSERVACIONES DE ÍTEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación
Ítem 2 (Sección 1):	La redacción podría ser más directa a la percepción del estudiante.	Se sugiere a: "Incluir a la gran mayoría los estudiantes para la aplicación, incluyendo aquellos con distintas habilidades?"
Ítem 6 (Sección 1):	Aunque claro, podría especificarse si el estudiante percibe que el docente realmente <i>conoce</i> sus necesidades.	Se sugiere reformular a: "El docente debe estar capacitados para la inclusión."
Ítem 10 (Sección 1):	La frase "sin importar sus habilidades previas" es un poco extensa.	Se sugiere simplificar: "Motivas a participar en clase, sin importar mi nivel de habilidad."

III. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, Puertas Aguilar Carlos Alberto, con Documento Nacional de Identidad N° 40372686, de profesión Docente y asesor FQM acreditación internacional grado académico Magíster, labor que ejerzo actualmente en IEP "Nuestra Señora De La Merced" y docente catedrático de la Universidad UTP .Lima.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado "Cuestionario para medir la influencia de la enseñanza inclusiva en el desarrollo de destrezas motoras y desempeño físico", cuyo propósito es evaluar el impacto de las estrategias de enseñanza inclusiva en las destrezas motoras y el desempeño físico de los estudiantes de 1.º año de secundaria. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SÍ hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable []

Aplicable después de corregir [X]

No aplicable []

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Lima, 2 de julio de 2025

DNI:

40372686

Teléfono (celular):

993276370