

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

ESCUELA DE POSGRADO

**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA**



“Nivel de competencias investigativas y nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025”

Para optar el Grado Académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión
Educativa

Presentado por:

Br. María Nely Dávila Llatas

ORCID N° 0009-0005-2722-5554

Br. Elí Mego Mondragón

ORCID N° 0000-0002-8858-2521

Br. Josefina Rosalmery Méndez Toledo

ORCID N° 0000-0002-7509-5302

ASESOR

Mg. Joel Jonathan Uribe Martínez

ORCID N° 0000-0001-9784-9083

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Pedagogía y Didáctica

Huancavelica – PERÚ - 2026

N.º 025-2026-AIBR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada “**NIVEL DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y NIVEL DE PREFERENCIAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE INTERNOS DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE CAJAMARCA, 2025**”.

Autor : **MARÍA NELY DÁVILA LLATAS**
ELÍ MEGO MONDRAGÓN
JOSEFINA ROSALMERY MÉNDEZ TOLEDO

Programa : **ESCUELA DE POSGRADO**

Mención : **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Asesor : **Mg. JOEL JONATHAN URIBE MARTÍNEZ**

Que fue presentada en fecha **10/03/2026**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **11%** al día 10 de marzo de 2026.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Posgrado, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 10 de marzo de 2026.



**Asistente de Investigación, Responsable
de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación**

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor(a) designado de la tesis titulada: **“NIVEL DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS Y NIVEL DE PREFERENCIAS DE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE DE INTERNOS DE ENFERMERÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE CAJAMARCA, 2025”** cuyos autores son **MARÍA NELY DÁVILA LLATAS, ELÍ MEGO MONDRAGÓN Y JOSEFINA ROSALMERY MÉNDEZ TOLEDO** para optar por el grado académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lima, 02 de MARZO de 2026



Firma

Asesor: Joel Jonathan Uribe Martínez

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Nº 016/2026

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 07 días del mes de mayo del año 2026, siendo las 15:00 p.m horas, en la sesión virtual en la plataforma de Google Meet de la Escuela de Posgrado de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Directoral N.º 016/2026 de fecha 07 de abril de 2026, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Mario Ninaquispe Soto

SECRETARIO : Rocio Tito Gomez

VOCAL : Karina Madrid Gomez

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis del estudiante: MARIA NELLY DAVILA LLATAS, ELI MEGO MONDRAGON y JOSEFINA ROSALMERY MENDEZ TOLEDO, de la Escuela de Posgrado, quien sustenta la tesis titulada **Titulada: “Nivel de competencias investigativas y nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025”**, para optar por el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, bajo la modalidad de tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : Unanimidad Mayoría
 Con observación Sin observación

Mención : Excelente Muy bueno Bueno Regular

Desaprobado por : Unanimidad Mayoría

Observaciones:

- Mejorar la redacción según formato APA: tipo de letra de las páginas 29, 30, 35.
- Mejorar y completar la sección discusiones

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

Dedicatoria

A Dios por cuidar de mis pasos.

A mi familia por inspirarme a ser mejor persona.

María Nely Dávila

A mi hijo Arnold; a mi esposa Rosa M., a mis hermanos y padres, por ser mi soporte y motivación siempre.

Elí Mego

A mis hijas Nesly y Ariadne; a mi esposo Percy, que son mi motor, mi fuerza y mi mayor bendición en cada logro.

Josefina Méndez

Agradecimientos

A mis compañeros de tesis por el apoyo e impulso que me dan en el seguimiento de esta meta.

Dávila Llatas María Nely

A Dios, por su compasión y misericordia; A mi familia.

A los estudiantes de enfermería que a lo largo de los años nos motivan a seguir creyendo en uno mismo.

Mego Mondragón Elí

A Dios, por la fuerza y sabiduría; A mi familia, por ser mi soporte; A mis compañeros, por su apoyo mutuo e incondicional; A mis docentes, por sacar lo mejor de mí; A los internos de enfermería por su valioso aporte para concretar este trabajo.

Méndez Toledo Josefina Rosalmery

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de Tablas	v
Índice de Figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Capítulo I: Introducción	1
1.1. Planteamiento del Problema.....	1
1.2. Formulación del Problema.....	2
1.3. Objetivos de la Investigación.....	3
1.4. Hipótesis de la Investigación.....	4
1.5. Justificación de la Investigación.....	5
Capítulo II: Marco Teórico	7
2.1. Antecedentes de la investigación	7
2.2. Bases Teóricas.....	13
Capítulo III: Metodología	31
3.1. Diseño Metodológico.....	31
3.2. Recolección de datos.....	33
3.3. Diseño Muestral.....	35
3.4. Matriz de Operacionalización de Variables.....	36
3.5. Procesamiento de datos	38
3.6. Aspectos éticos	39
Capítulo IV: Resultados	42
4.1. Estadística Descriptiva	42
4.2. Estadística Inferencial	57
4.2. Discusión de los resultados.....	63
Capítulo V: Conclusiones y Recomendaciones	73
5.1. Conclusiones.....	73
5.2. Recomendaciones.....	76
Referencias Bibliográficas.....	78
Anexos.....	84
Anexo 1: Matriz de consistencia	84
Anexo 2: Instrumentos	86
Anexo 3: Consentimiento informado	90
Anexo 4: Aprobación del Comité de Ética	91
Anexo 5: Otros resultados	93

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1.	<i>Categorización por Dimensiones Variable Competencias Investigativas</i>	34
Tabla 2.	<i>Operacionalización de Variables</i>	36
Tabla 3.	<i>Confiabilidad del Instrumento para evaluar la Variable 1: Competencias Investigativas</i>	42
Tabla 4.	<i>Variable 1: Competencias Investigativas</i>	43
Tabla 5.	<i>Dimensión 1: Dimensión Exploratoria</i>	44
Tabla 6.	<i>Dimensión 2: Dimensión Tecnológica</i>	45
Tabla 7.	<i>Dimensión 3: Dimensión Metodológica</i>	46
Tabla 8.	<i>Dimensión 4: Dimensión Analítica e Interpretativa</i>	47
Tabla 9.	<i>Dimensión 5: Dimensión Comunicativa Escrita</i>	48
Tabla 10.	<i>Dimensión 6: Dimensión Comunicativa Oral</i>	49
Tabla 11.	<i>Dimensión 7: Dimensión Cooperativa</i>	50
Tabla 12.	<i>Confiabilidad del Instrumento para evaluar la Variable: Preferencia de los Estilos de Aprendizaje</i>	51
Tabla 13.	<i>Variable 2: Preferencia de los Estilos de Aprendizaje</i>	52
Tabla 14.	<i>Dimensión 1: Aprendizaje Activo</i>	53
Tabla 15.	<i>Dimensión 2: Aprendizaje Reflexivo</i>	54
Tabla 16.	<i>Dimensión 2: Aprendizaje Teórico</i>	55
Tabla 17.	<i>Dimensión 4: Aprendizaje Pragmático</i>	56
Tabla 18.	<i>Prueba de Normalidad Kolmogorov – Smirnov de las variables competencias investigativas y estilos de aprendizaje</i>	57
Tabla 19.	<i>Rho de Spearman para Competencias Investigativas y Estilos de Aprendizaje</i>	58
Tabla 20.	<i>Rho de Spearman para Competencias Investigativas y Estilo de Aprendizaje Activo</i>	59
Tabla 21.	<i>Rho de Spearman para Competencias Investigativas y Estilo de Aprendizaje Reflexivo</i>	60
Tabla 22.	<i>Rho de Spearman para Competencias Investigativas y Estilo de Aprendizaje Teórico</i>	61
Tabla 23.	<i>Rho de Spearman para Competencias Investigativas y Estilo de Aprendizaje Pragmático</i>	62
Tabla 24.	<i>Características Sociodemográficas de los Internos de Enfermería</i>	93

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. <i>Diseño de Investigación</i>	32
Figura 2. <i>Porcentaje Competencias Investigativas</i>	43
Figura 3. <i>Porcentaje Dimensión Exploratoria</i>	44
Figura 4. <i>Porcentaje Dimensión Tecnológica</i>	45
Figura 5. <i>Porcentaje Dimensión Metodológica</i>	46
Figura 6. <i>Porcentaje Dimensión Analítica e Interpretativa</i>	47
Figura 7. <i>Porcentaje Dimensión Comunicativa Escrita</i>	48
Figura 8. <i>Porcentaje Dimensión Comunicativa Oral</i>	49
Figura 9. <i>Porcentaje Dimensión Cooperativa</i>	50
Figura 10. <i>Porcentaje Preferencia de los Estilos de Aprendizaje</i>	52
Figura 11. <i>Porcentaje Aprendizaje Activo</i>	53
Figura 12. <i>Porcentaje Aprendizaje Reflexivo</i>	54
Figura 13. <i>Porcentaje Aprendizaje Teórico</i>	55
Figura 14. <i>Porcentaje Aprendizaje Pragmático</i>	56

Resumen

El presente estudio consideró el objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una universidad pública de Cajamarca, 2025; estudio cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional, en 60 internos de enfermería; se utilizó el cuestionario de Honey Alonso CHAEA-36 y otro sobre las competencias investigativas. Los hallazgos indicaron que, los internos se concentran del nivel medio a alto de competencias investigativas (68,3%), siendo las dimensiones más relevantes con nivel alto la metodológica (55%), y con nivel medio la exploratoria (80%), seguida de la analítica e interpretativa (70%); en tanto, el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje va de medio a alto (53.1%), con predominancia del nivel alto el estilo reflexivo (65%), seguido por el activo (55%); con nivel medio el estilo teórico (71,7%) y pragmático (60%). Mientras, la prueba Rho de Spearman reveló que sí existe una relación entre las variables ($p=0,049$), aunque es frágil y depende mayormente de los perfiles activo ($p\text{-valor}=0,002$) y teórico ($p\text{-valor} = 0,026$), mas no con los estilos reflexivo ($p\text{-valor} = 0,705$) y pragmático ($p\text{-valor} = 0,365$). Concluyendo que existe una relación significativa, directa y moderada entre los estilos de aprendizaje activo y teórico con las competencias investigativas, siendo el estilo activo el principal factor determinante de la excelencia investigativa.

Palabras clave: Competencias investigativas, estilos de aprendizaje, internos de enfermería, universidad pública.

Abstract

This study aimed to determine the relationship between the level of research skills and the learning style preferences of nursing interns at a public university in Cajamarca, 2025. A quantitative, non-experimental, cross-sectional, and correlational study was conducted with 60 nursing interns. The Honey Alonso CHAEA-36 questionnaire and another questionnaire on research skills were used. The findings indicated that the interns were concentrated at a medium to high level of research skills (68.3%), with the most relevant dimensions being methodological (55%) at a high level, and exploratory (80%) at a medium level, followed by analytical and interpretative (70%). Meanwhile, the preferred learning style ranges from medium to high (53.1%), with the reflective style predominating at a high level (65%), followed by the active style (55%); at a medium level, the theoretical (71.7%) and pragmatic (60%) styles were most prevalent. Spearman's rho test revealed a relationship between the variables (p -value=0,049), although it is weak and depends mainly on the active (p -value = 0.002) and theoretical (p -value = 0.026) profiles, but not with the reflective (p -value = 0.705) and pragmatic (p -value = 0.365) learning styles. This suggests a significant, direct, and moderate relationship between active and theoretical learning styles and research skills, with the active learning style being the primary determinant of research excellence.

Key words: Research skills, learning styles, nursing interns, public university.

Capítulo I – Introducción

1.1. Planteamiento del Problema

Las competencias investigativas comprenden la agrupación de habilidades, conocimientos y actitudes que una persona necesita para desarrollar un proceso de investigación de forma efectiva (Duche et al., 2023); en tanto, los estilos de aprendizaje son “las preferencias individuales para captar, procesar y retener información influyen de manera decisiva en la formación y proyección profesional de cada estudiante” (Hernández, 2021). Según el modelo teórico de Honey y Alonso, los estilos de aprendizaje se clasifican en activo, reflexivo, teórico y pragmático; cada uno refleja una manera particular de interactuar con el conocimiento, lo que afecta la manera en la cual los discentes enfrentan los desafíos académicos y prácticos en su formación.

Según una investigación efectuada en una Universidad pública de México en estudiantes de enfermería, se reveló que estos alumnos suelen ser observadores y analistas, indicando una tendencia hacia un estilo de aprendizaje reflexivo (Intriago et al., 2022).

Durante el periodo de 2014 a 2019, en Perú, en universidades privadas y del estado, los directores de las carreras de enfermería reportaron una escasa publicación de producción científica en revistas indexadas, reflejando una debilidad en relación a la gestión investigativa dentro de los programas de salud (Carranza et al., 2022); no obstante, aunque la producción científica en general es limitada, las áreas biomédicas han sido las que más contribuyen a la investigación (Candia et al., 2021).

A partir de la revisión bibliográfica se percibe una falta de adecuación entre las estrategias de enseñanza utilizadas en las universidades y los estilos de aprendizaje predominantes en los discentes de enfermería, lo que podría limitar su capacidad para adquirir competencias investigativas de manera efectiva. Los internos de enfermería de Cajamarca enfrentan múltiples obstáculos para desarrollar competencias investigativas sólidas; la carga asistencial, las limitaciones de los recursos y las deficiencias en la formación práctica contribuyen a esta situación. Los tutores han observado que los estudiantes presentan dificultades en la citación, la fundamentación científica y la personalización del cuidado.

Además, existe una carencia de investigaciones previas que aborden esta temática en el ámbito de las universidades públicas de regiones rurales como Cajamarca, lo que limita la generación y el acceso al conocimiento disponible para optimizar la calidad educativa en enfermería. Por ello, este estudio no solo busca llenar un vacío en la literatura, sino también ofrecer información valiosa para transformar el proceso formativo de los estudiantes, con miras a fortalecer su capacidad investigativa, así como su desempeño profesional.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

- ¿Qué relación existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025?

1.2.2. Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje activo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025?
- ¿Qué relación existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje reflexivo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025?
- ¿Qué relación existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje teórico de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025?
- ¿Qué relación existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje pragmático de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025?

1.3. Objetivos de la Investigación

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Identificar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje activo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

- Identificar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje reflexivo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.
- Identificar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje teórico de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.
- Identificar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje pragmático de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

1.4. Hipótesis de Investigación

1.4.1. Hipótesis General

- Existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencias en los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje activo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.
- Existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje reflexivo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

- Existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje teórico de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.
- Existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje pragmático de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

1.5. Justificación de la Investigación

1.5.1. *Justificación Teórica*

Se basa en la necesidad de comprender la interrelación existente entre las variables en los internos de enfermería, dado que ambos aspectos influyen en su formación académica y su capacidad para generar conocimiento basado en evidencia. El estudio está basado en diversas teorías de competencias investigativas que está vinculado a la manera en que los estudiantes asimilan y ponen en práctica lo aprendido, y en el modelo de aprendizaje de Honey y Alonso, que establecen que cada estudiante tiene una forma particular de adquirir su conocimiento, lo que impacta su desempeño en la investigación. Este estudio aportará al fortalecimiento del marco conceptual de las variables y podrá servir de base para futuras investigaciones que relacionen estas variables.

1.5.2. *Justificación Práctica*

Explorar la existencia de relación entre los constructos estudiados tiene importantes implicaciones para la formación de los internos de enfermería. Conocer cómo los diferentes estilos de aprendizaje impactan de alguna manera para desarrollar las competencias investigativas permitiendo al profesorado reformular estrategias

educativas más efectivas y personalizadas. Esto buscando potenciar el desempeño educativo de los estudiantes, y a la vez mejorará su capacidad para llevar a cabo investigaciones relevantes en el campo de la enfermería, contribuyendo a una práctica clínica basada en evidencia. En el contexto de una región como Cajamarca, con limitaciones en infraestructura y recursos educativos, este estudio podría servir como base para optimizar la enseñanza y apoyar el desarrollo profesional de los futuros enfermeros.

1.5.3. *Justificación Metodológica*

La metodología investigativa no experimental y correlacional del estudio permite analizar objetivamente la relación entre los estilos de aprendizaje y las competencias investigativas sin modificar el entorno natural de los participantes. La utilización de instrumentos validados, como el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso en su versión CHAEA-36 y el cuestionario de evaluación de competencias investigativas aseguran la confiabilidad y validez de los datos recolectados. La metodología aplicada proporciona un marco sólido para identificar patrones y relaciones significativas entre las variables, sentando las bases para futuras investigaciones y facilitando la implementación de mejoras en los programas educativos de enfermería.

Capítulo II – Marco Teórico

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. Antecedentes Internacionales

En Quito (Ecuador), Gualoto (2024), efectuó un estudio con el objetivo de determinar la relación entre las estrategias de enseñanza y la formación de la competencia investigativa en estudiantes de enfermería de una universidad privada. Estudio básico, cuantitativo, de metodología hipotética-deductiva, no experimental, correlacional y transaccional. En 90 estudiantes, se aplicó un muestreo censal. Utilizando la técnica de encuesta, mediante dos formularios: uno sobre estrategias de enseñanza, compuesto por 35 reactivos, y otro sobre CI. Analizando, estadísticas descriptivas e inferenciales, con la técnica de correlación de Spearman. Como resultado principal, se encontró que el 94,4% de participantes revelaron alto nivel en estrategias de enseñanza, y el 92,2% en competencias investigativas. Se concluyó que existe una correlación de significancia entre las variables, con el coeficiente de $Rho = 0,544$ y un valor $p = 0,000$, sugiriendo una relación positiva moderada entre ambos constructos.

En México, Zamudio et al. (2024), ejecutaron una investigación con la finalidad de determinar los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de Enfermería y analizar si existían diferencias significativas según el ciclo, el promedio académico, el hecho de participar en actividades fuera del currículo y la experiencia previa en el campo de la salud durante sus estudios universitarios. Estudio cuantitativo, con enfoque descriptivo, no experimental y transeccional. En discentes de la carrera de Enfermería, aplicando el muestreo por conveniencia se obtuvo la muestra de 125 participantes. Utilizando la encuesta para el recojo de información, aplicando el

Cuestionario CHAEA. Como resultado principal, se encontró al estilo reflexivo como predominante (40,74%), continuando el pragmático (19,75%). Concluyéndose, que los encuestados, desde el primer hasta el octavo ciclo, presentan una tendencia predominante hacia el EA reflexivo, lo cual indica que su proceso de aprendizaje se caracteriza por la observación, el análisis y la reflexión antes de actuar.

En Azogues (Ecuador), Álvarez et al. (2022), desarrollaron una indagación a fin de analizar las percepciones de alumnos de Medicina de la Universidad Católica de Cuenca sobre las competencias investigativas que favorecen el aprendizaje en la universidad. El estudio fue cuantitativo, no experimental, transversal y de alcance descriptivo. En alumnos de la carrera de Medicina, y la muestra incluyó a 296 participantes. Utilizando la encuesta, mediante un cuestionario estructurado por competencias y niveles de dominio, que abordó cinco dimensiones: cognitiva, actitudinal, procedimental, comunicativa y profesional. El instrumento válido y alcanzó una fiabilidad alta con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,947. Como resultado principal, se encontró que los participantes mayormente presentaron niveles adecuados y medianamente adecuados en sus competencias investigativas. Se concluyó que las competencias que más favorecieron el aprendizaje fueron las relacionadas con el diseño metodológico, diseño muestral, técnicas de recolección de datos, analítica de la información, difusión de los hallazgos y la instrucción recibida en materia relacionada a la investigación.

En Colombia, Gómez (2020), indagó con el objetivo de identificar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias investigativas en alumnos de fisioterapia. Indagación cuantitativa, descriptiva-transversal, no

experimental y de correlación. En una muestra de 40 estudiantes de diferentes ciclos de las prácticas formativas de fisioterapia. Se recurrió a la encuesta como técnica y el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) como instrumento, que categoriza los estilos en reflexivo, teórico, pragmático y activo, y otro cuestionario sobre competencias investigativas (CI). El resultado principal evidenció al estilo de aprendizaje (EA) predominante, que fue el reflexivo con una preferencia moderada, y que las competencias investigativas alcanzaron el grado medio-alto, aunque la competencia relacionada con el manejo de tecnología fue baja. Se concluyó que la relación entre los EA y el desarrollo de competencias investigativas es independiente, con excepción de la toma de decisiones, que mostró estadísticas significativas ($p < 0,05$), lo que permite reflexionar sobre el fortalecimiento del ejercicio investigativo en escenarios reales para una mejor identificación profesional.

En la Universidad de Magallanes (Chile), Bravo et al. (2020), investigaron con la finalidad de identificar la preferencia de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Enfermería. Indagación cuantitativa, con enfoque descriptivo y correlacional, diseño no experimental y transversal. La población estuvo conformada por estudiantes de primero a quinto año de la carrera de Enfermería, y la muestra incluyó a 186 estudiantes, cuyas edades oscilaban desde 18 y 45 años. Se utilizó la encuesta a modo de técnica y el Cuestionario CHAEA como instrumento. El análisis de datos se realizó mediante tablas distributivas de frecuencias, estadística descriptiva y correlación de Spearman, utilizando el software SPSS v. 22.0. Como resultado principal, se identificó que la preferencia mayoritaria, con 53,20% como media fue del estilo reflexivo, continuando el teórico con 39%, sin encontrarse significancia en la correlación entre los estilos de aprendizaje y los años de estudio ($p > 0,05$). Se concluyó que conocer los estilos de

aprendizaje permite diseñar estrategias metodológicas adecuadas que optimicen el proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo los estudiantes analíticos y reflexivos, cualidades acordes al perfil profesional del enfermero.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

En tres universidades peruanas, Palomino (2023), hizo la indagación a fin de comparar las competencias investigativas y los estilos de aprendizaje en discentes de Enfermería de segunda especialidad en tres especialidades. El estudio fue de tipo cuantitativo, con enfoque descriptivo, diseño longitudinal y alcance comparativo. En licenciados de enfermería matriculados en programas de segunda especialidad, y la muestra incluyó a 378 participantes. Aplicando la encuesta y un formulario denominado “Evaluación de las competencias investigativas y estilos de aprendizaje”. Los hallazgos mostraron que el EA predominante con 42,86 % fue el reflexivo, seguidamente con el 42,59 % del activo, 41,27 % el pragmático y 38,62 % el teórico. Asimismo, se identificó que el 58,1 % de los estudiantes de una de las entidades investigadas reflejaron un bajo nivel de competencias investigativas comparadas con las otras dos. Se concluyó que los estudiantes de la especialidad de Emergencias y Desastres y los de Enfermería Pediátrica se hallarían en posición menos ventajosa ante sus pares de la especialidad en Centro Quirúrgico en cuanto a la formación de las competencias en investigación.

En una entidad universitaria de Lima, Vitor (2023), desarrolló una investigación con el objeto de determinar la influencia de los factores motivacionales en las competencias investigativas en internas de la carrera de Enfermería. La metodología fue de tipo básica, cuantitativa, utilizando el método hipotético-deductivo, diseño no experimental, causal-correlacional y alcance explicativo. En la población de

236 internas de Enfermería, a quienes se les aplicó la encuesta, haciendo uso de 2 formularios con validez demostrada (V de Aiken = 1) y con una confiabilidad alta (α de 0.928 para factores motivacionales y 0.988 para la CI). El hallazgo principal, encontró que el 59.2% de las internas reflejaron un alto grado de factores motivacionales y el 87.5% un nivel alto de competencias investigativas. La evaluación estadística sugirió una correlación positiva muy fuerte entre ambos constructos ($Rho = 0.944$; $p = 0.003$). Se concluyó que hay una relación significativa y directa entre los factores motivacionales y el desarrollo de CI en internas de Enfermería.

En la ciudad de Piura, Chávez (2022), llegó a investigar con el afán de determinar el nivel comparativo de las competencias investigativas académicas en estudiantes de dos instituciones universitarias privadas. El estudio fue de tipo cuantitativa, descriptiva, no experimental y comparativa, y tuvo como población a 88 estudiantes universitarios. Se utilizó la técnica de la encuesta como medio de recogida de información, aplicando un cuestionario estructurado para medir el nivel de competencias investigativas académicas. Los resultados evidenciaron que, en términos generales, el 38.6% de participantes revelaron un nivel bajo de dichas competencias; sin embargo, el análisis comparativo reveló diferencias significativas entre las universidades, destacando que la Universidad 1 contó con alumnos de un destacable y buen nivel (45.5%) mientras que en la segunda institución universitaria no hubo registro de ningún estudiante en estos niveles. En conclusión, aunque el nivel general fue bajo las competencias investigativas, se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre ambas universidades, lo cual sugiere la necesidad de fortalecer la formación investigativa de manera diferenciada según el contexto institucional.

En la ciudad de Tarma (Región Junín), Pacahuala (2022), ejecutó una indagación a fin de determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento en investigación de los estudiantes. Estudio cuantitativo, de tipo hipotético-deductivo, con un diseño no experimental y de corte transversal, utilizando un nivel descriptivo correlacional. La población de 100 alumnos de enfermería de pregrado, se aplicaron técnicas de encuesta utilizando el instrumento CHAEA, y el registro de calificaciones. Entre los resultados descriptivos mostraron que el predominante fue el estilo reflexivo, con un 79% de los participantes reportando un alto grado, de forma sucesiva con el 67% el estilo teórico mostró un alto nivel. El 65% de presencia en nivel alto del estilo pragmático y el estilo activo fue el menos frecuente, con un 36% de los estudiantes en este nivel. En cuanto al análisis correlacional, evidenció la relación positiva moderada entre los constructos ($\rho=0.451$, $p=0.002$). Concluyendo que, los participantes con EA reflexivo y teórico suelen obtener mejores resultados en cuanto a su rendimiento académico, subrayando el valor de la identificación y adaptación de las estrategias pedagógicas a los EA más frecuentes en el alumnado para optimizar su desempeño en materia investigativa.

En una institución universitaria del estado peruano, Chambi et al. (2020) indagaron con el afán de evaluar los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico (RA) en internos de enfermería. La investigación fue de tipo cuantitativo, correlacional y de diseño transversal, realizada con una muestra de 70 participantes. Haciendo uso del Cuestionario CHAEA, y el registro de calificaciones para el rendimiento académico, utilizando SPSS 26.0 para el análisis estadístico. Los hallazgos develaron que, el 84.5% de encuestados tenían entre 20 y 25 años, en su mayoría mujeres (82.9%), y predominó el aprendizaje de estilo reflexivo con un índice

de 0.80, seguido del estilo teórico (0.75), pragmático (0.66) y activo (0.57). 15.84, fue el rendimiento académico promedio, con un 62.86% de estudiantes con desempeño calificado como bueno y con desempeño excelente un 32.86%. A pesar de la alta prevalencia de los EA reflexivo y teórico, no hay evidencia de una asociación significativa entre el RA y los EA estudiados ($p > 0.05$). Como conclusión, aunque el desempeño académico fue bueno y excelente mayoritariamente, no se observó una relación significativa entre las variables evaluadas en los internos de enfermería.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Competencias Investigativas

2.2.1.1. Definición

Acerca de la variable competencias investigativas, el concepto de competencia, según Benítez (2022), involucra la integración de habilidades cognitivas, prácticas y actitudinales, fundamentales en el contexto educativo para que los estudiantes enfrenten desafíos reales. Según John Dewey (Biral di, 2021), en su teoría de la experiencia, subraya que el aprendizaje debe basarse en la experiencia real de los estudiantes, lo cual es crucial para la formación de su competencia en investigación. Además, el enfoque de las inteligencias múltiples de Gardner (Inchaustegui, 2019) y la psicología cultural de Vygotsky (Packer, 2019) sugieren que el proceso de aprendizaje requiere adecuarse a la diversidad de EA de los estudiantes, pudiendo potenciar la efectividad del desarrollo de competencias investigativas.

2.2.1.2. Evolución

Sobre su evolución, Delgado et al. (2020), aseveran que comprender el origen histórico de las competencias requiere explorar el conocimiento y las bases filosóficas

que han guiado la búsqueda de la verdad a lo largo del tiempo. De este modo, las ideas teóricas han sido clave para mantener una conexión intrínseca entre la actividad mental del ser humano y el desarrollo de sus competencias. En particular, las competencias investigativas destacan por su complejidad, ya que demandan el uso de pensamiento crítico y comunicativo, alineándose con principios de la epistemología, la filosofía y diversas corrientes teóricas y metodológicas.

2.2.1.3. Características

Para diseñar proyectos de investigación, los educandos del nivel superior deben dominar conocimientos específicos y desarrollar competencias complementarias, como las profesionales, metodológicas y básicas, lo que les permite seleccionar herramientas adecuadas y construir sus proyectos.

Para Chávez et al. (2022), la adquisición de las CI en el estudiantado universitario presenta las siguientes características:

- Fortalecimiento de las habilidades de pensamiento crítico y reflexivo,
- Fomento de la autonomía, responsabilidad y autorrealización,
- Formación para el liderazgo con enfoque científico,
- Generación de conocimiento a través de la docencia,
- Trabajo interdisciplinario y colaborativo,
- Puesta en práctica de los fundamentos teóricos,
- Integración de dimensiones educativas en el aprendizaje.

En el mismo orden de ideas, para Luzardo et al. (2023), estas características de las competencias investigativas incluyen:

- Desarrollo de habilidades científicas y metodológicas,
- Capacidad analítica y resolutoria de problemas,
- Gestión y procesamiento de información,
- Integración de la investigación en la formación profesional, y
- Aplicación de rigor científico y compromiso ético.

Según Gómez e Isea (2020), el estudiante investigador desempeña un papel clave en la generación de conocimiento científico. Mena et al. (2024) señala que las competencias investigativas son inherentes al individuo y se reflejan en un desempeño eficaz y sobresaliente en contextos específicos. La investigación científica implica enfrentar problemas a través de preguntas como "¿Cómo?", "¿Para qué?" y "¿Por qué?", vinculando la curiosidad filosófica con la exploración académica. Por ello, el desarrollo de habilidades investigativas debe estar presente en todos los niveles educativos, promoviendo la creación de nuevos conocimientos que fortalecen los previamente adquiridos.

2.2.1.4. Importancia

Sobre su importancia, la adquisición de CI es crucial para los estudiantes universitarios, ya que les permite abordar problemas académico-investigativos, evaluar información a nivel global y proponer soluciones efectivas (Ayala, 2020). Estas competencias son esenciales para alcanzar niveles educativos superiores y deben ser promovidas mediante estrategias educativas que fomenten la formación investigativa (Núñez, 2019).

Según Castro (2021), experiencias como publicar artículos o participar en sociedades científicas están asociadas a un mejor desempeño investigativo, mientras que Aguirre (2020) señala que, pese a su importancia para la práctica académica y científica, estas habilidades suelen estar subdesarrolladas en los estudiantes. Además, Chávez et al. (2022) destacan la necesidad de rediseñar los modelos educativos para incluir estas competencias, ya que son esenciales tanto para la inserción profesional como para el aprendizaje continuo. Finalmente, Moya (2024) enfatiza los beneficios que su adecuada formación trae para estudiantes, docentes y universidades.

En cuanto a la medición de las CI, en el presente estudio se tomó como referencia la investigación realizada por Chávez et al. (2023), quienes describen siete dimensiones clave para evaluar las competencias investigativas, cada una de las cuales aborda aspectos esenciales para la consolidación de la formación académica del estudiantado. Tenemos:

2.2.1.5. Dimensión exploratoria.

Esta dimensión pone énfasis en el manejo estratégico de fuentes de información, evaluando la capacidad para valorar críticamente, sistematizar, fichar y actualizar información relevante. Además, implica el uso adecuado de las fuentes más confiables y útiles para sustentar la investigación (Ríos et al., 2023).

Según indica, Guerra (2023), esta competencia se centra en la capacidad de buscar, seleccionar y evaluar de manera crítica la información necesaria para desarrollar una investigación. Implica que el individuo sepa identificar fuentes confiables como libros, revistas científicas o bases de datos digitales, diferenciando la evidencia científica de aquellas que no lo es. Además, supone habilidades para organizar, sistematizar y actualizar la información

relevante, así como contrastar distintos enfoques mediante el pensamiento reflexivo. En este proceso, el estudiante no solo indaga datos, sino que también emplea estrategias adecuada para acceder a ellos y utilizarlos de forma pertinente en su estudio.

2.2.1.6. Dimensión tecnológica.

Esta dimensión abarca las habilidades para manejar herramientas digitales y programas especializados, como suites ofimáticas (MS-Office), software estadístico (IBM SPSS) y gestores bibliográficos, además de formatos de lectura digital (Mobi, Epub, PDF), esenciales para el trabajo académico en América Latina (Kino et al., 2023).

Las competencias investigativas tecnológicas implican la capacidad de buscar, seleccionar, organizar y analizar información digital de manera crítica para convertirla en conocimiento. No se limitan al uso de herramientas tecnológicas, sino que incluyen habilidades para evaluar la calidad de las fuentes, trabajar de forma colaborativa y difundir los resultados en entornos académicos. Su adecuada integración fortalece el proceso investigativo, aunque existan dificultades para articularlas plenamente en la formación, lo que evidencia la necesidad de seguir desarrollándolas en contextos educativos (George & Salado, 2019).

2.2.1.7. Dimensión metodológica.

Dimensión que, incluye la planificación académica, que comprende la selección de recursos, técnicas y procedimientos necesarios para generar conocimiento científico. También abarca la búsqueda y uso de instrumentos confiables y validados que garanticen resultados de calidad en las investigaciones (Juárez & Torres, 2022).

La competencia metodológica, de acuerdo a Gualoto (2024), se refiere a la capacidad de aplicar de manera organizada el método científico para generar conocimiento, integrando habilidades para formular problemas, objetivos e hipótesis, así como seleccionar y utilizar adecuadamente métodos, técnicas e instrumentos de investigación. Además, implica organizar secuencialmente las etapas del proceso investigativo, asegurando resultados coherentes y favoreciendo el desarrollo continuo de habilidades investigativas.

2.2.1.8. Dimensión analítica e interpretativa.

Dimensión que, que evalúa, por un lado, la capacidad para aplicar técnicas estadísticas en el análisis de datos, y por otro, las habilidades para interpretar estos análisis y tomar decisiones académicas fundamentadas en los resultados obtenidos (Ramos, 2019).

Según Luyo (2024), esta competencia se fundamenta en dos aspectos esenciales e interrelacionados: la competencia para analizar de manera rigurosa la información obtenida, lo que implica organizar, examinar y aplicar adecuadamente técnicas que permitan comprender los datos; y por otro, la habilidad para interpretar críticamente los resultados, otorgándoles significado dentro del contexto del estudio. De este modo, no solo se busca comprender la información, sino también utilizarla como base para emitir juicios fundamentados y elaborar conclusiones coherentes.

2.2.1.9. Dimensión comunicativa a nivel escrita.

Se enfoca en la capacidad de redacción académica siguiendo estándares específicos, como el uso de formatos institucionales, vocabulario técnico, coherencia y

claridad en los textos, y el cumplimiento de normas universales de producción escrita (Rodríguez, 2023).

De acuerdo con Luzardo et al. (2023), la competencia comunicativa escrita, se refiere a la capacidad del estudiante para expresar y difundir de forma clara, ordenada y rigurosa los resultados de una investigación. Incluyendo habilidades para redactar informes, artículos científicos y referencias con adecuada coherencia y normas académicas, así como interpretar y presentar conclusiones de forma comprensible.

2.2.1.10. Dimensión comunicativa a nivel oral.

A nivel oral: evalúa habilidades discursivas en presentaciones formales, como la claridad del lenguaje, la lógica del discurso, el uso adecuado del tono de voz y la pronunciación. También incluye el empleo de recursos semióticos, como materiales visuales, que faciliten la transmisión de conocimientos (Rodríguez, 2023).

Asimismo, según Luzardo et al. (2023), implica la capacidad de exponer investigaciones en espacios académicos como congresos o jornadas, favoreciendo el intercambio de ideas y el pensamiento crítico. Esta competencia también abarca la planificación y socialización de los hallazgos, permitiendo comunicar el conocimiento generado de manera efectiva y con pertinencia científica.

2.2.1.11. Dimensión cooperativa.

La competencia investigativa de dominio cooperativo se relaciona con la capacidad de trabajar de manera conjunta con otros, promoviendo una comunicación efectiva que permita coordinar acciones, distribuir responsabilidades y alcanzar objetivos comunes. Este enfoque valora la diversidad de ideas y perspectivas dentro del

equipo, facilitando la construcción de soluciones compartidas. Además, el trabajo colaborativo favorece el desarrollo de habilidades como el liderazgo, la responsabilidad y el reconocimiento de las fortalezas y debilidades de cada integrante, contribuyendo así a un mejor desempeño en el proceso investigativo (Hernández, 2024).

De acuerdo con Saavedra (2023), la dimensión cooperativa se centra en la capacidad de trabajar con otros, compartiendo ideas y conocimientos en un ambiente de interacción y aprendizaje mutuo. Implica disposición para el trabajo en equipo, liderazgo y apertura tanto para enseñar como para aprender de otros, favoreciendo el intercambio con pares y expertos. Además, promueve la participación en proyectos conjuntos, donde se construye conocimiento de manera colectiva y se comparte la autoría de los resultados.

2.2.1.12. Teorías

Las teorías constructivistas de Vigotski y Piaget, junto con los aportes de la fenomenología desarrollada por Husserl y Lambert, ofrecen una base conceptual para la comprensión de las competencias humanas esenciales. La corriente de la fenomenología, enfatiza el estudio de los fenómenos y los objetos de conocimiento como medios para recrear la experiencia subjetiva; mientras que el constructivismo concibe al individuo como protagonista activo de su propio desarrollo. En este enfoque, el aprendizaje surge de la interacción constante con el entorno, lo que impulsa la construcción evolutiva del conocimiento y refuerza las herramientas para el desarrollo personal y educativo (Delgado et al., 2020).

En relación con las competencias investigativas, a través de las teorías holística y de la complejidad, sostienen que la investigación en el ámbito universitario debe orientarse hacia una formación integral y significativa (Moreira et al., 2021). Desde esta perspectiva, las competencias se conciben como la capacidad de actuar de manera ética y eficaz ante situaciones reales, integrando conocimientos, habilidades cognitivas y emocionales, así como la mejora continua y el trabajo colaborativo. Así mismo, el desarrollo de las CI no solo fortalece el proceso formativo, sino que también consolidan el crecimiento profesional y la capacidad de abordar y resolver problemáticas del contexto social, profundizando así en la calidad de la formación universitaria (Luyo, 2024).

Del mismo modo, Cruz y Villavicencio (2018), destacan que, desde la teoría de Jean Piaget, el aprendizaje se construye a partir de conocimientos previos, lo que permite a las personas comprender y asimilar nueva información de manera progresiva. En ese sentido, la experiencia, la motivación y la interacción con distintos contextos, como el socio cultural o virtual, favorecen el desarrollo de competencias investigativas, ya que impulsan habilidades como el pensamiento crítico, la comunicación, el análisis y la capacidad de resolver problemas.

Desde la teoría de la experiencia mediante la indagación, sostiene que el aprendizaje se construye a partir de la interacción entre el conocimiento y la acción, tal como lo plantea la pedagogía progresista de John Dewey. Desde esta perspectiva, se prioriza que los estudiantes aprendan a partir de sus propias experiencias, intereses y necesidades, enfrentándose a problemas reales que les permitan reflexionar y desarrollar su pensamiento. De este modo, el proceso educativo no solo se centra en

adquirir conocimientos, sino en saber aplicarlos, promoviendo que los estudiantes sean capaces de cuestionar, investigar y encontrar respuestas de manera autónoma acorde a su nivel académico e intelectual (Javier, 2024)

En cuanto a la teoría de las inteligencias múltiples, Inchaústegui (2019), hace referencia a la fundamentación de Gardner, donde plantea que cada persona posee diversas formas de pensar, aprender y adaptarse a su entorno, lo que le permite enfrentar y resolver problemas en distintas situaciones. Desde este enfoque, la inteligencia no se limita a una sola capacidad, sino que integra la manera en que los individuos se comprendan a sí mismos, a los demás y al contexto en el que se desenvuelven. En el ámbito educativo, esto implica reconocer y valorar las diferencias entre los estudiantes, promoviendo la comunicación, el respeto y el desarrollo de sus fortalezas. Así, el logro de competencias no solo depende del conocimiento, sino también de la comprensión, la autoevaluación y la seguridad personal.

Finalmente, según el enfoque teórico de investigación de Kemmis y McTaggart, que hace referencia Vitor (2023), está basado en el modelo de investigación-acción planteando que el aprendizaje se construye a partir de la reflexión y mejora continua de la práctica. Desde esta perspectiva, se promueve que el profesional integre el método científico con sus experiencias y necesidades reales, logrando aplicar sus conocimientos de manera coherente y contextualizada. Este proceso favorece la transformación del estudiante en un sujeto activo, capaz de desarrollar habilidades investigativas orientadas a generar conocimiento nuevo, útil y pertinente, así como a enfrentar los desafíos propios de su desarrollo profesional.

2.2.2. Estilos de Aprendizaje

2.2.2.1. Definición

Acerca del constructo estilos de aprendizaje (EA), son definidos como las maneras en que los estudiantes procesan, memorizan y aplican la información en diversos contextos educativos, influidos por sus preferencias, atributos y experiencias previas (Srivastava y Shah, 2022). Según Hernández y Cabrera (2021), los EA son características innatas que los individuos utilizan para captar y recuperar información, independientemente del método de enseñanza. Alomá et al. (2022) los describen englobando los factores cognitivos, psicológicos, fisiológicos y afectivos que interactúan en situaciones de aprendizaje. Su identificación permite a los docentes potenciar las fortalezas de los estudiantes y optimizar el proceso educativo (Sánchez, 2020). Además, los EA han transformado la educación al considerar que el aprendizaje se manifiesta de manera diferente en cada individuo, sin un estilo universalmente correcto o incorrecto (Hernández y Cabrera, 2021).

2.2.2.2. Importancia

Sobre su importancia, al ingresar a la educación superior, muchos estudiantes enfrentan dificultades para adaptarse a las nuevas exigencias académicas, especialmente en los primeros ciclos, debido a la falta de herramientas para gestionar el aprendizaje complejo que esta etapa demanda (Duche et al., 2020). Sin embargo, algunos logran identificar su estilo de aprendizaje y aplicar estrategias adecuadas para construir conocimientos, lo cual requiere habilidades meta-cognitivas que favorezcan logros significativos en el ámbito académico y social (Guamán & Rivera 2024). Además, los estudiantes tienen la capacidad de reflexionar sobre sus preferencias y desarrollar estrategias para adquirir estilos que aún no dominan, lo que reduce

frustraciones, mejora el área motivacional y promueve el desarrollo de competencias necesarias para su formación profesional (De Luca y Cid, 2020).

En el presente trabajo se considera como referencia el modelo de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, que diferencia cuatro estilos de aprendizaje, el activo, reflexivo, teórico y pragmático. Así mismo existe una metodología de medición de esta variable que fueron diseñados por los autores mencionados. Sin embargo, Cardozo et al. (2021) nos presenta un instrumento de medición abreviado, que es el CHAEA-36, que mostraron propiedades psicométricas adecuadas, en comparación con el CHAEA versión larga. Por lo tanto, la medición de la variable estilos de aprendizaje se realizará de acuerdo a las siguientes dimensiones:

2.2.2.3. Dimensión Estilo de Aprendizaje Activo.

Los estudiantes con este tipo de estilo se caracterizan por involucrarse plenamente en nuevas experiencias, siendo receptivos a los desafíos y manteniendo una mentalidad abierta (Alomá et al., 2022). Según Campozano et al. (2024), estos individuos suelen discutir, aplicar y probar conocimientos de manera práctica, prefieren actividades grupales y logran una retención más efectiva de la información a través de la acción, como discutir ideas, ponerlas en práctica o explicarlas a otros. Asimismo, Moya (2024) resalta que este tipo de estudiantes aprende haciendo, disfrutando de procesos dinámicos y participativos.

Bravo et al. (2020), refiere que este estilo de aprendizaje es característico en personas dinámicas, entusiastas y abiertas a nuevas experiencias, que prefieren involucrarse directamente en las actividades para aprender. Suelen aprender mejor

cuando participan, experimentan, discuten o aplican lo que están estudiando, ya que procesan la información a través de la acción. Además, tienden a ser espontáneos, creativos y con iniciativa, lo que les permite generar ideas y desenvolverse con facilidad en trabajos grupales, aunque en ocasiones actúan primero y reflexionan después.

2.2.2.4. Dimensión Estilo de Aprendizaje Reflexivo.

Este estilo se asocia a alumnos que valoran el hecho de observar y analizar en detalle la información antes de actuar. Cardozo et al. (2021) los describe como prudentes, previsores y metódicos, capaces de considerar múltiples alternativas y perspectivas. Para Orejarena (2020), estas personas muestran un gran interés por observar y analizar experiencias desde distintos ángulos, los estudiantes trabajan de manera planificada, anticipándose a los resultados y profundizando en la comprensión de las experiencias.

Por otro lado, Pocahuala (2022), asevera que en el estilo de aprendizaje reflexivo es característico la capacidad de analizar la información de manera cuidadosa antes de tomar decisiones. Las personas con este estilo suelen observar, escuchar y recopilar datos con detenimiento, priorizando la reflexión antes de participar activamente. Prefieren actividades que les permitan pensar con calma, como la elaboración de resúmenes, esquemas, trabajos individuales o el análisis crítico de textos. Además, valoran el uso de herramientas digitales para buscar información relevante y fortalecer su comprensión, desarrollando así un aprendizaje más profundo y consciente.

2.2.2.5. Dimensión Estilo de Aprendizaje Teórico.

Los discentes con este estilo tienden a integrar observaciones en teorías lógicas y bien estructuradas. Roque et al. (2023) los describe como perfeccionistas, analíticos y profundos en su forma de pensar, buscando instituir modelos, principios y teorías coherentes. Cardozo et al. (2021) añade que suelen interesarse por entender el razonamiento y comportamiento de los demás, prefiriendo relaciones con personas lógicas y organizadas. Los estudiantes requieren sistematizar conceptos y teorías, disfrutando del rigor intelectual y la construcción de ideas complejas.

Chambi et al. (2020), menciona que el estilo teórico se caracteriza por un enfoque lógico, estructurado y orientado a la búsqueda de precisión en el conocimiento. Los estudiantes con este estilo prefieren analizar los problemas de manera ordenada y secuencial, buscando coherencia y fundamentos sólidos antes de aceptar una idea. Suelen inclinarse por el estudio individual, la resolución de ejercicios y la formulación de preguntas para aclarar dudas, valorando entornos organizados y bien estructurados. Además, utilizan técnicas como el subrayado, los resúmenes y la búsqueda de información en entornos digitales, lo que les permite consolidar un aprendizaje riguroso y sistemático.

2.2.2.6. Dimensión Estilo de Aprendizaje Pragmático.

Este estilo destaca por la predilección de aplicar ideas de manera práctica e inmediata. Alomá et al. (2022) señala que estos estudiantes son rápidos y seguros al ejecutar proyectos de su interés, buscando compañeros con enfoques realistas y prácticos. Cardozo et al. (2021) resalta que tienden a expresar abiertamente sus sentimientos, apoyan soluciones prácticas y son planificadores, decididos y

organizados. Estos estudiantes tienden a disfrutar cuando practican lo que han aprendido, integrándolos directamente en su vida diaria y profesional.

Para Zamudio et al. (2024), en el estilo de aprendizaje pragmático se encuentran los estudiantes dinámicos y orientados a la acción, que prefieren aprender haciendo y aplicando de inmediato lo que estudian. Suelen sentirse más motivados cuando las actividades tienen un propósito práctico y evitan los contenidos excesivamente teóricos sin aplicación concreta. Por ello, valoran tareas como la elaboración de esquemas, la toma de apuntes, el uso de resúmenes propios y la realización de actividades creativas que relacionen la teoría con la práctica. Además, tienden a beneficiarse de un estudio constante y organizado, así como de experiencias de aprendizaje activas que les permitan experimentar y obtener resultados visibles.

2.2.2.7. Teorías

Sobre la teoría de los EA, tenemos al enfoque constructivista, según Ronquillo et al. (2023), está estrechamente relacionada a los EA, ya que considera el aprendizaje como un procedimiento activo donde el alumno organiza y transforma la información adquirida para generar conocimiento. Gómez et al. (2019) señala que el docente selecciona los contenidos considerando los conocimientos previos y el desarrollo del aprendiz. Basándose en Vigotski, el aprendizaje surge de la interacción entre pensamiento y lenguaje, así como de la exploración activa y las relaciones sociales, las cuales son esenciales en este proceso (Córdoba, 2020). En conclusión, el enfoque constructivista destaca que el conocimiento se construye integrando nueva información con ideas previas mediante la interacción social, lo que no solo influye

en el desarrollo intelectual, sino también en el EA y el modo de pensar de los individuos (Tigse, 2019).

Por su parte Roque et al. (2023), hace referencia al modelo de programación Neurolingüística VARK (siglas en inglés que resumen las palabras: visual, aural, read/write, kinesthetic), plantea que las personas aprenden de distintas maneras según sus preferencias sensoriales, las cuales pueden ser visuales, auditivas, de lectura/escritura o kinestésicas. Así, algunos estudiantes comprenden mejor a través de imágenes y esquemas, otros mediante la escucha y la explicación oral, mientras que algunos prefieren leer y escribir para procesar la información, y otros aprenden principalmente a través de la práctica y la experiencia directa. Además, este modelo reconoce que muchas personas no se limitan a un solo estilo, sino que combinan varios, lo que se conoce como aprendizaje multimodal. En este sentido, se destaca la importancia de diversificar las estrategias de enseñanza para responder a estas diferencias y favorecer un aprendizaje más significativo, activo y adaptado a las necesidades de cada estudiante.

La teoría del aprendizaje experiencial desarrollada por Kolb, referenciado por Palomino (2023), donde consolida aportes de varios autores como Kurt Lewin (papel del entorno), Jhon Dewey (integración de experiencias con conceptos y acciones), Jean Piaget (desarrollo cognitivo) y Jerome Bruner (conceptos retención, logro y transformación) sosteniendo que el aprendizaje es un proceso dinámico y continuo que se construye a partir de la experiencia directa y la interacción con el entorno. Este enfoque integra aportes de distintos autores y plantea que el conocimiento se desarrolla mediante un ciclo de cuatro etapas: la experiencia

concreta, la reflexión sobre lo vivido, la conceptualización a través de la elaboración de ideas y la experimentación activa para aplicar lo aprendido. Asimismo, Kolb explica que las personas tienden a desarrollar preferencias en la forma en que perciben y procesan la información, lo que da lugar a estilos de aprendizaje como el convergente, divergente, asimilador y acomodador. De esta manera, el aprendizaje no solo implica adquirir información, sino también reflexionar, interpretar, actuar y adaptarse a nuevas situaciones, favoreciendo una comprensión más profunda y significativa de la realidad.

Finalmente, tenemos el modelo de estilos de aprendizaje de Felder y Silverman, donde proponen que las personas aprenden de distintas maneras a partir de varias dimensiones que explican cómo perciben y procesan la información. En este sentido, distingue entre estudiantes sensitivos, que prefieren lo práctico y concreto, e intuitivos, orientados a lo conceptual; también entre visuales, que aprenden mejor con imágenes, y verbales, que prefieren textos o explicaciones orales. Asimismo, diferencia a los activos, que aprenden haciendo y colaborando, de los reflexivos, que prefieren analizar antes de actuar. Por otro lado, identifica a los secuenciales, que avanzan paso a paso de forma lógica, y a los globales, que comprenden de manera integral y repentina. Finalmente, considera a los inductivos, que parten de hechos para llegar a conclusiones, y a los deductivos, que aplican principios generales a situaciones específicas. Este modelo resalta la diversidad en los procesos de aprendizaje y la necesidad de adaptar las estrategias educativas a estas diferencias (Medina, 2018).

La teoría de los estilos de aprendizaje propuesta por Honey y Mumford, se basa en la idea de que las personas aprenden de diferentes maneras según sus preferencias cognitivas, lo que dio origen al cuestionario CHAEA para identificar dichos estilos. Este modelo distingue cuatro estilos principales: el activo, caracterizado por aprender haciendo y participando en actividades prácticas; el pragmático, enfocado en aplicar el conocimiento y encontrar su utilidad; el reflexivo, que implica analizar y pensar detenidamente la información antes de actuar; y el teórico, orientado a comprender los contenidos desde la lógica y la organización estructurada. En conjunto, esta teoría resalta la importancia de reconocer las diferencias individuales en el aprendizaje para adaptar mejor las estrategias educativas y favorecer un aprendizaje más efectivo (Gómez, 2020).

Capítulo III – Metodología

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. *Tipo de Investigación:*

De acuerdo con el fin que persigue, el tipo de estudio fue básica, porque estuvo enfocada en la generación y expansión de conocimientos teóricos, sin un propósito de aplicación (Haro et al., 2024). Su propósito fue analizar y comprender los fundamentos que sustentan la relación de las variables de estudio, sin una aplicación inmediata, pero con el potencial de contribuir al desarrollo de estrategias formativas más efectivas en la educación superior en salud.

3.1.2. *Enfoque de Investigación:*

El enfoque adoptado fue cuantitativo; como lo indica Calle (2023), este enfoque de investigación se distingue por medir numéricamente las variables y el analizar estadísticamente los datos, buscando establecer relaciones de asociación o causales entre variables y extender los hallazgos a una población de mayor alcance.

3.1.3. *Alcance de Investigación:*

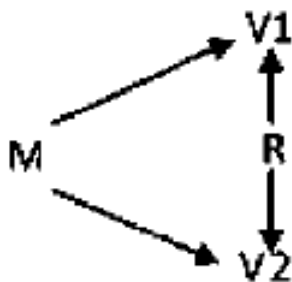
El estudio estuvo orientado a un alcance correlacional, este alcance examina identificar el nivel de relación a determinar entre los constructos evaluados, sin necesidad de establecer relaciones de causalidad, plantear hipótesis y someterlas a prueba estadística (Ramos, 2020).

3.1.4. *Diseño de Investigación:*

El estudio se desarrolló bajo un diseño no experimental y transversal, con el propósito de describir y analizar el nivel de competencias en investigación y el nivel de las preferencias de los EA, así como la relación que existe entre dichos constructos en una muestra de internos de enfermería. Según Fuentes et al. (2020), este diseño corresponde a un tipo de estudio el cual implica la obtención de información de una muestra en un único momento en el tiempo, sin tener que manipular las variables, sino más bien observar, medir y examinar los hechos tal como se manifiesta en ese momento específico.

Figura 1:

Diseño de Investigación



Donde:

M: muestra

V1: Observación variable 1

V2: Observación variable 2

R: Relación entre las variables

3.2. Recolección de datos

3.2.1. Técnica:

En el estudio se aplicó la encuesta como técnica, la cual permite recolectar información (CI y EA) de una muestra de individuos (internos de enfermería), generalmente grande, sobre sus opiniones, actitudes, conocimientos, comportamientos o características, información recopilada a través de un conjunto de preguntas previamente diseñadas y organizadas (Medina et al., 2023).

3.2.2. Instrumento:

La información se recopiló mediante el cuestionario, según Cisneros et al. (2022) este es el más comúnmente utilizado en las encuestas, se trata de un conjunto de preguntas abiertas (donde el encuestado responde con sus propias palabras) o cerradas (donde se ofrecen respuestas alternativas predefinidas) diseñadas para recabar información sobre las CI y los EA en internos de enfermería (alumnos de pregrado en el nivel universitario).

El cuestionario para evaluar la Variable competencias investigativas, fue un formulario de 36 ítems, distribuidas en 7 dimensiones como son las competencias investigativas exploratoria, tecnológica, metodológica, analítica e interpretativa, comunicativa a nivel escrito, comunicativa a nivel oral y cooperativa, la que se obtuvo del cuestionario propuesto por Chávez et al. (2023). Un cuestionario con respuesta de escala Likert de cinco opciones de respuesta donde 1 es Nunca y 5 es Siempre.

La categorización fue de la siguiente manera:

Tabla 1*Categorización por Dimensiones Variable Competencias Investigativas*

Dimensiones y variable	Baja	Media	Alta
D1: D. exploratoria.	8 a 19	20 a 30	31 a 40
D2: D. tecnológica.	4 a 9	10 a 15	16 a 20
D3: D. metodológica.	3 a 7	8 a 11	12 a 15
D4: D. analítica e interpretativa.	4 a 9	10 a 15	16 a 20
D5: D. comunicativa a nivel escrito.	6 a 14	15 a 22	23 a 30
D6: D. comunicativa a nivel oral.	7 a 16	17 a 26	27 a 35
D7: D. Cooperativa.	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Variable competencias investigativas	36 a 84 puntos	85 a 133 puntos	134 a 180 puntos

Nota: Elaboración propia (2025)

El cuestionario CHAEA 36, es una versión abreviada del cuestionario CHAEA versión larga, es un instrumento cuya consistencia interna fue sustentada técnicamente por el autor (Cardozo et al., 2021), integra 4 dimensiones consideradas los 4 estilos de aprendizaje, siendo el activo, reflexivo, teórico y pragmático, cada estilo cuenta con 9 ítems adaptado a una escala Likert de alternativas de respuesta que van de 1 a 5 puntos en términos de nunca a siempre. La categorización según dimensiones (estilos de aprendizaje) se realizó como prosigue:

- ✓ Preferencia Baja: 9 – 20 puntos
- ✓ Preferencia Media: 21 – 32 puntos
- ✓ Preferencia Alta: 33 – 45 puntos

3.3. Diseño Muestral

3.3.1. Población:

Con relación a la población, Arias (2020), sostiene que es el conjunto definido y accesible de casos que cumplen ciertos criterios y del cual se elige una muestra. En la indagación la población estuvo conformado por 60 estudiantes de la carrera de enfermería de una institución pública universitaria de Cajamarca, cuyos criterios de inclusión fueron que hayan estado matriculados en el noveno o décimo ciclo que corresponde al internado tanto comunitario como hospitalario, que además hayan manifestado expresamente su voluntad de participar en el estudio, excluyéndose a quienes no aceptaron.

3.3.2. Muestreo:

Se optó por un muestreo no probabilístico, específicamente el método de muestreo censal. De acuerdo a varios autores reportados por Claros (2018), este método implica incluir a la totalidad de la población cuando esta es accesible y manejable, de modo que no se extrae una muestra parcial, sino que se analiza el conjunto completo de unidades. En el estudio considerando el tamaño pequeño de la población y debido a que es manejable, se optó por trabajar con todos los sujetos como muestra.

3.3.3. Muestra:

Para Condori (2020), la muestra es un grupo representativo que debe conservar las características generales de la población y que nos permitirá obtener información relevante para el análisis. Entonces la muestra se conformó por 60 internos de la carrera de Enfermería del IX y X ciclo de estudios de una Universidad Pública de Cajamarca.

3.4. Matriz de Operacionalización de Variables

Tabla 2

Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
V1: Nivel de competencias investigativas	Conjunto de habilidades, conocimientos y actitudes que posibiliten a una persona llevar a cabo procesos de investigación de manera efectiva (Duche et al., 2023).	El resultado de la evaluación en la organización, generación y divulgación de los datos en niveles de bajo, medio y alto (ordinal) de acuerdo con la escala tipo Likert.	D1: Dominio exploratorio	Utilización de bases de datos académicas y buscadores Evaluación de las fuentes Organización y almacenaje de información Consulta libros.	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08	Escala Likert: 5: Siempre 4: Casi siempre 3: A veces 2: Casi nunca 1: Nunca
			D2: Dominio tecnológico	Dominio de paquetes estadísticos Dominio del Office Uso de plataformas Manejo de gestores bibliográficos	09, 10, 11, 12	Calificación Final: Escala ordinal
			D3: Dominio metodológico	Elección del enfoque, Planteamiento del problema Objetivos e hipótesis Técnicas e instrumentos	13, 14, 15	Baja Media Alta
			D4: Dominio analítico e interpretativo	Procesamiento de datos Uso técnicas estadísticas Análisis e interpretación de datos	16, 17, 18, 19	
			D5: Dominio comunicativo a nivel escrito	Redacción del informe Uso de esquemas de redacción Uso de tablas, gráficos	20, 21, 22, 23, 24, 25	

V2: Nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje	Rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que caracterizan la forma en que cada persona percibe, interactúa y responde a su entorno de aprendizaje. Es decir, son las preferencias individuales que tenemos al momento de adquirir nuevos conocimientos (Intriago et al., 2022).	El resultado de la evaluación de los EA en niveles que van desde muy baja preferencia hasta muy alta preferencia (ordinal) de acuerdo con la escala tipo Likert.	D5: Dominio comunicativo a nivel oral	Presentación Uso de material audiovisual Disertación Argumentación	26, 27, 28, 29, 30, 31, 32	
			D7: Dominio cooperativo	Trabajo en equipo Asume responsabilidades Cumple con tareas Acción y experimentación.	33, 34, 35, 36	
			D1: Estilo de Aprendizaje Activo	Aprender haciendo Trabajando en equipo. Resolución de problemas prácticos Interacción Colaboración	01, 02, 03, 04, 05, 06, 07, 08, 09	Escala Likert: 5: Siempre 4: Casi siempre 3: A veces 2: Casi nunca 1: Nunca
			D2: Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Observar Analizador Escuchar Receptivo	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	Calificación Final: Escala Ordinal
			D3: Estilo de Aprendizaje Teórico	Metódico Crítico Lógico Objetivo	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27	Baja Media Alta
			D4: Estilo de Aprendizaje Pragmático	Simulación de casos Experimentador Eficaz Realista	18, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36	

3.5. Procesamiento de datos

En primer lugar, para la obtención de datos de las unidades de análisis, se cumplió con los diferentes procedimientos administrativos para conseguir el acceso a la población de estudio. Al contar con la accesibilidad, se procedió con la recolección de datos de los participantes aplicando los dos instrumentos, mediante la encuesta como técnica y previa aceptación a través del consentimiento informado.

Una vez recolectada toda la información mediante la aplicación de los instrumentos de estudio de ambas variables, se continuó con la organización de la información, para ello se trabajó en una tabla matriz de datos en el programa Microsoft Excel, con toda la información necesaria a procesar. Posteriormente se trasladó esta información al programa SPSS v.25, obteniendo los resultados a través de la aplicación de procedimientos de estadística descriptiva e inferencial con el propósito de determinar la correlación entre los constructos.

Para examinar la relación entre las variables competencias investigativas y estilos de aprendizaje, en primer lugar, se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, debido a que los datos recolectados son mayores a 50 unidades de observación (Sánchez et al., 2024). La distribución de los datos no siguió el principio de normalidad, por lo que, se prosiguió con la aplicación de técnicas no paramétricas, como es el coeficiente de correlación Rho Spearman (Quispe et al., 2019), el cuál será utilizado para la contrastación de las hipótesis de esta investigación.

De toda esta aplicación de técnicas estadísticas, se obtuvieron los resultados en tablas simples o de doble entrada, cuadros o gráficos de las variables de estudio, posteriormente se procedió con el análisis e interpretación de dichos hallazgos.

3.6. Aspectos Éticos

Principio Ético de Justicia: garantiza que los encuestados en su totalidad tengan igualdad de oportunidades para ser incluidos en la investigación, sin discriminación por género, raza, religión, nivel educativo o condición económica. Además, exige que los beneficios derivados del estudio sean equitativamente distribuidos (Miranda & Villasís, 2019). La justicia se aplicó asegurando que todos los internos de enfermería tengan la misma posibilidad de participar, sin exclusión por factores personales o académicos. Asimismo, los hallazgos obtenidos fueron utilizados para mejorar la formación en competencias investigativas, beneficiando a toda la comunidad estudiantil y contribuyendo al fortalecimiento de la educación en enfermería.

Principio Ético de Beneficencia: establece que toda investigación debe priorizar el bienestar de los sujetos de estudio, minimizando riesgos y garantizando que los beneficios superen cualquier posible daño. También exige que el estudio tenga relevancia científica y que los investigadores sean competentes para su desarrollo. Este principio se aplicó garantizando que la participación de los internos de enfermería no representara ningún riesgo para su integridad. Se protegió la confidencialidad de sus datos y se utilizaron instrumentos validados en la obtención de información sin afectar su bienestar. Además, el estudio aporta conocimientos

valiosos para mejorar la formación investigativa en enfermería, beneficiando tanto a los participantes como a futuras generaciones de estudiantes (Córdova, 2019).

Principio Ético de Autonomía: contempla el derecho de cada persona tiene para tomar decisiones informadas sobre su participación en una investigación. Esto conlleva a que los sujetos de estudio deben obtener una clara información sobre la finalidad y procedimientos de la indagación antes de dar su consentimiento de manera libre y voluntaria. Este principio se aplicó asegurando que los internos de enfermería comprendan el propósito del estudio, los procedimientos de recolección de datos y sus derechos como participantes. Se garantizó que otorguen su consentimiento de forma voluntaria y, en caso de estudiantes con autonomía limitada, se tomaron las medidas de protección adecuadas para respetar sus derechos (Solís et al., 2023).

Adicionalmente, con el propósito de asegurar el cumplimiento de los principios éticos en esta indagación, se gestionaron los permisos correspondientes a través de las instancias académicas pertinentes. Los instrumentos que se aplicaron fueron sometidos a un proceso de validación riguroso y evaluación de su confiabilidad, asegurando su idoneidad para la recopilación de datos. En concordancia con la Ley de Protección de Datos Personales N° 29733. Asimismo, la investigación obtuvo el aval del Comité de Ética Institucional de la UDEA, quien revisó y evaluó la aplicación de los instrumentos y la metodología propuesta, cumpliendo con los lineamientos éticos institucionales, garantizando la integridad del proceso investigativo.

Por último, para garantizar la integridad académica, todas las fuentes bibliográficas que se emplearon fueron debidamente citadas y referenciadas conforme a las normas de la APA 7, con el propósito de salvaguardar el respeto a la propiedad intelectual y evitar el plagio. Finalmente, el proyecto fue sometido a un análisis de similitud a través del software TURNITIN, obteniendo un porcentaje dentro del rango permitido, lo que confirma la originalidad del contenido y la inexistencia de plagio en el desarrollo del estudio.

Capítulo IV – Resultados

4.1. Estadística Descriptiva

4.1.1. Confiabilidad del instrumento

Tabla 3

Confiabilidad del Instrumento para evaluar la Variable Competencias Investigativas

Resumen de procesamiento de casos				Estadísticas de fiabilidad	
		N	Porcentaje	Alfa de Cronbach	N de elementos
	Válido	15	100,0	0,807	36
Casos	Excluido ^a	0	,0		
	Total	15	100,0		

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

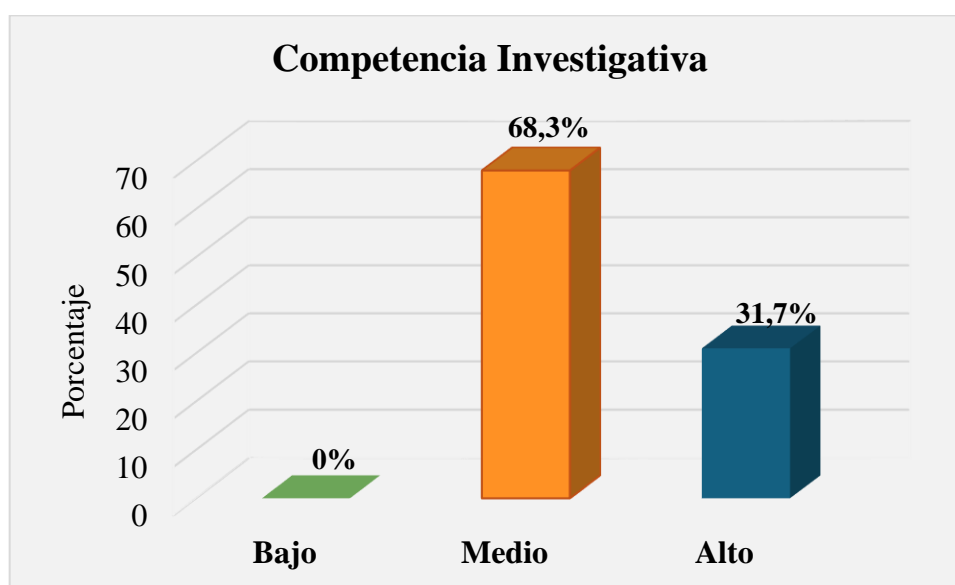
En la Tabla 3, se muestra la confiabilidad del cuestionario para medir la variable 1, competencias investigativas de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, la cual se realizó mediante la aplicación de una prueba piloto (N=15), y se determinó la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach, consiguiendo un valor de 0,807, indicando que el instrumento presenta una buena confiabilidad.

4.1.2. Análisis de datos cuantitativos

Tabla 4*Variable1: Competencias Investigativas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0	0,0
	Medio	41	68,3	68,3	68,3
	Alto	19	31,7	31,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de competencias investigativas.

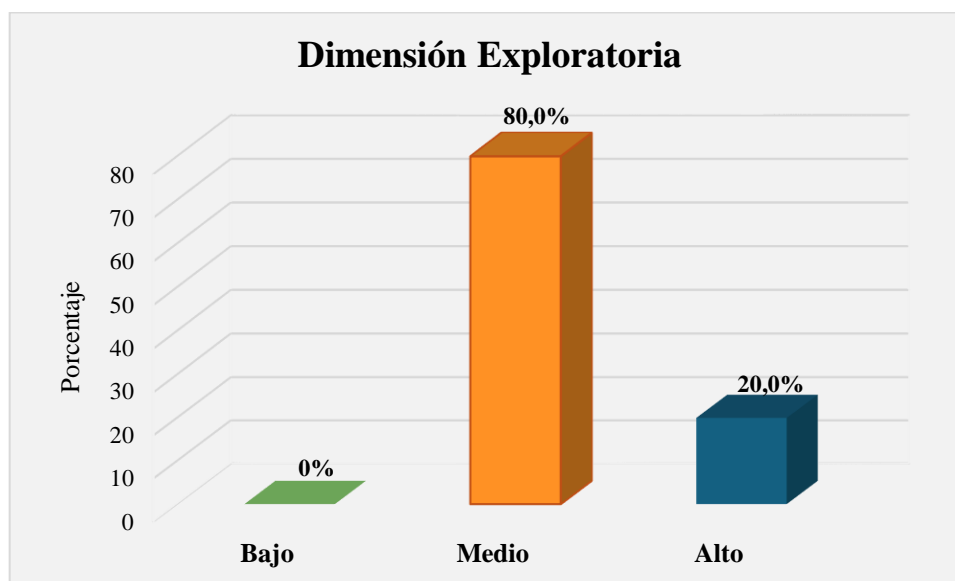
**Figura 2.** Porcentaje Competencias Investigativas

En la tabla 4 y figura 2, se observa que, el nivel de competencias investigativas de manera general de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, reflejan el nivel medio en un mayor porcentaje con 68,3%, seguido del nivel alto con 31,7% y no se evidencian internos de enfermería con un nivel bajo de competencias investigativas.

Tabla 5*Dimensión 1: Dimensión Exploratoria*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	48	80,0	80,0
	Alto	12	20,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de competencias investigativas.

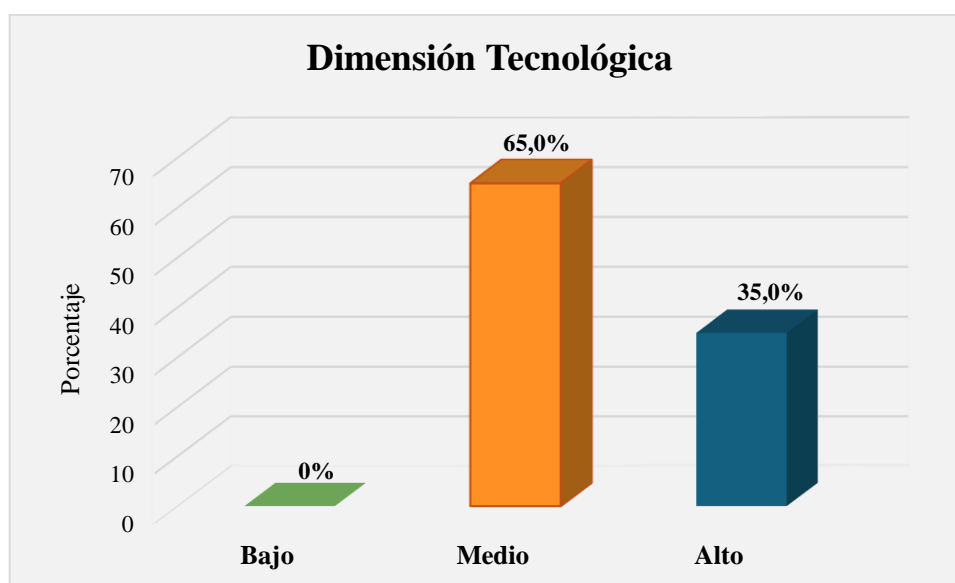
**Figura 3.** Porcentaje Dimensión Exploratoria

En la tabla 5 y figura 3, observamos la dimensión 1 correspondiente a la dimensión exploratoria, la mayoría de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, presentaron un nivel medio (80,0%), mientras que el resto alcanzó un nivel alto (20,0%), sin registro alguno de bajo nivel.

Tabla 6*Dimensión 2: Dimensión Tecnológica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	39	65,0	65,0
	Alto	21	35,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de competencias investigativas.

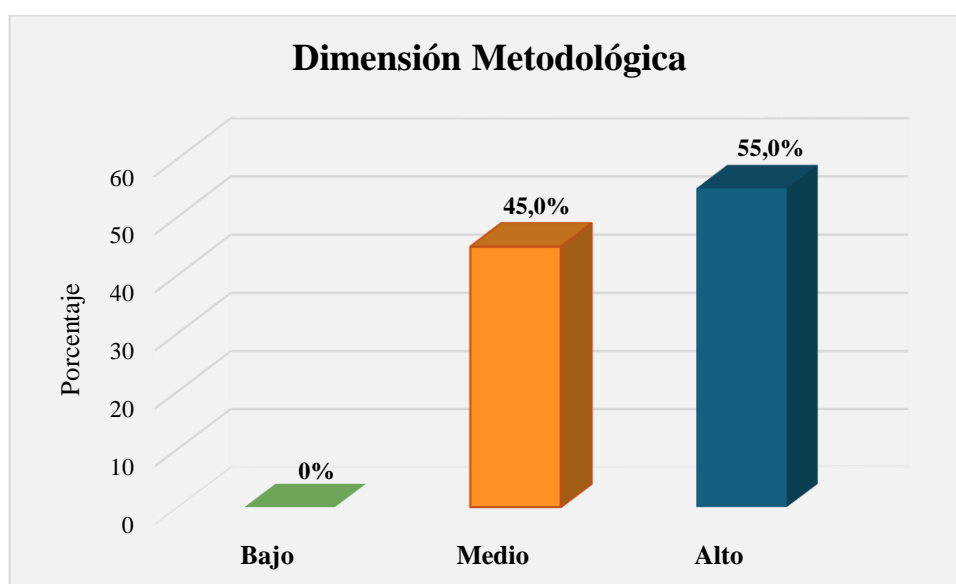
**Figura 4.** Porcentaje Dimensión Tecnológica

En la tabla 6 y figura 4, se evidencia que el nivel de la dimensión 2, dimensión tecnológica de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, el 65,0% revelan un nivel medio siendo el mayor porcentaje, un nivel alto con 35,0% y ninguno con nivel bajo. Esta dimensión hace referencia al uso y manejo de las tecnologías de información y comunicación.

Tabla 7*Dimensión 3: Dimensión Metodológica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	27	45,0	45,0
	Alto	33	55,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de competencias investigativas.

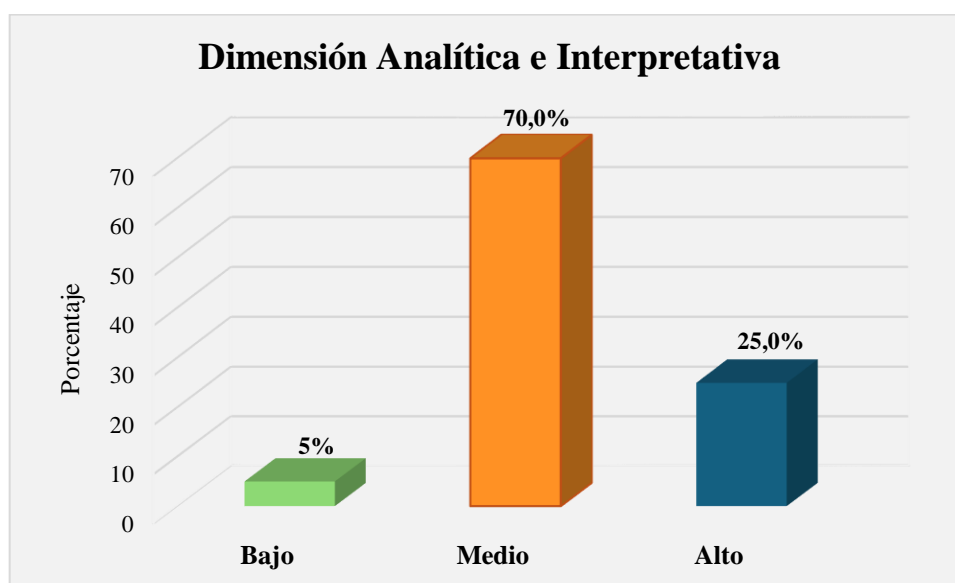
**Figura 5.** Porcentaje Dimensión Metodológica

En la tabla 7 y figura 5, observamos que el nivel de la dimensión 3, dimensión metodológica de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, en su mayoría representado por un 55,0% con un alto nivel, continuando con el nivel medio con 45,0%, no existiendo casos en nivel bajo.

Tabla 8*Dimensión 4: Dimensión Analítica e Interpretativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	03	5,0	5,0
	Medio	42	70,0	75,0
	Alto	15	25,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de competencias investigativas.

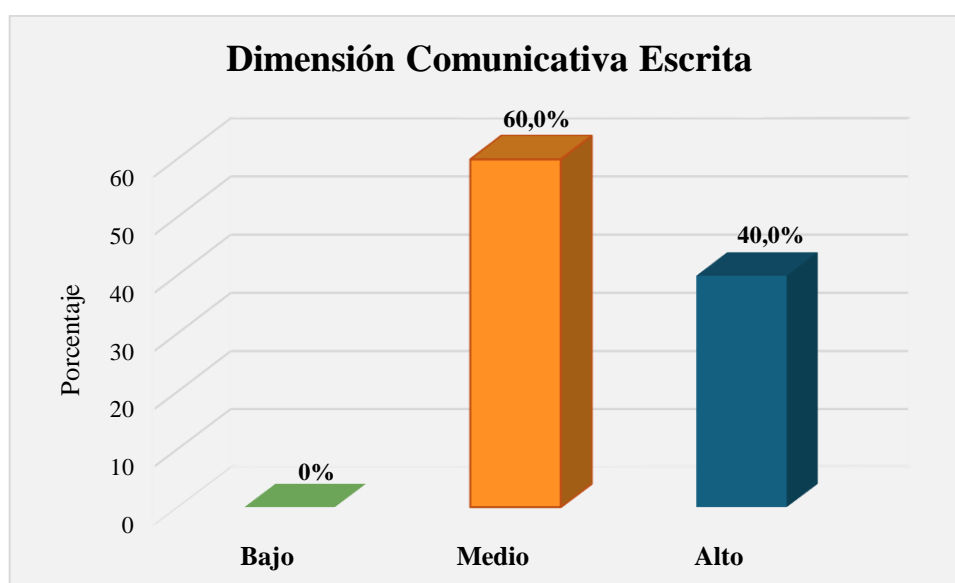
**Figura 6.** Porcentaje Dimensión Analítica e Interpretativa

En la tabla 8 y figura 6, evidenciamos que el nivel de la dimensión 4, dimensión analítica e interpretativa de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, en un 70,0% refieren tener un nivel medio, mientras que el 25,0% reportan un alto nivel y un 5,0% con nivel bajo.

Tabla 9*Dimensión 5: Dimensión Comunicativa Escrita*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	36	60,0	60,0
	Alto	24	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de competencias investigativas.

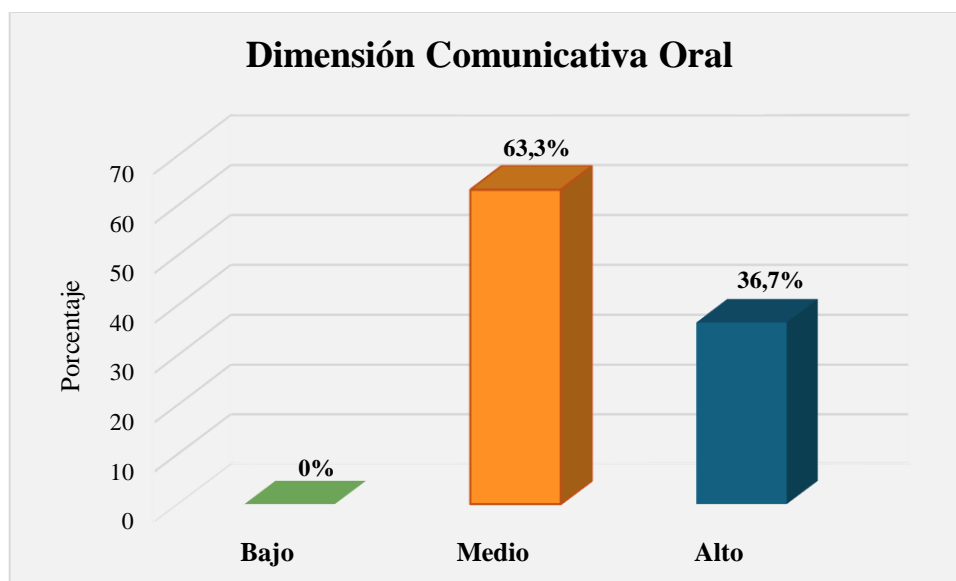
**Figura 7.** Porcentaje Dimensión Comunicativa Escrita

En la tabla 9 y figura 7, evidenciamos que el nivel de la dimensión 5, dimensión comunicativa a nivel escrito de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, revelan en su mayoría un nivel medio con 60,0%, un nivel alto con 40,0%, sin presencia de niveles bajos.

Tabla 10*Dimensión 6: Dimensión Comunicativa Oral*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	38	63,3	63,3
	Alto	22	36,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de competencias investigativas.

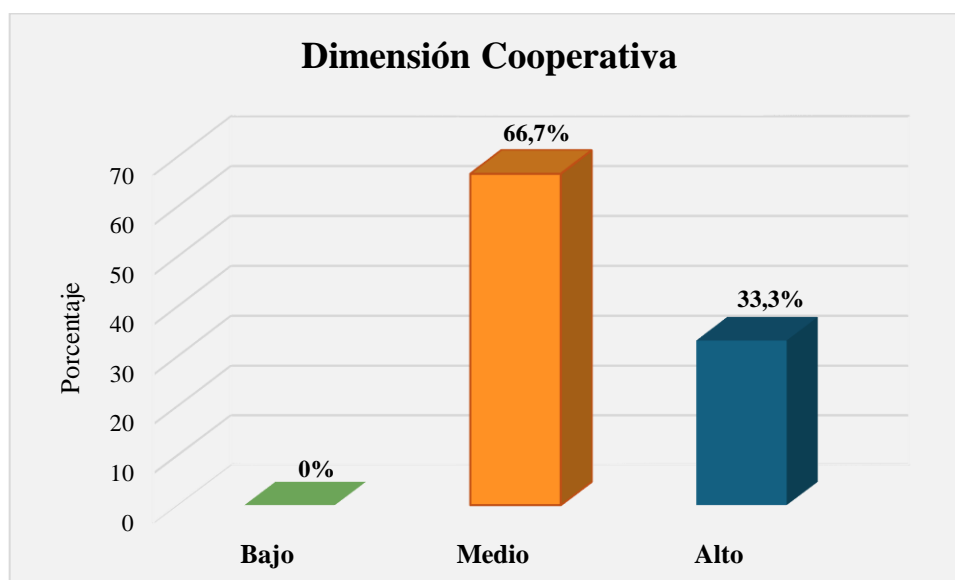
**Figura 8.** Porcentaje Dimensión Comunicativa Oral

En la tabla 10 y figura 8, evidenciamos que el nivel de la dimensión 6, competencia investigativa comunicativa a nivel oral de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, revelan en su mayoría un nivel medio con 63,3%, un nivel alto con 36,7%, sin presencia de niveles bajos.

Tabla 11*Dimensión 7: Dimensión Cooperativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	40	66,7	66,7
	Alto	20	33,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de competencias investigativas.

**Figura 9.** Porcentaje Dimensión Cooperativa

En la tabla 11 y figura 9, evidenciamos que el nivel de la dimensión 7, dimensión cooperativa de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, revelan en su mayoría un nivel medio con 66,7%, un nivel alto con 33,3%, sin presencia de niveles bajos.

Tabla 12

Confiabilidad del Instrumento para evaluar la Variable Estilos de Aprendizaje

Resumen de procesamiento de casos			Estadísticas de fiabilidad	
	N	Porcentaje	Alfa de Cronbach	N de elementos
	15	100,0	0,704	36
Casos Válido	15	100,0		
Excluido ^a	0	,0		
Total	15	100,0		

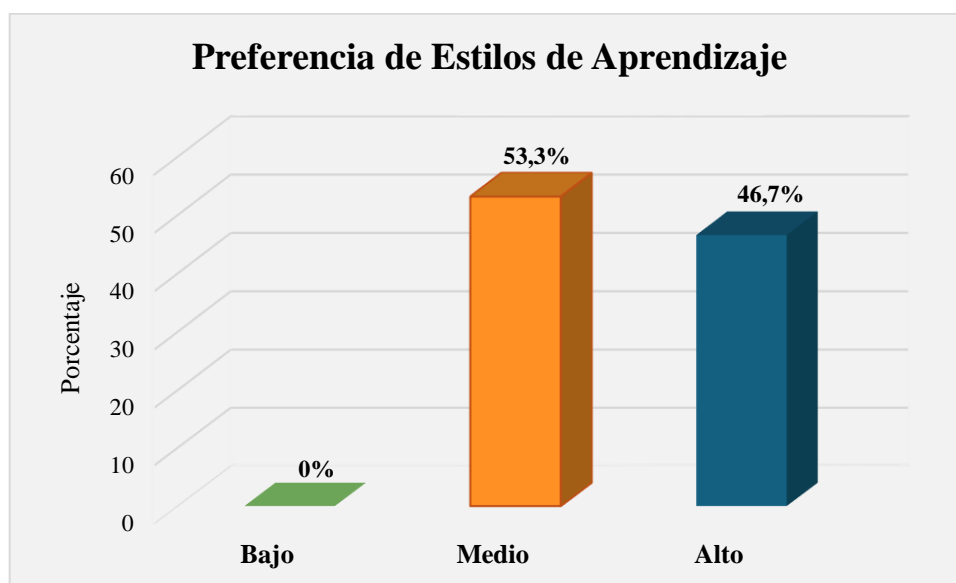
b. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

En la Tabla 12, se muestra la confiabilidad del cuestionario para medir la variable 1, competencias investigativas de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, la cual se realizó mediante la aplicación de una prueba piloto (N=15), donde se determinó la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach, logrando un valor de 0,704, indicando que el instrumento es calificado como aceptable.

Tabla 13*Variable 2: Preferencia de los Estilos de Aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	32	53,3	53,3
	Alto	28	46,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje – CHAEA-36.

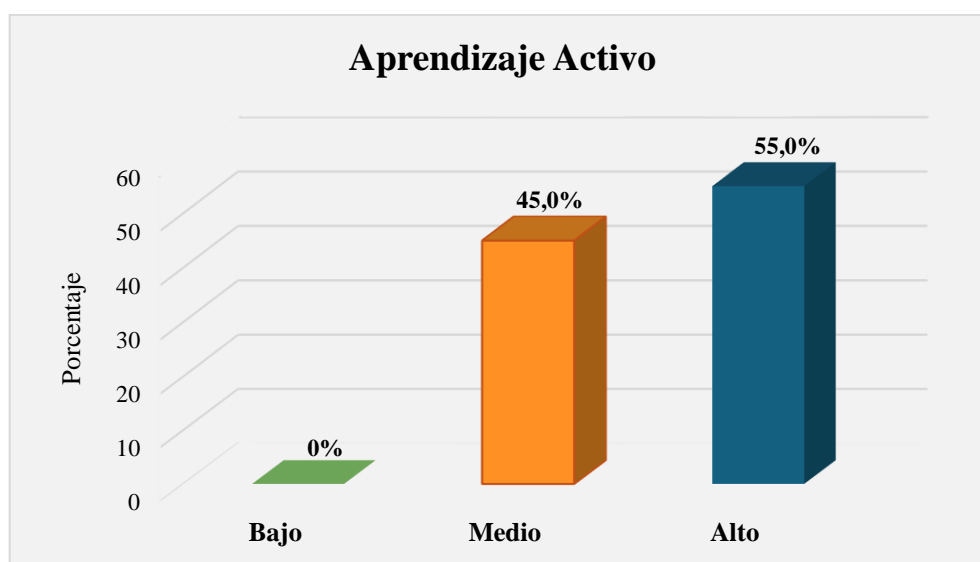
**Figura 10.** Porcentaje Preferencia de los Estilos de Aprendizaje

En la tabla 13 y figura 10, observamos el nivel de preferencia de los estilos de aprendizaje de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, donde se revela que las preferencias según los estilos de aprendizaje van de media a alta. Evidenciando que, el 53,3% perciben un nivel medio, el 46,7% con nivel alto y ningún caso con nivel bajo.

Tabla 14*Dimensión 1: Aprendizaje Activo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	27	45,0	45,0
	Alto	33	55,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje – CHAEA-36.

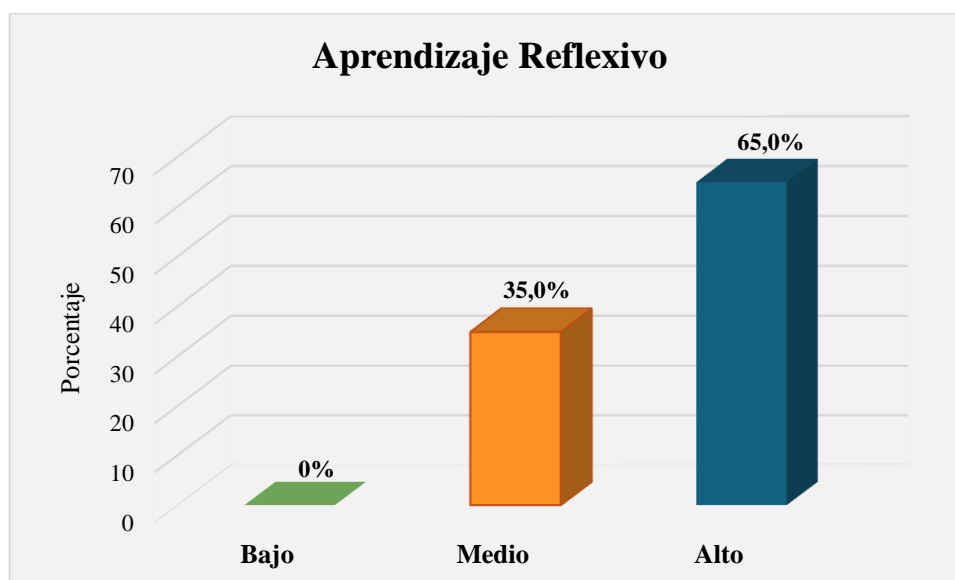
**Figura 11.** Porcentaje Aprendizaje Activo

En la tabla 14 y figura 11, podemos observar el nivel de la dimensión 1, preferencia del EA activo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, donde la mayoría muestran una preferencia de nivel alto con un 55,0% y un nivel medio con 45,0%.

Tabla 15*Dimensión 2: Aprendizaje Reflexivo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	21	35,0	35,0
	Alto	39	65,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje – CHAEA-36.

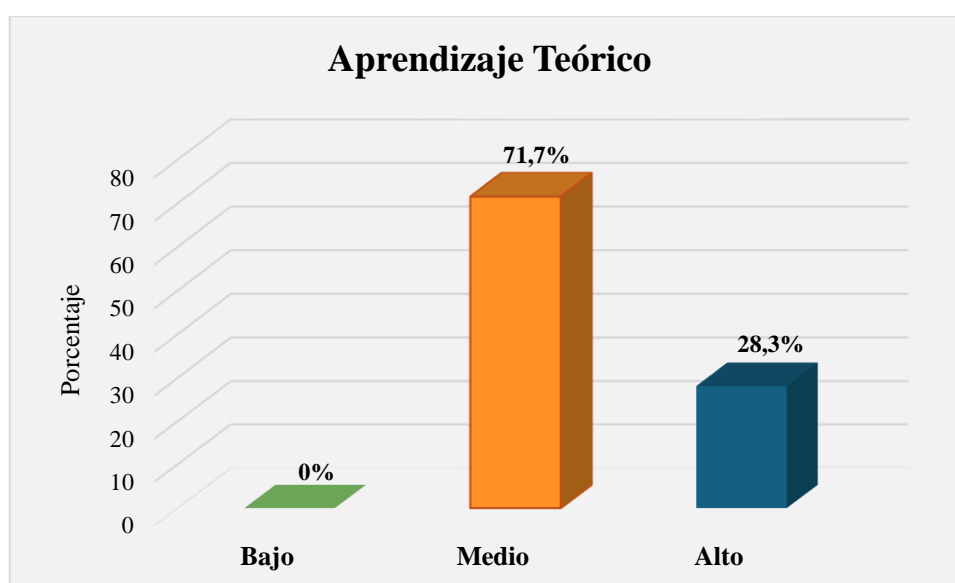
**Figura 12.** Porcentaje Aprendizaje Reflexivo

En la tabla 15 y figura 12, se evidencia el nivel de la dimensión 2, preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, mostrando que el 65,0% presentan un nivel alto de preferencia y solo el 35,0% con nivel medio.

Tabla 16*Dimensión 3: Aprendizaje Teórico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	43	71,7	71,7
	Alto	17	28,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje – CHAEA-36.

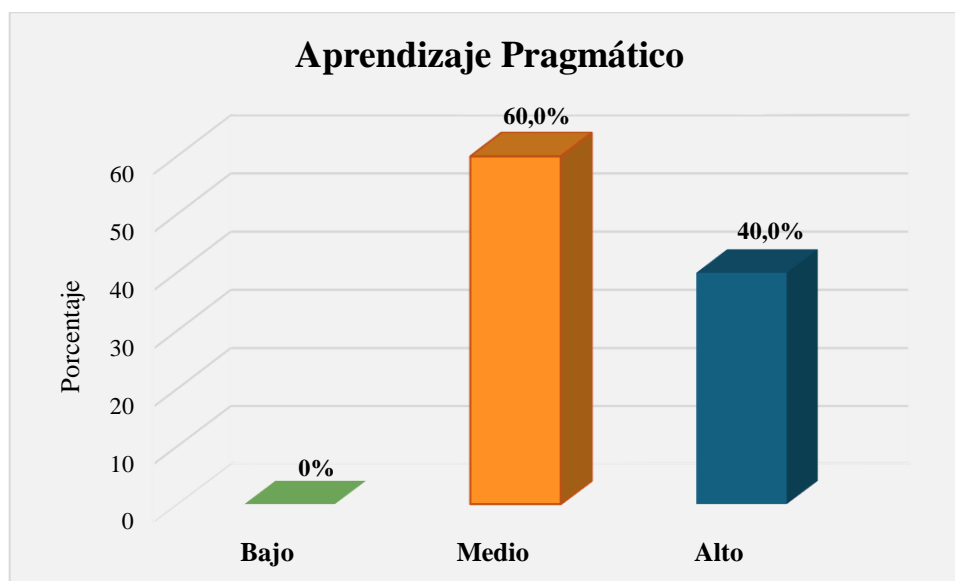
**Figura 13.** Porcentaje Aprendizaje Teórico

En la tabla 16 y figura 13, se reportan el nivel de la dimensión 3, preferencia del estilo de aprendizaje teórico de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, donde la mayoría con un 71,7% presentan un nivel medio de preferencia y solo el 28,3% con nivel alto.

Tabla 17*Dimensión 4: Aprendizaje Pragmático*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	0	0,0	0,0
	Medio	36	60,0	60,0
	Alto	24	40,0	100,0
	Total	60	100,0	100,0

Nota. Datos obtenidos de la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje – CHAEA-36.

**Figura 14.** Porcentaje Aprendizaje Pragmático

En la tabla 17 y figura 14, observamos el nivel de la dimensión 4, preferencia del estilo de aprendizaje pragmático de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, en la cual el 60,0% representan un nivel medio y el restante 40,0% un nivel alto.

4.2. Estadística Inferencial

Los resultados obtenidos en la presente investigación están en base a los objetivos planteados, para ello se presentan las siguientes tablas con información de la estadística inferencial.

4.2.1. Prueba de Normalidad

En la determinación de la normalidad del conjunto de datos obtenidos, por ser una muestra mayor a 50 unidades, se utilizará la prueba de Kolmogorov – Smirnov.

H₀: Los datos presentan una distribución normal.

H₁: Los datos no presentan una distribución normal.

Nivel de significancia α : 0,05 (5%)

Tabla 18

Prueba de Normalidad Kolmogorov - Smirnov de las Variables Competencias Investigativas y los Estilos de Aprendizaje

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias investigativas	,066	60	0,210
Estilos de Aprendizaje	,080	60	0,070
Estilo Activo	,124	60	0,004
Estilo Reflexivo	,075	60	0,065
Estilo Pragmático	,174	60	0,001
Estilo Teórico	,090	60	0,053

Nota: Datos elaborados en el SPSS

En la tabla 18, podemos observar la prueba de normalidad donde cuatro significaciones asintóticas superan el valor 0,05 lo que indica que se acepta la hipótesis nula rechazando la alterna, mientras que se observa dos significaciones asintóticas menores que 0,05, lo

que indica que se rechaza la hipótesis nula aceptando la alterna. En tal situación, basta que uno no cumpla el principio de normalidad, entonces se considera que la distribución de los datos no sigue el supuesto de normalidad, por lo tanto, se deberán aplicar pruebas no paramétricas. En este caso se empleó el coeficiente de Rho de Spearman (Quispe et al., 2019).

4.2.2. Prueba de Hipótesis

Hipótesis General

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia de los estilos de aprendizaje de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia de los estilos de aprendizaje de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

Nivel de significancia α : 0,05 (p), debido a que el nivel de confianza es 95%.

Tabla 19

Rho de Spearman para Competencias Investigativas y Estilos de Aprendizaje

		Competencias Investigativas	Estilos de Aprendizaje
Rho de Spearman	Competencias Investigativas	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,215
		N	-
	Estilos de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,049
		Sig. (bilateral)	60
		N	60

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01(bilateral).

La tabla 19, muestra la correlación del nivel de competencias investigativas y la preferencia de los estilos de aprendizaje, donde se observa que, el valor de p es 0,049, lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_1), por lo que, hay evidencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, con un índice de correlación débil y valor de 0,215, lo que permite inferir que, a mayor preferencia por el estilo de aprendizaje, mayor es el nivel de competencias investigativas de internos de enfermería.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje activo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje activo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

Nivel de significancia α : 0,05 (p), debido a que el nivel de confianza es 95%.

Tabla 20

Rho de Spearman para Competencias Investigativas y Estilo de Aprendizaje Activo

			Competencias Investigativas	Estilo de Aprendizaje Activo
Rho de Spearman	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	1,000	,395
		Sig. (bilateral)	-	,002
	Estilo de Aprendizaje Activo	N	60	60
		Coefficiente de correlación	,395	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	-
		N	60	60

Nota: Datos elaborados en el SPSS

La tabla 20, muestra la correlación del nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje activo, donde se observa que, el valor de p es 0,002, lo cual indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_1), por lo que, hay evidencia suficiente de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, con un índice de correlación moderada y valor de 0,395, lo que permite inferir que, a mayor preferencia por el estilo de aprendizaje activo, mayor es el nivel de competencias investigativas de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje reflexivo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

Nivel de significancia α : 0,05 (p), debido a que el nivel de confianza es 95%.

Tabla 21

Rho de Spearman para Competencias Investigativas y Estilo de Aprendizaje Reflexivo

			Competencias Investigativas	Estilo de Aprendizaje Reflexivo
Rho de Spearman	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	1,000	,075
		Sig. (bilateral)	-	,705
		N	60	60
	Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Coefficiente de correlación	,075	1,000
		Sig. (bilateral)	,705	-
		N	60	60

Nota: Datos elaborados en el SPSS

En la tabla 21, se muestra la relación entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje reflexivo, el valor de p es de 0,705, la cual indica que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis de investigación (H_1), es decir no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que permite inferir que, a mayor preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo, no necesariamente existe mejor nivel de competencias investigativas de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje teórico de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

H₁: Existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje teórico de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

Nivel de significancia α : 0,05 (p), debido a que el nivel de confianza es 95%.

Tabla 22

Rho de Spearman para Competencias Investigativas y Estilo de Aprendizaje Teórico

			Competencias Investigativas	Estilo de Aprendizaje Teórico
Rho de Spearman	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	1,000	,308
		Sig. (bilateral)	-	,026
		N	60	60
	Estilo de Aprendizaje Teórico	Coefficiente de correlación	,308	1,000
		Sig. (bilateral)	,026	-
		N	60	60

Nota: Datos elaborados en el SPSS

La tabla 22, muestra la relación entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje teórico en los internos participantes, donde se encontró un p-valor de 0,026, la cual indica que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis de investigación (H_1), deduciendo la existencia de una relación estadísticamente significativa entre ambas variables, con un índice de correlación moderada de valor 0,308, lo que permite inferir que, a mayor predilección por el EA teórico, existe mejor nivel de competencias investigativas de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje pragmático de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025

H₁: Existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje pragmático de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025

Nivel de significancia α : 0,05 (p), debido a que el nivel de confianza es 95%.

Tabla 23

Rho de Spearman para Competencias Investigativas y Estilo de Aprendizaje Pragmático

			Competencias Investigativas	Estilo de Aprendizaje Pragmático
Rho de Spearman	Competencias Investigativas	Coefficiente de correlación	1,000	,080
		Sig. (bilateral)	-	,365
	Estilo de Aprendizaje Pragmático	N	60	60
		Coefficiente de correlación	,080	1,000
		Sig. (bilateral)	,365	-
		N	60	60

Nota: Datos elaborados en el SPSS

Según los datos presentados en la tabla 23, la relación entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje pragmáticos en los internos de enfermería, el p-valor fue de 0,365, la cual indica que se acepta la hipótesis nula (H_0) y se rechaza la hipótesis de investigación (H_1), es decir no existe relación estadísticamente significativa entre ambas variables, lo que permite inferir que, a mayor preferencia por el EA pragmático, no necesariamente existe mejor nivel de competencias investigativas de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.

4.3. Discusión de resultados

Lo fundamental de esta investigación es determinar la existencia posible de relación entre las variables evaluadas, debido a que en esta población no se han hallado estudios empíricos que demuestren dicha relación. El análisis se realizó para cada objetivo propuesto.

En respuesta al objetivo general de la investigación, los resultados determinaron que existe una relación estadísticamente significativa entre las competencias investigativas y los estilos de aprendizaje en internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, mostrando un coeficiente de correlación 0,215 y un valor p de 0,049, indicando que la relación es positiva pero de fuerza débil, resaltando que los estilos de aprendizaje aunque en una medida baja influye en las competencias investigativas. Esto pese a que un 68,3% de los internos presentan un nivel medio de competencias investigativas y un 53.3% de preferencia media de los estilos de aprendizaje. Siendo las dimensiones Estilo de aprendizaje activo y teórico los que fortalecen en mayor medida esta relación.

Estos resultados de manera global coincide con lo reportado en Ecuador por Gualoto (2024), quien identificó una relación positiva moderada ($Rho = 0,544$) entre las estrategias de enseñanza y la formación de competencias investigativas; asimismo, guarda coherencia con el estudio nacional de Pacahuala (2022) en Tarma, donde se demostró una relación positiva moderada ($\rho = 0,451$) entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento en investigación, subrayando que la identificación de estos perfiles es crucial para optimizar el desempeño académico e investigativo.

Desde la perspectiva teórica, estas coincidencias respaldan el enfoque constructivista de Vigotski, el cual sostiene que el aprendizaje surge de la exploración activa y la interacción social (Córdoba, 2020), y la teoría del aprendizaje activo donde el alumno organiza y transforma la información para generar conocimiento (Ronquillo et al., 2023).

En este sentido, el predominio y la vinculación de los estilos activo y teórico en los internos de enfermería refuerzan la idea de que la investigación universitaria debe orientarse hacia una formación integral y significativa, tal como proponen las teorías holísticas y de la complejidad (Moreira et al., 2021).

No obstante, se identificaron diferencias importantes respecto a otros estilos. En el presente estudio, el perfil reflexivo ($p = 0,705$) y pragmático ($p = 0,365$) no mostraron una vinculación significativa con las competencias investigativas. Este resultado difiere de lo hallado por Gómez (2020) en Colombia, quien concluyó que la relación entre los estilos de aprendizaje y las competencias es generalmente independiente, con excepción de la toma de decisiones. Del mismo modo, existe una discrepancia con los hallazgos de Chambi et al. (2020) y Bravo et al. (2020), quienes, si bien identificaron al estilo reflexivo como el predominante en estudiantes de enfermería, no encontraron una asociación significativa entre dicho estilo y el rendimiento académico o los años de estudio.

Finalmente, la presente investigación evidencia que, aunque el estilo reflexivo suele ser el más frecuente en la carrera de enfermería según la literatura (Zamudio et al., 2024; Palomino, 2023), son los estilos activo y teórico los que guardan una relación determinante con el nivel de competencias investigativas en la población estudiada. Esta distinción sugiere que, para fortalecer la formación investigativa a nivel Universitario, es imperativo diseñar estrategias pedagógicas que no solo se adapten a la observación reflexiva, sino que se deben potenciar la capacidad teórica y la experimentación activa, permitiendo así que el estudiante consolide su crecimiento profesional y su capacidad para resolver problemáticas del contexto social (Vitor, 2023).

En relación con el primer objetivo específico, orientado a identificar la relación entre el nivel de competencias investigativas y el estilo de aprendizaje activo, los hallazgos revelaron la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva de nivel moderado ($\rho = 0,295$; $p = 0,002$). Este resultado permite rechazar la hipótesis nula y confirmar que, en los internos de enfermería de la Universidad Pública de Cajamarca, una mayor inclinación hacia el aprendizaje basado en la experiencia directa y el entusiasmo por tareas nuevas se traduce en un fortalecimiento de sus capacidades para investigar.

Esta coincidencia se alinea parcialmente con lo expuesto por Palomino (2023) en su estudio con universidades peruanas, donde el estilo activo figuró como el segundo de mayor predominancia (42,59%), sugiriendo que los estudiantes de enfermería requieren de un dinamismo práctico para consolidar competencias profesionales. Asimismo, los resultados guardan estrecha relación con los planteamientos de Gualoto (2024), quien sostiene que la formación investigativa es más robusta cuando se emplean estrategias de

enseñanza que involucren activamente al estudiante, logrando niveles altos de competencia en el 92,2% de su muestra.

Desde la fundamentación teórica, esta vinculación encuentra sustento en el constructivismo de Vigotski, el cual enfatiza que el aprendizaje surge de la exploración activa y la interacción con el entorno (Córdoba, 2020). Para un interno de enfermería, el estilo activo, caracterizado por la búsqueda de desafíos y la ejecución inmediata, facilita la transición de la teoría a la práctica investigativa, validando la postura de Tigse (2019) sobre cómo el conocimiento se construye mediante la integración de nueva información en escenarios de participación real.

Sin embargo, se observa una diferencia con lo reportado por Gómez (2020) en Colombia y Pacahuala (2022) en Tarma. En dichas investigaciones, el estilo activo fue identificado como el menos frecuente o con menor impacto en el rendimiento académico, priorizándose el estilo reflexivo. Esta discrepancia sugiere que la población de Cajamarca evaluada en 2025 posee un perfil más orientado a la acción, lo cual, según Vitor (2023), es fundamental para abordar y resolver problemáticas del contexto social de manera integral. En conclusión, el predominio de la dimensión activa en esta muestra no solo favorece el aprendizaje clínico, sino que se constituye como un motor esencial para el desarrollo de las competencias investigativas necesarias en el último tramo de su formación universitaria.

En cuanto al segundo objetivo específico, que buscó identificar la relación entre las competencias investigativas y el estilo de aprendizaje reflexivo, los resultados determinaron un p-valor de 0,705; valor que conlleva a la aceptación de la hipótesis nula, evidenciando que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Esto indica que, para los internos de enfermería de la Universidad Pública de

Cajamarca en 2025, poseer una alta preferencia por observar, recolectar datos y analizar con detenimiento antes de concluir no influye de manera determinante en su nivel de desempeño investigativo.

El estilo de aprendizaje reflexivo, definido por la capacidad de observación detallada, el análisis crítico de la información, la escucha activa y una actitud receptiva hacia nuevas ideas y perspectivas, constituye un perfil cognitivo que, en principio, presenta características afines al desarrollo de habilidades necesarias para la investigación científica (competencias investigativas); sin embargo esta falta de asociación significativa en estudiantes de internado de la Universidad en Chota, puede explicarse por múltiples factores interrelacionados, que combinan la naturaleza misma de ambos constructos, las particularidades de la formación profesional en enfermería y las condiciones en las que se desarrollan los procesos de enseñanza y aprendizaje que deben investigarse.

Las características del aprendiz reflexivo son mecanismos de procesamiento de la información y de interacción con el entorno, que favorecen la comprensión profunda y la evaluación de situaciones, no obstante, estas capacidades constituyen condiciones necesarias pero no suficientes para el desarrollo de competencias investigativas, en las que se requiere el dominio de saberes específicos sobre metodología de la investigación, diseño de estudios, recolección y análisis de datos, redacción científica y aplicación de marcos éticos, elementos que no se derivan automáticamente de la preferencia por aprender mediante la reflexión, sino que deben ser adquiridos y ejercitados de forma intencional y estructurada.

Este hallazgo presenta una marcada diferencia con la literatura internacional y nacional predominante. Por ejemplo, Zamudio et al. (2024) y Bravo et al. (2020) sostienen que el estilo reflexivo es el perfil idóneo y mayoritario en enfermería,

vinculándolo con la capacidad analítica necesaria para el perfil profesional. Asimismo, Pacahuala (2022) encontró en Tarma que los alumnos con este estilo suelen obtener mejores resultados en investigación. La discrepancia en el presente estudio sugiere que, si bien la reflexión es una cualidad presente, esta podría estar quedándose en una etapa contemplativa que no logra traducirse en acciones técnicas o procedimentales de la investigación, como el diseño metodológico o la redacción científica.

Desde la base teórica, esta ausencia de relación puede analizarse mediante el enfoque constructivista mencionado por Tigse (2019), el cual advierte que el conocimiento no solo requiere de la organización interna de la información (proceso reflexivo), sino de una transformación activa para generar aprendizaje significativo. Si el interno de enfermería se limita a la observación sin la interacción social o la exploración activa que propone Vigotski, la competencia investigativa no se consolida (Córdoba, 2020).

Finalmente, este resultado coincide con lo reportado por Chambi et al. (2020) y Gómez (2020), quienes también observaron que, a pesar de la alta prevalencia del estilo reflexivo en ciencias de la salud, no siempre existe una asociación significativa con el rendimiento o la competencia técnica. Esto refuerza la necesidad planteada por Vitor (2023), de que la formación universitaria debe trascender el estilo preferencial del alumno, integrando estrategias que obliguen al estudiante reflexivo a desarrollar habilidades prácticas y comunicativas para que su análisis se convierta en un producto investigativo real.

Con respecto al tercer objetivo específico, que buscó identificar la relación entre las competencias investigativas y el estilo de aprendizaje teórico, los hallazgos mediante el análisis inferencial revelaron un p-valor de 0,026 y un coeficiente de correlación de

0,308; valores que permiten rechazar la hipótesis nula y confirmar la existencia de una relación estadísticamente significativa y positiva de nivel moderado. Se infiere, por tanto, que los internos de enfermería de la Universidad Pública de Cajamarca que poseen una mayor predilección por estructurar la información de forma lógica, integrar teorías complejas y buscar la objetividad, tienden a desarrollar un mejor nivel de competencias investigativas.

Este resultado presenta una importante coincidencia con la investigación de Pacahuala (2022) en Tarma, quien demostró que el estilo teórico, junto al reflexivo, guarda una relación positiva moderada con el rendimiento en investigación, concluyendo que los estudiantes que asimilan mejor las estructuras lógicas suelen obtener resultados superiores en el ámbito académico-científico. De igual forma, existe congruencia con los hallazgos de Bravo et al. (2020) en Chile, donde el estilo teórico fue la segunda preferencia más alta (39%), sugiriendo que la formación en enfermería exige un rigor analítico que es inherente al perfil profesional.

Teóricamente, esta vinculación se explica a través del enfoque constructivista propuesto por Ronquillo et al. (2023), el cual considera el aprendizaje como un procedimiento activo donde el alumno organiza y transforma la información para generar conocimiento. El estudiante con un estilo teórico cumple con la premisa de Tigse (2019) al integrar nueva información con ideas previas de manera coherente, lo cual es esencial en la fase de fundamentación teórica de cualquier investigación. Asimismo, se alinea con la teoría holística y de la complejidad mencionada por Moreira et al. (2021), que sostiene que la investigación universitaria requiere de una formación integral donde el pensamiento lógico-sistemático permite abordar las problemáticas del contexto social con mayor precisión diagnóstica.

Sin embargo, se observa una diferencia con el estudio de Chambi et al. (2020), quien a pesar de identificar una alta prevalencia del estilo teórico (0,75) en internos de enfermería, no halló una asociación significativa con el rendimiento académico. Esta discrepancia puede deberse a que, en la muestra de Cajamarca 2025, el componente teórico no se limita a la memorización de conceptos, sino que se traduce efectivamente en competencias aplicadas a la investigación. En conclusión, el estilo teórico se erige como un pilar fundamental para el éxito investigativo en los internos, reafirmando lo expuesto por Vitor (2023) sobre la necesidad de fortalecer estas competencias para asegurar la calidad en la formación universitaria y el crecimiento profesional.

En relación con el cuarto objetivo específico, orientado a identificar la relación entre las competencias investigativas y el estilo de aprendizaje pragmático, los resultados de la prueba de hipótesis arrojaron un p-valor de 0,365. Este hallazgo determina la aceptación de la hipótesis nula, confirmando que no existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Por consiguiente, se infiere que, en los internos de enfermería de la Universidad Pública de Cajamarca, la preferencia por aplicar ideas de forma rápida, la experimentación práctica o la búsqueda de soluciones inmediatas no influye de manera determinante en el nivel de sus competencias investigativas.

El estilo de aprendizaje pragmático se define fundamentalmente por la orientación a la aplicación práctica de los conocimientos, la búsqueda de utilidad inmediata en lo que se aprende, la preferencia por experiencias concretas y la disposición para probar, experimentar y trasladar lo aprendido a situaciones reales y resolutivas, según el estudio esto no se relaciona con las competencias investigativas en los estudiantes de enfermería. Las orientaciones prácticas y de utilidad inmediata que definen al aprendiz pragmático son valiosas para el ejercicio profesional, pero no son suficientes ni determinantes para

el desarrollo de competencias investigativas, dado que estas requieren también dominios teóricos, metodológicos y actitudinales que no se derivan automáticamente de la preferencia por lo práctico.

Estos hallazgos resaltan la necesidad de diseñar estrategias pedagógicas que, reconociendo esta orientación hacia la aplicación, logren vincular los contenidos de investigación con problemas reales del cuidado, de modo que se facilite el aprendizaje y se promueva el desarrollo de estas competencias independientemente del estilo predominante en los estudiantes.

Este resultado marca una diferencia con lo expuesto por Álvarez et al. (2022), quienes sostienen que las competencias procedimentales y profesionales (propias de un perfil pragmático) son fundamentales para el aprendizaje y la analítica de la información en estudiantes de medicina. Asimismo, discrepa de los hallazgos de Pacahuala (2022), quien reportó un nivel alto de presencia del estilo pragmático (65%) vinculado a mejores resultados académicos. La ausencia de significancia en el presente estudio sugiere que, si bien el interno de enfermería puede ser eficaz en la práctica clínica inmediata, dicha operatividad no se traslada automáticamente al rigor que exige el proceso investigativo, el cual requiere de tiempos de maduración teórica que el estilo pragmático suele omitir por su impaciencia ante los resultados.

Desde el marco teórico, esta situación se puede analizar bajo la corriente de la fenomenología de Husserl, la cual enfatiza la recreación de la experiencia subjetiva y el estudio profundo de los fenómenos (Delgado et al., 2020). El estilo pragmático, al enfocarse en "lo que funciona", podría estar descuidando la profundidad del fenómeno investigado. Además, según el enfoque constructivista mencionado por Ronquillo et al. (2023), el aprendizaje requiere que el alumno organice y transforme la información; si la búsqueda de soluciones es demasiado directa o utilitaria, se corre el riesgo de no

consolidar las competencias de diseño metodológico y difusión de hallazgos que resalta Vitor (2023).

Finalmente, este hallazgo guarda coincidencia con el estudio de Gómez (2020) en Colombia y Chambi et al. (2020) en Perú, quienes no encontraron evidencia de una asociación significativa entre los estilos de aprendizaje enfocados en la ejecución (como el pragmático) y el rendimiento investigativo o académico general. Esto refuerza la idea de que la investigación en enfermería, bajo una teoría holística y de la complejidad, debe equilibrar la acción práctica con un sustento teórico y analítico más robusto para alcanzar una formación verdaderamente integral (Moreira et al., 2021).

Conclusiones y Recomendaciones

5.1. Conclusiones

Luego del análisis y discusión de los datos se concluye que:

1. De manera general, se determinó que existe una relación directa y significativa entre el nivel de competencias investigativas y las preferencias de los estilos de aprendizaje en los internos de enfermería, aunque no es uniforme para todos los estilos; estos resultados validan la teoría del aprendizaje de Kolb, sobre la cual se cimienta el cuestionario de Honey y Alonso, al demostrar que el proceso de generación de conocimiento científico en el estudiante no es un acto puramente cognitivo, sino un ciclo donde la forma en que se procesa la experiencia influye directamente en la adquisición de habilidades investigativas; por lo tanto se concluye que el perfil investigador del interno de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca es predominantemente híbrido, donde el éxito en la competencia investigativa depende de la transición efectiva entre la conceptualización y la acción.
2. Se identificó una relación directa y significativa de intensidad moderada entre las competencias investigativas y el estilo de aprendizaje activo (p -valor = 0,002; $r=0,395$), evidenciando que la competencia investigativa en enfermería se potencia a través del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y la experimentación en campo, confirmando que la disposición a enfrentar desafíos inmediatos y el "aprender haciendo" (Dewey) son los principales motores que elevan al estudiante del nivel medio al alto en el dominio del método científico; y de acuerdo con el

modelo de Honey y Alonso, los internos de enfermería con alta preferencia en este estilo se caracterizan por ser entusiastas y abiertos a nuevas experiencias.

3. Con respecto a la relación entre las competencias investigativas y el estilo de aprendizaje reflexivo, se concluye que no existe una relación estadísticamente significativa ($p=0,705$); es decir, la estadística inferencial revela que la tendencia a observar y analizar desde diferentes perspectivas, propia del perfil clínico de enfermería, actúa como una capacidad base o "umbral", pero no como un factor diferenciador de la pericia investigativa. De acuerdo con la teoría de Honey y Alonso, esto se explica porque el perfil reflexivo tiende a la observación pausada, mientras que la investigación requiere ejecución y productividad.
4. En relación con a la asociación entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje teórico, existe relación directa y significativa de intensidad moderada ($p\text{-valor} = 0,026$; $r=0,308$), sin embargo, el pensamiento teórico sólo es un factor de contribución, y que la dependencia exclusiva en la lógica y los modelos no garantiza la excelencia en las competencias investigativas (80,5% de nivel medio). Los internos que prefieren integrar los hechos en teorías coherentes y estructuras lógicas demuestran un mejor desempeño en la dimensión metodológica.
5. En lo concerniente a las competencias investigativas y el estilo de aprendizaje pragmático, se determinó la ausencia de una relación de significancia estadística ($p=0,365$); resultados que según la teoría de Honey y Alonso, este estilo se orienta a la aplicación inmediata y la utilidad práctica; sin embargo, los resultados sugieren

que el rigor de la investigación universitaria exige trascender la mera resolución de problemas cotidianos hacia un nivel de abstracción y experimentación controlada que el pragmatismo, por sí solo, no garantiza; por lo tanto, la búsqueda de eficiencia práctica, aunque vital para el ejercicio asistencial, no constituye un predictor del éxito en la producción de conocimiento original en esta muestra.

5.2. Recomendaciones

A la Universidad Nacional Autónoma de Chota.

1. Implementar programas de fortalecimiento en análisis de datos, interpretación de resultados y comunicación científica, mediante talleres prácticos de redacción académica, análisis estadístico y discusión de hallazgos en formato de artículos científicos.
2. Incorporar la tutoría investigativa personalizada dentro de las prácticas pre-profesionales, a fin de promover el desarrollo integral de las competencias investigativas y avanzar hacia niveles altos de desempeño.
3. Formular estrategias educativas orientadas a integrar los estilos reflexivo y teórico con enfoques activos y pragmáticos, promoviendo la participación, la exploración y el abordaje de problemas en entornos reales de práctica clínica. Esto permitirá equilibrar la reflexión teórica con la aplicación práctica, favoreciendo un aprendizaje más integral y contextualizado.
4. Potenciar metodologías activas de enseñanza-aprendizaje, tales como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje por descubrimiento y el aprendizaje cooperativo. Estas estrategias favorecen la participación directa, la experimentación y la iniciativa personal, fortaleciendo las competencias investigativas a través de la práctica activa y reflexiva.

5. Se propone incrementar las oportunidades de aplicación práctica del conocimiento investigativo, integrando la investigación en los escenarios clínicos y comunitarios a través de proyectos de intervención o estudios de caso. De esta forma, los estudiantes podrán trasladar los conceptos teóricos al contexto real, favoreciendo el desarrollo del pensamiento pragmático y fortaleciendo el vínculo entre teoría y práctica.

Referencias Bibliográficas

- Aguirre, P. (2020). Competencias emocionales y competencias investigativas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología de la UNFV [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. *Repositorio de la Universidad Nacional de Educación*. <https://goo.su/eP2vA3>
- Alomá, M., Crespo, L., González, K., & Estévez, N. (2022). Fundamentos cognitivos y pedagógicos del aprendizaje activo. *Mendive. Revista de Educación*, 20(4), 1353–1368. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962022000401353
- Álvarez, R., Cabrera, L., & Mena, S. (2022). Competencias investigativas en estudiantes de educación superior: Aproximaciones desde estudiantes de medicina. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(4–2), 312–327. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-2.1425>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26118w/Tecnicas%20e%20instrumentos.pdf>
- Ayala, O. (2020). Competencias informacionales y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Innova Educación*, 2(4), 668–679. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/133/200>
- Benítez, D. (2022). Evaluación del aprendizaje y el enfoque por competencias: Revisión de antecedentes teóricos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 10402–10434. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4136
- Bravo, P., Schubert, V., & Pedroso, B. (2020). Estilos de aprendizaje: Preferencias de los estudiantes de enfermería de la Universidad de Magallanes, Chile. *Enfermería*, 29(spe). <https://doi.org/10.1590/1980-265X-TCE-2019-0265>
- Calle, S. (2023). Diseños de investigación cualitativa y cuantitativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1865–1879. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7016
- Campozano, J., García, P., Álava, L., Arana, M., & Inte, J. (2024). Aprendizaje activo y enseñanza efectiva. *Ciencia Latina Internacional*. https://doi.org/10.37811/cli_w1043
- Candia, R., Candia, K., Enríquez, A., Gutiérrez, P., & Guedea, J. (2021). Producción científica en Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma de Chihuahua: Una revisión sistematizada. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 44(2), e339816. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v44n2e339816>
- Cardozo, L., Rodrigues, D., Molano, E., Moreno, J., Beltrán, C., & Borrero, F. (2021). Propiedades psicométricas del cuestionario de estilos de aprendizaje “CHAEA-36” en estudiantes universitarios. *Revista Estudios sobre Educación*, 40, 75–101. <https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/61405/1/rhereder%2C%2004.pdf>
- Carranza, R., Hernández, R., Mamani, O., Turpo, J., & Ruiz, P. (2022). Producción científica de directivos de la carrera de enfermería en universidades peruanas. *Revista Cubana de Enfermería*, 38(1), Article 1. <https://revenfermeria.sld.cu/index.php/enf/article/view/4238>
- Castro, Y. (2021). Desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de las Ciencias de la Salud: Sistematización de experiencias. *Duazary*, 17(4), 65–80. <https://revistas.unimagdalena.edu.co/index.php/duazary/article/view/3602>

- Chambi, A., Manrique, J., & Espinoza, T. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una universidad pública peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43–50. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Chávez, C. (2022). *Estudio comparativo de las competencias investigativas académicas en los estudiantes de las universidades privadas de Piura en 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94616>
- Chávez, C., Lucas, H., Falquez, J., & Farfán, N. (2023). Construcción y validación de una escala de habilidades investigativas para universitarios. *Revista Innova Educación*, 5(2), 62–78. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/812/757>
- Chávez, K., Calanche, A., Tuesta, J., & Valladolid, A. (2022). Formación de competencias investigativas en los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 426–434. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000100426
- Cisneros, A., Guevara, A., Urdánigo, J., & Garcés, J. (2022). Técnicas e instrumentos para la recolección de datos que apoyan a la investigación científica en tiempo de pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165–1185. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383508>
- Claros C. (2018). *Muestra censal o poblacional en investigación*. Scribd. <https://es.scribd.com/document/391608311/Muestra-Censal-o-Poblacional>
- Condori, P. (2020). *Universo, población y muestra. Curso taller*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Córdoba, M. (2020). El constructivismo sociocultural lingüístico como teoría pedagógica de soporte para los estudios generales. *Revista Nuevo Humanismo*, 8(1), 91–108. <https://doi.org/10.15359/rnh.8-1.4>
- Córdova, A. (2019). Ética en la investigación y la práctica clínica: un binomio complejo. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 19(4), 101–104. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v19i4.2350>
- Cruz, R. & Villavicencio, A. (2018). *Modelo ABI en el fortalecimiento de las capacidades investigativas en estudiantes universitarios de una carrera de educación* [Tesis de maestría, Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI]. <http://bibliotecavirtualoducal.uc.cl:8081/handle/123456789/1518320>
- De Luca, C., & Cid, R. (2020). Avaliação dos estilos de aprendizagem em universitários: Uma revisão sistemática. *Tecnologias para Competitividade Industrial*, 13(1), 141–158. <https://etech.emnuvens.com.br/revistacientifica/article/view/1091>
- Delgado, G., Veraz, E., Mendoza, K., & Carrasco, D. (2020). *Competencias esenciales del investigador científico del siglo XXI*. <https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstreams/770459d3-8151-12e9-7192-9e6e1565fc6b/download>
- Duche, A., Paredes, F., Gutiérrez, O., & Carcausto, L. (2020). Transición secundaria-universidad y la adaptación a la vida universitaria. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 244–258. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063519018/html/>
- Duche, A., Vera, C., Pari, N., & Ramírez, J. (2023). Competencias investigativas en educación superior. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(5). <https://doi.org/10.56712/latam.v4i5.1313>

- Fuentes, D., Toscano, A., Malvaceda, E., Díaz, J., & Díaz, L. (2020). *Metodología de la investigación: Conceptos, herramientas y ejercicios prácticos*. Editorial Universidad Pontificia Bolivariana. <https://doi.org/10.18566/978-958-764-879-9>
- George, C., & Salado, I. (2019). *Competencias investigativas con el uso de las TIC en estudiantes de doctorado*. *Apertura*, 11(1), 40–55. <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/1387/1025>
- Gómez, G. (2020). *Estilos de aprendizaje y desarrollo de competencias investigativas en la práctica formativa de fisioterapia en Bogotá* [Tesis de maestría, Universidad Militar Nueva Granada]. <http://hdl.handle.net/10654/37277>
- Gómez, L., Muriel, L., & Londoño, D. (2019). El papel del docente para el logro de un aprendizaje significativo apoyado en las TIC. *Encuentros*, 17(2), 118–131. <https://www.redalyc.org/journal/4766/476661510011/html/>
- Gómez, J., & Isea, V. (2020). Competencias investigativas y su influencia en la formulación de proyectos de investigación en la Universidad Valle del Momboy. *Actualidades Pedagógicas*, (74), 191–213. <https://doi.org/10.19052/ap.vol1.iss74.10>
- Gualoto, T. (2024). *Estrategias de enseñanza y las competencias investigativas en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Quito, 2023* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/154156>
- Guamán, J., & Rivera, Y. (2024). Fomentando el pensamiento reflexivo: Estrategias para mejorar las habilidades de metacognición. *Esprint Investigación*, 3(1), 28–38. <https://doi.org/10.61347/ei.v3i1.63>
- Guerra, G. (2023). *Actitud hacia la investigación y las competencias investigativas en estudiantes de pregrado de una universidad privada de Lima, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/9215>
- Haro, A., Chisag, E., Ruiz, J., & Caicedo, J. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 956–966. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927>
- Hernández, S., & Cabrera, J. (2021). Los estilos de aprendizaje desde el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lengua. *Varona*, (73). <https://www.redalyc.org/journal/3606/360670689018/html/>
- Hernández, M. (2024). *Competencias digitales y las habilidades investigativas de los estudiantes de la carrera de enfermería de una universidad privada de Lima, 2023* [Tesis de grado, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/11252>
- Hernández, M. (2021). Personalidad, estilos de aprendizaje y competencias digitales de estudiantes universitarios en modalidad remota por la pandemia COVID-19. *Revista Espacios*, 42(19), 11–28. <https://doi.org/10.48082/espacios21v42n19p02>
- Inchaustegui, J. (2019). La base teórica de las competencias en la educación. *Revista Educere*, 23(74), 57–67. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35657597006>
- Intriago, M., Rivadeneira, M., & Zambrano, J. (2022). El aprendizaje significativo en la educación superior. *Digital Publisher CEIT*, 7(Extra 1-1), 418–429. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8292505>

- Javier, L. (2024). *Programa Yachay Ruray para el fortalecimiento de la competencia investigativa en estudiantes de un instituto superior tecnológico público de Junín* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/14480>
- Juárez, D., & Torres, C. (2022). La competencia investigativa básica: Una estrategia didáctica para la era digital. *Sinéctica. Revista Electrónica de Educación*, (58), 1-22. [https://doi.org/10.31391/S2007-7033\(2022\)0058-003](https://doi.org/10.31391/S2007-7033(2022)0058-003)
- Kino, J., Vidaurre, W., Silva, J., & Llocella, H. (2023). Herramientas tecnológicas y competencias investigativas en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(Edición Especial 10), 1610–1630. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.45>
- Luyo, A. (2024). *Hábitos de estudio y competencias digitales en el fortalecimiento de las competencias investigativas en estudiantes de universidades de Lima* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/12000>
- Luzardo, M., Hernández, M., & Aguilar, E. (2023). Competencias investigativas de los estudiantes universitarios: Un acercamiento desde las interacciones formativas. *Revista Universidad Rafael Belloso Chacín*, 30(21), 54-69. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9301397.pdf>
- Medina, A. (2018). *Estilos de aprendizaje y hábitos para el estudio*. Universidad Autónoma de Aguascalientes. <https://www.uaa.mx/portal/wp-content/uploads/2018/02/26-1.pdf>
- Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Mena, A., Celi, K., & Landin, M. (2024). Habilidades investigativas en estudiantes de grado en carreras pedagógicas: Un saber necesario en la sociedad globalizada. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 5877–5899. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11786
- Miranda, M., & Villasís, M. (2019). El protocolo de investigación VIII: La ética de la investigación en seres humanos. *Revista Alergia México*, 66(1), 115–122. <https://doi.org/10.29262/ram.v66i1.594>
- Moreira, L., Cano, E., & Moreira, J. (2021). Formación basada en competencias investigativas en los estudiantes de pregrado de Latinoamérica. *Revista Científica FIPCAEC Polo de Capacitación, Investigación y Publicación (POCAIP)*, 6(1), 665–684. <https://www.fipcaec.com/index.php/fipcaec/article/view/362>
- Moya, B. (2024). El juego como estrategia lúdica en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Revista Neuronum*, 10(2), 275–294. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9690714.pdf>
- Núñez, N. (2019). Enseñanza de la competencia investigativa: Percepciones y evidencias de los estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 40(41). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n41/a19v40n41p26.pdf>
- Orejarena, H. (2020). Relación entre inteligencia emocional, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en un grupo de estudiantes de psicología. *Inclusión & Desarrollo*, 7(2), 22–36. <https://revistas.uniminuto.edu/index.php/IYD/article/view/2242>

- Pacahuala, E. (2022). *Estilos de aprendizaje y rendimiento de investigación de los estudiantes de pregrado de la escuela de enfermería de una universidad pública de Tarma, 2022* [Tesis de posgrado, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio de la Universidad Privada Norbert Wiener. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/7682>
- Packer, M. (2019). Psicología cultural: Introducción y visión general. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(3), 232-246. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7882>
- Palomino, R. (2023). Competencias investigativas y estilos de aprendizaje en segundas especialidades de enfermería. *Investigación e Innovación: Revista Científica de Enfermería*, 3(1), 45-54. <https://doi.org/10.33326/27905543.2023.1.1752>
- Quispe, A., Calla, K., Yangali, J., Rodríguez, J., & Pumacayo, I. (2019). *Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software SPSS, MINITAB y Excel: Enfoque práctico*. Editorial EIDEC. <https://www.editorialeidec.com/wp-content/uploads/2020/01/Estad%C3%ADstica-no-param%C3%A9trica-aplicada.pdf>
- Ramos, L. (2019). La educación estadística en el nivel universitario: Retos y oportunidades. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(2), 67-82. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.1081>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Ríos, P., Ruiz, C., Paulos, T., & León, R. (2023). Desarrollo de una escala para medir competencias investigativas en docentes y estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación*, 9(17), 147-169. <https://doi.org/10.55560/arete.2023.17.9.7>
- Rodríguez, B. (2023). La redacción académica desde el enfoque por competencias en la enseñanza del nivel superior. *Revista EDUCA UMCH*, (21), 89-100. <https://revistas.umch.edu.pe/index.php/EducaUMCH/article/view/239>
- Ronquillo, G., De Mora, E., Bohórquez, A., & Padilla, J. (2023). Modelo constructivista y su aplicación en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. *Journal of Science and Research*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10420471>
- Roque, Y., Tenelanda, D., Basantes, D., & Erazo, J. (2023). Teorías y modelos sobre los estilos de aprendizaje desde una visión holística. *EDUMECENTRO*, 15(1), e2362. <https://revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/e2362>
- Saavedra, L. (2023). *Competencias digitales y habilidades investigativas en estudiantes de una universidad de Lima, 2023* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio Institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/9506>
- Sánchez, C. (2020). *Estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo de los estudiantes del Centro de Idiomas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio de la Universidad Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/787119a1-0467-4870-8374-4cf4a3cc3bfe>
- Sánchez, Y., Raqui, C., Huaroc, E., & Huaroc, N. (2024). Importancia de conocer la normalidad de los datos utilizados en los trabajos de investigación por tesis. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes* 2.0, 17(2), 404-413. <https://doi.org/10.37843/rted.v17i2.554>

- Solís, G., Alcalde, G., & Alfonso, I. (2023). Ética en investigación: de los principios a los aspectos prácticos. *Anales de Pediatría*, 99(3), 195–202. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2023.06.005>
- Srivastava, D., & Shah, H. (2022). Do learning styles of undergraduate and postgraduate students in B-schools differ? Insights and implications. *Journal of Education for Business*, 97(3), 168–175. <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/08832323.2021.1910114>
- Tigse, C. (2019). El constructivismo según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 25–28. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.4>
- Vitor, C. (2023). *Factores motivacionales en las competencias investigativas de internos de enfermería del programa de titulación de una universidad de Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener]. Repositorio de la Universidad Privada Norbert Wiener. <https://hdl.handle.net/20.500.13053/8256>
- Zamudio, J., Díaz, D., García, A., & Mateo, W. (2024). Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería de una universidad pública de Querétaro. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 5(3), 289–304. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v5i3.258>

ANEXOS

Anexo 1 – Matriz de Consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable (s) / Dimensiones	Metodología	Población y Muestra
¿Qué relación existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025?	Determinar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.	HG1: Existe relación significativa entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.	Nivel de competencias investigativas: Exploratorio Tecnológico Metodológico Analítico e interpretativo	Tipo Básica Enfoque Cuantitativo Alcance Correlacional Diseño No experimental – Transversal	Población: Los estudiantes de la carrera profesional de Enfermería del IX y X ciclo de una Universidad Pública de Cajamarca. Muestreo: No probabilístico Censal
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Comunicativa a nivel escrito comunicativo a nivel oral Cooperativo	Técnica (s) Encuesta Instrumento(s) Cuestionarios	Muestra: 60 estudiantes
¿Qué relación existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje activo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025?	Identificar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje activo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.	He1: Entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje activo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025, existe una relación significativa.			
¿Qué relación existe entre el nivel de competencias	Identificar la relación que existe entre el nivel de competencias	He2: Entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de			

<p>investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje reflexivo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025?</p>	<p>investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje reflexivo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.</p>	<p>preferencia en el estilo de aprendizaje reflexivo de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025, existe una relación significativa.</p>	<p>Nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje:</p> <p>Aprendizaje Activo.</p> <p>Aprendizaje Reflexivo.</p>		
<p>¿Qué relación existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje teórico de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje teórico de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.</p>	<p>He3: Entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje teórico de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025, existe una relación significativa.</p>	<p>Aprendizaje Teórico.</p> <p>Aprendizaje Pragmático.</p>		
<p>¿Qué relación existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje pragmático de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025?</p>	<p>Identificar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje pragmático de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.</p>	<p>He4: Entre el nivel de competencias investigativas y el nivel de preferencia en el estilo de aprendizaje pragmático de los internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025, existe una relación significativa.</p>			

Anexo 2 – Instrumentos

CUESTIONARIO DE COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

I. Datos generales

Edad: años

Sexo: Femenino () Masculino ()

Semestre/Ciclo: IX () X ()

Procedencia: Rural () Urbano ()

II. Instrucciones

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar el nivel de competencias investigativas, no es un test de inteligencia ni de personalidad, no hay límite de tiempo para contestar al cuestionario, sin embargo, no le tomara más de quince minutos. En los siguientes ítems marque la opción de respuesta que más se asemeja a su realidad, teniendo en cuenta lo siguiente: N: Nunca (1); CN: Casi nunca (2); AV: A veces (3); CS: Casi siempre (4); S: Siempre (5).

N°	Ítem	Opciones de respuesta				
		N	CN	AV	CS	S
D1: Dominio exploratorio						
1	Consultas libros, artículos u otros documentos de carácter científico.					
2	Empleas motores académicos de búsqueda					
3	Visitas repositorios y bibliotecas especializadas					
4	Utilizas la técnica del fichaje documental					
5	Elaboras repositorios personalizados					
6	Renuevas tu biblioteca con bibliografía actualizada					
7	Analizas y valoras la calidad de todo texto que lees					
8	Verificas el respaldo científico de todo texto que lees					
D2: Dominio tecnológico						
9	Manipulas Microsoft Word y Excel sin problemas					
10	Operas lectores PDF, MOBI, EPUB, etc sin dificultades					
11	Presentas problemas al operar softwares estadísticos					
12	Utilizas gestores bibliográficos					
D3: Dominio metodológico						
13	Planificas rutas metodológicas para tus trabajos académicos					
14	Planteas objetivos viables y coherentes en tus trabajos académicos					

15	Verificas la validez y la confiabilidad de los instrumentos que utilizas					
D4: Dominio analítico e interpretativo						
16	Dominas técnicas estadísticas descriptivas					
17	Dominas técnicas estadísticas inferenciales					
18	Interpretas los resultados de una investigación con facilidad					
19	Te cuesta tomar decisiones según los resultados de un estudio					
D5: Dominio comunicativo a nivel escrito						
20	Empleas la normativa de redacción de trabajos científicos (APA)					
21	Usas terminología técnica en la elaboración de informes					
22	Usas terminología técnica en la elaboración de informes					
23	Corriges las faltas ortográficas de tus informes académicos					
24	Empleas los esquemas de la Universidad para elaborar tus informes					
25	Incluyes tablas y gráficos en tus productos académicos					
D6: Dominio comunicativo a nivel oral						
26	Empleas conceptos y terminología técnica al disertar					
27	Modulas la pronunciación y el tono de voz al disertar					
28	Al disertar usas modismos, vulgarismos o muletillas					
29	Expresas ideas breves y claras al disertar					
30	Preparas material audiovisual cuando tienes que disertar					
31	Proyectas imágenes, tablas y gráficos al momento de disertar					
32	Al disertar haces uso de ejemplos y casos prácticos					
D7: Dominio cooperativo						
33	Demuestras iniciativa cuando trabajas en equipo					
34	Participas activamente en trabajos colaborativos					
35	Asumes responsabilidades y compromisos al trabajar en equipo					
36	Cumples con las tareas que te asignan en los trabajos grupales					

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE – CHAEA-36

Instrucciones:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje, no es un test de inteligencia ni de personalidad, no hay límite de tiempo para contestar al cuestionario, sin embargo, no le tomara más de quince minutos. En los siguientes ítems marque la opción de respuesta que más se asemeja a su realidad, teniendo en cuenta lo siguiente: N: Nunca (1); CN: Casi nunca (2); AV: A veces (3); CS: Casi siempre (4); S: Siempre (5).

N°	Ítem	Opciones de respuesta				
		N	CN	AV	CS	S
D1: Estilo de aprendizaje activo						
1	Actúo sin medir las consecuencias.					
2	Me interesa saber cómo piensan los demás y por qué motivos actúan.					
3	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.					
4	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia					
5	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.					
6	Acepto y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos					
7	Suelo escuchar con más frecuencia que hablar.					
8	Prefiero las cosas estructuradas y ordenadas, a las desordenadas					
9	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas y desventajas					
D2: Estilo de aprendizaje reflexivo						
10	En las actividades académicas pongo más interés cuando hago algo nuevo y diferente.					
11	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.					
12	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento					
13	En las reuniones, apoyo las ideas prácticas y realistas.					
14	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas para lograr su solución					
15	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.					
16	Soy cauteloso(a) a la hora de sacar conclusiones.					

17	Tiendo a ser perfeccionista.					
18	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes					
D3: Estilo de aprendizaje teórico						
19	Me siento incómodo(a) con las personas calladas y demasiado analíticas.					
20	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.					
21	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los trabajos en grupo.					
22	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas					
23	En conjunto suelo hablar más que escuchar					
24	Creo que siempre deben hacerse las cosas con lógica y de forma razonada.					
25	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles					
26	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente					
27	Rechazo las ideas originales y espontáneas si veo que no sirven para algo práctico					
D4: Estilo de aprendizaje pragmático						
28	Con frecuencia miro hacia delante para anticipar el futuro					
29	En muchas ocasiones, si se desea algo, no importa lo que se haga para conseguirlo.					
30	Me molestan las personas que no actúan con lógica.					
31	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas					
32	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.					
33	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.					
34	Me cuesta mucho planificar mis tareas y preparar con tiempo mis exámenes.					
35	Cuando trabajo en grupo me interesa saber lo que piensan y opinan los demás					
36	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas					

Muchas gracias por su colaboración.

Anexo 3 – Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución : Universidad para el Desarrollo Andino

Investigadores : Dávila Llatas María Nely, Mego Mondragón Elí y Méndez Toledo Josefina R.

Título : “Nivel de competencias investigativas y nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025”

Propósito del estudio: Estamos invitando a usted a participar en un estudio titulado: “Nivel de competencias investigativas y nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025”. Este es un estudio desarrollado por los investigadores de la Universidad para el Desarrollo Andino, Dávila Llatas María Nely, Mego Mondragón Elí y Méndez Toledo Josefina Rosalmery. El propósito es: “Determinar la relación que existe entre el nivel de competencias investigativas y nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025”. Su ejecución ayudará/permitirá que otras personas puedan seguir investigando y realizando más estudios.

Procedimientos:

Si usted decide participar en este estudio se le solicitará lo siguiente:

- Leer detenidamente todo el documento y participar voluntariamente.
- Responder todas las preguntas formuladas en el cuestionario.
- Firmar el consentimiento informado.

La encuesta puede demorar unos 30 minutos y los resultados se le entregarán a usted en forma individual o almacenarán respetando la confidencialidad y el anonimato.

Riesgos: Ninguno, solo se le pedirá responder los cuestionarios.

Su participación en el estudio es completamente voluntaria y puede retirarse en cualquier momento.

Beneficios: Usted se beneficiará con conocer los resultados de la investigación por los medios más adecuados.

Costos e incentivos: Usted no deberá pagar nada por la participación. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico, u otros a cambio de su participación.

Confidencialidad: Nosotros guardaremos la información con códigos y no con nombres. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de usted. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio.

Derechos del participante:

Si usted se siente incómodo durante el llenado del cuestionario, podrá retirarse de éste en cualquier momento, o no participar en una parte del estudio sin perjuicio alguno. Si tiene alguna inquietud y/o molestia, no dude en preguntar al personal del estudio. Puede comunicarse con los investigadores y/o al Comité que validó el presente estudio.

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo qué cosas pueden pasar si participo en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar, aunque yo haya aceptado y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

DNI:

Anexo 4: Aprobación Comité de Ética



FORMULARIO DE EVALUACIÓN DE LA PERTINENCIA ÉTICA

Entidad/Institución donde realizará la investigación		Universidad Nacional Autónoma de Chota - Cajamarca - Perú		
Nivel Académico (Pregrado o Posgrado)		Posgrado		
Programa Académico		Maestría en Docencia Universitaria y Gestión Educativa		
Producto académico (Tesis, proyectos, etc.)		Tesis		
Título completo de la investigación		Nivel de competencias investigativas y nivel de preferencias de los estilos de aprendizaje de internos de enfermería de una Universidad Pública de Cajamarca, 2025.		
Datos de quienes realizan la investigación:	Nombres y apellidos	Dávila Llatas María Nely	Código	241021P
	Nombres y apellidos	Mego Mondragón Eli	Código	241010P
	Nombres y apellidos	Méndez Toledo Josefina Rosalmary	Código	241017P
Fecha de presentación del formulario:		02 - 07 - 25		

INSTRUCCIONES:

Este formulario debe ser completado por los responsables del proyecto/tesis/trabajo de investigación. En caso de dudas, te recomendamos consultar con tu asesor(a).

Modalidad de investigación	Trabajos de investigación, tesis o trabajos de suficiencia profesional de estudiantes y egresados de la Universidad.	X
	Investigaciones patrocinadas por la UDEA a través de cualquiera de sus modalidades de fomento a la investigación.	
	Proyectos personales o colectivos de miembros de la comunidad universitaria con fines de publicación o registro de propiedad intelectual bajo la adscripción a la UDEA.	
	Investigaciones realizadas en colaboración con otra universidad, centro o instituto.	

Marca con una "X" la opción que corresponda según las características de tu investigación.

Casos según la investigación	Descripción	
Situación 1	El proyecto/trabajo de investigación/tesis o trabajo de suficiencia profesional INCLUYE observación o experimentación con personas naturales o jurídicas.	X
	El proyecto garantiza o acredita el consentimiento libre, previo e informado de las personas, poblaciones o grupos sociales que participan en la investigación.	X
Situación 2	El proyecto/trabajo de investigación/tesis o trabajo de suficiencia profesional NO involucra a personas naturales o jurídicas, se basa en el análisis de literatura secundaria o se limita al estudio de bases de datos públicas o estadísticas oficiales.	
	El proyecto incluye carta de revisión sumaria del Decano de Facultad o del Director de	

	Escuela Profesional ¹ o del Director de Posgrado.	
	Comentarios (si corresponde)	

IMPORTANTE:

- Si has marcado lo indicado en la Situación 1, tu proyecto/trabajo de investigación/tesis o trabajo de suficiencia profesional, **REQUIERE** aprobación del Comité de Ética de la UDEA. Por lo que, deberás acompañar este formulario con una carta dirigida al Comité de Ética de la UDEA.
- Si has marcado lo indicado en la Situación 2, tu proyecto/trabajo de investigación/tesis o trabajo de suficiencia profesional, **NO REQUIERE** aprobación del Comité de Ética de la UDEA.

Cargo (Asesor/docente/egresado/estudiante)	Nombres y Apellidos del asesor/docente/egresado/estudiante	Firma
ASESOR	Joel Jonathan Uribe Martínez	
EGRESADO	Dávila Llatas María Nely	
EGRESADO	Mego Mondragón Eli	
EGRESADO	Méndez Toledo Josefina Rosalmerly	

Esta sección deberá ser completada únicamente por el Comité de Ética de la UDEA.

Evaluación del Comité de Ética	
→ Aprobado	X
→ Observado	
→ No aprobado	

El investigador/interesado puede subsanar las observaciones emitidas por el Comité de ética en un plazo no mayor de 5 días hábiles (Ver flujograma de proceso para este trámite).

Observaciones del Comité de Ética:

Luego de haber examinado el proyecto de investigación, los miembros del comité no encuentran objeción a la dimensión ética del mismo.

.....

.....


 Firma
 Presidente del Comité de Ética
 Nombres y apellidos

Anexo 5: Otros resultados

Tabla 24

Caracterización Sociodemográfica de los Internos de Enfermería

Características		Número	%
Edad	18 a 20 años	0	0,0
	21 a 23 años	6	10,0
	24 a más	54	90,0
Sexo	Femenino	44	73,3
	Masculino	16	26,7
Semestre Académico	IX Ciclo	3	5,0
	X Ciclo	57	95,0
Procedencia	Rural	39	65,0
	Urbano	21	35,0
Estado Civil	Soltero (a)	50	83,3
	Casado (a)	2	3,3
	Conviviente	8	13,4
	Divorciado (a)	0	0,0
Total		60	100,0

En la tabla 18, se evidencian las principales características sociodemográficas de la población en estudio. Se observa que la mayoría de los participantes son personas mayores de 24 años (90%), lo cual se relaciona con el hecho de que la mayoría cursa los últimos ciclos de la carrera universitaria (IX y X ciclo). Asimismo, predomina el sexo femenino (73,3%), lo que guarda coherencia con la naturaleza de la carrera. La muestra está conformada principalmente por estudiantes del décimo ciclo (95%), es decir, próximos a culminar su formación académica. En cuanto a la procedencia, la mayor parte pertenece al sector rural (65%), lo que podría influir en aspectos relacionados a la accesibilidad de materiales que mejoren las competencias

investigativas, y en lo referente al estado civil, prevalece la condición de soltero(a) (83,3%). En conjunto, estos resultados permiten afirmar que los sujetos de estudio conforman un grupo relativamente homogéneo, caracterizado por ser adultos jóvenes, mayoritariamente mujeres, estudiantes del último ciclo universitario, provenientes de zonas rurales y solteros. Más del 65% de los participantes comparten simultáneamente estas características, lo que sugiere un perfil de participantes con experiencia académica avanzada, pero con posible diversidad cultural y social derivada de su contexto de procedencia.