

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA Y GESTIÓN UNIVERSITARIA



**“Gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa
pública, Ayacucho, 2025”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y
GESTIÓN EDUCATIVA.**

AUTOR:

Lic. César Harry Calle Suárez

ORCID: 0000-0002-3665-7667

ASESORA:

Dra. PATRICIA VERONIKA PONCE TELLO

ORCID: 0000-0003-1285-6642

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

HUANCAVELICA - PERÚ

2025

N.º 028-2026-AIBR- II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la Tesis titulada “**GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO, 2025**”.

Autor : **CÉSAR HARRY CALLE SUÁREZ**
Programa : **ESCUELA DE POSGRADO**
Mención : **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**
Asesora : **Mg. PATRICIA VERONIKA PONCE TELLO**

Que fue presentada en fecha 17/03/2026, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1 %, presenta un porcentaje de similitud de 9% el día 17 de marzo de 2026.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 17 de marzo de 2026.



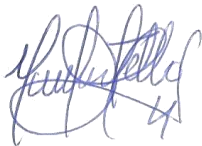
**Asistente de Investigación, Responsable
de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación**

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor(a) designado de la tesis titulada: **“GESTIÓN EDUCATIVA Y CALIDAD EDUCATIVA EN DOCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AYACUCHO, 2025”** cuya autor es **CÉSAR HARRY CALLE SUÁREZ** para optar por el grado académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lima, 03 de Marzo de 2026



Firma
Asesor: Dra. Patricia Veronika Ponce Tello

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Nº 023/2026

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 05 días del mes de junio del año 2026, siendo las 15:00 p.m. horas, en la sesión virtual en la plataforma de Google Meet de la Escuela de Posgrado de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Directoral N.º023/2026 de fecha 07 de mayo de 2026, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Rocio Tito Gomez
SECRETARIO : Sonia Castro Ynfantes
VOCAL : Karina Eddmy Madrid Gomez

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis del estudiante: **CESAR HARRY CALLE SUAREZ**, de la Escuela de Posgrado, quien sustenta la tesis titulada “**Gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, Ayacucho, 2025**”, para optar por el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa bajo la modalidad de tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : Unanimidad Mayoría
 Con observación Sin observación

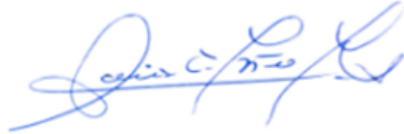
Mención : Excelente Muy bueno Bueno Regular

Desaprobado por : Unanimidad Mayoría

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

DEDICATORIA

A mis padres e hijos por su amor incondicional, palabras de aliento y que son la razón de ser
y mi mayor alegría

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad para el Desarrollo Andino por brindarme la oportunidad de seguir creciendo, mi gratitud a mi asesora, por su orientación constante, ayudándome a avanzar con claridad y convicción hasta alcanzar esta meta.

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo establecer la relación que existe entre la gestión educativa y la calidad educativa en una institución educativa pública de Ayacucho, 2025. La investigación fue de tipo básica, con el enfoque de tipo cuantitativo y diseño correlacional-transversal. La población estuvo conformada por los docentes de la institución, trabajándose con una muestra no probabilística de 55 docentes. Se aplicó un cuestionario estructurado para ambas variables, validado por juicio de expertos y con confiabilidad comprobada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach.

La variable gestión educativa se evaluó en cuatro dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria; mientras que la calidad educativa se midió mediante indicadores de eficiencia, pertinencia y satisfacción. El análisis estadístico se realizó utilizando el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), obteniéndose un valor positivo y significativo ($Rho = 0.818$; $p < 0.05$), lo que indica una relación directa y fuerte entre ambas variables.

Estos resultados permiten aceptar la hipótesis alterna y concluir que una gestión educativa eficiente, caracterizada por una adecuada planificación pedagógica y uso de recursos financieros y materiales, se asocia directamente con una mayor calidad educativa percibida por los docentes. El coeficiente de Rho de Spearman obtenido es 0,818, lo que indica una correlación positiva alta y altamente significativa, puesto que la significancia bilateral es $0,000 < 0,05$. Esto quiere decir que una gestión eficiente en la institución se asocia directamente con mejores niveles de calidad educativa.

Palabras clave: gestión educativa, calidad educativa, dimensión institucional, dimensión pedagógica, dimensión administrativa y dimensión comunitaria.

ABSTRACT

This study aims to establish the relationship between educational management and educational quality in a public educational institution in Ayacucho, 2025. The research was basic in nature, with a quantitative approach and a cross-sectional correlational design. The population consisted of the institution's teachers, and a non-probability sample of 55 teachers was used. A structured questionnaire was administered to measure both variables. This questionnaire was validated by expert judgment and its reliability was confirmed using Cronbach's alpha coefficient.

The educational management variable was evaluated in four dimensions: institutional, pedagogical, administrative, and community-based. Educational quality was measured using indicators of efficiency, relevance, and satisfaction. Statistical analysis was performed using Spearman's rho correlation coefficient, yielding a positive and significant value ($\rho = 0.818$; $p < 0.05$), indicating a strong and direct relationship between the two variables.

These results allow us to accept the alternative hypothesis and conclude that efficient educational management, characterized by adequate pedagogical planning and use of financial and material resources, is directly associated with higher educational quality as perceived by teachers. The Spearman's rho coefficient obtained is 0.818, indicating a strong and highly significant positive correlation, since the two-tailed significance is $0.000 < 0.05$. This means that efficient management within the institution is directly associated with higher levels of educational quality.

Keywords: educational management, educational quality, institutional dimension, pedagogical dimension, administrative dimension, and community dimension.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
RESUMEN	iv
ABSTRACT	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	x
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del Problema	1
1.2. Problemas de investigación	3
1.2.1. <i>Pregunta General</i>	3
1.2.2. <i>Preguntas Específicas</i>	3
1.3. Objetivos de Investigación.....	4
1.3.1. <i>Objetivo General</i>	4
1.3.2. <i>Objetivos Específicos</i>	4
1.4. Hipótesis de Investigación	4
1.4.1. <i>Hipótesis General</i>	4
1.4.2. <i>Hipótesis Específicas</i>	4
1.5. Justificación de la Investigación	5
1.5.1. <i>Justificación Teórica</i>	5
1.5.2. <i>Justificación Metodológica</i>	5
1.5.3. <i>Justificación Práctica</i>	6

CAPÍTULO II: MARCO CONCEPTUAL.....	7
2.1. Antecedentes de la Investigación.....	7
2.1.1. <i>Antecedentes Internacionales</i>	7
2.1.2. <i>Antecedentes Nacionales</i>	9
2.2. Bases Teóricas	12
2.2.1. <i>Gestión Educativa</i>	12
2.2.2. <i>Teorías</i>	13
2.2.3. <i>Calidad Educativa</i>	24
2.2.4. <i>Teorías</i>	25
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA.....	33
3.1. Diseño Metodológico.....	33
3.1.1. <i>Tipo de Investigación</i>	33
3.1.2. <i>Enfoque de Investigación</i>	33
3.1.3. <i>Alcance o nivel de investigación</i>	33
3.1.4. <i>Método de investigación</i>	34
3.1.5. <i>Diseño de Investigación</i>	34
3.1.6. <i>Recolección de datos</i>	35
3.2. Diseño Muestral.....	35
3.2.1. <i>Población:</i>	35
3.2.2. <i>Muestreo</i>	36
3.2.3. <i>Muestra</i>	36
3.3. Variable de investigación.....	37

3.3.1. <i>Variable 1: Gestión Educativa</i>	37
3.3.2. <i>Variable 2: Calidad Educativa</i>	38
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.4.1. <i>Ficha técnica de instrumentos</i>	41
3.5. Procesamiento de datos.....	44
3.5.1. <i>Aspectos Éticos</i>	45
3.5.2. <i>Principio de Autonomía</i>	45
3.5.3. <i>Principio de Justicia</i>	45
3.5.4. <i>Principio de beneficencia</i>	46
CAPÍTULO IV: RESULTADOS	47
4.1. Presentación de resultados	47
4.1.1. <i>Análisis Descriptivo</i> de la gestión educativa y calidad educativa.....	47
4.2. Análisis Inferencial	59
CAPÍTULO V: DISCUSIÓN	66
5.1. Relación entre gestión educativa y calidad educativa.....	66
5.2. Relación entre dimensión institucional y calidad educativa	67
5.3. Relación entre dimensión pedagógica y calidad educativa.....	67
5.4. Relación entre dimensión administrativa y la calidad educativa	68
5.5. Relación entre dimensión comunitaria y calidad educativa.....	69
CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES	70
CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES	72

ÍNDICE DE TABLAS

	PÁG.
TABLA 1 POBLACIÓN DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EL AÑO 2025. ...	35
TABLA 2 MUESTRA DE DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN EL AÑO 2025. ...	36
TABLA 3 DIMENSIONES DE LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA	37
TABLA 4 DIMENSIONES DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA.....	39
TABLA 5 VALIDEZ DEL TEST GESTIÓN EDUCATIVA.....	42
TABLA 6 VALIDEZ DEL TEST CALIDAD EDUCATIVA.....	44
TABLA 7 DATOS PORCENTUALES DEL NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA.....	47
TABLA 8 DATOS PORCENTUALES DEL NIVEL INSTITUCIONAL	49
TABLA 9 DATOS PORCENTUALES DEL NIVEL DE PEDAGÓGICA	50
TABLA 10 DATOS PORCENTUALES DEL NIVEL ADMINISTRATIVO	51
TABLA 11 DATOS PORCENTUALES DEL NIVEL COMUNITARIA	52
TABLA 12 DATOS PORCENTUALES DEL NIVEL DE CALIDAD EDUCATIVA	53
TABLA 13 DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL DE PERTENENCIA	53
TABLA 14 DATOS PORCENTUALES DEL NIVEL DE RELEVANCIA	54
TABLA 15 DATOS PORCENTUALES DEL NIVEL DE EFICIENCIA	55
TABLA 16 DATOS PORCENTUALES DEL NIVEL DE EFICACIA	56
TABLA 17 DATOS PORCENTUALES DEL NIVEL DE EQUIDAD	58
TABLA 18 PRUEBA DE NORMALIDAD.....	59
TABLA 19 CORRELACIÓN ENTRE LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA.....	60
TABLA 20 CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN INSTITUCIONAL Y LA CALIDAD EDUCATIVA ...	61

TABLA 21	CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA.....	62
TABLA 22	CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN ADMINISTRATIVA Y LA CALIDAD EDUCATIVA	63
TABLA 23	CORRELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN COMUNITARIA Y LA CALIDAD EDUCATIVA.....	64

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>FIGURA 1</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL DE GESTIÓN EDUCATIVA</i>	<i>47</i>
<i>FIGURA 2</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL INSTITUCIONAL.....</i>	<i>49</i>
<i>FIGURA 3</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL PEDAGÓGICA.....</i>	<i>50</i>
<i>FIGURA 4</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL ADMINISTRATIVO</i>	<i>51</i>
<i>FIGURA 5</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL COMUNITARIA.....</i>	<i>52</i>
<i>FIGURA 6</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL DE CALIDAD EDUCATIVA</i>	<i>53</i>
<i>FIGURA 7</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL DE PERTENENCIA.....</i>	<i>54</i>
<i>FIGURA 8</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL DE RELEVANCIA.....</i>	<i>55</i>
<i>FIGURA 9</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL DE RELEVANCIA</i>	<i>56</i>
<i>FIGURA 10</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL DE EFICACIA.....</i>	<i>57</i>
<i>FIGURA 11</i>	<i>DATOS REPRESENTATIVOS DEL NIVEL DE EQUIDAD.....</i>	<i>58</i>

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1.Planteamiento del Problema

La mejora de los aprendizajes y el fortalecimiento de la calidad educativa continúan siendo desafíos globales de gran relevancia. A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2024) advierte que una gestión ineficiente de los recursos humanos, materiales e infraestructurales limita la capacidad de los sistemas educativos para transformar la inversión en verdaderos logros de aprendizaje y calidad institucional (UNESCO, 2024). En esa línea, investigaciones recientes realizadas en África evidencian que una gestión educativa sólida y estructurada contribuye significativamente a mejorar la enseñanza. Un estudio efectuado en Ghana, por ejemplo, determinó un efecto positivo entre la gestión escolar y la calidad educativa tanto en entornos urbanos como rurales, tras analizar una muestra de 1 216 docentes (PMC, 2024; PubMed, 2024). Dichos hallazgos demuestran que no basta con disponer de recursos, sino que la manera en que estos son gestionados resulta determinante para lograr una educación de calidad.

En el contexto latinoamericano, la brecha en la calidad educativa continúa siendo profunda y está estrechamente vinculada a deficiencias en la gestión institucional y pedagógica. Un análisis bibliométrico de publicaciones regionales identificó entre 2016 y 2021 un total de 1 183 estudios relacionados con la gestión y la calidad educativa, lo que confirma la creciente preocupación por el tema; sin embargo, la mayoría de estos trabajos se centra en el diagnóstico más que en la mejora continua (Gamboa et al., 2022). A ello se suma que más del 70 % de los estudiantes latinoamericanos no alcanza los niveles básicos de competencia en lectura y matemáticas, según reportes recientes, lo que evidencia la urgencia de fortalecer la gestión educativa como medio para revertir esta situación (El País,

2025). Además, datos recientes del Banco Interamericano de Desarrollo muestran que más del 30 % de los estudiantes de la región no alcanzan competencias básicas en matemáticas y lectura, lo que indica que los déficits en gestión institucional también se reflejan en importantes brechas de aprendizaje (Arias et al., 2023).

En el Perú, pese a los esfuerzos normativos orientados a fortalecer la calidad educativa, persisten brechas marcadas entre regiones y entre instituciones escolares. La evidencia reciente muestra que componentes esenciales de la gestión educativa, como la planificación pedagógica y la administración de recursos materiales y financieros; están estrechamente vinculados con los resultados de aprendizaje y con la percepción que los docentes tienen sobre la calidad del servicio. Por ejemplo, un estudio desarrollado en Maynas, Loreto, reportó una correlación significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa, demostrando que una gestión coherente repercute positivamente en el desempeño escolar (Solano & Velasque, 2024). De igual manera, una investigación realizada en La Libertad encontró que la calidad de la gestión educativa se relaciona directamente con el trabajo colaborativo docente, obteniéndose un coeficiente de correlación de 0.714 (Cruz & Pérez, 2024). A estas evidencias se suma el análisis de Escalante y Cueto (2021), quienes, a partir de un estudio nacional sobre prácticas de gestión escolar, concluyeron que la determinación oportuna en la toma de decisiones directivas y la coherencia de los procesos institucionales explican una parte importante de las diferencias en el rendimiento estudiantil entre escuelas públicas peruanas.

En la región de Ayacucho, los informes oficiales del Ministerio de Educación (MINEDU 2022) muestran que los niveles de aprendizaje en comunicación, matemática y ciencia se encuentran por debajo de los estándares nacionales. A ello se suman limitaciones en infraestructura, carencias en recursos materiales y financieros, así como deficiencias en

los procesos de gestión pedagógica. En la Institución Educativa Pública, estas dificultades se reflejan en la percepción de la comunidad educativa, donde la calidad del servicio parece depender en gran medida de la efectividad con que se gestiona la institución en sus tres dimensiones: pedagógica, financiera y material. Asimismo, cabe mencionar que no existen estudios específicos que midan de manera sistemática donde la relación entre la gestión educativa, así como en la calidad educativa en una institución educativa pública de Ayacucho. Considerando que estudios similares en otros contextos han demostrado correlaciones significativas, se hace necesario desarrollar una investigación que analice esta relación, aporte evidencia contextualizada y oriente estrategias para fortalecer la gestión institucional y mejorar la calidad educativa.

1.2. Problemas de investigación

Por todo lo expuesto en líneas anteriores y teniendo en cuenta la escasez de investigaciones se plantea el problema general y los específicos que a continuación se detalla.

1.2.1. Pregunta General

- ¿Cómo se relaciona la Gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, Ayacucho, 2025?

1.2.2. Preguntas Específicas

- ¿Qué relación existe entre la dimensión institucional de la gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión pedagógica de la gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025?
- ¿Qué relación existe entre la dimensión administrativa de la gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025?

- ¿Qué relación existe entre la dimensión comunitaria de la gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025?

1.3.Objetivos de Investigación

1.3.1. Objetivo General

- Determinar la relación entre la Gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, Ayacucho, 2025.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Determinar la relación entre la dimensión institucional y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.
- Determinar la relación entre la dimensión pedagógica y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.
- Determinar la relación entre la dimensión administrativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.
- Determinar la relación entre la dimensión comunitaria y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

1.4.Hipótesis de Investigación

1.4.1. Hipótesis General

- Existe una relación significativa entre la Gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, Ayacucho, 2025.

1.4.2. Hipótesis Específicas

- Existe una relación significativa entre la dimensión institucional y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

- Existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.
- Existe una relación significativa entre la dimensión administrativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.
- Existe una relación significativa entre la dimensión comunitaria y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

1.5. Justificación de la Investigación

1.5.1. Justificación Teórica

Esta investigación resulta relevante porque profundiza en la comprensión teórica de la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa, dos constructos ampliamente estudiados, pero aún poco explorados en contextos específicos como Ayacucho. Analizar estas variables desde una realidad local permite contrastar y enriquecer los modelos teóricos existentes, identificando vacíos y aportes que emergen desde la práctica escolar. Asimismo, la revisión de literatura científica reciente fortaleció el marco conceptual, permitiendo esclarecer cómo la gestión, entendida como la organización y optimización de recursos pedagógicos, humanos y materiales; influye en dimensiones clave de la calidad educativa, como la eficacia, equidad y pertinencia. En conjunto, este estudio contribuye a la teoría al integrar evidencia conceptual y empírica que aporta valor a la importancia de una gestión eficiente para lograr una mejora en la calidad educativa en el sistema escolar peruano.

1.5.2. Justificación Metodológica

El estudio aporta metodológicamente al emplear instrumentos específicos y validados para medir cada una de las variables, permitiendo obtener datos confiables y

comparables sobre la gestión educativa y la calidad educativa. La investigación busca desarrollarse bajo un enfoque cuantitativo y un diseño correlacional, lo que facilitó determinar con precisión el grado de relación entre ambas variables. El uso de cuestionarios estructurados los cuales fueron sometidos a pruebas de validez y confiabilidad fortaleció la rigurosidad del proceso de recolección de información, mientras que la aplicación del coeficiente de correlación de Spearman garantizó un análisis estadístico adecuado para datos ordinales. De este modo, el estudio no solo responde a su propósito investigativo, sino que también ofrece un modelo metodológico replicable en instituciones con características similares, contribuyendo al fortalecimiento de la investigación empírica en el campo de la gestión educativa.

1.5.3. Justificación Práctica

Los resultados obtenidos, una correlación positiva alta entre las variables, se convertirán en un punto clave de reflexión para fortalecer el conocimiento y la comprensión de la gestión educativa y la calidad educativa dentro de la institución. En el plano práctico, estos hallazgos permitirán contar con un diagnóstico claro para directivos, docentes y autoridades educativas, evidenciando cómo la gestión institucional influye directamente en la calidad del servicio que se brinda. Asimismo, los resultados ofrecerán insumos valiosos para orientar la toma de decisiones en la optimización de la gestión pedagógica, administrativa y de recursos financieros y materiales, promoviendo una cultura institucional centrada en la mejora continua. En particular, la institución educativa pública de Ayacucho podrá utilizar esta evidencia para diseñar estrategias más efectivas que fortalezcan los aprendizajes y aumenten la satisfacción de toda la comunidad educativa.

CAPÍTULO II: MARCO CONCEPTUAL

2.1. Antecedentes de la Investigación

2.1.1. *Antecedentes Internacionales*

Álvaro (2021), desarrolló la investigación, cuyo objetivo principal fue determinar la relación existente entre la gestión escolar y la calidad educativa. El estudio se realizó bajo un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional y con un diseño no experimental, transversal. Se empleó el método hipotético-deductivo. La población estuvo conformada por 16 directivos de instituciones educativas de nivel básico elemental, seleccionados mediante muestreo censal. Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario estructurado elaborado con base en los estándares de gestión educativa propuestos por el Ministerio de Educación de Ecuador, instrumento que fue sometido a validación de contenido por juicio de expertos y alcanzó una confiabilidad alta, demostrada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados indicaron una correlación positiva, moderada a fuerte, con significación estadística ($p < 0.05$) entre la gestión escolar y la calidad educativa. Se evidenció que, a mayor eficacia en la gestión administrativa, pedagógica, de convivencia y seguridad escolar, mayor es la percepción de calidad en el servicio educativo.

Por su parte Barba y Delgado (2021), desarrollaron una investigación con el fin de valorar y evaluar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y la gestión escolar del directivo para poder establecer incidencias en cuanto a la calidad educativa en las instituciones fiscales del Distrito Metropolitano de Quito, Ecuador. Desde la perspectiva metodológica, el estudio se enmarcó dentro del paradigma positivista con un enfoque cuantitativo y un nivel descriptivo de tipo correlacional, buscando específicamente llegar a determinar el grado de relación entre sus variables. El diseño se

sustentó en una investigación de campo. En su efecto la población estuvo conformada por las instituciones educativas fiscales del Distrito Metropolitano de Quito, de donde se estimó una muestra de 217 directivos y 374 docentes. Para el recojo de datos, se planificó la construcción de un cuestionario nuevo de opciones múltiples, adaptado al contexto. En cuanto a la calidad del instrumento, los autores indicaron que se requeriría un proceso de validación por expertos y la medición de la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, esperando un resultado entre 0,7 y 0,9. Dado que el documento es un artículo de avance de proyecto, los resultados centrales y las conclusiones centrales finales de la correlación no se reportan, limitándose el artículo a exponer el fundamento teórico y la metodología que será empleada para el análisis de los datos.

Asimismo, Suárez et al. (2025), tuvo el objetivo en su investigación de poder analizar la incidencia en el liderazgo pedagógico dirigido por los directivos escolares como factor clave en la mejora de la calidad educativa dentro de las instituciones observadas en Ecuador. Por otro lado teniendo en cuenta el punto de vista metodológico, se empleó un enfoque cuantitativo teniendo en cuenta el diseño descriptivo-correlacional. La población estuvo compuesta por directivos y docentes de instituciones educativas fiscales, particulares y fiscomisionales en Ecuador. Para el estudio, se utilizó un muestreo intencional que seleccionó una muestra final de 285 educadores. Para la recolección de datos, se aplicó un cuestionario estructurado basado en la adaptación de la escala Principal Instructional Management Rating Scale para medir el liderazgo pedagógico, y se tomaron como base los estándares del Ministerio de Educación de Ecuador para evaluar la calidad educativa. Los resultados se analizaron mediante la prueba de correlación de Pearson. El análisis global arrojó un coeficiente de correlación $R_r=0,72$ con una significancia $p<0,01$. Este hallazgo confirmó una relación fuerte, positiva y

estadísticamente significativa entre el liderazgo pedagógico directivo y la calidad educativa total. Al desagregar los resultados, se determinó que la dimensión de Gestión Instruccional fue la que presentó la más alta influencia en la calidad educativa.

Saavedra (2018, citado en Herrera et al. 2022), busca explorar cómo mejorar la profesionalización de los directores de centros escolares estatales en Chile, dado que una gestión educativa de alta calidad es crucial. Se parte de la premisa de que la dirección escolar es una función complicada y desafiante, lo que ha contribuido a un rendimiento subóptimo del sistema educativo estatal, en parte por deficiencias de preparación y desarrollo de los gestores. El objetivo del estudio es definir las cualidades que deben poseer los directivos, enfocándose en su desarrollo profesional y formación continua como medios para perfeccionar la calidad en la gestión educacional. Para su logro se evaluaron las habilidades y necesidades de formación y desarrollo de directores de varias escuelas públicas en el contexto legal y de la investigación existente.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

El estudio de Oropeza (2023), el objetivo principal fue determinar la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa en dicha institución. Desde la perspectiva metodológica, se aplicó un diseño de tipo no experimental, descriptivo-explicativo y transversal, teniendo en cuenta un enfoque mixto. La muestra fue intencional y estuvo compuesta por 24 personas entre personal directivo, administrativo y docente. Se tendrá en cuenta el instrumento de recolección de datos, para el cual requeriremos de un cuestionario con escala de Likert. Los resultados obtenidos en la validación de la hipótesis mostraron una relación positiva moderada y significativa entre ambas variables, determinada por un coeficiente Rho de Spearman de 0,695 y una significancia de $p =$

0,00. En conclusión, la investigación establece que la gestión educativa tiene una relación significativa con la calidad educativa teniendo en cuenta la institución estudiada

Por su parte, Ruiz (2025), este informe de tesis en la educación de calidad tuvo el objetivo de determinar la relación existente entre la Gestión del Talento Docente y la Calidad Educativa ello en una institución de Sullana, año 2025. El enfoque usado en este trabajo académico fue cuantitativo, de tipo básico y con un diseño descriptivo correlacional. La población en estudio fue a un total de 45 docentes de una institución de educación básica en la provincia de Sullana, departamento de Piura. Para recopilar información se utilizó la técnica de la encuesta, y los cuestionarios como instrumentos. El principal resultado de esta investigación fue conocer el nivel competitivo de dichos docentes en relación al talento docente y la calidad educativa, a través del coeficiente de correlación de Rho de Spearman y de la prueba estadística de Tau b de Kendall, validado por un experto que ha medido la correlación entre el talento docente y la calidad educativa. Como conclusión central, la autora señaló que, aunque la gestión educativa es esencial para la calidad, existen diferencias significativas en la percepción entre ambos grupos, obteniendo los estudiantes puntajes promedios más altos, lo que sugiere un menor involucramiento de los docentes en la gestión de la calidad.

Asimismo, Vislao (2021), llevó a cabo una investigación orientada a determinar la relación que pueda llegar a existir entre los estilos de gestión del director y el entorno a la calidad educativa en la Institución Educativa Pública N° 7106 Villa Limatambo, en Lima. En ese sentido metodológicamente, el estudio posee un tipo de enfoque cuantitativo todo ello con un tipo de diseño no experimental, descriptivo correlacional transversal. Si bien la población total fue de 125 miembros de la comunidad educativa (docentes, personal de servicio y comités de aula), de donde se extrajo una muestra de 95

participantes. El instrumento utilizado fue un cuestionario aplicado a la muestra. Los resultados centrales se obtuvieron mediante el coeficiente de Correlación de Pearson, arrojando un valor de $R_r = 0,965$. Este hallazgo demostró una relación positiva fuerte y significativa entre la gestión educativa del director y la calidad educativa. Como conclusión central, el estudio aceptó la hipótesis alterna, confirmando que existe una relación muy fuerte entre la gestión directiva y la calidad educativa en la institución.

Mejía (2021), desarrollaron un estudio con el propósito de llegar a determinar si existe relación entre la gestión educativa y el estilo de liderazgo transformacional de los directivos en la Institución Educativa N.º 2076. Metodológicamente, el estudio fue de enfoque cuantitativo con un diseño no experimental, correlacional y transversal. Se trabajó con una muestra pequeña de 33 docentes, a quienes se les aplicaron dos cuestionarios de percepción⁴. Dichos instrumentos demostraron tener una confiabilidad muy alta (Alfa de Cronbach de 0,99 para ambos). Los resultados centrales revelaron una alta correlación positiva de Pearson $R_r=0,794$ entre la gestión educativa y entre el denominado liderazgo transformacional. Ello logra determinar que las dimensiones de la gestión que mostraron la relación más fuerte fueron la gestión comunitaria ($R_r=0,811$) y la gestión institucional ($R_r=0,794$). En conclusión, el estudio demostró que existe una alta y significativa correlación positiva entre la gestión institucional teniendo en cuenta el estilo de liderazgo transformacional ejercido por los directivos.

Tasayco (2024) llevó a cabo una investigación orientada a determinar la relación entre la gestión escolar y la calidad del servicio educativo en una institución educativa de Lurín, Lima. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con un diseño correlacional-descriptivo y no experimental. La población estuvo constituida por 92 docentes, de los cuales se trabajó con una muestra no probabilística de 67. La

recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, utilizando como instrumento un cuestionario. Tras el tratamiento estadístico con la prueba R de Pearson, se encontró un coeficiente de correlación de $R_r = 0.780$, lo que evidenció una relación positiva alta entre la gestión escolar y la calidad del servicio educativo. El autor concluyó que, en efecto, existe una correlación positiva alta entre las variables, lo cual implica que cuanto mejor sea la gestión escolar, más eficiente será la calidad del servicio educativo.

2.2.Bases Teóricas

2.2.1. *Gestión Educativa*

Definiciones

La Gestión Educativa ha sido conceptualizada por diversos académicos, destacando su naturaleza multidimensional y su orientación al mejoramiento sistémico:

La gestión educativa constituye la columna vertebral de toda la organización y el desarrollo de cualquier institución de enseñanza, trascendiendo la mera administración de recursos para enfocarse en la permanente mejora teniendo en cuenta los procesos de aprendizaje. Se trata de una disciplina aplicada que busca la transformación del entorno escolar mediante la movilización estratégica de recursos y la coordinación de esfuerzos hacia objetivos pedagógicos de alta calidad (Cárdenas-Tapia et al., 2022). Asimismo, Flores (2021) la definen como un proceso de socialización en el cual una entidad educativa despliega una secuencia de acciones coordinadas y armonizadas (que incluyen planificación, organización, dirección, evaluación y control) para generar e incentivar una enseñanza y aprendizaje crítico y autónomo. Tienen un Enfoque de Proceso y Transformación.

En relación con lo anterior, Zúñiga (2020, citado en Ojeda 2025) donde la describe como una disciplina discreta que tiene la aspiración de fortalecer el desempeño

de los centros e instituciones educativas mediante la aplicación sistemática de instrumentos, conocimientos y técnicas propias de la administración. Teniendo un enfoque en el desempeño institucional. Para Suárez et al. (2023), la gestión educativa adecua formas en que la institución se organiza y pronostica subprocesos de planificación estratégica que, en diversos aspectos (administrativos, pedagógicos, comunitarios), se establecen para lograr resultados satisfactorios y de calidad en el sistema educativo. Por su parte, Botero (2009, citado en Cárdenas-Tapia et al., 2022) propone que la gestión educativa se concentra en la adecuación y toma de decisiones y en la realización de acciones que logren integrar conocimientos, acciones, posiciones éticas y eficacia en cuanto a los procesos que buscan consistentemente el mejoramiento integral de la institución.

2.2.2. Teorías

La Gestión Educativa establece sus bases en diversos marcos teóricos que explican su naturaleza dinámica, estratégica y orientada a la mejora continua. Estas teorías permiten comprender que la gestión en las instituciones educativas trasciende la administración rutinaria y se convierte en un proceso integral que articula liderazgo, visión estratégica y acción pedagógica. Las cuales podemos mencionar a continuación:

Teoría de la Gestión Educativa Estratégica (MGEE): la Gestión Educativa Estratégica ofrece una visión contemporánea de la gestión, entendida como un proceso sistémico, anticipatorio y centrado en el logro de objetivos de largo alcance. Desde esta perspectiva, la institución educativa debe ser capaz de revisarse, redefinir sus metas y ajustar sus estrategias para responder a contextos sociales cambiantes. La Secretaría de Educación Pública (Ramírez, 2023) plantea que esta teoría promueve una toma de decisiones contextualizada, liderazgo distribuido y la rendición de cuentas como ejes

esenciales. En esta lógica, la gestión educativa deja de ser una acción meramente operativa y se convierte en un proceso que articula planificación, organización, dirección, evaluación y control para crear condiciones favorables al aprendizaje. Lynch et al. (2020, citado por Fernández, 2025) afirman que esta teoría sustenta el papel de la gestión como el mecanismo que impulsa instituciones más eficientes, capaces de generar entornos que faciliten la enseñanza y promuevan aprendizajes de calidad.

Teoría del Liderazgo Transformacional y Pedagógico: el fortalecimiento de la gestión educativa ha incorporado con fuerza el enfoque del liderazgo, entendido como el motor que impulsa la dinámica institucional. Desde el liderazgo transformacional, Bass y Avolio sostienen que un líder eficiente inspira, motiva y moviliza a su equipo para trabajar más allá de sus intereses individuales. Mejía (2021) explica que este tipo de liderazgo transforma la cultura institucional, involucra al personal en la consecución de metas comunes y mejora los niveles de desempeño docente. En complemento, el liderazgo pedagógico focaliza su actuación en el núcleo del quehacer escolar: la enseñanza y el aprendizaje. Ortiz y Pariona (2023) señalan que la relación que existe entre la gestión y la calidad educativa en cuanto a los servicios se vinculan directamente con el proceso de organización y trámite de la gestión administrativa que busca abastecer la demanda educativa en el ámbito pedagógico. Esta teoría reconoce que la dirección escolar debe convertirse en una figura orientadora del proceso pedagógico para impactar de manera significativa en los resultados académicos.

Teoría de la Gestión como Disciplina Aplicada y Multidisciplinar: Esta teoría concibe la gestión educativa como la convergencia de diferentes campos del conocimiento, especialmente la administración, la pedagogía y la teoría de sistemas. Suárez et al. (2023) sostienen que la gestión escolar integra saberes gerenciales, sociales y educativos,

expresándose en múltiples prácticas: desde la planificación institucional hasta la dirección académica, la inspección y el gobierno escolar. Esta perspectiva subraya que la eficacia del sistema educativo depende de la articulación coherente de estas disciplinas. Ali et al. (citado en Corrales & Gonzales, 2023) señalan que la gestión educativa asegura la coordinación entre estos componentes mediante mecanismos de retroalimentación y mejora continua. Así, la gestión se configura como el proceso que garantiza la coherencia institucional y orienta todos los acuerdos hacia el logro de los objetivos educativos.

Enfoques de Sustento para la Gestión Educativa

La gestión educativa se fundamenta principalmente en tres enfoques interrelacionados que garantizan su eficacia y pertinencia: el Enfoque Estratégico, el Enfoque de Liderazgo y el Enfoque Sistémico.

Enfoque Estratégico (Gestión Estratégica): este enfoque es considerado el rector de la gestión educativa moderna en sistemas como el de México, Ecuador y Perú. Este enfoque concibe a la institución educativa como un ente capaz de auto-regularse y adaptarse a las dinámicas de su entorno, trascendiendo la simple rutina administrativa (Vislao, 2021). Su postulado central radica en la capacidad de la escuela para planificar, organizar, dirigir, controlar y evaluar sus propios procesos de manera proactiva, basándose firmemente en su Misión y Visión. El aporte fundamental de este enfoque radica en su énfasis en la mejora continua y el logro de objetivos de largo plazo. Para ello, utiliza la evaluación de resultados como una herramienta esencial para la retroalimentación y el reajuste constante de las estrategias implementadas.

Enfoque de Liderazgo (Pedagógico y Transformacional): el cambio paradigmático en la gestión educativa abandonó la figura del administrador burocrático para adoptar el rol del líder, siendo este enfoque crucial para impactar directamente en los

procesos de aula. Este enfoque postula que la gestión eficaz es inseparable de un liderazgo proactivo ejercido por el director. Se divide en dos vertientes principales: liderazgo Transformacional; Se enfoca en inspirar, motivar y empoderar a los docentes y colaboradores, logrando que se comprometan con una visión compartida de mejora y superen sus intereses personales por el bien común (Mejía, 2021) y liderazgo Pedagógico; Se centra en el núcleo del trabajo educativo, es decir, en el monitoreo, acompañamiento y desarrollo profesional docente, asegurando que el currículo se implemente de manera efectiva en el aula (Rodríguez, 2011; citado por Suárez *et al.*, 2025).

Enfoque Sistémico (Holístico): este enfoque proporciona el marco conceptual necesario para comprender la complejidad de la gestión educativa. Se tiene que el enfoque sistémico considera a la institución educativa como un sistema abierto, interdependiente y complejo, donde sus cuatro dimensiones; Institucional, Pedagógica, Administrativa y Comunitaria; interactúan y se influyen mutuamente (Suárez *et al.*, 2023). Esto significa que un cambio en cualquiera de sus partes afecta necesariamente a la totalidad. Su contribución clave es dotar al gestor de una visión holística e integral de la escuela, al entender que la calidad educativa no es resultado de un único factor, sino de la articulación coherente de todos sus subsistemas y sus prácticas gerenciales, pedagógicas y sociales (Lynch *et al.*, 2020, citado por Fernández, 2025).

Principios Fundamentales de la Gestión Educativa

Principio de la Participación y la Colaboración: este principio establece que la gestión exitosa depende de la integración activa de todos los integrantes de la comunidad educativa, incluyendo directivos, equipo docente, estudiantes y padres de familia, tanto para la toma de decisiones como en la ejecución de las acciones. La Gestión Educativa, bajo esta óptica, promueve un modelo descentralizado y democrático, donde la participación efectiva y

el trabajo colaborativo son esenciales para generar los cambios necesarios y elevar la calidad (Lynch *et al.*, 2020, citado por Fernández, 2025).

Principio de la Autonomía y la Descentralización: la gestión educativa moderna reconoce que la toma de decisiones más efectiva y pertinente debe ocurrir en el nivel más cercano al problema, es decir, en la propia institución escolar. Este principio demanda que las instituciones educativas posean la capacidad y libertad (autonomía) para tomar decisiones pertinentes sobre su proyecto educativo, en efecto el uso de insumos y recursos sumada a la implementación y adecuación de estrategias pedagógicas, adaptándolas siempre a su contexto específico. La descentralización se considera un factor clave para mejorar la dinámica de gestión, por lo mismo la evaluación curricular como lo señalan Benavidez y Manzano (2021), es una oportunidad que tienen los actores del proceso de enseñar y aprender, para conocer condiciones favorables y desfavorables en cuanto a su implementación.

Principio de la Racionalidad, Eficiencia y Eficacia: este principio garantiza que la gestión de la institución se oriente a la obtención de resultados óptimos utilizando los recursos de forma responsable y con propósito. La gestión educativa se adecua a la aplicación sistemática de los métodos en la administración; como su planificación, clasificación, dirección y control, para asegurar dos componentes vitales: la eficiencia, entendida como el uso óptimo y responsable de los elementos y recursos tanto humanos, técnicos y financieros disponibles, y la eficacia, que se define como el logro de los objetivos educativos planteados (Suárez *et al.*, 2023). En este sentido, la racionalidad exige que las decisiones técnicas estén respaldadas por juicios de valor integrados y conocimiento sólido, buscando la mejora continua de los servicios educativos mediante una adaptación constante a las necesidades identificadas.

Fases de la Gestión Educativa

La gestión educativa, al ser concebida como un proceso, se desarrolla a través de fases interconectadas que garantizan la coherencia entre el diseño estratégico y la implementación práctica, este proceso inicia con la **planificación**, fase estratégica en la que se establecen los objetivos institucionales a corto, mediano y largo plazo, tomando como base un diagnóstico situacional y la reflexión sobre la visión escolar para definir acciones, recursos y tiempos necesarios. Posteriormente, la **organización** estructura operativamente la institución, asignando roles, responsabilidades y recursos, además de establecer los mecanismos de coordinación y comunicación que permitirán ejecutar lo planificado. La fase de **dirección y ejecución** constituye el momento de la puesta en marcha, donde la guía y liderazgo pedagógico del equipo directivo es esencial para movilizar, motivar y coordinar al talento humano, tomando decisiones oportunas y resolviendo conflictos que puedan surgir durante el proceso. Finalmente, la **evaluación y control** permiten realizar el seguimiento de los resultados alcanzados frente a los objetivos planteados, mediante la recolección sistemática de información y el análisis de indicadores, identificando desviaciones y generando la retroalimentación necesaria para fortalecer la mejora continua institucional. (Flores, 2021)

Instrumentos de la gestión educativa

Tendremos en cuenta el Manual de Gestiones para directores de Instituciones Educativas ello establecido por el Ministerio de Educación 2011, citado por Oropeza, 2023 sostiene:

- El Proyecto Educativo Institucional (PEI) constituye un instrumento de gestión que orienta el desarrollo de la institución educativa ello a mediano y largo plazo, en coherencia con el proyecto educativo nacional. Define su identidad, establece el rumbo de su quehacer institucional y refleja la visión de sociedad a la que aspira

contribuir. Este proyecto combina una mirada retrospectiva, que rescata la historia y la identidad de la institución, con una perspectiva de futuro que impulsa la transformación educativa. Representa el compromiso colectivo de la comunidad educativa y se consolida como una herramienta integral que guía los procesos institucionales mediante la reflexión y construcción conjunta Ministerio de Educación, 2011, citado por Oropeza, 2023.

- El Proyecto Curricular materializa la visión y perspectiva pedagógica de la institución todo a través del currículo. Este actúa como el vínculo entre las intenciones formativas y los aprendizajes concretos de los estudiantes. Incluye las decisiones sobre la organización curricular, las estrategias metodológicas y los mecanismos de evaluación. De este modo, permite que cada institución adecúe el currículo a las características de su comunidad y mantenga coherencia con su identidad institucional, a través de la diversificación curricular y los diferentes niveles de concreción (Ministerio de Educación, 2011, citado por Oropeza, 2023).
- El Reglamento Interno viene a ser un documento normativo que regula y pone en conocimiento los derechos, deberes y responsabilidades de los integrantes de la comunidad educativa. Se elabora considerando las disposiciones legales vigentes, adaptándolas a la realidad y necesidades propias de la institución. Su función es articular las normas generales con las demandas internas, garantizando una convivencia ordenada y orientada al cumplimiento de metas y objetivos pedagógicos e institucionales (Ministerio de Educación, 2011, citado por Oropeza, 2023).
- El Organigrama representa gráficamente la estructura y organización de la institución, mostrando la ubicación de los diferentes participantes y niveles que representan autoridad, coordinación y apoyo existentes. Este esquema debe mantener coherencia

con los objetivos institucionales y ser comprensible para todos los integrantes de la comunidad educativa (Ministerio de Educación, 2011, citado por Oropeza, 2023).

- El Manual de Funciones detalla las responsabilidades de manera general de la institución y las tareas específicas asociadas a cada cargo. Define la jerarquía, los ámbitos de acción y las relaciones funcionales entre los distintos puestos. Su redacción debe ser clara y precisa para que cada miembro conozca sus funciones y las de los demás, favoreciendo así una gestión ordenada y eficiente (Ministerio de Educación, 2011, citado por Oropeza, 2023).
- El Manual de Procedimientos Administrativos recopila de manera sistemática los procesos y operaciones que se desarrollan en las distintas áreas de la institución educativa. Su finalidad es garantizar que las actividades administrativas se realicen de forma coherente, uniforme y eficaz (Ministerio de Educación, 2011, citado por Oropeza, 2023).
- Finalmente, el Plan Anual de Trabajo (PAT) es un instrumento operativo de corto plazo que organiza las acciones y actividades necesarias para concretar los objetivos y estrategias del PEI. A través de su implementación progresiva, la comunidad educativa avanza cada año en la ejecución de las metas institucionales y pedagógicas establecidas (Ministerio de Educación, 2011, citado por Oropeza, 2023).

Características de la gestión educativa.

La gestión educativa moderna, también conocida como gestión escolar o estratégica, se caracteriza por integrar un conjunto de prácticas orientadas a conducir la institución hacia la mejora continua. Entre sus rasgos más relevantes se encuentra su naturaleza estratégica y proactiva, que permite anticipar escenarios, definir metas de largo alcance y orientar los recursos hacia una visión institucional compartida. Asimismo, se

distingue por ser participativa y colaborativa, pues promueve el trabajo coordinado en equipo y la toma de decisiones colegiadas, involucrando a docentes, estudiantes y familias para fortalecer el sentido de pertenencia. Otro componente esencial es la centralidad en lo pedagógico, ya que toda acción administrativa y organizacional se orienta al aprendizaje del estudiante y a la mejora de la enseñanza. Finalmente, esta gestión se muestra abierta a la innovación y al aprendizaje, lo que implica flexibilidad institucional, disposición para adoptar nuevas ideas y capacidad de transformar la práctica educativa a partir de la reflexión y la experiencia acumulada (Álvarez et al., 2011, citado en UPN, s. f.).

Funciones básicas de la gestión educativa

Las funciones esenciales del gestor educativo están directamente relacionadas con las dimensiones y fases del proceso (Mejía, 2021):

- Liderazgo Pedagógico: Consiste en orientar a la comunidad educativa hacia la excelencia académica. Esta función implica motivar a los docentes, supervisar el currículo y generar las condiciones para la mejora de las prácticas de aula.
- Conducción y Dirección Institucional: Asegura el cumplimiento de la visión y misión del PEI, coordinando los esfuerzos de los equipos de trabajo y garantizando la cohesión interna.
- Administración de Recursos: Vela por la eficiente y transparente asignación y uso de los recursos materiales, financieros y tecnológicos, asegurando que estén disponibles para el servicio educativo.
- Desarrollo del Talento Humano: Se enfoca en la formación continua, el apoyo y la motivación del personal docente y administrativo, reconociendo que el capital humano es el motor de la calidad educativa.

- Fomento de la Convivencia Escolar: Consiste en crear un ambiente de respeto, inclusión y sana convivencia, gestionando las relaciones interpersonales y resolviendo conflictos de manera constructiva.

Dimensiones

Las dimensiones permiten analizar la gestión educativa desde distintos ángulos operativos, garantizando que ninguna área crítica de la institución quede desatendida (Cárdenas-Tapia et al., 2022; Suárez et al., 2023).

Dimensión Institucional: se refiere a la manera en que la escuela se organiza y articula como un sistema integral orientado al logro de su misión. Este ámbito comprende la capacidad de la dirección para formular y sostener un proyecto educativo coherente, establecer normas de convivencia claras mediante el Reglamento Interno, definir la estructura orgánica y fortalecer una cultura organizacional basada en la participación y el compromiso. Además, implica promover un liderazgo directivo que movilice al personal, impulse la toma de decisiones y asegure el cumplimiento de la visión institucional a largo plazo. En esta dimensión se consolidan los procesos que dan cohesión y rumbo a la institución, los cuales en este estudio se expresan a través de los indicadores: planificación y ejecución del PEI, liderazgo directivo, cultura organizacional y comunicación institucional (Suárez et al., 2023).

Dimensión Pedagógica: esta dimensión constituye el núcleo esencial del quehacer educativo, pues se centra en los procesos que hacen posible la enseñanza y el aprendizaje dentro del aula. Abarca la planificación curricular, la selección de estrategias didácticas, la aplicación de procesos de evaluación formativa y la actualización continua de los docentes, todo ello orientado a asegurar experiencias educativas pertinentes, inclusivas y de calidad. Esta dimensión busca que el profesorado cuente con los recursos y el acompañamiento necesario para fortalecer sus prácticas y responder a las necesidades

reales de los estudiantes, garantizando así una mejora sostenida del aprendizaje (Cárdenas-Tapia et al., 2022). En este estudio, esta dimensión se expresa a través de los indicadores: supervisión y acompañamiento docente, innovación metodológica, evaluación de los aprendizajes y trabajo colaborativo docente.

Dimensión Administrativa: la dimensión comprende el conjunto de procesos logísticos, operativos y de soporte que finalmente logran el funcionamiento ordenado y eficiente de la institución educativa. Abarca la gestión responsable de los recursos financieros, el mantenimiento y adecuada utilización de la infraestructura, la organización de la matrícula y la documentación institucional, así como la administración del talento humano en aspectos como contratos, funciones y remuneraciones. Su finalidad es garantizar que todas las condiciones materiales y operativas estén aseguradas para que las diversas actividades pedagógicas se desarrollen sin interrupciones, favoreciendo un ambiente institucional estable y funcional (García et al., 2023). En el presente estudio, esta dimensión se operacionaliza mediante los indicadores: gestión de recursos humanos, manejo de recursos financieros, uso adecuado de recursos materiales y rendición de cuentas.

Dimensión Comunitaria: esta dimensión se centra en la relación activa y significativa que la institución educativa establece con su entorno social y con las familias de sus estudiantes. Integra acciones orientadas a fomentar la participación comprometida de los padres y apoderados, fortalecer el vínculo escuela-comunidad y promover una convivencia basada en el respeto y la corresponsabilidad. Asimismo, contempla la creación de alianzas estratégicas con organizaciones locales, municipios, instituciones culturales o de salud, a fin de ampliar las oportunidades formativas y convertir a la escuela en un espacio abierto y articulado con su contexto social (EP Newman, s. f.). En esta investigación, la dimensión se operacionaliza a través de los indicadores: participación de

padres y comunidad, articulación con instituciones externas, comunicación escuela-comunidad y proyección social educativa.

2.2.3. Calidad Educativa

El concepto de Calidad Educativa es dinámico y multifacético, evolucionando desde un enfoque meramente administrativo (centrado en insumos) hacia una perspectiva holística que prioriza el desarrollo integral del estudiante (López & López, 2019, citado por Pérez, 2023). Diversos autores han aportado definiciones clave:

La Calidad Educativa se ha consolidado como el objetivo primordial de los sistemas de enseñanza a nivel global, dejando de ser un concepto abstracto para convertirse en un conjunto de atributos medibles y deseables que guían la política y la gestión (Flores, 2021). Asimismo, desde una perspectiva de derechos humanos, la UNESCO (2023) define la calidad como la capacidad de asegurar el derecho a una educación para todos, que cumpla con las dimensiones de eficacia, eficiencia, relevancia, pertinencia y equidad. Esto significa que debe generar el máximo en los logros de aprendizaje en todos los alumnos, sin importar su origen social o contexto.

Asimismo, Sanabria et al. (2019, citado en Petrilli et al. 2022) se entiende como la metodología que permite la organización, ejecución, control, planificación y conceptualización de la prevención con el objetivo de conseguir los objetivos establecidos en el plan de estrategia y la misión de la empresa, lo que facilita la distribución de servicios de alta calidad. La idea que es la generada por la Secretaría de Estado de Educación (2008, citado en Ramírez 2023), sostiene que la calidad educativa debe ser concebida como el crecimiento de un Centro Educativo, entendido ello como toda una comunidad de aprendizaje. Esta organiza una serie de relaciones y procesos educativos que fomentan en

todos los individuos, en especial en los niños, niñas y adolescentes, así como también en los adultos, un proceso integral de formación y aprendizajes que atiendan a los intereses particulares tanto del individuo como de la sociedad, desde la mirada de una sociedad más democrática, participativa, productiva, ecológica y ética responsablemente.

2.2.4. Teorías

Teoría de la Calidad Total (Total Quality Management - TQM): este marco postula que la calidad es una etapa y proceso de mejora continua que debe involucrar a toda la organización. En el contexto educativo, esto se traduce en la búsqueda de la perfección en los procesos (enseñanza, gestión, convivencia) para prevenir errores y asegurar la satisfacción y cumplir las expectativas de todos los "clientes" (estudiantes, padres y sociedad). La calidad no es un estado final, sino una cultura de trabajo bien hecho que requiere el compromiso de todos los miembros de la institución (Gento, 1999; Citado por Chancay et al. 2021). Su aporte fundamental a la Calidad Educativa es que traslada el foco de la simple inspección del producto final (el egresado) a la gestión y mejora de los procesos internos (el currículo, la enseñanza, la administración) y la cultura organizacional, buscando la satisfacción de las partes interesadas (Ruiz et al., 2024).

Teoría de los Factores Asociados (Modelo de Factores): esta teoría se enfoca en la identificación, medición y relación de los elementos tangibles e intangibles que determinan los resultados de aprendizaje. El modelo de factores, propuesto por autores como Coombs (1968, citado por Yáñez, 2021) y desarrollado por organismos internacionales, establece que la calidad educativa es una función de la síntesis y funcionalidad de cuatro grandes áreas o factores: los insumos donde encontramos los recursos, infraestructura, cualificación docente, los procesos (enseñanza, gestión), los productos (resultados académicos, egresados) y los resultados el cual conduce al impacto social (García et al.,

2023). Mejora el desempeño institucional y se fomenta la educación de calidad a partir de la eficiencia como logro de aprendizaje y su eficacia como crea impacto de los egresados en la sociedad para acceder de manera igualitaria y de calidad. El principal aporte de este enfoque es que permite la evaluación y el establecimiento de estándares (como los utilizados por los ministerios de educación en Ecuador o Perú) al convertir el concepto abstracto de calidad en variables e indicadores medibles (Delgado, 1995; citado en Oropeza, 2023).

Teoría de la Calidad como Valor Añadido (Value Added Model): esta teoría se enfoca en medir el impacto real y el progreso que la institución educativa genera en el estudiante, en lugar de solo medir sus resultados finales. La teoría del Valor Añadido sostiene que la calidad de una institución no debe medirse únicamente por los resultados finales (notas o titulación), sino por el crecimiento o progreso que el estudiante logra entre su punto de entrada y su punto de salida (Gonzales & Rodríguez, 2010 citado en Aliaga et al., 2021). Es decir, una escuela tiene más calidad en la medida en que logra adentrarse en contextos sociales y establecer un papel activo así como una actitud reflexiva de manera activa de manera permanente principalmente una mayor incidencia sobre el cambio de conducta y el desarrollo de habilidades del alumno, independientemente de las condiciones socioeconómicas o talentos que tenía al inicio. Su aporte crucial a la Calidad Educativa es que cambia la perspectiva de la calidad como estándar a la calidad como impacto, permitiendo evaluar la efectividad de los procesos internos de la escuela y el trabajo docente (lo que la escuela "añade") en lugar de únicamente medir el talento inicial de los estudiantes.

Enfoques Conceptuales de la Calidad Educativa

Enfoque Centrado en la Eficacia y Estándares (Outputs): este enfoque se centra en el producto o el resultado (*output*), concibiendo la calidad como el logro de objetivos y estándares predefinidos (Universitat Oberta de Catalunya, 2021). Se alinea con la noción de excelencia y se enfoca en medir la eficacia del sistema a través de indicadores concretos

como el rendimiento dentro del desempeño académico, las tasas de graduación o los resultados en pruebas estandarizadas.

Enfoque de Gestión y Procesos (TQM): derivado de los sistemas de Calidad Total, esta perspectiva sitúa la calidad en la gestión y la optimización de los procesos internos (enseñanza, currículo, administración), equiparando la institución educativa con una organización que busca la mejora continua para satisfacer las expectativas de sus partes interesadas. La calidad se asegura mediante la implementación y seguimiento de sistemas formales de gestión (Arjona et al., 2022).

Enfoque Centrado en el Beneficiario o Valor Añadido: también denominado enfoque perceptivo, define la calidad a partir de la satisfacción de las necesidades, demandas y expectativas de los "clientes" (estudiantes, padres y sociedad). Se materializa en el Modelo de Valor Añadido, donde la calidad se valora por el crecimiento o progreso real que la institución logra en el estudiante (el "valor añadido"), más que por el nivel de logro final, poniendo énfasis en el impacto generado en el alumno en la Universidad Oberta De Catalunya (UOC, 2024).

Enfoque Socioformativo y Crítico: esta visión trasciende la mera eficiencia y la medición de resultados para situar la calidad educativa en la responsabilidad social y la contribución al desarrollo humano integral. Desde el enfoque cognitivo conductual, procedimental, actitudinal el estudiante genera nuevos espacios en la generación de nuevos espacios de un pensamiento más reflexivo y crítico el cual conduciría a generar una transformación social positiva (Aguadelo, 2022).

Enfoque Basado en el Derecho a la Educación: desde una perspectiva legal y humanística, la calidad educativa es inseparable del derecho fundamental a la educación. Este enfoque exige que la calidad sea inclusiva y equitativa, garantizando que el acceso y la

provisión educativa permitan el libre desarrollo de la personalidad de un individuo y el ejercicio de la ciudadanía, asegurando que el Estado cumpla con su obligación de ofrecer una educación de alto nivel para todos (Méndez, 2024).

Factores de la calidad educativa

La calidad no es resultado de un único elemento, sino de la interacción de múltiples factores que operan dentro y fuera de la institución (Cano, 2019, citado en Oropeza, 2023).

Estos se agrupan en tres áreas principales:

- Factores Pedagógicos y Curriculares: Incluyen la planificación y el diseño curricular, la existencia de altas expectativas sobre el desempeño estudiantil, el uso de estrategias de enseñanza innovadoras y la pertinencia del currículo respecto a las necesidades del entorno social y laboral.
- Factores de Gestión Institucional y Recursos: Se refieren al liderazgo efectivo del director (que provee las condiciones y recursos adecuados), la gestión de tipo administrativa que asegura la eficiencia de los procesos y la existencia de recursos materiales, tecnológicos y de infraestructura necesarios para el aprendizaje.
- Factores Docentes: La Calidad Educativa depende directamente del acceso a docentes efectivos que posean las competencias, habilidades y motivación adecuadas. Incluye la formación continua, el clima laboral favorable y el desarrollo de habilidades en el personal para adaptarse a nuevos desafíos.

Importancia de la calidad educativa.

En la actualidad, si hablamos de la calidad de la educación es un asunto crucial porque en cada país, provincia y escuela hay un interés por contar con una educación de alta calidad, ya que esta es la base del progreso político, económico y social. Sin embargo, para que haya calidad educativa primero debe haber eficacia, lo que implica cumplir con los fines educativos; planificar las metas del año escolar y enseñar de manera constructiva,

entre otros aspectos. Asimismo, la calidad educativa es esencial porque la educación es un derecho inalienable de todos los seres humanos. Por ende, UNICEF 2025 está especialmente interesada en asegurar que todos los niños tengan acceso a este derecho (Tasayco, 2024). Una educación de calidad impulsa el desarrollo social y económico, al dotar a las personas de herramientas, conocimientos y habilidades fundamentales para desenvolverse en un entorno productivo y en constante cambio. Asimismo, se configura como un mecanismo clave para promover la equidad y la movilidad social, ya que permite reducir brechas, atender a los grupos más vulnerables y ofrecer oportunidades reales para superar la pobreza.

Características de la calidad educativa.

La Calidad Educativa es compleja y se caracteriza por ser (UNESCO, 2025):

- Holística: Abarca todos los componentes del sistema, desde la entrada (insumos) hasta la salida (resultados y egresados).
- Contextual: No es uniforme; debe ajustarse a las necesidades y características culturales, geográficas y lingüísticas de la población que atiende.
- Centrada en el Aprendizaje: Su foco principal es lo que los estudiantes aprenden, cómo lo aprenden y el grado de desarrollo de sus competencias.
- Dinámica y Mejora Continua: Requiere de diversos procesos de evaluación y monitoreo constantes para la identificación de fortalezas y debilidades, que permitan reorientar las acciones y los recursos de manera sistemática.

Dimensiones

Para operacionalizar el concepto y facilitar su evaluación, la Secretaría de Estado de Educación (2008, citado por Ramírez, 2023) y otros autores coinciden en definir la

Calidad Educativa a través de cinco dimensiones esenciales que deben ser atendidas por la gestión escolar:

Pertinencia: es un componente esencial de la calidad educativa y se refiere a la capacidad del sistema educativo para ofrecer aprendizajes significativos y útiles para cada estudiante. Desde la perspectiva internacional, la Secretaría de Estado de Educación (2008, citado por Ramírez, 2023) enfatiza que la educación debe responder a las características, valores, intereses y contextos socioculturales de los alumnos, reconociendo su diversidad y promoviendo experiencias formativas conectadas con su realidad. En esa misma línea, es el nivel de consonancia y adecuación entre la educación que se ofrece y las necesidades de los individuos y de la sociedad. Es así que la educación responde a las necesidades y demandas individuales, sociales, económicas, tecnológicas y culturales en un contexto histórico y social específico.

Relevancia: hace referencia al grado en que la educación responde a las demandas sociales, culturales y laborales de un contexto determinado. Desde la perspectiva de la Secretaría de Estado de Educación (2008, citado por Ramírez, 2023), una educación relevante es aquella que forma a los estudiantes para desenvolverse con éxito en su vida personal, profesional y ciudadana, asegurando que los aprendizajes adquiridos estén alineados con los retos contemporáneos y las transformaciones sociales. Esto implica ofrecer contenidos actualizados, promover habilidades clave para el siglo XXI y garantizar que la formación impartida permita enfrentar situaciones reales de manera competente. En esta investigación, la relevancia se analiza a través de los siguientes indicadores: actualización de contenidos, utilidad de los aprendizajes y desarrollo de competencias para la vida.

Eficiencia: tiene en cuenta que la capacidad de una institución educativa para transformar adecuadamente los recursos que posee; humanos, materiales, financieros y de tiempo; en resultados de aprendizaje significativos. En términos pedagógicos y administrativos, una escuela es eficiente cuando logra sus metas utilizando de manera responsable, equilibrada y estratégica los insumos disponibles, evitando desperdicios y potenciando al máximo cada recurso. Asimismo; el principio de Eficiencia tiene en cuenta a la relación óptima entre las metas y objetivos educativos esperados (logros) y los recursos destinados para ello (insumos) Oficina Regional De Educación Para América Latina y El Caribe de la UNESCO (OREALC-UNESCO, 2022). Exige la utilización responsable y optimizada de los recursos humanos, técnicos y financieros para maximizar los logros de aprendizaje. Una gestión eficiente asegura que la escuela o el sistema educativo ofrezca una educación de alta calidad minimizando el desperdicio o el uso inadecuado de sus *inputs*.

Eficacia: En el contexto de la calidad, no solo se evalúa si se han alcanzado los resultados, sino también la equidad en la distribución de lo aprendido, así como su relevancia y pertinencia. La eficacia se enfoca en los resultados y productos (outputs y outcomes), garantizando que el proceso cumpla con sus objetivos básicos (OREALC-UNESCO, 2022). Es el nivel de certeza, y que se mide por el grado de logro de los fines, objetivos y metas educativas tal como fueron pensados y explicitados en el currículo formativo correspondiente. La eficacia educativa se refiere a la cantidad y proporción en las que se han cumplido los propósitos educativos definidos y asegurados en un enfoque educativo; es decir, en relación con la equidad en cuanto a la distribución de los aprendizajes, así como su importancia y pertinencia (Secretaría de Estado de Educación, 2008, citado por Ramírez, 2023).

Equidad: Se refiere a la medida en que lo comprendido en los proyectos educativos y sus procesos de concreción están integrados por el más puro principio de justicia externa e interna, lo cual se refleja en los resultados, dependiendo de la esencia del servicio educativo proporcionado.

En el ámbito educativo, la equidad se refiere a brindar un trato igualitario sin distinción de religión, raza, género o estatus político, social o económico (Secretaría de Estado de Educación, 2008, citado por Ramírez, 2023).

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Diseño Metodológico

3.1.1. Tipo de Investigación

La investigación se enmarca dentro del tipo básica, también denominada pura o dogmática. De acuerdo con Haro et al., (2024), este tipo de investigación que busca ampliar conocimiento teórico en aplicaciones prácticas y se centra en principios fundamentales, teniendo como propósito generar o reformular teorías, así como ampliar el conocimiento científico o filosófico existente, sin necesariamente aplicarlo a situaciones prácticas.

3.1.2. Enfoque de Investigación

La investigación se abordó bajo el enfoque cuantitativo. Este enfoque se caracterizó por la recolección de datos para identificar patrones y validar las hipótesis preestablecidas, basándose en la medición numeral, un análisis estadístico y la objetividad de los resultados. La elección de este enfoque permitió determinar la magnitud de la relación entre la Gestión Educativa y la Calidad Educativa mediante el uso de herramientas estadísticas rigurosas (Haro et al., 2024).

3.1.3. Alcance o nivel de investigación

El alcance de la investigación fue de tipo correlacional, dado que se buscó establecer el grado de relación existente entre las variables gestión educativa y calidad educativa. Según Haro et al., (2024), los estudios correlacionales analizan la asociación entre dos o más variables sin manipularlas, con el propósito de describir y cuantificar su vínculo. En este caso, se analizó cómo las dimensiones en cuanto a la gestión educativa (institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria) se relacionaron con la percepción de la calidad educativa en una institución educativa pública de Ayacucho.

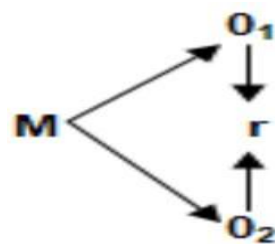
3.1.4. Método de investigación

La investigación presenta un método hipotético-deductivo, teniendo en cuenta a Álvaro (2021) busca desarrollar un estudio con un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo-correlacional donde nos permite anticipar conclusiones o hipótesis las cuales podrán ser verificadas mediante la recolección y observación de datos.

3.1.5. Diseño de Investigación

El diseño de la investigación fue no experimental con corte transversal. De acuerdo con Haro et al., (2024), los diseños no experimentales se aplican cuando las variables no pueden ser manipuladas deliberadamente y se observan tal como ocurren en su contexto natural. El carácter transversal se debió a que la información fue recolectada en un solo momento del tiempo, mientras que el método correlacional permitió identificar la relación estadística entre la gestión educativa y la calidad educativa. Este diseño fue adecuado porque permitió analizar los fenómenos tal como se presentaron en la institución, sin alterar las condiciones existentes.

Gráficamente se representa así:



Donde:

M = Muestra

O1: Observación de la variable 1: Gestión Educativa

O2: Observación de la variable 2: Calidad Educativa.

r: Relación entre las dos variables.

3.1.6. *Recolección de datos*

La técnica empleada para la recolección de información fue la encuesta, la cual permitió obtener datos de los docentes mediante la aplicación de un cuestionario estructurado. Haro et al., (2024), afirmaron que la encuesta es una técnica cuantitativa de amplia utilidad en investigaciones sociales y educativas, ya que posibilita recopilar información estandarizada sobre percepciones y valoraciones. De manera complementaria, Haro et al., (2024) indicó que la encuesta ofrece una visión representativa del fenómeno estudiado y facilita el análisis de la población de interés para analizar los resultados.

3.2. Diseño Muestral

3.2.1. *Población:*

La población de la investigación estuvo conformada por la totalidad de los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, quienes desempeñan funciones en los niveles de educación primaria y secundaria durante el año 2025. En total, la población ascendió a 110 docentes, incluyendo tanto a profesores nombrados como contratados. De acuerdo con Haro et al., (2024), la población muestra consiste en la recolección de datos a través de cuestionarios estructurados necesarias para ser objeto de estudio y sobre los cuales se busca generalizar los resultados.

Tabla 1

Población de docentes de la institución educativa pública el año 2025.

Nivel	Cantidad
Primaria	50
Secundaria	60
TOTAL	110

Nota. Nexus 2025 de la *institución educativa pública*

3.2.2. Muestreo

El muestreo utilizado fue de tipo no probabilístico e intencional, debido a que la selección de los participantes se realizó considerando la accesibilidad, disposición y pertinencia de los docentes para participar en el estudio. Asimismo, Hernández (2021) sostiene que el muestreo no probabilístico resulta pertinente en investigaciones educativas, donde el investigador selecciona a los participantes con base en criterios específicos, tales como la experiencia profesional, el nivel de enseñanza o la implicación en la gestión institucional. En este caso, se priorizó la participación voluntaria de los docentes de los niveles primario y secundario, garantizando así la diversidad de perspectivas dentro del estudio.

3.2.3. Muestra

La muestra estuvo compuesta por 55 docentes, de los cuales 25 pertenecían al nivel primario y 30 al nivel secundario. Esta composición permitió recoger una visión equilibrada de la gestión educativa y de la calidad del servicio, considerando las diferencias pedagógicas y organizativas entre ambos niveles. De acuerdo con Gamboa (2023), una muestra representa un conjunto de la población que se determina el tamaño en relación a la investigación a fin de garantizar resultados válidos y confiables. En este caso, el tamaño muestral fue adecuado para realizar los análisis estadísticos correlacionales con la confiabilidad requerida, lo que posibilitó obtener resultados representativos de la realidad institucional.

Tabla 2

Muestra de docentes de la institución educativa pública en el año 2025.

Nivel	Cantidad
Primaria	25
Secundaria	30
TOTAL	55

Nota. Nexus 2025 de la *institución educativa pública*

Criterio de inclusión

La población está conformada por docentes que asisten a laborar a la institución educativa de modalidad presencial, durante el año lectivo 2025, siendo docentes tanto del nivel primario como del nivel secundario.

Criterio de exclusión

Serán excluidos los docentes que no pertenezcan a la institución educativa o contrata temporal.

3.3.Variable de investigación

La investigación presenta dos variables de estudio

3.3.1. Variable 1: Gestión Educativa

Definición conceptual

Según Oropeza (2023), la gestión educativa moderna, también denominada gestión escolar o estratégica, se caracteriza por integrar un conjunto de prácticas orientadas a conducir la institución hacia la mejora continua.

Definición operacional

García et al., (2023) La gestión educativa tiene la finalidad de garantizar las condiciones materiales y operativas estén aseguradas para que las actividades pedagógicas se desarrollen, favoreciendo un ambiente institucional, permitirá asegurar las expectativas de los docentes en las dimensiones institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria.

Tabla 3

Dimensiones de la variable gestión educativa

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Institucional	-Planificación y ejecución del PEI - Liderazgo directivo - Cultura organizacional	1-5

	- Comunicación institucional	
Pedagógica	-Supervisión y acompañamiento docente - Innovación metodológica - Evaluación de los aprendizajes - Trabajo colaborativo docente	6-10
Administrativa	- Gestión de recursos humanos - Manejo de recursos financieros - Uso adecuado de recursos materiales - Rendición de cuentas	11-15
Comunitaria	- Participación de padres y comunidad - Articulación con instituciones externas - Comunicación escuela -comunidad - Proyección social educativa	16-20

3.3.2. Variable 2: Calidad Educativa

Ruiz et al., (2024) sostienen que la gestión y mejora de los procesos internos y cultura organizacional, busca la satisfacción de las partes interesadas esto se traduce en la búsqueda de la perfección en los procesos.

Definición conceptual

García et al., (2023). Menciona que cuando se mejora el desempeño institucional se fomenta la educación de calidad a partir de la eficiencia como logro de aprendizaje y su eficacia crea impacto de los egresados en la sociedad.

Definición operacional

Tasayco (2024). Una educación de calidad impulsa el desarrollo social y económico, al dotar a las personas de herramientas, conocimientos y habilidades fundamentales para desenvolverse en un entorno productivo.

Ello determina y logra configurarse como un mecanismo clave para promover la equidad y la movilidad social que tiene que ver con la eficiencia del sistema educativo.

Tabla 4 Dimensiones de la variable Calidad Educativa.

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Pertinencia	- Adecuación del currículo a las necesidades del contexto	1-5
	- Relación entre enseñanza y realidad local	
	- Formación ciudadana	
Relevancia	- Actualización de contenidos	6-10
	- Utilidad de los aprendizajes	
Eficiencia	- Desarrollo de competencias para la vida	11-15
	- Uso óptimo de recursos	
Eficacia	- cumplimiento de objetivos institucionales	16-20
	- Aprovechamiento del tiempo escolar	
	- Logro de aprendizajes previstos	
Equidad	- Cumplimiento de metas educativas	21-25
	- Resultados académicos	
	- Igualdad de oportunidades de aprendizaje	
	- Inclusión educativa	
	- Atención a la diversidad	

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de los datos se empleó como instrumento un cuestionario estructurado, aplicado a los docentes participantes del estudio. Este instrumento permitió obtener información cuantitativa sobre las dos variables de investigación: gestión educativa y calidad educativa. El cuestionario de gestión educativa estuvo conformado por 20 ítems, los cuales fueron distribuidos en las dimensiones institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Por su parte, el cuestionario de calidad educativa comprendió 25 ítems, organizados según las dimensiones pertinencia, relevancia, eficiencia, eficacia y equidad.

Ambos instrumentos utilizaron una escala tipo Likert de cinco alternativas de respuesta, lo que facilitó medir las percepciones y valoraciones de los docentes respecto a las variables analizadas. La validez de contenido de ambos cuestionarios fue determinada por juicio de expertos, quienes evaluaron la claridad, coherencia y pertinencia de los ítems en relación con los objetivos del estudio. Asimismo, se determinó la confiabilidad de los instrumentos aplicando el coeficiente Alfa de Cronbach.

3.4.1. Ficha técnica de instrumentos

Ficha técnica de la variable 1: Gestión Educativa

Autor	: Lic. César Harry Calle Suárez
Variable	: Gestión Educativa
Objetivo del Instrumento	: Evaluar la percepción de los docentes sobre los procesos de gestión educativa desarrollados en la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho.
Descripción	: El cuestionario está conformado por 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Se aplicó a docentes del nivel primario y secundario de la institución.
Tipo de Escala	: Escala tipo Likert de cinco niveles: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.
Población y Muestra	: Población: 110 docentes de la I.E. San Ramón de Ayacucho. Muestra: 55 docentes (25 de nivel primario y 30 de nivel secundario).
Aplicación	: Individual, de forma autoadministrada y en formato impreso.
Fecha de Aplicación	: Año 2025
Duración Aproximada	: 20 a 25 minutos

Validez y confiabilidad de prueba la prueba original

La validez de contenido fue determinada mediante juicio de expertos, a través de 3 especialistas relacionados en el tema, determinando que el instrumento es viable para su aplicación quienes evaluaron los criterios de claridad, coherencia, pertinencia y relevancia de cada ítem. con la puntuación de muy bueno en la escala de (91-95), mediante la percepción profesional del experto.

Validez y confiabilidad de prueba adaptada

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.938, lo que indica una alta consistencia interna del instrumento lo cual garantiza que el instrumento es aceptable para realizar el estudio indicando fiabilidad.

Tabla 5

Validez del test gestión educativa.

	N de elementos	Alfa de Cronbach
Ítems estilos de aprendizaje	20	,938

Ficha técnica de la variable 2 : Calidad Educativa

Autor	: Lic. César Harry Calle Suárez
Variable	: Calidad Educativa
Objetivo del Instrumento	: Evaluar la percepción de los docentes sobre el nivel de calidad educativa en la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho, considerando factores relacionados con la pertinencia, relevancia, eficiencia, eficacia y equidad del servicio educativo.
Descripción	: El cuestionario está conformado por 25 ítems, distribuidos en cinco dimensiones: pertinencia, relevancia, eficiencia, eficacia y equidad. Mide la valoración que los docentes otorgan a la calidad del proceso educativo que desarrolla la institución.
Tipo de Escala	: Escala tipo Likert de cinco niveles
Tipo de Instrumento	: Cuestionario estructurado de aplicación autoadministrada.
Población y Muestra	: Población: 110 docentes de la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho. Muestra: 55 docentes (25 del nivel primario y 30 del nivel secundario).
Aplicación	: Individual, de forma autoadministrada y en formato impreso.
Fecha de Aplicación	: Año 2025
Duración Aproximada	: 25 a 30 minutos

Validez y confiabilidad de prueba original

La validez de contenido fue determinada mediante juicio de expertos, a través de 2 especialistas relacionado en el tema, determinando que el instrumento es viable para su aplicación con una puntuación de muy bueno en la escala de (91-95) quienes evaluaron los criterios de claridad, coherencia, pertinencia y relevancia de cada ítem.

Validez y confiabilidad de prueba adaptada

El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.938, lo que demuestra una alta consistencia interna del instrumento, mostrando relevancia y claridad, determinada por la escala de fiabilidad del instrumento.

Tabla 6

Validez del test calidad educativa.

	N de elementos	Alfa de Cronbach
Ítems liderazgo	45	,938

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

3.5. Procesamiento de datos

El análisis y procesamiento de datos se realizó una vez aplicada la encuesta a los docentes de una institución educativa pública de Ayacucho. En primer lugar, se procedió a la revisión, codificación y tabulación de las respuestas obtenidas en los cuestionarios de ambas variables. Posteriormente, la información fue ingresada y organizada en una base de datos elaborada en el programa Microsoft Excel, y luego procesada mediante el software estadístico SPSS V.29. Con el propósito de garantizar la calidad del análisis, se emplearon técnicas de estadística descriptiva, como frecuencias y porcentajes, para

resumir la información obtenida, y técnicas de estadística inferencial, aplicando el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), debido a la naturaleza ordinal de los datos. Este análisis permitió determinar el grado y dirección de la relación entre la gestión educativa y la calidad educativa. Según Haro et al. (2024), el procesamiento estadístico constituye una fase para recolectar y documentar esquemas, en la investigación cuantitativa permite identificar patrones y transforma los datos en información que facilita la interpretación objetiva de los resultados. De esta manera, el tratamiento de los datos permitió responder a los objetivos e hipótesis planteadas en el estudio.

3.5.1. Aspectos Éticos

Se observaron estrictamente los principios éticos que rigen el trabajo científico, avalando la integridad de los participantes, reconociendo las fuentes utilizadas mediante citas y referencias.

3.5.2. Principio de Autonomía

Se respeta la autonomía de los docentes, teniendo en cuenta la participación voluntaria de conocimiento libre, informado y explícito, aclarando los objetivos de la investigación el procedimiento, beneficios y posibles resultados del estudio, garantizando la independencia del participante sin implicar consecuencias negativas por su participación.

3.5.3. Principio de Justicia

Se garantiza el trato justo e igualitario entre los participantes, sin ningún tipo de discriminación frente a situaciones, cargos o responsabilidades, el cual garantiza el producto de la investigación el cual servirá como base para futuras investigaciones.

3.5.4. Principio de beneficencia

Se garantiza la protección de datos de los participantes, integridad y bienestar, buscando priorizar beneficios en la presente investigación teniendo en cuenta la dignidad y los derechos fundamentales, a fin de garantizar la validez y fiabilidad del estudio.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

El presente trabajo de investigación se desarrolló en una institución educativa pública de Ayacucho, Huamanga realizando la evaluación de las variables de estudio según cuestionarios planteados que nos permitió recabar resultados de 55 docentes. Los resultados de la presente investigación se muestran de acuerdo a los objetivos planteados en el estudio, así como la validación de las hipótesis, los mismos que se presentan en tablas y gráficos según corresponde.

4.1.1. *Análisis Descriptivo de la gestión educativa y calidad educativa.*

GESTION EDUCATIVA

Tabla 7

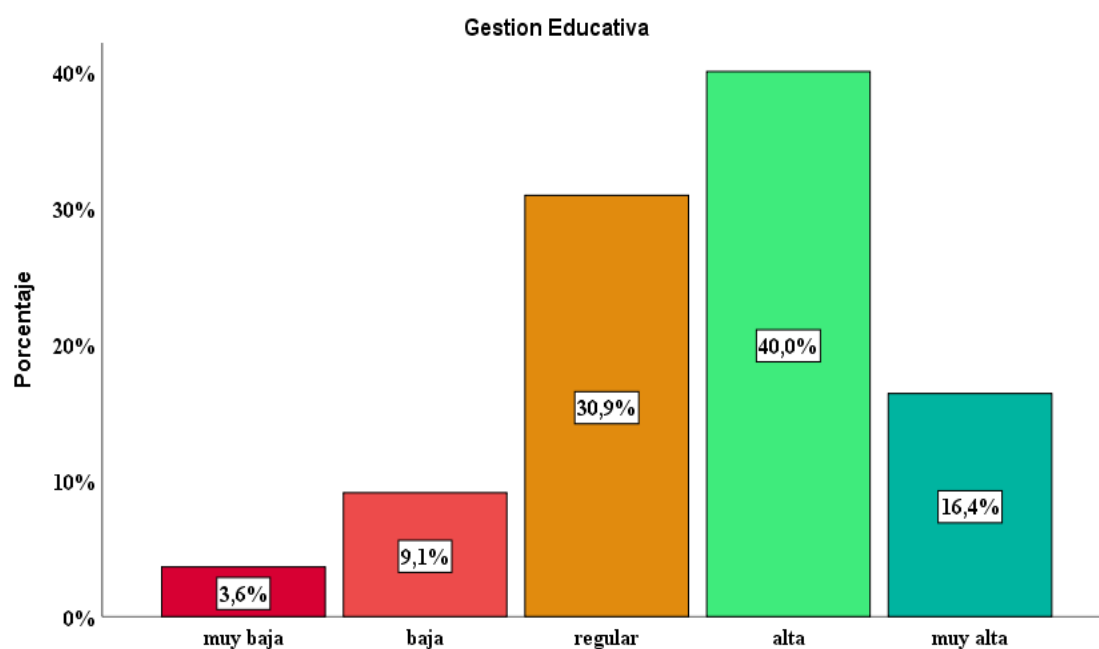
Datos porcentuales del nivel de Gestión Educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	muy baja	2	3,6	3,6	3,6
	baja	5	9,1	9,1	12,7
	regular	17	30,9	30,9	43,6
	alta	22	40,0	40,0	83,6
	muy alta	9	16,4	16,4	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Se muestra la distribución de la V1: Gestión Educativa tomado del SPSS

Figura 1

Datos representativos del nivel de gestión educativa



Nota: El gráfico muestra la distribución de la V1: Gestión Educativa tomado del SPSS.

En la Tabla 7, la gestión educativa se distribuye principalmente en el nivel alto con el 40,0 % (22), seguida del nivel regular con el 30,9 % (17) y del nivel muy alto con el 16,4 % (9); en menor proporción, se ubican los niveles bajo con el 9,1 % (5) y muy bajo con el 3,6 % (2).

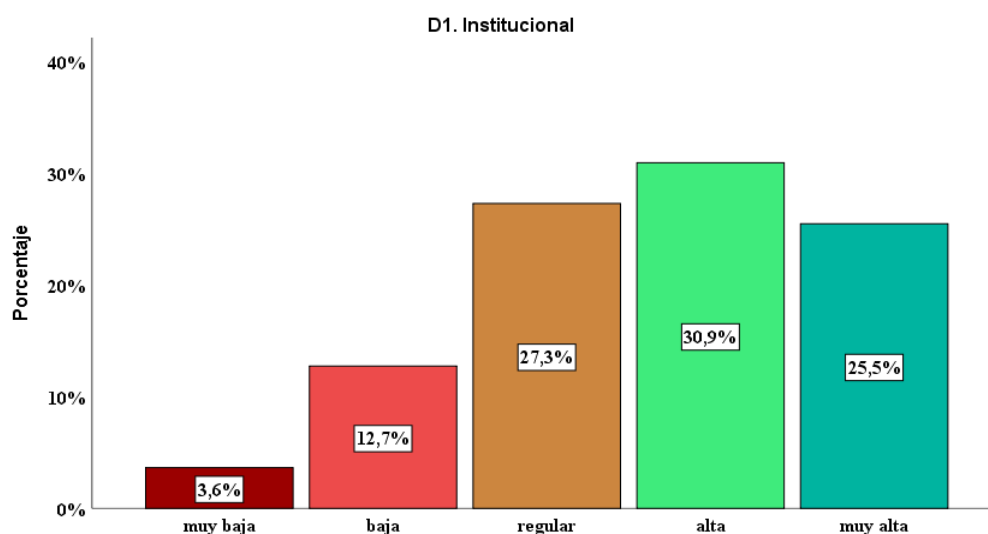
Tabla 8 Datos porcentuales del nivel institucional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	muy baja	2	3,6	3,6	3,6
	baja	7	12,7	12,7	16,4
	regular	15	27,3	27,3	43,6
	alta	17	30,9	30,9	74,5
	muy alta	14	25,5	25,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Se muestra la distribución de la V1: Institucional tomado del SPSS

Figura 2

Datos representativos del nivel institucional



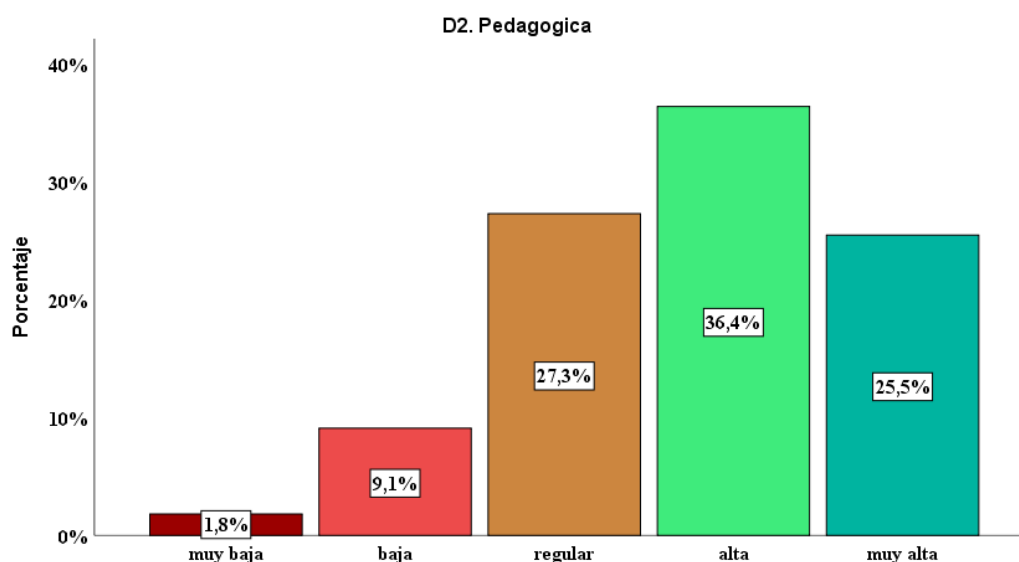
Nota: El gráfico muestra la distribución de la V1: Institucional tomado del SPSS.

Se visualiza que, la dimensión nivel institucional de la gestión educativa, se observa que los participantes se concentran principalmente en los niveles alto (30,9 %), regular (27,3 %) y muy alto (25,5 %), mientras que los niveles bajo (12,7 %) y muy bajo (3,6 %) presentan menor proporción.

Tabla 9*Datos porcentuales del nivel de pedagógica*

		Frecuencia	Porcentaje		
			Porcentaje	válido	Porcentaje acumulado
Válido	muy baja	1	1,8	1,8	1,8
	baja	5	9,1	9,1	10,9
	regular	15	27,3	27,3	38,2
	alta	20	36,4	36,4	74,5
	muy alta	14	25,5	25,5	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Se muestra la distribución de la V1: Pedagógica tomado del SPSS

Figura 3*Datos representativos del nivel pedagógica*

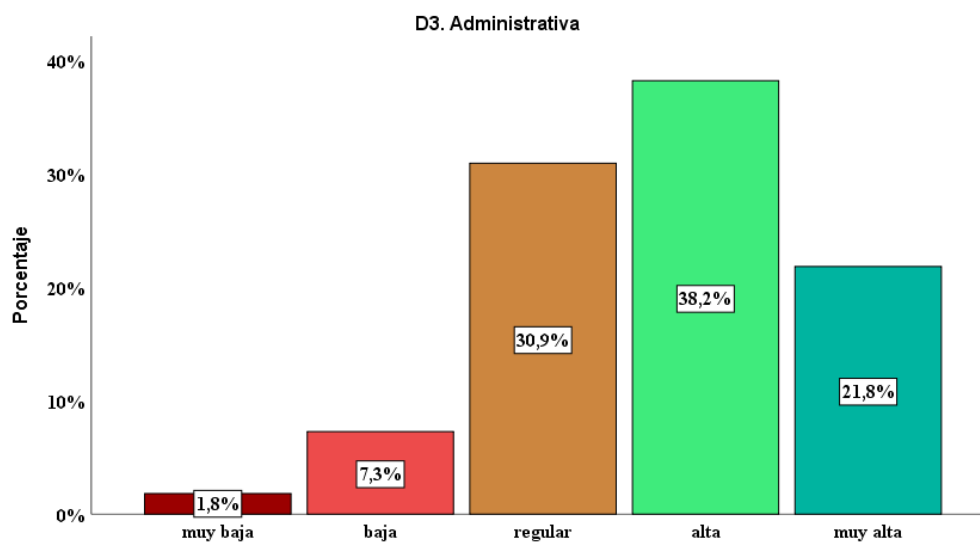
Nota: El gráfico muestra la distribución de la V1: Pedagógica tomado del SPSS.

Se observa que, la dimensión pedagógica de la gestión educativa, se observa que la mayor proporción de participantes se ubica en los niveles alto (36,4 %) y muy alto (25,5 %), seguidos del nivel regular (27,3 %), mientras que los niveles bajo (9,1 %) y muy bajo (1,8 %) presentan menor porcentaje.

Tabla 10*Datos porcentuales del nivel administrativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	muy baja	1	1,8	1,8	1,8
	baja	4	7,3	7,3	9,1
	regular	17	30,9	30,9	40,0
	alta	21	38,2	38,2	78,2
	muy alta	12	21,8	21,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Se muestra la distribución de la V1: Administrativo tomado del SPSS

Figura 4*Datos representativos del nivel administrativo*

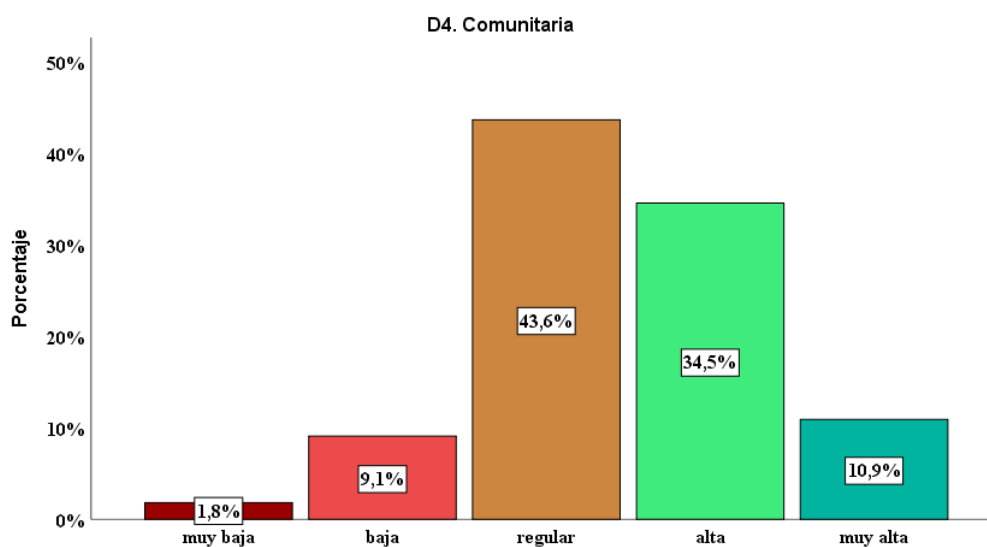
Nota: El gráfico muestra la distribución de la V1: Administrativo tomado del SPSS.

Se observa que, dimensión administrativa de la gestión educativa, se observa que la mayor proporción de participantes se ubica en los niveles alto (38,2 %) y regular (30,9 %), seguidos del nivel muy alto (21,8 %), mientras que los niveles bajo (7,3 %) y muy bajo (1,8 %) presentan menor porcentaje.

Tabla 11*Datos porcentuales del nivel comunitaria*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	muy baja	1	1,8	1,8	1,8
	baja	5	9,1	9,1	10,9
	regular	24	43,6	43,6	54,5
	alta	19	34,5	34,5	89,1
	muy alta	6	10,9	10,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Se muestra la distribución de la V1: Comunitaria tomado del SPSS

Figura 5*Datos representativos del nivel comunitaria*

Nota: El gráfico muestra la distribución de la V1: Comunitaria tomado del SPSS.

Se visualiza en la tabla mostrada que, la dimensión comunitaria de la gestión educativa se observa que la mayor proporción de participantes se ubica en el nivel regular (43,6 %), seguido del nivel alto (34,5 %) y muy alto (10,9 %), mientras que los niveles bajo (9,1 %) y muy bajo (1,8 %) presentan menor porcentaje.

CALIDAD EDUCATIVA

Tabla 12

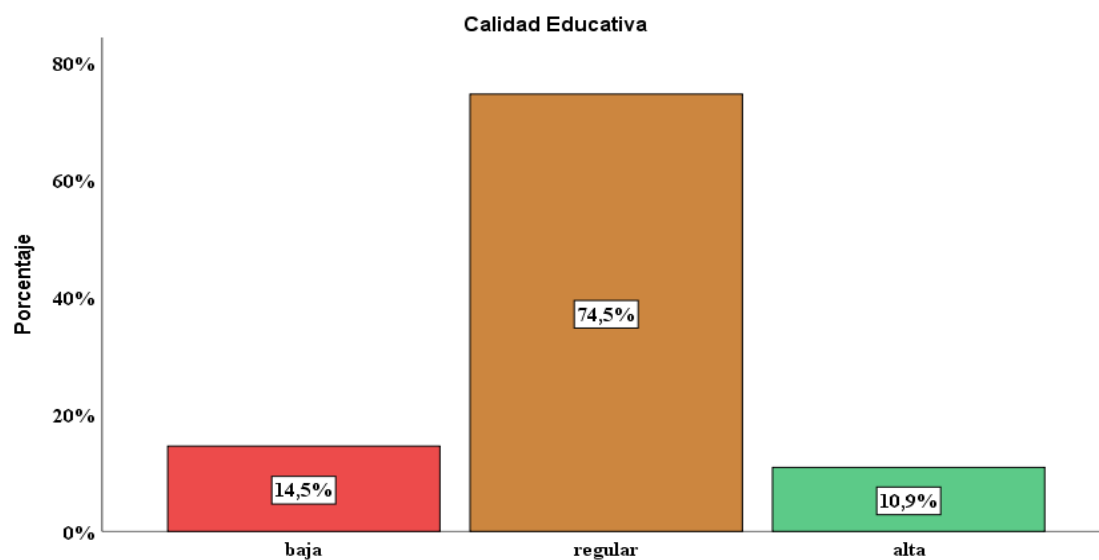
Datos porcentuales del nivel de calidad educativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	baja	8	14,5	14,5	14,5
	regular	41	74,5	74,5	89,1
	alta	6	10,9	10,9	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Se muestra la distribución de la V2: Calidad educativa tomado del SPSS

Figura 6

Datos representativos del nivel de calidad educativa



Nota: El gráfico muestra la distribución de la V2: Calidad Educativa tomado del SPSS.

Se observa en la tabla que, la calidad educativa se concentra principalmente en el nivel regular (74,5 %), seguido del nivel bajo (14,5 %) y, en menor proporción, del nivel alto (10,9 %).

Tabla 13

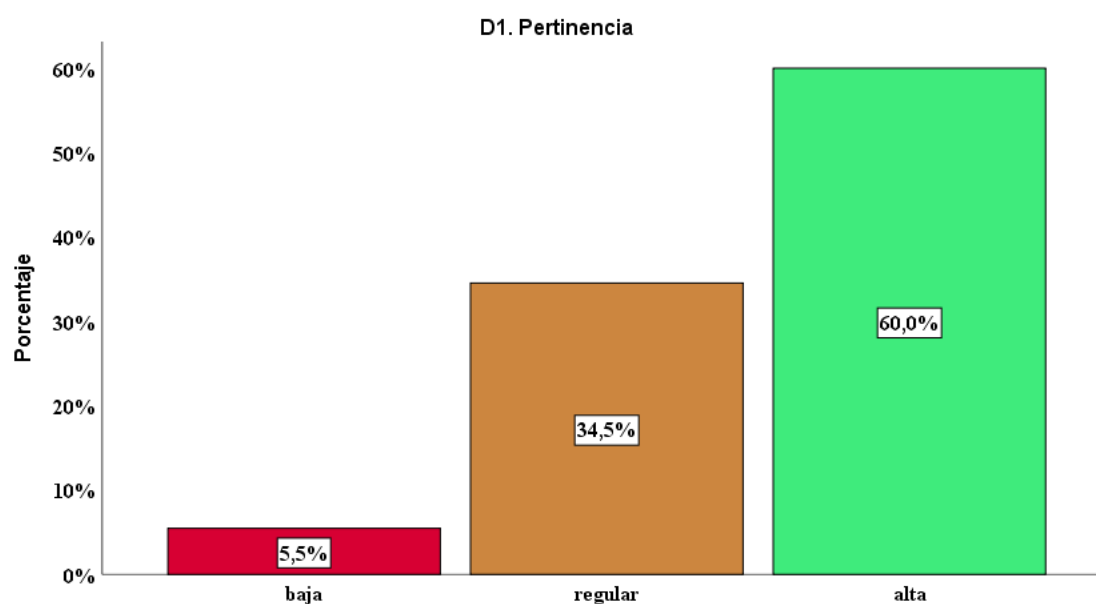
Datos representativos del nivel de pertenencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	baja	3	5,5	5,5	5,5
	regular	19	34,5	34,5	40,0
	alta	33	60,0	60,0	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Se muestra la distribución de la V2: Pertenencia tomado del SPSS

Figura 7

Datos representativos del nivel de pertenencia



Nota: El gráfico muestra la distribución de la V2: Pertenencia tomado del SPSS.

Se visualiza que en la dimensión pertenencia de la calidad educativa, se observa que la mayor proporción de participantes se ubica en el nivel alto (60,0 %), seguido del nivel regular (34,5 %), mientras que el nivel bajo presenta menor porcentaje (5,5 %).

Tabla 14

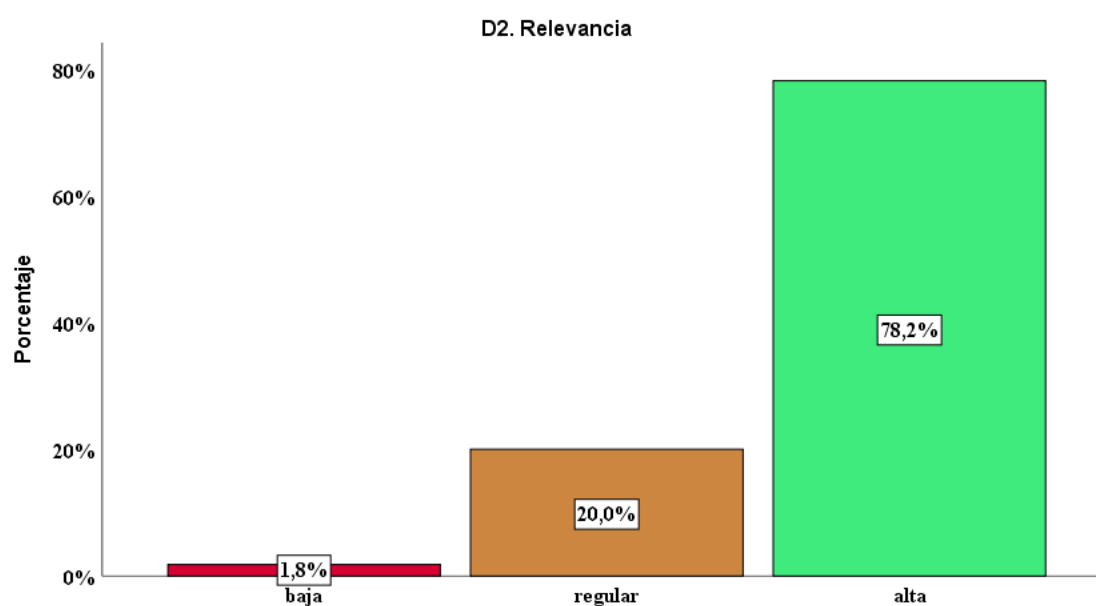
Datos porcentuales del nivel de relevancia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido baja	1	1,8	1,8	1,8
regular	11	20,0	20,0	21,8
alta	43	78,2	78,2	100,0
Total	55	100,0	100,0	

Nota: Se muestra la distribución de la V2: Relevancia tomado del SPSS

Figura 8

Datos representativos del nivel de relevancia



Nota: El grafico muestra la distribución de la V2: Relevancia tomado del SPSS.

Se observa que, la dimensión relevancia de la calidad educativa, se observa que la mayor proporción de participantes se ubica en el nivel alto (78,2 %), seguido del nivel regular (20,0 %), mientras que el nivel bajo presenta el menor porcentaje (1,8 %).

Tabla 15

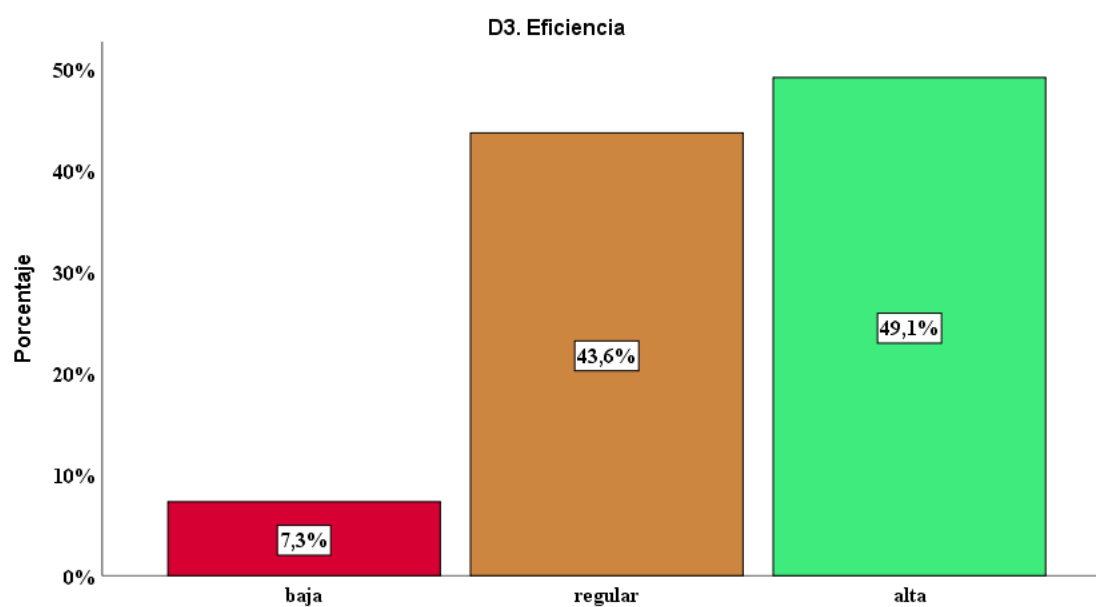
Datos porcentuales del nivel de eficiencia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	baja	4	7,3	7,3	7,3
	regular	24	43,6	43,6	50,9
	alta	27	49,1	49,1	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Se muestra la distribución de la V2: Eficiencia tomado del SPSS

Figura 9

Datos representativos del nivel de eficiencia



Nota: El gráfico muestra la distribución de la V2: Eficiencia tomado del SPSS

Se observa que, la dimensión eficiencia de la calidad educativa, se observa que la mayor proporción de participantes se ubica en el nivel alto (49,1 %), seguido del nivel regular (43,6 %), mientras que el nivel bajo presenta el menor porcentaje (7,3 %).

Tabla 16

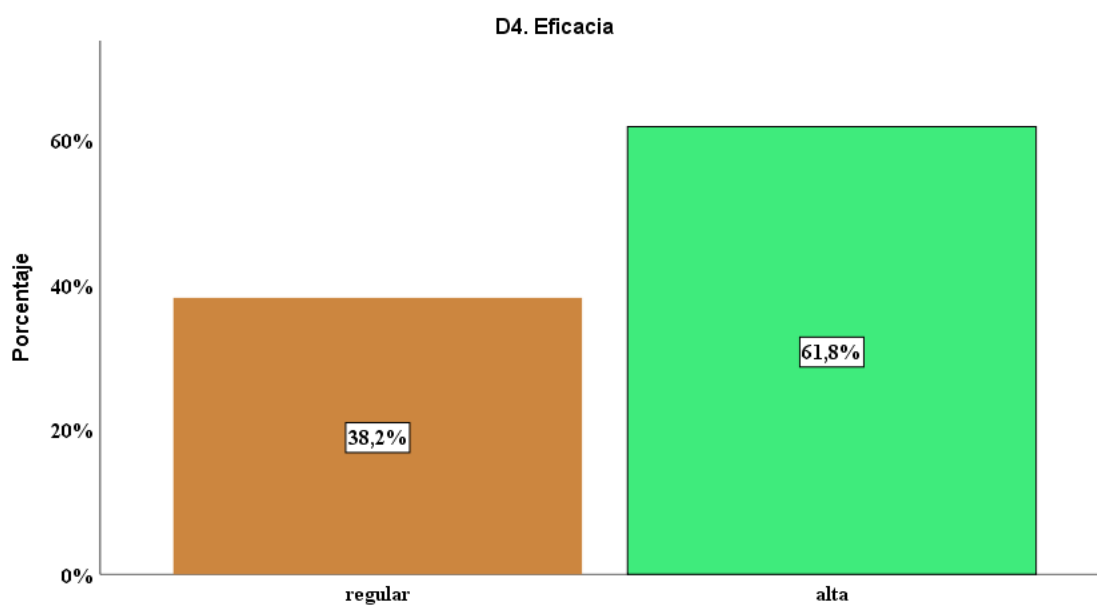
Datos porcentuales del nivel de eficacia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	regular	21	38,2	38,2	38,2
	alta	34	61,8	61,8	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: El gráfico muestra la distribución de la V2: Eficacia tomado del SPSS

Figura 10

Datos representativos del nivel de eficacia



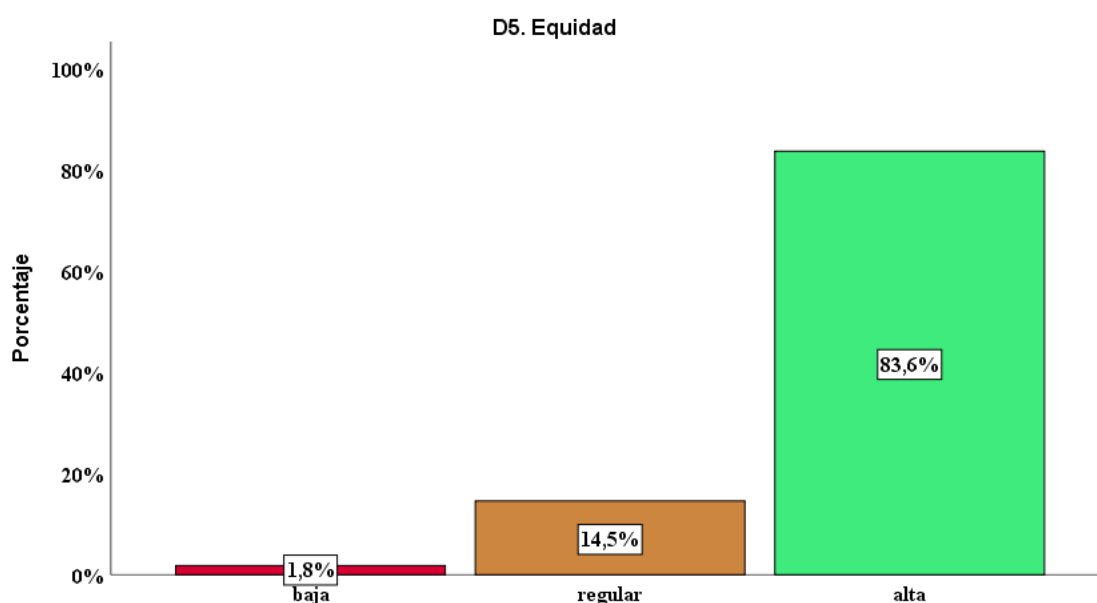
Nota: El gráfico muestra la distribución de la V2: Eficacia tomado del SPSS

Se interpreta de la tabla que, la dimensión eficacia de la calidad educativa, se observa que la mayor proporción de participantes se ubica en el nivel alto (61,8 %), mientras que el nivel regular representa el 38,2 %.

Tabla 17*Datos porcentuales del nivel de equidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	baja	1	1,8	1,8	1,8
	regular	8	14,5	14,5	16,4
	alta	46	83,6	83,6	100,0
	Total	55	100,0	100,0	

Nota: Se muestra la distribución de la V2: Equidad tomado del SPSS

Figura 11*Datos representativos del nivel de equidad*

Nota: Se muestra la distribución de la V2: Equidad tomado del SPSS

Se observa que. La dimensión equidad de la calidad educativa, se observa que la mayor proporción de participantes se ubica en el nivel alto (83,6 %), seguido del nivel regular (14,5 %), mientras que el nivel bajo presenta el menor porcentaje (1,8 %).

4.2. Análisis Inferencial

Tabla 18

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión educativa	,103	55	,200*	,984	55	,676
D1. Institucional	,130	55	,022	,972	55	,237
D2. Pedagógica	,192	55	,000	,955	55	,039
D3. Administrativa	,188	55	,000	,958	55	,053
D4. Comunitaria	,167	55	,001	,935	55	,005
Calidad educativa	,114	55	,071	,971	55	,194
D1. Pertinencia	,176	55	,000	,960	55	,063
D2. Relevancia	,181	55	,000	,922	55	,002
D3. Eficiencia	,115	55	,068	,960	55	,063
D4. Eficacia	,249	55	,000	,891	55	,000
D5. Equidad	,202	55	,000	,855	55	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se interpreta de la tabla que los resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk muestran que varias dimensiones de la gestión educativa y de la calidad educativa presentan valores de significancia menores a 0,05, por lo que no cumplen con el supuesto de normalidad. En ese sentido, para el análisis de la relación entre las variables y sus dimensiones se utilizó la prueba no paramétrica de correlación Rho de Spearman.

Hipótesis general

H_a: Existe una relación significativa entre la gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, Ayacucho, 2025.

H₀: No existe una relación significativa entre la gestión educativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública, Ayacucho, 2025.

Regla de decisión:

Si el valor de p es mayor a 0.05, se acepta la H₀.

Si el valor de p es menor a 0.05, se acepta la H_a

Tabla 19

Correlación entre la gestión educativa y la calidad educativa

			Gestión educativa	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión educativa	Coefficiente de correlación	1,000	,818**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
Calidad educativa	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,818**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con la tabla 19, se evidencia una correlación positiva alta entre la gestión educativa y la calidad educativa ($\rho = 0,818$), con un valor de significancia $p = 0,000$, el cual es menor a 0,05. En función de la regla de decisión, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), concluyéndose que existe una relación significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

Hipótesis específica 1

H_a: Existe una relación significativa entre la dimensión institucional y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión institucional y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

Regla de decisión:

Si el valor de p es mayor a 0.05, se acepta la H₀.

Si el valor de p es menor a 0.05, se acepta la H_a

Tabla 20

Correlación entre la dimensión institucional y la calidad educativa

			Institucional	Calidad educativa
Rho de Spearman	Institucional	Coefficiente de correlación	1,000	,824**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,824**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

**.

 La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se interpreta de la tabla una correlación positiva alta entre la dimensión institucional y la calidad educativa ($\rho = 0,824$), con un valor de significancia $p = 0,000$, el cual es menor a 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), concluyéndose que existe una relación significativa entre la dimensión institucional y la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

Hipótesis específica 2

H_a: Existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

Regla de decisión:

Si el valor de p es mayor a 0.05, se acepta la H₀.

Si el valor de p es menor a 0.05, se acepta la H_a

Tabla 21

Correlación entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa

			Pedagógica	Calidad educativa
Rho de Spearman	Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,838**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
Calidad educativa	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,838**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se visualiza en la tabla una correlación positiva alta entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa ($\rho = 0,838$), con un valor de significancia $p = 0,000$, el cual es menor a 0,05. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H₀) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a),

concluyéndose que existe una relación significativa entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

Hipótesis específica 3

H_a: Existe una relación significativa entre la dimensión administrativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

H₀: No existe una relación significativa entre la dimensión administrativa y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

Regla de decisión:

Si el valor de p es mayor a 0.05, se acepta la H₀.

Si el valor de p es menor a 0.05, se acepta la H_a

Tabla 22

Correlación entre la dimensión administrativa y la calidad educativa

		Administrativa	Calidad educativa
Rho de Spearman	Administrativa	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,859**
		N	. 55
Calidad educativa	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,859**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	. 55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se evidencia una correlación positiva alta entre la dimensión administrativa y la calidad educativa ($\rho = 0,859$), con un valor de significancia $p = 0,000$, el cual es menor a 0,05. En

consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), concluyéndose que existe una relación significativa entre la dimensión administrativa y la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

Hipótesis específica 4

H_a : Existe una relación significativa entre la dimensión comunitaria y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

H_0 : No existe una relación significativa entre la dimensión comunitaria y calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

Regla de decisión:

Si el valor de p es mayor a 0.05, se acepta la H_0 .

Si el valor de p es menor a 0.05, se acepta la H_a

Tabla 23

Correlación entre la dimensión comunitaria y la calidad educativa

			comunitaria	Calidad educativa
Rho de Spearman	Comunitaria	Coeficiente de correlación	1,000	,865**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
Calidad educativa	Calidad educativa	Coeficiente de correlación	,865**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se observa en la tabla una correlación positiva alta entre la dimensión comunitaria y la calidad educativa ($\rho = 0,865$), con un valor de significancia $p = 0,000$, el cual es menor a $0,05$. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), concluyéndose que existe una relación significativa entre la dimensión comunitaria y la calidad educativa en docentes de una institución educativa pública de Ayacucho, 2025.

CAPÍTULO V: DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la presente investigación permitieron establecer una relación directa y significativa entre la gestión educativa y la calidad educativa en los docentes de la institución educativa pública de Ayacucho, con un coeficiente de correlación de Spearman de $Rho = 0,818$ y una significancia de $p = 0,000$. Este hallazgo demuestra que, a mayor eficiencia en las dimensiones de gestión, ello se percibe como una mejora sustancial en los indicadores de calidad educativa. Estos resultados se analizan de la siguiente forma mediante la revisión de la literatura científica y los fundamentos teóricos que sustentan el estudio.

5.1. Relación entre gestión educativa y calidad educativa

Al analizar la hipótesis general, se confirma que la gestión educativa es un elemento determinante de la calidad del servicio escolar. Este resultado concuerda con lo hallado por Chen (2022), quien, en su estudio internacional sobre modelos de gestión en centros públicos, identificó que la planificación estratégica y el liderazgo directivo son los ejes que garantizan la calidad en los aprendizajes. Asimismo, a nivel nacional, Rojas (2019) reportó una correlación positiva fuerte ($Rho = 0,913$), en su tesis: “La gestión escolar y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa N° 5182 Señor de los Milagros de Puente Piedra” coincidiendo en que la gestión administrativa y pedagógica actúan de manera sinérgica para transformar los procesos en resultados de calidad. Desde la teoría, Ramos (2023) sostiene que la administración escolar debe enfocarse en un proceso dinámico orientado por la eficiencia de los procesos pedagógicos y administrativos a partir de las estrategias y recursos de una institución para alcanzar fines educativos, postura que se alinea con la visión de la UNESCO (2023) sobre la calidad como una construcción sistémica. Por tanto, nuestro resultado refuerza la premisa de que una gestión articulada facilita que los estándares de relevancia, pertinencia y eficacia docente se alcancen con mayor fluidez.

5.2. Relación entre dimensión institucional y calidad educativa

Se identificó una correlación positiva alta ($Rho = 0,824$; $p = 0,000$) entre la dimensión institucional y la calidad educativa de una institución educativa pública de Ayacucho. Esto confirma que el fortalecimiento de la estructura organizacional, la clara definición de roles y un liderazgo directivo capaz de movilizar al personal son críticos para el logro de la misión institucional. Barba & Delgado (2021) refuerzan esta postura al señalar que la gestión escolar, cuando se conecta efectivamente con el ejercicio del liderazgo transformacional, repercute directamente en la mejora de los indicadores de calidad. Este hallazgo encuentra un sólido respaldo en la teoría de Castillo et al., 2025, sostiene que la estructura organizacional correctamente establecida puede llegar a ser determinante en la eficiencia administrativa y puede arrojar como resultado la calidad educativa, sin ello los recursos no se transforman en valor educativo. Asimismo, Cedeño & Murillo (2019). Señalan que la dimensión institucional no es un elemento pasivo, sino el entorno que se adecua al funcionamiento en el proceso de enseñanza-aprendizaje sean eficaces, adicional a ello el docente adopta el rol de mentor y facilitador de los contenidos. Por lo tanto, se concluye que la institución educativa en estudio, al consolidar su cultura organizacional, logra que la eficiencia normativa se traduzca, de forma tangible, en una gestión más ágil y orientada a la calidad dentro del aula.

5.3. Relación entre dimensión pedagógica y calidad educativa

En relación con la segunda hipótesis específica, se obtuvo una correlación alta ($Rho = 0,838$) entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa. Esto demuestra que cuando la institución prioriza el acompañamiento, la innovación metodológica y la actualización curricular, la calidad del desempeño docente se incrementa. Este hallazgo es respaldado por el estudio de Elliot (2017) en su estudio en “La gestión educativa estratégica y la calidad del servicio educativo en las Instituciones Educativas del nivel secundario de la Provincia Páucar

del Sara Sara – Ayacucho.” en la región de Ayacucho, quien concluyó que la flexibilización de las prácticas pedagógicas y el monitoreo constante reducen las brechas de aprendizaje. En contraste, Pesantez (2023), en su tesis sostiene que la gestión pedagógica e intervención docente, es importante en la labor educativa puesto que el educador ejecuta los procesos de enseñanza y enfatiza los procesos pedagógicos el cual es el núcleo fundamental de la calidad educativa, pues es determinante la manera en que el estudiante interactúa con el proceso de aprendizaje. En consecuencia, la triangulación sugiere que, en nuestra institución, la gestión pedagógica es el pilar que convierte los recursos administrativos en experiencias de aprendizaje significativas.

5.4. Relación entre dimensión administrativa y la calidad educativa

Finalmente, la dimensión administrativa mostró una correlación positiva fuerte ($Rho = 0,859$) con la calidad educativa. Esto corrobora que la optimización de los procesos logísticos y la gestión de recursos son el soporte indispensable para que la labor docente se ejecute sin obstáculos. Campano y Flores (2019) confirman esta tendencia en su investigación, donde destacan que el clima organizacional y la eficiencia administrativa inciden directamente en la satisfacción y el compromiso del docente. Esta relación es explicada por Berneo (2022) refiere que la gestión administrativa es un enfoque sistémico que orienta acciones hacia las metas optimizando recursos y preparando a la organización para sus futuros desafíos lo que permitiría funcionar con mayor coherencia. Así, nuestros resultados confirman que la administración escolar no es un fin en sí mismo, sino el facilitador estratégico que permite que el docente disponga de las condiciones adecuadas para impartir una educación de calidad teniendo en cuenta situaciones contextuales vinculadas a la equidad educativa.

5.5. Relación entre dimensión comunitaria y calidad educativa.

Finalmente, la dimensión comunitaria mostró una correlación positiva alta ($Rho = 0,865$; $p = 0,000$) con la calidad educativa. Esta relación resalta la importancia crucial de integrar a la familia y a los actores sociales en el ecosistema escolar para prevenir fenómenos adversos, como la deserción, y promover la equidad en el servicio. Al respecto, la literatura sugiere que la calidad educativa es un proceso sistémico que trasciende los muros del aula, dependiendo profundamente de la participación activa de la comunidad para garantizar un entorno justo. En este sentido, Gento (2018) postula que una institución educativa de calidad es aquella que se caracteriza por una apertura al contexto, donde la comunidad no es un observador externo, sino un agente copartícipe del proceso formativo. Esta visión es complementada por Martínez et al., 2019, quien argumenta que la calidad educativa debe ser un proceso que asegure la formación integral y contribuya al desarrollo social y esta no se aleje de una vinculación con la sociedad todo ello para asegurar que la educación sea pertinente y relevante socialmente. En consecuencia, estos datos confirman que, en la medida en que la institución de Ayacucho se abre hacia su contexto social, potencia su capacidad de brindar una educación inclusiva, legitimada por la confianza y el compromiso de los actores externos que sostienen la calidad educativa.

CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES

1. Se determinó que la gestión educativa se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en una institución educativa pública en Ayacucho, 2025. El coeficiente de Rho de Spearman obtenido es 0,818, lo que indica una correlación positiva alta y altamente significativa, puesto que la significancia bilateral es $0,000 < 0,05$. Esto quiere decir que una gestión eficiente en la institución se asocia directamente con mejores niveles de calidad educativa.
2. Se estableció que la dimensión institucional se relaciona de manera directa y significativa con la calidad educativa en los docentes en una institución educativa pública en Ayacucho. El valor de Rho de Spearman es igual a 0,824, representando una correlación positiva alta con una significancia de $0,000 < 0,05$. Por lo tanto, a mayor fortalecimiento de la estructura y organización institucional, mayores serán los niveles de calidad educativa alcanzados.
3. Se halló que la dimensión pedagógica mantiene una relación directa y significativa con la calidad educativa en una institución educativa pública en Ayacucho. El resultado del coeficiente Rho de Spearman es de 0,838, lo cual refleja una correlación positiva alta y altamente significativa ($0,000 < 0,05$). Esto implica que la optimización de los procesos de enseñanza y el desempeño docente influyen positivamente en la calidad del servicio educativo.
4. Se evidenció que la dimensión administrativa se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en una institución educativa pública en Ayacucho. El coeficiente Rho de Spearman es de 0,859, indicando una correlación positiva alta con un nivel de significancia de $0,000 < 0,05$. Esto demuestra que una gestión eficaz de los recursos y procesos administrativos se traduce en un incremento de la calidad educativa institucional.

5. Se confirmó que la dimensión comunitaria se relaciona de forma directa y significativa con la calidad educativa en una institución educativa pública en Ayacucho. El valor de Rho de Spearman alcanzó un 0,865, lo que se interpreta como una correlación positiva alta y significativa ($0,000 < 0,05$). En consecuencia, una mejor integración y participación de la comunidad educativa potencia sustancialmente los estándares de calidad en la institución.

CAPÍTULO VII: RECOMENDACIONES

En relación al grado de vinculación y cumplimiento de la gestión escolar y sus dimensiones con los estándares de calidad, y considerando los resultados que naturalizan la función educativa en la institución, se proponen las siguientes medidas:

1. A la Dirección Regional de Educación de Ayacucho (DREA): Se recomienda considerar los hallazgos de esta investigación como un referente para fortalecer las políticas de acompañamiento pedagógico y administrativo en la región. Dado que se ha demostrado una relación significativa entre la gestión y la calidad educativa, la DREA debería promover programas de capacitación directiva que enfatizen la integración de la comunidad y la optimización de recursos, asegurando que el modelo de éxito identificado en la Institución Educativa San Ramón pueda ser adaptado y replicado en otras instituciones públicas del departamento.
2. A la Dirección de la I.E. San Ramón de Ayacucho: Se sugiere priorizar la consolidación de un modelo de gestión estratégica que articule de manera efectiva las dimensiones institucional, pedagógica y administrativa. Al existir una correlación positiva alta en todos estos factores, es fundamental que el liderazgo directivo mantenga un monitoreo constante sobre el cumplimiento de los objetivos institucionales, garantizando que la eficiencia operativa se traduzca directamente en una mejora continua de la calidad educativa percibida por los docentes.
3. A los Coordinadores Académicos: Se sugiere diseñar y ejecutar talleres de actualización pedagógica centrados en estrategias de enseñanza-aprendizaje innovadoras. Debido a la alta relación hallada entre la dimensión pedagógica y la calidad educativa, resulta imperativo dotar a los docentes de herramientas metodológicas que permitan elevar la pertinencia y relevancia de los aprendizajes,

impactando directamente en los estándares de calidad percibidos por la comunidad escolar.

4. Al Personal Administrativo y Directivo: Es aconsejable optimizar los procesos de gestión de recursos materiales y financieros a través de un sistema de transparencia y celeridad administrativa. Considerando que la dimensión administrativa mostró una fuerte correlación con la calidad, una administración eficiente y orientada al soporte de las actividades escolares facilitará las condiciones necesarias para que los docentes alcancen los objetivos institucionales de manera eficaz.
5. A la Comisión de Relaciones Comunitarias: Se propone fomentar una mayor integración de los padres de familia y actores sociales en los proyectos educativos institucionales. Al haber identificado que la dimensión comunitaria posee la correlación más alta con la calidad educativa, es estratégico fortalecer los canales de comunicación y participación externa, ya que el apoyo del entorno social es el factor que más potencia la excelencia y el sentido de pertenencia en la institución.
6. A futuros investigadores: Se recomienda realizar estudios complementarios de carácter cualitativo o experimental que permitan profundizar en las causas subyacentes de las altas correlaciones encontradas en este estudio correlacional. Asimismo, sería valioso replicar esta investigación en otras instituciones de la región Ayacucho con muestras probabilísticas más amplias para contrastar si la gestión de la dimensión comunitaria sigue siendo el eje con mayor impacto en la calidad educativa dentro del contexto local.

Referencias

- Agudelo, L. (2022). La evaluación de la competencia reflexiva en la lectura crítica desde el enfoque socioformativo. *Orkopata. Revista de Lingüística, Literatura y Arte*, 1(1), 37-62. Recuperado de <https://revistaorkopata.com/index.php/ro/article/view/4>
- Aliaga, A., Becerra, P., Cabezas, M., & Pinedo, R. (2021). *Buenas prácticas en la gestión del capital de trabajo y su relación con el EVA en el periodo 2015 al 2019 caso de las empresas: Unión de Cervecerías Peruanas Backus y Johnston SAA, Cementos Pacasmayo SAA y Compañía Minera Poderosa SA*. <https://tesis.pucp.edu.pe/server/api/core/bitstreams/3493f0a3-c117-4138-9498-e7a75092808e/content>
- Álvaro, F. (2021). *La gestión escolar y la calidad educativa en las instituciones educativas de nivel básico elemental de la Parroquia Cumbe, 2018*. *Revista REEA*, 7(II), 81–99. Centro Latinoamericano de Estudios en Epistemología Pedagógica. <http://www.eumed.net/rev/reea>
- Arias, E., Giambruno, C., Morduchowicz, A., & Pineda, B. (2023). *El estado de la educación en América Latina y el Caribe 2023*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/El-estado-de-la-educacion-en-America-Latina-y-el-Caribe-2023.pdf>
- Arim, R. (2022). La universidad latinoamericana: hacia la construcción de una agenda renovada: Autonomía, democratización e investigación en el siglo XXI. *Argumentos Estudios críticos de la sociedad*, 23-42. <https://doi.org/10.24275//uamxoc-dcsh/argumentos/2022100-01>

Arjona M., Lira, A., & Maldonado, E. (2022). Los sistemas de gestión de la calidad y la calidad educativa en instituciones públicas de Educación Superior de México. *Retos. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 12(24), 268-283. <https://doi.org/10.17163/ret.n24.2022.05>

Barba, L., & Delgado, K. (2021). Gestión escolar y liderazgo del directivo: Aporte para la calidad educativa. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - GaSegunda Nueva Etapa 2.0*, 25(1), 284–309. Recuperado de <https://revistas.investigacion-upelipb.com/index.php/educare/article/view/1462>

Benavidez, M. y Manzano, P. (2021), Evaluación curricular e investigación. Un recuento de lo hecho en el INEE de México. *Revista Diálogos sobre educación*. Vol. 11, No 20. Ene-jun. <https://doi.org/10.32870/dse.v0i20.546>

Bermeo, K. (2022) *La Gestión Administrativa en tiempos de pandemia y el desarrollo del talento humano de la empresa Mi tienda Cía., del Cantón Camilo Ponce Enríquez - Ecuador*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Chimborazo] Riobamba - Ecuador. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/9274/1/Feijoo%20Bermeo%2C%20K%20%282022%29La%20Gesti%C3%B3n%20Administrativa%20en%20tiempos%20de%20pandemia%20y%20el%20desarrollo%20del%20talento%20humano%20de%20la%20empresa%20Mi%20tienda%20C%C3%ADa%20del%20Cant%C3%B3n%20Camilo%20Ponce%20Enr%C3%ADquez%20-%20Ecuador.%28Tesis%20de%20pregrado%29Universidad%20Nacional%20de%20Ch.pdf>

Bisquerra, R. (2016). *Metodología de la investigación educativa* (3.^a ed.). Madrid: Editorial La Muralla. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=VSb4_cVukkcC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false

Cárdenas, M., Callinapa, E., Canaza, C., Cateriano, A., Cayllahua, J., & Calsin, A. (2022). Gestión educativa: dimensiones, factores y desafíos para la transformación de la

escuela. *Revista Revoluciones*, 4(9), 102–134. *ResearchGate*.
https://www.researchgate.net/publication/362614786_Gestion_educativa_dimensiones_factores_y_desafios_para_la_transformacion_de_la_escuela

Castillo, N., Jiménez, M., Abad, A., Bravo, S., & Romero, J. (2025). La Estructura Organizativa y la Eficiencia del Servicio Educativo en una Unidad Educativa Pública del Cantón Gonzanamá, Provincia de Loja. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(2), 5645-5659.

<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/17318>

Cedeño, E., & Murillo, J. (2019). Entornos virtuales de aprendizaje y su rol innovador en el proceso de enseñanza. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(1), 119-128. <https://www.redalyc.org/pdf/6731/673171021010.pdf>

Chancay, C., Chávez, M., & Mendoza, K. (2021). Autoevaluación de la calidad profesional docente de educación básica y bachillerato de la Unidad Educativa de Informática Portoviejo. *Revista Cubana de Educación Superior*, 40(3). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000300007

Chen, E. (2022). Liderazgo Pedagógico en la gestión educativa. *Revista Humanitas*, 19, 78-105. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/10193547.pdf>

Corrales, G. & Gonzales, J. (2023). La importancia de la gestión educativa para lograr una educación de calidad: una revisión sistemática. *ResearchGate*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/374893789_La_importancia_de_la_gestion_educativa_para_lograr_una_educacion_de_calidad_una_revision_sistemica The

importance of educational management to achieve quality education for students
a systematic rev

Cruz, C., & Pérez, T. (2024). *Calidad de gestión educativa y trabajo en equipo en docentes de una institución educativa de La Libertad*. Universidad Católica de Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.14520/9973repositorio.uct.edu.pe>

EP Newman. (s. f.). *¿Qué es la gestión educativa y cuáles son sus principales tipos?* Recuperado de <https://www.epnewman.edu.pe/revista/educacion/que-es-gestion-educativa/>

Fernández, D. (2024). Desarrollo profesional en equipos directivos: una revisión de la literatura. Universidad César Vallejo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14853832>

Flores, H. (2021). La gestión educativa, disciplina con características propias. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, (1), 1–27. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000700008

Gamboa, A., Avendaño, W., y Prada, R. (2022). Educational quality management in latin america, *Journal of Language and Linguistic Studies*, 18(2), 52-6 <https://www.jlls.org/index.php/jlls/article/view/4263/1242>

Gamboa, M. (2023). El cálculo del tamaño de la muestra en la investigación científica. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i1.3680>

García, D., Cordero, O., & Paz, H. (2024). Factores asociados al desempeño de las instituciones de educación superior públicas: un aporte para las universidades de América Latina. *IE*

Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 15, 1-17. Recuperado de <https://www.redalyc.org/journal/5216/521676741018/html/>

García, D., Enríquez, M., Andino, R., Mora, G., Zambrano, M., & Palacios, D. (2023). Administración Educativa: Pilar de la institucionalización de la educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(3), 16-30. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.5936

Gento, S. (2018). Modelo de calidad total para la instituciones educativas. *Calidad de la educación*, 8, 67. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2973326.pdf>

Gonzales, T. & Rodríguez, M., (2010). *El valor añadido de las buenas prácticas con tic en los centros educativos*. Teoría de la educación y cultura en la sociedad de la información. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201014897011>

González, M. (2004). La calidad de la educación y las variables de proceso y de producto. *Revista de Educación*, 3(1), 37-51. Recuperado de <http://www.eusko-ikaskuntza.eus/PDFAnlt/ikas/08/08029051.pdf>

Haro, A., Chisag, E., Ruiz, J., & Caicedo, J. (2024). Tipos y clasificación de las investigaciones. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 39. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.1927>

Hernández, O., (2021). *Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen*. Universidad de Talca. Chile. <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.).

México D.F.: McGraw-Hill. Recuperado de <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2023). *Perú: Indicadores de educación*

según departamentos, 2012–2022. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/4793457-peruindicadores-de-educacion-segun-departamentos-2012-2022>

Kevans, M. (2020). Gestión educativa y calidad de la educación superior tecnológica en

instituciones estatales de Lima Metropolitana. *Educación*, 26(2), 147–162. <http://doi.org/10.33539/educacion.2020.v26n2.2229>

Martínez, J., Tobón, S., López, E., & Manzanilla, H. (2019). Calidad educativa. Un estudio

documental desde una perspectiva socioformativa. *Revista latino americana de estudios educativos*, 16, 233-258.

<https://www.redalyc.org/journal/1341/134166565011/html/>

Mejía, N. (2021). Gestión educativa y liderazgo transformacional de los directivos en la

educación básica regular. *Revista Publicando*, 8(29), 79–86. <https://doi.org/10.51528/rp.vol8.id2191>.

Méndez, C., Pesantez, J., Zúñiga, J. (2024). Gestión de la calidad educativa: Un enfoque desde

el derecho a la educación. *Revista Cientific*, 9(2), 407-422. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2542-29872024000200407

Mendoza, B., Mendoza, M., Ramírez, M. & Mendoza, J. (2025), "Gestión institucional y calidad educativa en una institución de nivel secundario en la región de La Libertad; 2023", *The Journal of Organizational Management Studies*, Vol. 2025 (2025), Artículo ID 554585, <https://doi.org/10.5171/2025.554585>

Ministerio de Educación del Perú. Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes. (2022). *Evaluación Muestral de Estudiantes (EM) 2022 — Resultados Ayacucho*. Repositorio MINEDU.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/9146/Evaluaci%C3%B3n%20Muestral%20de%20estudiantes%20EM%202022%20resultados%20Ayacucho.pdf?isAllowed=y&sequence=1>

OREALC-UNESCO. (2024). *Cinco principios fundamentales que OREALC-UNESCO definen para lograr la Calidad en la Educación*. Prezi. Recuperado de https://prezi.com/p/_9wmla3w5zqt/cinco-principios-fundamentales-que-orealc-unesco-definen-para-lograr-la-calidad-en-la-educacion/

Oropeza, F. (2023). *Gestión educativa y calidad educativa en la institución educativa Madre Teresa de Calcuta de Chonta, Santa María* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú. Recuperado de <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/7998>

Ortiz, W., Pariona, C. (2023). *Gestión educativa, una forma de alcanzar la calidad en los servicios educativos*. Universidad Mayor de San Marcos.
<https://doi.org/10.15381/rpiiedu.v3i1.23676>

- Pesantez, W. (2023). *La gestión pedagógica como factor asociado a la calidad de educación en la unidad educativa SÍGSIG* (Master's thesis, Universidad del Azuay).
<https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/12652>
- Petrilli, P., Juárez, L., & Herrera, S. (2022). *Cultura organizacional para el desarrollo social sostenible en microempresas. Diseño de un instrumento para su evaluación. Revista iberoamericana de estudios de desarrollo= Iberoamerican journal of development studies, 11(1), 110-129.* Recuperado de <https://papiro.unizar.es/ojs/index.php/ried/es/article/view/9251>
- Quispe, J., Pachacutec, R., Jara, F., Pandia, E., & Quipo, N. (2023). *Gestión educativa y calidad de la formación profesional en una universidad pública peruana.* Universidad y Sociedad. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202023000400593&script=sci_arttext
- Ramos, C. (2023). Dimensión administrativa en la gestión escolar. *Revista Educa UMCH, (22), 07-20.* <https://doi.org/10.35756/educaumch.202322.274>
- Rodríguez, G. (2011). Funciones y rasgos del liderazgo pedagógico en los centros de enseñanza. *Educación y Educadores, 14(2), 253-267.* Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=834/83421404003>
- Ruiz, C., Ruiz, C., Cáceres, J., Sánchez, A., & Mathios, M. (2024). Modelo de gestión académica según norma ISO 21011:2018 para mejorar la calidad educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(5).* Recuperado de https://rclimatol.eu/wp-content/uploads/2024/03/Articulo-RCLIMCS24_0181-Claudia-Camus.pdf

- Ruiz, M. (2025). Gestión del talento docente y su relación con la calidad educativa en una institución educativa de Sullana, 2025. *Universidad César Vallejo*. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_466f6e0ff08606d44893923396c9e526
- Saavedra, D. (2018). *La profesionalización de los directivos escolares en la educación pública para una gestión educativa de calidad*. Universidad de Chile. Recuperado de <https://bibliotecadigital.academia.cl/items/2a84ed51-5cf0-48c1-b8ad-70d080f6e043>
- Sanabria, F., Vergara, M., Santacruz, M., & Lucin, J. (2019). *Influencia de la cultura organizacional en el sistema de gestión de calidad: Estado del arte*. *Ciencia digital*, 239-256.
<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/article/view/286/685>
- Secretaría de Educación Pública [SEP]. (2010). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*. México. Recuperado de https://www.setse.org.mx/ReformaEducativa/recursos_evaluacion/materiales/escuelas%20de%20calidad/Modelo%20de%20Gesti%C3%B3n%20Educativa.pdf
- Serrano, R., Perez, E., Puño, L., Hurtado, A. (2023). *Quality and equity in the Peruvian education system: Do they progress similarly?* *International Journal of Educational Research*. <https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/29857/1-s2.0-S0883035523000472-main.pdf>

Solano, L., & Velasque, S. (2024). *Gestión educativa y calidad de la educación en una institución educativa en la provincia de Maynas, departamento de Loreto*. Universidad Católica de Trujillo. <https://hdl.handle.net/20.500.14520/11111>

Suárez, A., Pichucho, J., Untuña, D., Espinel, M., & Anrango, N. (2025). Liderazgo Pedagógico Directivo como Factor para la Mejora de la Calidad Educativa. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(5), 5690–5725. Recuperado de <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/19915>

Suárez, M., Torres, R., Sevilla, S., Álvarez, Y., Gómez, S., Ramón, J., & Pérez, N. (2023). *La gestión educativa en la educación escolarizada. Reflexiones teóricas para la práctica*. Universidad Iberoamericana. Recuperado de <https://unibe.edu.ec/wp-content/uploads/2023/09/R6-La-gestion-educativa-en-la-educacion-escolarizada.-Reflexiones-teoricas-para-la-practica.pdf>

Tasayco, J. (2024). *Gestión escolar y la calidad de servicio educativo en la institución educativa José Faustino Sánchez Carrión de Lurín - Ugel 01 - Lima* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú. Recuperado de <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/235a56e1-8533-442f-ace7-26a9d7b50fb1>

UNESCO. (2020). *Global Education Monitoring Report 2020: Inclusion and education*. <https://www.unesco.org/gem-report/en/publication/inclusion-and-education>

Universitat Oberta de Catalunya [UOC]. (2020). *Calidad educativa. Concepto, sistemas de aseguramiento y evaluación* (PID_00258100). FUOC. Recuperado de [Calidad educativa. Concepto, sistemas de aseguramiento y evaluación](#)

- UPN. (s. f.). *ENFOQUES Y DIMENSIONES DE LA GESTIÓN EDUCATIVA*. Universidad Pedagógica Nacional. http://upnqueretaro.edu.mx/wp-content/uploads/2020/05/3_ENFOQUES-Y-DIMENSIONES-DE-LA-GESYION-EDUCATIVA.pdf
- Villa, D. (2019). Gestión escolar con liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa – Red 05 – UGEL 06, 2018. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/18b7673e-51d1-4dd9-9687-e77b93376e0f>
- Vislao, R. (2021). Gestión educativa del director y la calidad educativa en una institución educativa pública. *Cienciamatria*, 7(1), 586-601. [Gestión educativa del director y la calidad educativa en una institución educativa pública - Dialnet](#)
- Vivas, M. (1999). El modelo de la Calidad Total para las Instituciones Educativas. *Acción Pedagógica*, 8(2), 66–75. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2973326.pdf>
- Yáñez, J. (2021). Notas para un debate sobre “calidad de la educación”. <https://hdl.handle.net/11117/7122>
- Zapata, G. (2018). *Modelo de gestión organizacional basado en la teoría del Kaizen para mejorar el desempeño docente en la Institución Educativa N° 10828 Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Recuperado de [Modelo De Gestión Organizacional Basado En La Teoría Del Kaizen Para Mejorar El Desempeño Docente En La Institución Educativa N° 10828 Chiclayo](#)

ANEXOS

- Anexo 1 – Instrumentos de recolección de información**

Cuestionario sobre la Gestión Educativa

Descripción del instrumento: El presente cuestionario tiene como propósito evaluar el nivel de gestión educativa en la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho, considerando las dimensiones institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Está dirigido a docentes de los niveles de educación primaria y secundaria, y busca conocer

Niveles de medición en Escala de Likert				
1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	5 = Siempre

sus percepciones sobre la planificación, liderazgo, administración de recursos, acompañamiento pedagógico y participación de la comunidad educativa.

El instrumento está conformado por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones, con una escala de tipo Likert de cinco opciones de respuesta, que refleja el grado de frecuencia o acuerdo con cada afirmación:

	ÍTEMS DE LOS COMPONENTES DE LA GESTIÓN EDUCATIVA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión institucional					
1	La institución cuenta con una planificación institucional clara y coherente con sus objetivos educativos.					
2	La dirección promueve un liderazgo participativo en la toma de decisiones institucionales.					
3	Los docentes conocen y aplican los lineamientos del Proyecto Educativo Institucional (PEI).					
4	Existe una comunicación fluida y efectiva entre los diferentes estamentos de la institución.					
5	Se promueve una cultura institucional basada en el respeto, la colaboración y la mejora continua.					
	Dimensión pedagógica					
6	La institución promueve la actualización y capacitación permanente de los docentes.					

7	Se realizan acciones de acompañamiento y monitoreo pedagógico de manera sistemática.					
8	Los docentes innovan en sus estrategias metodológicas para mejorar los aprendizajes.					
9	Se promueve el trabajo colaborativo entre los docentes para la planificación y evaluación.					
10	Los resultados de aprendizaje de los estudiantes son analizados para mejorar las prácticas pedagógicas.					
	Dimensión administrativa					
11	Los recursos financieros se gestionan de forma transparente y eficiente.					
12	La institución dispone del material educativo necesario para el desarrollo de las clases.					
13	Se realiza una adecuada rendición de cuentas sobre el uso de los recursos institucionales.					
14	El personal docente y administrativo recibe una asignación clara de funciones.					
15	Se promueve el uso responsable y sostenible de los recursos materiales de la institución.					
	Dimensión comunitaria					
16	Los padres de familia participan activamente en las actividades institucionales.					
17	La institución mantiene vínculos con organizaciones locales para fortalecer el aprendizaje.					
18	Se promueven espacios de diálogo y cooperación entre docentes, familias y comunidad.					
19	Las actividades institucionales contribuyen al desarrollo de la comunidad local.					
20	La gestión institucional fomenta la participación y compromiso de toda la comunidad educativa.					

FICHA TÉCNICA

Título del Instrumento:	Cuestionario sobre la Gestión Educativa
Autor	: Lic. César Harry Calle Suárez
Variable	: Gestión Educativa
Objetivo del Instrumento	: Evaluar la percepción de los docentes sobre los procesos de gestión educativa desarrollados en la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho.
Descripción	: El cuestionario está conformado por 20 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria. Se aplicó a docentes del nivel primario y secundario de la institución.
Tipo de Escala	: Escala tipo Likert de cinco niveles: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.
Población y Muestra	: Población: 110 docentes de la I.E. San Ramón de Ayacucho. Muestra: 55 docentes (25 de nivel primario y 30 de nivel secundario).
Procedimiento de Validación:	La validez de contenido fue determinada mediante juicio de expertos, quienes evaluaron los criterios de claridad, coherencia, pertinencia y relevancia de cada ítem.
Confiabilidad	: El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.938, lo que indica una alta consistencia interna del instrumento.
Aplicación	: Individual, de forma autoadministrada y en formato impreso.
Fecha de Aplicación	: Año 2025
Duración Aproximada	: 20 a 25 minutos

Cuestionario sobre la Calidad Educativa

El presente cuestionario sobre la calidad educativa tiene como propósito recoger la percepción de los docentes de la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho respecto al nivel de calidad del servicio educativo que brinda la institución.

Lea detenidamente cada afirmación y marque con un aspa (X) la alternativa que mejor exprese su opinión. No existen respuestas correctas o incorrectas; se valora su percepción sincera y objetiva. La información recopilada será tratada de forma confidencial y utilizada exclusivamente con fines

Niveles de medición en Escala de Likert				
1 = Nunca	2 = Casi nunca	3 = A veces	4 = Casi siempre	5 = Siempre

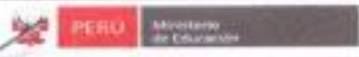
académicos y de investigación.

N°	ÍTEMS DE LOS COMPONENTES DE CALIDAD EDUCATIVA	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión: Pertinencia					
1	El currículo institucional responde a las necesidades y características del contexto local.					
2	Las estrategias pedagógicas aplicadas se adecuan a la realidad sociocultural de los estudiantes.					
3	Los contenidos educativos promueven la identidad cultural y regional.					
4	Los objetivos institucionales se alinean con las demandas de la comunidad.					
5	La institución adapta sus programas a los cambios sociales y tecnológicos del entorno.					
	Dimensión: Relevancia					
6	Los aprendizajes promovidos por la institución son útiles para la vida cotidiana del estudiante.					
7	Las actividades de aprendizaje contribuyen al desarrollo de competencias personales y sociales					
8	El currículo promueve valores ciudadanos y de convivencia democrática.					
9	Los contenidos de enseñanza son actualizados y pertinentes para el contexto actual.					

10	La formación recibida prepara a los estudiantes para enfrentar los retos del futuro.					
	Dimensión: Eficiencia					
11	La institución utiliza adecuadamente sus recursos humanos, materiales y financieros.					
12	Se aprovecha de manera óptima el tiempo destinado a las actividades de enseñanza.					
13	Se cumple oportunamente con la planificación institucional y pedagógica.					
14	Se promueve el uso racional de los recursos institucionales en beneficio de los estudiantes.					
15	Los procesos administrativos apoyan eficientemente el desarrollo pedagógico.					
	Dimensión: Eficacia					
16	Los resultados de aprendizaje reflejan el cumplimiento de los objetivos educativos.					
17	Los docentes logran los resultados esperados en el desarrollo de las competencias estudiantiles.					
18	La institución cumple con las metas de mejora educativa establecidas anualmente.					
19	Las estrategias pedagógicas empleadas contribuyen efectivamente al logro de aprendizajes.					
20	Se evidencian mejoras sostenidas en el rendimiento académico de los estudiantes.					
	Dimensión: Equidad					
21	Todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades de aprendizaje sin discriminación.					
22	La institución garantiza la inclusión de estudiantes con diferentes necesidades educativas.					
23	Los docentes promueven un trato justo e igualitario hacia todos los estudiantes.					
24	Se fomenta la participación equitativa de hombres y mujeres en todas las actividades escolares.					
25	Los recursos educativos se distribuyen de forma equitativa entre todos los estudiantes.					

FICHA TÉCNICA

Título del Instrumento	: Cuestionario sobre la Calidad Educativa
Autor	: Lic. César Harry Calle Suárez
Variable	: Calidad Educativa
Objetivo del Instrumento:	Evaluar la percepción de los docentes sobre el nivel de calidad educativa en la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho, considerando factores relacionados con la pertinencia, relevancia, eficiencia, eficacia y equidad del servicio educativo.
Descripción	: El cuestionario está conformado por 25 ítems, distribuidos en cinco dimensiones: pertinencia, relevancia, eficiencia, eficacia y equidad. Mide la valoración que los docentes otorgan a la calidad del proceso educativo que desarrolla la institución.
Tipo de Escala	: Escala tipo Likert de cinco niveles
Tipo de Instrumento	: Cuestionario estructurado de aplicación autoadministrada.
Población y Muestra	: Población: 110 docentes de la Institución Educativa San Ramón de Ayacucho. Muestra: 55 docentes (25 del nivel primario y 30 del nivel secundario).
Procedimiento de Validación	: La validez de contenido fue determinada mediante juicio de expertos, quienes evaluaron los criterios de claridad, coherencia, pertinencia y relevancia de cada ítem.
Confiabilidad	: El coeficiente Alfa de Cronbach obtenido fue de 0.938, lo que demuestra una alta consistencia interna del instrumento.
Aplicación	: Individual, de forma autoadministrada y en formato impreso.
Fecha de Aplicación	: Año 2025
Duración Aproximada	: 25 a 30 minutos



PERU
Ministerio de Educación

FORMULARIO ÚNICO DE TRAMITES (F.U.T.)
RM N° 0445-2012-ED
DISTRIBUCIÓN GRATUITA

I.- RESUMEN DE SU PEDIDO:

Solicita: Aplicación de encuesta a docentes.

II.- DEPENDENCIA O AUTORIDAD A QUIEN SE DIRIGE

Sra directora de la I.E.E. "San Ramón"

III.- DATOS DEL SOLICITANTE:

Persona Natural

Apellido Paterno: Apellido Materno: Nombres:

Persona Jurídica:

Razón Social:

Tipo de Documento:

DNI: RUC: C.E.

IV.- DIRECCIÓN:

TIPO DE VIA: Avenida: Jirón: Calle: Pasaje: Carretera: Prolongación:

Nombre de la vía:

N° de Inmueble: Block: Interior: Piso: Mz: Lot: Km: Sector:

Tipo de Zona:

Urbanización: <input type="checkbox"/>	Pueblo Joven: <input type="checkbox"/>	Unidad Vecinal: <input type="checkbox"/>	Conjunto Habitacional: <input type="checkbox"/>	Asentamiento Humano: <input type="checkbox"/>
Cooperativa: <input type="checkbox"/>	Residencial: <input type="checkbox"/>	Zona Industrial: <input type="checkbox"/>	Centro Poblado: <input type="checkbox"/>	Caserío: <input type="checkbox"/>
Asociación: <input type="checkbox"/>	Grupo: <input type="checkbox"/>	Fundo: <input type="checkbox"/>	Otros (especificar): <input type="text"/>	

Nombre de zona:

Referencia:

Departamento: Provincia: Distrito:

Teléfonos: Autorizo se me notifique al siguiente correo electrónico:

DECLARO que los datos presentados en el presente formulario los realicé con carácter de **DECLARACIÓN JURADA**

V.- FUNDAMENTACIÓN DEL PEDIDO:

Atendido

• Que teniendo la necesidad de recabar información para obtener datos estadísticos para la obtención de un grado académico superior me presento ante su despacho a fin de que su persona autorice la aplicación de una encuesta a los docentes, el cual me serviría para la elaboración de mi tesis, los resultados de la información podría también compartirla con los docentes, la aplicación de la encuesta se realiza a los docentes del nivel secundario.

• Esfiro la autorización respectiva para la aplicación de la encuesta.

VI.- DOCUMENTOS QUE SE ADJUNTAN:

COLEGIO EDUC. "SAN RAMÓN" AYACUCHO

MESA DE PARTES

Expediente N°: 3946

Fecha: 30 OCT 2025

Horas: 11:01

Huamanga 30 de octubre del 2015

LUGAR Y FECHA

H. C.

FIRMA DEL USUARIO

Para consultas sobre su trámite ingrese a: www.minedu.gob.pe y haga clic en:

Consultas sobre su trámite

o llame al 0156677

MINEDU

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y nombres del experto: ATME MAMANI, JOANA
- I.2 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA I.E. "ALFREDO PARRA CARREÑO"
- I.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA
- I.4 Autor del instrumento: CALLE SUAREZ CESAR HARRY

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1 Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2 Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3 Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.			X		
4 Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.			X		
5 Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.				X	
6 Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7 Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.			X		
8 Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 732

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD: (Actualizar todo lo resultado en rojo según corresponda)

Yo, **ATME MAMANI, JOANA**, con Documento Nacional de Identidad N° **41826180**, de profesión **Docente**, grado académico **DOCTORA**, labor que ejerzo actualmente en la I.E. "**ALFREDO PARRA CARREÑO**".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **CUESTIONARIO**, cuyo propósito es **recopilar información relevante y pertinente para evaluar el nivel de Gestión Educativa en el marco de la investigación desarrollada**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluí en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable No aplicable No aplicable

Desarrollo Andino

Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Avacucho 01 de noviembre

DNI:

41826180

Teléfono (celular):

973936489

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

V. DATOS GENERALES

- I.5 Apellidos y nombres del experto: ATME MAMANI, JOANA
- I.6 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA I.E. "ALFREDO PARRA CARREÑO"
- I.7 Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA
- I.8 Autor del instrumento: CESAR HARRY CALLE SUAREZ

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.			X		
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.			X		
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.				X	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.			X		
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 729

VII. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

VIII. VEREDICTO DE APLICABILIDAD: (Actualizar todo lo resaltado en rojo según corresponda)

Yo, **JOANA ATME MAMANI** con Documento Nacional de Identidad N° **41826180**, de profesión **Docente**, grado académico **DOCTORA**, labor que ejerzo actualmente en la **I.E. "Alfredo Parra Carreño"**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **CUESTIONARIO**, cuyo propósito es **recopilar información relevante y pertinente para evaluar el nivel de calidad educativa en el marco de la investigación desarrollada**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable No aplicable No aplicable

Universidad para el Desarrollo Andino



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Ayacucho 01 de noviembre

DNI:

41826180

Teléfono (celular):

973936489

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- I.1 Apellidos y nombres del experto: NORIEGA HUAHYTALLA, LLUBETHS MARILU
- I.2 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA I.E. "SAN RAMÓN"
- I.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA
- I.4 Autor del instrumento: CALLE SUAREZ CESAR HARRY

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.			X		
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.			X		
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.				X	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.			X		
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 733

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD: (Actualizar todo lo resaltado en rojo según corresponda)

Yo, **LLUBETHS MARILU NORIEGA HUAYTALLA**, con Documento Nacional de Identidad N° **46988308**, de profesión **Docente**, grado académico **DOCTORA**, labor que ejerzo actualmente en la **I.E. "San Ramón"**.

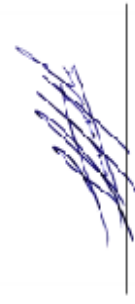
Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **CUESTIONARIO**, cuyo propósito es **recopilar información relevante y pertinente para evaluar el nivel de Gestión Educativa en el marco de la investigación desarrollada**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable **Aplicable después de corregir** | **No aplicable** |



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Avacucho 01 de noviembre

DNI:

46898308

Teléfono (celular):

948153846

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

V. DATOS GENERALES

- 1.5 Apellidos y nombres del experto: NORIEGA HUAHYTALLA, LLUBETHS MARILU
- 1.6 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA I.E. "SAN RAMÓN"
- 1.7 Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA
- 1.8 Autor del instrumento: CESAR HARRY CALLE SUAREZ

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				X	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.			X		
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.				X	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.			X		
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				X	

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 728

VII. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

VIII. VEREDICTO DE APLICABILIDAD: (Actualizar todo lo resaltado en rojo según corresponda)

Yo, **LLUBETHS MARILU NORIEGA HUAYTALLA**, con Documento Nacional de Identidad N° **46988308**, de profesión **Docente**, grado académico DOCTORA, labor que ejerzo actualmente en la I.E. "**San Ramón**".

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **CUESTIONARIO**, cuyo propósito es **recopilar información relevante y pertinente para evaluar el nivel de calidad educativa en el marco de la investigación desarrollada**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluí en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable | No aplicable | No aplicable |

Desarrollo Andino



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Avacucho 01 de noviembre

DNI:

46898308

Teléfono (celular):

948153846

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: HUAMANI CHANHUALLA NIKI
- 1.2 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA I.E. "SAN RAMÓN"
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN EDUCATIVA
- 1.4 Autor del instrumento: CALLE SUAREZ CESAR HARRY

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Buena 86 - 90	Muy buena 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar			X		
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.			X		
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				X	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.				X	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.				X	
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.			X		

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 731

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD: (Actualizar todo lo resaltado en rojo según corresponda)

Yo, **NIKI HUAMANI CHANHUALLA**, con Documento Nacional de Identidad N° **28314166**, de profesión **Docente**, grado académico de **MAESTRO**, labor que ejerzo actualmente en la **I.E. "San Ramon"**.
 Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **CUESTIONARIO**, cuyo propósito es **recopilar información relevante y pertinente para evaluar el nivel de Gestión Educativa en el marco de la Investigación desarrollada**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **si hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable **Aplicable después de corregir** **No aplicable**



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Avacucho 01 de noviembre

DNI:

28314166

Teléfono (celular):

988003599

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

V. DATOS GENERALES

- 1.5 Apellidos y nombres del experto: HUAMANI CHANHUALLA NIKI
- 1.6 Cargo e institución donde labora: DOCENTE EN LA I.E. "SAN RAMÓN"
- 1.7 Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA
- 1.8 Autor del instrumento: CESAR HARRY CALLE SUAREZ

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf. de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				X	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				X	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				X	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				X	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.			X		
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				X	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.				X	
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.			X		

VI. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 729

VII. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

Número de ítem	Observación	Recomendación

VIII. VEREDICTO DE APLICABILIDAD: *(Actualizar todo lo resaltado en rojo según corresponda)*

Yo, **NIKI HUAMANI CHANHUALLA**, con Documento Nacional de Identidad N° **28314166**, de profesión **Docente**, grado académico de **MAESTRO**, labor que ejerzo actualmente en la **I.E. "San Ramón"**.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado **CUESTIONARIO**, cuyo propósito es **recopilar información relevante y pertinente para evaluar el nivel de calidad educativa en el marco de la investigación desarrollada**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyo en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable / No aplicable / No aplicable

Desarrollo Andino



Firma del experto evaluador

Lugar y fecha:

Avacucho 01 de noviembre

DNI:

28314166

Teléfono (celular):

988003599

GALERIA DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA:









