UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

"Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq"

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA

TESIS

Habilidades metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Albert Einstein, Lircay, 2024

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana

Presentado por:

Rosa Candiotti Sarmiento

Virgilio Huamani Paquiyauri

Asesor:

Mg. Paul Ynquillay Lima

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

2025

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

"Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq"

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA

Tesis:

Habilidades metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E. Albert Einstein, Lircay, 2024

Líneas de investigación:

Gestión y calidad educativa

Campo del conocimiento (OCDE)

Ciencias de la Educación

Autor:

Rosa Candiotti Sarmiento

DNI N.º 70657281

https://orcid.org/ 0009-0000-8229-6666

Virgilio Huamani Paquiyauri

DNI N.º 72280194

https://orcid.org/0009-0004-5200-6305

Asesor:

Mg. Paul Ynquillay Lima

DNI N.º 45421542

https://orcid.org/0000-0002-8101-0004-3932

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada en Educación Secundaria y Bilingüe de Especialidad de Lengua y Literatura Quechua y Castellana

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

2025

N.º 035-2024-BR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada **"HABILIDADES METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. ALBERT EINSTEIN, LIRCAY, 2024".**

Autor : **ROSA CANDIOTTI SARMIENTO**

VIRGILIO HUAMANI PAQUIYAURI

Carrera Profesional : **EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**

Facultad : **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

Asesor : **PAUL YNQUILLAY LIMA**

Que fue presentada en fecha **10/12/2024**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **7%** día 10 de diciembre de 2024.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 10 de diciembre de 2024.

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO UDEA BIBLIOTECA Y REPOSITORIO "UDEA"

Responsable de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor designado bajo Resolución Decanal N.º 044-2024-DFHCS-UDEA de fecha 15 de febrero de 2024 de la tesis titulado: **"HABILIDADES METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E, ALBERT EINSTEIN, LIRCAY, 2024"** cuyos autores son los bachilleres **ROSA CANDIOTTI SARMIENTO y VIRGILIO HUAMANI PAQUIYAURI** para optar al Título Profesional de **LICENCIADA EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lircay, 10 de diciembre de 2024.

Firma
Asesor: Mg. PAUL YNQUILLAY LIMA
Código ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8101-0004-3932

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 18 días del mes de diciembre del año 2024, siendo las 17 horas con 00 minutos, en el Aula Magna de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Decanal N.º 295-2024-DFHCS. -UDEA de fecha 31 de octubre de 2024, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

SECRETARIO : Mg. EDWIN HECTOR GUZMAN ZUÑIGA

VOCAL : Mg. EDDY GLADYS ESPLANA PAITAN

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis de los bachilleres: **ROSA CANDIOTTI SARMIENTO Y VIRGILIO HUAMANI PAQUIYAURI** de la Carrera Profesional de **EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**, de la Facultad de **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**, quien sustenta la tesis titulada: **"HABILIDADES METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. ALBERT EINSTEIN, LIRCAY, 2024",** aprobado mediante Resolución Decanal N.º 350-2024-DFHCS.-UDEA de fecha 10 de diciembre de 2024, para optar al Título Profesional de **LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA Y BILINGÜE DE ESPECIALIDAD DE LENGUA Y LITERATURA QUECHUA Y CASTELLANA**, bajo la modalidad de **TESIS.**

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : Unanimidad [X] Mayoría [ ]

Mención : Excelente [ ] Muy bueno [ ] Bueno [X] Regular [ ]

Desaprobado por: Unanimidad [ ] Mayoría [ ]

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

.....
VOCAL

DEDICATORIA

El presente trabajo es dedicado en primer lugar a dios, por la salud, tranquilidad y las oportunidades que nos dan en todo momento.

En segundo lugar, a nuestros padres, por el apoyo incondicional y moral, ya que estuvieron con nosotros en todo momento para vernos formados profesionalmente en esta carrera lleno de retos y desafíos.

De la misma forma a nuestros familiares más cercanos quienes, nos han dado la mano y en algunos casos con una guía para realizar la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradecemos a Dios por habernos dado la fortaleza y perseverancia necesarias para culminar el estudio y en seguida a nuestros padres, por su amor incondicional y su apoyo constante, tanto emocional y económico, sin su apoyo no habría sido posible.

En segundo lugar, agradecer a la Universidad para el Desarrollo Andino por abrirnos las puertas, darnos la oportunidad de formarnos profesionalmente dentro de sus aulas universitarias.

Queremos expresar nuestros más profundos agradecimientos a todas las personas e institución que nos permitieron realizar la tesis titulada “Habilidades Metacognitivas y Comprensión Lectora en Estudiantes de Segundo Grado de Secundaria de la I.E. Albert Einstein, Lircay, 2024”.

Extiendo nuestra gratitud a la Institución Educativa Albert Einstein de Lircay, en especial a su director, docentes y estudiantes de segundo grado de secundaria, quienes participaron con entusiasmo y compromiso en este estudio, proporcionando valiosos datos para la investigación.

También al asesor de la tesis al Mg. Paul Ynquillay Lima por el asesoramiento, gracias a su conocimiento y orientación ha sido fundamentales para realizar la investigación.

Finalmente, a todos las amigos y colegas quienes, de alguna forma, con sus palabras nos han orientado para desarrollar el presente estudio.

INDICE

DEDICATORIA vi
AGRADECIMIENTO vii
ÍNDICE DE TABLAS xi
ÍNDICE DE FIGURAS xii
RESUMEN xiii
ABSTRACT xiv
CHINTI xv
INTRODUCCION 16
CAPÍTULO I 17
PROBLEMA DE INVESTIGACION 17
1.1. Planteamiento del Problema 17
1.2. Formulación del Problema 18
1.2.1. Problema General 18
1.2.2. Problemas Específicos 18
1.3. Objetivos de la Investigación 19
1.3.1. Objetivo General 19
1.3.2. Objetivo Especifico 19
1.4. Hipótesis de la Investigación 19
1.4.1. Hipótesis General 19
1.4.2. Hipótesis Especifico 19
1.5. Justificación de la Investigación 20
1.5.1. Justificación Teórica 20
1.5.2. Justificación Práctica 20
1.5.3. Justificación Metodológica. 20
CAPÍTULO II 21
MARCO TEÓRICO 21
2.1. Antecedentes de la Investigación 21
2.1.1. Antecedentes Internacionales 21
2.1.2. Antecedentes Nacionales. 22
2.2. Marco Teórico. 22
2.2.1. Habilidades Metacognitivas 23
2.2.2. Comprensión Lectora 29

2.3. Definición de Términos....34
CAPÍTULO III....36
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION....36
3.1. Tipo y nivel de investigación....36
3.1.1. Tipo de investigación....36
3.1.2. Nivel de investigación. 36
3.2. Diseño de investigación....36
3.3. Población y muestra....37
3.3.1. Descripción de la población....37
3.3.2. Selección de la muestra....37
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos....38
3.4.1. Técnicas 38
3.4.2. Instrumentos....38
3.5. Aplicación de instrumentos de evaluación, tabulación y procesamiento....38
3.6. Ética investigativa.....39
CAPITULO IV 40
RESULTADOS Y DISCUCIONES....40
4.1. Resultados 40
4.1.1. Confiabilidad del instrumento....40
4.1.2. Análisis de datos cuantitativos....40
4.2. Discusiones 54
4.2.1. En relación al objetivo general 54
4.2.2. En relación a los objetivos específicos 55
4.3. Contrastación de hipótesis....56
4.3.1. Prueba de normalidad de los datos 56
4.3.2. Prueba de hipótesis general.....59
4.3.3. Prueba de hipótesis especifica 01 59
4.3.4. Prueba de hipótesis especifica 02 60
4.3.5. Prueba de hipótesis especifica 03 61
4.3.6. Prueba de hipótesis especifica 04....62
4.3.7. Prueba de hipótesis especifica 05 62
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 64
5.1. Conclusiones 64
5.2. Recomendaciones 65

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 66
ANEXOS 72
Anexo A: Matriz de consistencia 73
ANEXO B: Operacionalización de variables 74
ANEXO D: Instrumento de recolección de datos 76
Anexo E: Síntesis del análisis de datos 79
Anexo F: Consentimiento y/o asentimiento informado 83

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: *Población de estudio en la I.E Albert Einstein*.....37
Tabla 2: *Muestra considerada para la investigación*.....38
Tabla 3: *Cuadro comparativo para la confiabilidad de los datos.*.....40
Tabla 4: *Fiabilidad del instrumento de habilidades metacognitivas*.....40
Tabla 5: *Fiabilidad del instrumento de comprensión lectora*.....40
Tabla 6: *Distribución de frecuencia de las habilidades metacognitivas*.....41
Tabla 7: *Distribución de frecuencia del conocimiento de la cognición*.....42
Tabla 8: *Distribución de frecuencia del conocimiento declarativo*.....43
Tabla 9: *Distribución de frecuencia del conocimiento procedimental.*.....44
Tabla 10: *Distribución de frecuencia del conocimiento condicional.*.....45
Tabla 11: *Distribución de frecuencia de la planificación*.....45
Tabla 12: *Distribución de frecuencia de la organización*.....46
Tabla 13: *Distribución de frecuencia de regulación de la cognición*.....47
Tabla 14: *Distribución de frecuencia para el monitoreo.*.....48
Tabla 15: *Distribución de frecuencia para el control.*.....49
Tabla 16: *Distribución de frecuencia para la evaluación*.....50
Tabla 17: *Comprensión lectora de los estudiantes*.....51
Tabla 18: *Comprensión lectora en el nivel textual*.....52
Tabla 19: *Comprensión lectora en el nivel inferencial*.....53
Tabla 20: *Comprensión lectora en el nivel contextual o criterio*.....53
Tabla 21: *Prueba de normalidad de datos*.....57
Tabla 22: *Tabla de correlaciones*.....57
Tabla 23: *Prueba de hipótesis general de habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los datos.*.....59
Tabla 24: *Correlación del conocimiento de la cognición y la comprensión lectora.*.....60
Tabla 25: *Correlación de la regulación de la cognición y la comprensión lectora.*.....61
Tabla *26:* *Correlación habilidades metacognitivas y el nivel textual.*.....61
Tabla 27: *Correlación habilidades metacognitivas y el nivel inferencial.*.....62
Tabla 28: *Correlación habilidades metacognitivas y el nivel contextual o criterial*.....63

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: *Las habilidades metacognitivas* 24
Figura 2: *Niveles de comprensión lectora* 29
Figura 3: *Niveles de la comprensión lectora* 30
Figura 4: *habilidades metacognitivas de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.* 41
Figura 5: *Conocimiento de la cognición de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.* 42
Figura 6: *Conocimiento declarativo de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.* 43
Figura 7: *Conocimiento procedimental de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.* 44
Figura 8: *Conocimiento condicional de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.* 45
Figura 9: *La planificación de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.* .46
Figura 10: *La organización de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado* 47
Figura 11: *Regulación de la cognición de los estudiantes de la I.E Albert Einstein de segundo grado.* 48
Figura 12: *Monitoreo de la cognición de los estudiantes de la I.E Albert Einstein de segundo grado.* 49
Figura 13: *Control de la cognición de los estudiantes de la I.E Albert Einstein de segundo grado.* 50
Figura 14: *Evaluación de los estudiantes de la I.E Albert Einstein de segundo grado.* 50
Figura 15: *Comprensión lectora de los estudiantes* 52
Figura 16: *Diagrama de barras para el nivel textual en la comprensión lectora* 52
Figura 17: *Diagrama de barras para el nivel inferencial de la comprensión lectora* 53
Figura 18: *Diagrama de barras para el nivel contextual o criterial de la comprensión lectora* 54
Figura 19: *Gráfico de histograma para observar la normalidad de datos de la habilidad metacognitivas.* 58
Figura 20: *Gráfico de histograma para observar la normalidad de datos de la comprensión lectora.* 58

RESUMEN

La tesis se realizó con el propósito de determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa Albert Einstein, Lircay-2024. Teniendo como metodología de estudio el tipo básica, ya que aporta al conocimiento científico, el nivel de estudio fue correlacional de diseño no experimental, ya que no se ha intervenido en las variables del estudio, la técnica empleada ha sido la encuesta y como instrumento el cuestionario. Se consideró como población de estudio a todos los estudiantes matriculados, siendo un total de 291 estudiantes del 1º grado al 5º grado, de los cuales la muestra ha sido tomada no probabilísticamente a 70 estudiantes del segundo grado. Los resultados en las habilidades metacognitivas muestran un 50% de los estudiantes en nivel medio y el 48.6% en un nivel alto, mientras que los resultados de la comprensión lectora muestran al 90% de los estudiantes sí tienen una comprensión adecuada, sin embargo, el 10 % aún no presenta una comprensión adecuada, para la dimensión de conocimiento de la cognición el 48.6% presentan un nivel medio, de forma similar el 47.1% tiene un nivel alto, en la regulación de la cognición se observó que el 45.7% de los estudiantes presentan un nivel medio, mientras el 51.4% tiene un nivel alto, para las dimensiones de la comprensión lectora la gran mayoría de los estudiantes han mostrado resultados favorables. Llegando a la conclusión, al obtener una correlación de r: 0.917, siendo considerado como una correlación alta y con un nivel de significación $p<0.05$, las habilidades metacognitivas se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa Albert Einstein durante el año 2024.

Palabra claves: habilidades, metacognición, comprensión lectora, aprendizaje.

ABSTRACT

The purpose of the thesis was to determine the relationship between metacognitive skills and reading comprehension of second-grade secondary school students at the Albert Einstein educational institution, Lircay – 2024. Whose study methodology was basic because it contributes to scientific knowledge, the level of study was correlational with a non-experimental design since there was no intervention in the variables of the study, the technique used was the survey and the questionnaire as an instrument, the study population was taken from all enrolled students, being a total of 291 students from 1st grade to 5th grade, of which the sample has been taken non-probabilistically from 70 second grade students. The results in metacognitive skills show 50% of the students at a medium level and 48.6% at a high level, while the results of reading comprehension show 90% of the children if they have adequate comprehension, however 10 % still do not have an adequate understanding, in the knowledge of cognition 48.6% have a medium level, similarly 47.1% have a high level, in the regulation of cognition it is observed that 45.7% of the students present a medium level, while 51.4% have a high level, for the dimensions of reading comprehension the vast majority of students have shown favorable results. Coming to the conclusion, by obtaining a correlation of r: 0.917, being considered a high correlation and with a level of significance $p<0.05$, metacognitive skills are significantly related to reading comprehension in second grade students of the educational institution. Albert Einstein during the Year 2024.

Keywords: skills, metacognition, reading comprehension, learning.

CHINTI

Kay maskay llamkaypaqa hatun hawachiyninmi tinkuchkan kay habilidades metacognitivas nisqan kay comprensión lecturawan tupanakun yapa yachaqkunapi kay iskay ñiqi kasqampi kay Albert Einstein yachay wasipi, Lircay llaqtapi kay 2024 watapi.Chaypitaqmi kay ruwaypi churaniku kay metodología básica nisqanta kaymi kay cientifiku yachayman yanapan, kay nivel correlacional nisqammi karqa correlacional lay diseño básica nisqan mana experimentalchu mana chaypiqa variablikunapi qawaykuy karqachu . Chaypaqmi akllaraniku iskay tupukunata kay encuesta nisqanta kaypa instrumento nisqan karqa cuestionario nisqanmi chaypaqmi kay yachay wasimanta kanku iskay pachak isqun chunka hukniyuq yachaqkuna kay huk ñiqimanta pichqa ñiqikama,kaypin akllaraniku qanchis chunka yachaqkunata iskay ñiqimanta warmikunata qarikunatawan kay Alber Einstein yachay wasimanta.Chaypi niwanchik kay habilidades metacognitivaspin kachkan kay 50% yachaqkunakay chauwpi nivelpi hinallataq kay 48.6% tarikunku kay nivel altupi chaynallataq kay comprensión lectura nisqampi qawachiwanchik 90% yachaqkunta allin comprensión lectura qatallisqankuta,chaynallataq kay 10% yachaqkunapin manaraq anchata kanchu kay comprensión lectora, kay conocimiento de la cognición yachaypiñataqmi kachkan kay 48.6% chawpi nivelpi kachkanku ,chaynahinan kay 47.1%kachkanku nivel altupi ,kay regulación de la cognición nisqampi qawakun 45.7% yachaqkuna qawachiwanchik chawpi nivelpi ,hinallataqmi 51.4% nivel altupi kachkanku, kay dimencion comprensión lecturapa yapan yachaqkuna kachkanku allin chaninchayuq Chay tukuyninpi tarinchik kay correlación de r: 0.917 nisqanta chaypin qawachiwanchik hatun correlaciunta nivel significación $p<0.05$ nisqantawan,habilidades metacognitivas anchatan tupanakunku significativamente nisqanta comprensión lectora nisqanpiwan yachaqkunapi iskay ñiqi kay Albert Einstein yachay wasipi kay 2024 watapi.

Sapaq simikuna: habilidades nisqan, metacognición nisqan, comprensión lectora nisqan, yachaykuna.

INTRODUCCION

La investigación se ha realizado con el propósito de aportar a la comunidad educativa la determinación de las relaciones entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora, donde se ha empleado una búsqueda de información de estudio relacionados a la investigación y una recolección de datos de forma objetiva, con el fin de obtener un aporte al conocimiento científico.

La educación secundaria constituye una etapa crucial en la formación académica y personal de los estudiantes, la adquisición de habilidades de lectura y comprensión es fundamental para el éxito académico y el desarrollo cognitivo, en tanto la comprensión lectora apoyara en varios aspectos para el aprendizaje en todas las áreas del conocimiento, también fomenta el pensamiento crítico y la capacidad de análisis.

En tanto las habilidades metacognitivas juegan un papel esencial, entendida como la capacidad de reflexionar sobre los propios procesos de pensamiento y aprendizaje, permite a los estudiantes planificar, monitorear y evaluar sus estrategias de estudio, son particularmente importantes en la lectura, donde los estudiantes deben ser capaces de comprender, interpretar y analizar textos de manera eficaz.

Mediante el estudio no solo se buscará determinar dichas relaciones, también se pretende aporta en estrategias metodológicas que contribuyan en el aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de que un estudiante entienda mucho mejor un texto leído, de la misma forma al identificar ciertas habilidades especificas aprovechar convirtiéndolas en una contribución mejor.

Se ha estructurado en cinco capítulos basados en función a la estructura de la casa superior donde el primer capítulo elaboro los problemas de la investigación subdividas en el planteamiento del problema, los objetivos e hipótesis de estudio, para el capítulo II se realizó el marco teórico del estudio que consiste en la búsqueda de información de otros estudios en relación con la variable y la definición de los términos básicos, en el tercer capítulo III se trabajó la parte metodológica del estudio y en el capítulo IV se realizó los resultados del estudio en función a la recolección de la información, en el capítulo V se trabajó las conclusiones y recomendaciones e función al objetivo planteado y finalmente se añadió los anexos de la investigación.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Planteamiento del problema

Casasola (2022) considera como una estrategia a la habilidad metacognitiva para gestionar el aprendizaje propio de la capacidad reflexiva, para supervisar, entender y regular el propio proceso cognitivos, en las etapas de planificación, monitoreo y ajuste consciente de estrategias durante las tareas mentales, en tanto para la comprensión lectora es fundamental desarrollar dicha habilidad, permitiendo llevar a cabo una gestión autodidacta de su propio aprendizaje.

La evaluación PISA ha demostrado que los estudiantes latinos tienen una comprensión lectora deficiente, es decir, aunque pueden leer, solo comprenden una tercera parte del texto, lo que representa solo el 33% del total. Esto indica que los factores que afectan la comprensión lectora conducen a una falta de lectura frecuente, lo que resulta en una decodificación inadecuada y la confusión de términos escritos con un vocabulario inadecuado. Esto subraya la necesidad de implementar estrategias efectivas que se alineen con las necesidades únicas de cada institución (Almeida, 2022).

A nivel nacional Oré y Saavedra (2020), en la ciudad de Lima se ha identificado el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de nivel secundario, el análisis de los resultados reveló que el 71.2% de los estudiantes demostraron un nivel medio de comprensión lectora, teniendo un 8.2% alcanzando un nivel alto, mientras que el 20.5% se situó en el nivel bajo, dentro de los resultados sorprendentemente no se registraron estudiantes en los niveles muy bajo o muy alto, lo que resalta la concentración en los niveles intermedios, estos hallazgos sugieren la necesidad de implementar estrategias específicas para mejorar la comprensión lectora en los niveles medio y bajo, este estudio proporciona una visión detallada de las habilidades de lectura de los estudiantes, sirviendo como base para una implementación en las habilidades metacognitivas y especificas hacia la lectura en los estudiantes del nivel secundario.

Para el Gobierno Regional de Huancavelica (2021), de acuerdo a la ECE en el año 2013 el 86.4% de los estudiantes presentan una baja comprensión lectora, en el año 2016 el 41.7% presentaban una comprensión lectora adecuada, mientras para el 2019, los resultados muestran una disminución en el porcentaje de estudiantes que alcanzan el nivel satisfactorio disminuyendo hasta un 33.6%, lo que representa una reducción de 8.1 puntos porcentuales con respecto al registro de 2016, al ser una preocupante en la tendencia decreciente el rendimiento

de comprensión lectora en Huancavelica en comparación con el promedio nacional de 46.4%, nuestra región se encuentra por debajo en comparación con otras regiones del Perú.

Según MINEDU (2018), de acuerdo al marco de evaluación de la competencia lectora PISA, La forma de intercambio de información ha ido cambiando desde el año 2000 hasta 2015 y de ahí a tomado un rumbo distinto, la lectura se ha intensificado en los cambios tecnológicos que ha repercutido en la forma de adquisición de información con aparatos tecnológicos la cual a echo que las personas leen menos en papeles impresos para estar informados, desde esta perspectiva es importante la metacognición en cada uno de los estudiantes para poder desarrollar sus hábitos de lectura y adoptar estrategias optimas en su aprendizaje.

La comprensión lectora es un componente fundamental para el desarrollo académico y la adquisición de conocimientos por lo que comprender un texto no solo es decodificar adecuadamente un texto sino también la suma de habilidades metacognitivas que permitan a los estudiantes regular y optimizar sus procesos de comprensión, en tanto al haber una información escasa sobre la representación de las relaciones entre ambas variables y en la institución Albert Einstein, por la falta de investigación específica en este ámbito limita la capacidad de implementar estrategias pedagógicas efectivas para mejorar la comprensión lectora para los estudiantes con estas características específicas, en tanto el estudio tiene la necesidad de investigar y entender la relación entre las habilidades metacognitivas y los niveles de comprensión lectora en estos estudiantes, con el objetivo de proporcionar información valiosa para el diseño de intervenciones educativas que promuevan un desarrollo integral en el ámbito lector y cognitivo.

El estudio a través de la relación entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora entre los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución Albert Einstein, aporta a la comunidad científica y a los docentes de distintas instituciones con similares características al problema de estudio.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria - Albert Einstein - Lircay - 2024?

1.2.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria - Albert Einstein - Lircay - 2024?

¿Cuál es la relación entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria - Albert Einstein - Lircay - 2024?

¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual de los estudiantes de segundo grado de secundaria - Albert Einstein - Lircay – 2024?

¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial de los estudiantes de segundo grado de secundaria - Albert Einstein - Lircay – 2024?

¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual de los estudiantes de segundo grado de secundaria - Albert Einstein - Lircay - 2024?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria - Albert Einstein - Lircay – 2024

1.3.2. Objetivo especifico

Determinar la relación entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Determinar la relación entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

1.4. Hipótesis de la investigación

1.4.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria - Albert Einstein - Lircay – 2024.

1.4.2. Hipótesis especifico

Existe una relación significativa entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Existe una relación significativa entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

Esta investigación se fundamenta en una perspectiva teórica que busca explorar las posibles relaciones existentes entre las variables de interés, con la premisa de que las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora pueden estar interconectadas, y mediante la medición y análisis estadístico de estas variables, se puede obtener una comprensión más profunda de su asociación, en la perspectiva teórica permite examinar de manera sistemática y cuantitativa cómo las variaciones en las habilidades metacognitivas pueden estar vinculadas a cambios en los niveles de comprensión lectora, por lo que proporciona un marco metodológico sólido para explorar estas relaciones, contribuyendo a la base teórica en el campo educativo y proporcionando información valiosa para futuras investigaciones y la mejora de prácticas pedagógicas.

1.5.2. Justificación práctica

La investigación se justifica por su potencial para proporcionar insights prácticos que potencian las prácticas pedagógicas, con este enfoque permitirá las relaciones entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora, identificando patrones que permitan incidir en el rendimiento académico, los resultados serán fundamentales para el diseño de intervenciones educativas específicas, la adaptación de estrategias de enseñanza y la mejora del currículo, contribuyendo así a la optimización de la calidad educativa y al desarrollo integral de los estudiantes en esta etapa crucial de su formación.

1.5.3. Justificación metodológica.

La justificación metodológica se justifica por su idoneidad para examinar las relaciones existentes entre las variables de interés sin intervenir en las condiciones naturales del entorno educativo, por lo que permite la recopilación de datos cuantitativos que pueden ser analizados estadísticamente, ofreciendo la posibilidad de identificar patrones y asociaciones entre las habilidades metacognitivas y los niveles de comprensión lectora, al no manipular variables de manera experimental, el diseño correlacional se adecúa a la naturaleza compleja y multifacética de las habilidades cognitivas y de lectura en un entorno educativo real, también posibilita la generalización de los resultados a otros contextos similares, contribuyendo así a la validez externa de la investigación y proporcionando una base sólida para orientar futuras intervenciones pedagógicas y estudios similares adoptando las estrategias e instrumentos empleados en la investigación.

2. CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.2. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

Tamayo (2019), tesis doctoral; *"Las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en estudiantes de educación básica",* estudio de revisión bibliográfica a nivel de América del sur y otros continentes, el propósito de la investigación fue conocer como las estrategias metacognitivas mejoran la comprensión al leer, cuya metodología de diseño transversal descriptivo de tipo revisión sistemática bibliográfica, apoyada en la teoría sociocultural y cognitiva conformada por 80 artículos científicos, publicada durante los años 2015 a 2020 en Scopus, Scielo, Ebscohost, Dialnet, Redalyc y otros, llegando ala conclusión de toda la revisión bibliográfica en las estrategias metacognitivas mejoran notablemente en entender la comprensión lectora.

Muñoz et al., (2020); artículo científico denominado; "Capacidades metacognitivas en el sistema educativo en instituciones educativas de educación media"; fue desarrollado en Chile el objetivo fue de analizar las habilidades metacognitivas de estudiantes de quinto grado, el estudio se basa en Caballero (2010), Woolfolk (2006), Castejón (2009), Crozier (2001), (2012), Hernán (2014). Cuya metodología de estudio fue descriptiva con diseño de campo, no experimental y transversal, la población total estuvo conformada por ciento 19 estudiantes de quinto grado de la institución en estudio. Los resultados muestran que los estudiantes cuentan con capacidades metacognitivas que fortalecen sus habilidades y destrezas a favor de su aprendizaje. En conclusión, las capacidades metacognitivas de los estudiantes se ven fortalecidas y están presentes en cada uno de ellos.

Martínez y Carrión (2021), artículo científico denominado, "Diagnóstico del nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria de Bolivia", el propósito fue identificar en qué nivel de comprensión de la lectura se encuentran los estudiantes. Cuya metodología empleada en la investigación fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental, con una muestra de 35 estudiantes de 4º grado de secundaria de las provincias del norte del Perú. El instrumento fue el cuestionario empleado para la presentación de los datos, el paquete estadístico SPSS25. Los resultados muestran una baja comprensión lectora, por lo que es preocupante, donde se evidencia que la comprensión literal es del 57%, en el nivel inferencial el 74% y de manera igual, en el nivel de comprensión crítica es del 74%.

Concluyendo que la institución educativa en lo que respecta a la comprensión lectora se encuentra en un nivel de inicio.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Valle (2023), tesis de maestría denominado "Habilidades metacognitivas y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Lurín - 2023", el objetivo de estudio fue identificar la correlación de ambas variables de estudio. Cuya metodología fue de diseño no experimental con corte transversal, de nivel correlacional y de tipo básica. Los resultados muestran una correlación baja entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual (r = 0,285), de forma similar con el nivel inferencial (r = 0,163), sin embargo, existe una correlación media con el nivel contextual (r = 0,491). De acuerdo a la prueba de hipótesis se tuvo el p<0.005, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula. Se concluye al tener dos correlaciones bajas y una correlación moderada, en cierta forma ambas variables están asociadas; por lo tanto, las habilidades metacognitivas inciden en la comprensión lectora de los estudiantes.

Toledo (2020), tesis de maestría*, "Habilidades metacognitivas en estudiantes de dos instituciones pública y privada Santo Domingo, 2022*", el propósito de estudio fue comparar las habilidades metacognitivas de dos instituciones una pública y la otra privada, Cuya metodología fue de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo comparativo de diseño no experimental, la muestra estuvo conformado por 70 estudiantes entre ambas instituciones, como instrumento se empleó la ficha de observación. Al evaluar los resultados se obtuvieron p0,391 > 0,05 afirmando que no existe diferencias de habilidades metacognitivas entre las instituciones educativas privada y estatal, de forma similar se encontró que el valor p es 0,718 > 0,05 determinando en las dimensiones realizadas de forma similar no existe diferencias. Se concluye que no existe diferencias significativas en las habilidades metacognitivas entre ambas instituciones como una privada y una particular como en el planteamiento general y los específicos.

Chaname (2023), tesis de posgrado denominado "Estrategia Metacognitiva de Lectura para la Comprensión Lectora en Estudiantes del Nivel Secundario"; tuvo como objetivo aplicar las estrategias metacognitivas con la intención de mejorar la comprensión lectora en los estudiantes. La metodología empleada tuvo un enfoque mixto, diseño preexperimental de nivel correlacional explicativo, los instrumentos empleados para el estudio se ha considerado fichas de observación conformado por ítems en función a las dimensiones e indicadores, se tomó en cuenta a 8 maestros y 32 estudiantes, los resultados en el diagnostico han mostrado una baja

comprensión lectora. concluyendo que al implementar ciertas estrategias estos tenderán a incrementar la comprensión lectora de los estudiantes.

2.2. Marco teórico

2.2.1. Habilidades metacognitivas

Según Sanchez (2018), Se describe como la habilidad de los estudiantes para autorregular su propio proceso de aprendizaje mediante la implementación de un plan estratégico, que les permita supervisar y controlar su aprendizaje, así como identificar posibles fallos en el proceso, mejorando así su capacidad para adaptarse, teniendo una partición como.

Meta mas cognitivas hace una referencia a los objetivos o propósitos que nos planteamos en diversas situaciones.

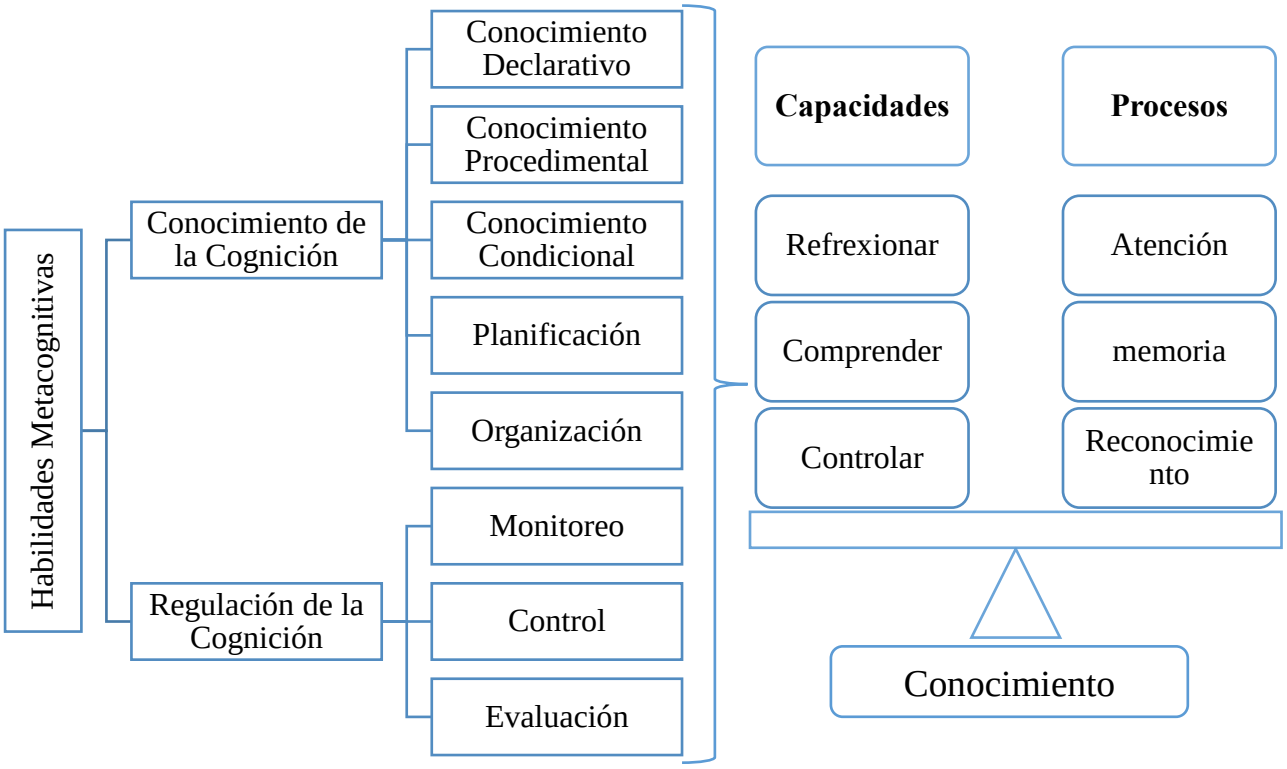
En tanto ase una referencia a la capacidad de una persona para comprender, supervisar y regular sus propios procesos cognitivos, que involucra la conciencia y el control reflexivo de la propia actividad mental, permitiendo la adaptación de estrategias de aprendizaje, en los estudiantes de secundaria, el desarrollo metacognitivo es esencial para mejorar la comprensión y el rendimiento académico(Sanchez,2018).

Tambien Poblete (2019), define de forma similar como la capacidad que cada uno posee para aprender a conocer y controlar los procesos básico fundamentales para un aprendizaje óptimo, esta habilidad nos capacita para planificar las estrategias adecuadas en diversas situaciones, gestionar su implementación, controlar y evaluar su efectividad, por lo que nos permite identificar posibles errores y aprender de ellos.

De forma puntual para Puello (2016), “es una capacidad que tenemos para crear estrategias de aprendizaje”(p.1), esto hace referencia que la metacognición es una capacidad que uno mismo como ser pensante para lograr su aprendizaje propio y de forma adecuada, que con el tiempo va hir desarrollando su propia forma de aprender adecuadamente y de forma correcta, en el proceso debe corregirse en los errores detectados.

Figura 1

Las habilidades metacognitivas



Nota. La figura muestra los aspectos importantes que abarca las habilidades metacognitivas. Fuente: propuesta por (Finamores, 2022).

Para Machuca (2022), el concepto de la metacognición se da desde los años 70, en tanto las estrategias metacognitivas se desarrollan con el fin de mejorar el talento humano y de la formación objetiva de los estudiantes, concluyendo como una habilidad que nos ayuda a anticiparnos en nuestro comportamiento y ayuda a desarrollar el proceso cognitivo, en la expresión de idea, empleando el pensamiento crítico con la práctica constante en tareas específicas que contribuyen al aprendizaje y buena formación sólida para la niñez.

2.2.1.1. Características de habilidades metacognitivas. Las características radican en función de cada individuo de acuerdo al interés y necesidades de acuerdo a la edad los cuales son dadas según (Gomez, 2010).

- Práctica constante
- Autorregulación
- Reflexivo
- Control de la Atención
- Flexibilidad Mental
- Plan de acción para un aprendizaje adecuado.

- Optar de manera consciente por el aprendizaje
- Se requiere saber cómo y cuándo aprender
- Planificación del proceso de aprendizaje

Las características proporcionadas son importantes para el aprendizaje adecuado, debido a que proporciona un amplio conocimiento

2.2.1.2. Importancia de las habilidades metacognitivas. Según Sánchez (2022), la importancia de ser consciente de aquello que uno sabe radica en una gran imperiosa necesidad del ser humano debido a competitividad en todo campo.

- **Conocer de lo que uno mismo sabe.** El estudiante tiene que tener la autocrítica de lo que uno mismo sabe y de la misma manera de lo que uno no sabe.
- **Saber los conocimientos suficientes**. Este concepto es muy importante, ya que los conceptos bien definidos aportan mucho más dentro del desarrollo temático. Esto es reflejado en la vida cotidiana, ya que se atreven a realizar de manera correcta.

Ser conscientes de las metodologías y estrategias empleadas, para que un estudiante sea consciente del proceso metacognitivo, primero tiene que saber de las estrategias que verdaderamente suman un aporte importante para su aprendizaje.

Las habilidades metacognitivas son esenciales para el desarrollo académico y personal de los estudiantes, ya que desempeñan un papel fundamental en el proceso de aprendizaje y la adquisición de habilidades cognitivas más avanzadas, estas habilidades permiten a los estudiantes entender y controlar sus propios procesos mentales; la conciencia cognitiva les brinda la capacidad de monitorear su comprensión, recordar y aplicar estrategias de resolución de problemas; la autorreflexión facilita la identificación de áreas de fortaleza y debilidad, proporcionando una base para el crecimiento y la mejora continua.

También la autorregulación metacognitiva posibilita a los estudiantes planificar y ejecutar estrategias de aprendizaje efectivas, se seleccionan métodos que se adapten mejor a las actividades como gestionar su tiempo de manera más eficiente y evaluar la efectividad de su enfoque, es importante adaptar en entornos educativos dinámicos y desafiantes, influyendo en el desarrollo de habilidades para toda la vida, los estudiantes que cultivan la metacognición tienden a ser aprendices más independientes y autónomos, están mejor equipados para abordar nuevos desafíos, aprender de la experiencia y aplicar conocimientos en diversas situaciones.

En el ámbito académico, la metacognición se vincula estrechamente con el rendimiento académico. Los estudiantes que son conscientes de sus propios procesos cognitivos y aplican estrategias de aprendizaje efectivas tienden a lograr un mejor desempeño en las evaluaciones.

2.2.1.3. Procesos para el desarrollo de habilidades metacognitiva. Según Rios (2023), juega un papel fundamental en función a la planificación, evaluación y organización de uno mismo, en función al pasar del tiempo estos procesos desarrollan ciertas habilidades, como conocerse y darse un valor agregado de uno mismo, el cual fortalece aún más su autoaprendizaje, con el tiempo se volverá una herramienta muy importante para afrontar cualquier tipo de situaciones.

Autoconocimiento: el primer punto de partida es el autoconocimiento que involucra conocerse uno mismo identificando nuestra FODA, personal, es decir la fortaleza como estudiantes donde puede sacarle el provecho y tener una cierta ventaja competitiva, las oportunidades que tienen como el apoyo de los padres, la tecnología y otros, también conocer sus debilidades que con el tiempo lo tiene que ir mejorando y desarrollando como fortaleza, y las amenazas que por cierto lo tiene que ir identificando y no quedarse atrás.

Planificación: En esta etapa tiene una importancia para lograr resultados exitosos en el ámbito educativo, ya que permite el establecimiento de metas claras, la elección de las vías de acción adecuadas y la administración de los recursos qué se van a utilizar para alcanzar las metas, durante el proceso de planificación de estudios, definimos lo que vamos a aprender, cómo vamos a hacerlo, el tiempo que vamos a dedicar a cada tarea e incluso las tácticas con las que enfrentaremos los desafíos, al realizar estas prácticas le permite aumentar la eficiencia y la efectividad del propio aprendizaje, al ser conscientes y proactivos nos dirigimos de antemano al estudio de las tareas educativas.

Supervisión: En la supervisión metacognitiva es importante considerar los logros obtenidos de cada uno, por la forma de identificar el avance que uno mismo se propone con el objetico de identificar los logros oportunos dentro de su desarrollo de aprendizaje, también es importante identificar el proceso de aprendizaje mediante una supervisión oportuna del proceso de aprendizaje.

Regulación: Se trata de la habilidad para ajustar y modificar nuestras tácticas de aprendizaje según sea necesario, cuando el estudiante identifica que las estrategias específicas no producen resultados, podemos sustituirla por otra más apropiada, de la forma en como regula nuestras emociones, mantenernos motivados y comprometidos con el proceso de aprendizaje continuo.

Evaluación: La evaluación metacognitiva es el proceso mediante el cual reflexionamos sobre nuestro aprendizaje después de haber cumplido con los trabajos académicos o logrado un propósito, el cual apoya en verificar si se cumplió o no se cumplió con los propósitos establecidos, y si no funcionó buscar otras estrategias más optimas, y en el futuro mediante la evaluación de nuestro aprendizaje, y en un futuro las estrategias efectivas utilizar en situaciones similares.

2.2.1.4. Dimensiones de las habilidades metacognitivas. Según Finamores (2022), considera dos importantes sub grupos de dimensiones basados en la cognición en el conocimiento y regulación donde cada dimensión es subdividido en sus respectivos indicadores.

2.2.1.4.1. Conocimiento de la cognición. La cognición trata de conocer y entender cómo funciona nuestra mente mientras realizamos actividades cognitivas, permitiéndonos tomar decisiones informadas sobre cómo abordar tareas específicas, este conocimiento abarca la identificación y comprensión de las estrategias cognitivas que utilizamos, así como la capacidad de evaluar la pertinencia y eficacia de estas estrategias en diferentes situaciones de aprendizaje.

Conocimiento declarativo: Es la comprensión de hechos y conceptos del conocimiento de información explícita de las definiciones o principios, en tanto el estudiante va poder expresar en función a sus ideas.

Conocimiento procedimental: Es referida al cómo realizar acciones o procedimientos, que incluye la habilidad de ejecutar tareas específicas mediante el conocimiento de los pasos y procesos involucrados en su realización.

Conocimiento condicional: Implica la comprensión de cuándo y por qué aplicar ciertas pautas y procesos en situaciones específicas con el entendimiento de contextos y condiciones que afectan la aplicación efectiva del conocimiento.

Planificación: Es la capacidad de desarrollar un plan estratégico para abordar tareas o metas, se anticipa de procesos, recursos y cronogramas necesarios para alcanzar un objetivo específico que se ha propuesto para lograrlo.

Organización: Se refiere a la disposición y estructuración eficaz de información o tareas, tiene en cuenta a la habilidad de ordenar elementos de manera lógica, facilitando la comprensión y la ejecución de procesos o conceptos.

2.2.1.4.2. Regulación de la cognición. Se refiere a la capacidad de monitorear, controlar y ajustar activamente los procesos mentales durante la realización de tareas

cognitivas, con esta habilidad metacognitiva los individuos se adaptan y optimizan su rendimiento cognitivo, mejorando así la eficacia de su aprendizaje y resolución de problemas.

Monitoreo: La regulación de la cognición es el monitoreo de los procesos mentales en acción, con un fin de que el estudiante se mantenga atento y consciente de su pensamiento, identificando posibles obstáculos y ajustando estrategias según sea necesario para optimizar el rendimiento cognitivo.

Control: En la regulación cognitiva es el control de la capacidad de dirigir y ajustar activamente los procesos mentales para lograr metas específicas en la toma de decisiones consciente sobre las estrategias a utilizar y la adaptación según las demandas de la tarea.

Evaluación: Viene a ser la evaluación progresiva del rendimiento de uno mismo y el impacto de las estrategias empleada siendo la capacidad de reflexionar críticamente sobre el progreso hacia metas cognitivas los cuales deben ser vistas en las áreas de mejora y ajustando enfoques para optimizar el aprendizaje y la resolución de problemas.

2.2.1.5. Teoría metacognitiva. La presente investigación se sustenta en la teoría de Rios (2023)**,** propuesta por John Hurley Flavell, en teoría denominada metacognición de John Hurley Flavell, juega un papel importante en el aprendizaje de conocimientos de forma autónoma y eficaz, al comprender nuestros procesos cognitivos y utilizar estrategias metacognitivas efectivas, podemos mejorar nuestra capacidad para comprender, recordar y aplicar el conocimiento.

La metacognición en el ámbito de la educación hace a que los estudiantes gestionen su proceso de aprendizaje, al entender como aprenden y qué estrategias les funcionan, adoptan un enfoque de aprendizaje más activo y autónomo.

Demuestra que la metacognición es fundamental para el desarrollo del pensamiento crítico, a través del proceso de pensamiento reflexivo, los estudiantes pueden evaluar la validez de sus ideas, identificar posibles errores o desviaciones y proponer soluciones creativas a los problemas.

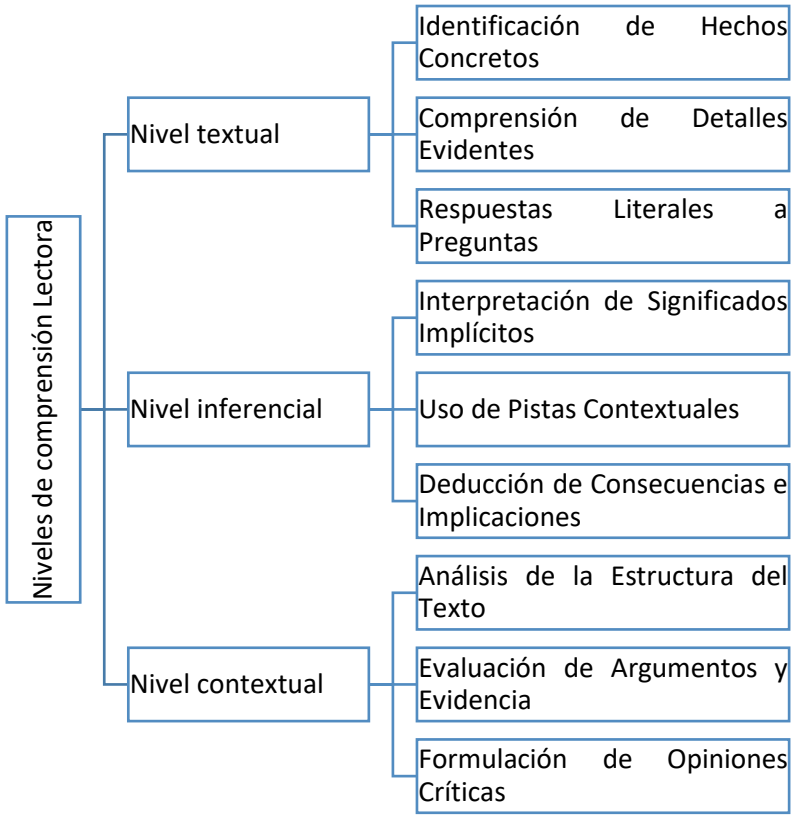
Se compone de tres elementos relacionados como el conocimiento metacognitivo, la autorregulación y la experiencia metacognitiva, por lo que el conocimiento metacognitivo aporta en el entendimiento sobre los propios procesos cognitivos, la autorregulación metacognitiva se refiere a la capacidad para controlar y dirigir esos procesos cognitivos de manera efectiva y la experiencia metacognitiva se basa en el aprendizaje derivado de la reflexión sobre nuestras propias experiencias cognitivas, los tres componentes se encargan de gestionar el propio aprendizaje de manera efectiva, identificar estrategias de aprendizaje adecuadas y ajustar su comportamiento cognitivo.

2.2.2. Comprensión lectora

Según Saldarriaga (2019), es una habilidad que se va desarrollando durante toda la formación educativa, el cual requiere de estrategias en las que intervienen muchos factores, como la lectura constante y los gustos por las lecturas, donde se van amoldando los hábitos positivos, siendo importante que, para la comprensión de un texto, es necesario que el lector pase por los niveles de comprensión lectora, como el nivel literal, nivel inferencial y nivel criterio. Estos tres niveles permitirán que los estudiantes lleguen a una comprensión adecuada del texto y puedan aportar o también contradecir con las ideas en cada texto.

Figura 2

Niveles de comprensión lectora



Fuente: (Curriculum Nacional Basico CNB, 2023)

También Herrera et al., (2016), los niveles de comprensión lectora constituyen una estructura jerárquica que delinean las distintas etapas de habilidad y profundidad que un lector puede alcanzar al interactuar con un texto, dentro de ellos se tiene el nivel literal donde los lectores comprenden la información explícita presentada en el texto, identificando hechos y detalles evidentes, a medida que el lector avanzan hacia el nivel inferencial, los lectores van más allá de la información obvia, realizando inferencias basadas en pistas contextuales y desarrollando una comprensión más profunda, donde en este nivel engloba la capacidad de

deducir significados no explícitos y conectar ideas para obtener una visión más completa, por lo que se tiene como último el nivel crítico donde el lector entra en una etapa de evaluativa, analizan y sintetizan la información, cuestionando la validez del contenido, relacionándolo con sus conocimientos previos y desarrollando un juicio crítico, esta progresión no es lineal, ya que los lectores pueden interactuar con diferentes niveles simultáneamente y para que los lectores puedan adquirir estas habilidades en estos niveles es esencial para una comprensión lectora integral, el cual consiste también en entender la información de manera literal, sino también interpretativa y crítica, con el desarrollo de estos niveles se promueve una capacidad reflexiva y analítica, permitiendo a los lectores no solo captar la superficie del texto, sino también explorar sus significados más profundos, mejorando así su capacidad para participar activa y críticamente en la interpretación de la información.

Figura 3

Niveles de la comprensión lectora

Fuente: (Curriculum Nacional Basico CNB, (2023)

2.2.2.1. Importancia de la comprensión lectora. Según Contreras (2021), radica en los beneficios de uno mismo y del quien lo practique mediante la lectura.

La comprensión lectora es una habilidad esencial que va más allá de simplemente descifrar palabras, es la clave del éxito académico, profesional y personal, y la importancia de los niveles de comprensión lectora es fundamental porque son los componentes que permiten una comprensión más profunda y detallada de la información, un paso hacia una comprensión más reflexiva, porque en los ámbitos académicos una buena comprensión lectora es la base de todas las demás habilidades, por lo que permite a los estudiantes no sólo adquirir conocimientos, sino también analizar críticamente, derivar significado y sintetizar información a través del cual, se desarrollaran en función a la comprensión lectora son esenciales para la resolución de problemas intelectuales en una variedad de materias.

En los estudiantes la comprensión lectora es un medio que apoya en la formación para la participación activa y consciente, desde la comprensión de noticias y documentos legales hasta comprender instrucciones y políticas gubernamentales, la capacidad de leer y comprender es esencial para la ciudadanía informada y en el ámbito laboral, los niveles avanzados de comprensión lectora son un activo invaluable, por lo que los empleadores valoran a aquellos que pueden procesar información compleja, comunicarse claramente por escrito y tomar decisiones fundamentadas.

La comprensión lectora también desempeña un papel muy importante en el desarrollo personal al enriquecer el conocimiento del hombre, ofreciendo un acceso a una diversidad de perspectivas, culturas y conocimientos, fomentando la empatía y la apertura mental, donde los niveles de comprensión lectora no solo son indicadores de habilidades cognitivas, sino que también moldean la capacidad de los individuos para aprender, comunicarse y contribuir de manera significativa a la sociedad.

2.2.2.2. Factores influyentes. Según Herrera et al., (2010)**,** los factores que influyen en la comprensión lectora son considerados como se muestra en la siguiente:

- ✓ Observación del alumno
- ✓ Gestión del tiempo de estudio
- ✓ Métodos / Gestión del estudio
- ✓ Retentiva del alumno
- ✓ Participación del profesor en el alumno
- ✓ Comprensión de materias
- ✓ Incentivos del alumno
- ✓ Posturas frente a situaciones de evaluación
- ✓ Vivencia de los Alumnos.

Estos factores son considerados influyentes para la comprensión lectora de los estudiantes que con el tiempo se tiene que ir enmarcando en cada uno de ellos y relacionarlo con un buen desempeño, siendo la comprensión lectora compleja, por lo que el vocabulario, la familiaridad con el tema, la atención, la motivación y las experiencias previas de lectura son esenciales, el entorno socioeconómico y cultural, así como el acceso a recursos educativos, impactan significativamente, la instrucción pedagógica, métodos de enseñanza y la práctica regular también juegan un papel crucial en el desarrollo de la comprensión lectora, influyendo en la capacidad de los individuos para interpretar, analizar y aplicar la información de manera efectiva.

2.2.2.3. Procesos de la comprensión lectora. De acuerdo con Finamores (2022), el proceso radica en varias etapas.

Decodificación. Este es el proceso inicial en el que el lector identifica y comprende las palabras en el texto, implica reconocer y entender el significado de las palabras escritas.

Vocabulario. El lector debe comprender el significado de las palabras utilizadas en el texto, el cual enriquece un vocabulario amplio que ofrece una ventaja para la expresión y transmisión de información.

Comprensión de Frases y Oraciones. La comprensión a nivel de frase y oración implica entender la relación entre las palabras y la estructura gramatical utilizada, contribuye a la comprensión de las ideas expresadas en el texto.

Inferencia. Los lectores hacen inferencias al extraer conclusiones o deducciones basadas en la información explícita e implícita del texto, donde este proceso va más allá de la información literal y requiere la aplicación de conocimientos previos.

Conexión de ideas. Los lectores deben ser capaces de identificar las relaciones entre las ideas presentadas en el texto, por lo que incluye entender cómo las diferentes partes del texto se relacionan entre sí para formar un significado coherente.

Análisis crítico. es un análisis identificando la información adquirida de un texto como identificar posibles sesgos y considerar la intención del escritor, el cual permite al lector cuestionar y realizar una reflexión sobre el texto.

Síntesis. La síntesis implica combinar la información del texto para formar una comprensión global, los lectores sintetizan ideas y conceptos para construir una visión integral del contenido.

Reflexión. Después de la lectura, los lectores reflexionan sobre lo que han comprendido, consideran su propia comprensión y pueden plantear preguntas adicionales, la reflexión contribuye al aprendizaje a largo plazo.

2.2.2.4. Dimensiones. Según Misari (2023), considera tres principales dimensiones de la comprensión lectora donde está enmarcado el literal, inferencial y criterial o contextual, siendo los aspectos fundamentales para recolectar información.

2.2.2.4.1. Dimensión literal o textual. El nivel textual en la comprensión lectora se centra en la capacidad del estudiante para entender la estructura y organización del texto, en el contexto de estudiantes de nivel secundario, esto implica la identificación de elementos como introducción, desarrollo y conclusión, así como la relación entre párrafos, donde los indicadores incluyen la capacidad de reconocer la idea principal, la identificación de detalles de apoyo y la comprensión de la estructura general del texto, los estudiantes deben demostrar

habilidades para reconocer la voz del autor, el tono y los elementos formales o informales del lenguaje, en la identificación de elementos como la cronología, la secuencia de eventos y la relación causa-efecto contribuye al nivel textual (Ruiz, 2021).

2.2.2.4.2. Nivel inferencial. Los estudiantes analizan la información explícita y extraer conclusiones basadas en ideas proporcionadas en el texto el cual tiene la capacidad de anticiparse que los siguientes apartados permitiendo interpretar significados no explícitos y comprender las motivaciones de los personajes, en cuanto los indicadores para este nivel incluyen la formulación de hipótesis sobre lo que sucederá a continuación, la identificación de temas recurrentes o patrones, y la capacidad de hacer conexiones entre el texto y experiencias personales o conocimientos previos (Ruiz, 2021).

2.2.2.4.3. Nivel contextual. El nivel contextual se basa en la comprensión del texto en relación con su entorno más amplio, considerando el contexto social, cultural e histórico, esto implica la identificación de los valores culturales presentes en el texto, la comprensión de referencias históricas y la evaluación de cómo el contexto influye en la interpretación del contenido, en cuanto a los indicadores incluyen la capacidad de identificar y comprender la perspectiva cultural del autor, la evaluación de cómo el contexto histórico afecta la trama y la comprensión de las implicaciones sociales de los temas abordados en el texto, en este nivel se fomenta una comprensión más profunda y crítica del material, promoviendo una apreciación más amplia del contenido leído (Ruiz, 2021).

2.2.2.5. Teoría. Según Ramírez y Castro (2013), la teoría radica en la importancia desde la perspectiva de Lev Vygotsky, se enraíza en sus contribuciones en su teoría, los niveles de comprensión lectora se entienden mejor considerando lo que un estudiante puede lograr con la ayuda de un instructor o compañero más competente.

Enfatizó el papel fundamental de la interacción social en el aprendizaje mediante la comprensión lectora, esto implica que los niveles iniciales podrían centrarse en la lectura dirigida por un tutor o maestro, donde la instrucción y el apoyo son fundamentales y a medida que el lector avanza, la internalización de habilidades se convierte en un proceso clave, llevando a la autonomía lectora.

Esta teoría destaca la importancia de la scaffolding (andamiaje) educativo, donde el apoyo y la guía externos son fundamentales para el desarrollo de habilidades de comprensión lectora, también subraya la necesidad de un enfoque colaborativo y social en el proceso de enseñanza-aprendizaje para maximizar el potencial de comprensión lectora de los estudiantes.

2.3. Definición de Términos

Autorregulación: Es determinada como una capacidad en uno mismo para auto educarse en sus propios procesos de aprendizaje y comportamientos, las cuales vienen hacer conceptos de ideas del mismo estudiante (Trías, 2017).

Capacidad reflexiva: Se refiere a la habilidad de analizar y evaluar críticamente las experiencias personales y el pensamiento propio con una comprensión profunda de las acciones y decisiones, lo que permite una mejora continua a través de la autoevaluación y la toma de conciencia (Educarchile, 2023) .

Conocimiento declarativo: Es definida la adquisición de información en función a hechos, conceptos e ideas de la información existente dentro de un texto.

Conocimiento procedimental: Es referida comprensión de cómo realizar procesos o tareas específicas que va más allá de la información teórica y se centra en la habilidad práctica, como la ejecución de pasos o pautas para resolver problemas y realizar actividades para el aprendizaje del estudiante (Escritosdepsicologia.es, 2023).

Control de aprendizaje: Se refiere a la capacidad de regular y dirigir activamente los procesos cognitivos y emocionales durante la actividad de aprendizaje, el cual influye en la gestión efectiva de variables como la atención, la motivación y el tiempo para maximizar el rendimiento académico (Pineda, 2020).

Control reflexivo: Es referida a la capacidad de reflexionar críticamente sobre las estrategias de aprendizaje utilizadas. Incluye ajustes conscientes basados en la autoevaluación reflexiva(Pineda, 2020).

Depuración: La depuración se refiere a la capacidad de identificar y corregir errores en el pensamiento, la comprensión o la ejecución de tareas, en este proceso se promueve la mejora continua a través de la autocorrección y la corrección activa de malentendidos (Luis y Causado, 2022).

Flexibilidad mental: Se refiere a la capacidad de adaptarse y cambiar estrategias cognitivas según las demandas de la tarea o la situación, donde se adentra en la apertura a distintos enfoques en la disposición para ajustar el pensamiento (Gómez. s.f).

Inferencia: Es la capacidad del niño para anticiparse a la información anticipándose a la información, el cual involucra que el niño ya tiene la capacidad de deducir la información de acuerdo a sus capacidades (Finamores, 2022).

Metacognitivo: Se refiere a la conciencia y el control consciente de los procesos cognitivos y estrategias de aprendizaje, los cuales son capaces de reflexionar sobre su

pensamiento y planificar estratégicamente evaluando la eficacia de sus enfoques de aprendizaje (Sanchez, 2018).

Monitoreo de aprendizaje: Es referida a la observación constante y consciente de los procesos de aprendizaje propios, el cual se encarga de supervisar el aprendizaje continuo en la comprensión durante la lectura, el ajuste de estrategias y la corrección de malentendidos (Serna, 2020).

Niveles de comprensión: Se refieren a la profundidad y complejidad con la cual un individuo interpreta la información, estos niveles varían desde la comprensión literal hasta la inferencial, analítica y evaluativa, indicando la capacidad del individuo para procesar información en diferentes niveles de complejidad (Saldarriaga, 2019).

Organización: Se determinada como la capacidad de estructurar y ordenar la información de manera coherente el cual requiere de habilidades y estrategias para organizar las ideas al escribir, de la misma forma esquematizar los conceptos (Finamores, 2022).

Plan estratégico: Es referida como la capacidad de desarrollar y seguir planes de acciones efectivos para abordar tareas académicas previo a un plan de gestión del tiempo y la selección de estrategias de aprendizaje adecuadas para alcanzar metas específicas (Sanchez, 2018).

Planeación: Es la capacidad de anticipar y preparar estratégicamente enfoques de aprendizaje con la planificación de tareas, la asignación de tiempo y la consideración de recursos necesarios para lograr objetivos académicos(Finamores, 2022).

Síntesis: Es la habilidad de combinar información de diversas fuentes para crear una comprensión integrada y coherente, donde los individuos sintetizadores son capaces de extraer lo esencial y formar una visión global del contenido, demostrando una comprensión profunda y holística (Finamores, 2022).

3. CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1. Tipo y nivel de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue básica en concordancia con Carrasco (2019), menciona que este tipo de investigación se centra en expandir nuestra comprensión y producir nuevos conocimientos mediante la investigación, como el funcionamiento de los hechos tal y cual se esté ocurriendo, con el objetivo de obtener un entendimiento más profundo, en tanto al tener dos variables de la investigación se enfocará en ambos como en las habilidades metacognitivas y el nivel de comprensión lectora basado en la teoría encontrada durante la investigación apoyados en la comprensión empírica de los estudiantes de segundo grado de la institución educativa Albert Einstein de nivel secundario.

3.1.2. Nivel de investigación.

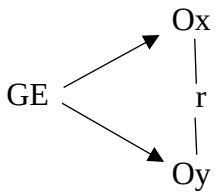
El nivel de investigación fue explícitamente correlacional en tanto Hernández et al., (2018), menciona que este nivel está catalogado en el nivel de asociación que tienen las variables de estudio, sin que el investigador intervenga en ninguna de sus variables de investigación, es decir, no manipula variables, por lo que solo se centra en la observación para la recolección de la información mediante un instrumento debidamente estructurado y sistematizado.

En tanto para la investigación se buscará el nivel de relación que guardan ambas variables de la investigación y de la misma forma con cada una de las dimensiones de las variables de estudio.

3.2. Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, de acuerdo con Sanchez y Reyes (2022), este diseño recomienda utilizar en los niveles donde el investigador no manipula ninguna variable de estudio, en tanto al ser de nivel correlacional, la investigación opta por ser no experimental siendo el diseño como se muestra en el siguiente apartado.

Diseño:



Donde

GE: Grupo de estudio

Ox, Oy: Observación de ambas variables de estudio

r: Relación que representa entre ambas variables de estudio.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Descripción de la población

De acuerdo con Carrasco (2019), la población se refiere al conjunto completo de elementos o individuos que comparten características comunes y son objeto de estudio en una investigación, incluye personas, objetos, eventos u otro que comparta atributos específicos, la comprensión de la población es esencial para realizar inferencias significativas y generalizaciones sobre un fenómeno, ya que representa la totalidad de la unidad de análisis en un estudio.

En tanto la población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes de la institución educativa Albert Einstein del nivel secundario que estará conformada de la siguiente manera de acuerdo a la matrícula para el presente periodo 2024 del primero al quinto grado haciendo un total de 291 estudiantes.

Tabla 1

Población de estudio en la I.E Albert Einstein

Grados	A	B	C	D	TOTAL
1	17	15	15	0	47
2	16	15	17	22	70
3	25	25	24	0	74
4	19	18	18	0	55
5	16	15	14	0	45
Total	93	88	88	22	291

Fuente: Elaboración propia (2024).

3.3.2. Selección de la muestra

El muestreo para la investigación fue no probabilístico por conveniencia ya que estuvo direccionado a una muestra de estudio conformado por todos los estudiantes de segundo grado, ya que como investigadores tenemos la facilidad de obtención de información con dicha sección.

Según Carrasco (2019), la muestra es una parte representativa de la población con características similares a la población, en tanto la investigación tendrá una muestra que está conformada por todos los estudiantes de segundo grado de la institución educativa de Albert Einstein.

Tabla 2

Muestra considerada para la investigación

Muestra	
2º A	16
2º B	15
2º C	17
2º D	22
Total	70

Fuente: Elaboración propia (2024)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

La técnica que se empleó en la presente investigación fue la observación directa, en concordancia con Hernández et al., (2018), esta técnica se enfoca en observar la realidad de forma objetiva con la finalidad de recopilar la información de la realidad sin tergiversar los hechos.

3.4.2. Instrumentos

A. Cuestionario para las habilidades metacognitivas

El cuestionario fue desarrollada por Finamores (2022), en la universidad de posgrado Cesar Vallejo, conforma por 52 ítems y 2 dimensiones, por una parte se tendrá al conocimiento de la cognición, nos permitirá evaluar los conocimientos fundamentales del estudiante en sus diversas habilidades y procesos mentales, estará subdivida en 5 sub dimensiones el conocimiento declarativo, conocimiento procedimental, conocimiento condicional, planificación y organización, y de la misma forma la segunda dimensión será la regulación de la cognición, que permitirá evaluar la capacidad de controlar y dirigir los procesos mentales, incluyendo la atención, la planificación, el autocontrol y la adaptación a diferentes situaciones y demandas cognitivas de los estudiantes.

F. Ficha de observación para la comprensión lectora.

Para Ruiz (2021), empleo la ficha de observación realizada en tres dimensiones específicas, en primer punto consistió en elaborar una ficha de observación enfocada en conseguir información de la capacidad para comprender la estructura y organización del texto el cual se adentra en la identificación las partes principales del texto y en el segundo nivel se centrará para adquirir información para la toma de decisiones que evalúa los estudiantes en sus habilidades de comprender e interpretar información del texto, como conectar, predecir y sacar conclusiones a partir del texto leído, por último se enfoca en la recolección de información del nivel inferencial que mostrarán si los estudiantes están cumpliendo objetivos de comprensión

específicos, como identificar información valiosa, aplicación de instrumentos de evaluación, tabulación y procesamiento

Para el análisis de los resultados se empleó el Spss27 y para la organización de los datos se apoyó con el Excel mostrando los resultados de la siguiente manera.

En las habilidades metacognitivas. Se realizó un análisis de fiabilidad de los datos obteniendo un alfa de Cronbach de 0.975, teniendo una alta confiabilidad del instrumento, con ello se realizó primero un resumen de la estadística descriptiva, mostrando los resultados utilizando las estadísticas medidas de tendencia central y las estadísticas de variabilidades de datos en función a los rangos, y medidas de dispersión, en los resultados se realizó los baremos por dimensiones e indicadores, mostrados mediante distribución de frecuencias y diagrama de barras.

Para la variable de comprensión lectora. En la variable se analizó la fiabilidad del instrumento representando un alfa de Cronbach de 0.723, siendo un instrumento categorizado como confiable, con ello se procedió a analizar la estadística descriptiva, mediante las medidas de distribución normal y la dispersión de los datos, mostrando los resultados en base a las dimensiones mediante la baremación, en diagrama de barras y distribución de frecuencia de los datos.

Para el análisis de la prueba de hipótesis se empleó la prueba de normalidad de los datos tomando a Kolmogorov Smirnov, por tener mayor de 30 datos, al obtener una prueba de normalidad de los datos de no paramétricos y encontrar la relación de las variables de estudio, se empleó la correlación de Rho de Spearman.

3.5. Ética investigativa.

La investigación se sometió a las exigencias de los reglamentos de grados y títulos de la Universidad para el Desarrollo Andino, de la misma manera para la toma de datos se solicitó la autorización a la dirección de la institución educativa donde nos autorizó para llevar a cabo la recolección de los datos para la investigación, los cuales han sido evidenciados para la investigación en los anexos mediante fotografías.

4. CAPITULO IV
RESULTADOS Y DISCUCIONES

4.1. Resultados

4.1.1. Confiabilidad del instrumento

Para la confiabilidad del instrumento se utilizará alfha de Cronbach de los cuales se realizará un comparativo con la confiabilidad de acuerdo a la siguiente tabla.

Tabla 3

Cuadro comparativo para la confiabilidad de los datos.

Rango	Interpretación
0,90-1,00	Muy alta
0,80-0,89	Alta
0,70-0,79	Adecuada
0,60-0,69	Baja
0,50-0,69	Muy baja
<0,50	No confiable

Fuente: De acuerdo a Marroquin (2013).

Tabla 4

Fiabilidad del instrumento de habilidades metacognitivas

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.975	52

Fuente: elaboración propia (2024)

Tabla 5

Fiabilidad del instrumento de comprensión lectora

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.723	9

Fuente: elaboración propia (2024)

De acuerdo al comparativo en la fiabilidad del instrumento en las habilidades metacognitivos se observa un valor de 0.975, clasificada como una fiabilidad muy alta, en la variable de comprensión lectora se observa una fiabilidad del instrumento de 0.723, clasificada como fiabilidad adecuada, de acuerdo a lo determinado con la fiabilidad del instrumento, podemos aplicar para mostrar los resultados adecuadamente.

4.1.2. Análisis de datos cuantitativos

Para el análisis de los datos cuantitativos se ha considerado a 70 estudiantes del segundo grado entre varones y mujeres, para ellos se ha realizado un cuestionario basado en ítems,

donde los estudiantes han ido marcando de acuerdo a su perspectiva formulado en base a preguntas cerradas y en base a las dimensiones e indicadores que se ha propuesto para la investigación.

4.1.2.1. Con respecto a la variable de habilidades metacognitivas. En la siguiente tabla se muestra los resultados de las habilidades metacognitivas de acuerdo al cuestionario empleado.

Tabla 6

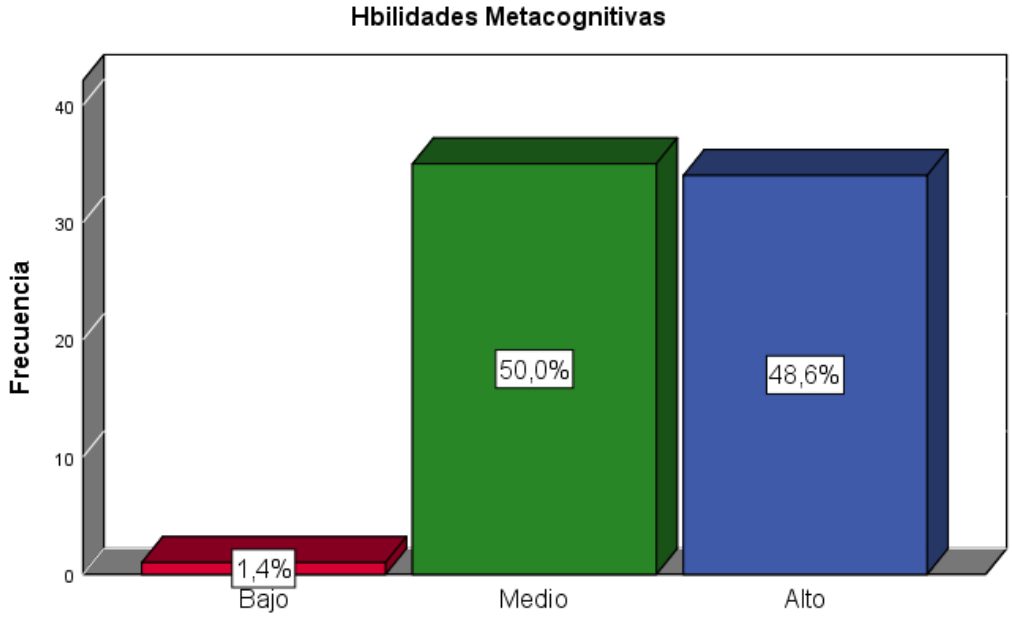
Distribución de frecuencia de las habilidades metacognitivas

Habilidades Metacognitivas			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	1	1.4%
	Medio	35	50.0%
	Alto	34	48.6%
	Total	70	100%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 4

Habilidades metacognitivas de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.



De la tabla 06 y figura 04, podemos visualizar las habilidades metacognitivas de los estudiantes, teniendo una gran mayoría de los estudiantes en un nivel medio de 50% seguido de los que tienen habilidades cognitivas de nivel alto con 48.6% y siendo bajo solo el 1.4%, lo que indica que los estudiantes tienen habilidades metacognitivas entre medio y alto del total de los estudiantes, sin embargo, aún existe la necesidad de mejorar estas habilidades especificas en los niños.

4.1.2.1.1. Conocimiento de la cognición. Para mostrar los resultados de la dimensión conocimiento de la cognición se ha realizado el baremo del ítem 1 al ítem 34, donde se realiza la recodificación en bajo, medio y alto.

Tabla 7

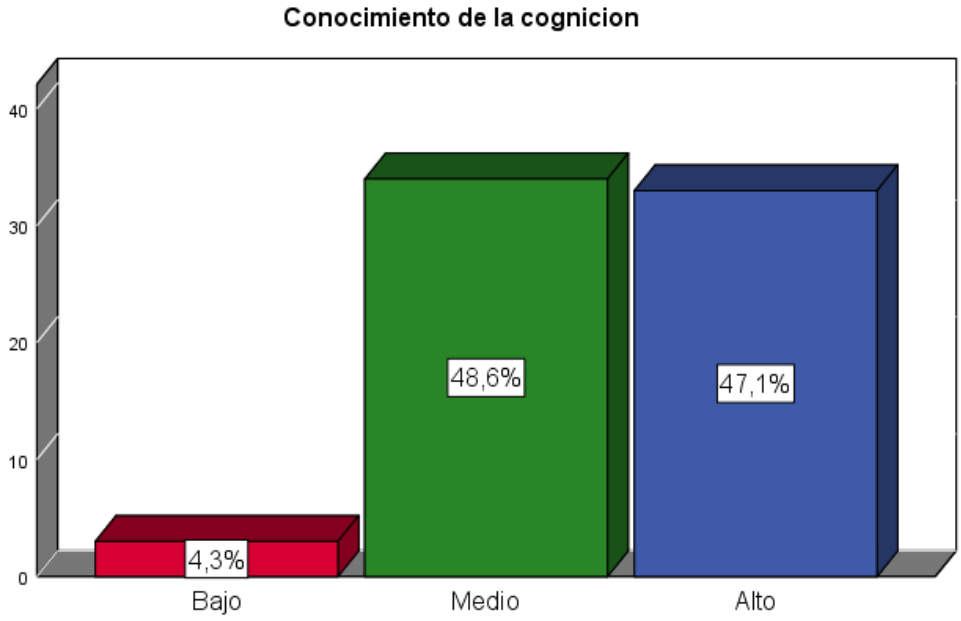
Distribución de frecuencia del conocimiento de la cognición

Conocimiento de la cognición			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	4.3%
	Medio	34	48.6%
	Alto	33	47.1%
	Total	70	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 5

Conocimiento de la cognición de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.



Fuente: Elaboración propia (2024)

La mayoría de los estudiantes de segundo grado de la I.E. Albert Einstein tiene un conocimiento medio de la cognición, representando el 48.6%. seguido del 47.1% de los estudiantes tiene un alto conocimiento de la cognición, lo que muestra un nivel significativo de comprensión avanzada, sin embargo, aún persiste el 4.3% de los estudiantes se encuentra en el nivel bajo, indicando una minoría con menor conocimiento en el conocimiento de la cognición.

4.1.2.1.2. Conocimiento Declarativo. En el conocimiento declarativo correspondiente a la dimensión el conocimiento de la cognición ha sido considerado del ítem 1 al ítem 8.

Tabla 8

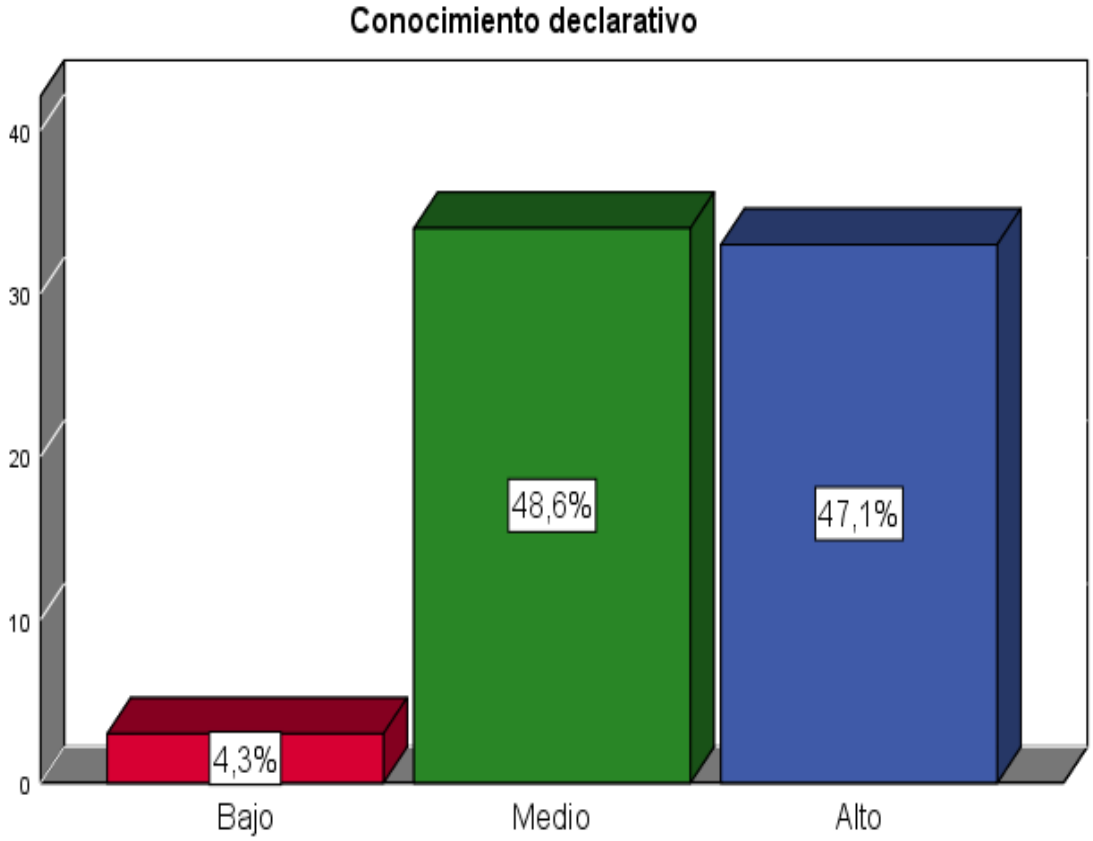
Distribución de frecuencia del conocimiento declarativo

Conocimiento declarativo			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	4.3%
	Medio	34	48.6%
	Alto	33	47.1%
	Total	70	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 6

Conocimiento declarativo de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.



Fuente: Elaboración propia (2024)

La tabla muestra que el 4.3% de los estudiantes de segundo grado de la I.E. Albert Einstein tiene un conocimiento declarativo bajo, mientras que el 48.6% tiene un conocimiento medio, siendo este el nivel más común, de forma similar se tiene un 47.1% en conocimiento alto, indicando que una porción significativa de estudiantes posee un conocimiento declarativo avanzado.

Conocimiento Procedimental. Se ha considerado desde el ítem 9 al ítem 12, en base al instrumento empleado para la investigación

Tabla 9

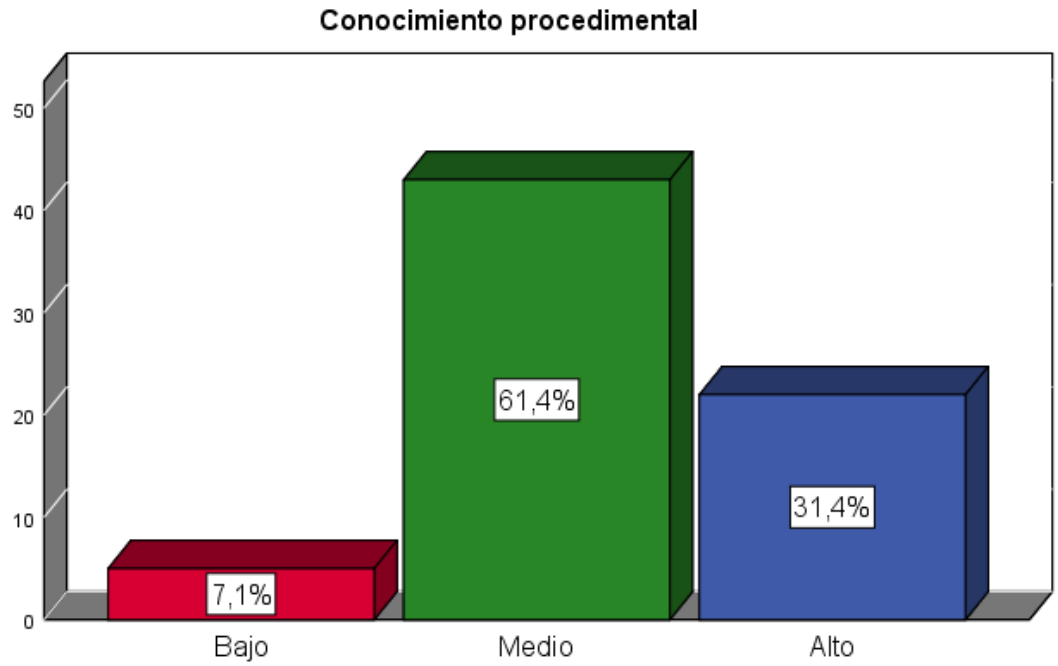
Distribución de frecuencia del conocimiento procedimental.

Conocimiento procedimental			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	7.1%
	Medio	43	61.4%
	Alto	22	31.4%
	Total	70	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 7

Conocimiento procedimental de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.



La tabla muestra que el 7.1% de los estudiantes de segundo grado de la I.E. Albert Einstein tiene un conocimiento procedimental bajo, mientras que el 61.4% tiene un conocimiento medio, siendo este el nivel más común un 31.4% tiene un conocimiento alto, indicando que una porción significativa de estudiantes posee un conocimiento procedimental avanzado.

Conocimiento Condicional. Se ha considerado desde el ítem 13 al ítem 17, basado en el instrumento empleado para la investigación

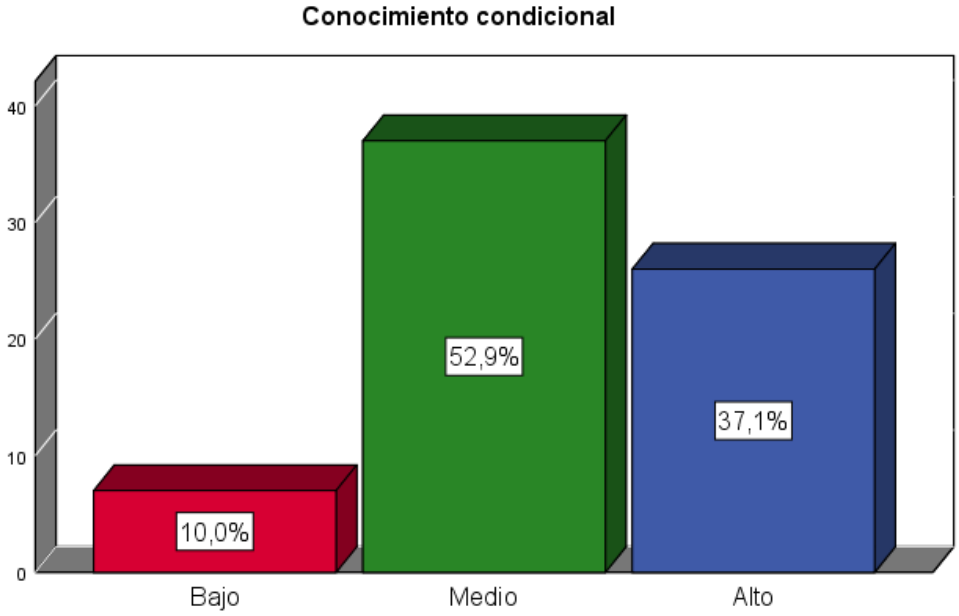
Tabla 10

Distribución de frecuencia del conocimiento condicional.

Conocimiento condicional			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	7	10.0%
	Medio	37	52.9%
	Alto	26	37.1%
	Total	70	100.0%

Figura 8

Conocimiento condicional de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.



La tabla muestra que el 10% de los estudiantes de segundo grado de la I.E. Albert Einstein tiene un conocimiento condicional bajo, mientras que el 52.9% tiene un conocimiento medio, siendo este el nivel más común y un 37.1% tiene un conocimiento alto, indicando que una porción significativa de estudiantes posee un conocimiento condicional avanzado.

Planificación. Se ha considerado el baremo desde el ítem 18 al ítem 24 del instrumento empleado para la investigación.

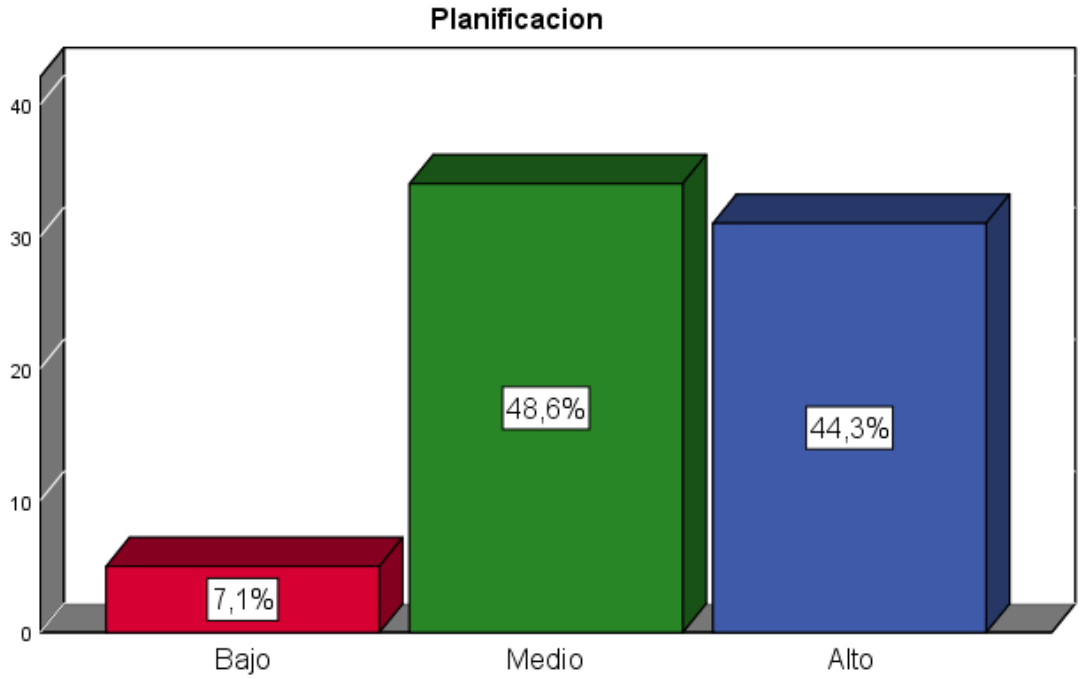
Tabla 11

Distribución de frecuencia de la planificación

Planificación			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	7.1%
	Medio	34	48.6%
	Alto	31	44.3%
	Total	70	100.0%

Figura 9

La planificación de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado.



La tabla muestra que el 7.1% de los estudiantes de segundo grado de la I.E. Albert Einstein tiene un nivel bajo de habilidades de planificación, mientras que el 48.6% tiene un nivel medio, siendo este el nivel más común. Un 44.3% tiene un nivel alto de habilidades de planificación, indicando que una porción significativa de estudiantes posee habilidades avanzadas en esta área.

Organización. Para el indicador organización se ha considerado desde el ítem 25 al 34, donde se ha realizado la investigación mediante la recolección del instrumento realizado.

Tabla 12

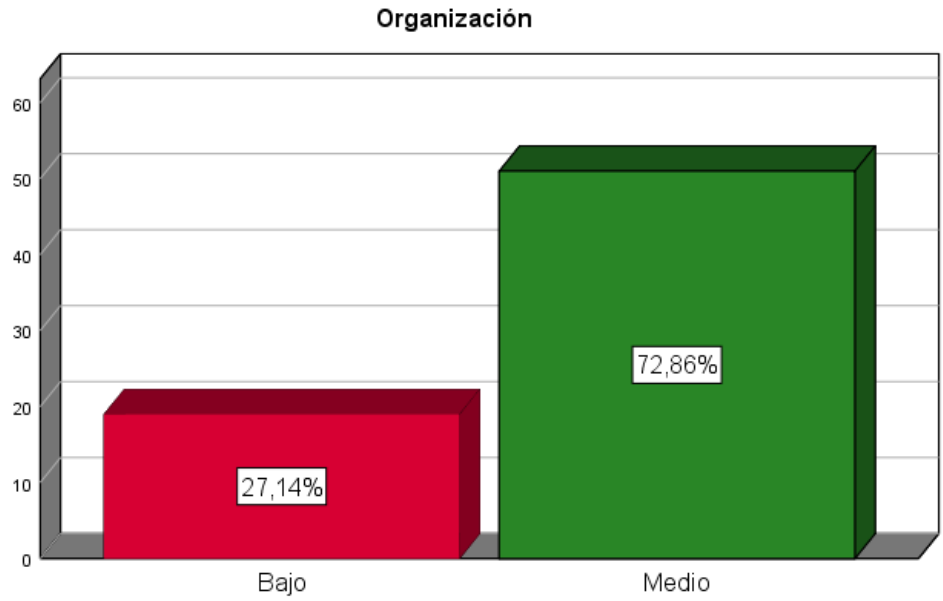
Distribución de frecuencia de la organización

Organización			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	19	27.1%
	Medio	51	72.9%
	Total	70	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 10

La organización de los estudiantes de la I.E Albert Einstein del segundo grado



La tabla muestra que el 27.14% de los estudiantes de segundo grado de la I.E. Albert Einstein tiene un nivel bajo de habilidades de organización, mientras que el 72.86% tiene un nivel medio, por lo que indica que no existe ningún estudiante en nivel alto.

4.1.2.1.1. Análisis de datos cuantitativos en función a los indicadores de la regulación de la cognición. El instrumento ha sido formulado en base a las dimensiones subdividido en indicadores.

Tabla 13

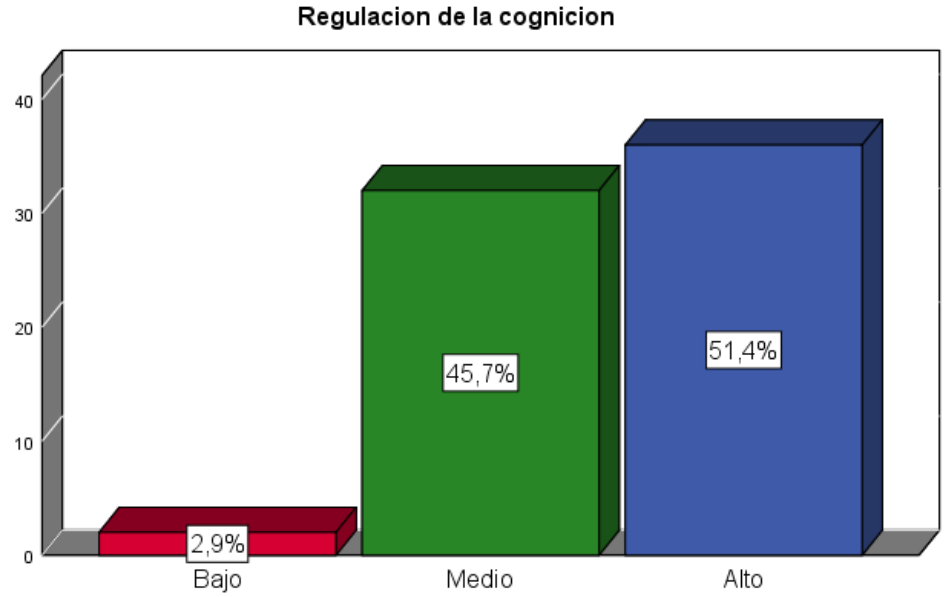
Distribución de frecuencia de regulación de la cognición

Regulación de la Cognición			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	2.9%
	Medio	32	45.7%
	Alto	36	51.4%
	Total	70	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 11

Regulación de la cognición de los estudiantes de la I.E Albert Einstein de segundo grado.



Fuente: Elaboración propia (2024)

La regulación de la cognición en los estudiantes de segundo grado de la I.E. Albert Einstein muestra que solo un 2.9% tiene baja capacidad de autorregulación cognitiva, mientras que el 45.7% restante se divide equitativamente entre niveles medios y altos, con un 51.4% en cada uno, esto indica que la mayoría de los estudiantes tiene una capacidad de regulación cognitiva desde moderada hasta alta.

Monitoreo: Para el monitoreo se ha empleado dentro del instrumentó considerado de los ítems 35 al ítem 4.

Tabla 14

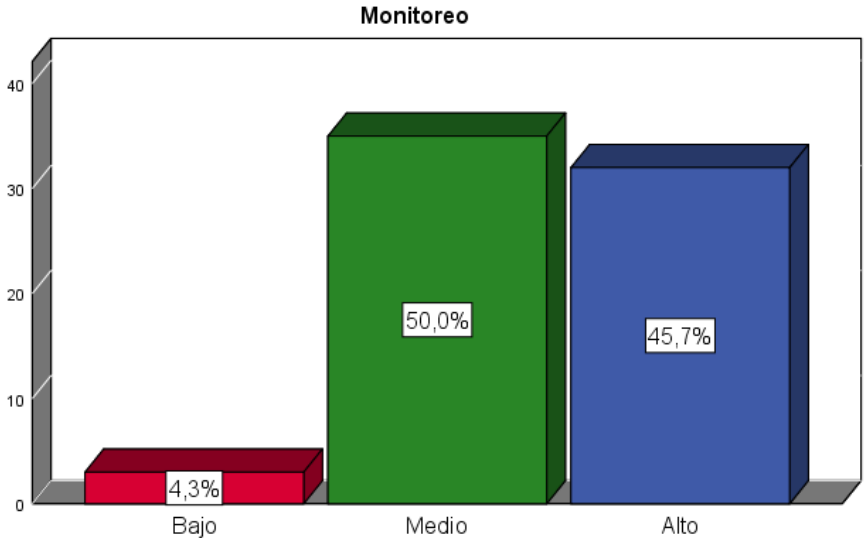
Distribución de frecuencia para el monitoreo.

Monitoreo			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	4.3%
	Medio	35	50.0%
	Alto	32	45.7%
	Total	70	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 12

Monitoreo de la cognición de los estudiantes de la I.E Albert Einstein de segundo grado.



Fuente: Elaboración propia (2024)

La tabla muestra que el 4.3% de los estudiantes de segundo presentan un nivel bajo de habilidades de monitoreo, mientras que el 50.0% tiene un nivel medio, finalmente un 45.7% tiene un nivel alto de habilidades de monitoreo, indicando que una porción significativa de estudiantes posee habilidades avanzadas en esta área.

Control. Para el indicador control se consideró desde el ítem 42 al ítem 46, considerado dentro del instrumentó de recolección de información para la investigación

Tabla 15

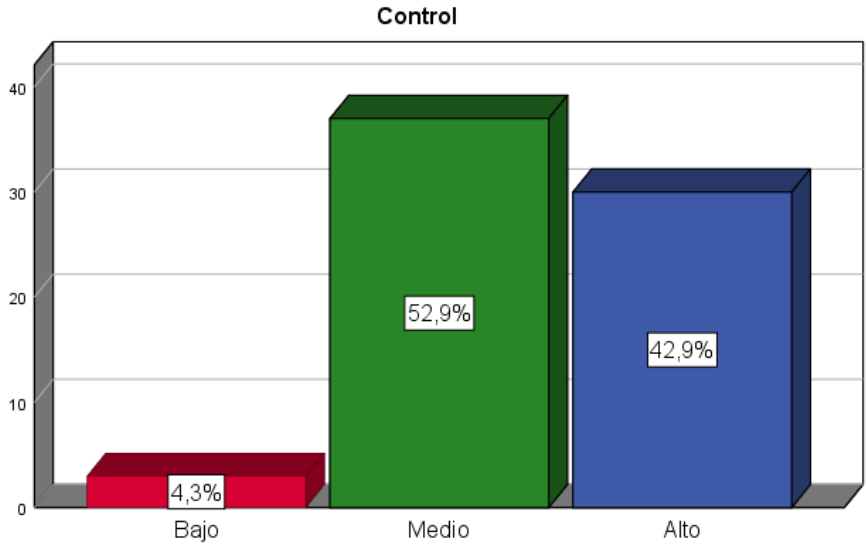
Distribución de frecuencia para el control.

Control			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	3	6.3
	Medio	37	47.9
	Alto	30	45.8
	Total	70	100.0

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 13

Control de la cognición de los estudiantes de la I.E Albert Einstein de segundo grado.



Fuente: Elaboración propia (2024)

En la tabla 15 y figura 13, sobre la dimensión del control de la cognición se observa un 4.3% en nivel bajo, el 52.9% en nivel medio y finalmente en el nivel alto un 42.9% de los estudiantes.

Evaluación. Para el indicador evaluación se ha considerado desde el ítem 47 al ítem 52, considerado dentro del instrumentó de recolección de información.

Tabla 16

Distribución de frecuencia para la evaluación

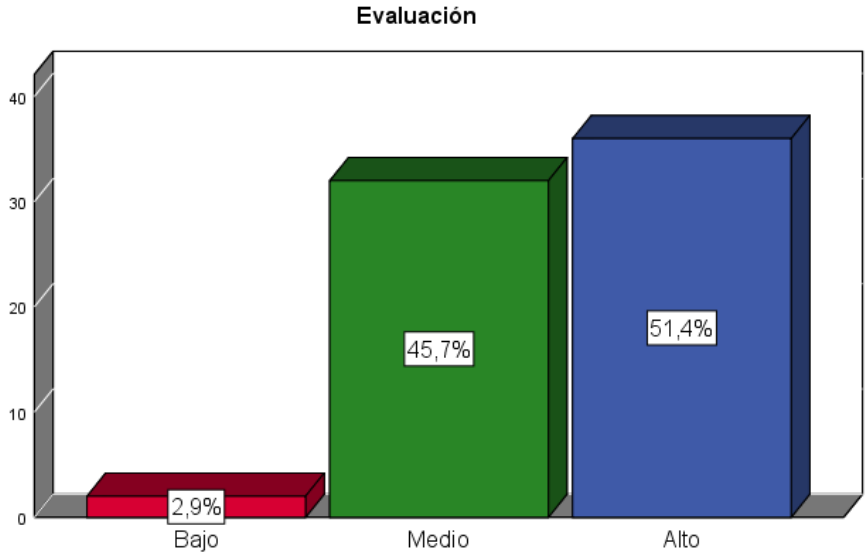
Evaluación			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	2	2.9%
	Medio	24	34.3%
	Alto	22	31.4%
	Total	70	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2024)

De acuerdo a los resultados de la dimensión evaluación se muestra el 2.9% en el nivel bajo, el 34.3% en el nivel medio y un 31.4% tiene un nivel alto de habilidades de evaluación.

Figura 14

Evaluación de los estudiantes de la I.E Albert Einstein de segundo grado.



Fuente: Elaboración propia (2024)

4.1.2.1. Con respecto a la comprensión lectora. Para mostrar el siguiente resultado se realizó en base a las dimensiones de la investigación, basado en la dimensión de nivel textual, nivel inferencial y nivel contextual.

Comprensión lectora

Tabla 17

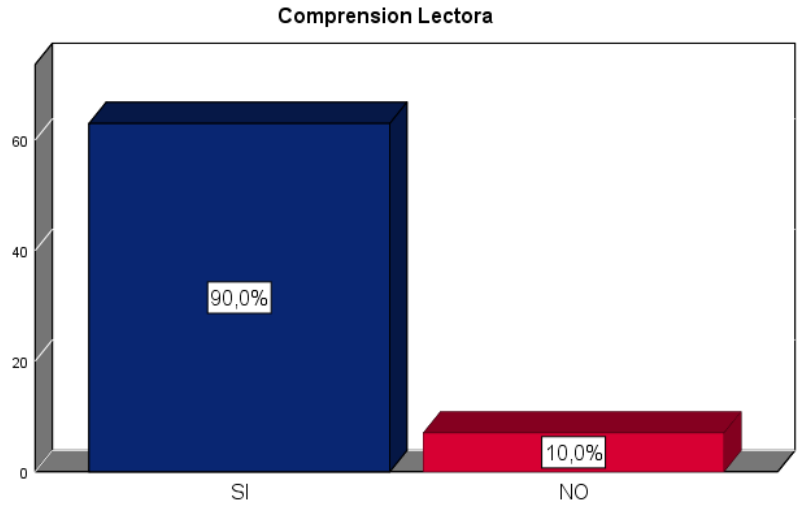
Comprensión lectora de los estudiantes

Comprensión Lectora			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	SI	63	90%
	NO	7	10%
	Total	70	100%

Fuente: *Elaboración propia (2024)*

Figura 15

Comprensión lectora de los estudiantes



Fuente: Elaboración propia (2024)

De acuerdo a la comprensión lectora de los estudiantes se ha observado que el 90%, son de forma adecuada. Mientras que el 10% de los estudiantes no presentan una comprensión de lectora adecuada.

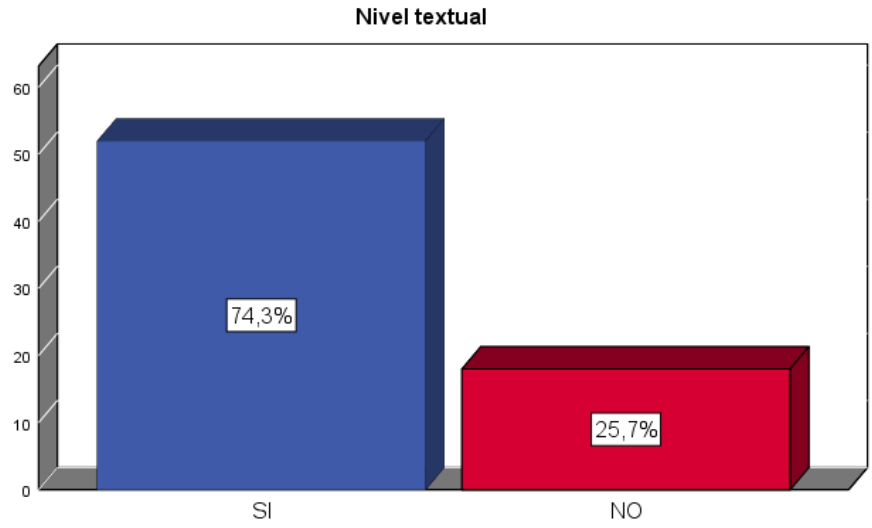
Tabla 18: *Comprensión lectora en el nivel textual*

Nivel textual			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	SI	52	74.3%
	NO	18	25.7%
	Total	70	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 16

Diagrama de barras para el nivel textual en la comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia (2024)

Los resultados del nivel textual muestran que el que el 74.3 de los estudiantes si han desarrollado estas habilidades y el 25.7% no han desarrollado dicha habilidad el cual requiere seguir mejorando.

Tabla 19

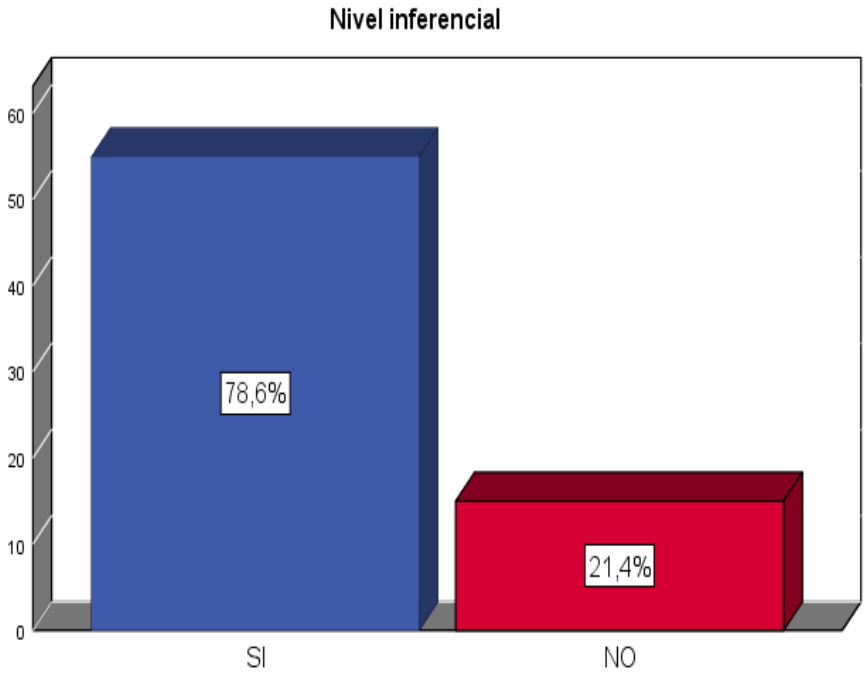
Comprensión lectora en el nivel inferencial

Nivel Inferencial			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	SI	55	78.6%
	NO	15	21.4%
	Total	48	68.6%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 17

Diagrama de barras para el nivel inferencial de la comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia (2024)

Los resultados en el nivel inferencial se muestran que el 78.6% han desarrollado la habilidad, sin embargo, aún se tiene un 21.4% que no han desarrollado la comprensión de nivel inferencial.

Tabla 20

Comprensión lectora en el nivel contextual o criterio

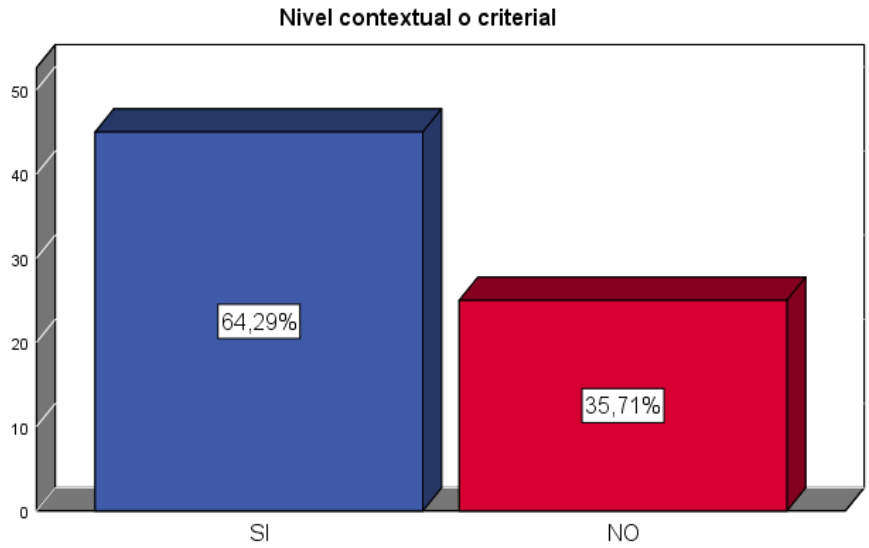
Nivel contextual o criterial			
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	SI	45	64.3%
	NO	25	35.7%

Total	70	100.0%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 18

Diagrama de barras para el nivel contextual o criterial de la comprensión lectora



Fuente: Elaboración propia (2024)

Se puede observar que los resultados en nivel criterial muestra que el 64.29% han logrado desarrollar la comprensión lectora y se tiene a un 35.71% quienes aún no han desarrollado dicho nivel de comprensión.

4.2. Discusiones

4.2.1. En relación al objetivo general

El objetivo planteado en este estudio fue determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Albert Einstein en Lircay, 2024. Los resultados, presentados muestran una correlación positiva y alta entre ambas variables con una correlación de Rho de Spearman de 0.837, con un nivel de significancia de 0.000, lo que indica una fuerte relación positiva entre las dos variables, ello debido a que el valor es ($p < 0.01$), estos resultados en las habilidades metacognitivas muestran que un 50 % de los estudiantes se encuentran en nivel medio y el 48.6 % tienen un nivel alto, mientras que los resultados de la comprensión lectora muestran al 90 % de los niños si tienen una comprensión adecuada, mientras que el 10 % aún no presentan una comprensión adecuada, los resultados determinados resultados son consistentes con estudios, como el de Pintrich (2002), quien estableció que las habilidades metacognitivas influyen directamente en la capacidad de comprensión lectora, también estudios como investigaciones según Mokhtari y Reichard (2002) y Veenman, Van Hout-Wolters y Afflerbach (2006) han

reafirmado que los estudiantes con mayores habilidades metacognitivas tienden a tener una mejor comprensión lectora, ya que son más conscientes de sus procesos de pensamiento y estrategias de aprendizaje.

4.2.2. En relación a los objetivos específicos

Los resultados de la encuesta muestran una correlación positiva y significativa entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora, se observa el conocimiento de la cognición el 48.6% de los estudiantes presentan un nivel medio de conocimiento sobre la cognición, mientras que el 47.1% tienen un nivel alto, el coeficiente de correlación de Spearman entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora es de 0.918, con un nivel de significancia de 0.000, indicando una fuerte relación positiva entre las dos variables, Estos resultados concuerdan con investigaciones recientes, como las de Efklides (2011), quien destaca la importancia del conocimiento metacognitivo en la mejora de la comprensión lectora, también con los estudios de Boekaerts (2011) y Van der Stel y Veenman (2014) respaldan la idea de que los estudiantes que poseen un mayor conocimiento metacognitivo tienden a desarrollar mejores habilidades de comprensión lectora, ya que son más conscientes de sus procesos de pensamiento y estrategias de aprendizaje.

De acuerdo a los resultados en la encuesta muestran una correlación positiva y significativa entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora, se observa que el 45.7% de los estudiantes presentan un nivel medio de regulación de la cognición, mientras que otro 51.4% tiene un nivel alto, obteniendo como el coeficiente de correlación de Spearman entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora es de 0.942, con un nivel de significancia de 0.000, indicando una fuerte relación positiva entre las dos variables ($p < 0.01$), estos resultados son comparados con investigaciones recientes, como las de Nückles et al., (2020), quienes destacan la importancia de la regulación cognitiva en la mejora de la comprensión lectora, de forma similar estudios de Greene et al., (2020) y Spruce y Bol (2021) respaldan la idea de que los estudiantes que poseen una mayor capacidad para regular su cognición tienden a desarrollar mejores habilidades de comprensión lectora ya que son más conscientes de sus procesos de pensamiento y estrategias de aprendizaje.

Los resultados de la encuesta muestran una correlación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual es de 0.714, con un nivel de significancia de 0.000, indicando una fuerte relación positiva entre las dos variables ($p < 0.01$), donde se muestra que el 74.3% de los estudiantes alcanzaron un nivel textual adecuado, lo cual es significativo, estos resultados concuerdan con investigaciones recientes, como las de Teng

y Zhang (2020), quienes destacan que las habilidades metacognitivas juegan un papel crucial en la comprensión y análisis de textos a nivel textual. tambien estudios de Zheng, Liang y Tsai (2021) y de García y Cain (2022) respaldan la idea de que los estudiantes que desarrollan habilidades metacognitivas tienden a mejorar su comprensión textual, debido a una mayor conciencia y regulación de sus procesos cognitivos durante la lectura.

De acuerdo a los resultados obtenidos, se encuentra una correlación positiva y significativa entre ambas variables, obteniendo un coeficiente de correlación de Rho Spearman, entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial de 0.750, con un nivel de significancia de 0.000, indicando una fuerte relación positiva entre las dos variables ($p < 0.01$). Los resultados han mostrados un 78.6% de los estudiantes quienes alcanzaron un nivel inferencial válido, lo cual es significativo, en comparación con otros estudios de Tsai et al., (2020), quienes destacan que las habilidades metacognitivas juegan un papel crucial en el desarrollo del pensamiento inferencial durante la lectura, de forma similar otras investigaciones como de Wang et al., (2021) y de Alptekin y Erçetin (2022) respaldan la idea de que los estudiantes que desarrollan habilidades metacognitivas tienden a mejorar su capacidad inferencial, debido a una mayor conciencia y regulación de sus procesos cognitivos durante la lectura.

Se muestra una correlación positiva y significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual obteniendo un 0.747, con un nivel de significancia de 0.000, siendo menor a 0.05 ($p < 0.01$), los resultados muestran un 64.3% de los estudiantes alcanzó un nivel contextual válido, lo cual es significativo, en comparación con otras investigaciones recientes de Veenman y Van der Stel (2020), quienes destacan que las habilidades metacognitivas juegan un papel crucial en la comprensión contextual durante la lectura, también de forma similar para estudios De Milliano, Van Gelderen y Sleegers (2021) y de Zhang, Chen y Qin (2022) respaldan la idea de que los estudiantes que desarrollan habilidades metacognitivas tienden a mejorar su capacidad contextual, debido a una mayor conciencia y regulación de sus procesos cognitivos durante la lectura.

4.3. Contrastación de hipótesis

4.3.1. Prueba de normalidad de los datos

Para la prueba de hipótesis se realizará la prueba de normalidad de datos, tomando ha Kolmogorov-Smirnov, debido a que los datos tomados son mayores a $n>30$.

Planteamiento de la hipótesis

H0: $p>0.05$ (Si tiene una distribución normal)

H1: $p<0.05$ (No tiene una distribución normal)

Tabla 21

Prueba de normalidad de datos

Pruebas de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Habilidades Metacognitivas	0.327	70	0.000
Comprensión Lectora	0.530	70	0.000
a. Corrección de significación de Lilliefors			

Nota. muestra la prueba de significancia de los datos.

Tomamos la prueba de Kolmogorov-Smirnov, al ser mayores de 30 datos, de acuerdo a la estadística básica, por lo tanto, para encontrar las correlaciones se tomará a rho de Spearman, por ser datos no paramétricos, teniendo un Pvalor<0.05, aceptante la H1 y rechazando la H0.

Al tener datos no paramétricos se empleará la correlación de Rho de Spearman clasificada en la siguiente tabla.

Tabla 22

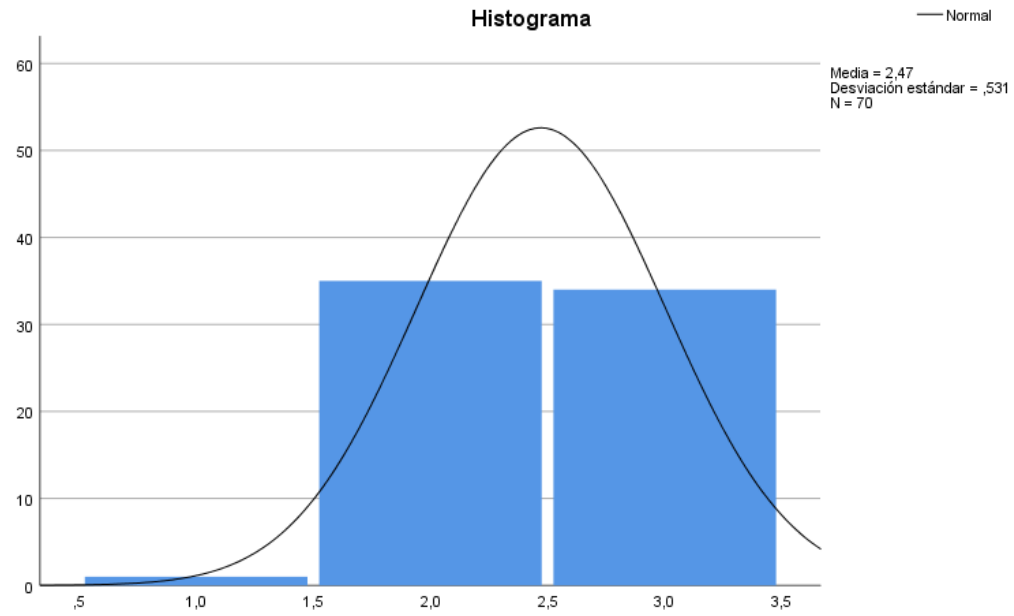
Tabla de correlaciones

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. la tabla de correlación propuesta que varía de 1 a -1.

Figura 19

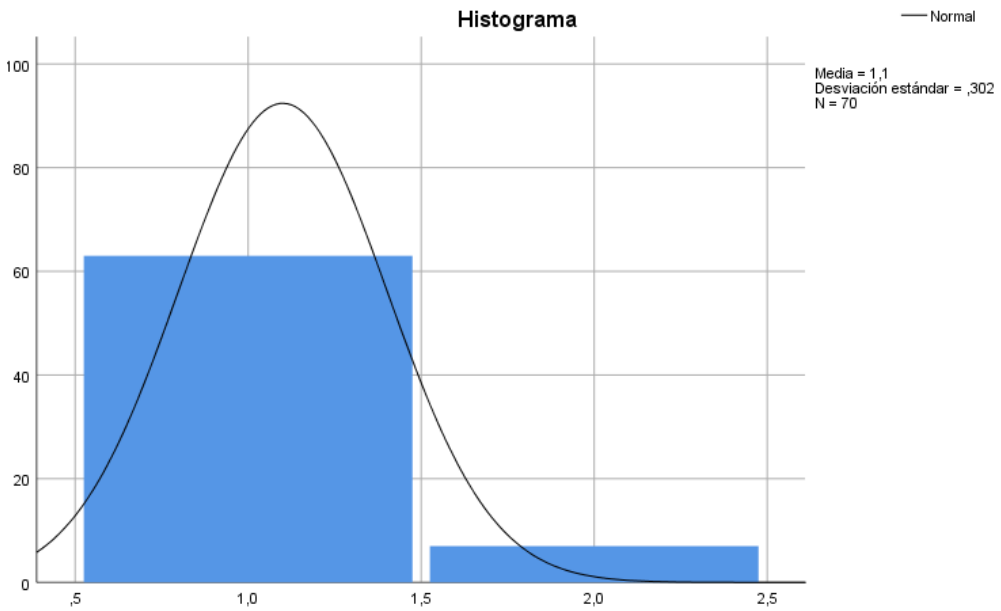
Gráfico de histograma para observar la normalidad de datos de la habilidad metacognitivas.



Fuente: Elaboración propia (2024)

Figura 20

Gráfico de histograma para observar la normalidad de datos de la comprensión lectora.



Fuente: Elaboración propia (2024)

De acuerdo al grafico podemos ratificar que los datos no tienen una distribución normal al no estar concentrados cercanos a la media de la misma forma se observa la dispersión de los datos en la gráfica hacia el lado izquierdo en las habilidades metacognitivas y hacia la derecha en la comprensión lectora.

4.3.2. Prueba de hipótesis general.

Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Planteamiento de la hipótesis

H0: No existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora ($p>0.05$).

H1: Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora ($p<0.05$).

Determinación del nivel de significancia

α=5%

Elección de la prueba estadística

La prueba estadística para encontrar la relación empleara la relación de rho de Spearman debido a la prueba de normalidad de datos, al ser no paramétricos.

Cálculo del valor tabular

Tabla 23

Prueba de hipótesis general de habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los datos.

			Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Habilidades Metacognitivas	Coeficiente de correlación	,837**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia (2024)

De acuerdo al resultado determinado se tiene una correlación de Rho de Spearman de 0.837, clasificado como una correlación alta y de acuerdo al nivel se significancia se concluye al tener p ($0.000 < 0.05$), con un nivel de significancia del 5%, determinamos que eexiste una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de la institución educativa Albert Einstein.

4.3.3. Prueba de hipótesis especifica 01

Existe una relación significativa entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Planteamiento de la hipótesis

H0: No existe una relación significativa entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora ($p>0.05$).

H1: Existe una relación significativa entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora ($p<0.05$).

Determinación del nivel de significancia

α=5%

Elección de la prueba estadística

La prueba estadística para encontrar la relación empleara la relación de rho de Spearman debido a la prueba de normalidad de datos, al ser no paramétricos.

Cálculo del valor tabular

Tabla 24

Correlación del conocimiento de la cognición y la comprensión lectora.

			Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Conocimiento de la cognición	Coeficiente de correlación	,918**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (2024)

De acuerdo al resultado determinado se tiene una correlación de Rho de Spearman de 0.918, clasificado como una correlación positiva alta y de acuerdo al nivel se significancia se concluye al tener p (0.000 < 0.05), con un nivel de significancia del 5%, se determina que eexiste una relación significativa entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora

4.3.4. Prueba de hipótesis especifica 02

Existe una relación significativa entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Planteamiento de la hipótesis

H0: No existe una relación significativa entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora ($p>0.05$).

H1: Existe una relación significativa entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora ($p<0.05$).

Determinación del nivel de significancia

α=5%

Elección de la prueba estadística

La prueba estadística para encontrar la relación empleara la relación de rho de Spearman debido a la prueba de normalidad de datos, al ser no paramétricos.

Cálculo del valor tabular

Tabla 25

Correlación de la regulación de la cognición y la comprensión lectora.

			Comprensión Lectora
Rho de Spearman	Regulación de la Cognición	Coeficiente de correlación	,942**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (2024)

De acuerdo al resultado determinado se tiene una correlación de Rho de Spearman de 0.942, clasificado como una correlación positiva muy alta y de acuerdo al nivel se significancia se concluye al tener p (0.000 < 0.05), con un nivel de significancia del 5%, se determina que existe una relación significativa entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora

4.3.5. Prueba de hipótesis especifica 03

Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Planteamiento de la hipótesis

H0: No existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual (p>0.05).

H1: Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual (p<0.05).

Determinación del nivel de significancia

α=5%

Elección de la prueba estadística

La prueba estadística para encontrar la relación empleara la relación de rho de Spearman debido a la prueba de normalidad de datos, al ser no paramétricos.

Cálculo del valor tabular

Tabla 26

Correlación habilidades metacognitivas y el nivel textual.

			Nivel textual
Rho de Spearman	Habilidades Metacognitivas	Coeficiente de correlación	,714**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (2024)

De acuerdo al resultado determinado se tiene una correlación de Rho de Spearman de 0.714, clasificado como una correlación positiva alta y de acuerdo al nivel se significancia se concluye al tener p (0.000 < 0.05), con un nivel de significancia del 5%, se determina que eexiste una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual.

4.3.6. Prueba de hipótesis especifica 04

Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Planteamiento de la hipótesis

H0: No existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial

H1: Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial

Determinación del nivel de significancia

α=5%

Elección de la prueba estadística

La prueba estadística para encontrar la relación será la de rho de Spearman.

Cálculo del valor tabular

Tabla 27

Correlación habilidades metacognitivas y el nivel inferencial.

			Nivel Inferencial
Rho de Spearman	Habilidades Metacognitivas	Coeficiente de correlación	,750**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (2024)

De acuerdo al resultado determinado se tiene una correlación de Rho de Spearman de 0.750, clasificado como una correlación positiva alta y de acuerdo al nivel se significancia se concluye al tener p (0.000 < 0.05), con un nivel de significancia del 5%, se determina que existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial

4.3.7. Prueba de hipótesis especifica 05

Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.

Planteamiento de la hipótesis

H0: No existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual

H1: Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual

Determinación del nivel de significancia

α=5%

Elección de la prueba estadística

La prueba estadística para encontrar la relación empleara la relación de rho de Spearman debido a la prueba de normalidad de datos, al ser no paramétricos.

Cálculo del valor tabular

Tabla 28

Correlación habilidades metacognitivas y el nivel contextual o criterial.

			Nivel contextual o criterial
Rho de Spearman	Habilidades Metacognitivas	Coeficiente de correlación	,747**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	70

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia (2024)

De acuerdo al resultado determinado se tiene una correlación de Rho de Spearman de 0.747, clasificado como una correlación positiva moderada y de acuerdo al nivel se significancia se concluye al tener p (0.000 < 0.05), con un nivel de significancia del 5%, se determina que existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual

CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

a) Se concluye que existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria en la institución educativa Albert Einstein, con un valor de Rho de Spearman r: 0.837, con un nivel de significancia de p (0.000<0.05), en tanto se puede mencionar al existir una alta correlación los trabajar en las habilidades específicas para mejorar la comprensión lectora y el aprendizaje.

b) Se determino una la relación significativa entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora, ya que al tener un nivel de significancia menor 0.005, se concluye que existe una relación significativa y ello lo reafirma al tener al obtener una rho de Spearman de ,918, es decir que al trabajar en los conocimientos de la cognición en los estudiantes la comprensión lectora en los estudiantes incrementara notablemente.

c) Se determino la existencia de una relación significativa entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora con un valor de p<0.05, y nivel de significancia del 5%, al tener una rho de Spearman de 0,942. Se concluye que al incrementar la regulación de cognición en los estudiantes la comprensión lectora incrementara de forma positiva.

d) Se encontró una rho de 0.714, entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual de los estudiantes y con nivel de significancia de p (0.000<0.05), se concluye que existe una correlación alta y positiva por lo que al incrementar las habilidades metacognitivas en los estudiantes el nivel textual incrementara de forma similar en los estudiantes.

e) De acuerdo al resultado determinado se tiene una correlación de Rho de Spearman de 0.750, clasificado como una correlación positiva alta y de acuerdo al nivel se significancia se concluye al tener p (0.000 < 0.05), con un nivel de significancia del 5%, se determina que existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial

f) De acuerdo al resultado determinado se tiene una correlación de Rho de Spearman de 0.747, clasificado como una correlación positiva moderada y de acuerdo al nivel se significancia se concluye al tener p (0.000 < 0.05), con un nivel de significancia del 5%, se determina que existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual.

5.2. Recomendaciones

- Al tener una correlación alta entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes, se recomienda implementar estrategias enfocadas en las habilidades específicas de los estudiantes, enfocadas a la lectura mediante estrategias en función al interés del estudiante.
- A los docentes de la institución educativa, trabajar en la identificación de las habilidades metacognitivas de los estudiantes ya que es fundamental, para motivar a los estudiantes y lograr un buen desempeño académico y a la vez obtener mejores resultados para una buena comprensión de lectura.
- Al director de la institución se recomienda implementar estrategias con la intención de que los propios estudiantes, puedan pensar sobre sus propios pensamientos, es decir les permita planificar, monitorear y evaluar sus propias estrategias de aprendizaje que les permita solucionar sus problemas de acuerdo a su capacidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Almeida, S. M. (2022). *Originalalgunas causas del bajo nivel de la comprensión lectora en la educación actual.* https://revistascientificas.una.py/index.php/rcff/article/view/2717/2474

Alptekin, C., & Erçetin, G. (2022). *The role of working memory capacity and metacognitive awareness in inferential comprehension in L2 reading.* "Journal of Research in Reading, 45" (1), 1-18. https://doi.org/10.1111/1467-9817.12344

Boekaerts, M. (2011). "*Emotions, emotion regulation, and self-regulation of learning. Handbook of Self-Regulation of Learning and Performance"*, 408-425. https://doi.org/10.4324/9780203839010

C. Roberto Hernández Sampieri, Dr. Carlos Fernández, & Lucio, D. P. B. (2018). *Metodologia de la investigacion. In Introducción a la seguridad informática y el análisis de vulnerabilidades.* https://doi.org/10.17993/ingytec.2018.46

Carrasco Dias, S. (2019). *Metodologica de la investigacion cientifica*.

Casasola Rivera, W. (2022). *Habilidades metacognitivas herramientas fundamentales aprendizaje universitario @* www.tec.ac.cr. https://www.tec.ac.cr/hoyeneltec/2022/06/03/habilidades-metacognitivas-herramientas-fundamentales-aprendizaje-universitario

Casasola-Rivera, W. (2022). *Habilidades metacognitivas.* https://www.tec.ac.cr/hoyeneltec/2022/06/03/habilidades-metacognitivas-herramientas-fundamentales-aprendizaje-universitario#:~:text=Las habilidades metacognitivas son herramientas,la metacognición es la autorregulación.

Chaname Vidaurre Felicita Juliana. (2023). "*Estrategia Metacognitiva De Lectura Para La Comprensión Lectora En Estudiantes Del Nivel Secundario*." https://orcid.org/0000-0003-4198-4707

Chile, E. (2023). *La importancia de la metacognición en el aprendizaje*. https://www.educacionchile.cl/la-importancia-de-la-metacognicion-en-el-aprendizaje/#:~:text=La metacognición ayuda a los, estrategias funcionan mejor para ellos.

Contreras, S. F. (2021). *La comprensión lectora para el éxito escolar*. Revista Cientifica Las Ciencias, 7(3), 61–81. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8229707

Currculum Nacional Basico (CNB). (2023). 0. https://cnbguatemala.org/wiki/Enseñanza_de_la_comprensión_lectora/La_comprensión_lectora/Niveles_de_comprensión_lectora#cite_note-1

De Milliano, I., Van Gelderen, A., & Sleegers, P. (2021). Self-regulation in reading: Effects of reader and text characteristics. "*Learning and Instruction, 71"*, 101393. https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2020.101393

Efklides, A. (2011). Interactions of metacognition with motivation and affect in self-regulated learning: The MASRL model. *"Educational Psychologist, 46"* (1), 6-25. https://doi.org/10.1080/00461520.2011.538645

Escritosdepsicologia.es. (2023). *Conocimiento Procedimental Características y ejemplos*. https://www.escritosdepsicologia.es/conocimiento-procedimental/

Finamores Causado, J. L. (2022). *Habilidades metacognitivas y hábitos de estudio en estudiantes de psicología de Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural. 1–95.*

García, J. R., & Cain, K. (2022). Decoding, oral language, and the development of reading comprehension: A longitudinal study of Spanish-speaking children. *"Reading and Writing, 35"* (3), 545-565. https://doi.org/10.1007/s11145-021-10163-4

Gobierno Regional de Huancavelica. (2021). *Informe de evaluación de resultados del PDRC.* https://www.regionhuancavelica.gob.pe/descargas1/2022/PTE/VARIOS/EVAL PDCR 20212.pdf

Gomez Zermeño, M. G. (2010). *Características de las estrategias metacognitivas*. https://www.researchgate.net/figure/Figura-1-Caracteristicas-de-las-estrategias-metacognitivas-Adaptado-de-Buron-1997_fig1_270891029

Greene, J. A., Costa, L.-J. C., & Dellinger, K. (2020). *Cognitive and metacognitive strategy use during science text learning: Relationships with self-efficacy, motivation, and performance.* "Contemporary Educational Psychology, 62", 101887. https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2020.101887

Hector H. Sanchez Carlessi, C. R. M. (2022). *Metodologia de la investigacion. In Jurnal Penelitian Pendidikan Guru Sekolah Dasar* (Vol. 6, Issue August).

Herrera, L., Hernández, G., Valdés, É., & Valenzuela, N. (2016). *Nivel de comprensión lectora de los primeros medios de colegios particulares subvencionados de Talca. Foro Educacional, 125–142*. https://doi.org/10.29344/07180772.25.815

Herrera, M., Varela, E., Rueda, I., Pelayes, S., Del Valle, M., Muñoz, S., & Quiroga, V. (2010). *Evaluación de la Educación: Factores que inciden en la comprensión lectora.*

Congreso Iberoamericano de Educación, 15. https://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R1677_Herrera.pdf

Machuca, F. (2022). *Estrategias metacognitivas para potenciar el desarrollo del talento humano.* https://www.crehana.com/blog/negocios/estrategias-metacognitivas/

Marroquin, R. (2013). *Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigación. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*, 39. http://www.une.edu.pe/Titulacion/2013/exposicion/SESION-4-Confiabilidad y Validez de Instrumentos de investigacion.pdf

Martínez Ubillús, J. J., & Carrión Barco, G. (2021). *Diagnóstico Del Nivel De Comprensión Lectora En Estudiantes De Secundaria*. Tzhoecoen, 13(2), 18–26. https://doi.org/10.26495/tzh.v13i2.1991

MINEDU. (2018). *Marco de evaluación de la competencia lectora de PISA 2018. Ministerio de Educación Del Perú*, 79. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/11/Marco-teorico-Pisa-2018.pdf

Misari, A. (2023). *Comprensión lectora y su relación con los niveles de competencia comunicativa. Lengua y Sociedad*, 22(1), 535–555. https://doi.org/10.15381/lengsoc.v22i1.23664

Mokhtari, K., & Reichard, C. A. (2002). Assessing students' metacognitive awareness of reading strategies. *"Journal of Educational Psychology, 94"* (2), 249-259. https://doi.org/10.1037/0022-0663.94.2.249

Muñoz Morales, N. del C., Barrientos Oradini, N. P., Araya Castillo, L., & Reyes Saavedra, J. (2020). *Capacidades metacognitivas en el sistema educativo en instituciones educativas de educación media. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(7), 103. https://doi.org/10.35381/r.k.v4i7.196

Nückles, M., Roelle, J., & Renkl, A. (2020). The self-regulation-view of metacognition in learning: Promoting self-regulated learning through journal writing. *"Educational Psychologist, 55"* (4), 214-226. https://doi.org/10.1080/00461520.2020.1782847

Oré, B. M. C., & Saavedra, J. flores. (2020). *Carrera de Educación Secundaria con Especialidad en Lenguaje nivel de comprensión lectora en segundo Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación Lima – Perú*. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/055a8c85-b39f-4fd4-a2ea-11e0e98dfe5d/content#:~:text=Los resultados evidenciaron que el,muy bajo y muy alto.

Pineda, P. K. (2020). *El control remoto del aprendizaje actual*. 34, 2020. https://www.usfq.edu.ec/sites/default/files/2020-08/22.

Pintrich, P. R. (2002). The role of metacognitive knowledge in learning, teaching, and assessing. *"Theory Into Practice, 41"* (4), 219-225. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4104_3

Poblete Sosa, C. D. (2019). *Habilidades metacognitivas*. https://slideplayer.es/slide/13341481/

Puello Rivera, F. (2016). https://prezi.com/3isvyudmuhip/habilidades-metacognitivas/

Ramírez Noreña, C. A., & de Castro Daza, D. P. (2013). La lectura en la primera infancia. Grafías, Disciplinares de La UCPR, 20, 7–21. https://doi.org/10.31908/grafias.v0i20.1454

Rios Reyes, R. (2023a). *La metacognición de John Hurley Flavell*: Un enfoque pedagógico para el aprendizaje autónomo. https://epperu.org/rolando-rios-reyes/

Rios Reyes, R. (2023b*). Los procesos metacognitivos, comprendiendo cómo aprendemos*. https://epperu.org/los-procesos-metacognitivos-comprendiendo-como-aprendemos/#:~:text=Los procesos metacognitivos engloban una,la autorregulación y la autorreflexión.

Ruiz Campo, L. Y. (2021). *Nivel de compresión lectora en estudiantes de primer grado de primaria de la institución educativa N°14079* divino maestro, provincia de sechura, piura, 2020. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27337/COMPRENSIOn_lectora_critico_ruiz_campo_luz_yessenia.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Saldarriaga, J. del P. (2019). Aprendemos a leer utilizando estrategias de comprensión lectora. 1–40. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17421/SALDARRIaga_ccoricasa_ julia_del_pilar2.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sanchez J, C. (2018). *Habilidades Cognitivas y Metacognitivas*. https://es.slideshare.net/corinasanchez/habilidades-cognitivas-y-metacognitivas-355134

Sánchez rodriguez, J. david. (2022). *Habilidades metacognitivas en estudiantes de educación basica regular y de bachillerato internacional*. 0–2. https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14231/3639/151. SánchezJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Serna Sánchez, P. A. (2020). *Habilidades Metacognitivas en Estudiantes de Bachillerato. Presencia Universitaria*, 8(15). https://doi.org/10.29105/pu8.15-3

Spruce, R., & Bol, L. (2021). *The role of self-regulated learning and problem solving in the development of students' metacognitive skills.* *Educational Psychology Review, 33*, 859-886. https://doi.org/10.1007/s10648-020-09532-x

Tamayo, Z. I. (2019). *Las estrategias metacognitivas para la comprensión lectora en estudiantes de educación básica*. In Psikologi Perkembangan (Issue October 2013). http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046

Teng, F., & Zhang, L. J. (2020). *Effects of motivational regulation strategies on writing performance and motivation in English as a foreign language contexts*. "Learning and Individual Differences, 78", 101813. https://doi.org/10.1016/j.lindif.2019.101813

Toledo, P. (2020). *Habilidades metacognitivas en estudiantes de dos instituciones pública y privada Santo Domingo,* 2022. In Psikologi Perkembangan (Issue October 2013). http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046

Trías, D. (2017). *Contextos socioeducativos Autorregulación en el aprendizaje, análisis de su desarrollo en distintos contextos socioeducativos Autor:* Daniel Trías Seferian director: Dr. Juan Antonio Huertas Martínez. January. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/683522/trias_seferian_gregorio_daniel.pdf?sequence=1

Tsai, C. C., Yang, F. Y., & Chang, C. H. (2020). *The role of metacognition in the relationship between self-regulation and academic performance.* "Educational Psychology, 40" (5), 527-540. https://doi.org/10.1080/01443410.2020.1753389

Valle Gonzales, I. K. (2023). *Habilidades metacognitivas y niveles de comprensión lectora en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Lurín, 2023*. Psikologi Perkembangan, October 2013, 1–126. http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/Silva Acosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046

Van der Stel, M., & Veenman, M. V. J. (2014). *Metacognitive skills and intellectual ability of young adolescents:* A longitudinal study from a developmental perspective. "European Journal of Psychology of Education, 29" (1), 117-137. https://doi.org/10.1007/s10212-013-0190-5

Veenman, M. V. J., & Van der Stel, M. (2020). *The role of metacognitive skills and intellectual ability in developing reading comprehension:* A longitudinal study. "Educational Research and Evaluation, 26" (1-2), 1-22. https://doi.org/10.1080/13803611.2020.1816777

Veenman, M. V. J., Van Hout-Wolters, B. H. A. M., & Afflerbach, P. (2006). *Metacognition and learning: Conceptual and methodological considerations.* "Metacognition and Learning, 1" (1), 3-14. https://doi.org/10.1007/s11409-006-6893-0

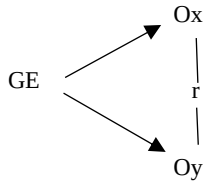
Wang, Q., Lu, Y., & Wang, Y. (2021). Effects of metacognitive strategy instruction on L2 reading comprehension: A meta-analysis. *"Educational Research Review, 34",* 100408. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100408

Zhang, X., Chen, J., & Qin, Q. (2022). The effects of metacognitive strategies on EFL reading comprehension: A meta-analysis. "Educational Research Review, 36", 100450. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2022.100450

Zheng, Q., Liang, J. C., & Tsai, C. C. (2021). Validating an instrument for EFL learners' metacognitive awareness of reading strategies in the online environment. "System, 96", 102412. https://doi.org/10.1016/j.system.2020.102412

ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

<table>
<tr><th>PROBLEMAS</th><th>OBJETIVOS</th><th>HIPÓTESIS</th><th>VARIABLES</th><th>DIMENSIONES</th><th>METODOLOGÍA</th></tr>
<tr><td>Problema General</td><td>Objetivos Generales</td><td>Hipótesis General</td><td rowspan="2">Habilidades metacognitivas</td><td rowspan="2">✓ Conocimiento de la cognición
✓ Regulación de la cognición</td><td rowspan="3">Tipo: Básico
Nivel: Correlacional
Diseño: No experimental
Diseño:
 

Donde
GE: Grupo de estudio
Ox, Oy: Observación de ambas variables de estudio
r: relación que representa entre ambas variables de estudio.
Población: 291 estudiantes del 1º al 5º grado.
Muestra: 70 estudiantes del 2º grado.
Muestreo: No probabilístico por conveniencia
Técnicas:
Observación
Instrumentos:
Cuestionario
Ficha de observación</td></tr>
<tr><td>¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay - 2024?</td><td>Determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.</td><td>Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.</td></tr>
<tr><td>Problemas Específicos</td><td>Objetivos Específicos</td><td>Hipótesis Específicos</td><td rowspan="2">Comprensión lectora</td><td rowspan="2">✓ Nivel textual
✓ Nivel inferencial
✓ Nivel contextual</td></tr>
<tr><td>• ¿Cuál es la relación entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay - 2024?
• ¿Cuál es la relación entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay - 2024?
• ¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024?
• ¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024?
• ¿Cuál es la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024?</td><td>• Determinar la relación entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.
• Determinar la relación entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.
• Determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.
• Determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.
• Determinar la relación entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.</td><td>• Existe una relación significativa entre el conocimiento de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.
• Existe una relación significativa entre la regulación de la cognición y la comprensión lectora de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.
• Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel textual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.
• Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel inferencial en los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.
• Existe una relación significativa entre las habilidades metacognitivas y el nivel contextual de los estudiantes de segundo grado de secundaria, Albert Einstein, Lircay – 2024.</td></tr>
</table>

ANEXO B: Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de media
Habilidades metacognitivas	Según Casasola (2022), son consideras como estrategias que nos permiten gestionar nuestros propio autoaprendizaje y nos permite conocer cómo trabaja la mente durante el proceso de aprendizaje, permiten desarrollar mejores habilidades para reflexionar y gestionar nuestro pensamiento y ser plenamente conscientes de acciones beneficiosas para completar con éxito una acción o actuar de manera diferente para mejorar el proceso de aprendizaje.	Son consideras como estrategias que involucran el conocimiento de la cognición que nos permite la auto gestión del aprendizaje y por otro lado la regulación de la cognición que permitirá mejorar controlar y monitorear el aprendizaje (Sánchez, 2022).	Conocimiento de la Cognición	- Conocimiento declarativo	- X1: Conozco mis fortalezas y debilidades intelectuales - X2: Puedo identificar qué información es prioritaria - X3: Tengo habilidades para la organización de datos - X4: Estoy al tanto de las expectativas educativas de mis profesores - X5: Encuentro que recordar información es fácil para mí - X6: Logro mis metas de aprendizaje cuando me propongo aprender algo - X7: Soy consciente de mi nivel de comprensión en un tema - X8: Experimento un mayor aprendizaje cuando me intereso por un tema en particular	Escala ordinal Likert Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo ni de acuerdo=3 De acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5
				- Conocimiento procedimental	- X9: Procuro emplear tácticas que han sido efectivas previamente - X10: Asigno a cada estrategia un propósito particular - X11: Estoy consciente de cuándo empleo ciertas estrategias - X12: Incorporo de manera natural tácticas de aprendizaje beneficiosas	
				- Conocimiento condicional	- X13: Encuentro que mi aprendizaje mejora cuando poseo cierto conocimiento previo sobre el tema - X14: Varío mis estrategias de aprendizaje según las circunstancias - X15: Soy capaz de encontrar motivación para aprender cuando es necesario - X16: Aplico mis puntos fuertes intelectuales para contrarrestar mis debilidades - X17: Puedo identificar en qué contextos cada estrategia será más efectiva	
				- Planificación	- X18: Planifico el tiempo para completar las tareas mientras estudio - X19: Considero qué es lo que realmente necesito aprender antes de comenzar - X20: Establezco metas específicas antes de iniciar una actividad académica - X21: Formulo preguntas sobre el tema antes de comenzar a estudiar - X22: Evalúo diversas estrategias para resolver un problema y elijo la más adecuada - X23: Leo detenidamente los enunciados antes de comenzar una tarea - X24: Organizo mi tiempo para alcanzar de manera efectiva mis objetivos	
				- Organización	- X25: Reduzco la velocidad al encontrar información relevante - X26: Dirijo conscientemente mi atención hacia la información - X27: Me enfoco en el significado y la relevancia de lo que estudio - X28: Creo ejemplos personales para facilitar la comprensión - X29: Utilizo dibujos o diagramas durante el estudio para ayudarme - X30: Procuro parafrasear la información nueva con mis propias palabras - X31: Utilizo la estructura del texto para mejorar mi comprensión - X32: Me cuestiono si lo que leo se relaciona con mis conocimientos previos - X33: Divido mi estudio en etapas - X34: Presto más atención al contexto general que a detalles específicos	
			Regulación de la Cognición	- Monitoreo	- X35: Evalúo regularmente si estoy progresando hacia mis metas - X36: Considero diversas estrategias para abordar un problema antes de tomar una decisión - X37: Verifico si he considerado todas las opciones al resolver un problema - X38: Reviso periódicamente para comprender relaciones importantes - X39: Analizo automáticamente la utilidad mientras estudio - X40: Realizo pausas periódicas durante el estudio para evaluar mi comprensión - X41: Me cuestiono si he comprendido correctamente algo nuevo que he aprendido	
				- Control	- X42: Pido ayuda al no entender algo - X43: Cambio estrategias ante dificultades - X44: Reviso suposiciones al sentirme confundido - X45: Repaso información confusa - X46: Detengo y releo en confusión	
				- Evaluación	- X47: Evalúo mi desempeño al finalizar un examen - X48: Reflexiono sobre posibles formas más sencillas de completar una tarea después de finalizarla - X49: Resumo lo estudiado al finalizar mi sesión de estudio - X50: Analizo el nivel de profundidad con el que abordé una tarea al terminarla	

					- X51: Verifico si consideré todas las opciones al resolver un problema - X52: Me pregunto si aproveché al máximo el aprendizaje al completar una tarea	
Comprensión lectora	Según Misari (2023), La comprensión lectora se refiere al proceso de interactuar con un texto para extraer su significado, ya sea mediante la retención fiel de su contenido, la asignación de significados por parte del lector o la construcción activa de significados en colaboración con el autor, implicando una postura crítica hacia el texto.	Entendida como la habilidad de entender, interpretar y evaluar textos, mediante la retención, interpretación y construcción de significados que involucra el nivel textual, inferencial y contextual para una comprensión adecuada (Ruiz, 2021).	Nivel textual	- Capacidad para localizar e identificar información y texto.	- Y1: Identifica con secuencia numérica cómo sucedieron los hechos: ¿Puedes enumerar la secuencia de los eventos del texto? - Y2: Expresa la secuencia de los hechos del texto en su lengua materna: ¿Podrías narrar la secuencia de eventos del texto con tus propias palabras? - Y3: Menciona las características de los personajes del texto que lee: ¿Qué rasgos o características tienen los personajes en el texto que estás leyendo?	Escala Nominal Si =1 No=2
			Nivel inferencial	- Capacidad para crear relaciones entre ideas, integración, interpretación y construcción de significado.	- Y4: Identifica el mensaje del texto: ¿Cuál es el mensaje principal del texto que estás leyendo? - Y5: Identifica el tema del texto: ¿Cuál es el tema central del texto que estás leyendo o escuchando? - Y6: Expresa la coherencia del texto a partir de sus ilustraciones: ¿Cómo se refleja la coherencia del texto a través de sus imágenes o ilustraciones?	
			Nivel contextual	- Capacidad de análisis crítico de contenidos, validez, reflexión y evaluación.	- Y7: Crítica sobre las preferencias de las acciones de los personajes: ¿Qué opinión puedes formar sobre las elecciones de acciones de los personajes en el texto? - Y8: Practica las enseñanzas de los personajes: ¿Cómo pueden los lectores aplicar las lecciones impartidas por los personajes en el texto? - Y9: Valora la importancia del texto que lee: ¿Cómo valoras la relevancia y el significado del texto que estás leyendo?	

ANEXO D: Instrumento de recolección de datos

Instrumento tomado de (Finamores, 2022)

Descripción	Valoración
Completamente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3
De acuerdo	4
Completamente de acuerdo	5

	Habilidades metacognitivas		Valoración				
	N.º	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
Conocimiento de la Cognición							
Conocimiento declarativo	1	Conozco mis fortalezas y debilidades intelectuales					
	2	Puedo identificar qué información es prioritaria					
	3	Tengo habilidades para la organización de datos					
	4	Estoy al tanto de las expectativas educativas de mis profesores					
	5	Encuentro que recordar información es fácil para mí					
	6	Logro mis metas de aprendizaje cuando me propongo aprender algo					
	7	Soy consciente de mi nivel de comprensión en un tema					
	8	Experimento un mayor aprendizaje cuando me intereso por un tema en particular					
Conocimiento procedimental	9	Procuro emplear tácticas que han sido efectivas previamente					
	10	Asigno a cada estrategia un propósito particular					
	11	Estoy consciente de cuándo empleo ciertas estrategias					
	12	Incorporo de manera natural tácticas de aprendizaje beneficiosas					
Conocimiento	13	Encuentro que mi aprendizaje mejora cuando poseo cierto conocimiento previo sobre el tema					
	14	Varío mis estrategias de aprendizaje según las circunstancias					
	15	Soy capaz de encontrar motivación para aprender cuando es necesario					
	16	Aplico mis puntos fuertes intelectuales para contrarrestar mis debilidades					
	17	Puedo identificar en qué contextos cada estrategia será más efectiva					
Planificación	18	Planifico el tiempo para completar las tareas mientras estudio					
	19	Considero qué es lo que realmente necesito aprender antes de comenzar					
	20	Establezco metas específicas antes de iniciar una actividad académica					
	21	Formulo preguntas sobre el tema antes de comenzar a estudiar					
	22	Evalúo diversas estrategias para resolver un problema y elijo la más adecuada					
	23	Leo detenidamente los enunciados antes de comenzar una tarea					
	24	Organizo mi tiempo para alcanzar de manera efectiva mis objetivos					
Organización	25	Reduzco la velocidad al encontrar información relevante					
	26	Dirijo conscientemente mi atención hacia la información					
	27	Me enfoco en el significado y la relevancia de lo que estudio					
	28	Creo ejemplos personales para facilitar la comprensión					
	29	Utilizo dibujos o diagramas durante el estudio para ayudarme					
	30	Procuro parafrasear la información nueva con mis propias palabras					
	31	Utilizo la estructura del texto para mejorar mi comprensión					
	32	Me cuestiono si lo que leo se relaciona con mis conocimientos previos					
	33	Divido mi estudio en etapas					
	34	Presto más atención al contexto general que a detalles específicos					
Regulación de la Cognición							
Monitore	35	Evalúo regularmente si estoy progresando hacia mis metas					
	36	Considero diversas estrategias para abordar un problema antes de tomar una decisión					
	37	Verifico si he considerado todas las opciones al resolver un problema					

	38	Reviso periódicamente para comprender relaciones importantes					
	39	Analizo automáticamente la utilidad mientras estudio					
	40	Realizo pausas periódicas durante el estudio para evaluar mi comprensión					
	41	Me cuestiono si he comprendido correctamente algo nuevo que he aprendido					
Control	42	Pido ayuda al no entender algo					
	43	Cambio estrategias ante dificultades					
	44	Reviso suposiciones al sentirme confundido					
	45	Repaso información confusa					
	46	Detengo y releo en confusión					
Evaluación	47	Evalúo mi desempeño al finalizar un examen					
	48	Reflexiono sobre posibles formas más sencillas de completar una tarea después de finalizarla					
	49	Resumo lo estudiado al finalizar mi sesión de estudio					
	50	Analizo el nivel de profundidad con el que abordé una tarea al terminarla					
	51	Verifico si consideré todas las opciones al resolver un problema					
	52	Me pregunto si aproveché al máximo el aprendizaje al completar una tarea					

Instrumento de la comprensión lectora

Si = 1
No = 2
Instrumento tomado de Ruiz (2021)

Comprensión lectora		
ITEMS	1	2
Nivel textual		
Identifica con secuencia numérica cómo sucedieron los hechos: ¿Puedes enumerar la secuencia de los eventos del texto?		
Expresa la secuencia de los hechos del texto en su lengua materna: ¿Podrías narrar la secuencia de eventos del texto con tus propias palabras?		
Menciona las características de los personajes del texto que lee: ¿Qué rasgos o características tienen los personajes en el texto que estás leyendo?		
Nivel inferencial		
Identifica el mensaje del texto: ¿Cuál es el mensaje principal del texto que estás leyendo? Identifica el tema del texto: ¿Cuál es el tema central del texto que estás leyendo o escuchando? Expresa la coherencia del texto a partir de sus ilustraciones: ¿Cómo se refleja la coherencia del texto a través de sus imágenes o ilustraciones?		
Nivel contextual o criterial		
Crítica sobre las preferencias de las acciones de los personajes: ¿Qué opinión puedes formar sobre las elecciones de acciones de los personajes en el texto? Practica las enseñanzas de los personajes: ¿Cómo pueden los lectores aplicar las lecciones impartidas por los personajes en el texto? Valora la importancia del texto que lee: ¿Cómo valoras la relevancia y el significado del texto que estás leyendo?		

Recolección de información de la variable habilidades metacognitiva.

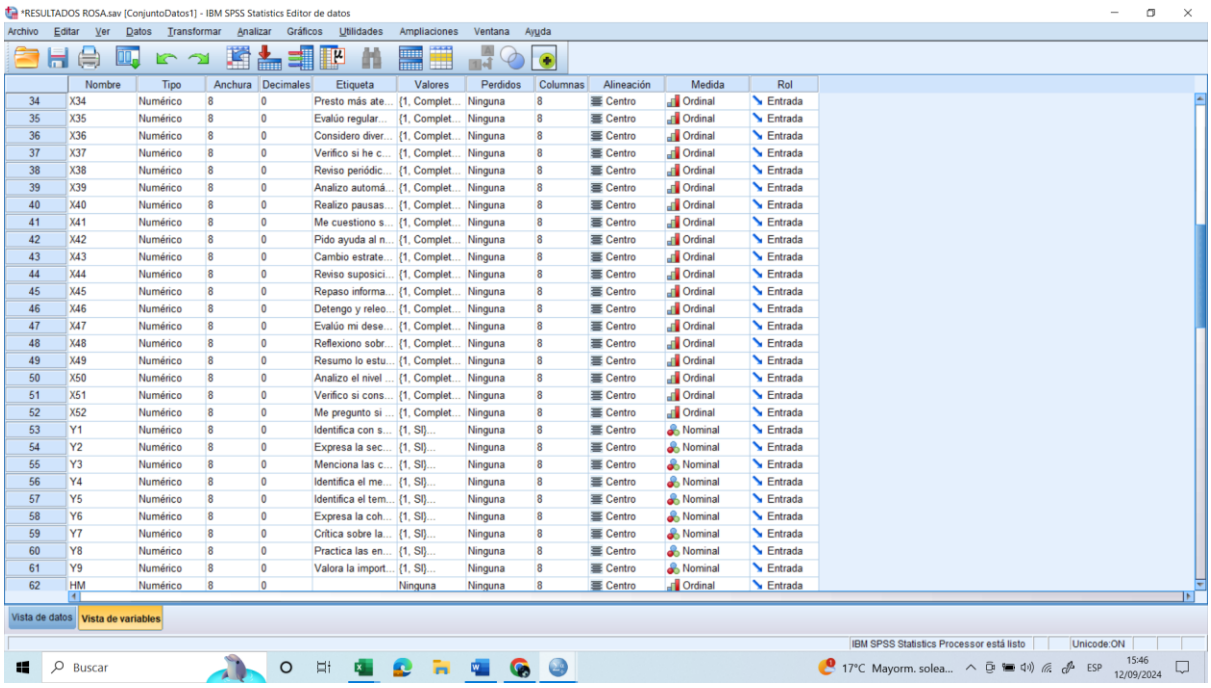
| | Habilidades metacognitivas | | |

Recolección de datos para la comprensión lectora

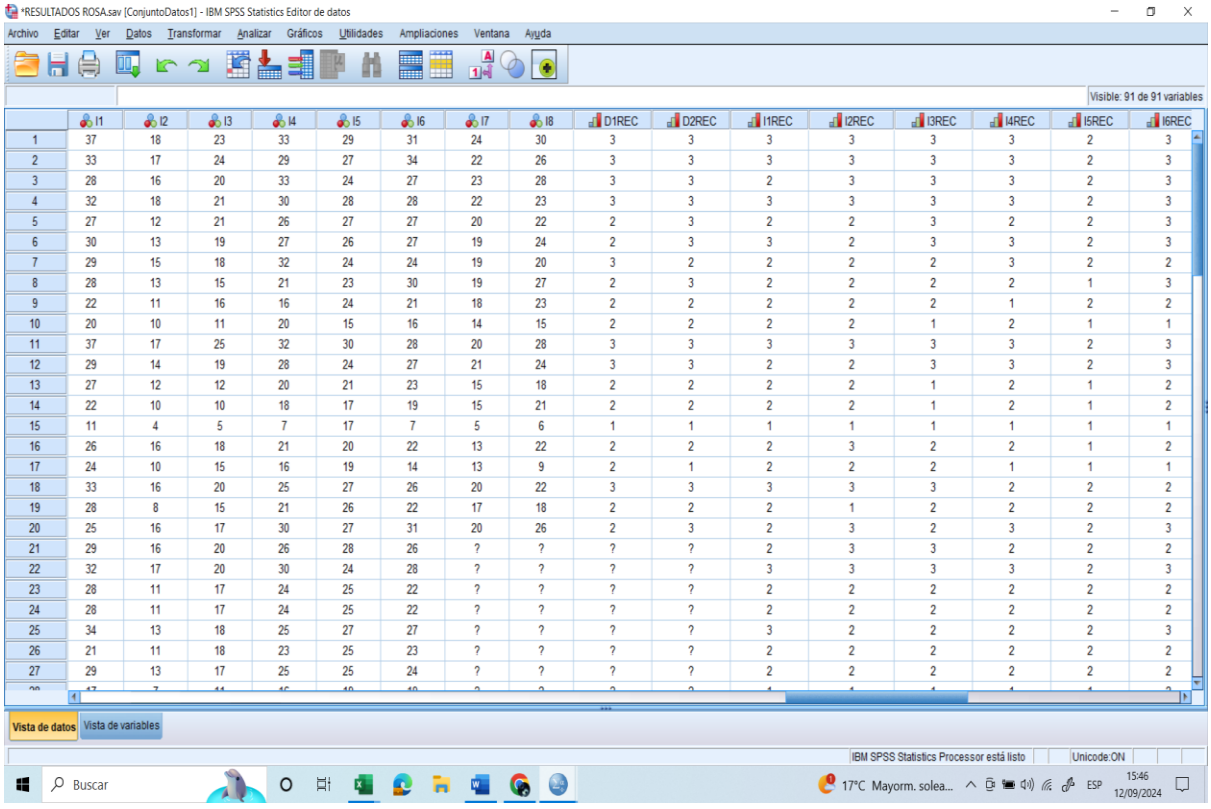
Nº	Comprensión lectora								
	Nivel textual			Nivel inferencial			Nivel contextual o criterial		
	Y1	**Y2**	**Y3**	**Y4**	**Y5**	**Y6**	**Y7**	**Y8**	**Y9**
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	2	1	2	1	1	2	2
6	2	1	1	1	2	1	1	1	1
7	1	1	2	2	1	1	1	1	1
8	2	1	1	1	1	1	1	2	1
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2
10	2	2	2	2	2	2	2	2	2
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	2	2	2	2	2	1	1	1
14	1	1	1	1	2	1	1	1	2
15	2	1	1	2	2	2	1	1	2
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	2	1	2	1	2	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	2	1
19	2	1	1	2	2	2	1	1	1
20	1	1	1	1	2	2	2	1	1
21	2	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	2	1	1
23	1	1	1	1	1	2	2	2	1
24	1	1	1	1	1	2	2	2	1
25	1	1	1	1	1	2	2	2	1
26	2	2	1	1	1	1	1	1	1
27	2	2	2	2	2	1	2	1	2
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	2	1	2	1	1	2	2	1	1
30	1	1	1	1	1	1	2	1	2
31	1	2	1	1	2	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	2	2	2	1	2	2	1	2	2
34	1	1	2	1	2	1	2	1	1
35	2	2	1	1	1	1	2	2	2
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	2	1	2	1	2	2
38	1	2	1	1	2	1	2	1	2
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	2	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	2	1	1	1	2	2	1
42	1	1	2	1	1	2	1	2	1
43	1	1	2	1	1	2	1	2	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	2	2	1	1	1	2	2	1
46	2	1	2	1	1	1	2	1	1
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	2	2	2	2	2	2	2	1	2
49	1	2	1	1	2	1	1	1	1
50	2	1	2	1	2	2	1	2	2
51	1	1	2	1	2	1	2	1	1
52	2	2	1	1	1	1	2	2	2
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	1	1	1	2	1	2	1	2	2
55	1	2	1	1	2	1	2	1	2
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	1	2	1	1	1	1	1	1	1
58	2	1	2	1	1	1	2	2	1
59	1	1	2	1	1	2	1	2	1
60	1	1	2	1	1	2	1	2	1
61	1	2	2	2	1	1	2	2	1
62	1	2	2	1	1	1	2	2	1
63	2	1	2	1	1	1	2	1	1
64	1	1	1	1	1	1	1	1	1
65	2	2	1	2	2	1	2	1	2
66	1	1	1	1	1	1	1	1	1
67	1	1	1	2	1	2	1	2	2
68	1	2	1	1	2	1	2	1	2
69	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	1	2	1	1	1	1	1	1	1

Anexo E: Síntesis del análisis de datos

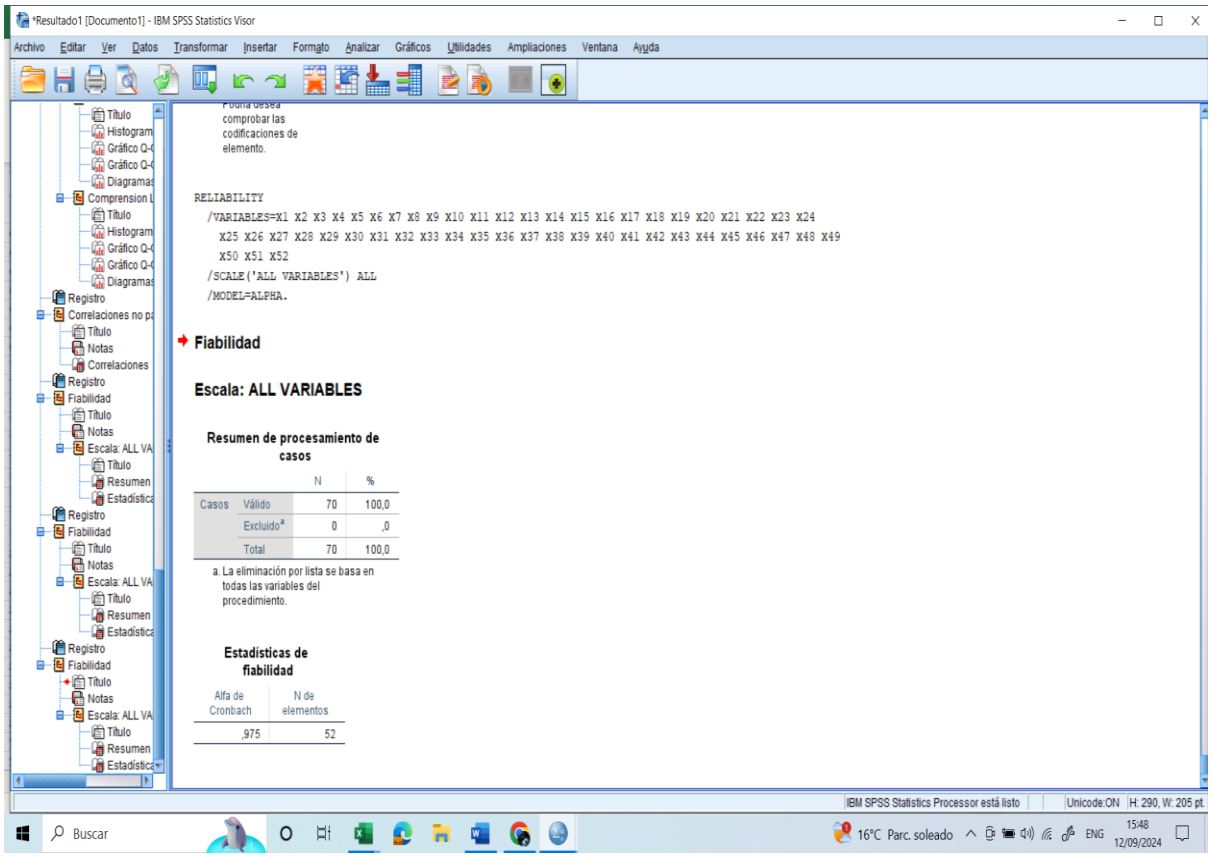
Vista de variable de datos en Spss27, donde las variables son introducidos y categorizados por la escala de Likert ordinal, codificados cada ítem, de la misma forma para los baremos de los datos.



Vista de datos en Spss27. Los datos son introducidos en base a la recolección de información para luego ser analizados empleando la estadística básica e inferencial.

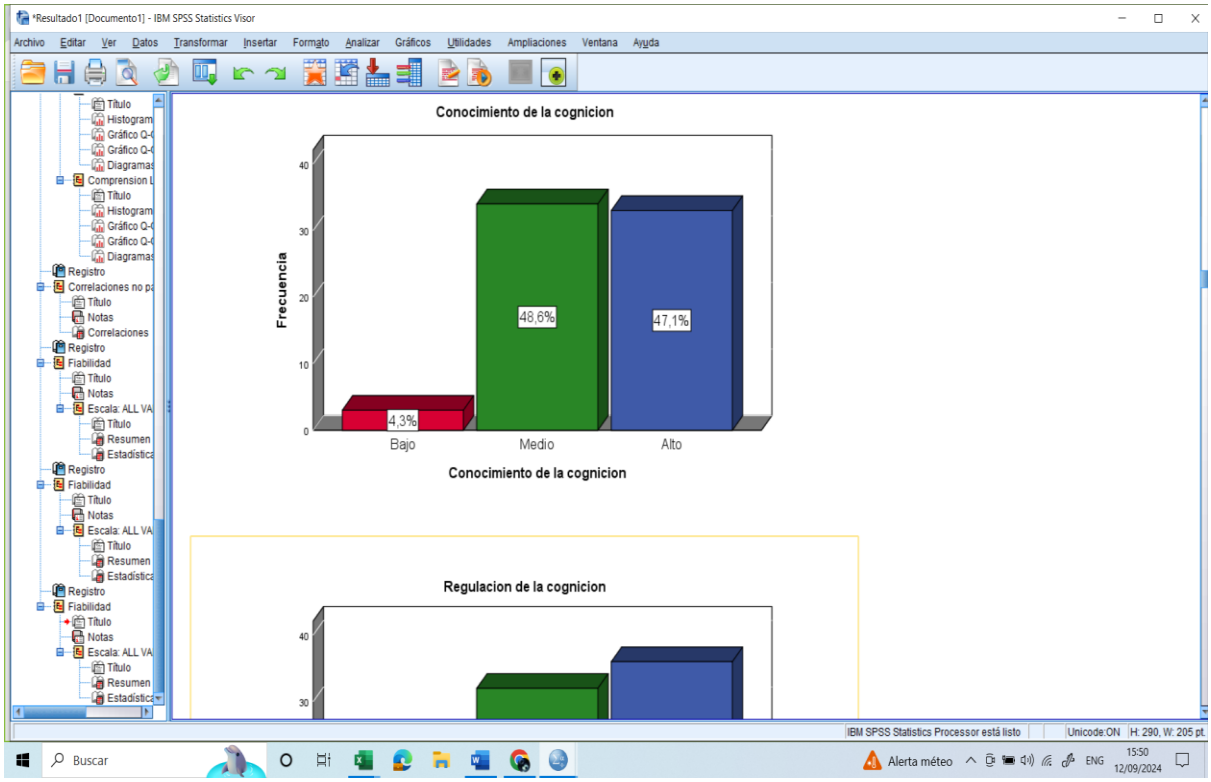


Análisis de fiabilidad del instrumento por cada uno de los variables de estudio

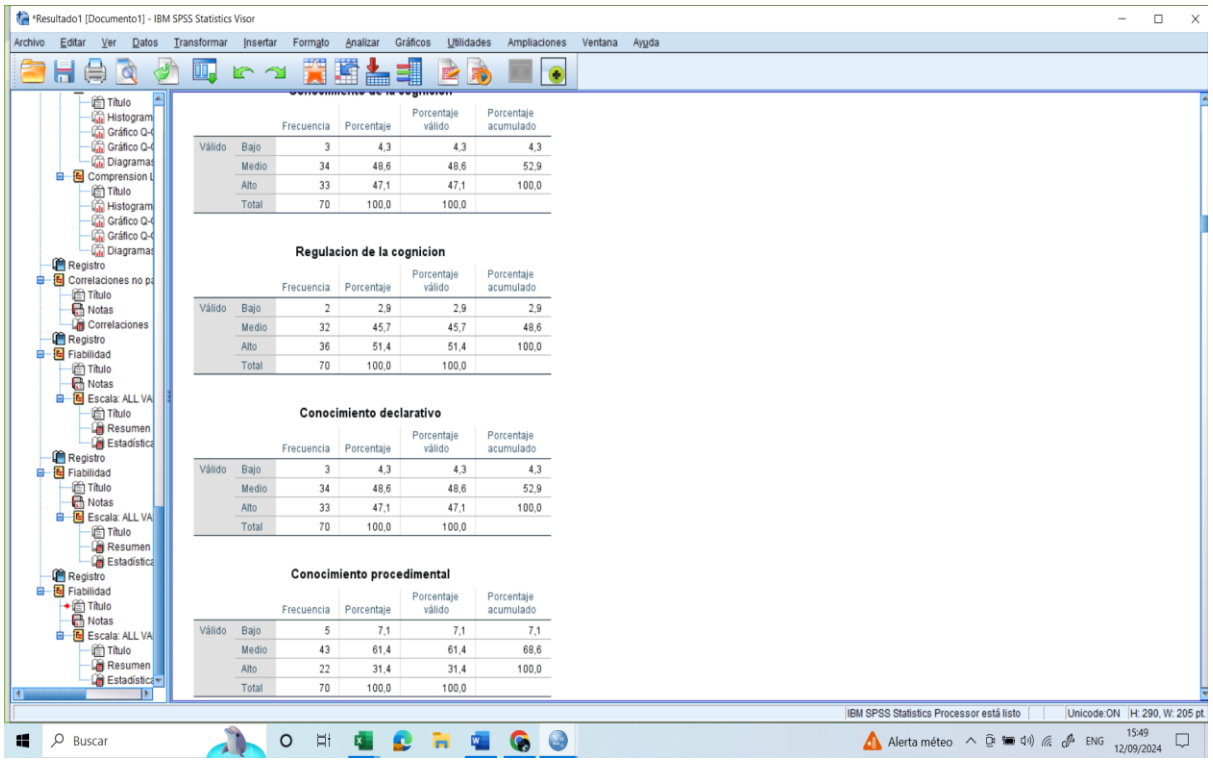


En la imagen se observa el análisis del estadístico descriptivo de los datos.

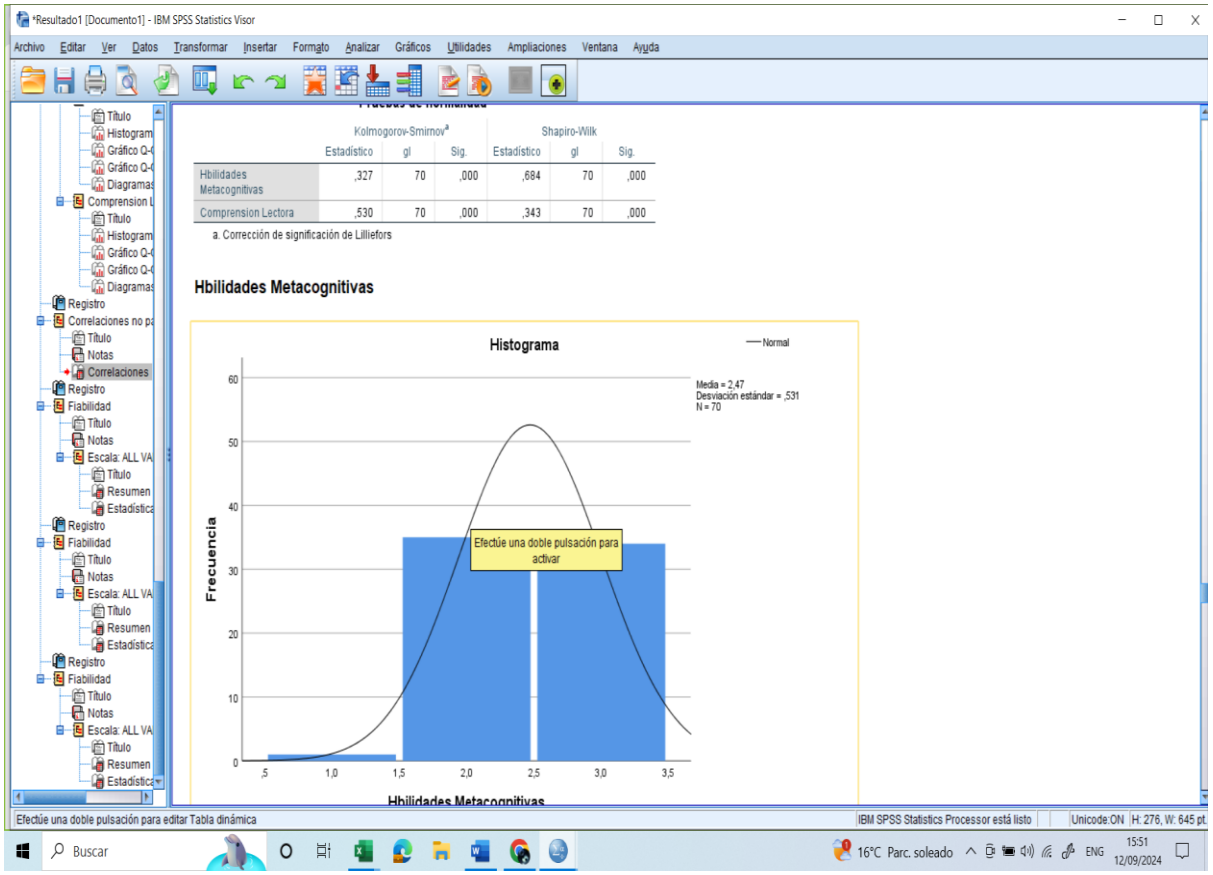
En la imagen se muestra el análisis la estadística básica en diagrama de barras para cada dimensión.



En la imagen se muestra la tabla de frecuencia por dimensiones analizadas el spss27.



La imagen muestra la gráfica de normalidad de los datos para la investigación



Anexo F: Consentimiento y/o asentimiento informado

Foto 01

En la fotografía se pasó a explicar sobre los tres niveles que abarca la comprensión lectora que en ello podemos encontrar el nivel literal, inferencial y criterio así se dio a conocer los beneficios que nos brinda practicar la lectora.

En la imagen se muestra como se absuelve las dudas sobre la ficha de aplicación, después de terminar la explicación sobre el tema de habilidades metacognitivas y la comprensión lectora, se pasó a responder algunas dudas y preguntas que tuvieron los estudiantes del segundo grado C de Albert Einstein.

Foto 02

Aplicando el instrumento de evaluación de la primera variable habilidades metacognitivas

Foto 03

Explicando a los estudiantes la manera en que será respuesta la evaluación

Foto 04

Explicando al estudiante que tiene dificultades al realizar la evaluación

Foto 05

Aplicando el segundo instrumento de evaluación s sobre la comprensión lectora

Consentimiento de la aplicación de instrumento de evaluación

SOLICITO: Autorización para aplicar instrumentos de evaluación para trabajo de Investigación

SEÑOR DIRECTOR DE LA I.E. ALBERT EINSTEIN DEL NIVEL SECUNDARIO

Yo Rosa Candiotti Sarmiento identificada con DNI N.° 70657281 con domicilio en AV. Via Evitamiento Barrio Virgen del Carmen- Lircay Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que estando realizando trámites para la sustentación del trabajo de investigación denominado: "HABILIDADES METACOGNITIVAS Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA I.E. ALBERT EINSTEIN, LIRCAY, 2024" conjuntamente con mi compañero Virgilio Huamani Paquiyauri, dentro de los requisitos necesarios es la aplicación de dos instrumentos de evaluación a los estudiantes del segundo grado del nivel secundario. Por lo que solicito a Ud. Que se nos otorgue autorización y se nos brinde las facilidades para poder proceder con la aplicación de los instrumentos en mención en la Institución de su representada ya que se ha venido trabajando desde las practicas pre profesionales la I.E. Albert Einstein, con el unico objetivo de optar el grado de Licenciado en la carrera profesional de educación secundaria y bilingüe con la especialidad de Lengua y Literatura Quechua Castellana.

Adjunto al presente instrumentos a evaluar.

POR LO EXPUESTO. Ruego a usted señor director acceder a mi solicitud, que por Ley espero alcanzar.

Lircay, 07 de mayo del 2024

Rosa Candiotti Sarmiento
DNI N°70657281

Virgilio Huamani Paquiyauri
DNI N°72280194