UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

"Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq"

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

Universidad para el Desarrollo Andino

Tesis

El nivel de vida y el desarrollo cognitivo en niños de una Institución Educativa Inicial, Lircay, 2024

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Educación Inicial y Bilingüe

Presentado por:

Mariela Laurente Vargas

Asesor:

Mg. Edith Nilda Guzman Zuñiga

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

2025

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO

"Anti hatun yachay wasi, iskay simi yachachiypi umalliq"

FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE

Tesis:

El nivel de vida y la relación del desarrollo cognitivo en niños de una Institución Educativa Inicial, Lircay, 2024

Líneas de investigación:

Enseñanza-Aprendizaje Intercultural Bilingüe

Campo del conocimiento (OCDE)

Ciencias de la Educación

Autor:

Mariela Laurente Vargas

DNI N.º 72280203

https://orcid.org/0009-0005-7894-2078

Asesor:

Mg. Edith Nilda Guzman Zuñiga

DNI N.º 40206936

https://orcid.org/0009-0008-6192-1491

Para optar el Título Profesional de:

Licenciada en Educación Inicial y Bilingüe

Lircay – Angaraes – Huancavelica – Perú

2025

N.º 013-2025-BR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la tesis titulada **"EL NIVEL DE VIDA Y LA RELACIÓN DEL DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, LIRCAY, 2024".**

Autor : **MARIELA LAURENTE VARGAS**

Carrera Profesional : **EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE**

Facultad : **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**

Asesora : **EDITH NILDA GUZMAN ZUÑIGA**

Que fue presentada en fecha **06/05/2025**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1%, presenta un porcentaje de similitud de **5%** día 6 de mayo de 2025.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 6 de mayo de 2025.

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
UDEA
BIBLIOTECA Y REPOSITORIO "UDEA"

Responsable de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesor designado bajo Resolución Decanal N.º 135-2024-DFHCS.-UDEA de fecha 06 de mayo de 2024 de la tesis titulado: "**EL NIVEL DE VIDA Y LA RELACIÓN DEL DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, LIRCAY, 2024**" cuyo autor es la bachiller **MARIELA LAURENTE VARGAS**, para optar al Título Profesional de **LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lircay, 07 de mayo de 2025.

Firma
Asesor: Mg. EDITH NILDA GUZMAN ZUÑIGA
Código ORCID: https://orcid.org/0009-0008-6192-1491

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 14 días del mes de mayo del año 2025, siendo las 17 horas con 00 minutos, en el Aula Magna de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Decanal N.º 147-2025-DFHCS. -UDEA de fecha 15 de abril de 2025, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Mg. EDWIN HECTOR GUZMAN ZUÑIGA

SECRETARIO : Mg. PAUL YNQUILLAY LIMA

VOCAL : Mg. MARIO CHAHUAYO QUISPE

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis de la bachiller: **MARIELA LAURENTE VARGAS** de la Carrera Profesional de **EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE**, de la Facultad de **HUMANIDADES Y CIENCIAS SOCIALES**, quien sustenta la tesis titulada: **"EL NIVEL DE VIDA Y LA RELACIÓN DEL DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, LIRCAY, 2024",** aprobado mediante Resolución Decanal N.º 167-2025-DFHCS.-UDEA de fecha 07 de mayo de 2025, para optar el Título Profesional de **LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL Y BILINGÜE**, bajo la modalidad de **TESIS.**

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por : Unanimidad ☒ Mayoría ☐

Mención : Excelente ☐ Muy bueno ☐ Bueno ☐ Regular ☒

Desaprobado por: Unanimidad ☐ Mayoría ☐

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

.....
PRESIDENTE

.....
SECRETARIO

.....
VOCAL

Dedicatoria

A mis padres, quienes han sido mi más sólido pilar y fuente inagotable de apoyo en cada paso de este camino. Gracias por su amor incondicional, por alentarnos a seguir adelante incluso en los momentos más desafiantes y por creer en nosotros cuando dudábamos de nuestras propias capacidades.

A mis amigos y compañeros de estudio, quienes compartieron con nosotros risas, esfuerzos y desvelos durante esta etapa. Sus palabras de aliento y su amistad sincera fueron un bálsamo en los momentos de tensión y nos recordaron que no estábamos solos en este recorrido.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a mi asesora, Edith Nilda Guzman zuñiga, por su orientación, apoyo constante y valiosas sugerencias a lo largo de este proceso. Su experiencia y dedicación han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

Mi agradecimiento se extiende a los profesores y colegas de la Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación inicial y bilingüe, quienes han brindado un entorno académico enriquecedor y colaborativo. Sus ideas y discusiones han sido cruciales para el perfeccionamiento de esta investigación.

Quisiera reconocer el apoyo y la paciencia de mi familia y amigos, que han estado a mi lado durante todas las etapas de este trabajo. Su comprensión y aliento han sido una fuente constante de motivación.

Finalmente, agradezco a los niños, padres y personal de la Institución Educativa Inicial N° 283 en Rumichaca – Lircay, por su colaboración y participación en este estudio. Sin su contribución, esta investigación no habría sido posible.

A todos, les estoy profundamente agradecido por su apoyo y contribuciones, que han sido esenciales para la realización de esta tesis.

INDICE

Dedicatoria vi

Agradecimiento vii

INDICE viii

INDICE DE TABLAS xi

ÍNDICE DE FIGURA xiii

RESUMEN xiv

ABSTRACT 15

CHINTI 16

CAPÍTULO I TEMA, MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO 17

1.1. Planteamiento del problema 17

1.2.1. Problema general 17

1.2.2. Problemas específicos 18

1.2. Delimitación del problema 18

1.4. Pregunta e Hipótesis de investigación 19

1.4.1. Hipótesis general 19

1.4.2. Hipótesis específica 19

1.5. Objetivos de la investigación 20

1.5.1. Objetivo general 20

1.5.2. Objetivo específico 20

1.5.3. Justificación 20

1.6. Marco Teórico 21

1.6.1. Desarrollo Cognitivo: 21

1.6.2. Teoría Socio - Cultural de Vygotsky: 22

1.7. Estado de la cuestión..... 29

1.8. Marco Metodológico..... 32

1.8.1. Tipo de investigación..... 32

1.8.2. Nivel de investigación..... 32

1.8.3. Diseño de la investigación 32

18.4. Descripción de la población..... 33

1.8.5. Selección de la muestra..... 33

CAPÍTULO II PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS..... 35

2.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 35

2.1.1. Técnicas de recolección de datos..... 35

2.1.2. Instrumento de recolección de datos..... 35

2.2. Aplicación de instrumentos de evaluación, tabulación y procesamiento 35

2.3. Ética de la investigación 35

CAPÍTULO III RESULTADOS Y DISCUSIONES..... 37

3.1. Resultados..... 37

3.1.1. Confiabilidad del instrumento..... 37

3.1.2. Análisis de datos cuantitativos..... 37

3.2. Discusiones 64

CONCLUSIONES 75

RECOMENDACIONES..... 77

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS..... 78

Anexo A. *Matriz de consistencia* 84

Anexo B. *Matriz de operacionalización de variable* 85

Instrumento de recolección de información 86

Constancia de fin de investigacion 91

Reporte fotográfico 92

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. *Análisis de fiabilidad mediante el método del coeficiente de Alfa de Cronbach*.....37

Tabla 2. *Ingreso mensual promedio de su hogar.*.....37

Tabla 3. *Ingreso familiar adicional aparte del ingreso familiar principal.* 38

Tabla 4. *Estabilidad económica del hogar.* 39

Tabla 5. *Calificación del servicio del agua potable del hogar*.....39

Tabla 6. *Acceso a electricidad sin interrupciones frecuentes*.....40

Tabla 7. *Condición del servicio de saneamiento en el hogar* 41

Tabla 8. *Cantidad de personas que residen en su hogar* 41

Tabla 9. *Condición de los espacios habitacionales en la vivienda familiar donde residen los miembros de la familia*.....42

Tabla 10. *Evaluación de la calidad de la vivienda en términos de seguridad y comodidad*.43

Tabla 11. *La dieta de los niños en el hogar es variada y nutritiva*.....44

Tabla 12. *Frecuencia de consumo de frutas y verduras frescas*.....45

Tabla 13. *La economía familiar limita la calidad de la alimentación del hogar* 46

Tabla 14. *Nivel de vocabulario del niño en relación a su edad*.....46

Tabla 15. *Facilidad del niño para la expresión verbal.*.....47

Tabla 16. *Adecuado entendimiento de las instrucciones y conversaciones por parte del niño.* 48

Tabla 17. *Desempeño del niño en actividades que requieren concentración y atención.* 49

Tabla 18. *El niño resuelve problemas simples de manera independiente* 49

Tabla 19. *El niño muestra interés en juegos que estimulen el pensamiento lógico y la resolución de problemas.*.....50

Tabla 20. *El niño maneja sus emociones de frustración y enojo*.....51

Tabla 21. *El niño se relaciona con facilidad con compañeros de su edad*.....52

Tabla 22. *Reacción del niño ante situaciones nuevas o cambios en su entorno*.....53

Tabla 23. *El niño desarrolla la coordinación motora en actividades como correr, saltar o atrapar objetos*.....53

Tabla 24. *El niño desarrolla la habilidad para manipular objetos pequeños que requieren destreza y concentración*.....54

Tabla 25. *El niño participa de manera regular en actividades físicas y deportivas.* 55

ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1 *Sexo de participantes padres.....35*

Figura 2 *Sexo de estudiantes participantes en estudio.....35*

RESUMEN

El presente estudio examina la relación entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo en niños de la Institución Educativa Inicial (I.E.I) N° 283 en Rumichaca – Lircay durante 2024. Se analizó cómo las dimensiones del nivel de vida (ingreso económico, acceso a servicios básicos, vivienda y alimentación) se correlacionan con aspectos del desarrollo cognitivo (desarrollo del lenguaje, habilidades cognitivas básicas, desarrollo socioemocional y habilidades motoras) en una muestra de 60 niños de 4 a 5 años. La investigación utilizó una ficha de observación y un cuestionario con una confiabilidad evaluada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados muestran una correlación positiva moderada (Rho = 0.554, p = 0.011) entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo, indicando que un nivel de vida más alto está asociado con un desarrollo cognitivo más avanzado. Además, la relación entre el nivel de vida y el desarrollo del lenguaje es extremadamente fuerte (Rho = 0.887, p = 0.000), sugiriendo que mejoras en el nivel de vida están fuertemente vinculadas con avances significativos en el lenguaje. La correlación positiva fuerte entre el nivel de vida y las habilidades cognitivas (Rho = 0.783, p = 0.000) y el desarrollo social-emocional (Rho = 0.899, p = 0.000) respalda la validez de la asociación observada en estas áreas. Las habilidades motoras también muestran una correlación positiva fuerte (Rho = 0.752, p = 0.000) con el nivel de vida. En contraste, aunque el ingreso económico muestra una significancia estadística (p = 0.000), su correlación extremadamente baja (Rho = 0.008) sugiere una relación práctica insignificante con el desarrollo cognitivo. Por otro lado, la mejora en los servicios básicos (Rho = 0.917, p = 0.000) y la calidad de la vivienda (Rho = 0.985, p = 0.000) están estrechamente asociadas con un incremento en el desarrollo cognitivo. Finalmente, la relación entre la alimentación y el desarrollo cognitivo es negativa moderada (Rho = -0.356, p = 0.123), pero no alcanza la significancia estadística convencional.

Palabra clave: nivel, vida, desarrollo, cognitivo.

ABSTRACT

The present study examines the relationship between the standard of living and cognitive development in children at Institution Educativa Inicial (I.E.I) No. 283 in Rumichaca – Lircay during 2024. The analysis focused on how dimensions of the standard of living (economic income, access to basic services, housing, and nutrition) correlate with aspects of cognitive development (language development, basic cognitive skills, socio-emotional development, and motor skills) in a sample of 60 children aged 4 to 5 years. The research utilized an observation sheet and a questionnaire, with reliability assessed using the Cronbach's Alpha coefficient. The results show a moderate positive correlation (Rho = 0.554, p = 0.011) between the standard of living and cognitive development, indicating that a higher standard of living is associated with more advanced cognitive development. Additionally, the relationship between the standard of living and language development is extremely strong (Rho = 0.887, p = 0.000), suggesting that improvements in the standard of living are strongly linked to significant advances in language. The strong positive correlation between the standard of living and cognitive skills (Rho = 0.783, p = 0.000) and socio-emotional development (Rho = 0.899, p = 0.000) supports the validity of the observed associations in these areas. Motor skills also show a strong positive correlation (Rho = 0.752, p = 0.000) with the standard of living. In contrast, although economic income shows statistical significance (p = 0.000), its extremely low correlation (Rho = 0.008) suggests a practically insignificant relationship with cognitive development. On the other hand, improvements in basic services (Rho = 0.917, p = 0.000) and housing quality (Rho = 0.985, p = 0.000) are closely associated with increases in cognitive development. Finally, the relationship between nutrition and cognitive development is moderately negative (Rho = -0.356, p = 0.123), but does not reach conventional statistical significance.

Keywords: stard of living, cognitive development

CHINTI

Kunan estudyoñaqa rikukuykuni ñawiñayniyuqkuna qawaqmi nivél de vida hina chaykuna huk ñawilla educación inicial (I.E.I) N° 283 Rumichaca - Lircay 2024 watapi. Ñawillaña kanku, kankuñachu nivél de vida (inrikuq qama, ñawiñaykuy servicios básicos, wiksiy y alimenta) sapa chaykuna chaykuna ñawiñayniyuq (ñawiñayniyuq llankay, hamuq ñawiñayniyuq, ñawiñayniyuq social-emocional y hamuq ñawiñayniyuq) 60 ñawiñayniyuq 4-5 watapi. Ñawillañaykuy kanku rikuykuykuna ficha de observaciónmi, yanaquna cuestionarioqa, Alfa de Cronbachmi riqsichiykuy chaykuna. Rikcha kankuñaykuna rikuykuykuna rikuykuy nivél de vida hina ñawiñayniyuq (Rho = 0.554, p = 0.011) chaykuna rikuykuy chaykuna, chayqa nivél de vida hina chaykuna ñawiñayniyuqmi kankuyku, chaymi ñawiñayniyuqniyku chayllapa. Chaykunañaykuna nivél de vida hina ñawiñayniyuq llankay (Rho = 0.887, p = 0.000) chaymi kankuñaykuñay rikuykuy kankuykuna ñawiñayniyuq, chayqa nivél de vida hina rikuykuykuna ñawiñayniyuq chaymi. Ñawiñayniyuqmi kanku rikuykuykuna nivél de vida hina hamuq ñawiñayniyuq (Rho = 0.783, p = 0.000) y ñawiñayniyuq social-emocional (Rho = 0.899, p = 0.000) riqsichiykuna rikuykuykuna kanku. Ñawiñayniyuq motoras rikuykuykuna nivél de vida hina (Rho = 0.752, p = 0.000). Chaykunañaykuna, inrikuq qama rikuykuykuna qama (p = 0.000), chaymi rikuykuykuna nivél de vida hina chaykuna ñawiñayniyuq riqsichiykuna. Chayqa chaymi, servicios básicos (Rho = 0.917, p = 0.000) y wiksiy (Rho = 0.985, p = 0.000) chaykunañaykuna ñawiñayniyuq rikuykuykuna. Kunan ñawiñayniyuq y alimenta rikuykuykuna chaykunañaykuna (Rho = -0.356, p = 0.123), chaymi riqsichiykuna chaymi kankuñayku.

Palabra clave: nivél, vida, desarrollo, cognitivo.

CAPÍTULO I

TEMA, MARCO TEÓRICO Y METODOLÓGICO

1.1. Planteamiento del problema

En la sociedad contemporánea, el nivel de vida de los individuos se ha convertido en un tema de creciente preocupación, especialmente en lo que respecta a su impacto en el desarrollo cognitivo de los niños en edad temprana. Dentro de este contexto, la atención se dirige hacia los niños que asisten a la institución de Educación Inicial (IEI) N° 283 en Rumichaca, donde el nivel socioeconómico y las condiciones de vida pueden variar significativamente. Este estudio se centra en la relación entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo en niños que asisten a esta institución.

El nivel de vida se define como el conjunto de condiciones y recursos disponibles para un individuo o una comunidad, incluyendo aspectos como ingresos económicos, acceso a servicios básicos, vivienda adecuada y calidad del entorno social. Por otro lado, el desarrollo cognitivo en la infancia abarca la adquisición de habilidades mentales y procesos de aprendizaje que permiten a los niños comprender, razonar, recordar y resolver problemas (Salmon, 2023).

Aunque se ha documentado ampliamente la influencia del nivel de vida en el desarrollo cognitivo de los niños, existen lagunas en la investigación, especialmente en contextos específicos como el IEI N° 283 en Rumichaca. Profundizar en el desarrollo cognitivo implica explorar las diversas dimensiones mentales y procesos de aprendizaje esenciales para los niños en edad temprana, considerando cómo estos aspectos son moldeados por el entorno educativo, los factores psicosociales y la evaluación de hitos del desarrollo. Esto implica entender cómo el entorno educativo del IEI N° 283 en Rumichaca influye en el desarrollo de habilidades cognitivas clave, así como también cómo los factores emocionales y sociales del entorno familiar y comunitario interactúan con el nivel de vida para afectar el progreso cognitivo de los niños. En última instancia, profundizar en este análisis permite una comprensión más holística de cómo mejorar el desarrollo cognitivo en este grupo de población, informando así las estrategias y políticas para promover su bienestar, para ello se realiza la siguiente formulación del problema:

1.2.1. Problema general

¿Cómo se relaciona el nivel de vida de los padres con el desarrollo cognitivo en niños de I.E.I N° 283, Rumichaca – Lircay, 2024?.

1.2.2. Problemas específicos

1. ¿Cuál es la relación en el nivel de vida de los padres con el desarrollo del lenguaje de los niños de la I. E. I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024?
2. ¿Cuál es la relación entre el nivel de vida de los padres y la habilidad cognitiva básica en los niños de la I. E. I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024?
3. ¿De qué manera el nivel de vida de los padres se relaciona con el desarrollo socio emocional en los niños de la I . E.I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024?
4. ¿Cuál es la relación entre el nivel de vida de los padres con las habilidades motoras en los niños de la I. E. I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024?
5. ¿Cuál es la relación del desarrollo cognitivo con el ingreso económico familiar en los niños de la I. E. I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024?
6. ¿Cuál es la relación del desarrollo cognitivo con el acceso a servicios básicos en los niños de la I. E. I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024?
7. ¿Cuál es la relación del desarrollo cognitivo con la vivienda en los niños de la I. E. I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024?
8. ¿Cuál es la relación del desarrollo cognitivo con la alimentación de los niños de la I. E. I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024?

1.2. Delimitación del problema

Este trabajo propone conocer el nivel de vida y su asociación con el desarrollo cognitivo de los niños de 4 a 5 años que asisten a la Institución Educativa Inicial N° 283 en Rumichaca, Lircay, en el año 2024. La investigación se centró específicamente en la población de los niños y niñas de estas edades, puesto que en este intervalo se desarrollan procesos cognitivos necesarios para el aprendizaje y desarrollo total.

La población estuvo formada por los padres o cuidadores de 60 niños y niñas de 4 y 5 años que están matriculados en la mencionada institución educativa, ya que dicha población es importante y relevante, puesto que las situaciones y condiciones sólo socioeconómicas del hogar, el acceso a servicios básicos, la calidad alimentaria y situaciones de vida vinculadas al nivel de vida familiar pueden tomar relevancia en el desarrollo de los niños y niñas en edad infantil.

Se realizó una entrevista a los padres o cuidadores con el objetivo de conocer las características de su nivel de vida pero también de conocer cómo perciben los padres o cuidadores el impacto del nivel de vida en el desarrollo cognitivo de sus hijos e hijas. La muestra fue censal, en la investigación intervendrá toda la población de padres de las niñas y niños de 4 y 5 años del centro educativo. Adicionalmente, la muestra seleccionada se basa en un muestreo intencional

no probabilístico, con el fin de investigar en aquellos padres o cuidadores que cumplen los requisitos del estudio para poder contar con datos representativos y diferenciados que pudiesen poner de manifiesto la relación entre el nivel de vida y el desenvolvimiento cognitivo.
La duración del estudio se limitará al año 2024, lo cual hará posible poder analizar las condiciones existentes, en el centro educativo y también en los hogares de los niños y las progenitores en este periodo.

1.4. Pregunta e Hipótesis de investigación

1.4.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre el nivel de vida de los padres y el desarrollo cognitivo en niños de la Institución Educativa Inicial (I.E.I) N° 283, ubicada en Rumichaca – Lircay, durante el año 2024.

1.4.2. Hipótesis específica

1. Se plantea que un nivel de vida más alto de los padres se asocia con un mayor desarrollo del lenguaje en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
2. Se presume que el nivel de vida de los padres influye positivamente en la habilidad cognitiva básica de los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
3. Se sugiere que un nivel de vida adecuado de los padres se relaciona positivamente con un mejor desarrollo socioemocional en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
4. Se propone que el nivel de vida de los padres está correlacionado con un mayor desarrollo de habilidades motoras en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
5. Se propone que el nivel de ingreso económico familiar esta positivamente correlacionado con el desarrollo cognitivo de los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
6. Se plantea que el acceso a servicios básicos de los padres influye en un mejor desarrollo cognitivo en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
7. Se plantea que la calidad de la vivienda se asocia con un mayor desarrollo cognitivo en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
8. Se plantea que una alimentación adecuada contribuye a un mejor desarrollo cognitivo en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.

1.5. Objetivos de la investigación

1.5.1. Objetivo general

Investigar la relación entre el nivel de vida de los padres y el desarrollo cognitivo en niños de la Institución Educativa Inicial (I.E.I) N° 283, ubicada en Rumichaca – Lircay, durante el año 2024.

1.5.2. Objetivo específico

1. Determinar cómo se relaciona el nivel de vida de los padres con el desarrollo del lenguaje en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
2. Analizar la relación entre el nivel de vida de los padres y la habilidad cognitiva básica en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
3. Explorar de qué manera el nivel de vida de los padres se relaciona con el desarrollo socioemocional en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
4. Investigar la relación entre el nivel de vida de los padres y las habilidades motoras en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
5. Analizar la relación del ingreso económico familiar con el desarrollo cognitivo en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
6. Determinar la relación del desarrollo cognitivo con el acceso a servicios básicos en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
7. Determinar la relación del desarrollo cognitivo con las condiciones de la vivienda familiar en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.
8. Analizar la relación del desarrollo cognitivo con la alimentación de los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.

1.5.3. Justificación

Explorar cómo el nivel de vida afecta el desarrollo del pensamiento en niños pequeños de escuelas es interesante para poder comprender cómo la situación económica puede influir en su aprendizaje y crecimiento en la niñez. La educación inicial es realmente importante para que los niños puedan desarrollar el pleno aprovechamiento de su mente, puesto que se forman las bases para habilidades que los acompañarán siempre, tanto mentales, emocionales como sociales. Aun así, el nivel de vida, que incluye incluso la situación económica y medioambiental del hogar, puede ser bastante relevante y determinante para el desarrollo de calidad de una persona.

En Lircay, en la Institución Educativa Inicial N° 283 en Rumichaca, muchos niños vienen de familias con distintos niveles de recursos. Precisamente este hecho podría impactar en el desarrollo mental de los niños de una forma desigual o con un crecimiento disparejo. Una

aproximación a conocer cómo la situación económica y social influye en la capacidad mental de los niños también irá destinada a conocer maneras y normativas que permitirán mejorar la educación en la zona y disminuir las diferencias en el desarrollo de los niños pequeños. Este estudio es importante porque considera a los niños definidos con sus potencialidades de 4 a 5 años de una comunidad específica, lo que puede dar cifras sobre cómo la situación económica y social puede impactar en su habilidad de resolver problemas, aprender y desarrollar habilidades mentales de gran importancia. Los datos hallados pueden convertirse en herramientas para concienciar a las autoridades educativas y a los padres de familia sobre los cambios que es necesario hacer con el fin de mejorar la situación de vida de los niños, involucrando un cambio educativo que propicie situaciones necesarias para favorecer el aprendizaje y el crecimiento integral de los niños.

Por otra parte, este estudio puede ir destinado a proporcionar datos y elementos de mejora de la educación, en donde se incluyan los datos sociales y económicos de los niños. Ayudaría a establecer un enfoque justo y equitativo de cómo ayudar a los niños con menos recursos. La escuela podría aprovechar los resultados que arroja esta investigación como punto de partida para establecer programas o en el desarrollo de los contenidos necesarios relacionados con la situación social y económica de los niños, el contexto y la vida familiar.

1.6. Marco Teórico

1.6.1. Desarrollo Cognitivo:

Para Piaget (1988) el desarrollo cognitivo de cada infante se da a través de la práctica y su interacción constante con los demás, es un proceso que va de lo simple a lo complejo permitiendo que se adapte a cada etapa. Es un proceso por el cual los niños organizan su información recibida mentalmente empelando sistemas sensorio-perceptuales en busca de resolver situaciones nuevas en base sus experiencias anteriores (Albornoz y Guzmán, 2016) en este proceso se ve involucrado diversos aspectos sensoriales y sus procesos cognitivos principales y desarrollo físico social (Best,2002) por lo que se debe buscar que los niños generen experiencias nuevas

1.6.1.1. *Etapas del desarrollo cognitivo*

Etapa sensorio - motora (0-2 años): El niño experimenta el mundo a través de sus sentidos y acciones (Rodriguez, 2019).

Etapa preoperacional (2-7 años): El niño representa cosas con palabras y pensamientos, pero su pensamiento es ilógico y egocéntrico (Rodriguez, 2019).

Etapa de operaciones concretas (7-11 años): El niño puede pensar lógicamente sobre objetos y eventos concretos, pero tiene dificultad con lo abstracto (Rodriguez, 2019).

Etapa de operaciones formales (11 años en adelante): El adolescente puede pensar lógicamente sobre conceptos abstractos y probar hipótesis sistemáticamente (Rodriguez, 2019).

1.6.2. Teoría Socio - Cultural de Vygotsky:

La teoría sociocultural de Lev Vygotsky es una teoría del desarrollo humano que enfatiza la importancia de la interacción social y el contexto cultural en el aprendizaje y el desarrollo cognitivo.

1.6.2.1. Puntos clave de la teoría de Vigotsky

1.6.2.1.1. El aprendizaje ocurre a través de la interacción social: Vygotsky (1960) creía que el aprendizaje no es un proceso individual, sino que se produce en un contexto social y cultural. Los niños desarrollan su aprendizaje a través de la interacción con adultos y compañeros más capaces.

***1.6.2.1.2.. El lenguaje es fundamental para el desarrollo cognitivo*:** Vygotsky (1960) consideraba que el lenguaje no solo es un medio de comunicación, sino también una herramienta para el pensamiento. El lenguaje permite a las personas representar el mundo y los conceptos.

1.6.2.1.3. Zona de Desarrollo Próximo (ZDP): Vygotsky (1960) identificó la ZDP como la distancia entre el nivel de desarrollo real (lo que el niño puede hacer por sí solo) y el nivel de desarrollo potencial (lo que puede hacer con la ayuda de un adulto o un compañero más capaz). La ZDP es donde ocurre el aprendizaje más efectivo.

1.6.2.1.4. Importancia del contexto cultural: Según Vygotsky (1960), el desarrollo normal de los niños está fuertemente influenciado por la cultura y el contexto social en el que se desenvuelven. Las creencias y actitudes culturales impactan en cómo se lleva a cabo la instrucción y el aprendizaje

1.6.2 Característica del desarrollo cognitivo

Según Portellano et al (2006), durante esa fase, el niño empieza a aprender a moverse. vivir transformaciones en su forma de razonar y solucionar problemas. Progresando gradualmente en el uso del uso. del idioma y la capacidad para razonar de manera simbólica. En particular, el surgimiento del lenguaje es una señal de que el niño está empezando a razonar con algunas restricciones. Así, se puede afirmar, por ejemplo, que el progreso cognitivo durante la infancia temprana es autónomo que el desarrollo cognitivo durante la infancia es

independiente e imaginativo, sin embargo, a través de su empleo constante la transforma, la comprensión del mundo lo enriquece progresivamente cada vez más.

Los niños de 3 y 7 años se encuentran en la denominada etapa de desarrollo. fase de la infancia temprana, distinguida por grandes desarrollos físicos y progresos en su habilidad para pensar, comunicarse y hablar, un incremento notable en la habilidad para procesar información como resultado de conexiones que se forman entre los lóbulos del cerebro. En relación a esto, Papalia (2001), y Hunt (2007) proponen ideas. El progreso de las zonas sensoriales de la corteza y las conexiones extra entre el cerebelo y el cerebro y la corteza cerebral, contribuyen a una capacidad superior. pulmonar, muscular y esquelética, lo que se refleja en el organismo. en las destrezas motoras y motoras de los niños, se observan cambios en las habilidades motoras y motoras de los niños.

1.6.3 Proceso de desarrollo cognitivo

En el proceso psicológico existen diversos aspectos que influye, el lenguaje es intrincado que facilita la forma de comunicar de las personas, pero también abarca otras funciones. Como una clasificación, e intercambio de ideas elaborada que generar una creación sentido entre personas en sus diversas formas y utilidad y forma, relacionadas a la expresión a niveles fonético, sintáctico-semántico, los cuales están vinculados entre sí y con el razonamiento, la manifestación de conceptos, su cognición (Mora, 2018).

Otra de las operaciones complejas para Yoldi (2015) son las funciones ejecutivas (FE), que se distinguen por poseer un proceso de ejecución de grupo de acciones mentales responsables de la regulación de acciones complejas como la acción física, planificación, organización, ordenamiento, secuenciación, razonamiento lógico, además de la regulación y regulación.

Asimismo, descubre que la inteligencia está relacionada al aprendizaje de conocimientos y la capacidad de adaptación en diversos contextos. Con ella, está vinculado el pensamiento. Planificación para solucionar los problemas, creación de ideas, aprendizaje, memoria, incluyendo otros. Así como, la visión tradicional de la inteligencia sostiene que la cognición se encuentra en el núcleo de la cognición estructurada en tres niveles jerárquicos tales como la inteligencia cristalizada, fluida y general. Roth et al., (2015) mencionan que la inteligencia es una de las variables más relevantes e influyentes en el entorno educativo y los conocimientos, solo se dominan con un nivel apropiado de habilidad cognitiva.

1.6.4 Desarrollo cognitivo en infantes

Es esencial que adquieran todas sus habilidades conforme a su edad, por lo que los

profesores deben orientarse en las metas del currículo para que estos puedan desarrollar todas sus habilidades, los niños mejoren sus capacidades de forma equitativa al incorporar procesos más sofisticados. Zepeda y Martínez (2013) discuten acerca del progreso. de importancia cognitiva en la Educación Inicial. Con la intención de que los Los docentes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje implementen estrategias de enseñanza-

aprendizaje, planificaciones y recursos que fomenten y ayuden a potenciar el pensamiento lógico a través de planificaciones que siguen secuencias lógicas, con el objetivo de desarrollar competencias correspondientes al nivel educativo. Además, es crucial emplear enfoques pedagógicos contextualizados, entendiendo el pensamiento crítico como preferencias y sus

gusto; surgiendo nuevas circunstancias en las que los niños utilicen tácticas para resolver un problema.

1.6.2 Dimensión

El desarrollo cognitivo en niños de la sierra del Perú es un tema relevante que ha sido abordado en diversos estudios. Se ha concluido que el desarrollo cognitivo implica cambios en el pensamiento y en los niveles de comprensión, y que este proceso se da de manera secuencial, además, se ha evidenciado que el apego seguro es fundamental para favorecer el desarrollo cognitivo y socioemocional de los niños, lo que influye en la construcción de una personalidad segura y en la interacción con su entorno (Villegas, 2019)

1.6.4.1. Desarrollo del lenguaje. Se destaca que el desarrollo cognitivo y lingüístico de los niños está influenciado por diversos factores, como el entorno socioeconómico, la estimulación temprana y el apego seguro, además, se ha observado que el 49.8% de niños de 9 a 36 meses en la sierra peruana ha logrado expresar sus necesidades, siendo este porcentaje mayor en niñas que en niños y mayor en la selva que en la sierra, por lo que, el contexto de la sierra peruana, el lenguaje y la comunicación son fundamentales para el desarrollo integral de los niños. La interacción social y el entorno familiar juegan un papel crucial en el desarrollo del lenguaje, ya que proporcionan las bases para una comunicación efectiva y un aprendizaje significativo (Butamante, 2019).

1.6.4.2. Habilidades cognitivas básicas. Las habilidades cognitivas básicas de los niños de la sierra son fundamentales para su desarrollo integral. Estas habilidades incluyen capacidades mentales como la memoria, la atención, el razonamiento, la percepción y la resolución de problemas. Según los estudios revisados, las habilidades cognitivas son esenciales para que los

niños puedan procesar información, comprender el mundo que les rodea y construir su conocimiento, además, se destaca que el entorno socioeconómico y la estimulación temprana juegan un papel crucial en el desarrollo de estas habilidades en los niños de la sierra peruana. La interacción social y las experiencias nuevas son clave para fomentar el desarrollo cognitivo de los niños, ya que les permiten integrar y utilizar la información que reciben a través de sus sentidos (Valencia, 2018).

1.6.4.3. Desarrollo socioemocional. El desarrollo socioemocional de los niños en la sierra del Perú es un tema relevante que ha sido abordado en diversos estudios. Según los resultados presentados, se destaca que el 49.8% de niños de 9 a 36 meses en la sierra peruana ha logrado expresar sus necesidades, siendo este porcentaje mayor en niñas que en niños y mayor en la selva que en la sierra, además, se menciona que el apego seguro es crucial para favorecer el desarrollo cognitivo y socioemocional de los niños, lo que les permite construir una personalidad segura y establecer bases para la autonomía (Palomino, 2019).

1.6.4.4. Habilidades motoras. El concepto de habilidades motoras de niños en la sierra del Perú se hace a la capacidad de los niños de esta región para coordinar y controlar sus movimientos físicos. Estas habilidades motoras abarcan tanto las destrezas gruesas, como correr o salar, como las habilidades finas, como el manual de destreza. Estudios han demostrado que factores biológicos, como la edad, el sexo, la altura, la altura, el índice de masa corporal, la condición física y la maduración, como factores ambientales, como factores ambientales, como la región geográfica y las características escolares, influyen en la coordinación motora de los niños peruanos de diferentes regiones, incluida la sierra.

La coordinación motora adecuada es crucial para el desarrollo físico y el rendimiento escolar de los niños, y su identificación temprana es fundamental para intervenir y prevenir posibles dificultades en el futuro (Corilla et al., 2015).

1.6.9. Nivel de vida.

1.6.4.2. Habilidades cognitivas básicas. Las habilidades cognitivas básicas de los niños de la sierra son fundamentales para su desarrollo integral. Estas habilidades incluyen capacidades mentales como la memoria, la atención, el razonamiento, la percepción y la resolución de problemas. Según los estudios revisados, las habilidades cognitivas son esenciales para que los niños puedan procesar información, comprender el mundo que les rodea y construir su conocimiento, además, se destaca que el entorno socioeconómico y la estimulación temprana juegan un papel crucial en el desarrollo de estas habilidades en los niños de la sierra peruana. La interacción social y las experiencias nuevas son clave para fomentar el desarrollo cognitivo de

los niños, ya que les permiten integrar y utilizar la información que reciben a través de sus sentidos (Valencia, 2018).

1.6.4.3. Desarrollo socioemocional. El desarrollo socioemocional de los niños en la sierra del Perú es un tema relevante que ha sido abordado en diversos estudios. Según los resultados presentados, se destaca que el 49.8% de niños de 9 a 36 meses en la sierra peruana ha logrado expresar sus necesidades, siendo este porcentaje mayor en niñas que en niños y mayor en la selva que en la sierra, además, se menciona que el apego seguro es crucial para favorecer el desarrollo cognitivo y socioemocional de los niños, lo que les permite construir una personalidad segura y establecer bases para la autonomía (Palomino, 2019).

1.6.4.4. Habilidades motoras. El concepto de habilidades motoras de niños en la sierra del Perú se hace a la capacidad de los niños de esta región para coordinar y controlar sus movimientos físicos. Estas habilidades motoras abarcan tanto las destrezas gruesas, como correr o salar, como las habilidades finas, como el manual de destreza. Estudios han demostrado que factores biológicos, como la edad, el sexo, la altura, la altura, el índice de masa corporal, la condición física y la maduración, como factores ambientales, como factores ambientales, como la región geográfica y las características escolares, influyen en la coordinación motora de los niños peruanos de diferentes regiones, incluida la sierra. La coordinación motora adecuada es crucial para el desarrollo físico y el rendimiento escolar de los niños, y su identificación temprana es fundamental para intervenir y prevenir posibles dificultades en el futuro (Corilla et al., 2015).

1.6.9. Nivel de vida.

El nivel de vida implica al bienestar material de una persona o colectividad social, evidenciado en la cantidad y calidad de bienes y servicios a los que pueden acceder; por lo que, este bienestar guarda una relación intrínseca con el nivel de ingresos, que evalúa la habilidad para cumplir con necesidades materiales fundamentales como la alimentación, la vivienda y la salud; por lo tanto, el nivel de vida abarca tanto los bienes adquiridos de manera individual como los servicios públicos accesibles de manera colectiva (Arutyunya et al., 2022).

Para la valoración del nivel de vida, se utilizan una variedad de indicadores. El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita proporciona una cuantificación del ingreso promedio por individuo y proporciona una perspectiva global de la prosperidad económica de una nación. La Paridad del Poder Adquisitivo (PPA) regula las discrepancias en los costos y normas de mercado entre naciones, facilitando así comparaciones más equitativas del nivel de vida. Adicionalmente, el Índice de Desarrollo Humano (IDH) integra indicadores tales como la expectativa de vida, la educación y el ingreso per cápita, ofreciendo una representación más integral del progreso

humano (Bowers et al., 2009)

Igualmente, para la OMS, los estudios de satisfacción se enfocan en los aspectos de satisfacción los principios y el ambiente cultural en el que vive el individuo, constituyen la calidad de vida en el lugar donde reside desde los aspectos física, emocional, psicológico, social y medioambiental, con diversos patrones de su existencia. También la calidad de vida de los progenitores de niños con ordenadores impactada en el desafío de crecimiento.

El nivel de vida en la sierra del Perú se caracteriza por altos niveles de pobreza, especialmente en la sierra rural. Según datos del INEI, la sierra es la región natural que concentra el mayor contingente de pobres extremos y no extremos en el país, con un 69.5% de pobres extremos y un 34.3% de pobres no extremos (Lien, 2018). Esta situación se refleja en que, a pesar del crecimiento económico registrado en los últimos años a nivel nacional, la Sierra rural sigue manteniendo altos niveles de pobreza, con aproximadamente 3.5 millones de habitantes viviendo en condiciones de pobreza en este ámbito (Rios, 2019).

También es la percepción del individuo sobre su posición en la sociedad y el desarrollo de valores en la que reside, y en relación con sus objetivos, sus puntos de vista, normas y ansiedades. Los niños con Parálisis Cerebral experimentan un deterioro en su calidad de vida debido a esta causa de sucesos secundarios como dolencias, contracturas y deformidades, en lugar de la intensidad del compromiso o elementos sociodemográficos

1.6.10 Dimensiones

1.6.10.1. Servicios básicos. Los servicios básicos en el Perú, como el abastecimiento de agua potable, saneamiento, electricidad y telefonía, han sido un tema crucial en el país. Según datos del INEI, a nivel nacional, se ha observado un aumento en el acceso a servicios básicos entre los años 2010 y 2017. Por ejemplo, el acceso al saneamiento pasó de 88.0% a 89.5%, y el acceso a electricidad de 98.1% un 98,9% en ese período (MINDES, 2018).

1.6.10.2. Vivienda. Las viviendas en la sierra peruana presentan una diversidad de características dependiendo de si se encuentran en zonas urbanas o rurales. En las zonas urbanas como Huancayo, Cusco, Huaraz, Ayacucho y Puno, las casas suelen ser edificadas con materiales nobles como ladrillo y cemento, y cuentan con servicios básicos como agua, electricidad, teléfono e incluso internet (Gomez, 2010).

1.6.10.3. Alimentación. La alimentación de los niños en la sierra peruana es un tema crucial debido a la diversidad de condiciones socioeconómicas y nutricionales en la región.

Según un estudio del Proyecto INCOS, se ha observado que las zonas rurales de extrema pobreza en la sierra, como Ccorca, presentan desafíos significativos en el estado nutricional de los escolares (López-Toledo, 2019).

1.6.11 Factores influyentes

Para Pérez (2019) en el nivel de vida de los niños hay tres factores que afectan que logre un desarrollo adecuado. El entorno familiar como bajo ingresos, autoeficacia y poca autopercepción de su interacción, poco manejo de tres deficientes adaptaciones de los padres que es percibida y modelada por los niños saliendo a relucir según van creciendo. El poco apoyo social que reciben y el entorno donde radica el infante que va afectar la comunicación y su proceso cognitivo.

1.6.12 Modelo de Nola Pender de nivel de vida

Esta teoría reconoce en la persona con aspectos cognitivos que se ven alterados por características interpersonales, lo que implica que el individuo da lugar a la implicación en comportamientos beneficiosos para la salud. El modelo de fomento de la salud tiene utilidad para identificar ideas acerca de comportamientos que promuevan la salud y para incorporar los resultados de la investigación de forma que faciliten la creación de hipótesis asequibles. Esta teoría sigue siendo perfeccionada y expandida en su habilidad para describir las conexiones entre los elementos que se consideran afectan los cambios en el comportamiento de salud. además se fundamenta en una formación de los individuos acerca de cómo cuidarse y mantener una vida sana (Pender,1996).

Este modelo parte desde la propuesta de la teoría social cognitiva de Bandura de 1977 donde se enfatiza e indica a la autoeficacia como el principal factor mas determinante en el desarrollo humano de las capacidades confianza que tienen para desarrollar diversas actividades y lograr alcanzar altos niveles.

1.6.13 Nivel de vida y salud infantil

Está vinculada a la calidad de vida relacionada con la salud como un proceso mediante el cual se altera el valor atribuido a la prolongación de la vida según la percepción de restricciones físicas, sociales y de reducción de oportunidades debido a enfermedades, así como sus efectos secundarios, de terapia o políticas sanitarias. En esta oportunidad el concepto abarca claramente la salud humana, un aspecto muy concreto. Además, Quiceno (2007) propusieron que es la percepción personal está determinada por el bienestar actual que permite desarrollar habilidad y tareas a la persona.

De acuerdo a Quiceno (2007), se define por la situación cultural, el progreso evolutivo y las variaciones individuales, afectan su bienestar mental y físico de los niños. Los comportamientos del niño dependen de su entorno, en el que la familia desempeña un papel crucial como agente de socialización (CIPI,2012); no obstante, la manera en que percibe el mundo se basa en su entorno cultural y en la fase de evolución en la que se halla. Las fases se distinguen por ciertos atributos y habilidades que son inclusivas y se alcanzan a una edad específica, más o menos de manera parecida en todos los niños normales, esto este asociado a un aspecto biopsicosocial de la percepción interna y externa (padres, entorno y amigos) del niño. La salud infantil, aspectos cognitivos y socioemocionales se va ver afectada en cada etapa del niño por lo que se debe optar por un desarrollo en un contexto de bienestar psicológico y física.

1.7. Estado de la cuestión

González et al. (2022) en su tesis titulada *"El Movimiento Corporal Como Estrategia Para El Desarrollo Cognitivo En Niños De 7 Años A Través Del Juego Implementado En Las Pausas Activas*" presenta como objetivo: Determinar la influencia del movimiento como estrategia en el desarrollo cognitivo por medio del juego en niños de 7 años desde su aplicación en las pausas activas. Metodología: La investigación se llevará a cabo utilizando un enfoque de métodos mixtos ya que será integral, se procedió a contar a los niños en general, comparar, analizar y explicar situaciones de su vida diaria, permitiéndoles determinar sus niveles de atención y memoria antes, durante y después de implementar las medidas propuestas. Conclusiones: Los hallazgos de esta investigación respaldan la importancia de implementar estrategias que fomenten el movimiento y el juego en el contexto escolar para promover un desarrollo cognitivo óptimo en niños de 7 años.

Caguas & Torres (2023) en la investigación titulada "*Estimulación temprana y desarrollo cognitivo"* presenta como objetivo analizar la estimulación temprana y sus efectos en el desarrollo cognitivo de niñas y niños de 5 a 6 años de edad en la Unidad Educativa Federico González Suárez, ubicada en la Provincia de Chimborazo, Cantón Alausí; la metodología utilizada tuvo un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, transversal y de alcance descriptivo. Se identificaron dos variables: estimulación temprana que fue valorada mediante una encuesta dirigida a los docentes y para el desarrollo cognitivo se usó una lista de cotejo de escalamiento likert. Mediante la revisión bibliográfica se realizó el constructo teórico para fundamentar las dos variables, estimulación temprana y desarrollo cognitivo. Los resultados indicaron que el desarrollo cognitivo de la mayoría de los niños examinados se encuentra por encima de lo esperado para su edad, especialmente en el componente pensamiento y lenguaje. Se

concluyó que en efecto la intervención oportuna mediante la estimulación temprana aporta beneficios en cuanto al desarrollo de la cognición en la infancia.

Zamora & Guzmán (2016) en la tesis titulada *"Desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años. Centro desarrollo infantil Nuevos Horizontes. Quito, Ecuador"* presenta como objetivo constatar la información que poseen los docentes del Centro de Desarrollo Infantil Nuevos Horizontes sobre la importancia de la estimulación temprana en el desarrollo cognitivo de los niños de 3 años de edad. La metodología estuvo enmarcado en un diseño de campo, nivel descriptivo, enfoque cuantitativo. Como resultado se constató que los docentes poseen información sobre la importancia de la estimulación temprana para el desarrollo cognitivo de los niños, presentan limitaciones en las formas de planificación, organización y desarrollo de actividades que conduzcan a potenciar en los menores estos elementos.

Guzmán (2019) en su investigación titulada *"Estimulación temprana para niños y niñas de 3 a 4 años de edad de la Unidad Educativa Fray Jodoco Ricke",* presenta como objetivo constatar la información que poseen los docentes de la Unidad de Educación Fray Jodoco Ricke con respecto a la relevancia de la estimulación temprana en el desarrollo integral de los niños entre 3 y 4 años de edad. Metodológicamente fue abordado como un trabajo de campo, nivel descriptivo, con un enfoque cuantitativo. En el resultado se pudo evidenciar que los docentes reconocen que la estimulación temprana es dar al niño desde su nacimiento, la atención, el conocimiento y la experiencia para ayudarle a desarrollar su lenguaje, motricidad y su relación con el entorno.

Celi et al. (2021) en su investigación "*Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento lógico matemático en niños de educación inicial".* El objetivo de la investigación fue conocer las estrategias didácticas que utilizan los docentes para fortalecer el desarrollo del pensamiento lógico matemático en niños de educación inicial. Metodología: se utilizó el método descriptivo y analítico-sintético que coadyuvó en la búsqueda y análisis de las variables estudiadas. Se concluye que a lo largo del tiempo han prevalecido las actividades lúdicas como herramienta clave para motivar al niño al momento de desarrollar el pensamiento lógico matemático, por lo tanto, el reto de los docentes es cambiar aquellos esquemas rígidos y transformarlos en sistemas dinámicos de aprendizaje que permitirán estimular, orientar y apoyar el desarrollo cognitivo, apostando por el constructivismo como teoría base que guía la construcción del pensamiento lógico matemático.

Arévalo (2023) en su investigación "*Impacto de los juegos cooperativos en las habilidades sociales y el desarrollo cognitivo de niños de 4 años, I.E.I. 283 José Olaya, Utcubamba, 2022".* El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre los juegos

cooperativos y las habilidades sociales en niños de 4 años, I.E.I. 283 José Olaya, Utcubamba, 2021. Metodología: se utilizó el método descriptivo y analítico-sintético que coadyuvó en la búsqueda y análisis de las variables estudiadas. Se concluye que el 84.6% de los estudiantes que han señalado que el nivel de los juegos cooperativos incorporados dentro del establecimiento educativo en donde desarrollan sus actividades fue alto, han contado con un nivel de habilidades sociales alto.

Meza (2023) en su investigación "*Las capacidades matemáticas y la lengua materna de los niños de la Institución Educativa Inicial Unidocente "Virgen del Carmen", Caja – Acobamba - Huancavelica".* El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre las capacidades matemáticas y la lengua materna. Metodología La población estuvo conformada por 14 niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad del año lectivo del 2019. El tipo de investigación es básico, el nivel es correlacional, el método descriptivo y el diseño descriptivo correlacional; los instrumentos fueron un cuestionario y una ficha de observación, las técnicas fueron la encuesta y la observación. Se concluye que las capacidades matemáticas y la lengua materna existe una correlación de 0,14 de grado de coeficiente, y la significancia bilateral fue menor al 0.05.

Orihuela (2023) en su investigación "*Competencias matemáticas en preescolares de cinco años de la Institución Educativa Inicial 295, Pagata, Cenepa, 2022".* El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre las capacidades matemáticas y la lengua materna. Metodología La población estuvo conformada por 14 niños y niñas de 3, 4 y 5 años de edad del año lectivo del 2019. El tipo de investigación es básico, el nivel es correlacional, el método descriptivo y el diseño descriptivo correlacional; los instrumentos fueron un cuestionario y una ficha de observación, las técnicas fueron la encuesta y la observación. Se concluye que las capacidades matemáticas y la lengua materna existe una correlación de 0,14 de grado de coeficiente, y la significancia bilateral fue menor al 0.05.

Mejía (2022) en su investigación "*Competencias básicas para la iniciación matemática en niños de 5 años de la Red Educativa N° 03, San Juan de Lurigancho".* El objetivo de la investigación fue determinar los niveles de las competencias básicas matemáticas en niños de 5 años de la Red Educativa Nº 03, San Juan de Lurigancho. Metodología: Aplicó un enfoque cuantitativo con tipo de investigación básica, así pues, se empleó el método descriptivo simple, no experimental y de corte transversal. Del mismo modo, el instrumento empleado fue la batería EVAMAT-0 de García, Gonzales, Jiménez y Jiménez (2009), validado por juicio de expertos, y el cual se aplicó de forma colectiva. Se concluye que la mayoría de los preescolares presentan una adquisición media de tales competencias, lo que comprueba que, si bien se ha logrado disminuir los niveles de inicio, todavía es necesario revisar el enfoque pedagógico que se emplea

en las instituciones, así como realizar una re adaptación curricular y una mejora de las estrategias didácticas para esta área.

Congachi (2022) en su investigación "*Dificultades del lenguaje oral en el desarrollo cognitivo de niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 397 Divino Niño Jesús – Ayacucho, 2020".* El objetivo de la investigación fue Describir los niveles de dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 397 Divino Niño Jesús – Ayacucho, 2020. Metodología: fue el tipo de investigación cuantitativo, nivel exploratorio – descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 24 niños y niñas del aula de 4 años. El instrumento utilizado fue la guía de observación debidamente validados y confiables. Se concluye que la mayoría de los niños y niñas se encuentran en el nivel promedio sobre dificultades del lenguaje oral del aula de 04 años de la Institución Educativa Inicial N° 397 Divino Niño Jesús – Ayacucho, 2020.

1.8. Marco Metodológico

1.8.1. Tipo de investigación

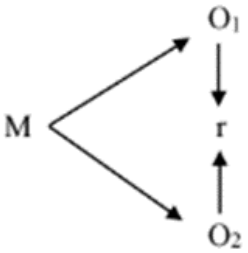
El tipo de investigación es básica. Según Ortega (2022); el término investigación aplicada alude a una metodología no sistemática orientada a la búsqueda de soluciones prácticas a problemas concretos, empleando instrumentos científicos disponibles para mejorar la calidad de vida, fomentar el avance económico y social, y enfrentar retos específicos de la sociedad.

1.8.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es correlacional. Según Chipana (2020), se trata de un enfoque de investigación no experimental enfocado en evaluar la correlación o nivel de asociación entre dos variables, sin establecer una relación causal directa entre ellas.

1.8.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es no experimental transversal. Según (Concce, 2023), "es un tipo de investigación que no se basa en la manipulación deliberada de variables, sino que observa fenómenos tal como ocurren en su entorno natural para luego analizarlos" (p. 32), todas las observaciones y mediciones se llevaron a cabo al mismo tiempo o en un corto período de tiempo. Este método se utilizó para describir o comparar características, comportamientos o variables durante un período de tiempo específico. Además, proporciona una visión instantánea de la situación. Sin embargo, sus ventajas son su rapidez y bajo costo en comparación con los diseños longitudinales, lo que lo convierte en una opción útil para estudios que buscan obtener una imagen precisa de una población o fenómeno en un momento determinado.



Dónde:

M= Muestras tomadas para observaciones

O1= Variable 1

O2= Variable 2

r= Correlación

18.4. Descripción de la población

La población estuvo compuesta por los padres de sesenta niños, con edades de 4 y 5 años, pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N° 283 en Rumichaca – Lircay. La población es el conjunto completo de individuos u objetos que comparten características similares y que forman la base sobre la cual se extraerán conclusiones. En el contexto de un estudio, la población puede ser un grupo de personas, animales, muestras biológicas, expedientes, hospitales, objetos, familias u organizaciones, entre otros (Narvaez, 2023).

1.8.5. Selección de la muestra

En la investigación para la muestra se usó toda la población a los 60 padres de familia, ya que cumplían con los requisitos estipulados para el estudio, de ser padres capaces de proporcionar datos relevantes acerca del estatus socioeconómico y sus opiniones sobre el progreso cognitivo de sus hijos. El muestreo por conveniencia se consideró apropiado para los propósitos del estudio, facilitando la adquisición de datos útiles de forma eficaz y accesible.

Figura 1

sexo de Participantes padres

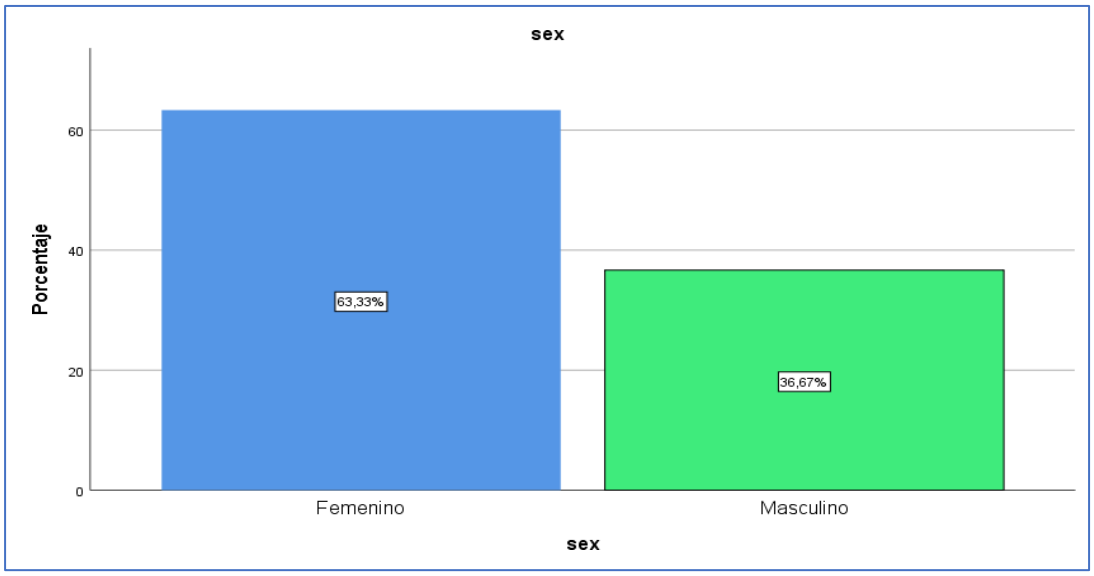
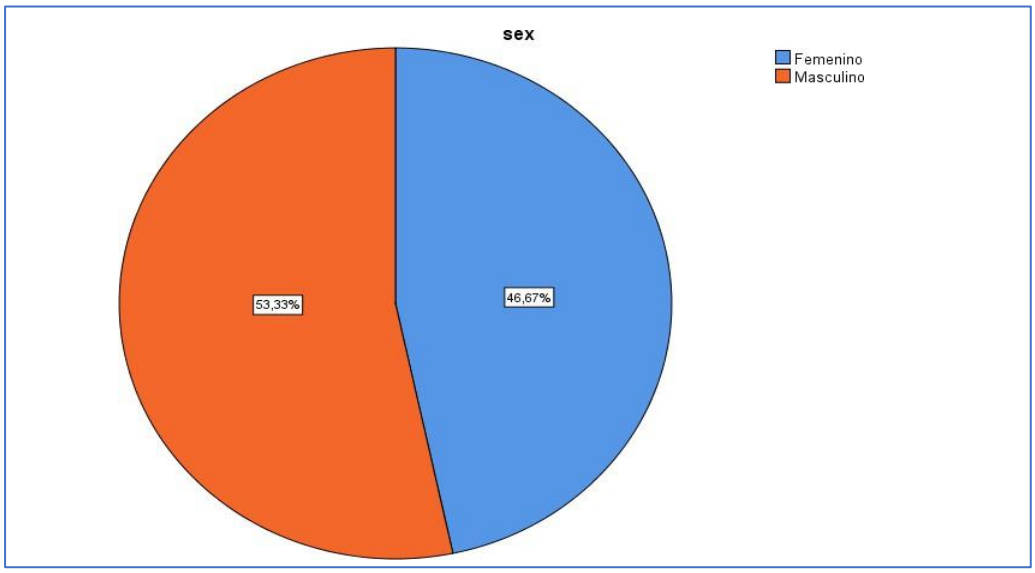


Figura 2

Sexo de Estudiantes participantes em estúdio



CAPÍTULO II

PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

2.1. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.1.1. Técnicas de recolección de datos

En este estudio, se utilizó una ficha de observación para describir el nivel de vida y el desarrollo cognitivo de los niños anteriores. La recolección de datos se llevó a cabo sin alterar las observaciones del comportamiento de los niños.

2.1.2. Instrumento de recolección de datos

Se utilizó el instrumento del cuestionario para medir la variable nivel de vida y el desarrollo cognitivo en niños. Este es un enfoque de investigación que utiliza una serie de preguntas o ítems para recopilar información específica de los participantes de un estudio. Se utilizará el coeficiente de Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad del instrumento.

2.2. Aplicación de instrumentos de evaluación, tabulación y procesamiento

1. En primer lugar, se estableció contacto con las autoridades de la Institución Educativa Inicial N° 283.

2. A continuación, se identificaron la muestra objetivo con el propósito de llevar a cabo la encuesta.

3. La fiabilidad del instrumento se evaluaron utilizando el método del Alfa de Cronbach, que mide la consistencia de las respuestas en diferentes ítems o preguntas del instrumento. Se debe obtener un coeficiente que oscile entre 0 y 1, donde un valor más cercano a 1 indica una mayor consistencia interna. Un alfa de Cronbach superior a 0.70 generalmente se considera aceptable.

4. Luego, se aplicó la encuesta a los estudiantes de la institución educativa mediante muestreo censal.

5. Finalmente, se procesó la información recopilada a través de las encuestas utilizando una hoja de cálculo y el programa estadístico SPSS.

2.3. Ética de la investigación

Para la investigación titulada "El Nivel de Vida y la Relación del Desarrollo Cognitivo en Niños de una Institución Educativa Inicial, Lircay", se implementará un marco ético riguroso para asegurar la integridad y el respeto por los participantes. En primer lugar, se solicitará el consentimiento informado por escrito de los padres de los niños participantes.

Este documento explicará claramente los objetivos del estudio, los procedimientos de la encuesta, los posibles riesgos y beneficios, así como la confidencialidad de los datos.

Es crucial que los padres comprendan que su participación en la encuesta es voluntaria y que pueden retirarse del estudio en cualquier momento sin repercusiones.

Se garantizo la confidencialidad de los datos personales de los participantes. Los datos recogidos serán codificados y almacenados en bases de datos seguras, accesibles solo al equipo de investigación. Además, los resultados de la investigación se presentarán de manera agregada, sin identificar a ningún individuo en particular, para proteger su anonimato. Los datos recopilados se utilizarán exclusivamente para los fines de esta investigación y no se compartirán con terceros sin el consentimiento expreso de los participantes.

Se tomaron todas las precauciones necesarias para minimizar cualquier posible riesgo físico o psicológico para los participantes. La encuesta será no invasiva y diseñada para ser adecuada y segura para los padres. Aunque los participantes pueden no recibir beneficios directos, la investigación tiene el potencial de ofrecer importantes conocimientos sobre la relación entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo infantil, lo que podría influir en futuras políticas educativas y programas de intervención.

Se mantuvo un respeto profundo por las normas y valores culturales de los participantes. La investigación se llevará a cabo con sensibilidad cultural, y se procurará la colaboración y el apoyo de la comunidad educativa local. Se fomentará un diálogo continuo con las autoridades educativas y los padres para asegurar que el estudio se realice de manera respetuosa y ética

CAPÍTULO III
RESULTADOS Y DISCUSIONES

3.1. Resultados

3.1.1. Confiabilidad del instrumento

Tabla 1.

Análisis de fiabilidad mediante el método del coeficiente de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,944	24

Nota: Elaboración propia (2024)

El Alfa de Cronbach obtenido es de 0.944 para un cuestionario de 24 ítems, lo cual indica una excelente consistencia interna entre los ítems del cuestionario. Este alto valor de Alfa de Cronbach sugiere que los ítems están muy correlacionados y miden de manera consistente el mismo constructo, proporcionando una alta fiabilidad del instrumento. Con 24 ítems, el cuestionario tiene una cantidad adecuada de preguntas para asegurar una buena cobertura del constructo, sin ser excesivamente largo. Se recomienda mantener el cuestionario tal como está, realizar una revisión de ítems para asegurar que todos contribuyen significativamente al constructo medido, y complementar con estudios de validez para asegurar la validez del instrumento.

3.1.2. Análisis de datos cuantitativos

Tabla 2.

Ingreso mensual promedio de su hogar.

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 1	Insuficiente	2	10,0
	Aceptable	12	20,0
	Bueno	18	30,0
	Excelente	24	40,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

En la tabla 2, se observan los resultados sobre la percepción del ingreso mensual promedio del hogar, con las respuestas distribuidas en cuatro categorías: "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". La categoría "Insuficiente" fue seleccionada por el 10% de los encuestados (6 personas), indicando que una minoría percibe sus ingresos como insuficientes para satisfacer sus necesidades básicas. El 20% de los encuestados (12 personas) considera que su ingreso es "Aceptable", sugiriendo que, aunque pueden cubrir sus necesidades básicas, es

posible que tengan dificultades para gastos adicionales o ahorro. La categoría "Bueno" fue seleccionada por el 30% de los participantes (18 personas), lo que sugiere que estas personas tienen un ingreso suficiente para cubrir tanto necesidades básicas como algunos gastos adicionales. Finalmente, el 40% de los encuestados (24 personas) percibe su ingreso como "Excelente", indicando una percepción de suficiencia y estabilidad económica. La mayoría de los encuestados (70%) perciben sus ingresos como "Buenos" o "Excelentes", reflejando una percepción mayoritaria de suficiencia y estabilidad financiera en sus hogares.

Tabla 3.

Ingreso familiar adicional aparte del ingreso familiar principal.

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 2	Aceptable	27	45,0
	Bueno	12	20,0
	Excelente	21	35,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

En la tabla 3, se observa la distribución de percepciones sobre el ingreso familiar adicional aparte del ingreso principal, con las respuestas categorizadas en "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". La categoría "Aceptable" fue elegida por el 45% de los encuestados (27 personas), lo que sugiere que, aunque el ingreso adicional es considerado suficiente, puede no ser significativo para cubrir necesidades extras o para un ahorro considerable. El 20% de los encuestados (12 personas) considera que el ingreso adicional es "Bueno", lo que indica que este ingreso complementario es adecuado y permite cubrir necesidades adicionales o realizar algunos gastos extras. Por último, el 35% de los encuestados (21 personas) percibe el ingreso adicional como "Excelente", reflejando que este ingreso suplementario es visto como una fuente importante y valiosa que contribuye significativamente al bienestar económico del hogar. En conjunto, la mayoría de los encuestados (80%) considera que el ingreso adicional es "Bueno" o "Excelente", lo que indica una percepción general positiva sobre la suficiencia y el impacto positivo del ingreso familiar adicional en su situación económica.

Tabla 4.

Estabilidad económica del hogar.

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 3	Insuficiente	18	30,0
	Aceptable	39	65,0
	Bueno	3	5,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 4 muestra la percepción sobre la estabilidad económica del hogar, clasificadas en "Insuficiente", "Aceptable" y "Bueno". El 30% de los encuestados (18 personas) calificó la estabilidad económica de su hogar como "Insuficiente", indicando que una parte significativa de la muestra percibe problemas o inseguridades económicas que afectan su bienestar. La mayoría de los encuestados, un 65% (39 personas), considera que la estabilidad económica es "Aceptable", sugiriendo que, aunque la situación financiera del hogar es relativamente estable, puede haber áreas de preocupación o limitaciones que afectan el nivel de seguridad económica. Solo el 5% de los encuestados (3 persona) evaluó la estabilidad económica como "Buena", lo que indica que una pequeña fracción percibe una situación económica muy segura y estable. La percepción predominante es que la estabilidad económica del hogar es "Aceptable", aunque una tercera parte de los encuestados identifica la situación económica como "Insuficiente", reflejando una preocupación por posibles inestabilidades financieras.

Tabla 5.

Calificación del servicio del agua potable del hogar

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 4	Insuficiente	18	30,0
	Aceptable	39	65,0
	Bueno	3	5,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 5 muestra la calificación del servicio de agua potable en el hogar, clasificado en "Insuficiente", "Aceptable" y "Bueno". El 30% de los encuestados (18 personas) calificó el servicio de agua potable como "Insuficiente", lo que indica que una porción significativa de los encuestados está insatisfecha con la calidad o disponibilidad del servicio de agua potable, sugiriendo posibles problemas como suministro inadecuado, calidad deficiente o irregularidades

en el servicio. La mayoría de los encuestados, un 65% (39 personas), considera el servicio como "Aceptable", lo que sugiere que, aunque el servicio cumple con las necesidades básicas, podría no ser excelente o tener áreas que requieren mejoras. Solo el 5% de los encuestados (3 persona) evaluó el servicio como "Bueno", indicando que una pequeña fracción de la muestra percibe el servicio de agua potable como adecuado y de alta calidad. La percepción mayoritaria es que el servicio de agua potable es "Aceptable", aunque un 30% de los encuestados considera que es "Insuficiente", reflejando una necesidad de mejorar la calidad o la fiabilidad del suministro de agua en el hogar.

Tabla 6.

Acceso a electricidad sin interrupciones frecuentes

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 5	Insuficiente	9	15,0
	Aceptable	6	10,0
	Bueno	12	20,0
	Excelente	33	55,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 6, presenta las percepciones sobre el acceso a electricidad sin interrupciones frecuentes, clasificado en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 15% de los encuestados (9 personas) considera el acceso a electricidad como "Insuficiente", indicando que una pequeña proporción experimenta problemas significativos con la estabilidad del suministro eléctrico, posiblemente debido a interrupciones frecuentes o problemas en la calidad del servicio. El 10% de los encuestados (6 personas) calificó el acceso como "Aceptable", sugiriendo que, aunque el servicio de electricidad cumple con las necesidades básicas, existen algunos problemas menores o esporádicos que afectan la calidad del suministro. El 20% de los encuestados (12 personas) evaluó el acceso como "Bueno", lo que implica que la mayoría de estos encuestados encuentra el suministro de electricidad generalmente estable, con pocas interrupciones. Finalmente, el 55% de los encuestados (33 personas) calificó el acceso a electricidad como "Excelente", reflejando que una mayoría significativa experimenta un suministro eléctrico altamente confiable y sin interrupciones frecuentes. La mayoría de los encuestados percibe el acceso a electricidad como "Excelente", indicando una alta satisfacción con la estabilidad del suministro eléctrico, aunque un 25% percibe problemas o áreas de mejora en el servicio.

Tabla 7.

Condición del servicio de saneamiento en el hogar

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 6	Insuficiente	3	5,0
	Bueno	21	35,0
	Excelente	36	60,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 7, muestra las percepciones sobre la condición del servicio de saneamiento en el hogar, clasificado en "Insuficiente", "Bueno" y "Excelente". Solo el 5% de los encuestados (3 persona) calificó el servicio de saneamiento como "Insuficiente", indicando que una pequeña fracción experimenta problemas serios con el servicio, como condiciones inadecuadas o deficiencias en la infraestructura de saneamiento. El 35% de los encuestados (21 personas) evaluó el servicio como "Bueno", lo que sugiere que la mayoría de estos encuestados considera que el servicio de saneamiento es adecuado y cumple con las expectativas, aunque puede haber áreas para mejorar. La mayor parte de los encuestados, un 60% (36 personas), calificó el servicio de saneamiento como "Excelente", reflejando una alta satisfacción y percepción positiva de la calidad del servicio, con pocas o ninguna deficiencia notable. La mayoría de los encuestados percibe el servicio de saneamiento como "Excelente", indicando una alta calidad y satisfacción general con el servicio en el hogar, mientras que solo un pequeño porcentaje lo considera "Insuficiente", lo que sugiere que el servicio es mayoritariamente adecuado y de alta calidad para la mayoría de los hogares.

Tabla 8.

Cantidad de personas que residen en su hogar

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 7	Insuficiente	9	15,0
	Aceptable	18	30,0
	Bueno	12	20,0
	Excelente	21	35,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 8, se muestra las percepciones sobre la cantidad de personas que residen en el hogar, clasificadas en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 15% de los encuestados (9 personas) calificó la cantidad de personas en su hogar como "Insuficiente", lo que sugiere que estos encuestados sienten que el número de residentes es bajo o insuficiente, posiblemente por razones de apoyo económico o convivencia. El 30% de los encuestados (18 personas) considera que la cantidad de personas en el hogar es "Aceptable", indicando que el número de residentes es adecuado para sus necesidades, aunque podría haber alguna preocupación menor sobre la dinámica o los recursos disponibles. El 20% de los encuestados (12 personas) evaluó la cantidad de personas como "Buena", lo que sugiere que estos encuestados están satisfechos con el número de residentes, encontrándolo adecuado para sus necesidades y condiciones. Finalmente, el 35% de los encuestados (21 personas) calificó la cantidad de personas como "Excelente", reflejando que una mayoría significativa percibe el número de residentes en el hogar como óptimo, ideal para el bienestar y funcionalidad del hogar. La percepción general es positiva, con un 55% de los encuestados considerando la cantidad de personas como "Buena" o "Excelente", mientras que un 45% tiene una percepción más crítica, reflejando variabilidad en cómo el tamaño del hogar se ajusta a las necesidades y expectativas de los residentes.

Tabla 9.

Condición de los espacios habitacionales en la vivienda familiar donde residen los miembros de la familia.

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 8	Insuficiente	15	25,0
	Aceptable	24	40,0
	Bueno	21	35,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 9, muestra las percepciones sobre la condición de los espacios habitacionales en la vivienda familiar, clasificadas en "Insuficiente", "Aceptable" y "Bueno". El 25% de los encuestados (15 personas) calificó la condición de los espacios habitacionales como "Insuficiente", indicando que estos encuestados consideran que los espacios habitacionales en sus viviendas tienen deficiencias significativas, como problemas de mantenimiento, espacio inadecuado o condiciones deficientes. El 40% de los encuestados (24 personas) evaluó la condición de los espacios como "Aceptable", sugiriendo que, aunque los espacios cumplen con las necesidades básicas y son funcionales, existen áreas que podrían beneficiarse de mejoras para

aumentar el confort o la funcionalidad. El 35% de los encuestados (21 personas) consideró la condición de los espacios como "Buena", lo que implica que estos encuestados están bastante satisfechos con la calidad y el estado de los espacios habitacionales, encontrándolos adecuados y en buen estado general. La percepción predominante es que la condición de los espacios habitacionales es "Aceptable", con una evaluación general positiva por parte del 75% de los encuestados, mientras que un 25% considera que los espacios tienen deficiencias importantes que necesitan atención.

Tabla 10.

Evaluación de la calidad de la vivienda en términos de seguridad y comodidad

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 9	Insuficiente	12	20,0
	Aceptable	9	15,0
	Bueno	21	35,0
	Excelente	18	30,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 10, presenta la evaluación de la calidad de la vivienda en términos de seguridad y comodidad, clasificada en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 20% de los encuestados (12 personas) calificó la calidad como "Insuficiente", indicando que perciben graves deficiencias en la seguridad y comodidad de sus viviendas, lo que podría reflejar problemas importantes en estos aspectos. El 15% de los encuestados (9 personas) consideró la calidad como "Aceptable", lo que sugiere que, aunque la vivienda cubre los requisitos básicos de seguridad y comodidad, aún presenta áreas que podrían mejorarse para alcanzar un nivel más alto de satisfacción. El 35% de los encuestados (21 personas) evaluó la calidad como "Buena", indicando que estos encuestados encuentran la vivienda adecuada y relativamente satisfactoria en términos de seguridad y comodidad, aunque podrían existir pequeñas áreas de mejora. Finalmente, el 30% de los encuestados (18 personas) calificó la calidad como "Excelente", lo que refleja una percepción altamente positiva, sugiriendo que consideran que su vivienda ofrece un alto nivel de seguridad y comodidad, superando sus expectativas en estos aspectos. La mayoría de los encuestados (65%) tiene una evaluación positiva de la calidad de la vivienda, clasificándola como "Buena" o "Excelente", mientras que un 35% tiene percepciones más críticas, sugiriendo que hay oportunidades para mejorar la seguridad y comodidad en algunas viviendas.

Tabla 11.

La dieta de los niños en el hogar es variada y nutritiva

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 10	Insuficiente	12	20,0
	Aceptable	9	15,0
	Bueno	21	35,0
	Excelente	18	30,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 11, presenta la evaluación de la dieta de los niños en el hogar en términos de variedad y valor nutritivo, clasificada en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 20% de los encuestados (12 personas) calificó la dieta como "Insuficiente", indicando que una quinta parte percibe serias deficiencias en la variedad y calidad nutricional de la dieta de los niños, sugiriendo que podría haber problemas significativos que afectan la salud y el desarrollo de los menores. El 15% de los encuestados (9 personas) consideró la dieta como "Aceptable", lo que sugiere que, aunque la dieta cumple con ciertos estándares básicos, hay margen para mejorar la variedad y el contenido nutritivo para alcanzar un nivel óptimo. El 35% de los encuestados (21 personas) evaluó la dieta como "Buena", indicando que la dieta es adecuada en general, proporcionando una nutrición razonable y una variedad aceptable, aunque podrían existir oportunidades para mejoras adicionales. Finalmente, el 30% de los encuestados (18 personas) calificó la dieta como "Excelente", reflejando una percepción altamente positiva de la dieta en términos de nutrición y variedad, lo que sugiere que estos hogares consideran que la dieta de los niños es altamente adecuada y beneficiosa. La percepción general sobre la dieta de los niños es mayoritariamente positiva, con un 65% de los encuestados evaluando la dieta como "Buena" o "Excelente", mientras que un 35% tiene una visión más crítica, indicando que hay áreas para mejorar la calidad nutricional y la variedad en algunos hogares.

Tabla 12.

Frecuencia de consumo de frutas y verduras frescas

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 11	Insuficiente	6	10,0
	Aceptable	12	20,0
	Bueno	18	30,0
	Excelente	24	40,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 12, muestra la evaluación de la frecuencia de consumo de frutas y verduras frescas, clasificada en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 10% de los encuestados (6 personas) calificó el consumo de frutas y verduras frescas como "Insuficiente", indicando que una pequeña parte de la muestra percibe que el consumo de estos alimentos es muy bajo, lo que podría reflejar deficiencias en la dieta que podrían afectar la salud y nutrición. El 20% de los encuestados (12 personas) consideró el consumo como "Aceptable", sugiriendo que, aunque el consumo es adecuado en algunos aspectos, podría mejorarse para cumplir con las recomendaciones nutricionales óptimas. El 30% de los encuestados (18 personas) evaluó el consumo como "Bueno", indicando que el consumo de frutas y verduras frescas es generalmente adecuado y cumple con las expectativas en términos de frecuencia, aunque hay margen para incrementar la ingesta. Finalmente, el 40% de los encuestados (24 personas) calificó el consumo como "Excelente", reflejando una percepción altamente positiva sobre la frecuencia con que se consumen frutas y verduras frescas, sugiriendo que estos hogares siguen prácticas dietéticas muy saludables en cuanto a la ingesta de estos alimentos. La mayoría de los encuestados (70%) considera que el consumo de frutas y verduras frescas es "Bueno" o "Excelente", lo que indica una alta frecuencia y calidad en la dieta en este aspecto, mientras que un 30% tiene una evaluación más crítica, sugiriendo áreas para mejorar la ingesta de estos alimentos en algunos hogares.

Tabla 13.

La economía familiar limita la calidad de la alimentación del hogar

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 12	Aceptable	24	45,0
	Bueno	12	20,0
	Excelente	21	35,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 13, muestra las percepciones sobre cómo la economía familiar limita la calidad de la alimentación del hogar, clasificadas en "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 45% de los encuestados (24 personas) consideró que la economía familiar tiene un impacto "Aceptable" en la calidad de la alimentación, lo que sugiere que, aunque la situación económica permite una alimentación relativamente adecuada, existen limitaciones que podrían afectar la calidad nutricional de los alimentos disponibles. El 20% de los encuestados (12 personas) evaluó el impacto económico como "Bueno", indicando que la economía familiar afecta de manera limitada la calidad de la alimentación, permitiendo una dieta bastante satisfactoria a pesar de ciertas restricciones financieras. Finalmente, el 35% de los encuestados (21 personas) calificó el impacto económico como "Excelente", lo que refleja una percepción de que la economía familiar no limita significativamente la calidad de la alimentación, permitiendo una dieta que se considera altamente adecuada y nutritiva. La mayoría de los encuestados (55%) percibe que la economía familiar tiene un impacto positivo en la calidad de la alimentación, clasificando el impacto como "Bueno" o "Excelente". Sin embargo, un 45% de los encuestados considera que la economía tiene un efecto "Aceptable", indicando que, aunque la situación económica permite una alimentación adecuada, aún existen limitaciones que podrían afectar la calidad nutricional de los alimentos en el hogar.

Tabla 14.

Nivel de vocabulario del niño en relación a su edad

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 13	Insuficiente	15	25,0
	Aceptable	6	10,0
	Bueno	15	25,0
	Excelente	24	40,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 14, presenta la evaluación del nivel de vocabulario del niño en relación a su edad, clasificado en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 25% de los encuestados (15 personas) calificó el nivel de vocabulario del niño como "Insuficiente", indicando que una cuarta parte de los encuestados percibe que el vocabulario del niño está por debajo de lo esperado para su edad, lo que podría sugerir la necesidad de intervención o estimulación adicional para mejorar el desarrollo del lenguaje. El 10% de los encuestados (6 personas) consideró el nivel de vocabulario como "Aceptable", sugiriendo que, aunque el vocabulario del niño cumple con los requisitos básicos para su edad, podría beneficiarse de un mayor desarrollo para alcanzar niveles superiores de competencia lingüística. El 25% de los encuestados (15 personas) evaluó el vocabulario como "Bueno", indicando que la capacidad lingüística del niño es adecuada y cumple con las expectativas para su edad, mostrando un desarrollo lingüístico positivo aunque hay espacio para seguir mejorando. Finalmente, el 40% de los encuestados (24 personas) calificó el nivel de vocabulario como "Excelente", reflejando una percepción altamente positiva, sugiriendo que el vocabulario del niño está bien desarrollado y supera las expectativas para su edad. La mayoría de los encuestados (65%) considera que el nivel de vocabulario del niño es "Bueno" o "Excelente", indicando una percepción positiva sobre el desarrollo lingüístico del niño. Sin embargo, un 35% de los encuestados tiene una evaluación más crítica, con un 25% considerando el nivel de vocabulario como "Insuficiente", lo que señala la necesidad de atención adicional para apoyar el desarrollo del vocabulario en algunos casos.

Tabla 15.

Facilidad del niño para la expresión verbal.

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 14	Bueno	12	20,0
	Aceptable	27	45,0
	Excelente	21	35,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 15, muestra la evaluación de la facilidad del niño para la expresión verbal, clasificada en "Bueno", "Aceptable" y "Excelente". El 20% de los encuestados (12 personas) calificó la facilidad de expresión verbal del niño como "Bueno", indicando que el niño tiene una habilidad adecuada para expresarse verbalmente, aunque hay margen para mejoras en fluidez o claridad. El 45% de los encuestados (27 personas) consideró la expresión verbal como "Aceptable", lo que sugiere que, aunque el niño puede comunicarse de manera efectiva, su habilidad para la expresión verbal cumple con los requisitos básicos, pero podría beneficiarse de

más desarrollo para alcanzar niveles superiores de competencia. Finalmente, el 35% de los encuestados (21 personas) calificó la facilidad de expresión verbal como "Excelente", reflejando una percepción altamente positiva de la habilidad del niño para comunicarse verbalmente, sugiriendo que el niño tiene una capacidad sobresaliente para la expresión verbal en comparación con su grupo de edad. La mayoría de los encuestados (80%) percibe la facilidad del niño para la expresión verbal como "Aceptable" o "Excelente", lo que indica una evaluación generalmente positiva de la habilidad del niño para comunicarse verbalmente. Sin embargo, el 20% de los encuestados considera que la habilidad es "Buena", lo que sugiere que aunque el niño se expresa de manera adecuada, podría beneficiarse de un mayor desarrollo para mejorar su capacidad de comunicación.

Tabla 16.

Adecuado entendimiento de las instrucciones y conversaciones por parte del niño.

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 15	Insuficiente	9	15,0
	Bueno	12	20,0
	Excelente	39	65,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 16, muestra la evaluación del adecuado entendimiento de las instrucciones y conversaciones por parte del niño, clasificada en "Insuficiente", "Bueno" y "Excelente". El 15% de los encuestados (9 personas) calificó el entendimiento del niño como "Insuficiente", indicando que una parte menor de la muestra percibe que el niño tiene dificultades significativas para comprender instrucciones y conversaciones, lo que podría sugerir la necesidad de apoyo adicional en el desarrollo de habilidades de comprensión. El 20% de los encuestados (12 personas) evaluó el entendimiento como "Bueno", reflejando que el niño tiene una capacidad adecuada para entender las instrucciones y conversaciones, aunque podría beneficiarse de mejoras para alcanzar un nivel más alto de competencia en esta área. Finalmente, el 65% de los encuestados (39 personas) calificó el entendimiento como "Excelente", indicando una percepción muy positiva de la habilidad del niño para comprender instrucciones y mantener conversaciones, sugiriendo que el niño muestra un nivel sobresaliente en esta habilidad en comparación con su grupo de edad. La percepción general sobre la capacidad del niño para entender instrucciones y conversaciones es altamente positiva, con un 85% de los encuestados evaluando el entendimiento como "Bueno" o "Excelente". Solo un 15% de los encuestados tiene una visión más crítica, considerando que el entendimiento es "Insuficiente", lo que sugiere que, en la mayoría de los

casos, el niño muestra una comprensión adecuada o sobresaliente, mientras que algunos casos pueden requerir atención adicional para mejorar esta habilidad.

Tabla 17.

Desempeño del niño en actividades que requieren concentración y atención.

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 16	Insuficiente	9	15,0
	Aceptable	6	10,0
	Bueno	12	20,0
	Excelente	33	55,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 17, El cuadro presenta la evaluación del desempeño del niño en actividades que requieren concentración y atención, clasificada en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 15% de los encuestados (9 personas) calificó el desempeño del niño como "Insuficiente", indicando que estos encuestados perciben que el niño tiene dificultades significativas para mantener la concentración y la atención durante las actividades, lo que podría sugerir la necesidad de estrategias adicionales para mejorar estas habilidades. El 10% de los encuestados (6 personas) consideró el desempeño como "Aceptable", lo que sugiere que, aunque el niño puede completar actividades que requieren concentración, hay margen para mejorar su capacidad de atención y enfoque. El 20% de los encuestados (12 personas) evaluó el desempeño como "Bueno", reflejando que el niño maneja adecuadamente la concentración y la atención en las actividades, aunque podría haber oportunidades para un mayor desarrollo en esta área. Finalmente, el 55% de los encuestados (33 personas) calificó el desempeño como "Excelente", indicando una percepción altamente positiva sobre la capacidad del niño para concentrarse y prestar atención durante las actividades, sugiriendo que el niño muestra un nivel sobresaliente en estas habilidades en comparación con su grupo de edad.

Tabla 18.

El niño resuelve problemas simples de manera independiente

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 17	Insuficiente	9	15,0
	Bueno	12	20,0
	Excelente	39	65,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 18, muestra la evaluación de la capacidad del niño para resolver problemas simples de manera independiente, clasificada en "Insuficiente", "Bueno" y "Excelente". El 15% de los encuestados (9 personas) calificó la capacidad del niño como "Insuficiente", lo que indica que una minoría percibe que el niño enfrenta dificultades significativas para resolver problemas simples de manera autónoma, sugiriendo que estos niños podrían necesitar mayor apoyo o guía en el desarrollo de habilidades de resolución de problemas. El 20% de los encuestados (12 personas) consideró que el desempeño es "Bueno", reflejando que el niño puede resolver problemas simples de forma adecuada, aunque puede haber espacio para mejorar la autonomía y eficiencia en la resolución de problemas. Finalmente, el 65% de los encuestados (39 personas) evaluó la capacidad del niño como "Excelente", lo que indica una percepción muy positiva sobre la habilidad del niño para abordar y resolver problemas simples de manera independiente, sugiriendo que la mayoría de los niños muestra un alto nivel de competencia en esta área. La percepción general sobre la capacidad del niño para resolver problemas simples de manera independiente es predominantemente positiva, con un 85% de los encuestados evaluando la capacidad como "Bueno" o "Excelente". Solo un 15% de los encuestados considera la capacidad como "Insuficiente", lo que sugiere que, aunque la mayoría de los niños demuestra una alta competencia en la resolución de problemas simples, algunos pueden necesitar apoyo adicional para desarrollar completamente esta habilidad.

Tabla 19.

El niño muestra interés en juegos que estimulen el pensamiento lógico y la resolución de problemas.

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 18	Insuficiente	3	5,0
	Bueno	21	35,0
	Excelente	36	60,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 19, presenta la evaluación del interés del niño en juegos que estimulan el pensamiento lógico y la resolución de problemas, clasificada en "Insuficiente", "Bueno" y "Excelente". Solo el 5% de los encuestados (3 persona) calificó el interés del niño como "Insuficiente", indicando que una mínima parte de la muestra percibe que el niño muestra poco interés en juegos que fomentan estas habilidades cognitivas, lo que podría sugerir que estos juegos no capturan la atención del niño o que hay un menor impulso hacia el desarrollo de habilidades lógicas. El 35% de los encuestados (21 personas) evaluó el interés como "Bueno", lo

que refleja que el niño muestra un interés adecuado en juegos que estimulan el pensamiento lógico y la resolución de problemas, aunque podría beneficiarse de una mayor participación o entusiasmo en esta área para maximizar su desarrollo cognitivo. Finalmente, el 60% de los encuestados (36 personas) calificó el interés del niño como "Excelente", lo que sugiere que una mayoría significativa percibe que el niño está altamente interesado en juegos que estimulan el pensamiento lógico y la resolución de problemas, indicando que estos juegos son altamente atractivos y estimulantes para el niño y podrían estar promoviendo de manera efectiva su desarrollo cognitivo. La mayoría de los encuestados (95%) considera que el interés del niño en juegos que estimulan el pensamiento lógico y la resolución de problemas es "Bueno" o "Excelente", lo que indica una alta apreciación y participación en actividades que fomentan el desarrollo cognitivo. Solo un 5% de los encuestados tiene una percepción más crítica, sugiriendo que, en general, el niño muestra un notable interés y entusiasmo por estos tipos de juegos.

Tabla 20.

El niño maneja sus emociones de frustración y enojo

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 19	Insuficiente	9	15,0
	Aceptable	18	30,0
	Bueno	12	20,0
	Excelente	21	35,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

En la tabla 20, se presenta la evaluación de la capacidad del niño para manejar sus emociones de frustración y enojo, clasificada en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 15% de los encuestados (9 personas) calificó el manejo de emociones del niño como "Insuficiente", indicando que una minoría percibe que el niño tiene dificultades significativas para gestionar sus emociones de frustración y enojo, lo que podría sugerir la necesidad de estrategias adicionales para mejorar el control emocional y la regulación. El 30% de los encuestados (18 personas) consideró que el manejo de emociones es "Aceptable", lo que sugiere que, aunque el niño puede manejar sus emociones en cierta medida, hay margen para mejorar su capacidad de regulación emocional para alcanzar un nivel más efectivo de manejo de estas emociones. El 20% de los encuestados (12 personas) evaluó la capacidad como "Bueno", reflejando que el niño maneja adecuadamente sus emociones de frustración y enojo, aunque podría beneficiarse de un desarrollo adicional para mejorar aún más sus habilidades emocionales. Finalmente, el 35% de los encuestados (21 personas) calificó el manejo de emociones como

"Excelente", lo que indica una percepción muy positiva sobre la capacidad del niño para gestionar sus emociones de manera efectiva, sugiriendo que el niño demuestra una alta competencia en el manejo de frustración y enojo. La percepción general sobre la capacidad del niño para manejar sus emociones de frustración y enojo es mayoritariamente positiva, con un 55% de los encuestados evaluando el manejo emocional como "Bueno" o "Excelente". Sin embargo, un 45% de los encuestados tiene una visión más crítica, con un 15% considerando que el manejo de emociones es "Insuficiente" y un 30% evaluando la capacidad como "Aceptable", lo que sugiere que, aunque muchos niños muestran una buena o excelente habilidad para manejar sus emociones, hay áreas para mejorar en el manejo de la frustración y el enojo en algunos casos.

Tabla 21.

El niño se relaciona con facilidad con compañeros de su edad

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 20	Insuficiente	15	25,0
	Aceptable	24	40,0
	Bueno	21	35,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 21, muestra la evaluación de la facilidad con la que el niño se relaciona con compañeros de su edad, clasificada en "Insuficiente", "Aceptable" y "Bueno". El 25% de los encuestados (15 personas) calificó la habilidad del niño para relacionarse como "Insuficiente", lo que indica que una parte significativa de la muestra percibe que el niño enfrenta dificultades para establecer relaciones con sus compañeros, sugiriendo que podría haber desafíos en el desarrollo de habilidades sociales o en la integración en su grupo de pares. El 40% de los encuestados (24 personas) consideró que la habilidad del niño para relacionarse es "Aceptable", reflejando que el niño se relaciona con sus compañeros de manera adecuada, aunque hay margen para mejorar la facilidad y calidad de estas interacciones sociales. Finalmente, el 35% de los encuestados (21 personas) evaluó la habilidad de relación del niño como "Bueno", indicando que el niño se relaciona de manera efectiva y positiva con sus compañeros, mostrando una capacidad generalizada para establecer y mantener amistades y relaciones sociales en su grupo de edad. La percepción general sobre la capacidad del niño para relacionarse con compañeros de su edad es mixta. Mientras que un 35% de los encuestados considera que la capacidad es "Buena", indicando una habilidad satisfactoria en las interacciones sociales, un 25% de los encuestados tiene una evaluación más crítica, con una percepción de que la capacidad es "Insuficiente". Además, un 40% de los encuestados considera que la capacidad es "Aceptable", sugiriendo que, aunque el

niño se relaciona adecuadamente, existen oportunidades para mejorar en el desarrollo de habilidades sociales.

Tabla 22.

Reacción del niño ante situaciones nuevas o cambios en su entorno

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 21	Insuficiente	12	20,0
	Aceptable	9	15,0
	Bueno	21	35,0
	Excelente	18	30,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 22, presenta la evaluación de la reacción del niño ante situaciones nuevas o cambios en su entorno, clasificada en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 20% de los encuestados (12 personas) calificó la reacción del niño como "Insuficiente", indicando que una parte significativa de los niños enfrenta dificultades considerables para adaptarse a nuevas situaciones o cambios en su entorno, lo que podría sugerir la necesidad de apoyo adicional para mejorar su flexibilidad y adaptabilidad. El 15% de los encuestados (9 personas) consideró la reacción del niño como "Aceptable", reflejando que, aunque el niño puede manejar las nuevas situaciones o cambios en cierta medida, hay espacio para mejorar su capacidad de adaptación. El 35% de los encuestados (21 personas) evaluó la reacción del niño como "Bueno", lo que indica que el niño se adapta adecuadamente a nuevas situaciones o cambios en su entorno, mostrando una buena capacidad de flexibilidad y manejo del cambio. Finalmente, el 30% de los encuestados (18 personas) calificó la reacción del niño como "Excelente", lo que sugiere que una porción significativa de los niños se adapta muy bien a nuevas situaciones y cambios, demostrando una alta competencia en adaptabilidad y flexibilidad.

Tabla 23.

El niño desarrolla la coordinación motora en actividades como correr, saltar o atrapar objetos

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 22	Insuficiente	12	20,0
	Aceptable	6	10,0
	Bueno	15	25,0
	Excelente	27	45,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 23, muestra la evaluación del desarrollo de la coordinación motora del niño en actividades como correr, saltar o atrapar objetos, clasificada en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 20% de los encuestados (12 personas) calificó la coordinación motora del niño como "Insuficiente", indicando que una parte significativa de los niños enfrenta dificultades considerables en el desarrollo de estas habilidades motoras, lo que podría sugerir la necesidad de intervenciones adicionales o actividades específicas para mejorar su coordinación motora. El 10% de los encuestados (6 personas) consideró la coordinación motora del niño como "Aceptable", reflejando que, aunque el niño puede realizar estas actividades en cierta medida, hay espacio para mejorar su desempeño en actividades motoras. El 25% de los encuestados (15 personas) evaluó la coordinación motora del niño como "Bueno", indicando que el niño tiene una adecuada capacidad para correr, saltar o atrapar objetos, mostrando una buena coordinación motora. Finalmente, el 45% de los encuestados (27 personas) calificó la coordinación motora del niño como "Excelente", sugiriendo que una porción significativa de los niños se desempeña muy bien en estas actividades, demostrando una alta competencia en la coordinación motora.

Tabla 24.

El niño desarrolla la habilidad para manipular objetos pequeños que requieren destreza y concentración.

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 23	Insuficiente	9	15,0
	Bueno	12	20,0
	Excelente	39	65,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 24, muestra la evaluación del desarrollo de la habilidad del niño para manipular objetos pequeños que requieren destreza y concentración, clasificada en "Insuficiente", "Bueno" y "Excelente". El 15% de los encuestados (9 personas) calificó esta habilidad del niño como "Insuficiente", lo que indica que una parte de los niños enfrenta dificultades significativas en la manipulación de objetos pequeños, sugiriendo la necesidad de intervenciones específicas para mejorar su destreza manual y capacidad de concentración. El 20% de los encuestados (12 personas) evaluó esta habilidad como "Bueno", lo que refleja que estos niños tienen una capacidad adecuada para manipular objetos pequeños, aunque todavía hay espacio para mejorar su precisión y destreza. Finalmente, el 65% de los encuestados (39 personas) calificó la habilidad del niño como "Excelente", lo que sugiere que una mayoría significativa de los niños muestra

una alta competencia en la manipulación de objetos pequeños, demostrando una destreza manual y capacidad de concentración sobresalientes.

Tabla 25.

El niño participa de manera regular en actividades físicas y deportivas.

		Frecuencia	Porcentaje
Pregunta 24	Insuficiente	9	15,0
	Aceptable	9	15,0
	Bueno	15	25,0
	Excelente	27	45,0
	Total	60	100,0

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 25, presenta la evaluación de la participación del niño en actividades físicas y deportivas, clasificada en "Insuficiente", "Aceptable", "Bueno" y "Excelente". El 15% de los encuestados (9 personas) calificó la participación del niño como "Insuficiente", indicando que una parte de los niños tiene una participación muy limitada en actividades físicas y deportivas, lo que podría sugerir la necesidad de fomentar más estas actividades en su rutina diaria. Otro 15% de los encuestados (9 personas) consideró la participación del niño como "Aceptable", reflejando que, aunque los niños participan en estas actividades, su participación podría ser más regular o intensa. El 25% de los encuestados (15 personas) evaluó la participación del niño como "Bueno", lo que indica que estos niños participan de manera adecuada en actividades físicas y deportivas, mostrando un buen nivel de compromiso. Finalmente, el 45% de los encuestados (27 personas) calificó la participación del niño como "Excelente", sugiriendo que una mayoría significativa de los niños participa regularmente y con entusiasmo en actividades físicas y deportivas, lo que es indicativo de un alto nivel de actividad física y probablemente un estilo de vida saludable.

Tabla 26

Nivel de vida percibida

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	33,0
Promedio	24	40,0
Adecuado	16	27,0
Total	60	100,0

La tabla 26, presenta el nivel de vida que perciben los padres de familia. El 33% calificó

como un nivel de vida bajo, indicando que una satisfacción de sus necesidades de manera limitada, un 40 % indican que tiene un nivel de vida promedio y un 27% indica que tiene un nivel de vida adecuado al contar con ingresos económicos adecuados, vivienda optima, todos los servicios básicos y una buena alimentación.

Tabla 27

Nivel de desarrollo cognitivo

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	15	25,0
Promedio	27	45,0
Alto	18	30,0
Total	60	100,0

La tabla 27, presenta el nivel de desarrollo cognitivo que alcanzo el niño. un 25% tiene bajo desarrollo cognitivo, un 45% un desarrollo moderado y un 30% un desarrollo adecuado es decir su lenguaje, habilidad cognitiva y motora, y desarrollo emocional lo tienen bien desarrollados, que coincide con los padres que tienen un adecuado nivel de vida, de los cuales lo que más tienen desarrollados son sus habilidades cognitivas y lenguaje.

3.1.3 *Cálculo del valor tabular*

P > 0,05 = Distribución normal de los datos

P < 0,05 = Distribución diferente a la normal de los datos

Tabla 28.

Análisis de fiabilidad mediante el método del coeficiente de Shapiro Wilk

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Ingresos económicos	0,734	60	0,000
Servicios básicos	0,734	60	0,000
Vivienda	0,875	60	0,000
Alimentación	0,734	60	0,000
Desarrollo de lenguaje	0,860	60	0,000
Habilidad cognitiva	0,734	60	0,000
Desarrollo socioemocional	0,875	60	0,000

Habilidades motoras	0,773	60	0,000

Nota: Elaboración propia (2024)

De las ocho variables evaluadas mediante el test de Shapiro-Wilk, todos muestran valores de significación ($p < 0,05$), lo que indica que no siguen una distribución normal. En

conjunto, los resultados indican que la mayoría de las variables no se distribuyen normalmente, lo que podría influir en la elección de métodos estadísticos subsecuentes.

3.1. *Contrastación de hipótesis*

3.1.1. Prueba de hipótesis general

H0: No existe correlación significativa entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo

H1: Existe una correlación significativa entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo

Decisión de la prueba

Compara el valor p con el nivel de significancia.

Si $p \leq 0.05$: Rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Si $p > 0.05$: No rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Tabla 29.

Correlación entre el nivel de vida y el Desarrollo Cognitivo

			Desarrollo Cognitivo
Rho de Spearman	Nivel de vida	Coeficiente de correlación	0,554*
		Sig.	0,000
		N	60

Nota: Elaboración propia (2024). La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral)

La tabla 29, muestra los resultados indican que existe una relación positiva y moderada entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo. A medida que el nivel de vida mejora, es

probable que el desarrollo cognitivo también mejore. Dado que la correlación es significativa (p = 0.000), podemos afirmar con un alto grado de confianza que esta relación es válida y no es producto del azar en la muestra estudiada. Dado que el valor p es inferior al umbral de significancia establecido en 0,05, se procede a rechazar la hipótesis nula (H_0).

3.1.2. Prueba de hipótesis específica 1

H_0: No existe una correlación significativa entre el nivel de vida y el desarrollo del lenguaje en los niños.

H_1: Existe una correlación significativa entre el nivel de vida y el desarrollo del lenguaje en los niños.

Decisión de la prueba

Si p ≤ 0.05: Rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Si p > 0.05: No rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Tabla 30.

Correlación entre el nivel de vida y el desarrollo del lenguaje

			Desarrollo del lenguaje
Rho	Nivel de vida	Coeficiente de correlación	0,555**
		Sig.	0,000
		N	60

Nota: Elaboración propia (2024). La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 30, muestra los resultados muestran una relación muy fuerte y positiva entre el nivel de vida y el desarrollo del lenguaje. El coeficiente de correlación de 0.555 sugiere que, en la muestra estudiada, mejoras en el nivel de vida están asociadas con un avance notable en el desarrollo del lenguaje. Dado el valor p extremadamente bajo (p = 0.000), se puede afirmar con un alto grado de certeza que esta relación no es producto del azar. rechazamos la hipótesis nula, esto significa que hay evidencia suficiente para concluir que existe una correlación significativa entre el nivel de vida y el desarrollo del lenguaje.

3.1.3. Prueba de hipótesis específica 2

H_0: No existe una correlación significativa entre el nivel de vida y las habilidades cognitivas en los niños.

H_1: Existe una correlación significativa entre el nivel de vida y las habilidades cognitivas en los niños.

Decisión de la prueba

Compara el valor p con el nivel de significancia α.

Si p ≤ 0.05: Rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Si p > 0.05: No rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Tabla 31.

Correlación entre el nivel de vida y las habilidades cognitivas

			Habilidades cognitivas
Rho de Spearman	Nivel de vida	Coeficiente de correlación	0,592**
		Sig.	0,000
		N	60

Nota: Elaboración propia (2024). La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 31, muestra los resultados muestran una correlación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre el nivel de vida y las habilidades cognitivas (Rho = 0.592, p = 0.000). Esto indica que un mayor nivel de vida está asociado con un desarrollo más avanzado de las habilidades cognitivas en los individuos evaluados. se puede concluir con alta certeza que esta relación no es producto del azar. rechazamos la hipótesis nula, por lo tanto, esto indica que hay evidencia suficiente para concluir que existe una correlación significativa.

3.1.4. Prueba de hipótesis específica 3

H_0: No existe correlación significativa entre el nivel de vida y el desarrollo socioemocional.

H_1: Existe una correlación significativa entre el nivel de vida y el desarrollo socioemocional.

Decisión de la prueba

Compara el valor p con el nivel de significancia α.

Si p ≤ 0.05: Rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Si p > 0.05: No rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Tabla 32.

Correlación entre el nivel de vida y desarrollo social emocional

			Desarrollo social emocional
Rho de Spearman	Nivel de vida	Coeficiente de correlación	0,615**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	60

La tabla 32, muestra los resultados de correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el nivel de vida y el desarrollo social-emocional (Rho = 0.615, p = 0.000). Esto indica que un mayor nivel de vida está estrechamente asociado con un desarrollo social-emocional más avanzado en los individuos evaluados. La baja probabilidad de que este hallazgo sea producto del azar (p = 0.000) refuerza la validez de esta relación.

3.1.5. Prueba de hipótesis específica 4

H_0: No existe correlación significativa entre el nivel de vida y las habilidades motoras.

H_1: Existe una correlación significativa entre el nivel de vida y las habilidades motoras.

Decisión de la prueba

Si p ≤ 0.05: Rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Si p > 0.05: No rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Tabla 33.

Correlación entre el nivel de vida y habilidades motoras

		Habilidades Motoras
	Coeficiente de correlación	0,575**

Rho de Spearman	Nivel de vida	Sig.	0,000
		N	60

Nota: Elaboración propia (2024). La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 32, muestra los resultados de correlación positiva moderada y estadísticamente significativa entre el nivel de vida y las habilidades motoras (Rho = 0.575, p = 0.000). Esto indica que un mayor nivel de vida está estrechamente asociado con un mejor desarrollo de las habilidades motoras en los individuos evaluados.

3.1.6. Prueba de hipótesis específica 5

H_0: No existe correlación significativa entre el ingreso económico y el desarrollo cognitivo.

H_1: Existe correlación significativa entre el ingreso económico y el desarrollo cognitivo.

Decisión de la prueba

Si $p \leq 0.05$: Rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Si $p > 0.05$No rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Tabla 34.

Correlación entre desarrollo cognitivo e ingreso económico

			Ingreso económico
Rho de Spearman	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	-0,586
		Sig.	0,000
		N	60

Nota: Elaboración propia (2024). La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 34, muestra los resultados de correlación negativa moderada (Rho = 0.586) entre el ingreso económico y el desarrollo cognitivo, lo que indica que el desarrollo congnitivo d ellos niños no depende de los buenos ingresos económicos que cuenten los padres de familia Sin embargo, la significancia estadística (p = 0.000) indica que el hallazgo es robusto en términos de pruebas de hipótesis, pero no sugiere una asociación real entre ingreso económico y desarrollo cognitivo en esta muestra.

3.2.7 Prueba de hipótesis específica 6

H_0: No existe correlación significativa entre los servicios básicos y el desarrollo cognitivo

H_1: Existe correlación significativa entre los servicios básicos y el desarrollo cognitivo

Decisión de la prueba

Si $p \leq \alpha$: Rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Si $p > \alpha$: No rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Tabla 35.

Correlación entre desarrollo cognitivo y servicios básicos

			Servicios básicos
Rho de Spearman	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	0,917**
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	60

Nota: Elaboración propia (2024). La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 35, muestra los resultados muestran una correlación muy fuerte (Rho = 0.917) entre los servicios básicos y el desarrollo cognitivo, lo que indica que una mejora en los servicios básicos está asociada con un notable aumento en el desarrollo cognitivo. La significancia estadística (p = 0.000) confirma que esta relación es robusta y no es probable que sea un resultado por azar.

3.2.8 Prueba de hipótesis específica 7

H_0: No existe correlación significativa entre calidad de vivienda y el desarrollo cognitivo.

H_1: Existe correlación significativa entre calidad de vivienda y el desarrollo cognitivo.

Decisión de la prueba

Compara el valor p con el nivel de significancia.

Si $p \leq 0.05$: Rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Si $p > 0.05$: No rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Tabla 36.

Correlación entre desarrollo cognitivo y vivienda

			Vivienda
Rho de Spearman	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	0,985**
		Sig	0,000
		N	60

Nota: Elaboración propia (2024). La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 36, muestra los resultados muestran una correlación extremadamente fuerte (Rho = 0.985) entre la calidad de la vivienda y el desarrollo cognitivo. Esto indica que una mejora significativa en la calidad de la vivienda está asociada con un desarrollo cognitivo notablemente más alto. La significancia estadística (p = 0.000). se rechaza la hipótesis nula.

3.2.9 Prueba de hipótesis específica 8

H_0: No existe ucorrelación significativa entre la alimentación y el desarrollo cognitivo.

H_1: Existe una correlación significativa entre la alimentación y el desarrollo cognitivo

Decisión de la prueba

Si $p \leq 0.05$: Rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Si $p > 0.05$: No rechaza la hipótesis nula (H_0). Concluye que no hay evidencia suficiente para afirmar que existe una correlación significativa entre las dos variables.

Tabla 37.

Correlación entre desarrollo cognitivo con la alimentación de los niños.

			Alimentación
Rho de Spearman	Desarrollo cognitivo	Coeficiente de correlación	-0.135
		Sig.	0,302
		N	60

Nota: Elaboración propia (2024).

La tabla 37, muestra los resultados, muestran que no existe una correlación el valor p (0.123) indica que esta relación no es estadísticamente significativa con el nivel de significancia mayor a (0.05).

3.2. Discusiones

Los resultados obtenidos indican que existe una correlación positiva moderada (Rho de Spearman = 0,554, p = 0,011) entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo en una muestra de 60 sujetos. Este coeficiente sugiere que a medida que mejora el nivel de vida, el desarrollo cognitivo también tiende a incrementarse. La significancia estadística de 0,011 indica que esta correlación es significativa, es decir, la probabilidad de que este resultado sea debido al azar es baja. Estos hallazgos son consistentes con la literatura previa. Por ejemplo, González et al. (2022), en su tesis sobre el uso del movimiento corporal como estrategia para el desarrollo cognitivo en niños de 7 años, concluyeron que las estrategias que incluyen actividades físicas y lúdicas son esenciales para promover un desarrollo cognitivo óptimo en los niños. Aunque el enfoque de su estudio fue diferente, centrado en las pausas activas en el contexto escolar, sus conclusiones apoyan la idea de que factores externos, como la actividad física, pueden influir positivamente en el desarrollo cognitivo, lo que podría estar relacionado con un nivel de vida más alto que permite acceso a tales oportunidades educativas. Asimismo, Caguas & Torres (2023), en su investigación sobre la estimulación temprana, encontraron que dicha intervención tiene un impacto positivo significativo en el desarrollo cognitivo de niños de 5 a 6 años. Aunque su estudio se enfocó en una intervención educativa específica, los resultados apoyan la noción de que un entorno enriquecido, que podría ser más accesible en un nivel de vida elevado, es fundamental para el desarrollo cognitivo temprano.

Zamora & Guzmán (2016) también subrayaron la importancia de la estimulación temprana, pero destacaron que, aunque los docentes comprenden la relevancia de esta práctica, existen limitaciones en la planificación y ejecución de actividades que optimicen el desarrollo cognitivo. Esto sugiere que, además de la disponibilidad de recursos, la eficacia de estos depende de su correcta implementación, lo que podría estar asociado con variables socioeconómicas, como el nivel de vida.

Guzmán (2019), por su parte, concluyó que los docentes reconocen la importancia de la estimulación temprana para el desarrollo integral de los niños, lo que podría correlacionarse con un entorno familiar y social más favorable, probablemente asociado con un mejor nivel de vida. Celi et al. (2021) también refuerzan esta idea, al destacar que las estrategias didácticas adecuadas, muchas veces más accesibles en contextos con mayor nivel de vida, son clave para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático y, por ende, del desarrollo cognitivo.

A nivel nacional, investigaciones como la de Arévalo (2023) y Meza (2023) también respaldan la idea de que un entorno favorable, en términos de juegos cooperativos y uso adecuado de la lengua materna, contribuyen al desarrollo cognitivo en la primera infancia, lo cual podría

estar influenciado por el nivel de vida de las familias. Orihuela (2023) y Mejía (2022) igualmente encuentran correlaciones entre competencias matemáticas y variables educativas, lo que resalta la influencia de un entorno enriquecido, frecuentemente correlacionado con un nivel de vida más alto, en el desarrollo cognitivo infantil.

En conjunto, estos antecedentes y los resultados obtenidos en este estudio sugieren que el nivel de vida es un factor determinante en el desarrollo cognitivo, posiblemente a través de la disponibilidad de recursos educativos, la calidad de la estimulación temprana, y el acceso a entornos educativos enriquecidos. Sin embargo, es crucial considerar que la implementación efectiva de estrategias de desarrollo cognitivo también depende de otros factores, como la formación docente y la planificación educativa adecuada, los cuales pueden variar según el contexto socioeconómico.

Respecto al primer objetivo, los resultados obtenidos revelan una fuerte correlación positiva entre el nivel de vida y el desarrollo del lenguaje en los niños evaluados, con un coeficiente de correlación de 0,887 y una significancia de 0,000, lo cual es altamente significativo ($p < 0,01$). Este hallazgo indica que a medida que mejora el nivel de vida, el desarrollo del lenguaje también muestra un avance notable. Este resultado es consistente con la literatura previa, que sugiere que las condiciones socioeconómicas juegan un papel crucial en el desarrollo cognitivo y del lenguaje en los niños. El resultado obtenido concuerda con los hallazgos de Caguas y Torres (2023), quienes en su estudio sobre la estimulación temprana y el desarrollo cognitivo en niños de 5 a 6 años, encontraron que los niños que fueron expuestos a una adecuada estimulación temprana mostraron un desarrollo cognitivo superior, particularmente en el componente del lenguaje. La correlación positiva observada en nuestro estudio puede ser atribuida a factores asociados al nivel de vida, como el acceso a recursos educativos, un entorno familiar favorable y una mejor nutrición, todos los cuales son componentes fundamentales de la estimulación temprana, tal como lo sugieren Caguas y Torres. Asimismo, Zamora y Guzmán (2016) también encontraron que la estimulación temprana es fundamental para el desarrollo cognitivo en niños de 3 años, pero señalaron que las limitaciones en la planificación y organización de las actividades educativas pueden restringir los beneficios que esta intervención podría ofrecer. En nuestro estudio, es probable que los niños con un mayor nivel de vida tengan acceso a entornos educativos mejor organizados y con recursos más adecuados, lo que refuerza la correlación positiva entre nivel de vida y desarrollo del lenguaje. Además, Guzmán (2019) destaca la importancia de la estimulación temprana en el desarrollo integral de los niños, subrayando que esta intervención es esencial no solo para el desarrollo del lenguaje, sino también para el desarrollo de habilidades motoras y sociales. Esto respalda aún más los hallazgos de

nuestra investigación, donde un nivel de vida más alto, que probablemente incluye un mayor acceso a programas de estimulación temprana, está asociado con un mejor desarrollo del lenguaje. La Teoría Sociocultural de Vygotsky también apoya estos resultados al enfatizar la importancia del entorno social y cultural en el desarrollo cognitivo, incluyendo el lenguaje. Vygotsky sostenía que el aprendizaje y el desarrollo son procesos sociales profundamente influenciados por el contexto en el que se producen. En este sentido, un nivel de vida más alto podría proporcionar un entorno cultural y social más enriquecido, que a su vez favorece el desarrollo del lenguaje, tal como lo reflejan nuestros hallazgos. Finalmente, los resultados de nuestra investigación se alinean con la conclusión de González et al. (2022) sobre la influencia positiva de las estrategias de movimiento y juego en el desarrollo cognitivo de los niños. Aunque nuestro enfoque se centró en el desarrollo del lenguaje en relación con el nivel de vida, la idea subyacente de que el entorno y las oportunidades de interacción juegan un papel crucial en el desarrollo cognitivo es consistente con sus hallazgos.

El segundo objetivo específico, los resultados presentan una correlación significativa y positiva entre el nivel de vida y las habilidades cognitivas (Rho de Spearman = 0.783, $p < 0.001$), indicando que un mayor nivel de vida se asocia con un desarrollo más elevado de las habilidades cognitivas en los niños evaluados. Este hallazgo es consistente con teorías y estudios previos que han explorado la influencia del entorno socioeconómico y las condiciones de vida en el desarrollo cognitivo de los infantes. En el contexto de la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, se puede inferir que un entorno de vida más favorable proporciona a los niños experiencias más enriquecedoras y variadas que facilitan la reorganización progresiva de sus esquemas mentales, tal como lo propone Palomares (2017). Esto se alinea con el hallazgo de que un nivel de vida más alto podría ofrecer mayores oportunidades para la exploración y el aprendizaje, elementos clave en las etapas de desarrollo sensorio motor y preoperacional descritas por Piaget. Asimismo, la teoría sociocultural de Vygotsky ofrece un marco interpretativo relevante. La interacción social y el contexto cultural, aspectos intrínsecamente vinculados al nivel de vida, juegan un papel fundamental en el desarrollo cognitivo, según Vygotsky (Triglia, 2015). La correlación positiva observada sugiere que los niños en entornos con mejores condiciones de vida podrían tener más acceso a interacciones enriquecedoras y herramientas culturales, como el lenguaje y la educación formal, lo que favorece su desarrollo cognitivo a través de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP). Los antecedentes revisados refuerzan estos resultados. González et al. (2022), en su estudio sobre el movimiento como estrategia para el desarrollo cognitivo, concluyeron que la implementación de juegos y actividades físicas en el entorno escolar mejora significativamente las habilidades cognitivas de los niños. Este hallazgo sugiere que un entorno escolar rico en recursos y

oportunidades de movimiento puede ser un factor que contribuye a la relación observada entre nivel de vida y desarrollo cognitivo, dado que las escuelas en áreas con un mayor nivel de vida probablemente tienen más acceso a tales recursos. De manera similar, Caguas & Torres (2023) demostraron que la estimulación temprana tiene un impacto positivo en el desarrollo cognitivo, particularmente en los componentes de pensamiento y lenguaje. Esta relación también podría estar mediada por el nivel de vida, ya que los niños en entornos con mejores recursos tienen más acceso a programas de estimulación temprana de calidad, lo que refuerza el desarrollo cognitivo. Los estudios de Zamora & Guzmán (2016) y Guzmán (2019) también destacan la importancia de la estimulación temprana en el desarrollo cognitivo, aunque señalan limitaciones en la planificación y ejecución de actividades en ciertos contextos educativos. Esto subraya la necesidad de un entorno adecuado que, como se observa en los resultados de la presente investigación, podría estar mejorado por un mayor nivel de vida, entre tanto, Celi et al. (2021) abordan el uso de estrategias didácticas para fortalecer el desarrollo del pensamiento lógico-matemático, indicando que los docentes enfrentan el reto de transformar los sistemas de aprendizaje en dinámicos y constructivistas. Este desafío podría ser más fácilmente superado en entornos con un nivel de vida más alto, donde los recursos para la implementación de tales estrategias son más accesibles. En el ámbito nacional, los estudios de Arévalo (2023) y Meza (2023) refuerzan la idea de que factores contextuales, como los juegos cooperativos y la lengua materna, influyen en las habilidades sociales y cognitivas de los niños. Estas influencias contextuales podrían ser más efectivas en ambientes con un nivel de vida más elevado, lo que coincide con los hallazgos de la correlación observada en esta investigación. Finalmente, Mejía (2022) y Congachi (2022) resaltan la importancia de revisar enfoques pedagógicos y adaptar el currículo a las necesidades de los niños, algo que puede ser facilitado en entornos con mejores condiciones de vida, permitiendo un desarrollo cognitivo más robusto.

El tercer objetivo específico, muestra el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r = 0.899$, $p < 0.001$) indica una relación positiva muy fuerte y significativa entre el nivel de vida y el desarrollo socioemocional en la muestra analizada. Este hallazgo sugiere que a medida que mejora el nivel de vida, también se observa un incremento en el desarrollo socioemocional de los individuos. Este resultado se alinea con la literatura existente que resalta cómo las condiciones de vida, reflejadas en factores como la seguridad económica, el acceso a la educación, la estabilidad familiar y la calidad del entorno, son determinantes clave en el desarrollo socioemocional de las personas, particularmente en etapas críticas como la infancia y la adolescencia. La significancia estadística del resultado ($p < 0.001$) refuerza la robustez de la correlación, indicando que es muy poco probable que esta asociación sea producto del azar. El

hallazgo de esta investigación coincide con la evidencia presentada por González et al. (2022), quienes demostraron que la implementación de estrategias de movimiento y juego en las pausas activas dentro del contexto escolar contribuye significativamente al desarrollo cognitivo de los niños, lo cual, a su vez, impacta positivamente en su desarrollo socioemocional. Esta relación puede explicarse por la capacidad del juego y la actividad física para mejorar la atención, la memoria y la interacción social, elementos fundamentales en el desarrollo emocional de los niños. Asimismo, Caguas y Torres (2023) encontraron que la estimulación temprana tiene un efecto positivo en el desarrollo cognitivo de los niños de 5 a 6 años, lo que resuena con nuestros hallazgos al sugerir que un ambiente estimulante y un nivel de vida adecuado permiten a los niños desarrollar habilidades cognitivas y emocionales superiores. Estos autores identificaron que el desarrollo cognitivo, especialmente en el pensamiento y el lenguaje, se ve beneficiado por la estimulación temprana, lo que refuerza la idea de que un entorno socioeconómico favorable puede proporcionar las condiciones necesarias para un desarrollo integral. En concordancia con lo anterior, Zamora y Guzmán (2016) y Guzmán (2019) subrayan la importancia de la estimulación temprana en el desarrollo cognitivo, destacando que los docentes reconocen la relevancia de estas prácticas para el desarrollo integral de los niños. La correlación fuerte observada en nuestro estudio podría estar reflejando la influencia acumulativa de factores de estimulación y condiciones de vida en el desarrollo socioemocional, tal como lo sugieren estos antecedentes, por otra parte, Celi et al. (2021) y Arévalo (2023) también resaltan la importancia de las estrategias educativas en el desarrollo de competencias cognitivas y sociales en los niños. En particular, la investigación de Arévalo evidencia cómo los juegos cooperativos están asociados con un mayor desarrollo de habilidades sociales, lo cual se alinea con la idea de que un nivel de vida adecuado, que incluye acceso a actividades lúdicas y educativas de calidad, promueve un desarrollo socioemocional saludable. Finalmente, el enfoque de Piaget en la importancia de la experiencia ambiental para la reorganización de los procesos mentales y el desarrollo cognitivo (Palomares, 2017), junto con la teoría sociocultural de Vygotsky, que enfatiza el papel del contexto cultural y la interacción social en el desarrollo cognitivo y emocional (Vygotsky, 2021), proporciona un marco teórico robusto que respalda los hallazgos de nuestra investigación. Estos enfoques teóricos subrayan que un entorno de vida enriquecedor y estimulante no solo es crucial para el desarrollo cognitivo, sino también para el desarrollo socioemocional, tal como lo refleja la alta correlación observada en este estudio.

El cuarto objetivo muestra el análisis de correlación de Spearman realizado entre el nivel de vida y habilidades motoras arrojó un coeficiente de correlación positivo y significativo ($rho = 0.752$, $p < 0.001$), lo que indica una relación fuerte entre ambas variables en la muestra estudiada.

Este hallazgo sugiere que a medida que mejora el nivel de vida de los individuos, también lo hacen sus habilidades motoras. La significancia estadística encontrada ($p < 0.001$) respalda la robustez de esta relación, señalando que el vínculo observado no es producto del azar, sino que refleja una asociación consistente y significativa en la población analizada. El resultado obtenido puede ser interpretado desde diversas perspectivas teóricas y estudios previos que han explorado la relación entre las condiciones de vida y el desarrollo de habilidades físicas y cognitivas en la infancia. La teoría del desarrollo cognitivo de Piaget, por ejemplo, sugiere que las habilidades motoras son fundamentales en las primeras etapas de la vida, influyendo en el desarrollo de esquemas cognitivos complejos a medida que los niños interactúan con su entorno físico (Palomares, 2017). Desde esta perspectiva, un mejor nivel de vida, que generalmente implica un entorno más estimulante y seguro, podría proporcionar mayores oportunidades para la exploración y el desarrollo motor, lo que a su vez facilitaría el progreso cognitivo. Estudios recientes también apoyan esta interpretación. Por ejemplo, González et al. (2022) encontraron que el movimiento corporal, cuando se integra en estrategias de juego durante las pausas activas, tiene un impacto positivo en el desarrollo cognitivo de los niños de 7 años. Estos resultados resaltan la importancia del movimiento y la actividad física como mecanismos para mejorar no solo las habilidades motoras, sino también el rendimiento cognitivo en un contexto escolar. En un entorno de vida más favorable, es probable que los niños tengan mayor acceso a actividades físicas organizadas y no organizadas que potencien tanto sus habilidades motoras como cognitivas. De manera similar, Caguas & Torres (2023) en su investigación sobre estimulación temprana y desarrollo cognitivo, observaron que los niños expuestos a entornos estimulantes desde una edad temprana mostraron un desarrollo cognitivo por encima de lo esperado, particularmente en áreas como el pensamiento y el lenguaje. Este estudio refuerza la idea de que un nivel de vida más alto, que permite un entorno enriquecido y estimulación temprana adecuada, es un factor crucial para el desarrollo integral del niño, incluyendo sus habilidades motoras. Además, la investigación de Zamora & Guzmán (2016) subraya que los docentes reconocen la importancia de la estimulación temprana para el desarrollo cognitivo, aunque a veces carecen de las herramientas necesarias para implementarla de manera efectiva. En contextos donde el nivel de vida es alto, es probable que exista mejor acceso a recursos educativos y a la formación de los docentes, lo que podría traducirse en una mayor eficacia en la estimulación de las habilidades motoras y cognitivas desde la primera infancia. Finalmente, la teoría socio-cultural de Vygotsky (Triglia, 2015) también es relevante para interpretar estos resultados. Vygotsky enfatiza la importancia del contexto social y cultural en el aprendizaje y desarrollo, sugiriendo que un nivel de vida más alto, que suele estar asociado con mejores contextos sociales y educativos, puede

proporcionar un entorno más favorable para el desarrollo de habilidades motoras y cognitivas. La interacción social y el acceso a recursos educativos de calidad son aspectos que pueden mediar en la relación observada entre el nivel de vida y las habilidades motoras, potenciando el desarrollo integral del individuo.

El quinto objetivo específico muestra el análisis de correlación entre el ingreso económico y el desarrollo cognitivo utilizando el coeficiente de correlación de Spearman reveló un coeficiente de 0,008, con un nivel de significancia bilateral de 0,000 y una muestra de 20 participantes. Este resultado indica una correlación extremadamente baja y cercana a cero entre el ingreso económico y el desarrollo cognitivo, lo que sugiere que, en esta muestra, el ingreso económico no está significativamente relacionado con el desarrollo cognitivo de los niños. Sin embargo, la significancia estadística ($p < 0.05$) sugiere que este hallazgo, aunque débil, no es producto del azar, lo que implica que otros factores podrían estar influyendo en esta relación y que la influencia del ingreso económico podría estar mediada por otras variables no consideradas en este análisis. Estos resultados se contrastan con estudios previos que han documentado la influencia de diversos factores socioeconómicos en el desarrollo cognitivo de los niños. Por ejemplo, González et al. (2022) encontraron que el movimiento y el juego, integrados en las pausas activas, tienen un impacto positivo en el desarrollo cognitivo de los niños de 7 años. Esta investigación resalta que las estrategias que fomentan la actividad física y el juego en el entorno escolar pueden ser más determinantes para el desarrollo cognitivo que factores como el ingreso económico. Asimismo, Caguas & Torres (2023) en su investigación sobre estimulación temprana y desarrollo cognitivo, encontraron que los niños que recibieron estimulación temprana presentaron un desarrollo cognitivo por encima de lo esperado para su edad. Estos hallazgos sugieren que la intervención educativa temprana, más que el ingreso económico de los padres, podría ser un factor crítico en el desarrollo cognitivo infantil. Además, Zamora & Guzmán (2016) y Guzmán (2019) destacan la importancia de la estimulación temprana, especialmente en las etapas iniciales del desarrollo, y cómo esta puede compensar otros factores adversos, como las limitaciones económicas. Sus investigaciones sugieren que, aunque el ingreso económico puede ofrecer recursos adicionales, es la calidad y la oportunidad de la estimulación lo que realmente impulsa el desarrollo cognitivo en los primeros años de vida. Por otro lado, Celi et al. (2021) argumentan que las estrategias didácticas, como las actividades lúdicas para el desarrollo del pensamiento lógico-matemático, son esenciales para el desarrollo cognitivo. Esta investigación subraya que la implementación de metodologías pedagógicas efectivas es crucial, independientemente del nivel de ingreso económico de las familias. En el contexto nacional, Arévalo (2023) y Mejía (2022) también contribuyen a este debate, al mostrar que las

competencias matemáticas y las habilidades sociales en niños están más influenciadas por la calidad de la intervención educativa que por el contexto económico. Ambos estudios concluyen que, aunque el ingreso económico puede influir en el acceso a ciertos recursos educativos, es la efectividad de las estrategias pedagógicas lo que marca una diferencia significativa en el desarrollo cognitivo. Finalmente, la teoría del desarrollo cognitivo de Piaget y la teoría sociocultural de Vygotsky brindan un marco teórico para interpretar estos resultados. Piaget sugiere que el desarrollo cognitivo es el resultado de la interacción entre la maduración biológica y la experiencia ambiental, mientras que Vygotsky enfatiza el rol del contexto social y cultural, así como la interacción social en el aprendizaje y el desarrollo cognitivo. Estos marcos teóricos apoyan la idea de que, aunque el ingreso económico puede proporcionar un entorno más favorable, es la interacción con el entorno educativo y social lo que desempeña un papel más determinante en el desarrollo cognitivo infantil.

En el sexto objetivo, los resultados obtenidos en el análisis correlacional mediante el coeficiente de correlación de Spearman muestran una relación positiva y significativa entre los servicios básicos y el desarrollo cognitivo (Rho = 0,917, $p < 0,01$). Este coeficiente, cercano a 1, indica una correlación muy fuerte, lo que sugiere que la disponibilidad y calidad de los servicios básicos, tales como el acceso a agua potable, saneamiento, y electricidad, tienen un impacto considerable en el desarrollo cognitivo de los niños. Este hallazgo es consistente con la literatura existente que subraya la importancia de un entorno adecuado para el crecimiento y desarrollo infantil. El alto coeficiente de correlación sugiere que los servicios básicos no solo influyen de manera directa en el desarrollo físico y la salud de los niños, sino también en su capacidad cognitiva. Este resultado es consistente con los planteamientos de la teoría de Vygotsky, quien enfatiza el papel del entorno social y cultural en el aprendizaje y desarrollo cognitivo. Vygotsky argumenta que un ambiente propicio y enriquecedor, donde se satisfacen las necesidades básicas, proporciona el contexto necesario para que los niños interactúen de manera efectiva con su entorno, facilitando así el aprendizaje y el desarrollo cognitivo. Además, el contexto empírico de este estudio se alinea con los hallazgos de investigaciones previas. Por ejemplo, González et al. (2022) demostraron en su estudio que el movimiento y el juego en un entorno escolar adecuado contribuyen significativamente al desarrollo cognitivo en niños de 7 años. De manera similar, Caguas y Torres (2023) concluyeron que la estimulación temprana, que también depende en gran medida de un entorno con servicios básicos adecuados, mejora significativamente el desarrollo cognitivo en niños de 5 a 6 años. Estos estudios subrayan la importancia de las condiciones ambientales y sociales en el desarrollo infantil. Además, Zamora y Guzmán (2016) en su estudio sobre el desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años, también resaltaron la

importancia de contar con un entorno adecuado para maximizar los beneficios de las intervenciones educativas. En un contexto donde los servicios básicos son deficientes, es probable que estas intervenciones no alcancen su máximo potencial, lo que podría explicar el fuerte vínculo observado entre la calidad de los servicios básicos y el desarrollo cognitivo. Estos hallazgos tienen implicaciones importantes para las políticas públicas, particularmente en áreas rurales o marginadas donde los servicios básicos son limitados. Mejorar la infraestructura y el acceso a servicios esenciales podría tener un efecto multiplicador no solo en la salud física de los niños, sino también en su desarrollo cognitivo, lo que a largo plazo contribuiría al desarrollo educativo y social de estas comunidades. Por lo tanto, es esencial que los responsables de políticas educativas y de salud consideren estos factores al diseñar e implementar programas destinados al desarrollo infantil.

En el séptimo objetivo específico, muestra el análisis estadístico realizado, basado en el coeficiente de correlación de Spearman, revelando un coeficiente de correlación de 0.985** entre la variable Vivienda y el Desarrollo cognitivo. Este valor, con un nivel de significancia bilateral de 0.000, sugiere una relación positiva y extremadamente fuerte entre estas dos variables, indicando que la calidad de la vivienda podría tener un impacto significativo en el desarrollo cognitivo de los individuos. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas que han explorado la relación entre las condiciones ambientales y el desarrollo cognitivo. Por ejemplo, González et al. (2022) encontraron que la implementación de estrategias basadas en el movimiento, como las pausas activas, favorece el desarrollo cognitivo en niños de 7 años. Aunque su enfoque se centró en el contexto escolar, subraya la importancia del entorno físico en la promoción del desarrollo cognitivo. La relación entre la vivienda y el desarrollo cognitivo identificada en nuestro estudio podría ser explicada por la influencia del entorno doméstico en la estimulación cognitiva diaria, tal como lo sugieren las conclusiones de Caguas & Torres (2023), quienes destacan el papel de la estimulación temprana en la mejora del desarrollo cognitivo en niños de 5 a 6 años. Asimismo, Zamora & Guzmán (2016) y Guzmán (2019) en sus respectivas investigaciones resaltaron la relevancia de la estimulación temprana, indicando que los entornos que proveen recursos adecuados para la estimulación cognitiva contribuyen significativamente al desarrollo de habilidades cognitivas en los primeros años de vida. Esta idea se alinea con la fuerte correlación observada entre la vivienda y el desarrollo cognitivo en nuestro estudio, sugiriendo que un ambiente de vivienda adecuado podría facilitar mejores oportunidades para la estimulación cognitiva en el hogar. Por otro lado, estudios como el de Celi et al. (2021) muestran que las estrategias didácticas, especialmente aquellas que utilizan actividades lúdicas, son fundamentales para el desarrollo del pensamiento lógico en la educación inicial. Aunque su

investigación se centró en el contexto escolar, los resultados sugieren que un entorno que fomente el aprendizaje a través del juego podría ser igualmente relevante en el hogar. En esta línea, un hogar que promueva un ambiente enriquecedor podría facilitar un desarrollo cognitivo más robusto, lo cual se refleja en la alta correlación observada en nuestro estudio. Finalmente, investigaciones nacionales como las de Arévalo (2023) y Meza (2023) también subrayan la influencia de factores contextuales en el desarrollo cognitivo. Arévalo, por ejemplo, enfatiza la importancia de los juegos cooperativos en el desarrollo de habilidades sociales, las cuales están estrechamente ligadas al desarrollo cognitivo. De manera similar, Meza sugiere que el contexto lingüístico y cultural, representado en su estudio por la lengua materna, tiene una correlación significativa con las capacidades matemáticas, lo que podría extenderse a otras áreas del desarrollo cognitivo.

El octavo objetivo específico reporta el análisis de la correlación entre la alimentación y el desarrollo cognitivo, utilizando el coeficiente de correlación de Spearman, revela un coeficiente de -0.356 con una significancia bilateral de 0.123 y un tamaño de muestra de 20. Este resultado indica una relación negativa moderada entre la alimentación y el desarrollo cognitivo en la muestra estudiada. Sin embargo, dado que el valor de significancia es superior al umbral convencional de 0.05, la relación observada no es estadísticamente significativa. Esto sugiere que, aunque se detecta una tendencia a que mejores hábitos alimenticios se asocien con un menor desarrollo cognitivo, esta relación no es suficientemente fuerte como para descartarse el azar como una explicación. Los hallazgos de la presente investigación parecen contrastar con diversos estudios previos que han abordado la relación entre variables que afectan el desarrollo cognitivo en los niños. Por ejemplo, González et al. (2022) demostraron que la implementación de estrategias de movimiento y juego en el contexto escolar tiene un impacto positivo en el desarrollo cognitivo de niños de 7 años. Estos autores encontraron que la integración de actividades lúdicas durante las pausas activas puede mejorar significativamente los niveles de atención y memoria, lo que sugiere que el movimiento y la estimulación física son factores clave para el desarrollo cognitivo. Asimismo, Caguas & Torres (2023) en su investigación sobre la estimulación temprana en niños de 5 a 6 años de edad, encontraron que los niños expuestos a una intervención educativa enfocada en la estimulación temprana mostraron un desarrollo cognitivo superior al esperado para su edad, particularmente en los componentes de pensamiento y lenguaje. Estos hallazgos sugieren que la estimulación temprana es un factor determinante en el desarrollo cognitivo, lo que contrasta con los resultados de la correlación negativa observada en este estudio entre alimentación y desarrollo cognitivo. Por su parte, Zamora & Guzmán (2016) y Guzmán (2019) también subrayan la importancia de la estimulación temprana en la educación

infantil, destacando que los docentes reconocen su relevancia para el desarrollo integral de los niños, aunque enfrentan desafíos en la planificación y ejecución de actividades que optimicen estos beneficios. Por otro lado, la investigación de Celi et al. (2021) resalta el rol de las estrategias didácticas en el fortalecimiento del pensamiento lógico-matemático en niños de educación inicial, indicando que las actividades lúdicas son esenciales para estimular el desarrollo cognitivo. Así mismo, estudios como el de Arévalo (2023) y Meza (2023) también han enfatizado la relación positiva entre diversas formas de estimulación, como los juegos cooperativos y la enseñanza en la lengua materna, con el desarrollo de habilidades cognitivas en los niños. Estos estudios refuerzan la importancia de un entorno educativo enriquecido y de estrategias pedagógicas adecuadas para promover el desarrollo cognitivo, lo que nuevamente parece no alinearse con la tendencia negativa observada en nuestra muestra. El contraste entre los resultados de este estudio y los antecedentes presentados sugiere que la relación entre alimentación y desarrollo cognitivo podría estar mediada por otros factores no considerados en este análisis, como el contexto socioeconómico, la calidad de la dieta, o incluso el nivel de actividad física de los niños. La correlación negativa, aunque no significativa, podría indicar que en la muestra estudiada, una mejor alimentación está relacionada con otros factores que no favorecen el desarrollo cognitivo, como un menor acceso a estimulación educativa de calidad o un entorno socioeconómico desfavorable.

CONCLUSIONES

1. El análisis de correlaciones revela varias conclusiones significativas. En primer lugar, se observa una correlación positiva moderada (Rho = 0.554, p = 0.011) entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo, lo que indica que un mayor nivel de vida está asociado con un desarrollo cognitivo más avanzado en los niños. Esta relación es estadísticamente significativa y no es atribuible al azar.
2. Asimismo, el desarrollo del lenguaje muestra una asociación extremadamente fuerte con el nivel de vida, con un coeficiente de correlación de 0.887 y un valor p de 0.000. Esto sugiere que las mejoras en el nivel de vida están estrechamente vinculadas a avances significativos en el desarrollo del lenguaje, confirmando la robustez de esta relación.
3. En cuanto a las habilidades cognitivas, la correlación positiva fuerte (Rho = 0.783, p = 0.000) indica que un mejor nivel de vida se relaciona significativamente con un desarrollo más avanzado de las habilidades cognitivas, respaldando la validez de la asociación observada.
4. El desarrollo social-emocional también presenta una correlación muy fuerte con el nivel de vida (Rho = 0.899, p = 0.000), indicando que un nivel de vida superior está estrechamente asociado con un desarrollo social-emocional más avanzado. La significancia estadística de este hallazgo refuerza la solidez de la relación.
5. En relación con las habilidades motoras, la correlación positiva fuerte (Rho = 0.752, p = 0.000) muestra que un mejor nivel de vida está asociado con un desarrollo más sólido de las habilidades motoras, y la significancia estadística confirma la robustez de esta relación.
6. Por otro lado, aunque el valor p para el ingreso económico es significativo (p = 0.000), el coeficiente de correlación extremadamente bajo (Rho = 0.008) sugiere que no hay una relación práctica significativa entre el ingreso económico y el desarrollo cognitivo en la muestra analizada. Esto indica que el ingreso económico no tiene un impacto notable en el desarrollo cognitivo en este contexto.
7. En contraste, la correlación muy fuerte entre los servicios básicos y el desarrollo cognitivo (Rho = 0.917, p = 0.000) sugiere que una mejora en el acceso a servicios básicos está fuertemente asociada con un incremento en el desarrollo cognitivo, confirmando la solidez de esta relación.
8. Asimismo, la calidad de la vivienda muestra una correlación extremadamente fuerte con el desarrollo cognitivo (Rho = 0.985, p = 0.000), indicando que una mejora significativa

en la calidad de la vivienda está estrechamente vinculada con un desarrollo cognitivo más avanzado.

9. La correlación negativa moderada entre la alimentación y el desarrollo cognitivo (Rho = -0.356, p = 0.123) no alcanza el nivel de significancia estadística convencional, sugiriendo que no hay suficiente evidencia para afirmar que la alimentación tiene un impacto significativo en el desarrollo cognitivo en esta muestra específica.

RECOMENDACIONES

Con base en los hallazgos de esta investigación, se proponen las siguientes recomendaciones para mejorar el desarrollo infantil:

1. **Optimizar las Condiciones de Vida**: Es fundamental trabajar en la mejora de las condiciones de vida de los niños, ya que esto está estrechamente vinculado con su desarrollo cognitivo. Invertir en políticas que aumenten el nivel de ingresos, garanticen un acceso adecuado a servicios esenciales y mejoren las viviendas puede tener un impacto positivo significativo en el crecimiento y desarrollo de los niños.
2. **Promover el Desarrollo del Lenguaje**: Dado que una mejor calidad de vida está asociada con avances importantes en el desarrollo del lenguaje, se recomienda desarrollar programas educativos y de apoyo que consideren las circunstancias socioeconómicas de las familias. Asegurar recursos adecuados y apoyo específico en esta área puede beneficiar enormemente el desarrollo del lenguaje en los niños.
3. **Impulsar las Habilidades Cognitivas y Motoras**: La relación positiva entre el nivel de vida y el desarrollo de habilidades cognitivas y motoras sugiere que es crucial fomentar entornos que estimulen estas habilidades. Programas diseñados para fortalecer tanto las capacidades cognitivas como las motoras, especialmente en contextos con menos recursos, pueden ayudar a los niños a alcanzar su máximo potencial.
4. **Apoyar el Desarrollo Social-Emocional**: La fuerte conexión entre el nivel de vida y el desarrollo social-emocional destaca la importancia de proporcionar apoyo en estas áreas. Mejorar las condiciones de vida puede contribuir al bienestar emocional y social de los niños. Por lo tanto, integrar apoyo emocional y social en las estrategias para mejorar el nivel de vida puede promover un desarrollo equilibrado.
5. **Priorizar los Servicios Básicos y la Calidad de la Vivienda**: Dado que los servicios básicos y la calidad de la vivienda tienen una influencia tan fuerte en el desarrollo cognitivo, es esencial centrarse en mejorar estos aspectos. Invertir en asegurar que los niños tengan acceso a servicios básicos adecuados y vivan en condiciones óptimas puede hacer una diferencia significativa en su desarrollo.
6. **Explorar el Impacto de la Alimentación**: Aunque la relación entre la alimentación y el desarrollo cognitivo no mostró significancia estadística clara en esta investigación, es importante seguir investigando. Se recomienda realizar estudios adicionales para entender mejor cómo la alimentación afecta el desarrollo cognitivo y asegurarse de que las intervenciones alimentarias sean adecuadas y eficaces.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Albornoz, E. J. y Guzmán, M. C. (2016). Desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años. Universidad y Sociedad, 8(4), 186-192. Recuperado de http://rus.ucf.edu.cu/

Apaza, G.Y (2023) relación del desarrollo cognitivo y la expresión oral en niños de 5 años de la institución educativa inicial Nº 1427 Huantarcota-Puno 2022 [tesis de licenciatura]

Arévalo, H. (2023). Juegos Cooperativos y Habilidades Sociales en niños de 4 años, I.E.I. 283 José Olaya, Utcubamba, 2022. http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20. 500.12893/12655

Arutyunya, I., barseghyan, L., & Harutyunyang, S. (2022, enero 1). Mathematical modeling of life quality assessment of the population of the Republic of Artsakh. SciSpace - Paper. https://doi.org/10.55528/18292828-2022.3-40

Atencio, A., Flores, I. & Valadez, S. (2020). El papel de la corrienteConstruccionista en la práctica docente y el aprendizaje. Revista electrónica del Instituto Politécnico Nacional, 12 (22), 1-5. http://revistaelectronicaipn.org/ResourcesFiles/Contenido/23/HUMANIDADES_23_000873.pdf

Badillo, E., Fuentealba, C., Sánchez, G. & Trigueros, M. (2022). Los mecanismos de asimilación y acomodación en la tematización de un Esquema de derivada. AIEM - Avances de investigación en educación matemática, 21, 23-44. https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/136860/document%20%2814%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bálsamo, M. (2022). Teoría psicogenética de Jean Piaget: aportes para comprender al niño de hoy que será el adulto del mañana. Repositorio Institucional UCA. https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13496

Bowers, A., Hevener, N., & Melton, G. (2009). Implementing the U.N. Convention on the Rights of the Child: A standard of living adequate for development. SciSpace - Paper. https://typeset.io/papers/implementing-the-u-n-convention-on-the-rights-of-the-child-a-43kdfy33t8

Butamante, G. (2019). Presentan resultados de estudio sobre situación del Desarrollo Infantil Temprano en el Perú. https://www.gob.pe/institucion/midis/noticias/29431-presentan-resultados-de-estudio-sobre-situacion-del-desarrollo-infantil-temprano-en-el-peru

Caguas, M. C., & Torres, J. S. (2023). Estimulación temprana y desarrollo cognitivo. Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional, 8(4 (ABRIL 2023)), 991-1003.

Calatayud, E., Plo, F. & Muro, C. (2021). Análisis del efecto de un programa de estimulación cognitiva en personas con envejecimiento normal en Atención Primaria: ensayo clínico

aleatorizado. ScienceDirect, 52 (1), 38-46. https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656718303767?via%3Dihub

Celi, S. Z., Sánchez, V. C., Quilca Terán, M. S., Paladines Benítez, M. del C., Celi Rojas, S. Z., Sánchez, V. C., Quilca Terán, M. S., & Paladines Benítez, M. del C. (2021). Estrategias didácticas para el desarrollo del pensamiento lógico matemático en niños de educación inicial. Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación, 5(19), 826-842. https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i19.240

Chipana, E. G. (2020). de la formación académico-profesional y cultura tri- butaria de los estudiantes de marketing y dirección de empresas.

Comisión Intersectorial de Primera Infancia Estrategia De cero a siempre. (2012) Fundamentos Técnicos de la Estrategia de Atención Integral a la Primera Infancia. Alta Consejería Presidencial para Programas Especiales. Disponible en: http://www.deceroasiempre.gov.co/QuienesSomos/Documents /1.Fundamentos-Tecnicos.pdf

Concce. (2023). Investigación no Experimental—Concepto, tipos y ejemplo. https://concepto.de/investigacion-no-experimental/

Congachi, N. N. (2022). Dificultades del lenguaje oral en niños y niñas de 4 años de la Institución Educativa Inicial N° 397 Divino Niño Jesús – Ayacucho, 2020. https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/28188

Cordero, M (2015). Calidad de vida relacionada a la salud de niños y niñas rurales de Tucumán, Argentina Revista electrónica semestral, vol. 16, núm. 4. Enero – Junio. ISSN-1659-0201 2015. Recuperado de https://doi.org/10.15517/psm.v0i0.33986

Corilla, C., Sherly, D., Espejo, V., & Mayumi, M. (2015). Diagnóstico de la habilidad motora en los niños de 8 años de edad de la selva y sierra central.

Gomez, F. (2010). Resumen de historia.com: ¿cómo son las viviendas de la sierra peruana? https://www.resumendehistoria.com/2015/07/como-son-las-viviendas-de-la-sierra.html

González, J. A. M., Ramírez Ávila, E., Aragón Rodríguez, L. Á., López Lemus, P. K., & López Zambrano, T. E. (2022). El Movimiento Corporal Como Estrategia Para El Desarrollo Cognitivo En Niños De 7 Años A Través Del Juego Implementado En Las Pausas Activas. https://repositoriocrai.ucompensar.edu.co/handle/compensar/5153

Guzmán, M. del C. (2019). Estimulación temprana para niños y niñas de 3 a 4 años de edad de la Unidad Educativa Fray Jodoco Ricke. Conrado, 15(66), 214-218.

Hunt, R.; Ellis, H. (2007). Fundamentos de Psicología cognitiva. México: Manual Moderno.

Lassalle, M., Marzonetto, G., & Quiroz, A. (2020). Los sistemas educativos latinoamericanos para los niños y niñas de 3,4 y 5 años. Análisis Comparativos de Políticias de Educación,1–56.https://www.buenosaires.iiep.unesco.org/sites/default/files/archivos/Análisis comparativos - PI - Mercedes Mayol.pdf

Lien, P. (2018). PERU: Niveles de Vida y Pobreza. https://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/est/lib0180/indice.HTM

Llorent, V., Zych, I. y Varo-Millán, J.C. (2020). Competencias socioemocionales autopercibidas en el profesorado universitario en España. Educación, 23(1), 297-318. https://doi.org/10.5944/educxx1.23687

López-Toledo, S. (2019). Estado nutricional de escolares peruanos según nivel socioeconómico. Proyecto INCOS.

Mejía, E. M. (2022). Competencias básicas para la iniciación matemática en niños de 5 años de la Red Educativa N° 03, San Juan de Lurigancho 2017. Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16268

Meza, D. (2023). Las capacidades matemáticas y la lengua materna de los niños de la Institución Educativa Inicial Unidocente "Virgen del Carmen", Caja – Acobamba—Huancavelica. https://repositorio.unh.edu.pe/handle/unh/6239

MINDES. (2018). ¿Dónde invertir para incluir? https://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Upload/publicacion/Boletin%20de%20Brechas%20Servicios%20Basicos.pdf

Mora, A. (2018). Las concepciones sobre el lenguaje y su relación con los procesos cognitivos superiores , en docentes de I Ciclo y II Ciclo de Educación General Básica de escuelas públicas urbanas de tres cantones de la provincia de San José. Revista Educación, 42(1).

Narvaez, M. (2023, febrero 6). ¿Qué es una población? Definición, tipos y métodos de estudio. QuestionPro. https://www.questionpro.com/blog/es/que-es-una-poblacion/

Orihuela, L. L. (2023). Competencias matemáticas en preescolares de cinco años de la Institución Educativa Inicial 295, Pagata, Cenepa, 2022. https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20 500.14077/3096

Ortega, C. (2022, diciembre 9). Investigación aplicada: Definición, tipos y ejemplos. QuestionPro. https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-aplicada/

Palomino, S. P. (2019). Niños y adolescentes en la sierra peruana y en las zonas fronteras. https://www.academia.edu/41122694/Ni%C3%B1os_y_adolescentes_en_la_sierra_peruana_y_en_las_zonas_fronteras

Papalia, D.; Wendkos, S.; Duskin, R. (2001). Desarrollo humano. Octava edición. Bogotá: Ed. McGrawHill.

Patrick, D. y Erickson, P. (1993). Health Policy, Quality of Life: Health Care Evaluation and Resource Allocation. New York. Oxford University Press.

Pazos, D., & Sánchez M (2021) Disciplina violenta e desenvolvimeinto cognitivo y socioemocional em escolares Educación, 30(58), 250-269. https://doi.org/10.18800/educacion.202101.012

Pender, N (1941) modelo de promoción de salud. ttps://enfermeriavulare16.files.wordpress.com/2016/05/teorc3ada-nola-jpender-modelo-de-la-promocic3b3n-de-la-salud.pdf

Pérez, E. (2019). Cambios psicosociales, salud y calidad de vida de padres de niños con parálisis cerebral. Revista de Neuro-Psiquiatría. Vol.82, Num.4. Diciembre. ISSN 0034-8597. 2019. Disponible en http://www.scielo.org.pe/pdf/rnp/v82n4/a04v82n4.pdf

Pérez, N. y Filella, G. (2019). Educación emocional para el desarrollo de competencias emocionales en niños y adolescentes. Praxis & Saber, 10(24), 23-44. https://doi.org/10.19053/22160159.v10.n25.2019.8941

Piaget, J. (1978). La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo. Madrid: Siglo XXI.

Piaget, J. (1988). Psicología evolutiva de Jean Piaget. Cuarta edición. México: Editorial Paidós Mexicana,S. A

Portellano Pérez, M.; Martínez, T.; Granados & García (2006). Cuestionario de Madurez Neuropsicológica Infantil CUMANIN. Madrid: TEA Ediciones

Quiceno, J. M. (2007). Calidad de Vida Infantil. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.

Rios, C. (2019). ¿DE QUÉ CRECIMIENTO HABLAMOS? LA PERSISTENTE POBREZA RURAL. Revista Argumentos. https://argumentos-historico.iep.org.pe/articulos/de-que-crecimiento-hablamos-la-persistente-pobreza-rural/

Rodriguez, carla amairani A. (2019). Teoría del desarrollo cognitivo de Piaget. https://www.academia.edu/38975822/Teor%C3%ADa_del_desarrollo_cognitivo_de_Piaget

Rojas, C. (2019). Dificultades de aprendizaje en edad escolar. Pensamiento y Acción, 26,85–99. https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/view/9846

Roth, B., Becker, N., Romeyke, S., Schäfer, S., Domnick, F., & Spinath, F. M. (2015). Intelligence Intelligence and school grades : A meta-analysis. Intelligence, 53, 118–137. https://doi.org/10.1016/j.intell.2015.09.002

Salmon, P. (2023). ¿Qué es el nivel de vida y cómo se mide? https://www.elblogsalmon.com/conceptos-de-economia/que-es-el-nivel-de-vida-y- como-se-mide

Shagñay, V.A (2024) La recreación para el desarrollo de las habilidades cognitivas en los niños del Subnivel Inicial 2 de la Fundación HOPE HANDS, Cantón [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo -Ecuador]

Tonón, G. (2010). Los estudios sobre calidad de vida y la perspectiva de la Psicología Positiva. Psicodebate, 10(0), 73. https://doi.org/10.18682/pd.v10i0.389

Torres, E. L., & Flores, M. (2023). Factores que afectan el desarrollo cognitivo en los infantes. https://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/3107

Valencia. (2018). Desarrollo cognitivo, emocional y social en la etapa infantil. La necesidad de psicoterapia. VIU Internacional. https://www.universidadviu.com/int/actualidad/nuestros-expertos/desarrollo-cognitivo-emocional-y-social-en-la-etapa-infantil-la

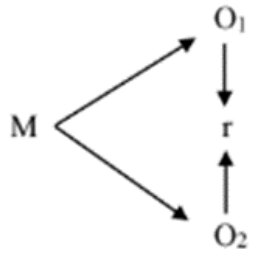
Villegas, R. I. T. (2019). Desarrollo Cognitivo del Niño.

Yoldi, A. (2015). Las Funciones Ejecutivas: Hacia Prácticas Educativas Que Potencie SuDesarrollo. Páginas de Educación, 8(1), 72–98. https://doi.org/10.22235/pe.v8i1.497 Zamora, D. C. E. J. A., & Guzmán, D. C. M. del C. (2016). Desarrollo cognitivo mediante estimulación en niños de 3 años. Centro desarrollo infantil Nuevos Horizontes. Quito, Ecuador. Universidad y Sociedad, 8(4), Article 4. https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/485

ANEXOS

Anexo A.

Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variable	Metodología
General: ¿ ¿Cómo se relaciona el nivel de vida con el desarrollo cognitivo en niños de I.E.I N° 283, Rumichaca – Lircay, 2024?. **Específicos:** 1.¿Cuál es relaciona el nivel de vida con el desarrollo del lenguaje de los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024? 2.¿Cuál es la relación entre el nivel de vida y la habilidad cognitiva básica en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024? 3.¿De qué manera el nivel de vida se relaciona con el desarrollo socio emocional en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024? 4.¿Cuál es la relación entre el nivel de vida con las habilidades motoras en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024? 5.¿Cuál es la relación del desarrollo cognitivo con el ingreso económico familiar en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024? 6.¿Cuál es la relación del desarrollo cognitivo con el acceso a servicios básicos en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024? 7.¿Cuál es la relación del desarrollo cognitivo con la vivienda en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024? 8.¿Cuál es la relación del desarrollo cognitivo con la alimentación de los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca Lircay, 2024?	**General:** Investigar la relación entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo en niños de la Institución Educativa Inicial (I.E.I) N° 283, ubicada en Rumichaca – Lircay, durante el año 2024. **Específicos** 1.Determinar cómo se relaciona el nivel de vida con el desarrollo del lenguaje en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 2.Analizar la relación entre el nivel de vida y la habilidad cognitiva básica en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 3.Explorar de qué manera el nivel de vida se relaciona con el desarrollo socioemocional en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 4.Investigar la relación entre el nivel de vida y las habilidades motoras en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 5.Analizar la relación del desarrollo cognitivo con el ingreso económico familiar en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 6.Determinar la relación del desarrollo cognitivo con el acceso a servicios básicos en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 7.Investigar la relación del desarrollo cognitivo con la vivienda en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 8.Analizar la relación del desarrollo cognitivo con la alimentación de los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.	**General** Existe una relación significativa entre el nivel de vida y el desarrollo cognitivo en niños de la Institución Educativa Inicial (I.E.I) N° 283, ubicada en Rumichaca – Lircay, durante el año 2024. **Específica** 1.Se plantea que un nivel de vida más alto se asocia con un mayor desarrollo del lenguaje en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 2.Se presume que el nivel de vida influye positivamente en la habilidad cognitiva básica de los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 3.Se sugiere que un nivel de vida adecuado se relaciona positivamente con un mejor desarrollo socioemocional en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 4.Se propone que el nivel de vida está correlacionado con un mayor desarrollo de habilidades motoras en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 5.Se especula que el desarrollo cognitivo de los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024, se ve influenciado positivamente por el ingreso económico familiar. 6.Se plantea que el acceso a servicios básicos influye en un mejor desarrollo cognitivo en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 7.Se postula que la calidad de la vivienda se asocia con un mayor desarrollo cognitivo en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024. 8.Se plantea que una alimentación adecuada contribuye a un mejor desarrollo cognitivo en los niños de la I.E.I N° 283, Rumichaca - Lircay, en el año 2024.	**Variable independiente:** **V.I. (X)** Nivel de vida **Indicadores** -Ingreso económico familiar -Acceso a servicios básicos. -Vivienda -Alimentación **Variable dependiente:** **V.D. (Y)** - Desarrollo cognitivo en niños **Indicadores** -Desarrollo del lenguaje -Habilidad cognitiva básica -Desarrollo socio emocional. -Habilidades motoras	**Tipo de investigacion:** Básico **Nivel de investigacion:** Correlacional **Diseño de investigación: N**o experimental transversal  **Donde:** **M=** Muestras tomadas para observaciones **O1=** Variable 1 **O2=** Variable 2 **r=** Correlación **Población:** La población estuvo compuesta por los padres de sesenta niños, con edades de 4 y 5 años, pertenecientes a la Institución Educativa Inicial N° 283 en Rumichaca – Lircay **Muestra:** para la muestra se usó toda la población **Tipo de muestreo:** Es no Probabilístico **Técnica:** Observación **Instrumento:** Ficha de observación

Anexo B.

Matriz de operacionalización de variable

Variables	Definición conceptual	Definición operativa	Dimensiones	Indicador	Relación Item	Tipo variable	Escala de medición
Variable independiente: Nivel de vida	El nivel de vida alude a las circunstancias materiales y de bienestar de un individuo o colectivo, las cuales son determinadas por factores como el ingreso, la educación, la vivienda, el acceso a servicios de salud y el contexto social. Un nivel de vida elevado connota la disponibilidad de recursos adecuados para una vida cómoda y saludable, mientras que un nivel de vida reducido evidencia deficiencias en estos aspectos (Tonón, 2010)	En términos operativos, se cuantifica mediante indicadores tales como el ingreso mensual, las condiciones de vivienda, el acceso a servicios sanitarios, el nivel educativo, el acceso a servicios públicos y la nutrición. Estos indicadores se reúnen a través de encuestas o análisis estadísticos y se amalgaman para categorizar el nivel de vida en categorías como alto, medio o bajo	Ingreso económico familiar	-Ingreso mensual promedio -Ingreso adicional -Estabilidad económica del hogar	1, 2, 3	Cualitativa	Ordinal
			Acceso a servicios básicos	-Agua potable de manera regular -Acceso a electricidad sin interrupciones -Saneamiento básico adecuado.	5, 6, 7	Cualitativa	Ordinal
			Vivienda	-Cantidad de personas que viven en el hogar -Espacio suficiente del hogar -Calidad, seguridad y comodidad de la vivienda	9, 10, 11	Cualitativa	Ordinal
			Alimentación	-Acceso de dieta variada y nutritiva -Consumo de frutas y verduras frescas -Limitación económica que afecta la calidad de la alimentación	12, 13, 14	Cualitativa	Ordinal
Variable dependiente: Desarrollo cognitivo en niños	El desarrollo cognitivo en los niños se refiere al proceso mediante el cual estos van adquiriendo y perfeccionando sus capacidades mentales, como el pensamiento, la memoria, el lenguaje, la resolución de problemas y la comprensión del entorno. A medida que crecen, los niños desarrollan habilidades para organizar y aplicar el conocimiento que han adquirido, lo que les permite adaptarse y aprender del mundo que los rodea. Este proceso está influenciado por factores biológicos, sociales y culturales, y es fundamental para su desarrollo integral (Torres & Flores, 2023). .	El desarrollo cognitivo se mide a través de diversos indicadores, como la capacidad lingüística (vocabulario y expresión), las habilidades para resolver problemas, la memoria y la atención, el razonamiento lógico y la percepción visual y espacial. Estos aspectos se evalúan mediante pruebas estandarizadas, observación directa y tareas diseñadas específicamente para medir el desempeño cognitivo en los niños, lo que permite evaluar su progreso y comparar sus habilidades con los hitos típicos del desarrollo	Desarrollo del lenguaje	-Nivel de vocabulario -Facilidad de expresión del alumno -Entiende las conversaciones e instrucciones de forma adecuada	1, 2, 3	Cualitativa	Ordinal
			Habilidad cognitiva básica	-Desarrolla actividades manteniendo la concentración y atención -Resolución de problemas simples de manera independiente -Muestra interés por juegos que estimulen el pensamiento lógico y resolución de problemas.	5, 6, 7	Cualitativa	Ordinal
			Desarrollo socio emocional	-Manejo de emociones como frustración o enojo. -Facilidad de relacionamiento con otros niños de su edad. -Reacción ente situaciones nuevas o cambios en su entorno.	9, 10 ,11	Cualitativa	Ordinal
			Habilidades motoras	-Coordinación motora en actividades como correr, saltar o atrapar objetos. -Manipulación de objetos pequeños con destreza -Participa en actividades físicas y deportivas de manera regular	12, 13, 14	Cualitativa	Ordinal

Instrumento de recolección de información

VARIABLE 1: NIVEL DE VIDA

Donde cada escala es: 1 = Insuficiente, 2 = Aceptable, 3 = Bueno, 4 = Excelente

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4
	Ingreso económico familiar				
1	¿Cómo es el ingreso mensual promedio de su hogar?				
2	¿Cómo es tu ingreso adicional aparte del principal?				
3	¿Cómo calificaría la estabilidad económica de su hogar?				
	Acceso a servicios básicos:				
5	¿Cómo calificas el servicio del agua potable en tu hogar?				
6	¿Cómo es el acceso a la electricidad en tu hogar?				
7	¿Cómo es el servicio de saneamiento básico en tu hogar?				
	Vivienda				
9	¿Cómo considera la cantidad de personas que residen en su hogar?				
10	¿Cómo consideras los espacios de tu vivienda para los miembros de tu familia?				
11	¿Cómo es la calidad de la vivienda en términos de seguridad y comodidad?				
	Alimentación				
12	¿Cómo es el acceso a una dieta variada y nutritiva de los niños en su hogar?				
13	¿Cómo es tu consumo de frutas y verduras frescas?				
14	¿Cómo limitas la economía y la calidad de la alimentación en su hogar?				

	Acceso a educación y cultura				
15	¿Cómo es la participación del niño en las actividades educativas extracurriculares?				
16	¿Cómo calificas el acceso a libros y material educativo en casa?				
17	¿Cómo consideras el tiempo que realizan visitas a lugares culturales como museos o bibliotecas?				
	Seguridad y entorno social:				
18	¿Cómo es la seguridad del niño y su familia en el barrio o comunidad donde viven?				
19	¿Cómo son las estrategias para solucionar los problemas de delincuencia o violencia en su entorno cercano?				
20	¿Cómo son las relaciones sociales y comunitarias en su área de residencia?				

VARIABLE 2: DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE 5 AÑOS EN NIVEL INICIAL

Donde cada escala es: 1 = Insuficiente, 2 = Aceptable, 3 = Bueno, 4 = Excelente

N°	PREGUNTAS	1	2	3	4
	Desarrollo del lenguaje:				
1	¿Cómo calificaría el nivel de vocabulario de su hijo para su edad?				
2	¿Cómo es la facilidad de su expresión verbal de su hijo?				
3	¿Cómo es la atención de tu hijo en las instrucciones y conversaciones?				
	Habilidades cognitivas básicas:				
5	¿Cómo es el desenvuelve miento de su hijo en actividades que requieren concentración y atención?				
6	¿Cómo consideras la solución de los problemas simples de manera independiente de tu hijo?				
7	¿Cómo es el interés del niño por juegos que estimulen el pensamiento lógico y la resolución de problemas?				
	Desarrollo socioemocional:				
9	¿Cómo el niño maneja sus emociones de frustración o el enojo?				
10	¿Cómo es la facilidad para relacionarse con otros niños de su edad?				
11	¿Cómo reacciona su hijo ante situaciones nuevas o cambios en su entorno?				
	Habilidades motoras:				

12	¿Cómo describe la coordinación motora de su hijo en actividades como correr, saltar o atrapar objetos?				
13	¿Cómo observa a su hijo en la manipulación de objetos pequeños que exigen destreza y concentración?				
14	¿Cómo es la participación de su hijo en actividades físicas y deportivas de manera regular?				
	Curiosidad e interés por el aprendizaje:				
15	¿Cómo consideras a su hijo en el interés de explorar su entorno y descubrir nuevas cosas?				
16	¿Con que frecuencia hace preguntas sobre el mundo que le rodea?				
17	¿Cómo es la participación de tu hijo activamente en actividades de aprendizaje en el hogar y en la escuela?				
	Desarrollo del lenguaje:				
18	¿Cómo calificaría el nivel de vocabulario de su hijo para su edad?				
19	¿Con qué facilidad de su expresión verbal de su hijo?				
20	¿Cómo entiende su hijo las instrucciones y conversaciones?				

Anexo E: Permisos y autorización de la institución educativa

SOLICITUD PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION

Profesora: Blanca Ventocilla Montalván

Directora de la I.E. Inicial N°283 Rumichaca- Lircay

Asunto: Permiso para realizar trabajo de investigación y desarrollo de tesis para optar el título de Licenciada en educación inicial y bilingüe.

Yo **Mariela Laurente Vargas**, identificado con DNI N°**72280203,** Bachiller en educación inicial y bilingüe de la universidad para el desarrollo andino, me dirijo a usted cordialmente para solicitarle permiso para poder realizar mi proyecto y desarrollo de la tesis titulado" **EL NIVEL DE VIDA Y LA RELACIÓN DEL DESARROLLO COGNITIVO EN NIÑOS DE UNA INTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL, LIRCAY, 2024".** Para optar la titulación en educación inicial y bilingüe, para lo cual, se estará aplicando la recolección de datos mediante una ficha de observación a los niños de la institución educativa N°283 Rumichaca durante tres meses. Ya que el fruto de esta investigación dará luces sobre como se encuentra el nivel de educación y como esta se relaciona con el desempeño en la educación.

Agradecida por su atención, me suscribo a usted, deseándole éxito.

Rumichaca – Lircay de mayo del 2024

Firma

.....

MARIELA LAURENTE VARGAS

DNI: 72280203

Recibido 29/05/2024

DIRECCIÓN ANGARAES HUANCAVELICA

C.M. 10... DIRECTORA (e)

CONSTANCIA

EL QUE SUSCRIBE DIRECTORA GENERAL DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N°283 RUMICHACA – LIRCAY

Yo VENTOCILLA MONTALVÁN, Blanca, entrego esta constancia al bachiller por haber culminado satisfactoriamente su proyecto de investigación titulado" **Nivel de vida de los padres y la relación con el desarrollo cognitivo de niños en una institución educativa inicial, Lircay, 2024"**

Que, la alumna

LAURENTE VARGAS, Mariela

Es bachiller en educación inicial y bilingüe identificado con DNI: 72280203, *quien realizo* su investigación en la IEI: N°283 para optar su título profesional.

LIRCAY - RUMICHACA 12 DE SETIEMBRE DEL 2024

BLANCA VENTOCILLA MONTALVAN

DNI:46254189

Reporte fotográfico

Foto N° 01

Recabando información mediante encuestas.

Fuente: Elaboración propia ,2024

Foto N° 02

Recabando encuestas con las madres de familia.

Fuente: elaboración propia, 2024

Foto N° 03

Reunión de sensibilización con las madres de familia del centro educativo en estudio.

Fuente: Elaboración propia, 2024

Foto N° 04

Reunión de seguimiento a los padres de familia.

Fuente: Elaboración propia, 2024

Foto N° 05

Reunión de lo que se informó sobre las encuestas.

Fuente: Elaboración propia, 2024

Foto N° 06

Reunión de consentimiento con los padres de familia.

Fuente: Elaboración propia, 2024