

UNIVERSIDAD PARA EL DESARROLLO ANDINO
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA



**LA BIBLIOTECA DIGITAL COMO HERRAMIENTA PARA FOMENTAR HÁBITOS DE LECTURA EN
LOS ESCOLARES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. RICARDO
PALMA – CARHUAPATA, HUANCAMELICA – 2025.**

Tesis para optar el grado académico de maestro en Docencia Universitaria

y Gestión Educativa

Línea de investigación

Gestión y calidad educativa

Autor

Br. José Luis Quinto Taipe

<https://orcid.org/0009-0006-1642-2146>

Asesora

Mg. Patricia Judith Velásquez Muro

<https://orcid.org/0000-0002-1415-3513>

Huancavelica – Perú

N.º 033-2026-AIBR-II-UDEA

CONSTANCIA

DE SIMILITUD DE TRABAJOS DE TESIS POR EL SOFTWARE DE TURNITIN

El Instituto de Investigación, hace constar por la presente, que la Tesis titulada **“LA BIBLIOTECA DIGITAL COMO HERRAMIENTA PARA FOMENTAR HÁBITOS DE LECTURA EN LOS ESCOLARES DEL QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA I.E. RICARDO PALMA – CARHUAPATA, HUANCAMELICA – 2025”**.

Autor : **JOSE LUIS QUINTO TAIPE**

Programa : **ESCUELA DE POSGRADO**

Mención : **MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Asesora : **Mg. PATRICIA JUDITH VELASQUEZ MURO**

Que fue presentada en fecha **31/08/2026**, después de haberse realizado el análisis con el software de Turnitin, excluyendo la bibliografía y similitudes menores a 1 %, presenta un porcentaje de similitud de **12%** el día 31 de agosto de 2026.

En tal sentido, de acuerdo con los criterios establecidos en el Reglamento de Grados y Títulos, se declara que la tesis cumple con el porcentaje aceptable de similitud.

En señal de conformidad y verificación se firma la presente constancia.

Lircay, 31 de agosto de 2026.



**Asistente de Investigación, Responsable
de Repositorio y Biblioteca
Instituto de Investigación**

CONSTANCIA DE APROBACIÓN DE ASESOR

En condición de asesora designada de la tesis titulada: “La biblioteca digital como herramienta para fomentar hábitos de lectura en los escolares del quinto grado de educación secundaria de la I.E. Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica – 2025”. , perteneciente al estudiante José Luis Quinto Taipei, para optar por el grado académico de Maestro en **DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**, luego de la revisión exhaustiva al contenido del documento, doy fe y considero que se encuentra apto para ser aprobado y con méritos suficientes para ser sometido para la sustentación.

En señal de conformidad se firma y sella la presente constancia.

Lircay, 25 de agosto de 2025



Firma

Asesor: Patricia Judith Velasquez Muro
<https://orcid.org/0000-0002-1415-3513>

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Nº 046/2026

En la ciudad de Lircay, provincia de Angaraes, Región Huancavelica, a los 12 días del mes de agosto del año 2026, siendo las 16:30 horas, en la sesión virtual en la plataforma de Google Meet de la Escuela de Posgrado de la Universidad para el Desarrollo Andino se instaló el Jurado designado con Resolución Directoral N.º 046/2026 de fecha 14 de julio de 2026, teniendo como Miembros de Jurado:

PRESIDENTE : Joel Uribe Martinez

SECRETARIO : Karina Eddmy Madrid Gomez

VOCAL : Angel Ragas Rojas

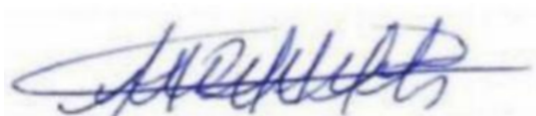
Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis del estudiante: **JOSE LUIS QUINTO TAIPE**, de la Escuela de Posgrado, quien sustenta la tesis titulada “**La biblioteca digital como herramienta para fomentar hábitos de lectura en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de la I.E. Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica – 2025**”, para optar por el grado académico de Maestro en Docencia Universitaria y Gestión Educativa, bajo la modalidad de tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Aprobado por	:	☒ Unanimidad	☐ Mayoría		
	:	☒ Con observación	☐ Sin observación		
Mención	:	☒ Excelente	☐ Muy bueno	☐ Bueno	☐ Regular
Desaprobado por	:	☐ Unanimidad	☐ Mayoría		

Observaciones: **Mejorar la redacción de fuentes, no va interlineado 2, sino, interlineado 1, revisar que todas las fuentes contengan el link de acceso, sobre todo las tesis. Fijarse en los signos de puntuación. El interlineado dentro del contenido de la tesis es 2, añadir a la descripción de las hipótesis si la positiva baja, moderada, etc. según corresponda.**

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.



PRESIDENTE



SECRETARIO



VOCAL

Dedicatoria

A todos los que desinteresadamente
se sumaron a mi proyecto de vida.

Agradecimiento

Agradezco a quienes sumaron en mi formación académica y que me mantiene vivo y en buena salud. También quiero reconocer a la UDEA por fortalecer mi conocimiento que serán útiles para mi futuro profesional. Agradezco a mi asesora por sus orientaciones y recomendaciones, que han permitido mejorar mi trabajo de investigación.

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general determinar la influencia de la biblioteca digital como herramienta para fomentar hábito lector en los estudiantes del quinto grado de la I.E. Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica - 2025. Enfoque empleado, cuantitativo, alcance correlacional, diseño no - experimental, la técnica es encuesta, el instrumento es el cuestionario por cada variable. Cabe precisar que las bibliotecas digitales fomentan hábitos lectores en los estudiantes en ella existe la secuencia elemental que no encierra solo el proceso de enseñanza y aprendizaje, más bien de un acercamiento cotidiana de lectura de los estudiantes a partir de las dimensiones de los hábitos lectores. Con una población que está conformada por 50 estudiantes de la zona rural del quinto grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma - Carhuapata, Huancavelica, entre hombres y mujeres. De acuerdo con la hipótesis general de esta investigación se define que la biblioteca digital existe relación significativamente al fomento de hábito lector en los estudiantes del 5° de la I.E. Ricardo Palma, el cual tiene correlación de Rho de Spearman de 0.365 siendo positiva y superando el nivel de significancia < 0.05 , $p=0.00$, evidenciando una relación muy directa y totalmente positiva entre ambas variables estudiados, es decir cuando se fomenta el uso de la biblioteca digital en los estudiantes, se fomenta hábito lector significativamente.

Palabras Clave

Biblioteca digital, libro electrónico, hábitos de lectura, escolares, secundaria.

Abstract

The general objective of this research is to determine the influence of the digital library as a tool for fostering reading habits among fifth-grade students at the Ricardo Palma Educational Institution in Carhuapata, Huancavelica, in 2025. Approach employed: quantitative; scope: explanatory; design: non-experimental; technique: survey; instrument: questionnaire for each variable. It should be noted that digital libraries foster reading habits in students; within them exists the elementary sequence that encompasses not only the teaching and learning process but also students' daily engagement with reading, based on the dimensions of reading habits. The population consists of 50 fifth-year secondary school students from the rural area of I.E. Ricardo Palma—Carhuapata, Huancavelica, both male and female. According to the general hypothesis of this research, the digital library significantly influences the promotion of reading habits among fifth-grade students at the I.E. Ricardo Palma, with a Spearman's rho correlation of 0.365, which is positive and exceeds the significance level of < 0.05 ($p = 0.00$), demonstrating a very direct and entirely positive relationship between the two variables studied. In other words, when the use of the digital library is encouraged among students, reading habits are significantly fostered.

Keywords

Digital library, e-book, reading habits, students, secondary school.

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras.....	ix
Capítulo I – Introducción.....	1
1.1 Planteamiento del Problema.....	1
1.2 Problema de investigación	2
1.3 Objetivo de investigación	3
1.4 Hipótesis de Investigación	3
1.5 Justificación de la Investigación	4
Capítulo II – Marco Teórico.....	6
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	6
2.2 Bases Teóricas	10
Capítulo III – Metodología.....	14
3.1 Diseño Metodológico	14
3.2 Diseño Muestral	16
Capítulo IV – Resultados	22
Capítulo V – Discusión.....	72
Capítulo VI – Conclusiones	74
Capítulo VII – Recomendaciones	76
Referencias.....	77
Anexos.....	81

Índice de tablas

Tabla 1.	Población y muestra	16
Tabla 2.	Escala de medición del cuestionario 1	22
Tabla 3.	Escala de medición del cuestionario 2	23
Tabla 4.	Confiabilidad para el instrumento de evaluación.	24
Tabla 5.	Estadísticas de fiabilidad	24
Tabla 6.	Resumen de procesamiento de casos	24
Tabla 7.	Distribución de frecuencia de la pregunta 1 de la dimensión usabilidad.	25
Tabla 8.	Distribución de frecuencia de la pregunta 2 de la dimensión usabilidad.	26
Tabla 9.	Distribución de frecuencia de la pregunta 3 de la dimensión usabilidad.	27
Tabla 10.	Distribución de frecuencia de la pregunta 4 de la dimensión usabilidad.	28
Tabla 11.	Distribución de frecuencia de la pregunta 5 de la dimensión contenido.	29
Tabla 12.	Distribución de frecuencia de la pregunta 6 de la dimensión contenido.	30
Tabla 13.	Distribución de frecuencia de la pregunta 7 de la dimensión contenido.	31
Tabla 14.	Distribución de frecuencia de la pregunta 8 de la dimensión accesibilidad.	33
Tabla 15.	Distribución de frecuencia de la pregunta 9 de la dimensión accesibilidad.	34
Tabla 16.	Distribución de frecuencia de la pregunta 10 de la dimensión accesibilidad.	35
Tabla 17.	Distribución de frecuencia de la pregunta 11 de la dimensión satisfacción del usuario. 36	
Tabla 18.	Distribución de frecuencia de la pregunta 12 de la dimensión satisfacción del usuario. 37	
Tabla 19.	Distribución de frecuencia de la pregunta 13 de la dimensión satisfacción del usuario. 38	
Tabla 20.	Distribución de frecuencia de la pregunta 14 de la dimensión satisfacción del usuario. 39	
Tabla 21.	Distribución de frecuencia de la pregunta 1 de la dimensión deseo.	40
Tabla 22.	Distribución de frecuencia de la pregunta 2 de la dimensión deseo.	41
Tabla 23.	Distribución de frecuencia de la pregunta 3 de la dimensión deseo.	42
Tabla 24.	Distribución de frecuencia de la pregunta 4 de la dimensión deseo.	43
Tabla 25.	Distribución de frecuencia de la pregunta 5 de la dimensión deseo.	44
Tabla 26.	Distribución de frecuencia de la pregunta 6 de la dimensión deseo.	45
Tabla 27.	Distribución de frecuencia de la pregunta 7 de la dimensión deseo.	46
Tabla 28.	Distribución de frecuencia de la pregunta 8 de la dimensión deseo.	47
Tabla 29.	Distribución de frecuencia de la pregunta 9 de la dimensión deseo.	48
Tabla 30.	Distribución de frecuencia de la pregunta 10 de la dimensión conocimiento.	49
Tabla 31.	Distribución de frecuencia de la pregunta 11 de la dimensión conocimiento.	50
Tabla 32.	Distribución de frecuencia de la pregunta 12 de la dimensión conocimiento.	51

Tabla 33.	Distribución de frecuencia de la pregunta 13 de la dimensión conocimiento.	52
Tabla 34.	Distribución de frecuencia de la pregunta 14 de la dimensión conocimiento.	53
Tabla 35.	Distribución de frecuencia de la pregunta 15 de la dimensión conocimiento.	54
Tabla 36.	Distribución de frecuencia de la pregunta 16 de la dimensión conocimiento.	55
Tabla 37.	Distribución de frecuencia de la pregunta 17 de la dimensión conocimiento.	56
Tabla 38.	Distribución de frecuencia de la pregunta 18 de la dimensión conocimiento.	57
Tabla 39.	Distribución de frecuencia de la pregunta 19 de la dimensión conocimiento.	58
Tabla 40.	Distribución de frecuencia de la pregunta 20 de la dimensión capacidad.	59
Tabla 41.	Distribución de frecuencia de la pregunta 21 de la dimensión capacidad.	60
Tabla 42.	Distribución de frecuencia de la pregunta 22 de la dimensión capacidad.	61
Tabla 43.	Distribución de frecuencia de la pregunta 23 de la dimensión capacidad.	62
Tabla 44.	Distribución de frecuencia de la pregunta 24 de la dimensión capacidad.	63
Tabla 45.	Distribución de frecuencia de la pregunta 25 de la dimensión capacidad.	64
Tabla 46.	Prueba estadística	66
Tabla 47.	Prueba de normalidad.....	66
Tabla 48.	Contrastación de variables.....	67
Tabla 49.	Análisis de la correlación de Rho de Spearman.	68
Tabla 50.	Correlaciones1.....	69
Tabla 51.	Correlaciones 2.....	70
Tabla 52.	Correlaciones 3.....	71

Índice de figuras

Figura 1.	Diagrama de barras de la pregunta 1 de la dimensión usabilidad.....	26
Figura 2.	Diagrama de barras de la pregunta 2 de la dimensión usabilidad.....	27
Figura 3.	Diagrama de barras de la pregunta 3 de la dimensión usabilidad.....	28
Figura 4.	Diagrama de barras de la pregunta 4 de la dimensión usabilidad.....	29
Figura 5.	Diagrama de barras de la pregunta 5 de la dimensión contenido.....	30
Figura 6.	Diagrama de barras de la pregunta 6 de la dimensión contenido.....	31
Figura 7.	Diagrama de barras de la pregunta 7 de la dimensión contenido.....	32
Figura 8.	Diagrama de barras de la pregunta 8 de la dimensión accesibilidad.....	33
Figura 9.	Diagrama de barras de la pregunta 9 de la dimensión accesibilidad.....	34
Figura 10.	Diagrama de barras de la pregunta 10 de la dimensión accesibilidad.....	35
Figura 11.	Diagrama de barras de la pregunta 11 de la dimensión satisfacción del usuario.	37
Figura 12.	Diagrama de barras de la pregunta 12 de la dimensión satisfacción del usuario.	38
Figura 13.	Diagrama de barras de la pregunta 13 de la dimensión satisfacción del usuario.	39
Figura 14.	Diagrama de barras de la pregunta 14 de la dimensión satisfacción del usuario.	40
Figura 15.	Diagrama de barras de la pregunta 1 de la dimensión deseo.....	41
Figura 16.	Diagrama de barras de la pregunta 2 de la dimensión deseo.....	42
Figura 17.	Diagrama de barras de la pregunta 3 de la dimensión deseo.....	43
Figura 18.	Diagrama de barras de la pregunta 4 de la dimensión deseo.....	44
Figura 19.	Diagrama de barras de la pregunta 5 de la dimensión deseo.....	45
Figura 20.	Diagrama de barras de la pregunta 6 de la dimensión deseo.....	46
Figura 21.	Diagrama de barras de la pregunta 7 de la dimensión deseo.....	47
Figura 22.	Diagrama de barras de la pregunta 8 de la dimensión deseo.....	48
Figura 23.	Diagrama de barras de la pregunta 9 de la dimensión deseo.....	49
Figura 24.	Diagrama de barras de la pregunta 10 de la dimensión conocimiento.	50
Figura 25.	Diagrama de barras de la pregunta 11 de la dimensión conocimiento.	51
Figura 26.	Diagrama de barras de la pregunta 12 de la dimensión conocimiento.	52
Figura 27.	Diagrama de barras de la pregunta 13 de la dimensión conocimiento.	53
Figura 28.	Diagrama de barras de la pregunta 14 de la dimensión conocimiento.	54
Figura 29.	Diagrama de barras de la pregunta 15 de la dimensión conocimiento.	55
Figura 30.	Diagrama de barras de la pregunta 16 de la dimensión conocimiento.	56
Figura 31.	Diagrama de barras de la pregunta 17 de la dimensión conocimiento.	57
Figura 32.	Diagrama de barras de la pregunta 18 de la dimensión conocimiento.	58
Figura 33.	Diagrama de barras de la pregunta 19 de la dimensión conocimiento.	59
Figura 34.	Diagrama de barras de la pregunta 20 de la dimensión capacidad.....	60

Figura 35.	Diagrama de barras de la pregunta 21 de la dimensión capacidad.....	61
Figura 36.	Diagrama de barras de la pregunta 22 de la dimensión capacidad.....	62
Figura 37.	Diagrama de barras de la pregunta 23 de la dimensión capacidad.....	63
Figura 38.	Diagrama de barras de la pregunta 24 de la dimensión capacidad.....	64
Figura 39.	Diagrama de barras de la pregunta 25 de la dimensión capacidad.....	65
Figura 40.	Distribución normal.....	66

Capítulo I – Introducción

1.1 Planteamiento del Problema.

Al reflexionar sobre la relevancia y la urgencia de desarrollar programas de intervención que fortalezcan las estrategias de comprensión lectora en línea para estudiantes de secundaria, así como los retos que la lectura digital plantea para la educación contemporánea—incluido el uso de tecnologías de la información y la comunicación, el acceso a plataformas de e-learning, actividades en línea y textos digitales como los hipertextos—surge la necesidad de abordar estos temas de manera integral, Lo et al., (2023). Después de realizar sus investigaciones en la Universidad Nacional de la Plata, Argentina demostró que, a futuro, la integración de las bibliotecas digitales como recursos para la formación y la orientación educativa en el nivel superior requiere un enfoque integral que incluya el diseño, la planificación y el desarrollo de prácticas, actividades y programas sistemáticos. Estos deben combinar el ámbito de las tecnologías digitales con el de la educación, asegurando a su vez una evaluación continua del impacto que estas herramientas tienen en los procesos de orientación, enseñanza y aprendizaje.

Sobre los hábitos de lectura, nos menciona que la lectura es una actividad que involucra los dos hemisferios del cerebro, debido a que activa la función del cuerpo calloso, que es la estructura que conecta a estas dos partes. Además, se ha descubierto que ayuda a tratar a los pacientes con “accidentes cardiovasculares”, puesto que “obliga” a los lectores a utilizar procesos neurológicos de sinapsis alternativos a las palabras. Sobre la investigadora Lorente (2024) luego de realizar su investigación en España, concluye que fomentar el hábito lector no es un asunto que compete únicamente a la asignatura de Lengua Castellana y Literatura, sino que involucra al centro educativo y las demás áreas, y a todo el proceso de Enseñanza-Aprendizaje que se lleva a cabo dentro de este.

A nivel nacional, el uso de las TIC ha transformado las metodologías en la educación. Como resultado, las bibliotecas han tenido que adaptarse a este nuevo paradigma. Nuestros usuarios, especialmente los estudiantes, han fortalecido sus habilidades para la búsqueda de información. A si

lo explica, Aponte y Salvatierra (2021) en su investigación realizado en la Universidad Peruana Cayetano Heredia. Donde la biblioteca digital es un lugar privilegiado dentro de la enseñanza virtualizada, donde se reconoce como un agente estratégico en el proceso de aprendizaje y la investigación. En el tema de los hábitos de lectura Salazar y Pérez (2023) afirman que la formación del hábito de la lectura contribuye al desarrollo de las habilidades lingüísticas, por lo que se ha convertido en una parte fundamental de la educación para el éxito académico y profesional.

En el ámbito local, De la Cruz y De la Cruz (2021) llevaron a cabo una investigación en la ciudad de Churcampá sobre el uso de lecturas digitales para mejorar la comprensión lectora. En su estudio, se observó que diversas escuelas de nivel primario se enfrentan a una serie de problemas debido a la falta de un programa eficaz de lectura digital y la ausencia de medios tecnológicos adecuados. Esta situación genera desmotivación en los estudiantes, dificultando su aprendizaje en la lectura y la comprensión de diferentes tipos de textos. La I.E. Ricardo Palma - Carhuapata, Huancavelica, está preocupada porque sus estudiantes afiancen la costumbre de leer frecuentemente, ya que esto favorece su educación académica, tomando en cuenta que la lectura digital se ha generalizado en la sociedad contemporánea debido al progreso de las TICs.

1.2 Problema de investigación

1.2.1 Pregunta General

¿Cuál será la relación existente entre el uso de la biblioteca digital como herramienta para fomentar hábitos de lectura en escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025?

1.2.2 Preguntas Específicas

¿Cuál será la relación existente entre el uso de la biblioteca digital como herramienta para fomentar la motivación la lectura en los escolares de 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025?

¿Cuál es la relación que existe entre el uso de la biblioteca digital como herramienta que mejorará un valioso nivel de comprensión en leer en los escolares de 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025?

¿Cuál es la relación que existe entre el uso de la biblioteca digital como herramienta para aumentar capacidades de lectura en los escolares del 5º de del colegio Ricardo Palma– Carhuapata, Huancavelica -2025?

1.3 Objetivo de investigación

1.3.1 Objetivo general

Definir si existe una relación entre el uso de la biblioteca digital como herramienta para fomentar hábitos de lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

1.3.2 Objetivos Específicos.

Definir si existe una relación entre el uso de biblioteca digital como herramienta para fomentar la motivación la lectura en los escolares de 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

Definir si existe una relación entre el uso de biblioteca digital como herramienta para perfeccionar el nivel de sabiduría con la lectura en los escolares de 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

Definir si existe una relación entre el uso de biblioteca digital como herramienta para desarrollar capacidad de lectura en los escolares del 5º de del colegio Ricardo Palma– Carhuapata, Huancavelica -2025.

1.4 Hipótesis de Investigación

1.4.1 Hipótesis General

Existe relación significativa entre el uso de la biblioteca digital para fomentar hábitos lectores en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

1.4.2 Hipótesis Específicas

- Existe relación significativa entre el uso de la biblioteca digital y el fomento de hábitos de lectura para motivar a leer en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.
- Existe relación significativa entre el uso de la biblioteca digital y el fomento de hábitos de lectura para mejorar el nivel de conocimiento en la lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.
- Existe relación significativa entre el uso de la biblioteca digital y el fomento de hábitos de lectura para desarrollar capacidad para leer en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

1.5 Justificación de la Investigación

1.5.1 Justificación Teórica

La indagación se desarrolla con el propósito de aportar a la comunidad científica, utilizando investigaciones anteriores acerca de la biblioteca digital y fomentando los hábitos de lectura. Se realizan investigaciones científicas con el objetivo de alcanzar las competencias deseadas y se exploran nuevas formas de promover estos hábitos. Los hallazgos adquiridos tienen el potencial de convertirse en sugerencias que amplíen el saber científico en el campo educativo.

1.5.2 Justificación Metodológica

Este estudio adoptará una perspectiva cuantitativa, que posibilitará calcular objetivamente el impacto del uso de la biblioteca digital en el progreso diario de la lectura en los alumnos, al examinar la relación entre esta y el hábito lector. Se aplicará el esquema correlacional para determinar el vínculo entre las dos variables, usando estrategias de recopilación de información con encuestas y el análisis de archivos pedagógicos. El uso de este método asegura que los resultados sean confiables y válidos, lo cual simplifica la interpretación de la información y posibilita llegar a conclusiones que se pueden aplicar en situaciones semejantes, como las escuelas.

1.5.3 Justificación Práctica.

Como la lectura digital se ha vuelto cada vez más común en la sociedad actual, y gracias al progreso de las TICs está creciendo rápidamente, investigaremos el uso de la biblioteca digital como estrategia para fomentar hábitos de lectura digital. Este nuevo contexto de lectura ofrece tanto desafíos como oportunidades que necesitan ser investigados para comprender a fondo lo que se lee o el lector, la comprensión lectora y la formación de lectores. Este trabajo hará posible esclarecer cuál es la herramienta más adecuada para promover la lectura digital.

Capítulo II – Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación

2.1.1 Antecedentes Internacionales.

Tras llevar sus estudios en la UNP, Argentina Lo et al. (2023), evidenciaron que integrar las bibliotecas digitales como herramientas pedagógicas y educativas en el futuro será necesario adoptar una perspectiva holística que engloba la creación, organización de actividades sistematizados. Estos deben fusionar el campo de la educación con el de las tecnologías digitales, garantizando a tiempo una evaluación constante del efecto que las herramientas tienen en la orientación educativa. En relación a frecuentar de lectura, nos señalan que esta es una actividad que involucra los dos hemisferios cerebrales, ya que estimula la función del cuerpo calloso, estructura encargada de conectar ambas partes. Igualmente, se ha encontrado que es útil y trata a los pacientes con "accidentes cardiovasculares", ya que "fuerza" a los lectores a emplear procedimientos neurológicos alternativos de sinapsis a las palabras. Se examinó lo bueno que es hacer uso adecuado de la lectura en línea ya que se enfoca en el entrenamiento de estrategias, utilizando una muestra compuesta por 372 alumnos del tercer año de las licenciaturas en Educación y Psicología. Estos fueron divididos aleatoriamente entre una parte experimental (N=167) y otra parte de control (N=205).

Tras llevar a cabo su estudio en España, Lorente (2024) determina que frecuentar a leer más no es solo responsabilidad de las áreas de comunicación, sino que implica al centro educativo, las otras áreas y todos los pasos de aprendizaje que se pueda dar. Respecto al comportamiento de la productividad en función de las clases de documentos, los artículos de revistas parecen ser el medio principal de comunicación científica, con una cantidad total de cuarenta y dos archivos representando cerca del 82% del conjunto. Los demás tipos de documentos abarcan tesis (2), libros (2), capítulos de libro (1) y actas de eventos (4). Las investigaciones de Leyva et al. (2023) fueron realizadas en el I.I. Científica y Tecnológica

cubano. El examen del banco de documentos muestra la habilidad de las BAI (siglas de biblioteca académico y de investigación) para ajustarse a las transformaciones, tal como es reflejado en cada uno de estos estudios. La transformación digital da lugar a nuevos roles y servicios. Los artículos de revistas son el medio de comunicación más importante en la esfera científica cuando se considera la actividad productiva por categoría de documento; estos suman 42 y representan aproximadamente el 82 % del total de documentos disponibles. Álvarez et al. (2024), investigó que los alumnos no están aprovechando de manera óptima los servicios y recursos que ofrecen las bibliotecas digitales en un 18%, por lo tanto es incompleto su aprendizaje. Los jóvenes no utilizan la biblioteca digital a menudo; por el contrario, su uso es ocasional en un 3.

Hernández et al. (2024) realizaron una investigación en México. En esta investigación, se destaca que es primordial que los escolares formen la capacidad de analizar de manera crítica todos los datos obtenidos mediante fuentes digitales. Esto supone no solo la habilidad de comentar y analizar noticias, sino asimismo la destreza analizar lo comprendido. Al analizar las publicaciones seleccionadas, se puede apreciar que existe un equilibrio en cuanto a la distribución lingüística: el 50% está en inglés y el otro 50% en español. Respecto a la distribución geográfica, España se ubica en el primer puesto con un 39%, y después le sigue México con un 11%.

Walteros (2016), por su parte, estudió en Bogotá con el propósito de establecer el impacto que tienen los hipertextos en la difusión de leer en escolares de secundaria. Los hallazgos indicaron que algunos estudiantes pudieron identificar hipertextos digitales en los talleres pedagógicos. En la tarea de lectura, únicamente el 30% logró reconocer el tema general.

2.1.2 Antecedentes Nacionales.

Caballero et al. (2023) estudios hechos en Lima, Perú, donde se demostró que había un notable interés por las tecnologías inmersivas de realidad virtual (RV) en el campo de la educación. Además, se nota una gran variedad de investigaciones que han incorporado la tecnología educativa. Se halló un gran volumen de información vinculada a la realidad virtual en la base de datos Scopus, que se utiliza como recurso para búsquedas digitales sobre las TIC, la medicina y la tecnología. La física fue más mencionada, con un 17.3% de muchos archivos. Las otras áreas de aplicación más relevantes fueron las ciencias computacionales (16,3%), la ingeniería (11,4%), la medicina (9,7%), la estadística (8,7%) y el arte (7,8%).

En su estudio efectuado en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, Aponte y Salvatierra (2021) sostienen que la biblioteca digital es un espacio privilegiado en el marco de la enseñanza virtualizada, al cual se le considera un agente clave para el aprendizaje y la investigación.

Garfias (2024) llevó a cabo un estudio en Lima, Perú, acerca de la operatividad de la biblioteca digital, particularmente sobre la transformación tecnológica que está ocurriendo en la sociedad y cómo se ajusta el modo de leer, que se está volviendo cada vez más digital debido al aumento del uso de Internet. La Biblioteca Nacional del Perú es el entorno en el que se prevé la innovación utilizando libros digitales. En el marco de Perú, de acuerdo con la encuesta más reciente sobre lectura, aproximadamente el 12% de los encuestados empleó plataformas de bibliotecas digitales, pero solamente el 6%. El 5% fue a las bibliotecas en persona.

Flores (2021) llevó a cabo un estudio en la Universidad del Altiplano sobre el comportamiento de los alumnos al utilizar la biblioteca digital, y llegó a la conclusión de que, gradualmente, los estudiantes se van adaptando a las transformaciones tecnológicas. Como resultado, el uso de libros digitales se incrementa con frecuencia para que puedan hacer sus tareas y el aprendizaje es significativo. Para el cual se señala que el 5,5 % de los escolares usan diario de la biblioteca electrónico; por otro lado, el 21,6 % lo utiliza una vez por semestre.

Otros porcentajes intermedios muestran que emplean recursos bibliográficos virtuales en sus proyectos académicos.

Sánchez (2019) llevó a cabo un estudio en la Escuela Técnica del Ejército, Chorrillos - Lima, acerca de los libros electrónicos y a comprender lo que lee. En conclusión, fue que, aunque algunos alumnos no conocen los libros digitales, si se fomenta su uso, pueden lograr diversos grados de comprensión lectora. Concluyendo que el 64% (71) de los encuestados tiene procesos previos, posteriores a leer libros electrónicos. Después se ubica un 32% (36), que sabe poco sobre estos procesos, y finalmente un 2,7% (3) que no sabe nada acerca de ellos.

2.1.3 Antecedentes Regionales.

En la localidad de Churcampa, llevaron a cabo un estudio con el objetivo de optimizar la buena lectura con el uso de lecturas digitales, De la Cruz y De la Cruz (2021). En el estudio, se vio que varias escuelas de la educación primaria tienen una serie de problemas porque no hay un programa efectivo de lectura digital ni los medios tecnológicos apropiados. Esta circunstancia produce en los alumnos la falta de motivación, lo cual complica su capacidad para aprender a leer y comprender distintos tipos de textos, mientras si se aplica el uso de las bibliotecas digitales, es significativo el cambio hacia la comprensión lectora en los estudiantes. En las escuelas primarias, se determinó que el 55,8% llegan a un nivel utilizado pobre, el 44,2% tiene un nivel aceptable y no hay ningún maestro en el nivel óptimo, por ello es necesario implementar nuevas formas de leer acorde con las nuevas tecnologías (Paucarbamba, Churcampa y Huancavelica).

En 2019, Fiestas y Olivares (2019), realizaron una tesis en la UCV. El propósito de esta fue adecuar una biblioteca digital para sus agremiados, permitiendo acceso a libros digitales. Finalizando en la materialización de un programa general de libros con los siguientes datos: 69 % de los indicadores fueron alcanzados y el 31 % no, en el campo libresco; 66 % sí se

cumplió y el 34 % no, en la esfera digital; y un 81 % sí se logró y un 19 % no, en el ámbito de interacción entre usuarios y plataforma.

2.2 Bases Teóricas

2.2.1 La biblioteca digital.

Según Moreno (2009), una biblioteca digital contiene muchos datos digitales, que llevan vídeos, audios, textos e imágenes, almacenados en un soporte electrónico. Estos se podrían imprimir, descargar o revisarlos. Esto me permitirá comprender con facilidad lo que es una biblioteca digital en mi investigación utilizando la metodología de revisión de artículos relacionados con ella.

2.2.2 Definición

En la investigación de Tramullas (2004), encontramos también un concepto sobre la biblioteca digital, que nos menciona que es un sistema de tratamiento técnico, acceso y transferencia de información digital, estructurado alrededor del ciclo de vida de una colección de documentos digitales, sobre los cuales se ofrecen servicios interactivos de valor añadido para el usuario final. Este concepto nos ayuda a comprender que existen documentos en formato digital en abundancia con relación a nuestra investigación.

2.2.3 Libro impreso.

El libro impreso es el producto de un proceso editorial complejo, que hace el cambio de información en hojas impresas. Por medio de ello llega a la imprenta, los textos empezaron a usarse con más frecuencia. Permitiendo una interacción directa con el lector, simple sin necesidad de otras funciones. Los textos impresos tienen una función muy significativa para en buen progreso de la humanidad (Galvis, 2022).

2.2.4 Los libros electrónicos.

Los libros electrónicos son textos que están en forma digital que, debido al avance de la ciencia, se ejecutan fácilmente para su difusión. Fueron elaborados para ser sencillos en su consulta a través de computadoras, Tablet, y otros dispositivos electrónicos. Según Galvis

(2022), en estos tiempos las formas de dar información a los escolares con libros digitales fueron a pasos vertiginosos con nuevas formas de editoriales y aparición de nuevos dispositivos.

2.2.5 Lectura digital.

La lectura digital, como señala González et al. (2023), es cuando se decodifica la información en pantallas con dispositivos fabricados para tal fin, como celulares, laptops, tabletas. También incluye la lectura electrónica, como Kindle y lectulandia, así como los textos electrónicos guardados en páginas web con diferentes formatos (pdf, txt, html y doc). Estos se encuentran conectados mediante la red y con hipertextos.

2.2.6 Dimensiones de la biblioteca digital

Dimensión 1: Satisfacción del usuario: Para lograr un uso apropiado y una gratificación del usuario en la lectura digital, es preciso cultivar actitudes positivas o destrezas relacionadas con las TICs, las actividades sociales en línea, las capacidades metacognitivas y las de navegación; esto se relaciona con una buena lectura virtual. Los elementos que ayudan al progreso están en nuestra misma sociedad. la familia y la misma escuela. (González et al. 2023).

Dimensión 2: Usabilidad: El ejercicio de la lectura digital requiere una estrategia adaptada a una escuela, pues se presentan al lector diversas maneras no lineales que incorporan materiales multimedia con organización y características hipertextuales. por las investigaciones realizadas se necesita frecuentar con lecturas digitales para mejorar el aprendizaje del escolar. (González et al. 2023).

Dimensión 3: Contenido: Primero, el libro impreso inició el cambio de poder leer fue el precursor de la transformación de la lectura. El libro impreso requiere pasar por una editorial desde que lo inventaron, para ser difundido por todo el mundo. Por otra parte, la lectura digital fue originando con rapidez su progreso con ayuda de las TICs, convirtiéndose en una

práctica frecuente en cada día de los escolares. Sus formatos incluyen. El uso de internet está volviendo cada vez más accesibles las publicaciones en .pdf y .pub, y su masificación está creciendo velozmente (Galvis, 2022).

Dimensión 4: Accesibilidad: Lo importante es inculcar una motivación para ayudar a que los escolares puedan tener la accesibilidad al conocimiento y estén disponibles la tecnología necesaria. El conocimiento vertiginosamente avanza (Galvis, 2022). El avance de la tecnología es raudo retándonos cada día al ser humano. Esto se debe a que, para leer los textos disponibles online, que son vastos en internet, tanto para escolares como maestros; además, deben fusionarlas con estrategias de comprensión. (Lo et al., 2023).

2.2.7 Hábitos de lectura.

Según Gutiérrez (2017, citado en Chica, 2022), los hábitos de lectura son acciones repetidas sobre la lectura personal práctica, ya sea de textos, folletos, diarios u otro archivo escrito. Los hábitos de lectura pueden variar de acuerdo a los factores del entorno escolar.

2.2.8 Definición

Los hábitos, de acuerdo con Correa, según Palomino (2016), son actitudes desarrolladas y expresadas voluntariamente, para repetir una acción una y otra vez.

2.2.9 Hábitos.

La UPCCA (2010) sigla de unidad de prevención comunitaria y conducta adictiva, caracteriza los hábitos como actos repetitivos de forma automática. Estos hábitos son considerados arraigados ya que es posible realizarse inconscientemente.

2.2.10 Habito Lector

2.2.11 Habilidades para Leer

Guevara (2011) menciona que la lectura se desarrolla en el cerebro, sin antes haber aprendido a leer. Si no se aprende a leer no habría lectores; y sin que sepan leer, no se podría comunicar escribiendo.

2.2.12 Dimensiones de Hábitos de Lectura.

Dim. 1: Deseo: Es un gusto que conlleva la razón de uno mismo, lo que indica que esta necesidad básica es un componente crucial de nuestra humanidad, ya que nos impulsa a realizar acciones que aseguran nuestra supervivencia (Higueras, 2010). Así, el deseo se manifiesta como un anhelo que dirige nuestra voluntad hacia experiencias placenteras. Por otra parte, Kotler (2019) señala que una necesidad se convierte en deseo cuando reconocemos los objetos concretos que tienen la capacidad de satisfacerla. Por ejemplo, la necesidad fundamental de alimentarnos puede transformarse en el anhelo de degustar una pizza sabrosa o un ceviche fresco. Asimismo, el deseo de tener un hogar puede hacernos querer una casa en el campo o un apartamento específico, lejos del ruido de la ciudad.

Dim. 2: Conocimiento: El aprendizaje no ocurre fácilmente, según Mauri (2005); más al contrario un individuo que desea saber tiene que estar predispuesto y esforzarse en saber más. Cuando experimentamos algo nuevo, cambia nuestro saber, por lo tanto, cada aprendizaje, sustituye a otro nuevo y en efecto eso es una experiencia significativa.

Dimensión 3: Capacidad: Es el "conjunto de recursos y habilidades que un ser desarrolla y ejerce una actividad" (Castro, 2015). Por eso, esta idea está estrechamente relacionada con aprender, conceptuada a los pasos por el cual se obtienen nuevas destrezas para manejarse en el planeta. El asunto capacidad se refirió también a las potencialidades buenas de muchos componentes. Según Anderson (2006), las capacidades pueden ser comparadas con los recursos o fortalezas de una comunidad, lo que posibilita establecer los cimientos para su desarrollo. Estos talentos pueden presentarse de manera estratégica o técnica, ya sea en un contexto sociológico, social o material.

Capítulo III – Metodología

3.1 Diseño Metodológico

3.1.1 Tipo de Investigación.

Este trabajo es tipo básico. No tiene fines aplicativos inmediatos (Hernández Sampieri et al. 2018), el fin primordial es ahondar en lo teórico y lo práctico. A lo largo de la investigación, se detectó un problema importante: la frecuencia de lectura de los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025. Este fenómeno tiene un impacto negativo en el progreso de su aprendizaje a nivel secundario. En este marco, la meta es establecer la relación estricta entre las dos variables.

3.1.2 Enfoque de Investigación

En su enfoque tiene una orientación cuantitativa. (Hernández et al. 2006, citado en Polanía et al., 2020), esta perspectiva se enfoca en reunir información numérica para corroborar hipótesis mediante el análisis estadístico y la medición, para definir acciones de conducta y clarificar una teoría. Esta metodología cuantitativa hará posible un estudio imparcial acerca del impacto de la biblioteca digital expandiendo la frecuencia de leer entre los escolares de 5º del colegio Ricardo Palma - Carhuapata, Huancavelica - 2025, lo cual permitirá comprobar la hipótesis propuesta a través de los datos recopilados.

3.1.3 Alcance de Investigación

El estudio tiene una trascendencia correlacional, pues la meta de la investigación, según Arias (2006), determinará la asociación o conexión de dos o más variables, y por lo tanto su alcance es correlacional. En esta situación, la principal meta de los estudios correlacionales es establecer cómo puede comportarse una variable o concepto cuando se sabe cómo actúan otras variables relacionadas. El conocimiento más elevado se encuentra en los descubrimientos y las conclusiones que resultan las indagaciones. El nivel más profundo de conocimiento se refleja en los hallazgos y conclusiones de estas investigaciones. Se seleccionó este método debido a que posibilita comprender lo importante de un conjunto de libros

electrónicos en el ejercicio de la frecuencia de leer en los escolares del colegio Ricardo Palma - Carhuapata, Huancavelica - 2025.

3.1.4 Diseño o Método de Investigación

El diseño está orientado a no experimental. No se alteran deliberadamente las variables ni se dispone de grupos de control de acuerdo a Carrasco (2005), en cambio, los fenómenos y eventos reales se analizan y examinan una vez que han sucedido. Este estudio emplea un diseño transversal (Carrasco (2005), se emplea para analizar sucesos en una etapa específica. Esta opción se toma con el fin de examinar la correlación directa de las variables evitando intervenir en ellas, lo que permite obtener información en un momento determinado y proporciona una visión clara.

3.1.5 Técnica

La encuesta es el método utilizado en esta investigación. Esta metodología posibilita adquirir información relevante de un conjunto particular de la población, de acuerdo con Behar-Rivero (2008), citado en Gallardo (2017). Asimismo, indica que la reunión de información se realiza con procedimientos estandarizados, garantizando a cada uno de los protagonistas que resuelvan el mismo cuestionario. Como esta metodología posibilita la cogida de datos sobre dos variables con eficaz, apropiada para el estudio. Esto hace posible determinar el impacto que la biblioteca digital tiene al promover hábitos de lectura entre los escolares del colegio Ricardo Palma - Carhuapata, Huancavelica - 2025.

3.1.6 Instrumento.

El cuestionario es el instrumento seleccionado para este trabajo de investigación. Bernal (2010) sostiene que se trata de una serie de preguntas organizadas y estructuradas que sirven para adquirir datos vinculados con los objetivos de la investigación. Los datos estadísticos requeridos para comprender las características de la población o muestra se extraen de las respuestas obtenidas. Así, el diseño del cuestionario posibilita que se formulen preguntas acerca de las variables y que las contestaciones de los estudiantes de secundaria

de la I.E. Ricardo Palma brinden un panorama claro sobre la relación entre estas dos. Para esta investigación el primer instrumento denominado cuestionario uso de la biblioteca digital se validó con jueces expertos especialistas en metodología. El segundo instrumento denominado cuestionario de hábitos de lectura, se tomó de otra investigación ya desarrollada.

3.2 Diseño Muestral

3.2.1.1 Población

Arias (2006, citado en Gallardo, 2017) la población es una agrupación de elementos finitos o infinitos compartiendo características semejantes. Estas son establecidas por las metas y el conflicto de indagación. Se determinarán las conclusiones apropiadas a partir de estos elementos. La población de nuestro estudio está formada por 50 escolares del 5º del colegio Ricardo Palma - Carhuapata, Huancavelica -2025.

3.2.1.2 Muestreo

Se considera que el tipo de muestreo que se empleó es censal, ya que se eligió la totalidad de la población, pues se trataba de una cifra manejable de individuos. Como lo determina Ramírez. Se consideran como parte de ella las unidades de indagación de la muestra censal (1999). La población es limitada, por lo que todos los elementos de la misma son seleccionados para la muestra. Esta perspectiva posibilita el cálculo y la gestión de las desviaciones en las estimaciones de los rasgos analizados, lo que facilita llegar a conclusiones sobre la población.

3.2.1.3 Muestra

La muestra de esta investigación, según establece Carrasco (2005), es un conjunto que refleja a la población de forma objetiva y precisa, ya que los resultados obtenidos serán aplicables a todos sus miembros. En este caso, la muestra censal (50 alumnos) del área rural del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica, que pertenece al año 2025.

Tabla 1. Población y muestra

GRADO	SECCIÓN	CANTIDAD	HOMBRES	MUJERES
5º	A	14	6	8
5º	B	8	3	5
5º	C	14	7	8
5º	D	13	6	7
TOTAL		50	22	28

Nota: Información tomado de la nómina de matrícula 2025 de la I.E. Ricardo Palma.

3.2.2 Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Biblioteca digital.	Según Galvis (2022) esta variable menciona que son textos digitales que se desarrollaron para ser consultados fácilmente por los ordenadores, tabletas y distintos dispositivos digitales, cuyo formato posibilita la reproducibilidad y la multiplicación acelerada gracias al desarrollo tecnológico. El desarrollo de nuevas formas de recibir la información hacia los estudiantes ha permitido que los libros electrónicos se desarrollen a gran velocidad, permitiendo el crecimiento de la oferta editorial con nuevos formatos y dispositivos.	Para evaluar la variable Biblioteca digital, se ha construido un instrumento denominado cuestionario conformado por 14 preguntas derivadas en cuatro dimensiones.	*Usabilidad.	Le resultó fácil navegar por la biblioteca digital.	Escala
				Encontró la interfaz intuitiva y fácil de usar.	
				La búsqueda avanzada le permitió encontrar la información que necesitaba.	
				La organización de la información le pareció lógica.	
			*Contenido.	Considera que el contenido de la biblioteca digital es actualizado.	Totalmente en desacuerdo (1)
				La variedad de formatos (libros electrónicos, artículos, videos, etc.) cumple con sus expectativas.	
				La calidad de los recursos es buena.	
			*Accesibilidad	La biblioteca digital es accesible desde cualquier dispositivo (computadora, tablet, teléfono móvil).	En desacuerdo (2)
				La interfaz se adapta a diferentes tamaños de pantalla.	
				La biblioteca digital cuenta con opciones de accesibilidad para personas con discapacidad.	
			*Satisfacción del usuario.	La interfaz de la biblioteca es fácil de usar.	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)
				Encontró fácilmente la información que buscaba.	
				Considera que la información encontrada es relevante para sus necesidades.	
					De acuerdo (4)
					Totalmente de acuerdo (5)

				Está satisfecho con la velocidad de carga de las páginas.	
Hábitos de lectura	Para Gutiérrez (2017 citado en Chica, 2022) Los hábitos de lectura son las rutinas y comportamientos que una persona desarrolla en torno a la lectura, ya sea de libros, revistas, periódicos u otros tipos de materiales escritos. Los hábitos de lectura pueden variar en términos de frecuencia, duración, preferencias de género o temas, entre otros aspectos.	Para evaluar la variable hábitos de lectura, se ha utilizado un instrumento ya validado denominado cuestionario conformado por 25 preguntas derivadas en tres dimensiones.	*Deseo	¿Lees por voluntad propia?	Escala Nunca (1) A veces (2) Casi siempre (3) Siempre (4)
				¿Sólo lees cuando alguien te acompaña?	
				¿Participas voluntariamente en la hora de lectura?	
				¿Le pones atención a las lecturas hechas en clase?	
				¿Te gusta leer?	
				¿En tus horas de descanso te agrada leer?	
				¿Te gusta leer más de lo que lees?	
				¿Las lecturas que escoges te entretienen?	
				¿Te parece más divertido leer textos con imágenes?	
			*Conocimiento	¿Con la lectura en grupo, logras una buena comprensión del texto?	Siempre (4)
				¿Interpretas el mensaje del texto que lees?	
				¿Crees que mientras más lees, comprendes mejor el texto?	
				¿Con las lecturas que lees mejora tu redacción?	
				¿Elaboras resúmenes de un texto después de leerlo?	
				¿Compartes con otras personas los textos que lees?	
				¿Compartes tus creaciones textuales (cuento, poesía, acróstico, adivinanzas...) con tus compañeros?	

				¿Comentas con tus compañeros y compañeras los mensajes que aprendiste de la lectura?	
				¿Si lees frecuentemente mejoras tu aprendizaje?	
				¿Mientras más practicas la lectura, aumenta tu capacidad de entender mejor que lees?	
			*Capacidad	¿Tienes un horario para leer en casa?	
				¿Seleccionas tus lecturas de acuerdo a tus intereses?	
				¿Identificas con facilidad la idea principal del texto?	
				¿Reconoces fácilmente el argumento del texto?	
				¿Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees?	
				¿Crees que la lectura influye en la práctica de valores?	

3.2.3 Procesamiento de datos

Excel 2019 fue el programa empleado para procesar la información y organizar los datos. Procesándose con SPSS 27, que me permitió exponer de forma clara los resultados de toda la información reunida. Se optó por crear una herramienta para medir la variable de biblioteca digital, dado que en estudios anteriores no se halló ninguna referencia a una. Respecto a la segunda variable, que son los hábitos de lectura, se decidió emplear un instrumento que ya había sido validado en un estudio realizado por la UNCP. Tres jueces con experiencia en el tema llevaron a cabo la validación de esta herramienta. Se trata de 2 cuestionarios en total. El primero, que se refiere a la variable biblioteca digital, tiene 14 preguntas que abarcan las 4 dimensiones consideradas (4 preguntas para la dimensión Usabilidad; 3 para la dimensión Contenido; 4 para la dimensión Satisfacción del usuario y finalmente 3 para la dimensión Accesibilidad). En relación a la variable "hábitos de lectura", el cuestionario tiene 25 preguntas en total (9 para la dimensión de deseo, 10 para la de conocimiento y 6 para la capacidad).

3.2.4 Aspectos Éticos

En términos de la ética de nuestra investigación, se ha asegurado que la participación escolar del 5º de colegio sea voluntaria. Se asegura de que los padres de familia hayan firmado el consentimiento informado, lo cual los informa acerca de los métodos, las ventajas y el alcance de esta investigación. Los datos en discreción de los escolares se llevan a cabo según la ley de datos personales, que se considera en el código ético de UDEA. Este objetivo se desarrolla a propósito de tener en cuenta la integridad y el respeto de la información, y para ello se ha implementado el séptimo APA. Además, se ha enviado el trabajo al sistema antiplagio Turnitin para verificar su nivel de similitud, siguiendo las pautas UDEA.

Capítulo IV – Resultados

4.1 Análisis Descriptivo.

4.1.1 Confiabilidad del Instrumento.

Conocido como "alfa" o "coeficiente alfa", nos ayuda a analizar la fiabilidad de una escala de valoración o un cuestionario, así como su coherencia interna. Se usa frecuentemente este coeficiente en investigaciones sociales y psicométricas para establecer la homogeneidad al responder una serie de preguntas cuyo objetivo es medir un constructo o una variable latente. Su valor se mueve entre 0 y 1; si el número es alto, esto indica una buena consistencia.

4.1.2 Procedimiento para su determinación.

En la psicometría y en lo social, se utiliza a menudo para examinar la uniformidad del cuestionario que buscan evaluar una variable oculta. Puede variar el coeficiente alfa entre 0 y 1; un número alto muestra una relación interna más fuerte.

P01: Elige el examen que deseas evaluar. Afirmar que todas las interrogaciones y elementos estén esbozados para medir la propia variable.

P02: La recolección de información se refiere a la utilización de un cuestionario con un grupo representativo de participantes.

P03: Por participante, añade las respuestas que ha proporcionado a todas las interrogaciones del cuestionario para computar su calificación total. Se asigna un valor numérico a cada artículo de repuesto escolar utilizando la escala.

Tabla 2. Escala de medición del cuestionario 1

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Nota. En la tabla se puede ver la escala de medición (2023).

Tabla 3. Nivel de medición del cuestionario 2

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

Nota. Se puede advertir la escala de medición (2023).

P04: Computa la media de las calificaciones totales y su desvío estándar.

P05: Empleamos la fórmula a continuación para determinar el coeficiente alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{N}{N-1} \left(1 - \frac{\sum_{l=1}^k S_t}{S_t} \right)$$

Donde:

- N es el número de participantes.
- K es el número de ítems o preguntas en el cuestionario.
- S_i es la varianza de las puntuaciones de los ítems individuales.
- S_t es la varianza total de las puntuaciones totales.

P06: Analiza el valor del alfa de Cronbach:

Tabla 4. Confiabilidad para el instrumento de evaluación.

Confiabilidad para el instrumento de evaluación RANGO	CONFIABILIDAD
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0.53 a menos	Confiabilidad nula
054 a 059	Confiabilidad baja
060 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

Nota. Se usó el método del alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad de la herramienta. Se recaba información de 50 escolares. Para determinar la confiabilidad de las variables asociadas a los hábitos de lectura, se llevó a cabo el análisis con el programa SPSS y se tomaron en consideración 39 preguntas.

Tabla 5. Estadísticas de fiabilidad

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,768	39

Interpretación: La evaluación de confiabilidad revela un Alfa de Cronbach de 0.734 para los elementos estandarizados, que incluyen 39 preguntas en total. Estos valores reflejan una buena consistencia interna del instrumento, lo que asegura su alta confiabilidad para la medición de las variables analizadas.

Tabla 6. Resumen de procesamiento de casos

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Caso	Válido	50	100,0
	<u>Excluido^a</u>	0	,0
	Total	50	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

4.2 Análisis de datos cuánticos

El estudio estadístico del presente trabajo se lleva a cabo a partir de las dimensiones evaluadas del cuestionario para cada variable.

4.2.1 Uso de la biblioteca digital.

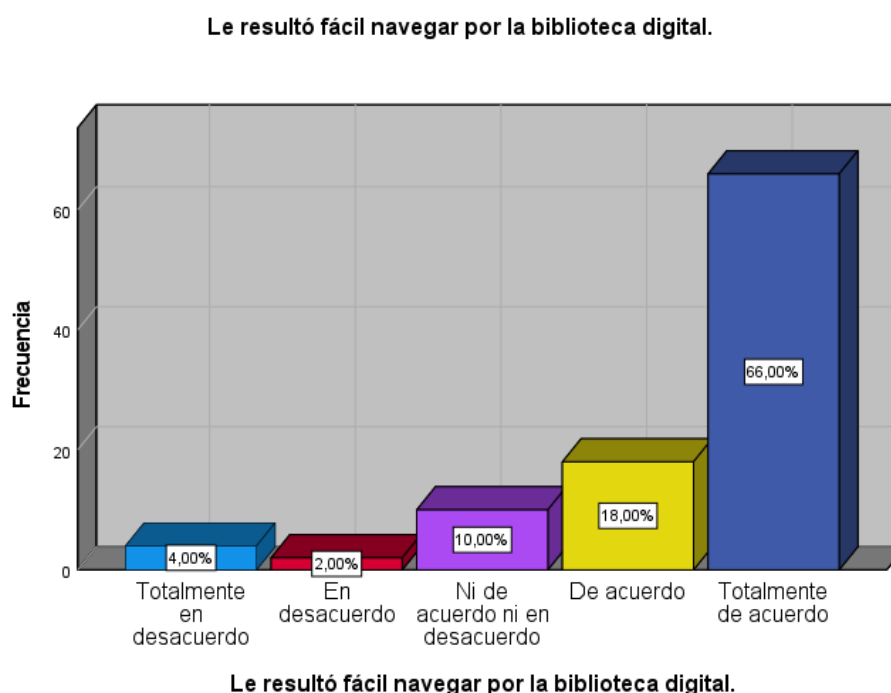
La biblioteca digital se fundamenta en la accesibilidad, la facilidad de uso, el contenido y la satisfacción del usuario.

4.2.2 Dimensión Usabilidad.

Se emplea la escala Likert, que va del 1 al 5, para generar cuatro elementos que pertenecen a la dimensión de usabilidad. Los resultados se agruparon en cinco clases: "TOTALMENTE EN DESACUERDO", "EN DESACUERDO", "NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO", "DE ACUERDO", "TOTALMENTE DE ACUERDO".

Tabla 7. Distribución de frecuencia de la pregunta 1 de la dimensión usabilidad.

Le resultó fácil navegar por la biblioteca digital.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo	1	2,0	2,0	6,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10,0	10,0	16,0
	De acuerdo	9	18,0	18,0	34,0
	Totalmente de acuerdo	33	66,0	66,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

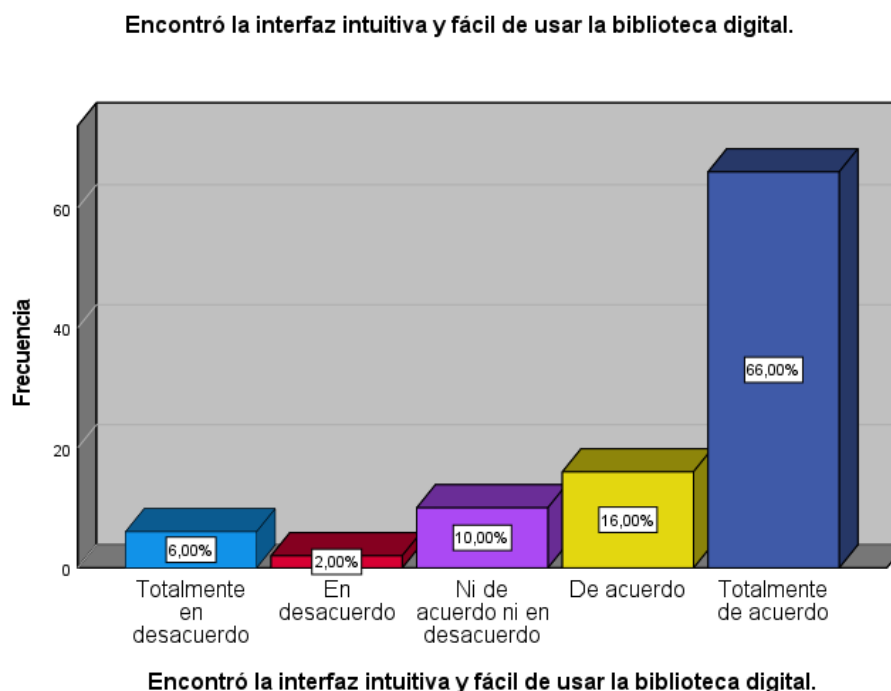
Figura 1. Diagrama de barras de la pregunta 1 de la dimensión usabilidad.

Interpretación. Según el análisis de la tabla 07 y figura 01, es posible observar los resultados del cuestionario realizado por los 50 estudiantes: el 66% considera que navegar por la biblioteca digital fue fácil para ellos y el 4% cree que lo fue difícil.

Tabla 8. Distribución de frecuencia de la pregunta 2 de la dimensión usabilidad.

Encontró la interfaz intuitiva y fácil de usar la biblioteca digital.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	6,0	6,0	6,0
	En desacuerdo	1	2,0	2,0	8,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10,0	10,0	18,0
	De acuerdo	8	16,0	16,0	34,0
	Totalmente de acuerdo	33	66,0	66,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 2. Diagrama de barras de la pregunta 2 de la dimensión usabilidad.



Interpretación. Los resultados del cuestionario realizado por 50 alumnos son visibles en la tabla 08 y figura 02. El 06,0% afirma estar totalmente en desacuerdo con que la interfaz de la biblioteca digital es intuitiva y fácil de usar, mientras que el 66,0% está totalmente de acuerdo con esta afirmación.

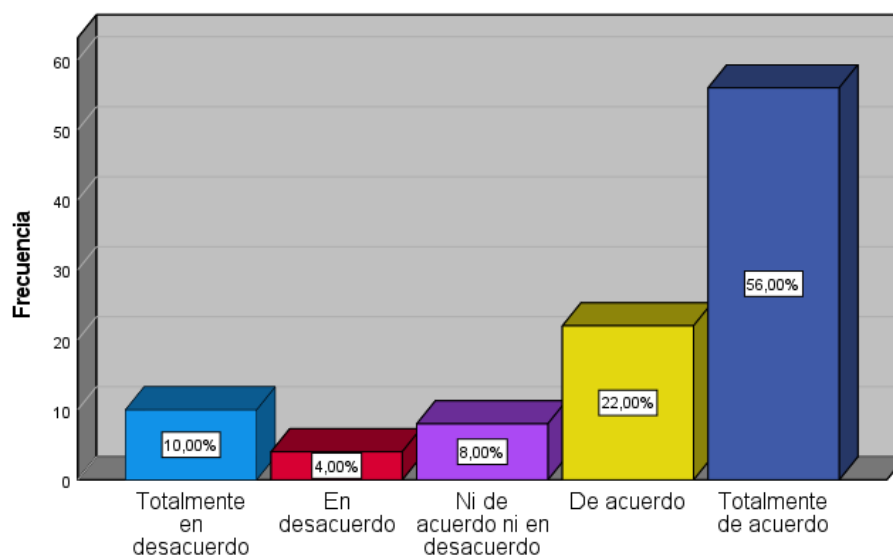
Tabla 9. Distribución de frecuencia de la pregunta 3 de la dimensión usabilidad.

La búsqueda avanzada le permitió encontrar la información que necesitaba en la biblioteca digital.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	10,0	10,0	10,0
	En desacuerdo	2	4,0	4,0	14,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	8,0	8,0	22,0
	De acuerdo	11	22,0	22,0	44,0
	Totalmente de acuerdo	28	56,0	56,0	100,0

Total	50	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Figura 3. Diagrama de barras de la pregunta 3 de la dimensión usabilidad.

La búsqueda avanzada le permitió encontrar la información que necesitaba en la biblioteca digital.



La búsqueda avanzada le permitió encontrar la información que ...

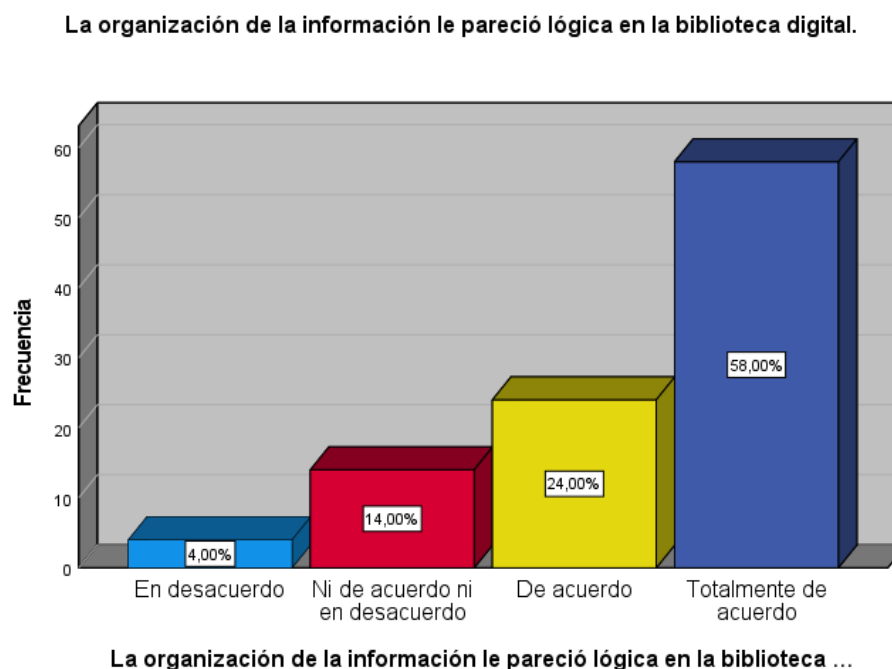
Interpretación. Según el análisis de la figura 03 y la tabla 09, se puede observar que, del cuestionario realizado por los 50 estudiantes, el 10 % está totalmente en desacuerdo con que la búsqueda avanzada le facilitara hallar la información requerida en la biblioteca digital; mientras que el 56 % está completamente de acuerdo con ello.

Tabla 10. Distribución de frecuencia de la pregunta 4 de la dimensión usabilidad.

La organización de la información le pareció lógica en la biblioteca digital.					
		Frecuenci a	Porcentaj e	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	En desacuerdo	2	4,0	4,0	4,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	14,0	14,0	18,0
	De acuerdo	12	24,0	24,0	42,0
	Totalmente de acuerdo	29	58,0	58,0	100,0

Total	50	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Figura 4. Diagrama de barras de la pregunta 4 de la dimensión usabilidad.



Interpretación. Según el análisis de la tabla 10 y la figura 04, los resultados del cuestionario realizado por los 50 estudiantes indican que el 4.0% está en desacuerdo con que la disposición de la información le pareció lógica en la biblioteca digital, mientras que el 58.0% cree que sí lo es.

4.2.3 Dimensión Contenido.

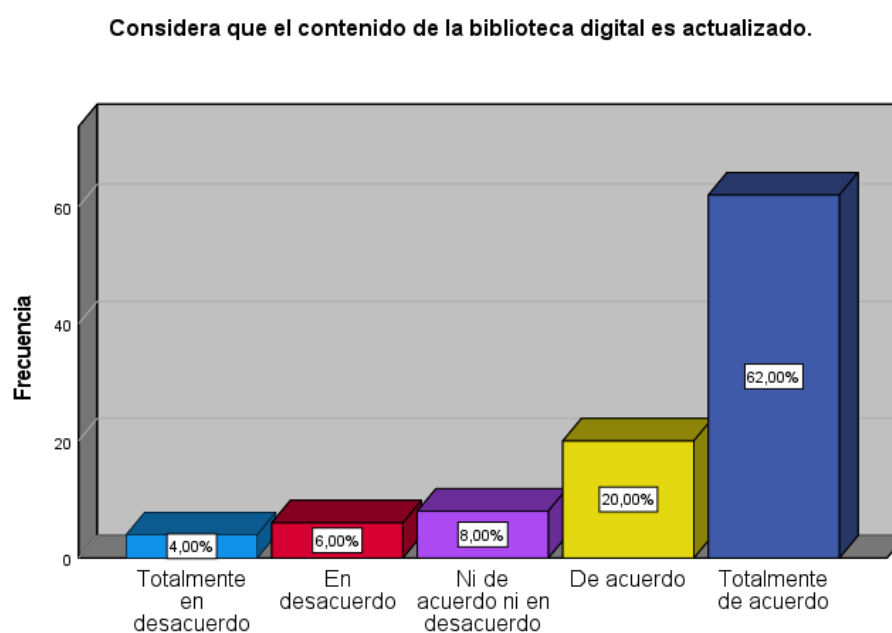
Para la dimensión de contenido, se usaron tres ítems formulados a partir de preguntas y que tomaron como referencia la escala de Likert, con un rango de 1 a 5. Los resultados se clasificaron en los siguientes cinco niveles: Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo.

Tabla 11. Distribución de frecuencia de la pregunta 5 de la dimensión contenido.

Considera que el contenido de la biblioteca digital es actualizado.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado

Válid o	Totalmente en desacuerdo	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo	3	6,0	6,0	10,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	8,0	8,0	18,0
	De acuerdo	10	20,0	20,0	38,0
	Totalmente de acuerdo	31	62,0	62,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 5. Diagrama de barras de la pregunta 5 de la dimensión contenido.



Considera que el contenido de la biblioteca digital es actualizado.

Interpretación. Según el examen de la figura 05 y la tabla 11, es posible observar los resultados del cuestionario elaborado por 50 estudiantes. Un 4% considera que no está en desacuerdo con que el contenido de la biblioteca digital esté actualizado, mientras que un 62% piensa que está totalmente conforme con ello.

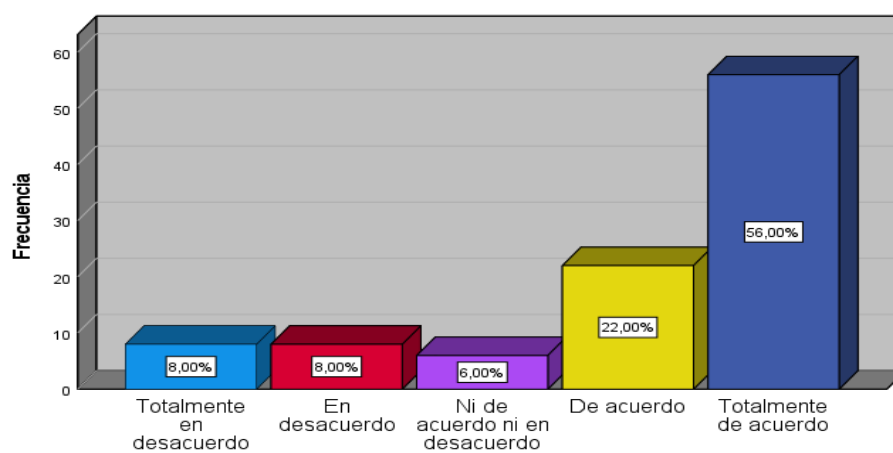
Tabla 12. Distribución de frecuencia de la pregunta 6 de la dimensión contenido.

La variedad de formatos (libros electrónicos, artículos, videos, etc.) cumple con sus expectativas.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		

Válido	Totalmente en desacuerdo	4	8,0	8,0	8,0
	En desacuerdo	4	8,0	8,0	16,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	6,0	6,0	22,0
	De acuerdo	11	22,0	22,0	44,0
	Totalmente de acuerdo	28	56,0	56,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 6. Diagrama de barras de la pregunta 6 de la dimensión contenido.

La variedad de formatos (libros electrónicos, artículos, videos, etc.) cumple con sus expectativas.



La variedad de formatos (libros electrónicos, artículos, videos, etc.) ...

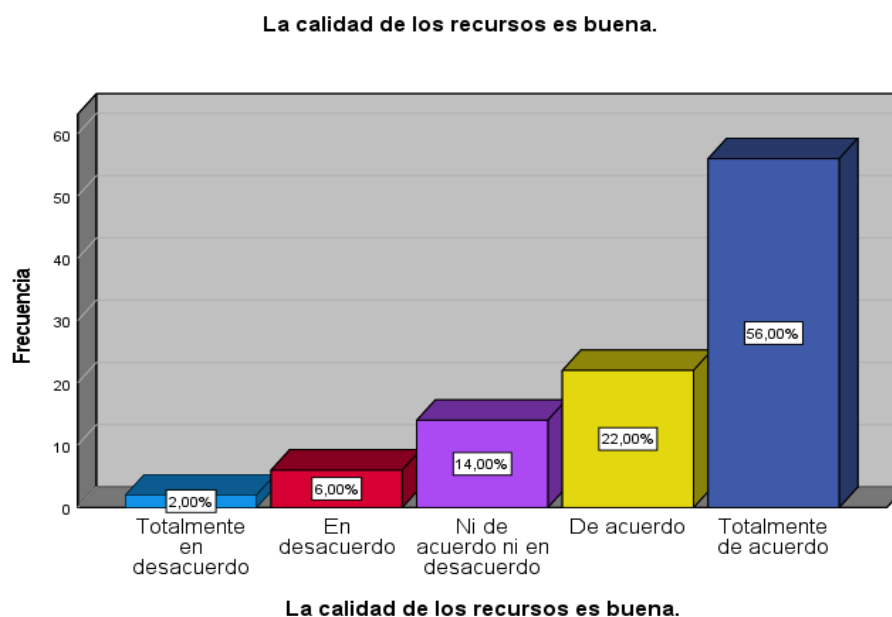
Interpretación. Basándonos en el análisis de la tabla 12 y la figura 06, es posible observar los resultados del cuestionario realizado por 50 estudiantes: el 8,0% sostiene estar completamente en desacuerdo con que la diversidad de formatos (artículos, libros electrónicos, videos, etc.) satisfacen sus expectativas y el 56,0% afirma estar totalmente conforme con que estos formatos cumplen con sus expectativas.

Tabla 13. Distribución de frecuencia de la pregunta 7 de la dimensión contenido.

La calidad de los recursos es buena.				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0

Válid o	En desacuerdo	3	6,0	6,0	8,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	14,0	14,0	22,0
	De acuerdo	11	22,0	22,0	44,0
	Totalmente de acuerdo	28	56,0	56,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 7. Diagrama de barras de la pregunta 7 de la dimensión contenido.



Interpretación. Según el análisis de la tabla 13 y la figura 07, los hallazgos del cuestionario realizado por los cincuenta alumnos muestran que el 56% está completamente de acuerdo en que la calidad de los recursos es buena, mientras que el 2% está totalmente en desacuerdo con dicha afirmación.

4.2.4 Dimensión Accesibilidad.

Para la dimensión de Accesibilidad, se utilizaron tres ítems basados en preguntas y

teniendo en cuenta la escala Likert de 1 a 5. Se clasificaron los resultados como

Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni en desacuerdo ni de acuerdo, De acuerdo

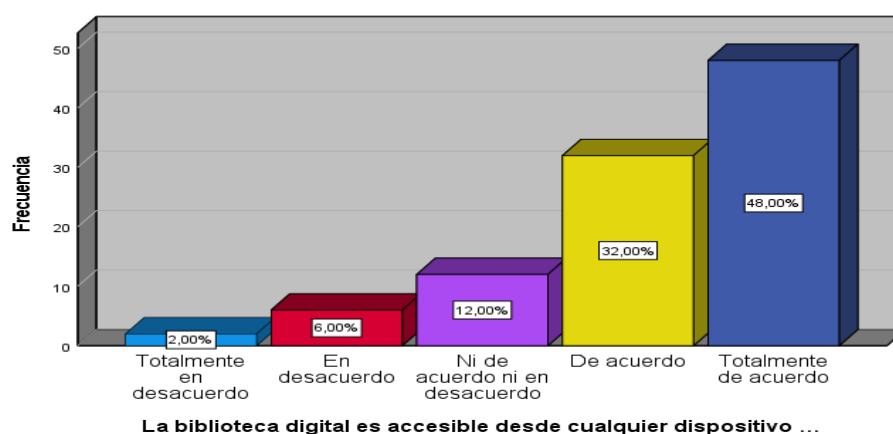
y Totalmente de acuerdo.

Tabla 14. Distribución de frecuencia de la pregunta 8 de la dimensión accesibilidad.

La biblioteca digital es accesible desde cualquier dispositivo (computadora, tablet, teléfono móvil).		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
	En desacuerdo	3	6,0	6,0	8,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12,0	12,0	20,0
	De acuerdo	16	32,0	32,0	52,0
	Totalmente de acuerdo	24	48,0	48,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 8. Diagrama de barras de la pregunta 8 de la dimensión accesibilidad.

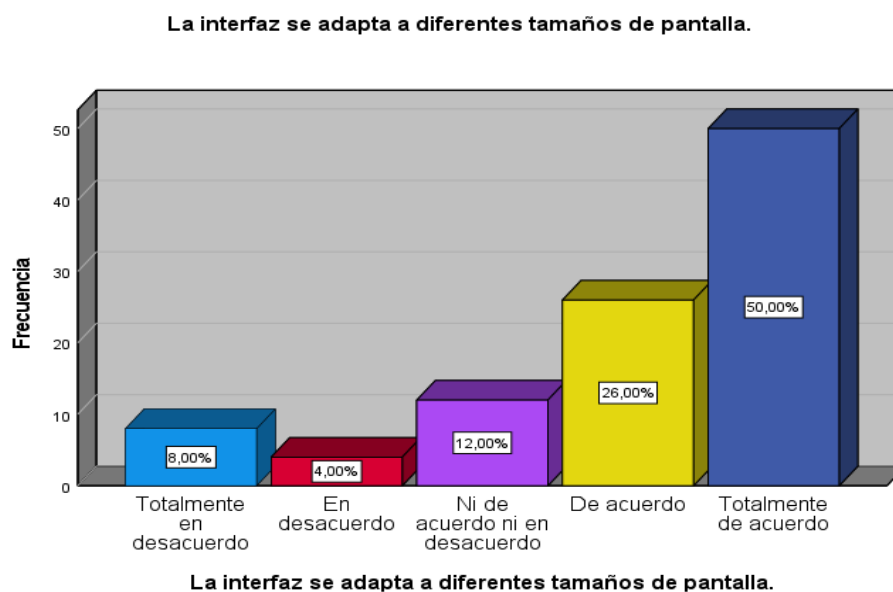
La biblioteca digital es accesible desde cualquier dispositivo (computadora, tablet, teléfono móvil).



Interpretación. Según el análisis de la tabla 14 y figura 08, se puede observar que el 2.00% de los 50 estudiantes encuestados creen que no están de acuerdo en absoluto con que la biblioteca digital sea accesible desde cualquier dispositivo (computadora, teléfono móvil, tablet), mientras que el 48.0% está totalmente de acuerdo.

Tabla 15. Distribución de frecuencia de la pregunta 9 de la dimensión accesibilidad.

La interfaz se adapta a diferentes tamaños de pantalla.		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	8,0	8,0	8,0
	En desacuerdo	2	4,0	4,0	12,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12,0	12,0	24,0
	De acuerdo	13	26,0	26,0	50,0
	Totalmente de acuerdo	25	50,0	50,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 9. Diagrama de barras de la pregunta 9 de la dimensión accesibilidad.

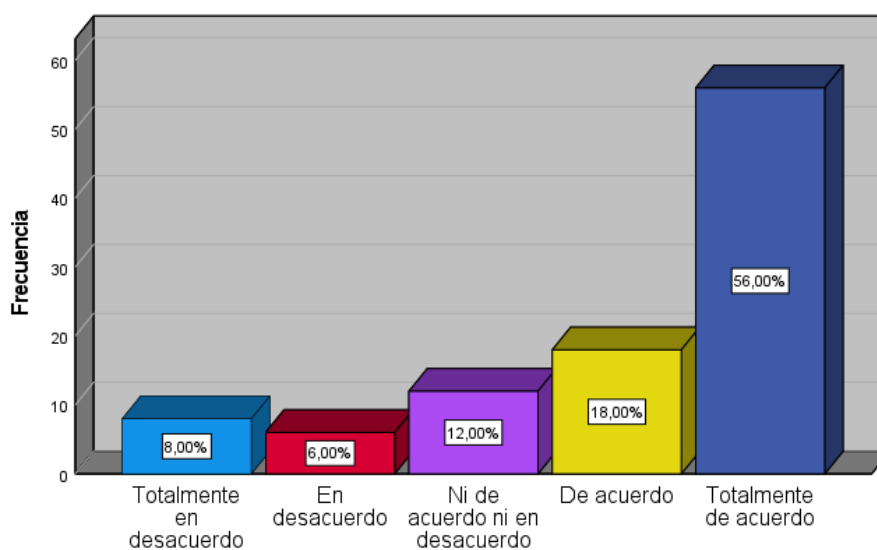
Interpretación. La tabla 15 y la figura 09 muestran los resultados del cuestionario elaborado por cincuenta alumnos. Un 8 % de ellos está totalmente en desacuerdo con que la interfaz se ajuste a pantallas de distintos tamaños, mientras que el 50,0 % está totalmente de acuerdo.

Tabla 16. Distribución de frecuencia de la pregunta 10 de la dimensión accesibilidad.

La biblioteca digital cuenta con opciones de accesibilidad para personas con discapacidad.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	8,0	8,0	8,0
	En desacuerdo	3	6,0	6,0	14,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12,0	12,0	26,0
	De acuerdo	9	18,0	18,0	44,0
	Totalmente de acuerdo	28	56,0	56,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 10. Diagrama de barras de la pregunta 10 de la dimensión accesibilidad.

La biblioteca digital cuenta con opciones de accesibilidad para personas con discapacidad.



La biblioteca digital cuenta con opciones de accesibilidad para person...

Interpretación. Según el análisis de la tabla 16 y la figura 10, es posible observar los resultados del cuestionario hecho por los 50 alumnos: el 08.00% sostiene que está totalmente en desacuerdo con que la biblioteca digital tenga una opción de accesibilidad para individuos con discapacidad; mientras que el 56,0% cree que está totalmente de acuerdo con dicha opción.

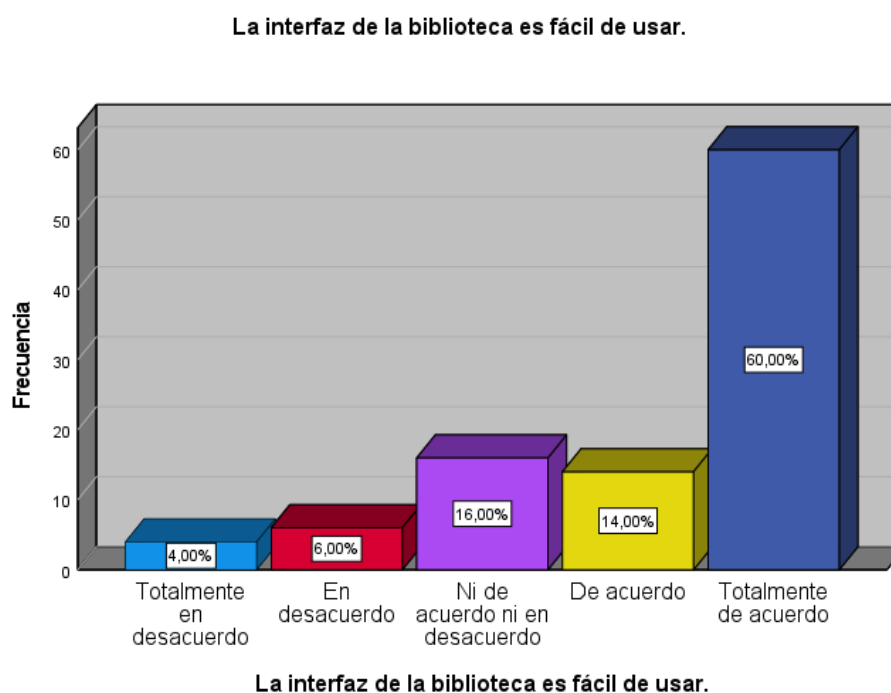
4.2.5 Dimensión Satisfacción del usuario.

Se utilizaron cuatro ítems para la dimensión de satisfacción del usuario, creados a partir de preguntas y teniendo en cuenta la escala de Likert con valores que varían entre 1 y 5.

Los resultados se clasificaron como Totalmente en desacuerdo, En desacuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, De acuerdo o Totalmente de acuerdo.

Tabla 17. Distribución de frecuencia de la pregunta 11 de la dimensión satisfacción del usuario.

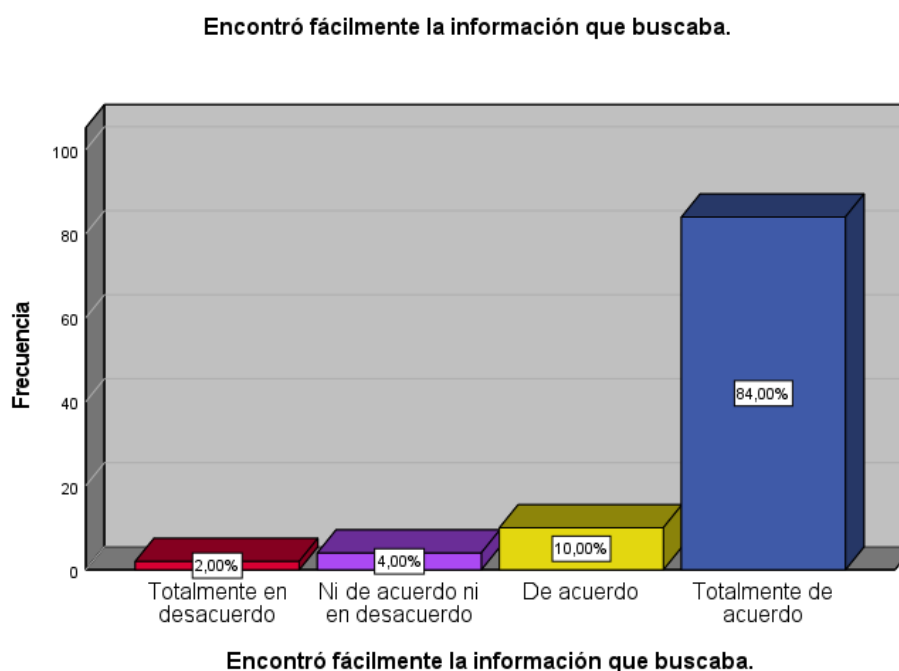
La interfaz de la biblioteca es fácil de usar.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo	3	6,0	6,0	10,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	16,0	16,0	26,0
	De acuerdo	7	14,0	14,0	40,0
	Totalmente de acuerdo	30	60,0	60,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 11. Diagrama de barras de la pregunta 11 de la dimensión satisfacción del usuario.

Interpretación. Según el análisis de la tabla 17 y la figura 11, podemos observar lo siguiente sobre los resultados del cuestionario realizado por los 50 alumnos: el 4,00% piensa que está totalmente en desacuerdo con la afirmación de que la interfaz de la biblioteca es fácil de usar, mientras que el 60,0% piensa que está totalmente de acuerdo.

Tabla 18. Distribución de frecuencia de la pregunta 12 de la dimensión satisfacción del usuario.

Encontró fácilmente la información que buscaba.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	2,0	2,0	2,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4,0	4,0	6,0
	De acuerdo	5	10,0	10,0	16,0
	Totalmente de acuerdo	42	84,0	84,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 12. Diagrama de barras de la pregunta 12 de la dimensión satisfacción del usuario.

Interpretación. Según la evaluación de la tabla 18 y la figura 12, es posible ver los resultados del cuestionario realizado por los 50 alumnos. El 2,00% afirma que está totalmente en desacuerdo con que encontrar lo que buscaba fue complicado, mientras que el 84,0% sostiene que estuvo totalmente de acuerdo en que le resultó sencillo hallar la información requerida.

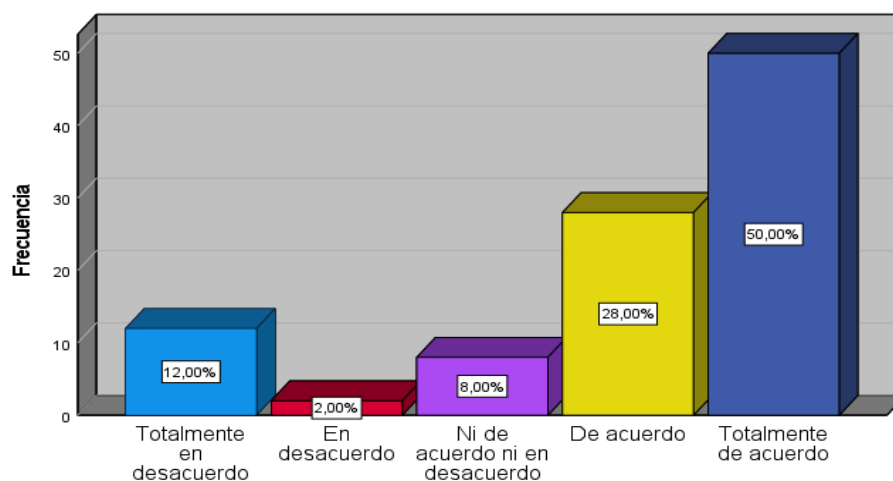
Tabla 19. Distribución de frecuencia de la pregunta 13 de la dimensión satisfacción del usuario.

Considera que la información encontrada es relevante para sus necesidades.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	6	12,0	12,0	12,0
	En desacuerdo	1	2,0	2,0	14,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	8,0	8,0	22,0
	De acuerdo	14	28,0	28,0	50,0
	Totalmente de acuerdo	25	50,0	50,0	100,0

Total	50	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Figura 13. Diagrama de barras de la pregunta 13 de la dimensión satisfacción del usuario.

Considera que la información encontrada es relevante para sus necesidades.



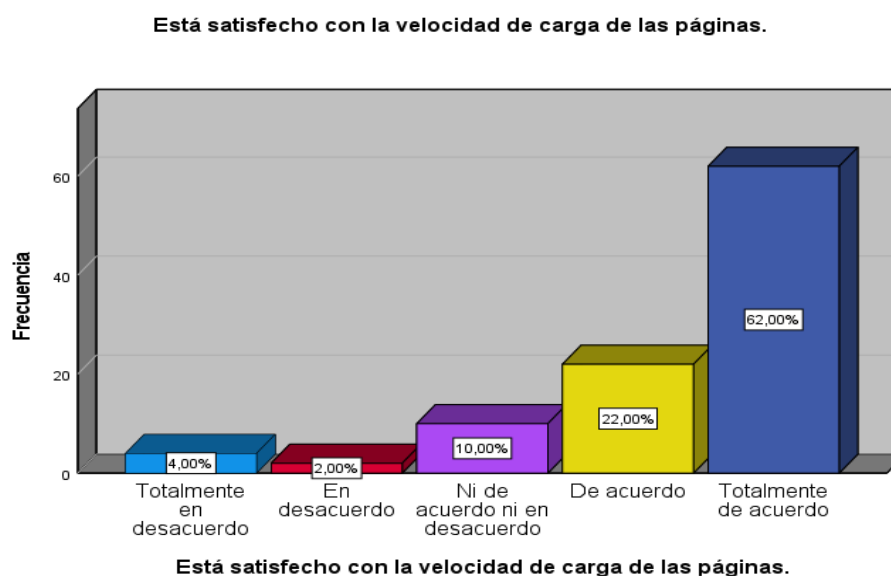
Considera que la información encontrada es relevante para sus ...

Interpretación. Conforme a la evaluación de la tabla 19 y figura 13, podemos ver las conclusiones del cuestionario realizado por los 50 alumnos. El 12% piensa que no está en absoluto de acuerdo con que la información hallada es pertinente para sus necesidades, mientras que el 50% sostiene que sí lo está.

Tabla 20. Distribución de frecuencia de la pregunta 14 de la dimensión satisfacción del usuario.

Está satisfecho con la velocidad de carga de las páginas.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	4,0	4,0	4,0
	En desacuerdo	1	2,0	2,0	6,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10,0	10,0	16,0
	De acuerdo	11	22,0	22,0	38,0
	Totalmente de acuerdo	31	62,0	62,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 14. Diagrama de barras de la pregunta 14 de la dimensión satisfacción del usuario.



Interpretación. Según el examen de la tabla 20 y la figura 14, observamos los resultados del cuestionario realizado por los 50 estudiantes: el 4% afirma estar totalmente en desacuerdo con sentirse satisfecho con la velocidad de carga de las páginas, mientras que el 62% dice estar completamente de acuerdo con ello.

4.2.6 Hábitos de lectura.

La variable hábitos de lectura incluye la dimensión capacidad, la dimensión conocimiento y la dimensión deseo.

4.2.7 Dimensión de deseo.

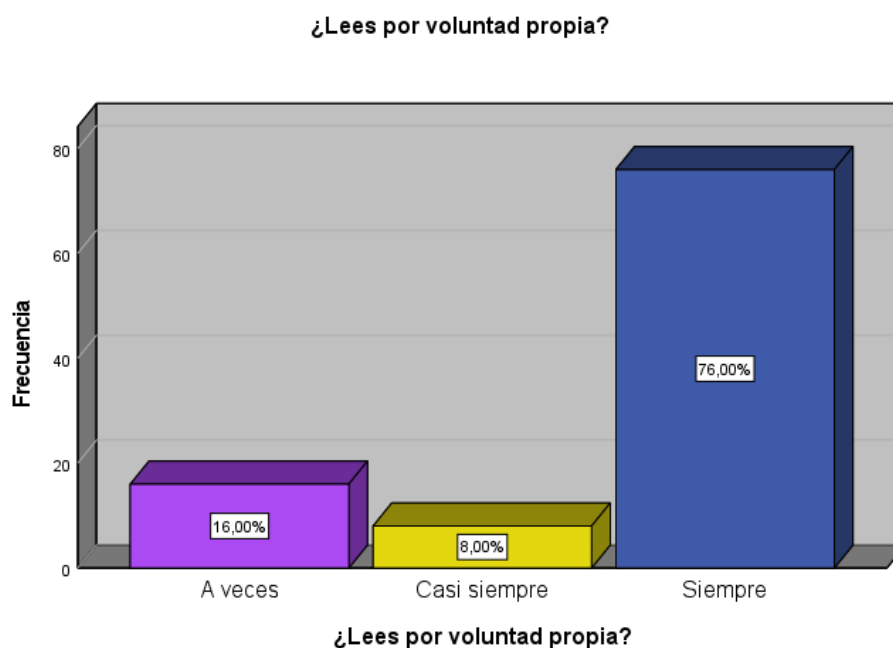
Se utilizaron nueve ítems para la dimensión del deseo, basados en preguntas y siguiendo la escala de Likert de 1 a 4. Los resultados se clasificaron como Nunca, A veces, Casi siempre y Siempre.

Tabla 21. Distribución de frecuencia de la pregunta 1 de la dimensión deseo.

¿Lees por voluntad propia?				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	a	e		
Nunca	8	16,0	16,0	16,0

Válid o	A veces	4	8,0	8,0	24,0
	Casi siempre	38	76,0	76,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 15. Diagrama de barras de la pregunta 1 de la dimensión deseo.



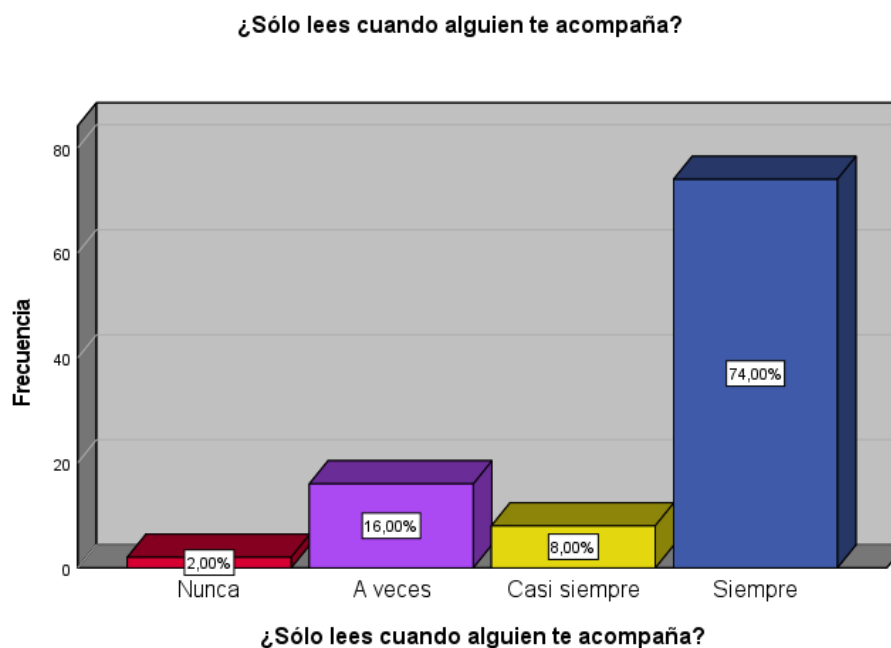
Interpretación. Según el análisis de la tabla 21 y la figura 15, se pueden observar los resultados del cuestionario realizado por los 50 estudiantes: el 16% afirma que a veces lee por voluntad propia; en tanto que el 76% sostiene que siempre lo hace.

Tabla 22. Distribución de frecuencia de la pregunta 2 de la dimensión deseo.

¿Sólo lees cuando alguien te acompaña?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válid o	Nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	8	16,0	16,0	18,0
	Casi siempre	4	8,0	8,0	26,0

Siempre	37	74,0	74,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Figura 16. Diagrama de barras de la pregunta 2 de la dimensión deseo.



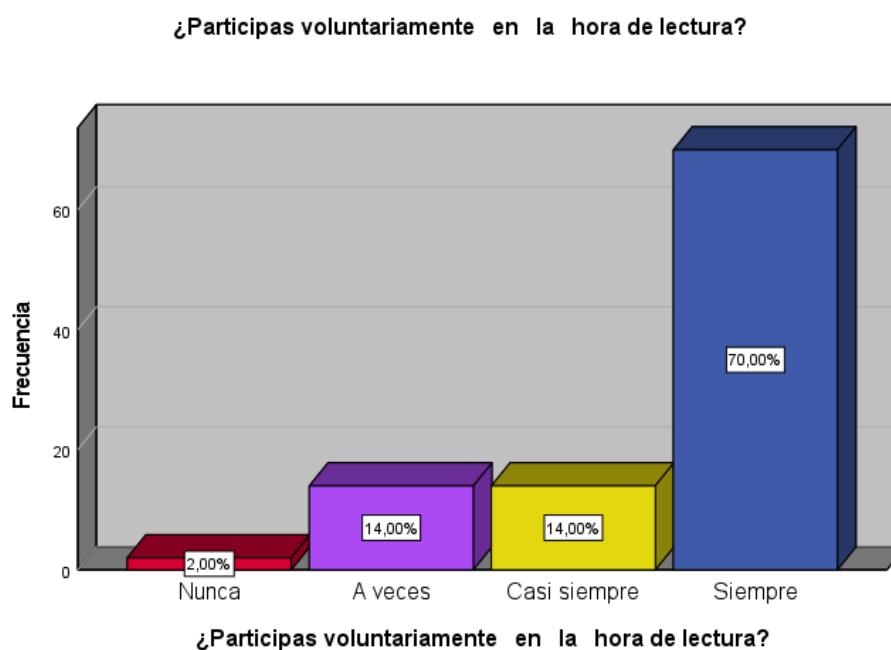
Interpretación. Según el examen de la tabla 22 y la figura 16, podemos observar que el 2,00 % de los estudiantes considera que nunca lee solo y el 74,0 % cree que siempre lee cuando está acompañado.

Tabla 23. Distribución de frecuencia de la pregunta 3 de la dimensión deseo.

¿Participas voluntariamente en la hora de lectura?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	7	14,0	14,0	16,0
	Casi siempre	7	14,0	14,0	30,0

Siempre	35	70,0	70,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Figura 17. Diagrama de barras de la pregunta 3 de la dimensión deseo.

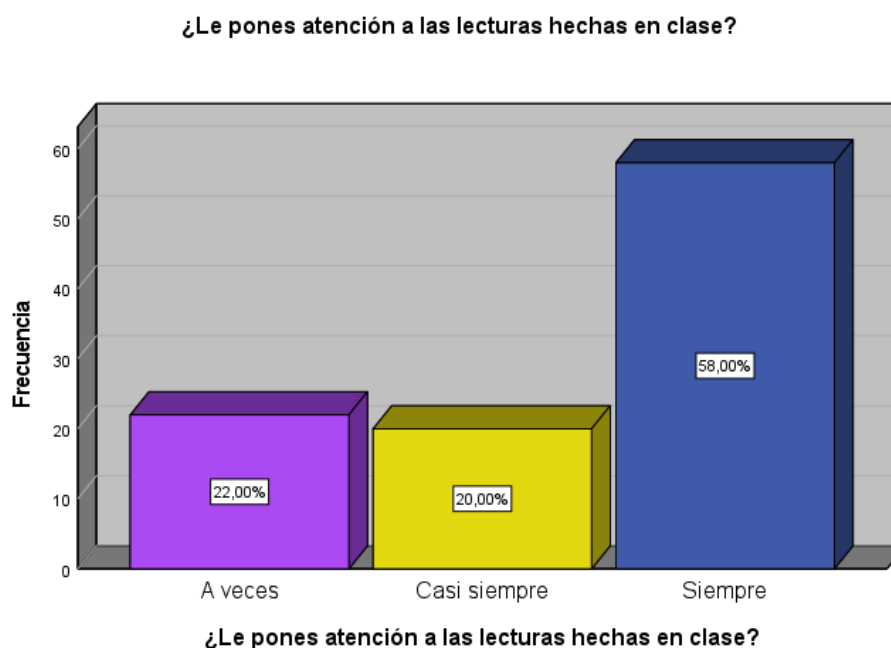


Interpretación. Según los resultados de la tabla 23 y la figura 17, el cuestionario realizado por los 50 estudiantes muestra que el 2.00% afirma que nunca participa de manera voluntaria en la hora de lectura, mientras que el 70.0% sostiene que siempre lo hace.

Tabla 24. Distribución de frecuencia de la pregunta 4 de la dimensión deseo.

¿Le pones atención a las lecturas hechas en clase?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	22,0	22,0	22,0
	A veces	10	20,0	20,0	42,0
	Casi siempre	29	58,0	58,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 18. Diagrama de barras de la pregunta 4 de la dimensión deseo.

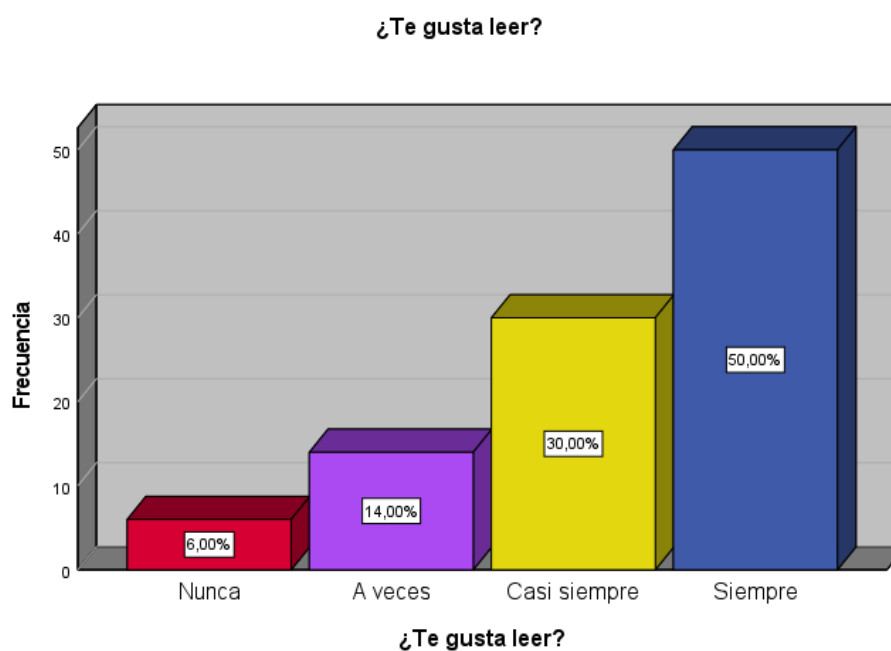


Interpretación. Según el estudio de la tabla 24 y figura 18, se observan los resultados de un cuestionario realizado por 50 alumnos: el 58,0% afirma que siempre presta atención a las lecturas realizadas en clase y el 22,00% sostiene que lo hace a veces.

Tabla 25. Distribución de frecuencia de la pregunta 5 de la dimensión deseo.

		¿Te gusta leer?			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	Nunca	3	6,0	6,0	6,0
	A veces	7	14,0	14,0	20,0
	Casi siempre	15	30,0	30,0	50,0
	Siempre	25	50,0	50,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 19. Diagrama de barras de la pregunta 5 de la dimensión deseo.

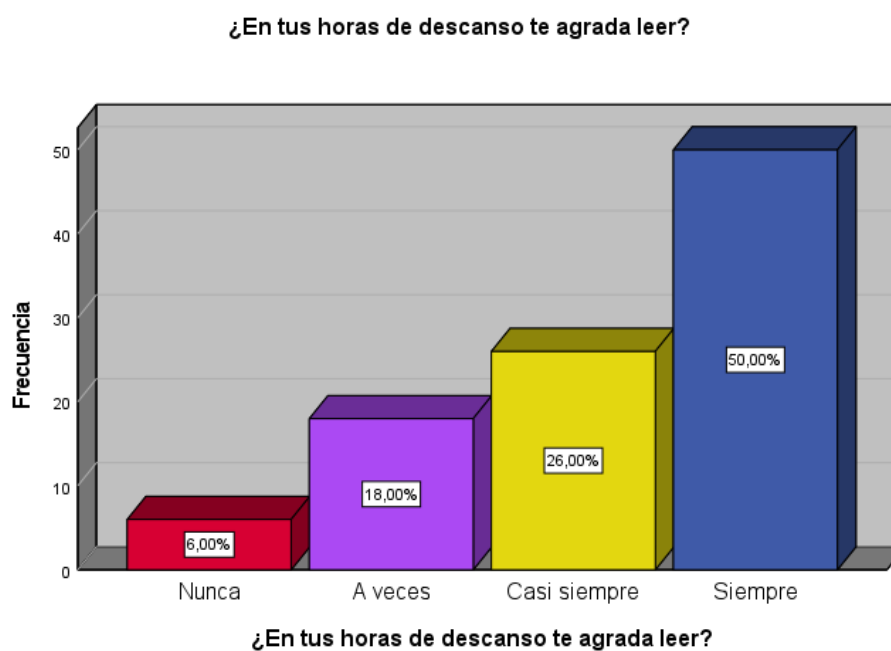


Interpretación. Según el análisis de la tabla 25 y la figura 19, podemos ver los resultados del cuestionario realizado por los cincuenta estudiantes: el 6,00% sostiene que nunca le gusta leer y el 50,0% dice que siempre le gusta leer.

Tabla 26. Distribución de frecuencia de la pregunta 6 de la dimensión deseo.

		¿En tus horas de descanso te agrada leer?			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,0	6,0	6,0
	A veces	9	18,0	18,0	24,0
	Casi siempre	13	26,0	26,0	50,0
	Siempre	25	50,0	50,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 20. Diagrama de barras de la pregunta 6 de la dimensión deseo.

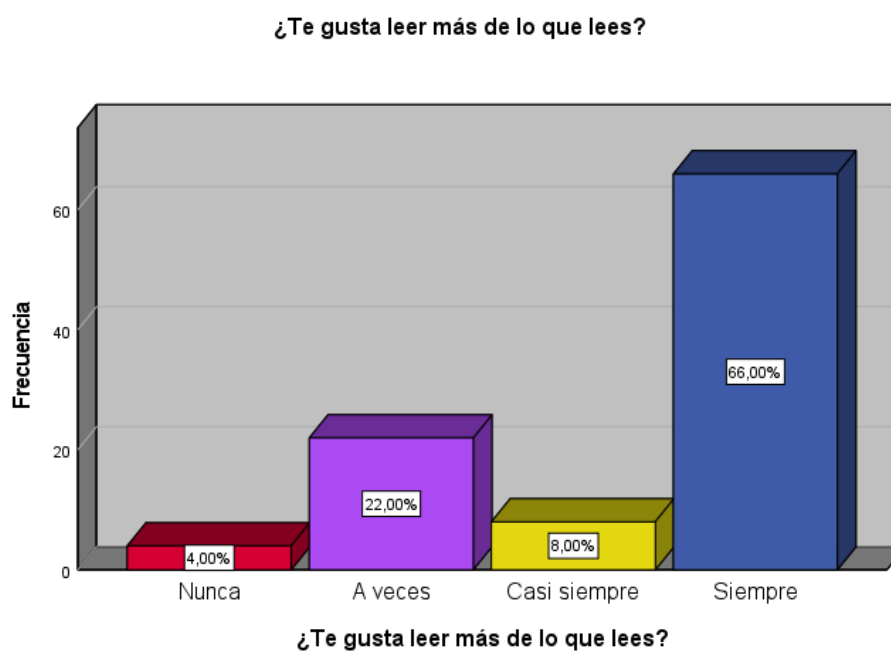


Interpretación. Conforme al análisis de la tabla 26 y la figura 20, podemos observar los resultados del cuestionario que realizaron 50 alumnos: el 6.00% sostiene que nunca le gusta leer durante su tiempo libre y el 50.0% afirma que siempre le gusta leer en sus horas de descanso.

Tabla 27. Distribución de frecuencia de la pregunta 7 de la dimensión deseo.

¿Te gusta leer más de lo que lees?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,0	4,0	4,0
	A veces	11	22,0	22,0	26,0
	Casi siempre	4	8,0	8,0	34,0
	Siempre	33	66,0	66,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 21. Diagrama de barras de la pregunta 7 de la dimensión deseo.

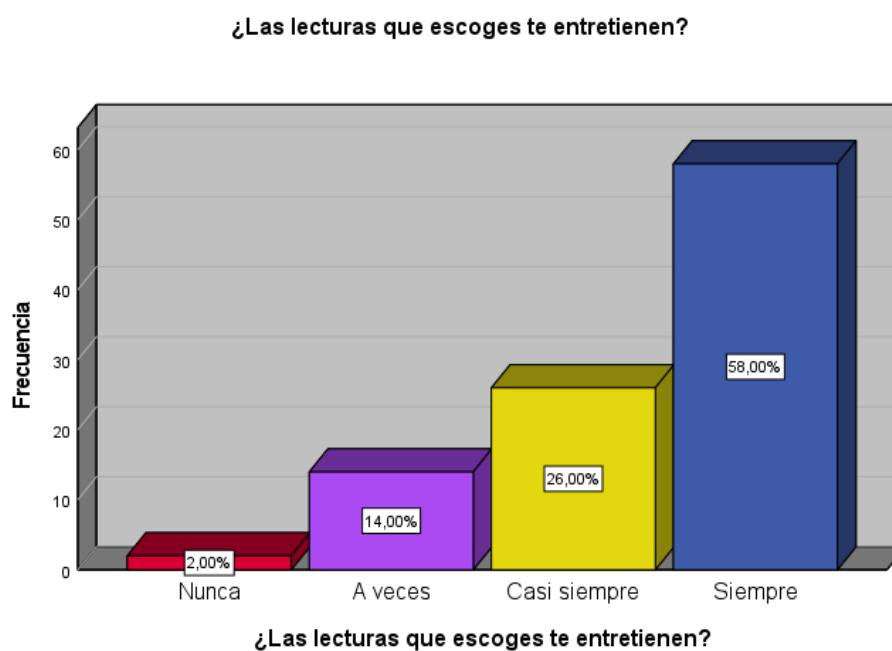


Interpretación. A partir de la tabla 27 y la figura 21, podemos observar los resultados del cuestionario realizado por los 50 alumnos: el 4% piensa que nunca le gusta leer más de lo que lee, mientras que el 66% considera que siempre le gusta leer más de lo que lee.

Tabla 28. Distribución de frecuencia de la pregunta 8 de la dimensión deseo.

		¿Las lecturas que escoges te entretienen?			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
O V á l i d o	Nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	7	14,0	14,0	16,0
	Casi siempre	13	26,0	26,0	42,0
	Siempre	29	58,0	58,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 22. Diagrama de barras de la pregunta 8 de la dimensión deseo.

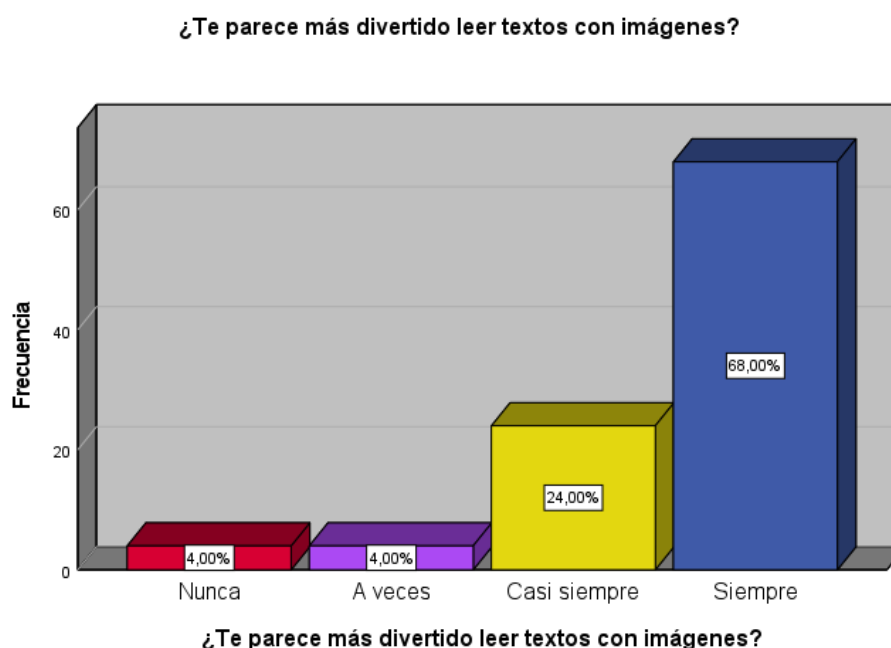


Interpretación. Según el estudio de la tabla 28 y figura 22, es posible observar los resultados del cuestionario realizado por los 50 estudiantes: el 2.00 % opina que nunca se entretiene con la lectura que escoge, mientras que el 58.0 % sostiene que siempre le divierte lo que lee.

Tabla 29. Distribución de frecuencia de la pregunta 9 de la dimensión deseo.

¿Te parece más divertido leer textos con imágenes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,0	4,0	4,0
	A veces	2	4,0	4,0	8,0
	Casi siempre	12	24,0	24,0	32,0
	Siempre	34	68,0	68,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 23. Diagrama de barras de la pregunta 9 de la dimensión deseo.



Interpretación. A partir del estudio de la tabla 29 y la figura 23, es posible ver los resultados del cuestionario elaborado por los 50 estudiantes: el 4% opina que nunca le resulta más entretenido leer textos con ilustraciones y el 68% cree que siempre es más divertido leer textos con imágenes.

4.2.8 Dimensión de conocimiento.

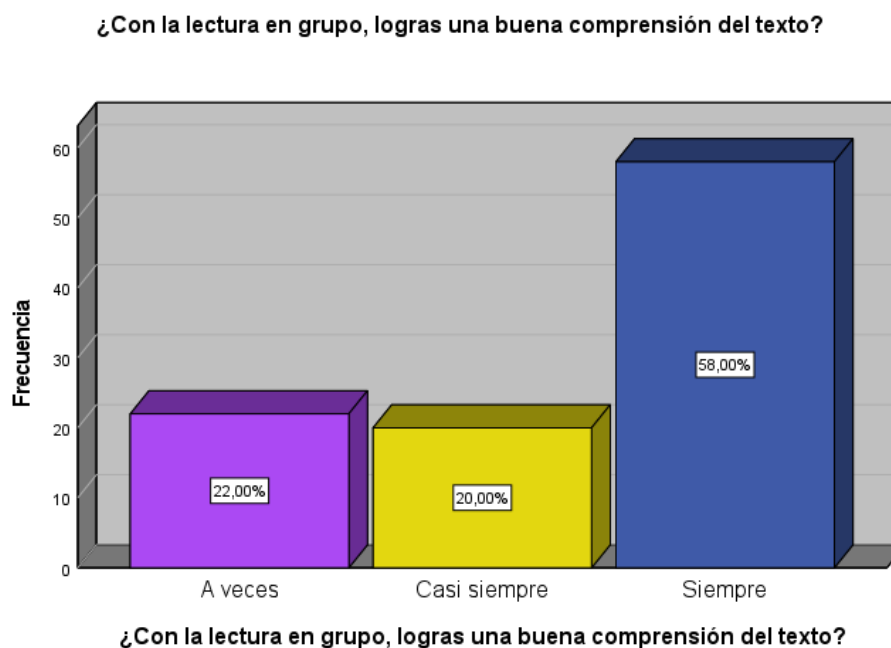
Para la dimensión de conocimiento, se utilizaron diez ítems basados en preguntas y siguiendo la escala de Likert del 1 al 4. Los resultados se categorizan como Nunca, A veces, Casi siempre o Siempre.

Tabla 30. Distribución de frecuencia de la pregunta 10 de la dimensión conocimiento.

¿Con la lectura en grupo, logras una buena comprensión del texto?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	A veces	11	22,0	22,0	22,0
	Casi siempre	10	20,0	20,0	42,0

Siempre	29	58,0	58,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Figura 24. Diagrama de barras de la pregunta 10 de la dimensión conocimiento.



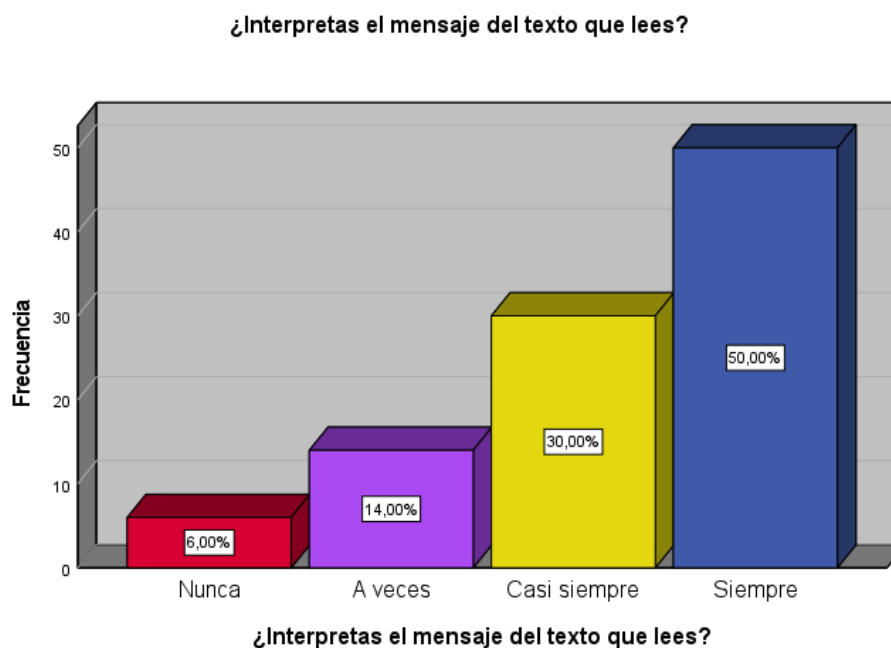
Interpretación. Según el estudio de la tabla 30 y la figura 24, es posible observar los resultados del cuestionario realizado por los 50 estudiantes. El 22% estima que a veces logra una buena comprensión de textos cuando lee en grupo, mientras que el 58% cree que siempre lo consigue con la lectura grupal.

Tabla 31. Distribución de frecuencia de la pregunta 11 de la dimensión conocimiento.

¿Interpretas el mensaje del texto que lees?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	Nunca	3	6,0	6,0	6,0
	A veces	7	14,0	14,0	20,0
	Casi siempre	15	30,0	30,0	50,0

Siempre	25	50,0	50,0	100,0
Total	50	100,0	100,0	

Figura 25. Diagrama de barras de la pregunta 11 de la dimensión conocimiento.

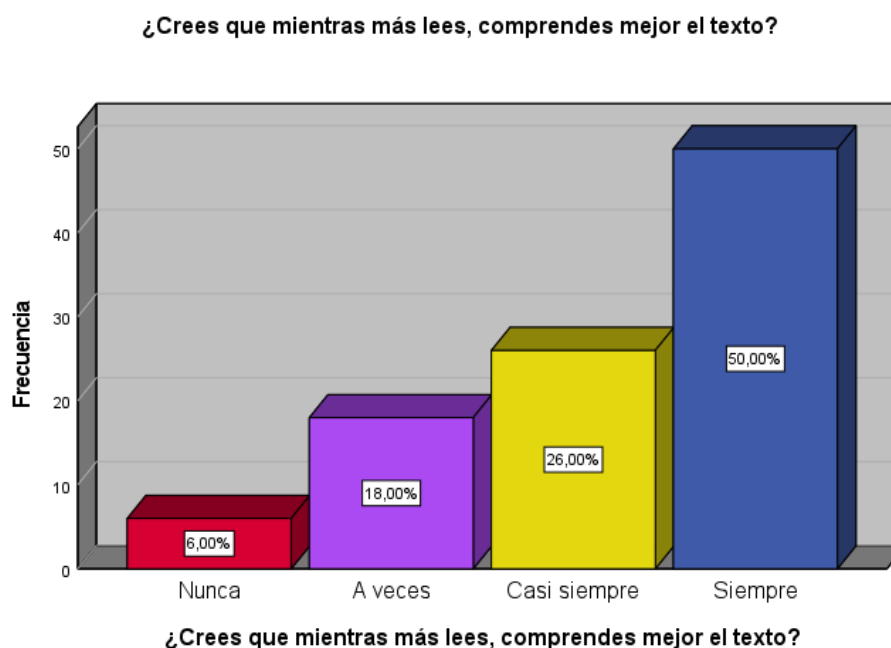


Interpretación. Según la evaluación de la figura 25 y la tabla 31, podemos observar los resultados del cuestionario realizado por los 50 alumnos: el 34% opina que siempre interpreta lo que lee en el texto y el 6% sostiene que nunca lo hace.

Tabla 32. Distribución de frecuencia de la pregunta 12 de la dimensión conocimiento.

¿Crees que mientras más lees, comprendes mejor el texto?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,0	6,0	6,0
	A veces	9	18,0	18,0	24,0
	Casi siempre	13	26,0	26,0	50,0
	Siempre	25	50,0	50,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 26. Diagrama de barras de la pregunta 12 de la dimensión conocimiento.

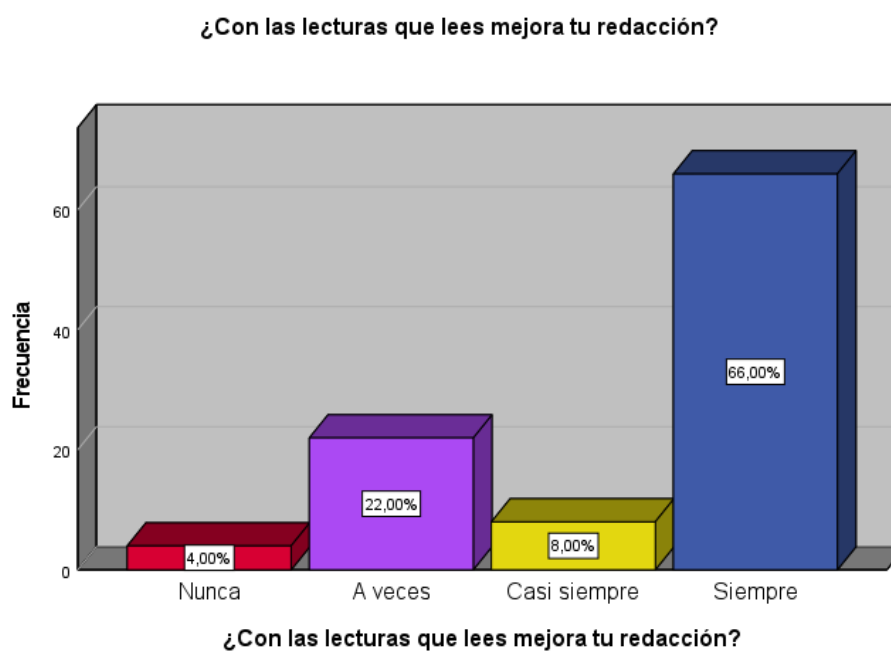


Interpretación. Según el estudio de la tabla 32 y figura 26, podemos observar lo que arrojó el cuestionario hecho por los 50 alumnos: el 6.00% piensa que nunca entiende mejor el texto a medida que lee más, y el 50.0% cree que siempre comprende mejor lo que lee cuanto más lee.

Tabla 33. Distribución de frecuencia de la pregunta 13 de la dimensión conocimiento.

¿Con las lecturas que lees mejora tu redacción?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,0	4,0	4,0
	A veces	11	22,0	22,0	26,0
	Casi siempre	4	8,0	8,0	34,0
	Siempre	33	66,0	66,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 27. Diagrama de barras de la pregunta 13 de la dimensión conocimiento.

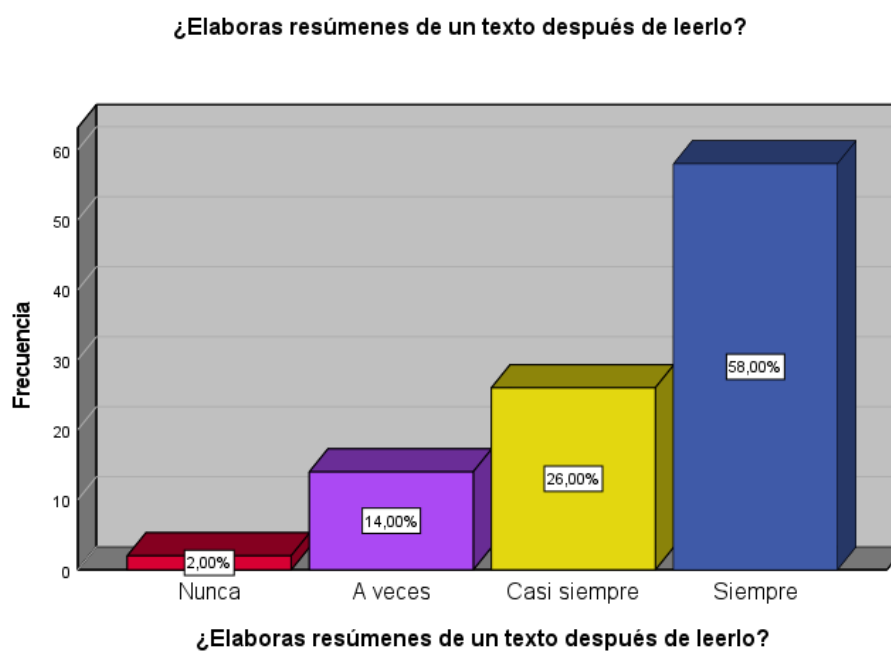


Interpretación. Según el estudio de la tabla 33 y la figura 27, podemos observar los resultados del cuestionario elaborado por 50 estudiantes. El 4,00% piensa que sus lecturas no mejoran su redacción en absoluto, mientras que el 66,0% opina que siempre mejora su redacción con las lecturas.

Tabla 34. Distribución de frecuencia de la pregunta 14 de la dimensión conocimiento.

		¿Elaboras resúmenes de un texto después de leerlo?			
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	7	14,0	14,0	16,0
	Casi siempre	13	26,0	26,0	42,0
	Siempre	29	58,0	58,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 28. Diagrama de barras de la pregunta 14 de la dimensión conocimiento.

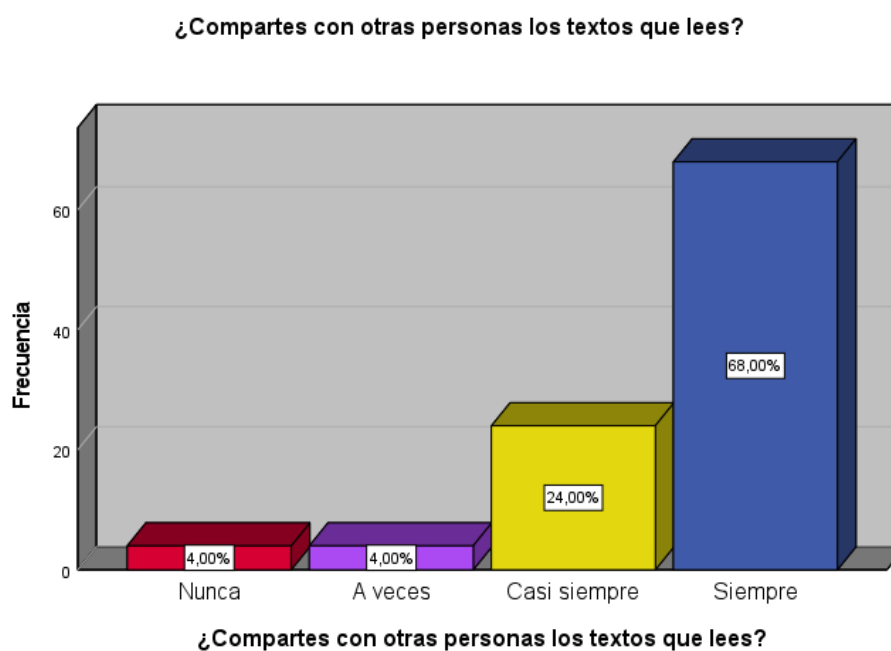


Interpretación. Según el análisis de la figura 28 y la tabla 34, se aprecian los resultados del cuestionario realizado por los 50 alumnos: el 2% sostiene que nunca hace resúmenes de un texto tras leerlo, mientras que el 58% dice que siempre lo hace.

Tabla 35. Distribución de frecuencia de la pregunta 15 de la dimensión conocimiento.

¿Compartes con otras personas los textos que lees?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,0	4,0	4,0
	A veces	2	4,0	4,0	8,0
	Casi siempre	12	24,0	24,0	32,0
	Siempre	34	68,0	68,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 29. Diagrama de barras de la pregunta 15 de la dimensión conocimiento.



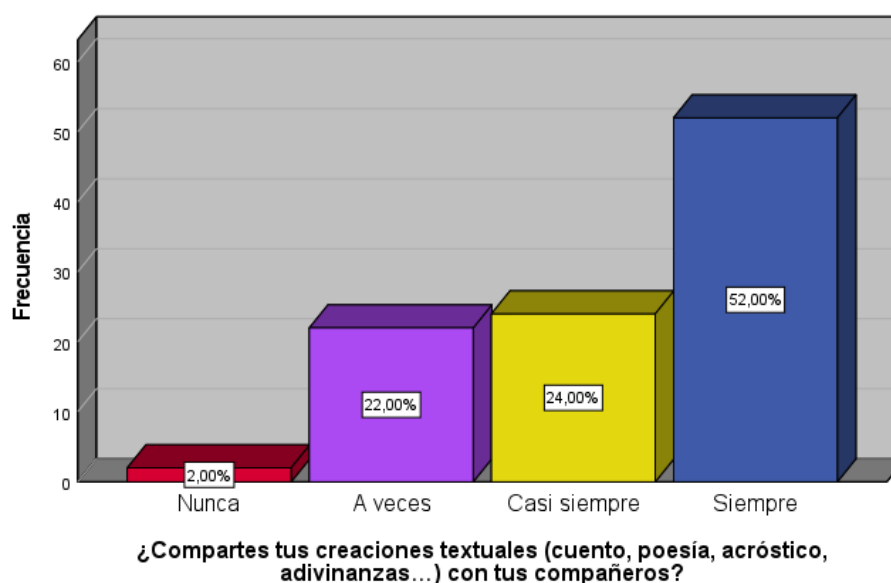
Interpretación. Según el análisis de la tabla 35 y la figura 29, los resultados del cuestionario realizado por los 50 alumnos indican que el 4.00% piensa que nunca comparte con otros lo que lee, mientras que el 68.0% sostiene que siempre lo hace.

Tabla 36. Distribución de frecuencia de la pregunta 16 de la dimensión conocimiento.

¿Compartes tus creaciones textuales (cuento, poesía, acróstico, adivinanzas...) con tus compañeros?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	11	22,0	22,0	24,0
	Casi siempre	12	24,0	24,0	48,0
	Siempre	26	52,0	52,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 30. Diagrama de barras de la pregunta 16 de la dimensión conocimiento.

¿Compartes tus creaciones textuales (cuento, poesía, acróstico, adivinanzas...) con tus compañeros?



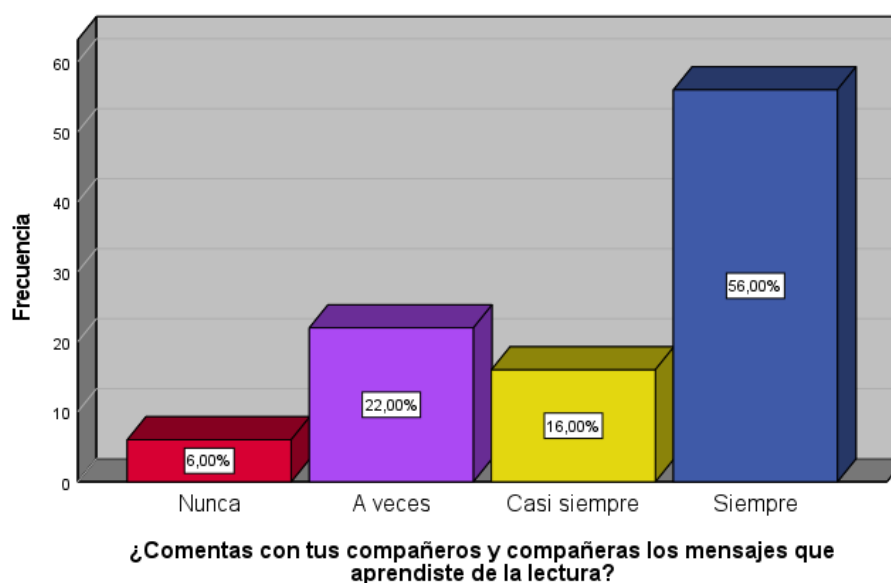
Interpretación. Conforme al análisis de la tabla 37 y la figura 31, se pueden observar los resultados del cuestionario realizado por los 50 alumnos. Según el mismo, el 6% opina que nunca discute con sus compañeros y compañeras los mensajes adquiridos de la lectura, mientras que el 56% piensa que siempre lo hace.

Tabla 37. Distribución de frecuencia de la pregunta 17 de la dimensión conocimiento.

¿Comentas con tus compañeros y compañeras los mensajes que aprendiste de la lectura?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,0	6,0	6,0
	A veces	11	22,0	22,0	28,0
	Casi siempre	8	16,0	16,0	44,0
	Siempre	28	56,0	56,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 31. Diagrama de barras de la pregunta 17 de la dimensión conocimiento.

¿Comentas con tus compañeros y compañeras los mensajes que aprendiste de la lectura?

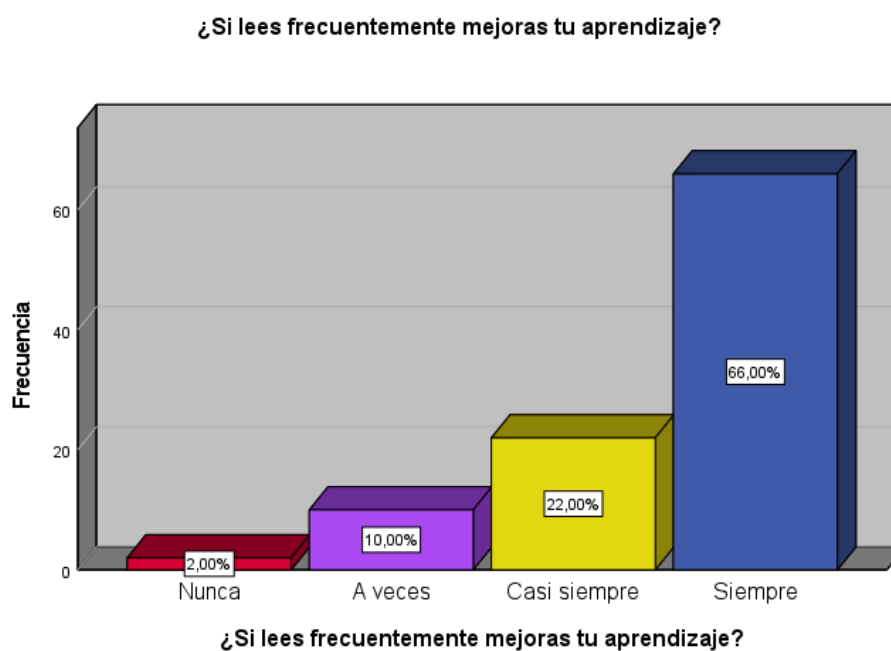


Interpretación. Conforme a la tabla 38 y la figura 32, logramos observar los resultados del cuestionario implementado por los cincuenta alumnos. El 2.00% opina que nunca mejora su aprendizaje cuando lee a menudo, mientras que el 66.0% sostiene que siempre lo hace.

Tabla 38. Distribución de frecuencia de la pregunta 18 de la dimensión conocimiento.

¿Si lees frecuentemente mejoras tu aprendizaje?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	5	10,0	10,0	12,0
	Casi siempre	11	22,0	22,0	34,0
	Siempre	33	66,0	66,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 32. Diagrama de barras de la pregunta 18 de la dimensión conocimiento.



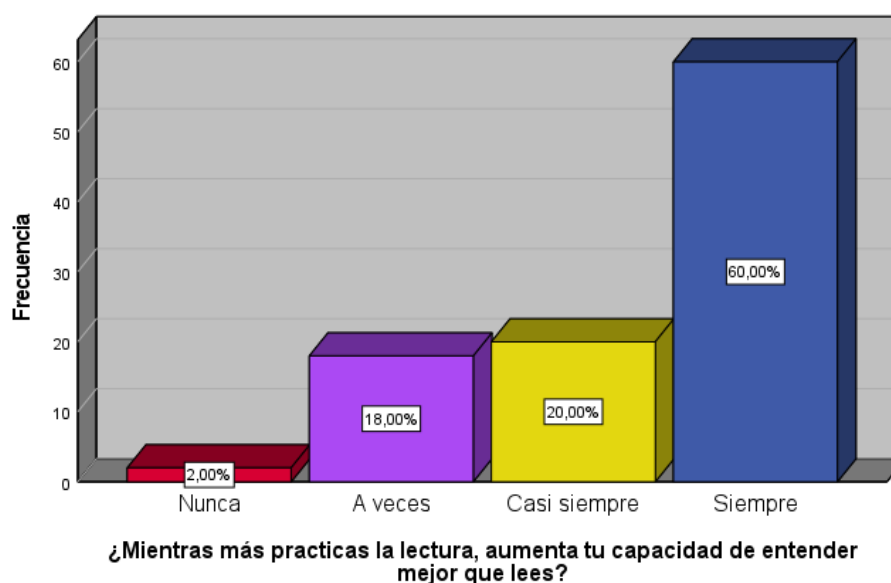
Interpretación. De acuerdo con el análisis de la tabla 38 y figura 32 podemos apreciar los resultados del cuestionario desarrollado por los 50 escolares, el 02.00% considera que nunca cuando lee frecuentemente mejora su aprendizaje y el 66,0% considera que siempre cuando lee frecuentemente mejora su aprendizaje.

Tabla 39. Distribución de frecuencia de la pregunta 19 de la dimensión conocimiento.

¿Mientras más practicas la lectura, aumenta tu capacidad de entender mejor que lees?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	9	18,0	18,0	20,0
	Casi siempre	10	20,0	20,0	40,0
	Siempre	30	60,0	60,0	100,0
	Total	50	100,0	100,0	

Figura 33. Diagrama de barras de la pregunta 19 de la dimensión conocimiento.

¿Mientras más practicas la lectura, aumenta tu capacidad de entender mejor que lees?



Interpretación. Según el estudio de la tabla 39 y la figura 33, es posible observar los resultados del cuestionario realizado por los 50 alumnos; el 2,0% opina que jamás mejora su capacidad para comprender lo que lee mientras practica la lectura, y el 60,0% sostiene que siempre mejora su habilidad de entender lo que lee al practicar.

4.2.9 Dimensión de capacidad.

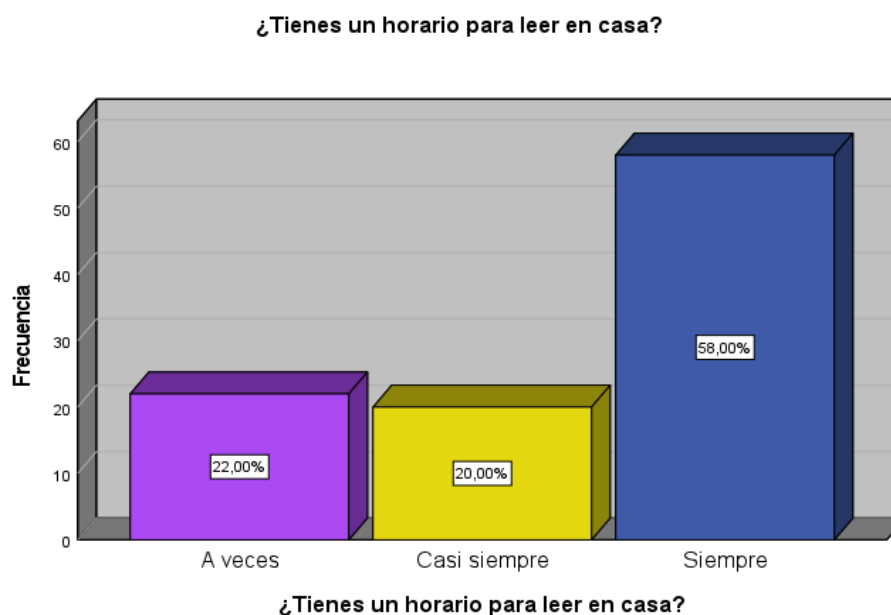
Para la dimensión de capacidad se empleó seis ítems formulados en base a preguntas considerando la escala de Likert en un rango de 1 a 4, y clasificados los resultados en Nunca, A veces, Casi siempre, Siempre.

Tabla 40. Distribución de frecuencia de la pregunta 20 de la dimensión capacidad.

¿Tienes un horario para leer en casa?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	Nunca	11	22,0	22,0	22,0
	A veces	10	20,0	20,0	42,0
	Casi siempre	29	58,0	58,0	100,0

Total	50	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Figura 34. Diagrama de barras de la pregunta 20 de la dimensión capacidad.

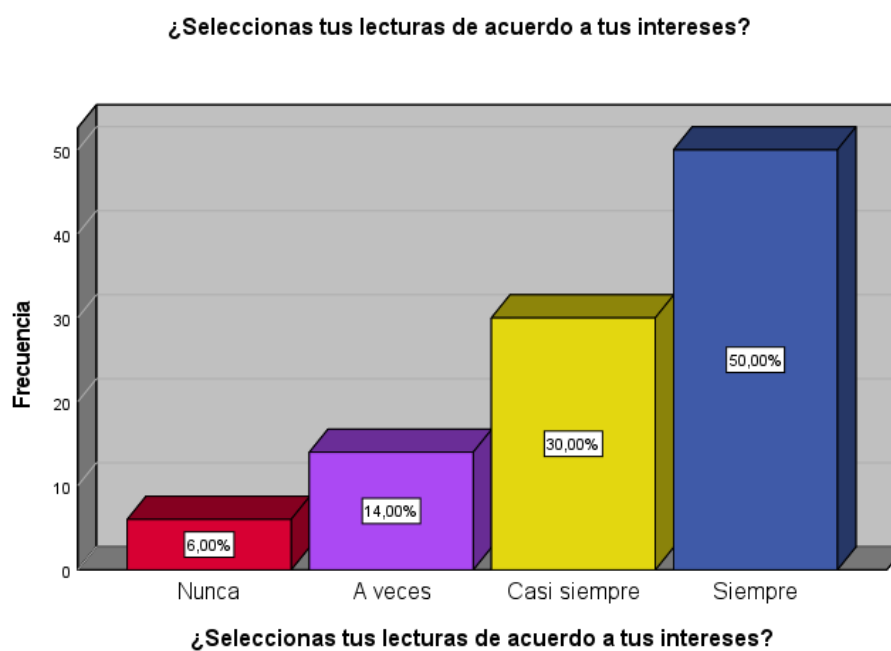


Interpretación. Según el examen de la tabla 40 y la figura 34, podemos observar que, en el cuestionario realizado por los cincuenta estudiantes, el 22.00% afirma que tiene un horario para leer en casa a veces y el 58.0% asegura que siempre lo hace.

Tabla 41. Distribución de frecuencia de la pregunta 21 de la dimensión capacidad.

¿Seleccionas tus lecturas de acuerdo a tus intereses?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	6,0	6,0	6,0
	A veces	7	14,0	14,0	20,0
	Casi siempre	15	30,0	30,0	50,0
	Siempre	25	50,0	50,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 35. Diagrama de barras de la pregunta 21 de la dimensión capacidad.

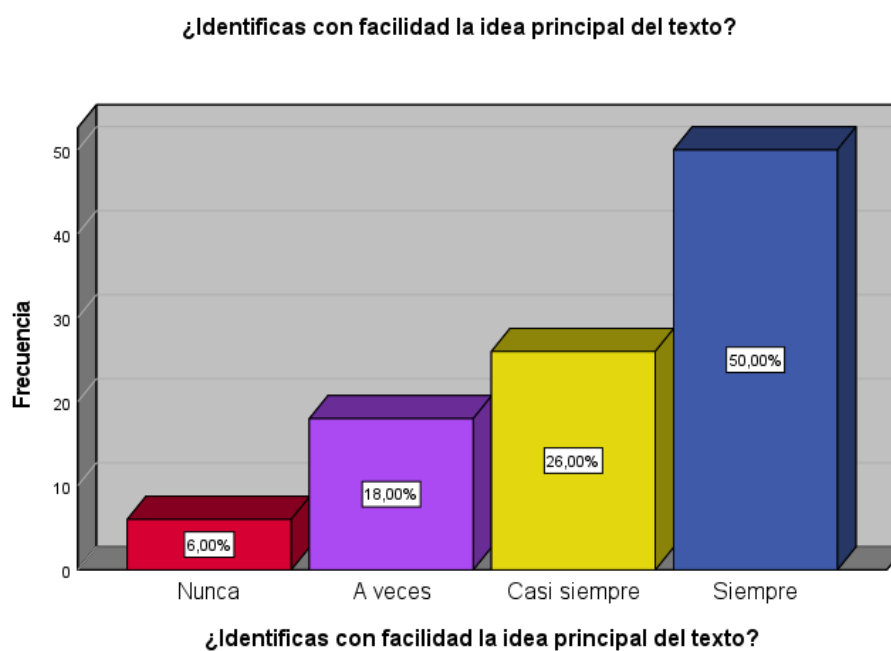


Interpretación. Según el análisis de la tabla 41 y la figura 35, se puede observar que el 6.00 % de los 50 estudiantes encuestados cree que nunca elige sus lecturas basándose en su interés, mientras que el 50.0 % sostiene que siempre lo hace.

Tabla 42. Distribución de frecuencia de la pregunta 22 de la dimensión capacidad.

¿Identificas con facilidad la idea principal del texto?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	Nunca	3	6,0	6,0	6,0
	A veces	9	18,0	18,0	24,0
	Casi siempre	13	26,0	26,0	50,0
	Siempre	25	50,0	50,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 36. Diagrama de barras de la pregunta 22 de la dimensión capacidad.

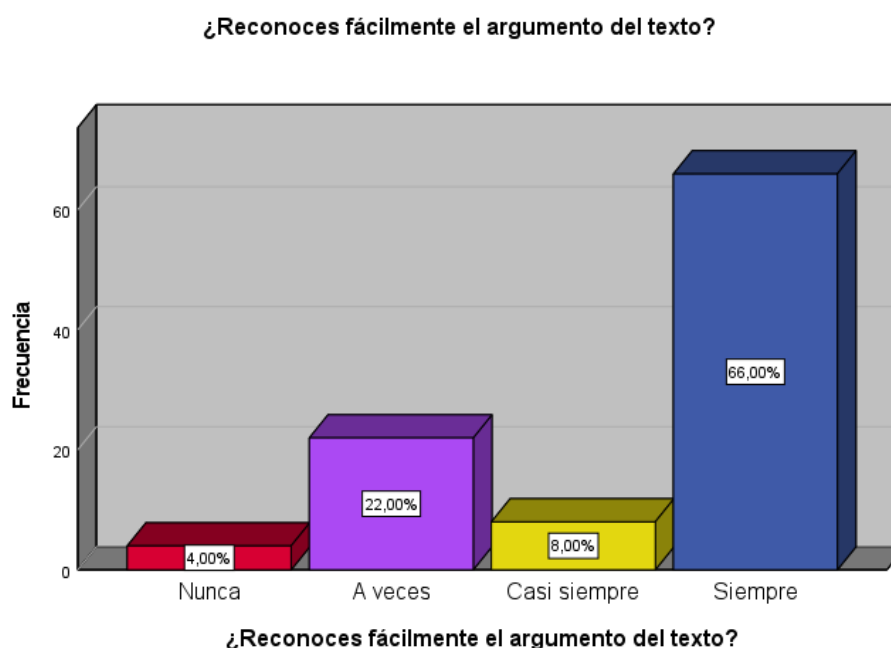


Interpretación. Según el estudio de la figura 36 y la tabla 42, podemos observar que un 6.00% de los alumnos cree que nunca identifica con facilidad la idea principal del texto, mientras que un 50.0% piensa que siempre logra identificarla sin dificultad.

Tabla 43. Distribución de frecuencia de la pregunta 23 de la dimensión capacidad.

¿Reconoces fácilmente el argumento del texto?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,0	4,0	4,0
	A veces	11	22,0	22,0	26,0
	Casi siempre	4	8,0	8,0	34,0
	Siempre	33	66,0	66,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 37. Diagrama de barras de la pregunta 23 de la dimensión capacidad.

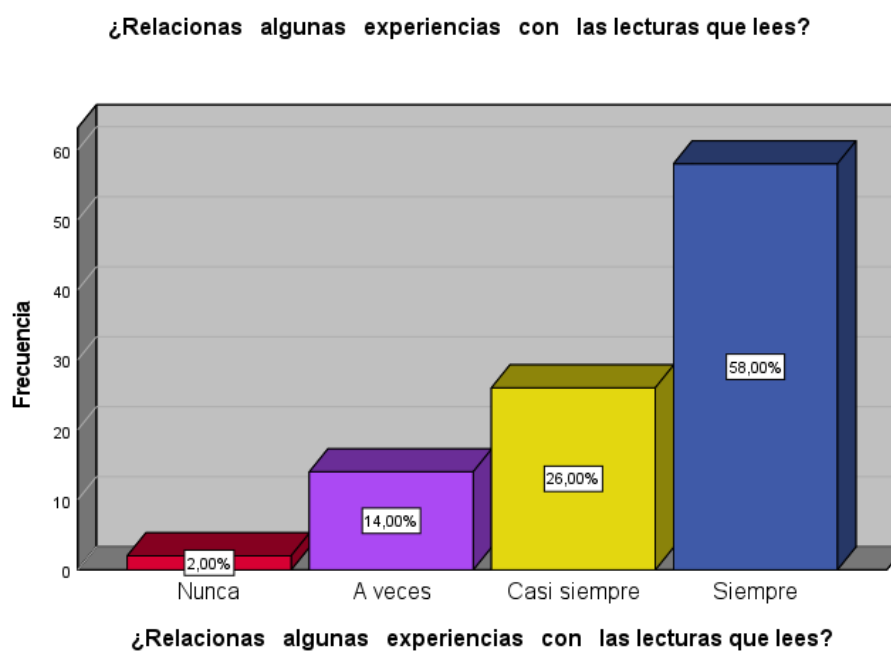


Interpretación. Los resultados del cuestionario realizado por los 50 estudiantes se pueden observar en la tabla 43 y la figura 37. El 66,0% de ellos piensa que siempre reconoce el argumento del texto con facilidad, mientras que el 04,00% sostiene que nunca lo hace.

Tabla 44. Distribución de frecuencia de la pregunta 24 de la dimensión capacidad.

¿Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
		a	e		
Válido	Nunca	1	2,0	2,0	2,0
	A veces	7	14,0	14,0	16,0
	Casi siempre	13	26,0	26,0	42,0
	Siempre	29	58,0	58,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 38. Diagrama de barras de la pregunta 24 de la dimensión capacidad.

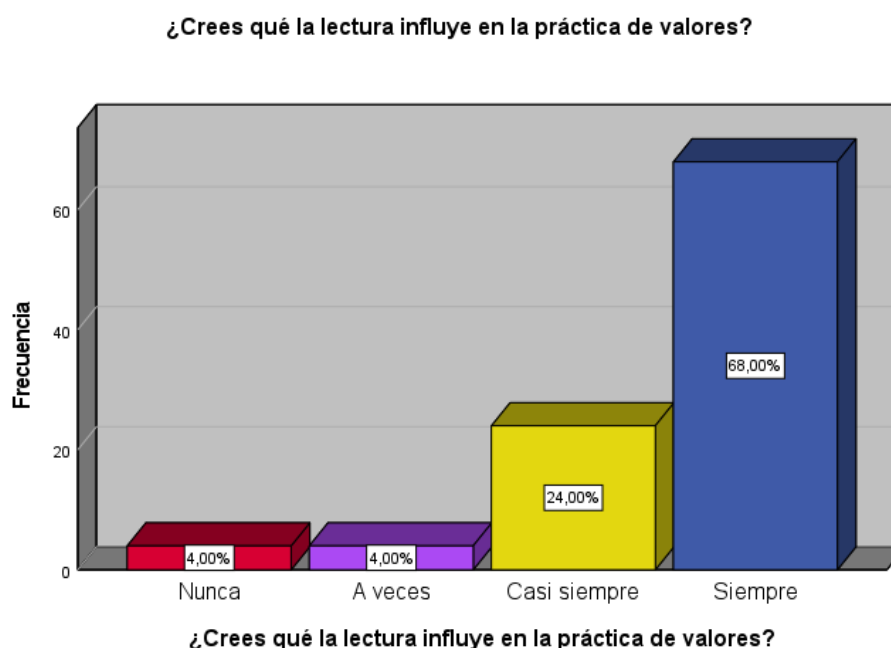


Interpretación. Según el estudio de la tabla 44 y la figura 38, podemos observar que el 2.00% de los 50 alumnos encuestados sostiene que nunca puede vincular sus experiencias con las lecturas realizadas, mientras que el 58.0% afirma que siempre logra establecer dichas conexiones.

Tabla 45. Distribución de frecuencia de la pregunta 25 de la dimensión capacidad.

¿Crees qué la lectura influye en la práctica de valores?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	4,0	4,0	4,0
	A veces	2	4,0	4,0	8,0
	Casi siempre	12	24,0	24,0	32,0
	Siempre	34	68,0	68,0	100,0
Total		50	100,0	100,0	

Figura 39. Diagrama de barras de la pregunta 25 de la dimensión capacidad.



Interpretación. Los resultados del cuestionario realizado por los 50 estudiantes se pueden observar a través de la figura 39 y la tabla 45. El 68,0% de ellos opina que la lectura siempre tiene un impacto en la práctica de valores, mientras que el 04.00% sostiene que nunca está vinculada con esta práctica.

4.3 Prueba de normalidad

Hipótesis:

H0: La información **tienen** una distribución normal.

Ha: Los datos **no tiene** una distribución normal

Nivel de significancia:

Confianza: 95%

Significancia (alfa): 5%

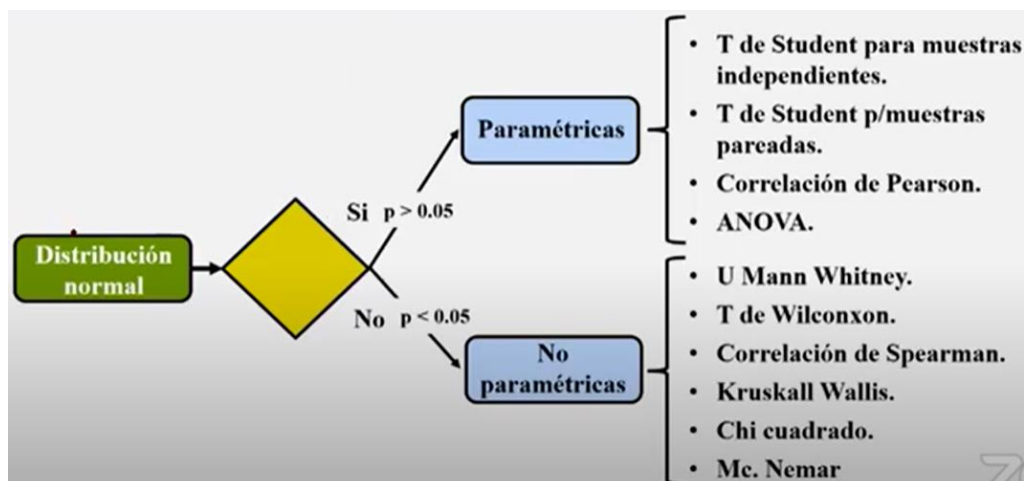
Decisión

- 1- Si p-valor es MENOR O IGUAL que el ALFA, se rechaza la Ho y se acepta la Ha (los datos NO TIENEN una distribución normal, entonces empleamos la prueba NO PARAMÉTRICAS).
- 2- Si p-valor es MAYOR que el ALFA, se acepta la Ho y se rechaza la Ha (los datos TIENEN una distribución normal, entonces empleamos la prueba PARAMÉTRICAS).

Tabla 46. Prueba estadística

Kolmogorov-Smirnov	Shapiro-Wilk
N>50	N<=50

Figura 40. Distribución normal.



Con el fin de definir qué prueba estadística aplicar, se llevó a cabo un análisis de normalidad por medio de la prueba de Shapiro-Wilk, teniendo en cuenta que la población es igual o menor a 50. Se realizó el análisis con un margen de error del 5% y un nivel de confianza del 95%.

Tabla 47. Prueba de normalidad.

Pruebas de normalidad			
	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Uso de la Biblioteca Digital	,932	50	,007
Hábitos de Lectura	,934	50	,008

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Dado que la muestra es de 50 y que la variable Uso de la Biblioteca Digital tiene una distribución normal (su valor de significancia es menor que 0.05, específicamente Sig. = 0.007), se procederá a realizar la prueba de Shapiro-Wilk después de revisar los datos. No obstante, la variable Hábitos de Lectura sí presenta una distribución normal, dado que su valor de significancia (Sig. = 0.008) es inferior

a 0.05. Por lo tanto, es necesario emplear técnicas estadísticas no paramétricas para analizar los datos. Por lo tanto, se optó por la correlación de Spearman (rho) para calcular la correlación entre variables.

Tabla 48. Contrastación de variables.

Descriptivos			Estadístico	Error estándar
Uso de biblioteca digital	Media		59,48	,827
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	57,82	
		Límite superior	61,14	
	Media recortada al 5%		59,78	
	Mediana		60,50	
	Varianza		34,173	
	Desviación estándar		5,846	
	Mínimo		45	
	Máximo		67	
	Rango		22	
	Rango intercuartil		8	
	Asimetría		-,682	,337
	Curtosis		-,361	,662
Hábitos de lectura	Media		84,40	1,220
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	81,95	
		Límite superior	86,85	
	Media recortada al 5%		84,88	

Mediana	86,00	
Varianza	74,367	
Desviación estándar	8,624	
Mínimo	55	
Máximo	97	
Rango	42	
Rango intercuartil	11	
Asimetría	-,973	,337
Curtosis	1,325	,662

4.3.1 Contrastación de Hipótesis General

Ha: La biblioteca digital se relaciona significativamente en el fomento de los hábitos de lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

H0: La biblioteca digital no se relaciona significativamente en el fomento de los hábitos de lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

Tabla 49. Análisis de la correlación de Rho de Spearman.

Correlaciones				
			Uso de biblioteca digital	Hábitos de lectura
Rho de Spearman	Uso de biblioteca digital	Coefficiente de correlación	1,000	,365**
		Sig. (bilateral)	.	,009
		N	50	50
	Hábitos de lectura	Coefficiente de correlación	,365**	1,000

Sig. (bilateral)	,009	.
N	50	50

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El coeficiente de correlación entre el uso de la biblioteca digital y los hábitos de lectura, según el análisis de la correlación Rho de Spearman, es 0.365, lo que sugiere una relación positiva. El p-valor es de 0.009, que se encuentra por debajo del umbral de 0.05. Por ende, las variables presentan una correlación que es estadísticamente significativa. Esto quiere decir que existe evidencia suficiente para descartar la hipótesis nula (H0); el empleo de la biblioteca digital está vinculado de manera significativa con la promoción de las costumbres lectoras.

4.3.1.1 Contratación de HipótesisEspecífico1

Ha: La biblioteca digital se relaciona significativamente para motivar la lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

H0: La biblioteca digital no se relaciona significativamente para motivar la lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

Correlaciones				
			Uso de biblioteca digital	Deseo
Rho de Spearman	Uso de biblioteca digital	Coeficiente de correlación	1,000	,300*
		Sig. (bilateral)	.	,034
		N	50	50
	Deseo	Coeficiente de correlación	,300*	1,000
		Sig. (bilateral)	,034	.
		N	50	50

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: La correlación de Rho de Spearman muestra un coeficiente de 0.300 entre la motivación (Deseo) y el uso de la biblioteca digital, lo que señala una relación positiva. El p-valor es

0.034 y está por debajo del límite de 0.05. Por ende, las variables presentan una correlación que es estadísticamente significativa. Esto implica que existe evidencia suficiente para descartar la hipótesis nula (H_0); así, se puede decir que emplear la biblioteca digital tiene una relación significativa con el fomento de la lectura en los estudiantes.

4.3.1.2 Contrastación de Hipótesis Específico 2

Ha: La biblioteca digital se relaciona significativamente para mejorar el nivel de conocimiento post lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

H_0 : La biblioteca digital no se relaciona significativamente para mejorar el nivel de conocimiento post lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

Tabla 50. Correlaciones 2

Correlaciones				
			Uso de biblioteca digital	Conocimiento
Rho de Spearman	Uso de biblioteca digital	Coeficiente de correlación	1,000	,370**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	50	50
	Conocimiento	Coeficiente de correlación	,370**	1,000
		Sig. (bilateral)	,008	.
		N	50	50
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Interpretación: Un coeficiente de correlación de 0.370 entre el uso de la biblioteca digital y el conocimiento lectura, según el análisis Rho de Spearman, muestra una relación positiva. El p-valor es 0.008, que es mucho más bajo que 0.05. En consecuencia, hay una correlación de importancia estadística entre las dos variables. Esto conduce a la conclusión de que existe suficiente evidencia para descartar la hipótesis nula (H_0); es decir, que la biblioteca digital tiene una relación significativa con el aumento del nivel de conocimiento de lectura en los estudiantes.

4.3.1.3 Contrastación de Hipótesis Específico 3

Ha: La biblioteca digital se relaciona significativamente en el desarrollo de capacidad para leer en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

Ho: La biblioteca digital no se relaciona significativamente en el desarrollo de capacidad para leer en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.

Tabla 51. Correlaciones 3

Correlaciones				
			Uso de biblioteca digital	Capacidad
Rho de Spearman	Uso de biblioteca digital	Coeficiente de correlación	1,000	,349*
		Sig. (bilateral)	.	,013
		N	50	50
	Capacidad	Coeficiente de correlación	,349*	1,000
		Sig. (bilateral)	,013	.
		N	50	50

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: El coeficiente de correlación entre la habilidad de leer y el uso de la biblioteca digital, que es 0.349 según el análisis de correlación Rho de Spearman, señala que existe una relación positiva. El p-valor es de 0.013, lo cual es considerablemente menor que 0.05. En consecuencia, se observa una correlación que es estadísticamente significativa entre las variables. Esto quiere decir que hay pruebas suficientes para descartar la hipótesis nula (Ho); el empleo de la biblioteca digital tiene una relación significativa en el fortalecimiento de las habilidades lectoras de los alumnos.

Capítulo V – Discusión

Según los resultados la biblioteca digital influye de manera significativa en el desarrollo de los hábitos de lectura en los estudiantes del 5to grado de secundaria de la I.E. Ricardo Palma – Carhuapata 2025, lo que coincide con los resultados de Caballero et al. (2023) y Aponte y Salvatierra (2021), quienes sostienen que el uso de la biblioteca digital es un agente clave para el desarrollo del aprendizaje ya que se utiliza las nuevas tecnologías y según Sánchez (2019), si se fomenta más el uso de estas herramientas tecnológicas, se puede lograr diversos grados de comprensión lectora en los estudiantes.

También se manifiesta que el uso de la biblioteca digital es significativa, como recomienda De la Cruz y De la Cruz (2021) haciendo hincapié que, si se aplica el uso de la biblioteca digital, el cambio es notorio en la comprensión lectora de los estudiantes, además están relacionadas a nuestra variable, hábito lector. Sánchez (2019) recomienda que para que el estudiante comprenda lo que lee, se debe aplicar estrategias tecnológicas como la biblioteca digital. De acuerdo a nuestro hallazgo es necesario aplicar y fomentar el uso de la biblioteca digital.

Se puede ver que en el uso de las bibliotecas digitales el 67% de los escolares usan diario de la biblioteca digital Vicente et al. (2025), y en comparación con nuestros resultados el 66% de estudiantes equivalen mínimamente, usan fácilmente la biblioteca digital, ya que hoy en día los estudiantes son natos navegantes de internet y por ende de las bibliotecas digitales.

El hábito lector se fomenta con materiales interactivos y variados podría aumentar el interés y mejorar la comprensión lectora. Hernández et al (2025) es por ello que la biblioteca digital viene a ser una herramienta muy importante Vicente et al. (2025), hoy en día los escolares necesitan de una motivación adecuada y novedosa, para despertar el interés por leer y por ende fomentar la lectura.

También existe una gran cantidad de estudiantes que no aprovechan de manera fácil y adecuada las bibliotecas virtuales Álvarez et al. (2024), evidenciando en un 25% mientras en nuestros

resultados el 18% refiere que no le fue fácil usar la biblioteca. Es por esta razón que el hábito de lectura tiene que ser uno de los pilares en la formación escolar, acorde con el avance de la tecnología actual.

Capítulo VI – Conclusiones

Los resultados expuestos, han permitido arribar a las siguientes conclusiones:

- Se definió que, si existe una relación positiva baja, entre el uso de la biblioteca digital como herramienta para fomentar hábitos de lectura, ya que se obtuvo coeficiente de Rho de Spearman 0.365 siendo significativa con $p < 0.05$ por tanto, la biblioteca digital está vinculado de manera significativa con el fomento del hábito de lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.
- Se definió que el uso de biblioteca digital como herramienta fomenta la motivación de la lectura, ya que se obtuvo coeficiente de Rho de Spearman de 0.300 entre la motivación (Deseo) y el uso de la biblioteca digital, lo que señala una relación positiva baja. El p-valor es 0.034 y está por debajo del límite de 0.05. Por ende, las variables presentan una correlación que es estadísticamente significativa. Se puede decir que emplear la biblioteca digital tiene una relación significativa con el fomento de la lectura en los estudiantes de 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.
- Se definió que, si existe una relación entre el uso de biblioteca digital como herramienta para perfeccionar el nivel de sabiduría con la lectura, ya que se obtuvo coeficiente de Rho de Spearman 0.370 entre el uso de la biblioteca digital y el conocimiento lectura, según el análisis Rho de Spearman, muestra una relación positiva baja. El p-valor es 0.008, que es mucho más bajo que 0.05. En consecuencia, hay una correlación de importancia estadística entre las dos variables. Es decir, que la biblioteca digital tiene una relación significativa con el aumento del nivel de conocimiento de lectura en los estudiantes de 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.
- Se definió que, si existe una relación entre el uso de biblioteca digital como herramienta para desarrollar capacidad de lectura, ya que se obtuvo coeficiente de Rho de Spearman 0.349 que

señala que existe una relación positiva baja. El p-valor es de 0.013, lo cual es considerablemente menor que 0.05. En consecuencia, se observa una correlación que es estadísticamente significativa entre las variables. En consecuencia, el empleo de la biblioteca digital tiene una relación significativa en el fortalecimiento de las habilidades lectoras de los estudiantes del 5º de del colegio Ricardo Palma– Carhuapata, Huancavelica -2025.

Capítulo VII – Recomendaciones

Dado que se encontró una correlación de 0.365 para las dos variables principales del trabajo, y evidencia la existencia de una relación muy buena, se aconseja incorporar el hábito de lectura mediante la biblioteca digital en la I.E. Ricardo Palma; esto no solo es una táctica de modernización, sino también un requerimiento pedagógico. Se asegura que los escolares adquieran destrezas cognitivas lingüísticas para triunfar académica y profesionalmente en el futuro al hacer la lectura más atractiva y accesible.

La motivación para promover la costumbre repetitiva de leer en los escolares en la Institución Educativa Ricardo Palma tiene una correlación buena, con un valor de 0.300, se sugiere establecer y mejorar bibliotecas digitales que sean más accesibles, dinámicas y acogedoras.

Se aconseja que se mantenga el uso apropiado de bibliotecas digitales más variadas, dado que hay una correlación de 0.370, la cual ha sido clasificada como alta en la relación directa positiva baja para aumentar el dominio del conocimiento en los alumnos. Dado que la correlación de 0.349 se considera alta en el crecimiento de leer en los escolares, es aconsejable poner en práctica el empleo apropiado de bibliotecas digitales en distintos centros educativos de formación básica regular.

A las autoridades educativas de la I.E. Ricardo Palma: considerar las observaciones y manejar apropiadamente la utilización eficiente de la biblioteca digital, con el fin de continuar promoviendo en los alumnos la práctica diaria de lectura, para cultivar competencias en comprensión lectora y permitir que sean los protagonistas principales de su propio aprendizaje.

Referencias

- Aponte R., y Salvatierra J. (2021). La biblioteca digital, nuevos desafíos ante el estado de pandemia: caso de una universidad peruana. *Acreditas*, (4), 23–25. <https://www.acreditas.com/index.php/acreditas/article/view/67>
- Anderson, M. (2006). *Rising from the Ashes*. Londres: IT Publications. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000089626>
- Arias, F. (2006) *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Edit. Episteme. <https://share.google/A5XnzaE5e8mLY8CFp>
- Álvarez-Flores E., Magdaleno Moreno M. y Núñez-Gómez P. (2024). Competencia y comportamiento informacionales de escolares para el uso de las bibliotecas digitales universitarias. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología E información*. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2024.99.58872>
- Basurto, L. F. (2003). Nuevas conexiones: la biblioteca digital iberoamericana y caribeña. *Boletín de la Asociación Andaluza de Bibliotecarios*, 18(70), 41-65. <https://share.google/3Z9Y3Ulv8KT4BSrWy>
- Behar-R. (2008) *Metodología de la investigación*. Introducción a la metodología de la investigación. Edit. Shalom. <https://share.google/wqLLMk2GkLXRPYJZK>
- Bernal Torres, C. A. (2010). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (O. Fernández Palma, Ed.) (3ra. ed.). Bogotá, Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda. <https://share.google/IDKU92i3z7tY04NU3>
- Castro, L., Castro, M., Morales, J. y Lizcano, E. (2015). *Metodología de las ciencias sociales*. Tecnos. <https://share.google/BeOTclYltgdy1ASc1>
- Carrasco, S. (2005) *Metodología de la investigación científica*. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. Edit. San Marcos. <https://share.google/ggBrcUesX5B65OZHn>
- Chica, M., Valenzuela, S., Casimansa, F. y alemán, A. (2022) La importancia de fomentar hábitos de lectura en escolares de segundo a séptimo grado para mejorar su comprensión lectora. *Polo del conocimiento*. (Edición núm. 70) Vol. 7, No 8 agosto 2022. <https://share.google/iPP0rbxOuoPihY1K>
- Caballero-Garriazo, J.; Rojas-Huacanca, J.; Sanchez-Castro, A. y Lazaro-Aguirre, A. (2023) Revisión sistemática sobre la aplicación de la realidad virtual en la educación universitaria. *Educare* [online]. 2023, vol.27, n.3, pp.463-480. ISSN 1409-4258. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.27-3.17271>.
- De la Cruz, A. & De la Cruz, H. (2021) *Lecturas digitales en quechua para la comprensión lectora en las Instituciones Educativas de nivel primaria de Paucarbamba- Churcampá-Huancavelica*. [Tesis segunda especialidad] Universidad Nacional de Huancavelica. <https://hdl.handle.net/20.500.14597/4115>
- Flores, E., Calsina, W. C., & Velazco, B. (2021). User behavior in a free access virtual library. A case study of students at the National University of Altiplano, Peru. *Formación universitaria*, 14(3), 57-64. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062021000300057>

- Fiestas, C. y Olivares J. (2019) Implementación de una biblioteca digital sobre la cultura e historia para el Club Grau. [Tesis]. Piura: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37896>
- Garfias Dávila, M. (2024). La biblioteca digital: un proyecto institucional de la Biblioteca Nacional del Perú. *Saber Servir: Revista De La Escuela Nacional De Administración Pública*, (12), 8–21. <https://doi.org/10.54774/ss.2024.12.01>
- Gallardo, E. (2017) *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo*- Huancayo: Universidad Continental. <https://share.google/h1rztNJEpn7kWjXzK>
- González, J., y López, P. (2022). Integración pedagógica del conocimiento teórico-práctico de competencias informacionales e investigativas en los escolares de Licenciatura en Teología de la Pontificia Universidad Católica de Chile. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 45(2), e340089. <https://doi.org/10.17533/udea.rib.v45n2e340089>
- Galvis, S. (2022) Semejanzas y diferencias entre la lectura digital e impresa: una revisión documental. *Acción y Reflexión Educativa* núm. 47, 2022, <http://portal.amelica.org/ameli/journal/226/2263186013/>
- Gutiérrez, A., y Montes de Oca, R. (2017). La importancia de la lectura y su problemática en el contexto educativo universitario. El caso de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, México. *Revista Ibero Americana*, 34(3), 19-20
<https://share.google/6ENccXZIOkMiX1YnC>
- Guevara, M. G. (2011). *Hacia una lectura superior: la habilidad de leer*. Contribuciones a las Ciencias Sociales: <https://www.eumed.net/rev/cccss/16/gbbm.html>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta ed.) México: Editorial McGraw-Hill.
<https://share.google/o8VuwHqG4OFxUWqRd>
- Hernández-Marín J., Castro-Montoya M. y Figueroa-Rodríguez S. (2024). Alfabetización Mediática, Informacional y Digital: análisis de instrumentos de evaluación. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, bibliotecología E información*.
<https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2024.99.58872>
- Hernández González, D., Vega Hernández, C., Domínguez Valdez, B. M., & López Torres, M. del R. (2025). Estrategias didácticas con libros digitales para fortalecer la comprensión lectora: caso Secundaria General No. 2 Jaime Sabines. *Revista Científica De Salud Y Desarrollo Humano*, 6(3), 1019–1037.
<https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i3.837>
- Kotler, P. (2019). *La mejor publicidad es la que hacen los clientes satisfechos*. <http://www.buenosnegocios.com/notas/115-philip-kotler-lamejor-publicidad-es-la-que-hacen-los-clientes-satisfechos>
- Lorente, T. (2024) *Consolidación del hábito de la lectura a través de un plan lector para secundaria*. Universidad Miguel Hernández. <https://hdl.handle.net/11000/33131>
- Lo Gioco, C., Marder, S. E., y Jaquenod, R. G. (2023). La lectura digital y sus desafíos para la educación actual: *Revisión de intervenciones en estrategias de comprensión online de escolares universitarios/as*. *Orientación Y Sociedad*, 23(2), e065. <https://doi.org/10.24215/18518893e065>

- Leyva Pérez, L; Fuentes Reyes, C. S. y Casate Fernández, R; (2023). Transformación digital en bibliotecas académicas y de investigación (2010-2020): revisión bibliográfica sistematizada. *Bibliotecas. Anales de Investigación*;19(3), 11
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9107692>
- Mastrobattista, L. y Merchán-Sánchez-Jara, J. (2022). "Identificación y análisis de factores de desapego de la lectura digital en el entorno académico: una revisión crítica de la bibliografía".
Profesional de la información, v. 31, n. 2, e310207.
<https://doi.org/10.3145/epi.2022.mar.07>
- Mauri, M. (2005). *El conocimiento moral*. Libro. Ediciones Rialp.
<https://share.google/JevojKkNSY31lounO>
- Mena, S. R. (2010) Lectores de Libros Electrónicos: La Remediación de la Lectura. Una Revisión de Aspectos Culturales y Sociales para su Adopción en Bibliotecas.
<https://share.google/i157isZa5WVom11j8>
- Melo González, L., Marciales Vivas, G., Cabra Torres, F., Barbosa Chacón, J. W., y Castañeda Peña, H. (2023) Lectura digital en entornos académicos: una revisión de la investigación (2014-2020). Acceso. *Revista Puertorriqueña De Bibliotecología Y Documentación*, 4(1), 24 págs. Recuperado a partir de <https://revistas.upr.edu/index.php/acceso/article/view/21008>
- Palacios M. (2023). *Rincón lector en casa y hábitos de lectura en escolares del tercer grado primaria de la IEI SCJ Jauja*. [Tesis de Maestría] Universidad Nacional Del Centro Del Perú.
<http://hdl.handle.net/20.500.12894/9485>
- Palomino E. (2016). *Lectura y secciones de Interés en los diarios de la localidad*. [Tesis de Maestría], Universidad Católica Santa María.
<https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/6049>
- Pinto, M. García M., F. J. y Manso Rodríguez, R. A. (2014) La lectura digital en las bibliotecas públicas: promoción y gestión del cambio.
<https://elibro.net/es/lc/udea/titulos/188044>
- Paredes M, J. G. (2009) *Libro y lectura en la era digital: el gran desafío de la educación actual*.
<https://elibro.net/es/ereader/udea/29286?page=5>.
- Quitián-Bernal, S. y González -Martínez, J. (2022). La lectura digital en la modalidad blended-learning. Una perspectiva educativa. *Colomb. Appl. Linguistic. J.*, 24(1), pp. 51-66.
 DOI: <https://doi.org/10.14483/22487085.17681>
- Romero, L. (2014) Lectura tradicional versus lectura digital.
<https://doi.org/10.24265/cian.2014.n4.03>
- Sanchez, F. (2019) *Libros digitales y comprensión lectora en escolares de La Escuela Técnica Del Ejército Del Perú, Chorrillos-2018*. [Tesis segunda especialidad] Universidad Nacional de Huancavelica.
<https://hdl.handle.net/20.500.14597/2752>
- Salazar, F., y Perez L. J. (2023). Una revisión sistemática de literatura sobre los hábitos de lectura en escolares universitarios. *AXIOMA*, 1(29), 59-68. <https://doi.org/10.26621/ra.v1i29.890>

- Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria. <https://share.google/tyyMzfNmoUllYxlDW>
- Tramullas, J. (2004). Bibliotecas digitales: una revisión de conceptos y técnicas. *Bibliodocencia*. 1. 26-31. https://www.researchgate.net/publication/237480471_Bibliotecas_digitales_un_revision_de_conceptos_y_tecnicas.
- Tamayo, M. (1995) *Metodología Formal de la Investigación Científica México*. Edit. Limusa. <https://share.google/hWqsCxY8RYigKK6p8>
- UPCCA. (2010). *Los hábitos. Qué son y como se forman. Los Habititos Que Son y Como Se Forman*, 10. <https://share.google/MEC4sjUM5s4tjzgJl>
- Velásquez, A. (2006). *Gestión curricular y educación universitaria*. Lima: Gráfica B&H S.R.L. <https://share.google/eUzOJCh7Zo6kg3ZXl>
- Vélaz, C. y Higuera, A. (2010). Investigar sobre el derecho, el deseo y la obligación de Aprender en la sociedad del conocimiento. *Revista de Educación*. <https://share.google/zmP5OJv17ZzRdd88d>
- Vicente Jimenez, M. V., Cedeño Solano, D. K., Sari Vera, B. del C., Sarango Sarango, R. E., & Villalta Castillo, C. Y. (2025). Creación de una Biblioteca Virtual para el Fomento del Interés por la Lectura en los Estudiantes de Séptimo Año de Educación Básica: Estudios y Perspectivas. *Estudios Y Perspectivas Revista Científica Y Académica*, 5(1), 994–1008. <https://doi.org/10.61384/r.c.a.v5i1.895>
- Walteros, E. A (2016). *Hipertextos digitales: un desafío en la formación de lectoras*. Bogotá: Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11349/2682>

Anexos

- Anexo 1 – Matriz de Consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable(s)	Dimensiones	Metodología	Población y Muestra
¿Cuál será la relación existente entre el uso de la biblioteca digital como herramienta para fomentar hábitos de lectura en escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, HUANCAMELICA -2025?	Definir si existe una relación entre el uso de la biblioteca digital como herramienta para fomentar hábitos de lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.	Existe relación significativa entre el uso de la biblioteca digital para fomentar hábitos lectores en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica - 2025.	Variable Biblioteca digital	*Usabilidad *Contenido *Accesibilidad *Satisfacción del usuario	Tipo - Básico Enfoque - Cuantitativo Alcance - Correlacional. Diseño - No experimental	Población 50 estudiantes del quinto grado del nivel secundaria de la I.E. Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica - 2025. Muestreo muestreo censal Muestra 50 estudiantes de la zona rural.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Variable	*Deseo *Conocimiento *Capacidad.	Técnica(s) - La encuesta Instrumento(s) - El cuestionario	
¿Cuál será la relación existente entre el uso de la biblioteca digital como herramienta para fomentar la motivación la lectura en los	Definir si existe una relación entre el uso de biblioteca digital como herramienta para fomentar la motivación la lectura	Existe relación significativa entre el uso de la biblioteca digital y el fomento de hábitos de lectura para motivar a leer en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma –	Variable Hábitos de lectura.			

escolares de 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025?	en los escolares de 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.	Carhuapata, Huancavelica - 2025.				
¿Cuál es la relación que existe entre el uso de la biblioteca digital como herramienta que mejorará un valioso nivel de comprensión en leer en los escolares de 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025?	Definir si existe una relación entre el uso de biblioteca digital como herramienta para perfeccionar el nivel de sabiduría con la lectura en los escolares de 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.	Existe relación significativa entre el uso de la biblioteca digital y el fomento de hábitos de lectura para mejorar el nivel de conocimiento en la lectura en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica - 2025.				
¿Cuál es la relación que existe entre el uso de la biblioteca digital como herramienta para aumentar capacidades de lectura en los escolares del 5º de del colegio Ricardo Palma– Carhuapata, Huancavelica -2025?	Definir si existe una relación entre el uso de biblioteca digital como herramienta para desarrollar capacidad de lectura en los escolares del 5º de del colegio Ricardo Palma– Carhuapata, Huancavelica -2025.	Existe relación significativa entre el uso de la biblioteca digital y el fomento de hábitos de lectura para desarrollar capacidad para leer en los escolares del 5º del colegio Ricardo Palma – Carhuapata, Huancavelica -2025.				

- Anexo 2 – Instrumentos de recolección de información

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del experto: Uribe Martinez, Joel Jonathan
- 1.2 Cargo e institución donde labora: Docente de posgrado en Universidad para el Desarrollo Andino
- 1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: Encuesta
- 1.4 Autores del instrumento: JOSE LUIS QUINTO TAIPE

	INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente Inf de 79	Regular 80 a 85	Bueno 86 - 90	Muy bueno 91 - 95	Excelente 96-100
1	Relevancia	Los ítems abordan aspectos pertinentes y adecuados para medir el constructo o concepto que se pretende evaluar				91	
2	Claridad y precisión	Los ítems están redactados en forma clara y precisa, sin ambigüedades.				91	
3	Coherencia	Los ítems guardan relación con los indicadores, las dimensiones, las variables y/o hipótesis.				91	
4	Organización	La estructura es adecuada. Contiene de manera coherente todos los elementos de un instrumento de medición.				91	
5	Consistencia	En su conjunto, el instrumento responde a los objetivos de la investigación.				91	
6	Marco de referencia	Los ítems han sido redactados de acuerdo al marco de referencia del evaluado: lenguaje, nivel de instrucción, cultura.				91	
7	Extensión	El número de ítems son suficientes para lograr el objetivo de la investigación.				91	
8	Inocuidad	Los ítems no constituyen ningún riesgo para el sujeto evaluado.				91	

II. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 91

III. OBSERVACIONES DE ITEMS ESPECÍFICOS:

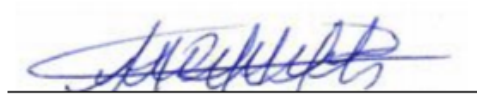
Número de <u>item</u>	Observación	Recomendación

IV. VEREDICTO DE APLICABILIDAD:

Yo, Joel Jonathan Uribe Martínez, con Documento Nacional de Identidad N° 42141762, de profesión Docente, grado académico Magister, labor que ejerzo actualmente en Universidad para el Desarrollo Andino. Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de validación el instrumento denominado Encuesta del uso de la Biblioteca Digital, cuyo propósito es recojo de información. Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _si hay suficiencia Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Lugar y fecha

DNI

Teléfono celular

Lima, 18 de marzo de 2025

42141762

988900492

CUESTIONARIO - USO DE LA BIBLIOTECA DIGITAL

El presente instrumento es para recoger información sobre la variable: Biblioteca digital, en los escolares de posgrado maestría de la UDEA 2024 - 2025, los datos recabados serán uso exclusivo del investigador.

INFORMACIÓN GENERAL.

Nombres y Apellidos: Género: M () F () Edad:

Marca con una(X) en el recuadro tu respuesta según la siguiente escala de valores:

	DIMENSIONES	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
A	DIMENSIÓN Usabilidad	1	2	3	4	5
1	Le resultó fácil navegar por la biblioteca digital.					
2	Encontró la interfaz intuitiva y fácil de usar la biblioteca digital.					
3	La búsqueda avanzada le permitió encontrar la información que necesitaba en la biblioteca digital.					
4	La organización de la información le pareció lógica en la biblioteca digital.					
B	DIMENSIÓN Contenido					
5	Considera que el contenido de la biblioteca digital es actualizado.					
6	La variedad de formatos (libros electrónicos, artículos, videos, etc.) cumple con sus expectativas.					
7	La calidad de los recursos es buena.					
C	DIMENSIÓN Accesibilidad					
8	La biblioteca digital es accesible desde cualquier dispositivo (computadora, tablet, teléfono móvil).					
9	La interfaz se adapta a diferentes tamaños de pantalla.					
10	La biblioteca digital cuenta con opciones de accesibilidad para personas con discapacidad.					
D	DIMENSIÓN Satisfacción del usuario					
11	La interfaz de la biblioteca es fácil de usar.					
12	Encontró fácilmente la información que buscaba.					
13	Considera que la información encontrada es relevante para sus necesidades.					
14	Está satisfecho con la velocidad de carga de las páginas.					
	TOTAL					

CUESTIONARIO DE HÁBITOS DE LECTURA

TESIS PARA MAESTRÍA: "Rincón lector en casa y hábitos de lectura en estudiantes del
tercer grado primaria de la IEI SCJ Jauja"

2023

ENLACE:

https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/9485/T010_20653100_M.pdf?sequence=8

INSTRUCCIONES: Estimados estudiantes, el presente cuestionario de hábitos de lectura forma parte de una investigación que tiene por finalidad obtener información de hábitos de lectura en los estudiantes de post grado de la UDEA por tal motivo te pedimos leer con atención y marcar sólo una alternativa como respuesta de cada pregunta.

INFORMACIÓN GENERAL

Género: ☐ M ☐ F Edad:

Marca con una(X) en el recuadro tu respuesta según la siguiente escala de valores:

Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4



A	DIMENSIÓN DE DESEO	N	AV	CS	S
1.	¿Lees por voluntad propia?				
2.	¿Sólo lees cuando alguien te acompaña?				
3.	¿Participas voluntariamente en la hora de lectura?				
4.	¿Le pones atención a las lecturas hechas en clase?				
5.	¿Te gusta leer?				
6.	¿En tus horas de descanso te agrada leer?				
7.	¿Te gusta leer más de lo que lees?				
8.	¿Las lecturas que escoges te entretienen?				
9.	¿Te parece más divertido leer textos con imágenes?				
B	DIMENSIÓN DE CONOCIMIENTO	N	AV	CS	S
10.	¿Con la lectura en grupo, logras una buena comprensión del texto?				
11.	¿Interpretas el mensaje del texto que lees?				
12.	¿Crees que mientras más lees, comprendes mejor el texto?				
13.	¿Con las lecturas que lees mejora tu redacción?				
14.	¿Elaboras resúmenes de un texto después de leerlo?				
15.	¿Compartes con otras personas los textos que lees?				
16.	¿Compartes tus creaciones textuales (cuento, poesía, acróstico, adivinanzas...) con tus compañeros?				

17.	¿Comentas con tus compañeros y compañeras los mensajes que aprendiste de la lectura?				
18.	¿Si lees frecuentemente mejoras tu aprendizaje?				
19.	¿Mientras más practicas la lectura, aumenta tu capacidad de entender mejor que lees?				
C	DIMENSIÓN DE CAPACIDAD	N	AV	CS	S
20.	¿Tienes un horario para leer en casa?				
21.	¿Seleccionas tus lecturas de acuerdo a tus intereses?				
22.	¿Identificas con facilidad la idea principal del texto?				
23.	¿Reconoces fácilmente el argumento del texto?				
24.	¿Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees?				
25.	¿Crees que la lectura influye en la práctica de valores?				

